

Higuera, Lucas

Working Paper

Reporte de resultados de las encuestas LAPOP 2008

Working Paper, No. 669

Provided in Cooperation with:

Inter-American Development Bank (IDB), Washington, DC

Suggested Citation: Higuera, Lucas (2009) : Reporte de resultados de las encuestas LAPOP 2008, Working Paper, No. 669, Inter-American Development Bank, Research Department, Washington, DC

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/51512>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



*INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)
RESEARCH DEPARTMENT
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN
DOCUMENTO DE TRABAJO #669*

REPORTE DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS LAPOP 2008

FOR

LUCAS HIGUERA

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ENERO 2009

**Cataloging-in-Publication data provided by the
Inter-American Development Bank
Felipe Herrera Library**

Higuera, Lucas.

Reporte de resultados de las encuestas LAPOP 2008 / por Lucas Higuera.

p. cm. (Research Department Working Papers ; 669)
Includes bibliographical references.

1. Social surveys—Latin America. 2. Victims of crimes surveys—Latin America. 3. Quality of life—Latin America. I. Inter-American Development Bank. Research Dept. II. Latin American Public Opinion Project. III. Title. IV. Series.

HN29 .H84 2009
300.723 H84---dc22

©2009
Banco Interamericano de Desarrollo
1300 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577

Las opiniones y puntos de vista expresados en este documento son del autor y no reflejan necesariamente los del Banco Interamericano de Desarrollo.

Si desea obtener una lista de los documentos de trabajo del Departamento de Investigación, visite nuestra página Internet al: <http://www.iadb.org/res>

Resumen

Las encuestas LAPOP (Latin American Public Opinion Project) son un instrumento útil y relevante en el análisis cuantitativo de las instituciones políticas y su relación con los ciudadanos de los países de América Latina y el Caribe. Este documento analiza las relaciones entre las instituciones políticas y temas como calidad de vida y victimización a la luz de estas encuestas. Los resultados generales muestran que los ciudadanos latinoamericanos tienen percepciones distintas frente a su vida y frente a lo que sucede en su país, y aún ven en la democracia el sistema político más deseable para la conducción de sus países.

Palabras clave: encuesta de opinión, instituciones políticas, calidad de vida, victimización.

Códigos JEL: P48, H11, I31

1. Introducción

América Latina pasa por un momento de consolidación de la democracia como forma de gobierno, además del refinamiento de las instituciones políticas, la instauración de sistemas de pesos y balances y el aumento de la participación ciudadana en las políticas públicas. Pero este desarrollo no está exento de riesgos, ni es homogéneo entre países: el resurgimiento de nuevas olas populistas, la corrupción y la debilidad de los partidos políticos son problemas aún no resueltos en el escenario político latinoamericano. La línea de investigación del BID respecto a los temas políticos de la región requiere, además de cuantificar estos cambios, analizar las opiniones y percepciones de los ciudadanos respecto a ellos.

El Departamento de Investigación del BID incluyó en la ronda de 2008 de las encuestas LAPOP (Latin American Public Opinion Project) de Vanderbilt University una serie de preguntas enmarcadas en la investigación realizada para el reporte del BID sobre la calidad de vida en la región (BID, 2008). El objetivo fue analizar las relaciones entre la Calidad de Vida y las distintas percepciones y sobre las condiciones políticas de los latinoamericanos. Este documento sirve como introducción a los posibles usos que se puedan dar a las encuestas LAPOP 2008 dentro de las actividades operativas e institucionales del BID. Se presenta el trabajo de consolidación, homologación y ajuste de dichas encuestas, además de unos resultados básicos de diversas preguntas relevantes para la investigación llevada a cabo recientemente en el Departamento.

El proyecto LAPOP, en cabeza de Mitchell Seligson, lleva casi cuatro décadas haciendo encuestas en América Latina, cuyos resultados son la base de una rama importante de la investigación en ciencias políticas y economía política en la región. En particular, la cultura política de la democracia, la corrupción y la victimización son temas recurrentes en las investigaciones que tienen como insumo las encuestas LAPOP. Este proyecto ha producido una extensa serie de reportes por país y estudios comparativos, que pueden encontrarse en www.americasbarometer.com. Para el BID, la información de las encuestas LAPOP puede servir como soporte estadístico para los proyectos e investigaciones relacionados con el desarrollo institucional y político de los países de la región.

2. Descripción de las encuestas

La relación entre el Departamento de Investigación (también conocido por su sigla en inglés, RES) y el proyecto LAPOP condujo a la entrega de 19 encuestas, realizadas en los siguientes países de la región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, El Salvador, Uruguay y Venezuela. Estas encuestas constan de un módulo común (en el cual generalmente se incluyeron las preguntas sobre Calidad de Vida comisionadas por RES), algunos módulos temáticos para ciertos conjuntos de países, y preguntas específicas para cada país. Fue labor de RES homologar y categorizar las preguntas de todas las encuestas; como resultado, se creó un archivo que reúne todas las preguntas, categorizando según el país y el tema. Este archivo facilita el uso de las encuestas a cualquier persona interesada en ellas; se encuentra disponible [aquí](#).

Las encuestas de todos los países se homologaron y se agregaron a un solo archivo en formato Stata, para facilitar la comparación entre países. En total, este archivo maestro de las encuestas consta de 31,470 individuos y 865 variables (68 variables de identificación y 797 preguntas de las encuestas). Aproximadamente una cuarta parte de las 797 preguntas (197) se realizó en 17 países o más, mientras que algo más de la mitad de ellas (476) sólo se hizo en un solo país. En cada país entrevistaron en promedio a 1,500 individuos, a excepción de Ecuador y Bolivia, donde la muestra consta de 3,000 y 3,003 individuos respectivamente. A su vez, el promedio de preguntas por país es 255. En aquellos países donde la población indígena es importante, se tradujeron las preguntas a los idiomas indígenas correspondientes; a su vez, los cuestionarios en los países no hispanohablantes (Belice, Brasil y Haití) también fueron traducidos. Los formularios para cada país están disponibles [aquí](#), y una versión del formulario núcleo está disponible [aquí](#). Los datos están restringidos bajo un acuerdo con el proyecto LAPOP para uso del BID, por lo tanto no están disponibles al público ni a terceras personas sin autorización expresa.

Entre las preguntas sociodemográficas incluidas en las encuestas LAPOP se encuentra el ingreso familiar mensual del hogar. Dadas las dificultades de comparación entre países, la información de ingresos se captó mediante rangos de ingresos, particulares a cada país. Con el fin de tener un instrumento más preciso para medir las

condiciones económicas de los individuos, se construyó una medida *continua* de ingreso familiar, generando valores de ingreso aleatorios dentro de cada rango de ingreso; posteriormente estos valores se transformaron en dólares de 2000, ajustados por paridad de poder de compra. Esta metodología, siguiendo a Gasparini et al. (2008), fue probada con éxito en las encuestas Gallup usadas en el reporte Desarrollo en las Américas 2009 de Calidad de Vida (BID, 2008).

El Cuadro 1 describe brevemente la muestra para cada país. La muestra está balanceada entre hombres y mujeres, tanto dentro de cada país como en el agregado. La edad promedio de los encuestados es 39 años¹, siendo Uruguay quien tiene el mayor promedio de edad (45.1 años). Aproximadamente una tercera parte tiene educación primaria o menos, pero esta medida varía sustancialmente entre países: el rango va desde 20.6% (Perú) hasta 63.9% (Guatemala). Las tasas de ocupación laboral por país están alrededor de 50%, salvo en Haití, donde sólo 28.5% de los encuestados reporta tener un empleo. Cerca del 60% de los encuestados vive en pareja, bien sea en matrimonio formal o en unión libre. Una quinta parte de los encuestados tiene acceso regular a Internet, pero las diferencias entre países son sustanciales.

¹ El universo de las encuestas es de personas de 18 años o más, salvo en Nicaragua, donde el corte inicial de edad está en 16 años.

Cuadro 1. Descripción de la muestra

	Individuos	Porcentaje de mujeres	Edad promedio ¹	Porcentaje con educación primaria o menos	Porcentaje de casados o en unión libre	Porcentaje de Empleados ²	Acceso a Internet ³
Argentina	1,486	51.3	36.7	23.8	50.8	64.8	48.5
Bolivia	3,003	49.7	36.9	28.4	59.2	60.0	19.4
Brasil	1,497	53.7	41.4	45.4	60.0	50.9	24.2
Chile	1,527	59.2	43.6	30.0	55.6	46.2	26.7
Colombia	1,503	50.1	36.9	32.1	55.0	59.6	20.9
Costa Rica	1,500	51.1	40.8	46.4	60.1	53.7	16.4
Ecuador	3,000	50.0	38.5	30.3	64.7	59.9	13.6
El Salvador	1,549	52.1	38.5	43.7	58.9	48.8	18.8
Guatemala	1,538	49.8	39.4	63.9	69.2	56.4	10.2
Haití	1,536	50.0	37.3	40.3	56.9	28.5	7.6
Honduras	1,522	50.1	35.3	57.4	60.4	42.4	6.7
México	1,560	50.5	40.8	39.4	67.2	50.8	17.0
Nicaragua	1,540	50.0	34.2	41.6	51.4	45.9	13.3
Panamá	1,536	50.0	39.0	25.2	59.6	43.3	17.9
Paraguay	1,166	49.7	35.7	41.6	64.2	63.6	9.3
Perú	1,500	50.2	39.0	20.6	58.6	55.7	30.1
República Dominicana	1,507	54.8	41.2	54.6	59.6	50.7	13.0
Uruguay	1,500	53.4	45.3	34.6	54.2	55.2	24.5
Venezuela	1,500	54.6	38.7	23.2	56.7	46.5	21.5
Total	31,470	51.4	38.8	37.2	59.3	52.3	18.8

Fuente: Cálculos del autor, con información de encuestas LAPOP 2008.

¹ Las encuestas se realizaron únicamente a personas de 18 años o más.

² Empleado se define como aquel que responde “Trabajando” o “No está trabajando en este momento pero tiene trabajo” ante la pregunta “¿A qué se dedica Ud. principalmente? ¿Está Ud. actualmente?”

³ Se considera que un individuo tiene acceso a internet si usa internet todos los días, casi todos los días o por lo menos una vez a la semana.

3. Investigaciones posibles

El uso de encuestas de opinión es bastante generalizado en las investigaciones relacionadas con los temas políticos. Con las encuestas LAPOP es posible replicar, adaptar o expandir buena parte de esta literatura hacia temas relacionados con América Latina. El proyecto LAPOP financia una serie de investigaciones, cuyos Documentos de Trabajo pueden encontrarse [aquí](#). A su vez, muchas otras investigaciones son posibles con las encuestas LAPOP 2008. Por ejemplo, Van Praag y Ferrer-i-Carbonell (2008) con datos para los Países Bajos, relaciona una serie de medidas de satisfacción con las instituciones políticas y la democracia, con la satisfacción general con el gobierno y la satisfacción general con la vida. En general, las encuestas LAPOP 2008 permiten realizar investigaciones sobre temas de felicidad y satisfacción con la vida y con distintos aspectos, tales como Easterlin (1995), Easterlin (2001), Ferrer-i-Carbonell (2005) y Blanchflower y Oswald (2004), entre otros.

A su vez, con otros temas cubiertos por las encuestas LAPOP 2008 se pueden analizar los determinantes del apoyo a los procedimientos democráticos, tal cual lo hace Kunioka y Woller (1999) y Raiser (1999). También se puede analizar el papel del capital social, el entorno cercano y las redes sociales en las decisiones de voto y las percepciones de las instituciones políticas (Huckfeldt, 1979; Huckfeldt y Sprague, 1987; Kenny, 1992; Baker, Ames y Reno, 2006), la relación entre violencia y democracia (Ohlemacher, 2002; Fernández y Kuenzi, 2008), la influencia de la corrupción en las instituciones políticas y la confianza ciudadana en ellas (Herreros y Criado, 2007;) y la formación de creencias (Hochschild, 1981; Di Tella, Donna y MacCulloch, 2007).

Un aspecto muy importante de la investigación de temas políticos con datos individuales es la definición de preferencias por políticas. Las encuestas LAPOP cuentan con una gran batería de preguntas sobre opiniones políticas que permite observar los determinantes y las relaciones entre ellas. Por ejemplo, se podrían analizar las preferencias por redistribución (Corneo y Gruner, 2002; García-Valiñas, Fernández y Torgler, 2007), por inflación (Di Tella, MacCulloch y Oswald, 2001) por el libre mercado (Eble y Koeva, 2002) y por intervenciones públicas (Boarini y Le Clainche, 2009). Esta lista de investigaciones es una pequeña muestra de las posibilidades que ofrecen las encuestas LAPOP.

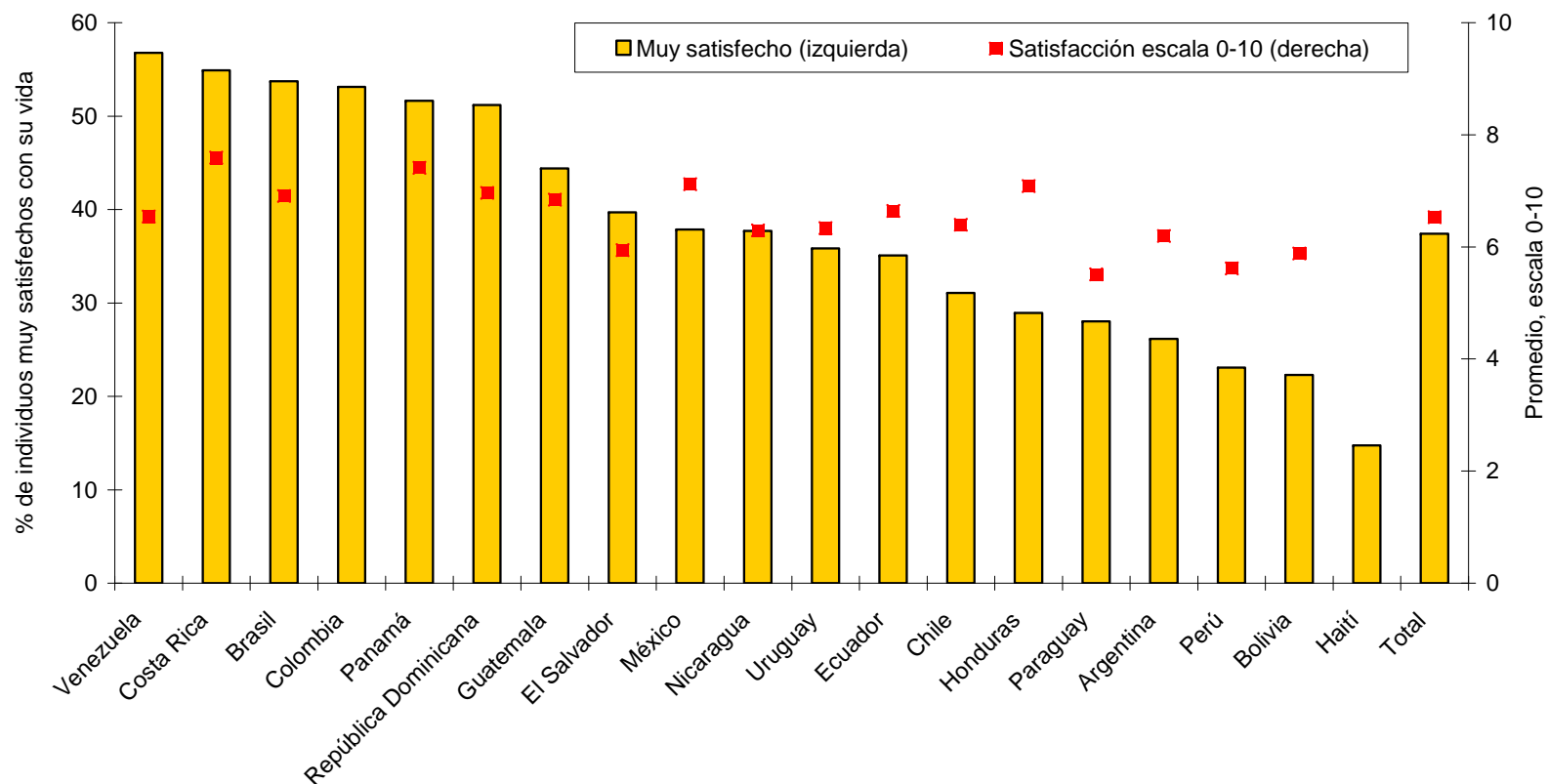
4. Resultados generales

La descripción de los resultados generales de las encuestas LAPOP estará dividida en tres partes. La primera muestra la percepción de los individuos respecto a su vida, sus condiciones económicas, la democracia y las grandes instituciones estatales. Luego muestra las percepciones de seguridad y victimización de los encuestados, y finaliza con percepciones sobre la relación del individuo con el Estado. Este recuento no es exhaustivo ni pretende abarcar todos los temas incluidos en las encuestas, es una muestra sucinta de temas novedosos y relevantes para las posibles investigaciones del BID sobre temas de economía política.

El Gráfico 1 muestra el porcentaje de encuestados que se considera muy satisfecho con su vida, además del promedio de satisfacción con la vida en una escala de 0 a 10. Esta variable es la base del análisis de calidad de vida, a la vez que sintetiza las distintas categorías o dominios donde un individuo puede sentirse satisfecho. En promedio, 37.4% de los latinoamericanos encuestados se considera muy satisfecho con su vida, y su evaluación de satisfacción con la vida en una escala de 0 a 10 es 6.5. La relación entre ambas medidas es muy estrecha, aunque la satisfacción con la vida medida en la escala 0-10 es más estable entre países. Con esta información es posible establecer líneas de investigación, relacionándola con el ingreso y el crecimiento, la calidad de las instituciones políticas, entre otro. Uno de los dominios de la satisfacción con la vida es la satisfacción con la situación económica. Las encuestas LAPOP evalúan la percepción de la situación económica personal y la situación económica del país.

El Gráfico 2 muestra el porcentaje de encuestados que considera como buena o muy buena la situación económica del país (barra) y su situación económica personal (punto), por país. En promedio, 13.6% de los latinoamericanos consideran que la situación económica del país es buena o muy buena, mientras que casi 20% consideran lo mismo acerca de su situación económica personal. Las diferencias entre ambas percepciones por país son sustanciales, la diferencia promedio entre ellas es de 6.1 puntos porcentuales, a favor de la situación económica personal. Esta diferencia, que bien puede verse como una medida de optimismo (o pesimismo, si su valor es negativo), es mayor en países como Paraguay y Ecuador. Chile es el único país donde la percepción de la situación económica del país es mejor que la personal. Esta medida de optimismo es transversal a todas las medidas de percepción. Van Praag, Frijters y Ferrer-i- Carbonell (2008) muestra un método para sintetizar una única medida de optimismo; dicha medida se puede computar con las encuestas LAPOP, pero está por fuera del alcance de este documento.

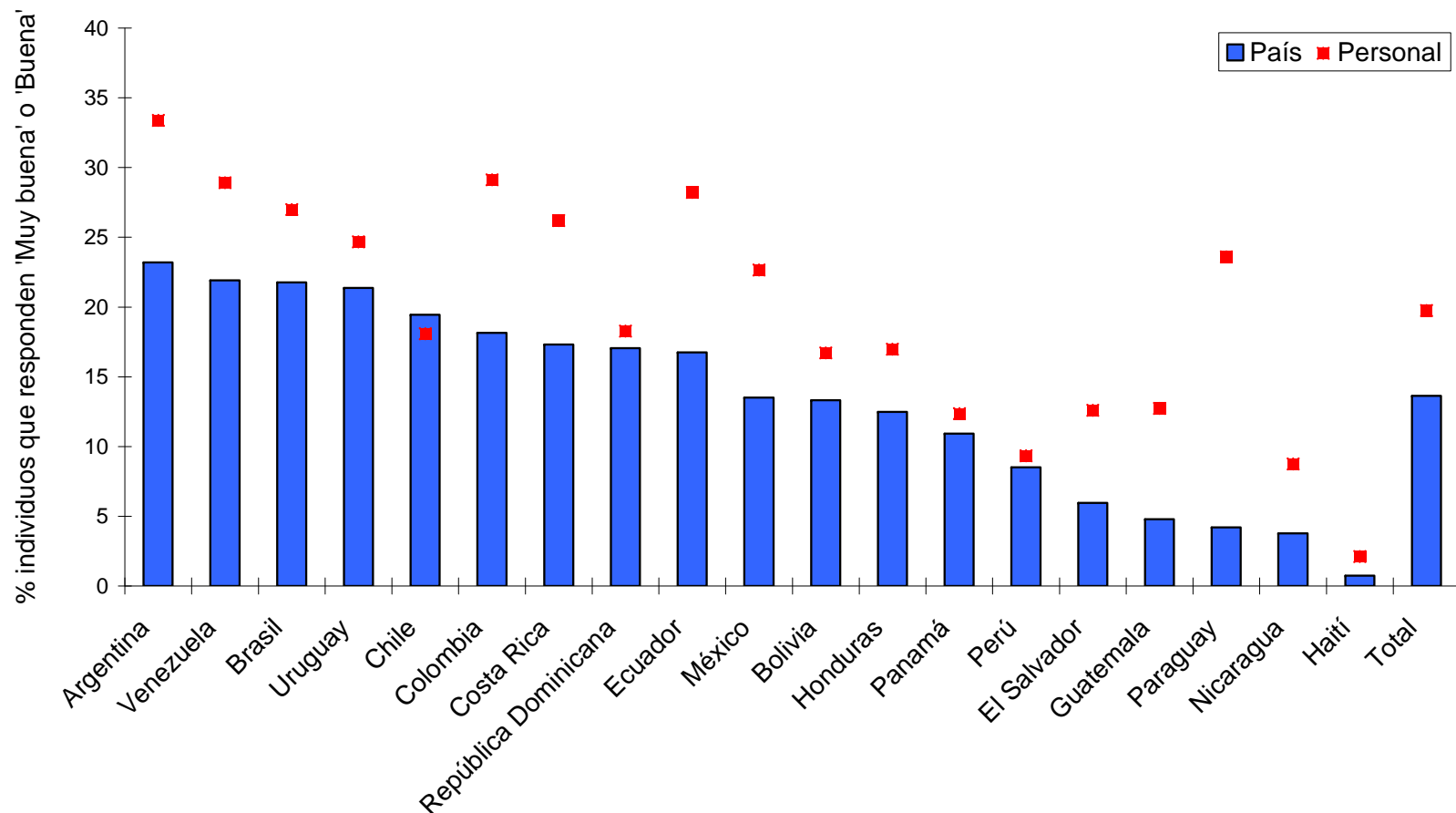
Gráfico 1. Satisfacción general con la vida
Individuos que se consideran 'Muy satisfechos' con su vida
Evaluación de satisfacción con la vida, escala 0-10



Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP.

Nota: la satisfacción general con la vida se evalúa en dos medidas: la primera, en una escala de 4 valores: 'Muy satisfecho', 'Algo satisfecho', 'Algo insatisfecho', y 'Muy insatisfecho'; la segunda en una escala de 0 a 10, donde 0 es la 'Peor vida posible' y 10 es 'Mejor vida posible'. Colombia y Haití no tienen la segunda medida.

Gráfico 2. Percepción de la situación económica personal y del país
Personas cuya percepción económica es buena o muy buena



Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP.

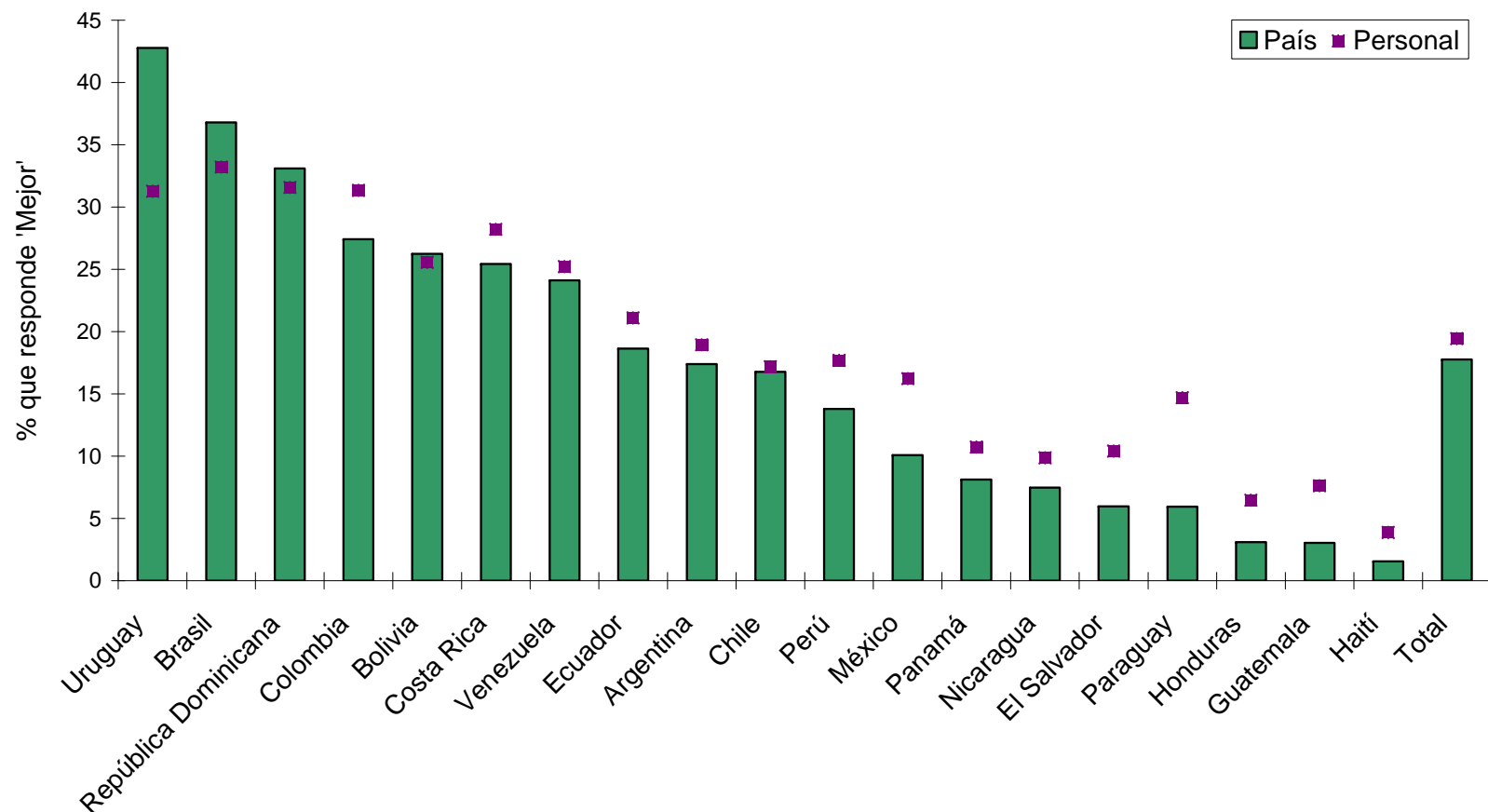
Nota: las percepciones sobre la situación económica se miden en una escala de 5 valores: 'Muy buena', 'Buena', 'Ni buena ni mala', 'Mala' y 'Muy mala'.

A su vez las encuestas LAPOP tienen una evaluación de la percepción del *cambio* de la situación económica personal y del país. Cerca de 18% de los latinoamericanos encuestados percibe que la situación económica de su país ha mejorado, frente al casi 20% que percibe una mejoría en su situación económica personal. En este caso, la diferencia entre las percepciones de mejoría de la situación económica personal no es tan pronunciada: de los primeros cinco países con la mayor percepción de mejoría de la situación económica del país, en cuatro de ellos esta diferencia es negativa. Paraguay se mantiene como el país en promedio más optimista, a pesar de tener una percepción de mejoría de la situación económica relativamente baja.

La satisfacción con la democracia también es un tema recurrente en las encuestas de opinión política. Con las encuestas LAPOP se pueden realizar investigaciones que requieran separar la práctica de la democracia en el país, con la opinión de la democracia como sistema. Tan solo 6.7% de los latinoamericanos se encuentra muy satisfecho con la forma en la que la democracia funciona en su país (Gráfico 4). Sólo en 3 países encuestados más de 10% de los encuestados se encuentra muy satisfecho con la democracia en su país. Curiosamente, los países que más recientemente han adquirido sus credenciales como “democráticos” (Paraguay, Chile, Argentina) no se encuentran muy poco satisfechos con ella. Colombia, país con una tradición democrática estable, tampoco tiene un porcentaje de satisfacción con la democracia. Por el contrario, Venezuela, cuyo sistema político ha recibido críticas por anti-democrático, es el segundo país con la mayor satisfacción con la democracia. El Gráfico 4 también muestra la percepción de la democracia como sistema político, por encima de los problemas que se pueda encontrar. La evaluación de la democracia como forma de gobierno, en una escala de 1 a 7, en promedio es 5.3. Las mayores percepciones de la democracia se encuentran en países con elevadas satisfacciones con la práctica de la democracia, salvo en el mencionado caso de Argentina. El Gráfico 5 muestra esta última variable y otra medida de aceptación de la democracia como mecanismo para la solución de los problemas del país. En promedio, casi 70% de los latinoamericanos piensa que, con la ayuda de todos, los problemas del país pueden solucionarse; la otra respuesta posible para esta pregunta es “con mano dura”. A pesar de la baja satisfacción de América latina respecto a la práctica de la democracia, la solución percibida no está en cambiar el sistema de gobierno.

Gráfico 3. Percepción del cambio de la situación económica personal y del país

Personas para las que la situación económica ha mejorado



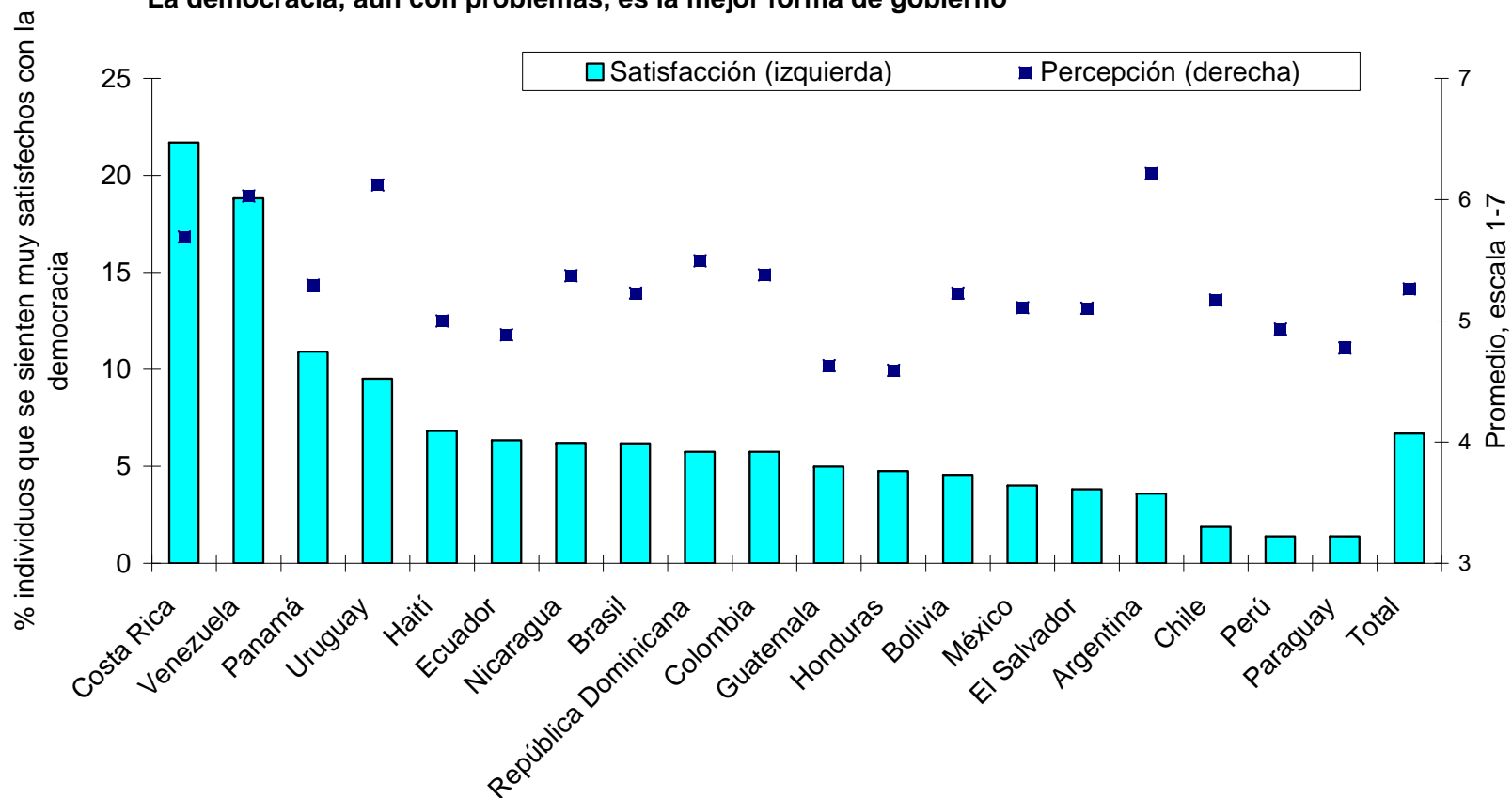
Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP.

Nota: las percepciones sobre el cambio de la situación económica se miden en una escala de 3 valores: 'Mejor', 'Igual' y 'Peor'.

Gráfico 4. Satisfacción y percepción de la democracia

Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento de la democracia en su país

La democracia, aún con problemas, es la mejor forma de gobierno



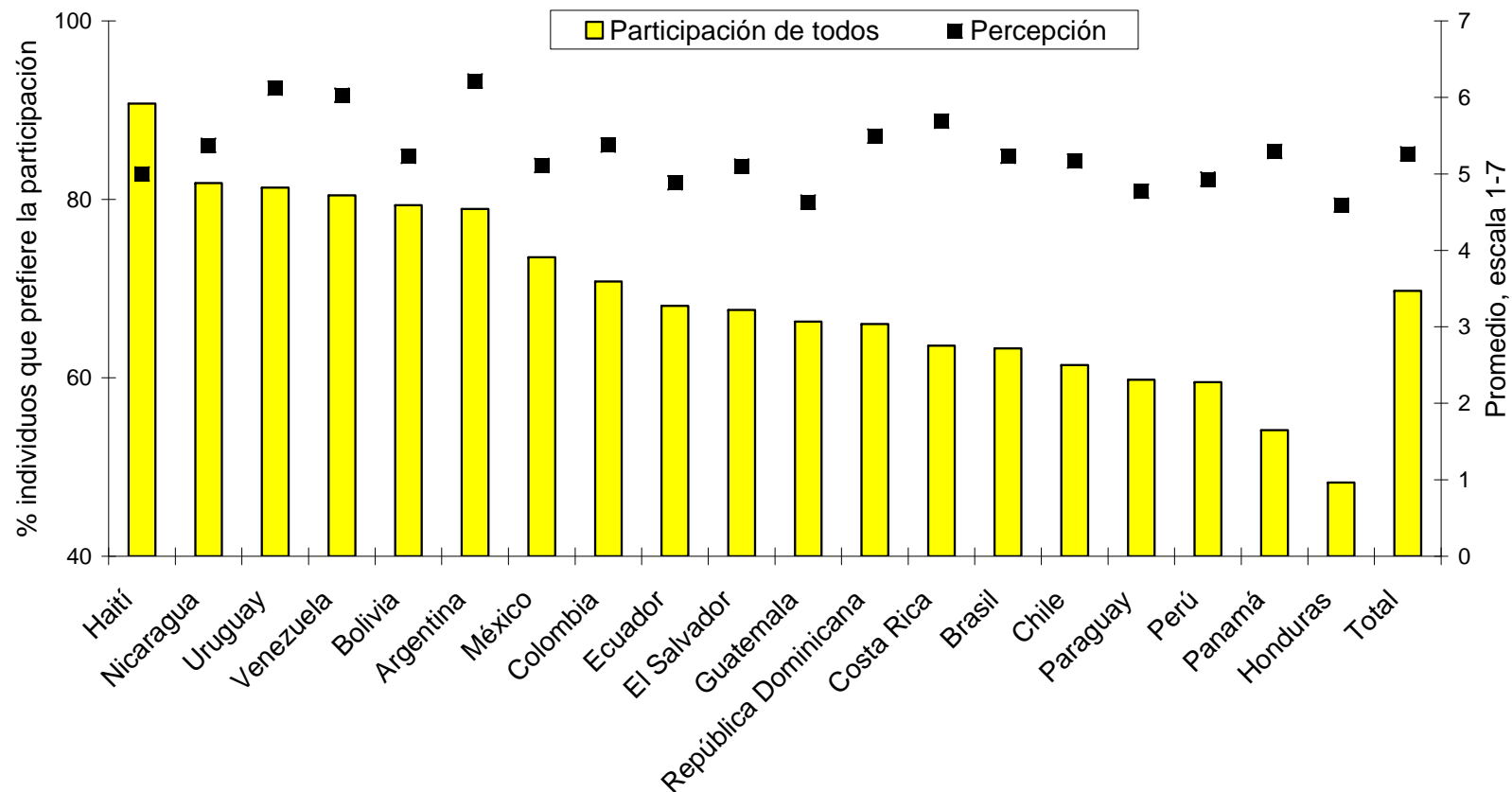
Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP.

Nota: la satisfacción con la democracia se evalúan en una escala de 4 valores: 'Muy satisfecho', 'Algo satisfecho', 'Algo insatisfecho', y 'Muy insatisfecho'. La percepción de la democracia como forma de gobierno se mide en una escala de 1 a 7, donde 1 es 'Muy en desacuerdo' y 7 es 'Muy de acuerdo'.

Gráfico 5. Participación ciudadana y percepción de la democracia

Los problemas del país pueden resolverse con la participación de todos

La democracia, aún con problemas, es la mejor forma de gobierno



Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP.

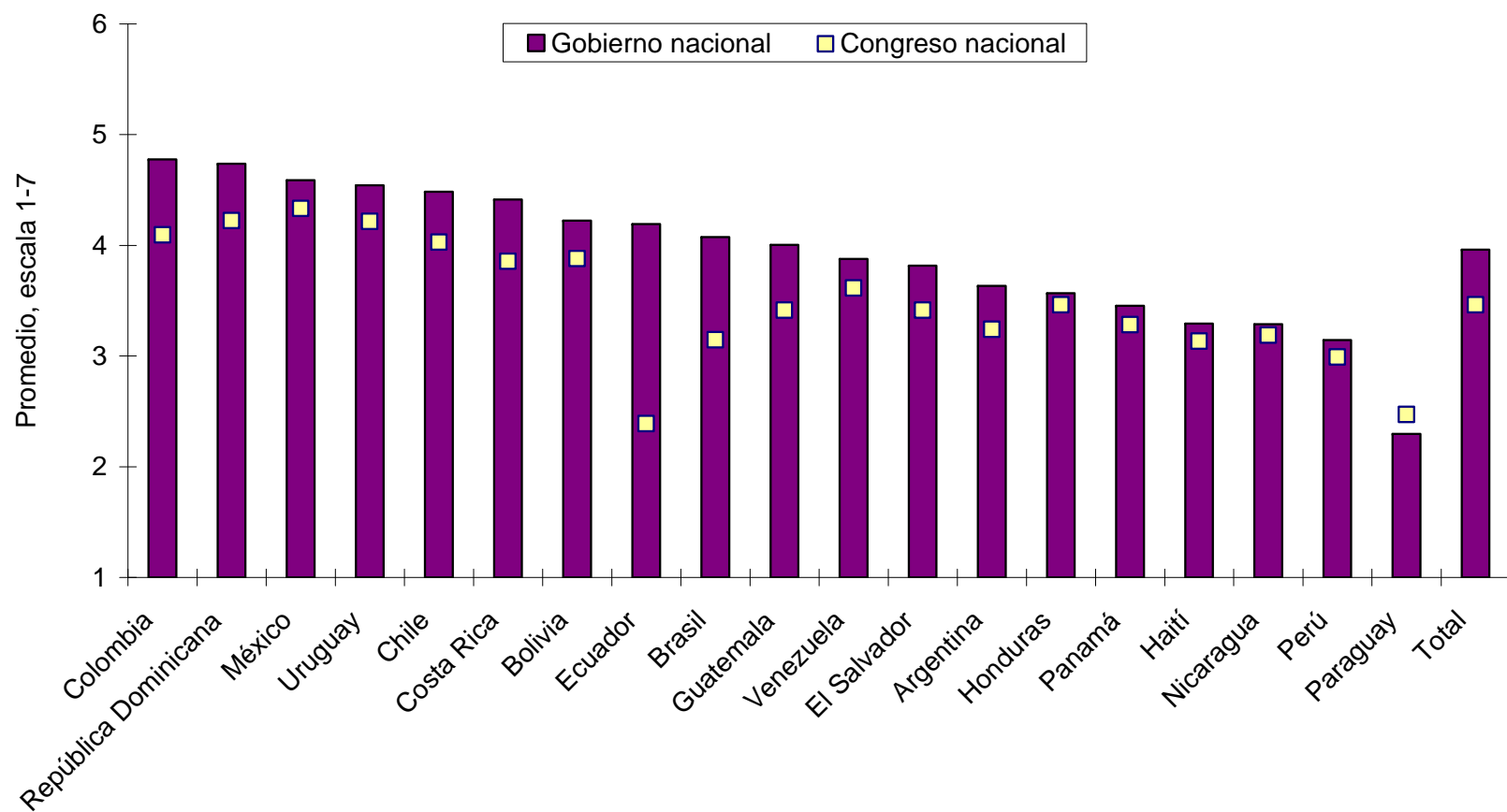
Nota: Frente a la pregunta "¿Cree usted que en nuestro país hace falta un gobierno de mano dura, o cree que los problemas pueden resolverse con la participación de todos?", los individuos tienen la opción de responder 'Mano dura' o 'Participación de todos'. La percepción de la democracia como forma de gobierno se mide en una escala de 1 a 10, donde 1 es 'Muy en desacuerdo' y 7 es 'Muy de acuerdo'.

Las percepciones con el Gobierno nacional y el Legislativo muestran que, en una escala de 1 a 7, la medida promedio de confianza en el Gobierno es 4.0 y la medida promedio de confianza en el Congreso es 3.5. En todos los países, salvo Paraguay, la confianza en el Gobierno está por encima de la confianza en el Congreso. A su vez, sólo en Ecuador la diferencia entre ambas medidas de confianza es mayor a 1 punto. Las percepciones del Congreso son mucho más variadas que las percepciones del Gobierno, ya que la varianza entre países de la confianza en el gobierno es mucho menor a la varianza de la confianza en el Congreso. A nivel agregado, estos resultados contradicen la sabiduría popular, donde las instituciones políticas generales tienen tasas muy bajas de aceptación; en las encuestas LAPOP tan sólo 21% de los encuestados tiene el peor nivel de confianza en el Congreso, y sólo 16% tiene el peor nivel de confianza en el Gobierno nacional.

En la práctica, esta confianza institucional debe corresponderse con una mejor percepción de seguridad respecto a los derechos civiles. El Gráfico 7 muestra qué tanto creen los ciudadanos que el sistema político de su país protege sus derechos básicos. En una escala de 1 a 7, el promedio de esta percepción es 3.7. Estas percepciones entre países son homogéneas, ya que –al excluir Paraguay cuya percepción promedio es la más baja de los países encuestados- éstas varían entre 3.2 (Haití) y 4.2 (Costa Rica). En general, los primeros países en confianza en las instituciones políticas se repiten en los primeros lugares de la confianza en la protección de los derechos civiles (Costa Rica, México, Uruguay y Chile); en los últimos lugares sólo se repiten Paraguay y Haití.

Gráfico 6. Confianza en instituciones políticas nacionales

Hasta que punto tiene confianza Ud en:

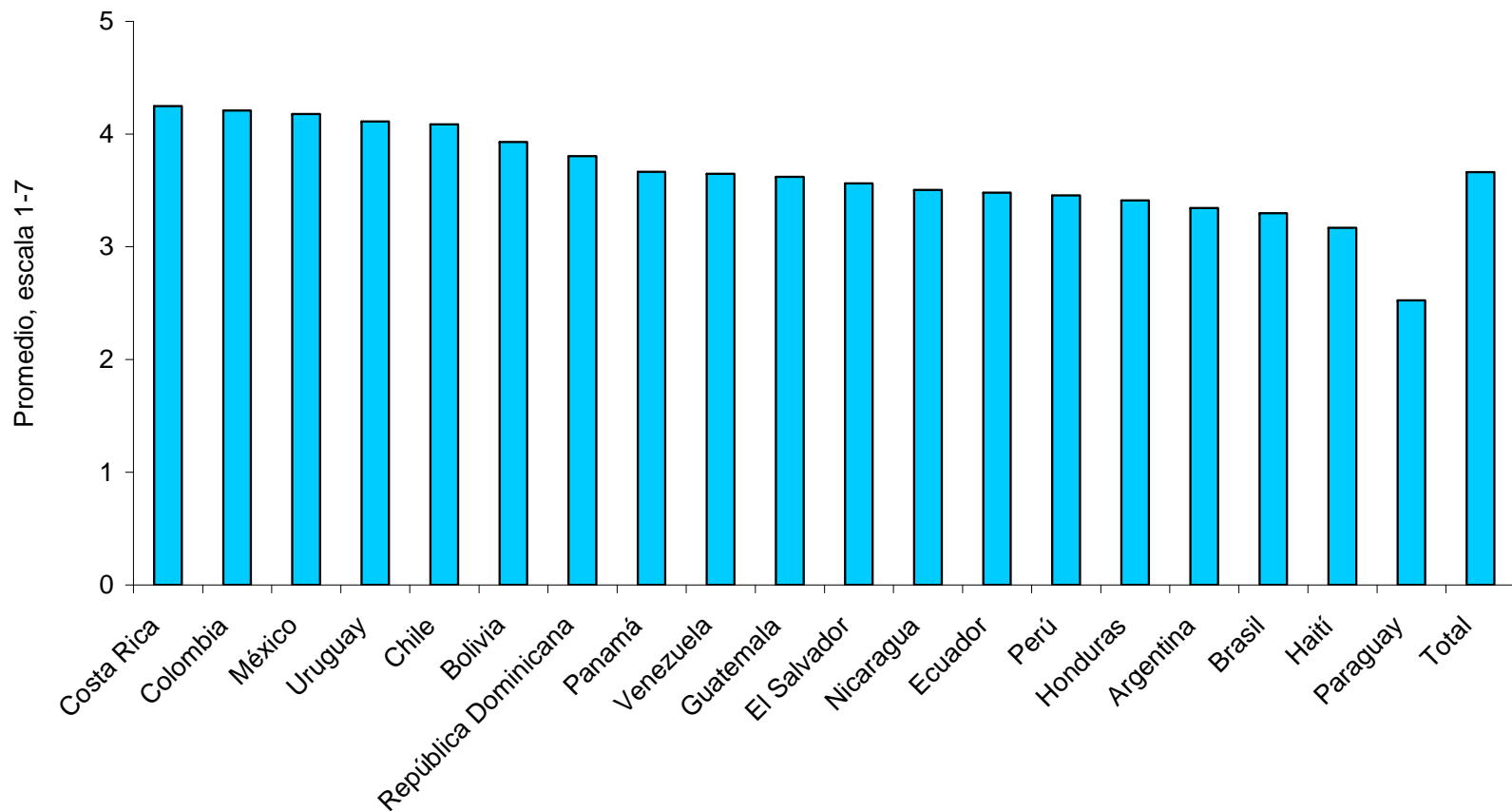


Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP.

Nota: la confianza en el Congreso Nacional y la confianza en el Gobierno Nacional se miden en una escala de 1 a 7, donde 1 es 'Nada' y 7 es 'Mucho'.

Gráfico 7. Protección de los derechos básicos ciudadanos

¿Cree que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país?

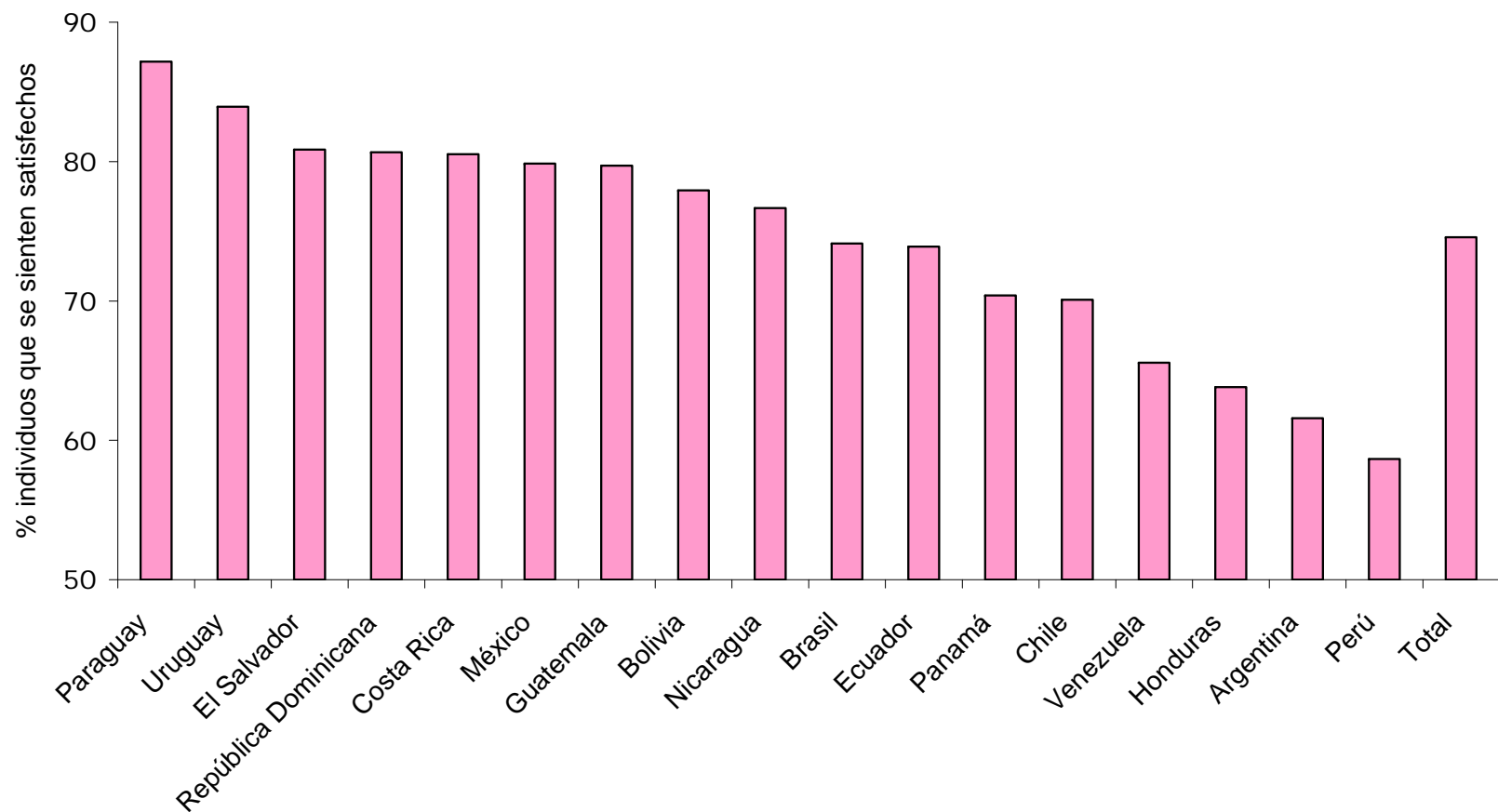


Fuente: cálculos de los autores con base en las encuestas LAPOP.

Nota: La percepción de protección de los derechos humanos se mide en una escala de 1 a 7, donde 1 es 'Nada' y 7 es 'Mucho'.

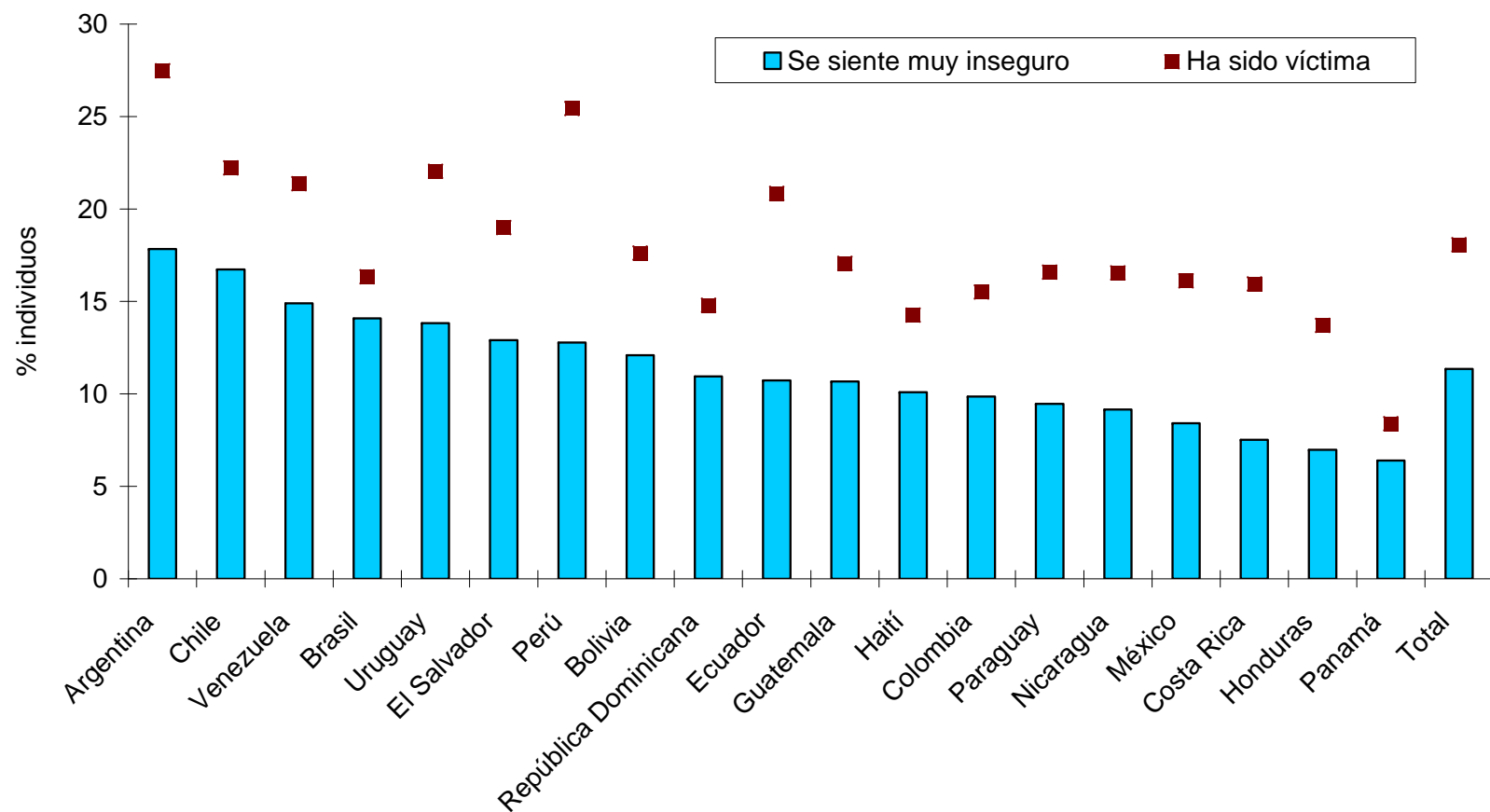
El Gráfico 8 muestra otra categoría de satisfacción encuestada por LAPOP, más cercana a la vida cotidiana de las personas: la satisfacción con el área donde vive. En este caso la satisfacción promedio por país es bastante alta, varía entre 58.7% (Perú) y 87.2% (Paraguay); aproximadamente tres cuartas parte de los latinoamericanos encuestados se encuentra satisfecho con la ciudad o zona donde vive. Esta satisfacción depende de varios factores, como la disponibilidad de vivienda, la cobertura de servicios públicos, la agilidad del transporte público, el clima, las redes sociales, entre otros. Uno de estos factores es la seguridad. Las encuestas LAPOP permiten relacionar la victimización objetiva con las percepciones de seguridad (Gráfico 9). Las barras muestran el porcentaje de encuestados por país que se sienten muy inseguros con el lugar donde vive, mientras que los puntos muestran el porcentaje de encuestados que han sido víctimas de algún acto de delincuencia en el último año. De los encuestados, 18.1% fue víctima de algún delito en el último año, y 11.4% se siente muy inseguro en el área donde vive. Países como Perú y Ecuador, con tasas de victimización relativamente altas para la muestra, tienen percepciones de inseguridad intermedias; a su vez, en países como Brasil y Panamá ambas medidas son muy cercanas. A pesar de estas diferencias, la tendencia general muestra que el sentimiento de inseguridad se incrementa a medida que hay mayor victimización.

Gráfico 8. Satisfacción con la ciudad o zona donde vive



Fuente: cálculos de los autores, con información de las encuestas LAPOP. No disponible en Colombia y Haití.

Gráfico 9. Victimización y percepciones de seguridad



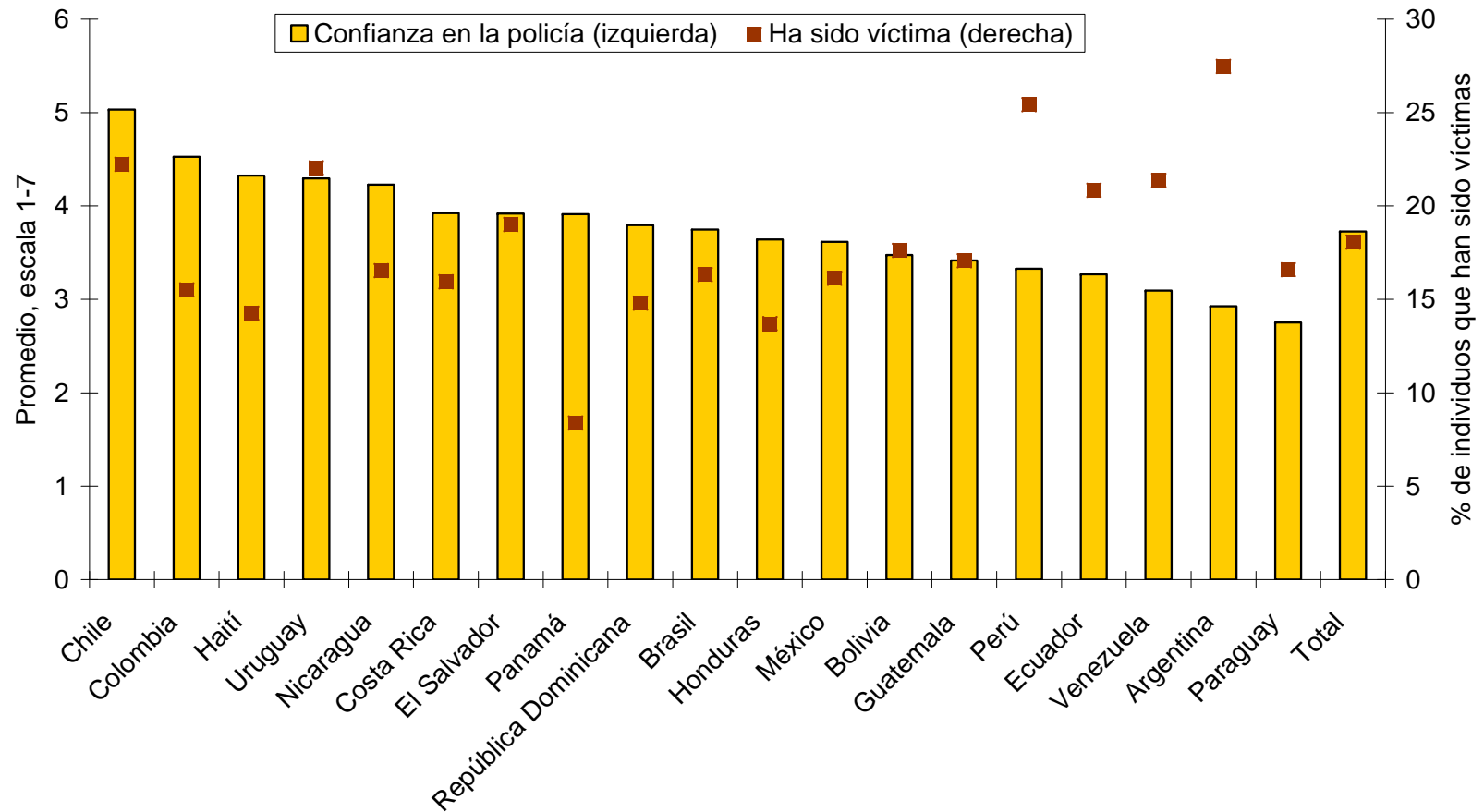
Fuente: cálculos de los autores con información de las encuestas LAPOP.

Nota: la victimización se mide como el hecho de haber sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses. La percepción de seguridad se mide en 4 categorías: 'Muy seguro', 'Algo seguro', 'Algo inseguro' y 'Muy inseguro'.

Otra relación respecto a la seguridad que puede hacerse con las encuestas LAPOP es la victimización y la confianza en las instituciones de control. El Gráfico 10 relaciona el porcentaje de encuestados que ha sido víctima de un delito en el último año con una medida de confianza en la Policía. En una escala de 1 a 7, los latinoamericanos evalúan la confianza en la Policía en 3.7. En este caso hay una relación inversa entre la victimización y la confianza en la Policía; al igual que en el caso anterior, hay países particulares, con una alta victimización y alta confianza en la Policía (Chile y Uruguay), y países con baja victimización y baja confianza en la Policía (Paraguay).

Con las encuestas LAPOP es posible investigar la relación entre la aprobación de la justicia privada, la confianza en las instituciones políticas y judiciales y la victimización. Ante el vacío que deja el Estado, que se refleja en una baja confianza en las instituciones políticas y una baja confianza en la Policía, una mayor tasa de victimización llevaría a un mayor apoyo a la justicia privada como alternativa. El Gráfico 11 muestra que el promedio del apoyo a la justicia por propia mano en una escala de 1 a 10 es 3.6. Aproximadamente el 40% de los encuestados desaprueba firmemente la justicia privada, y sólo 8.5% de ellos la aprueba firmemente. En este caso, la relación descrita anteriormente no parece clara: la justicia privada tiene bajos niveles de aprobación en países con relativa baja percepción de seguridad (Venezuela y Brasil), y en países con baja confianza en la Policía (Paraguay).

Gráfico 10. Victimización y confianza en la policía

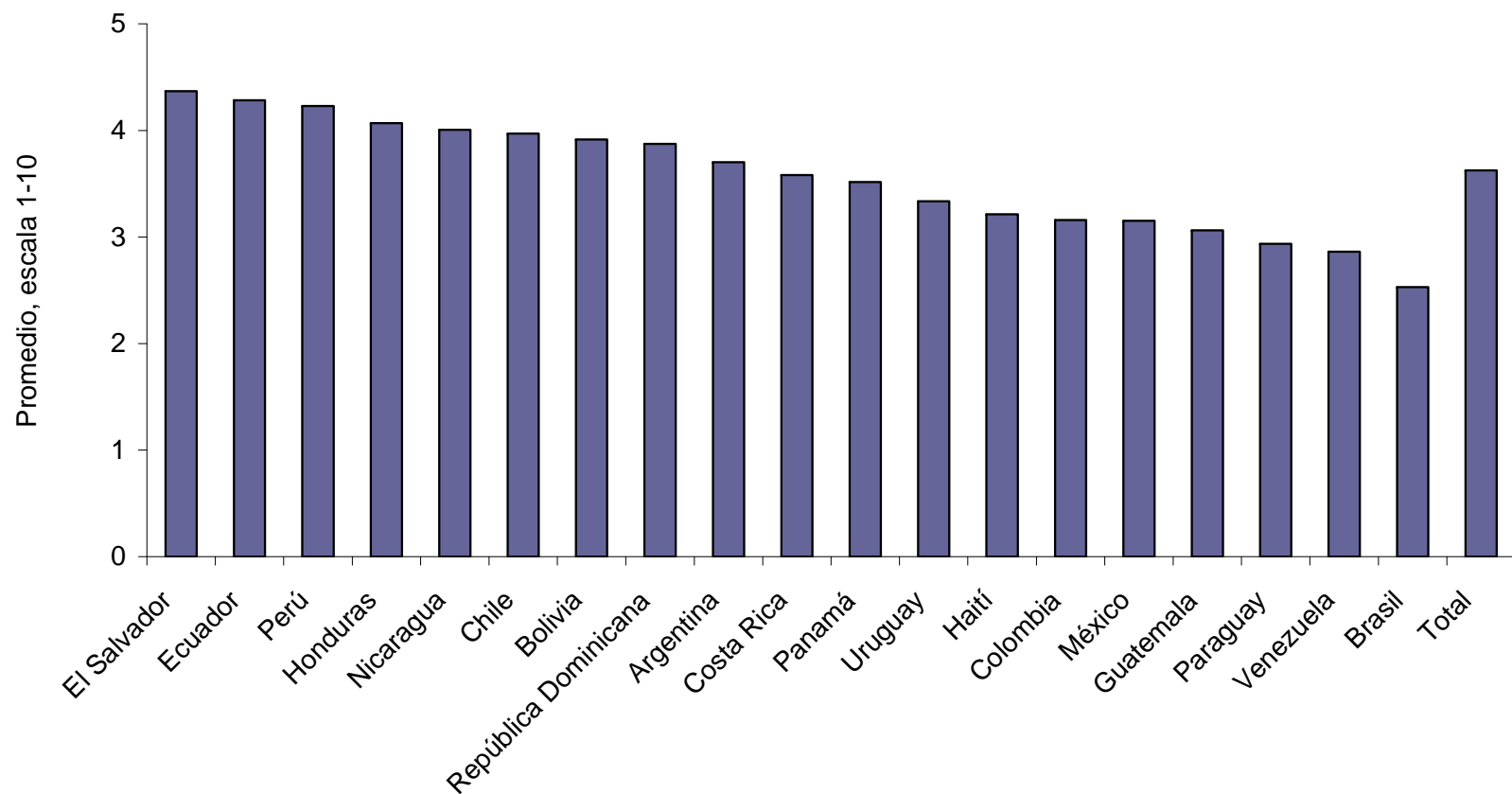


Fuente: cálculos de los autores con base en las encuestas LAPOP.

Nota: la victimización se mide como el hecho de haber sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses. La confianza en la policía se mide en una escala de 1 a 7, donde 1 es 'Nada' y 7 es 'Mucho'.

Gráfico 11. Aprobación de la justicia privada

Aprueba que los ciudadanos hagan justicia por su propia mano cuando el Estado no castiga a los criminales



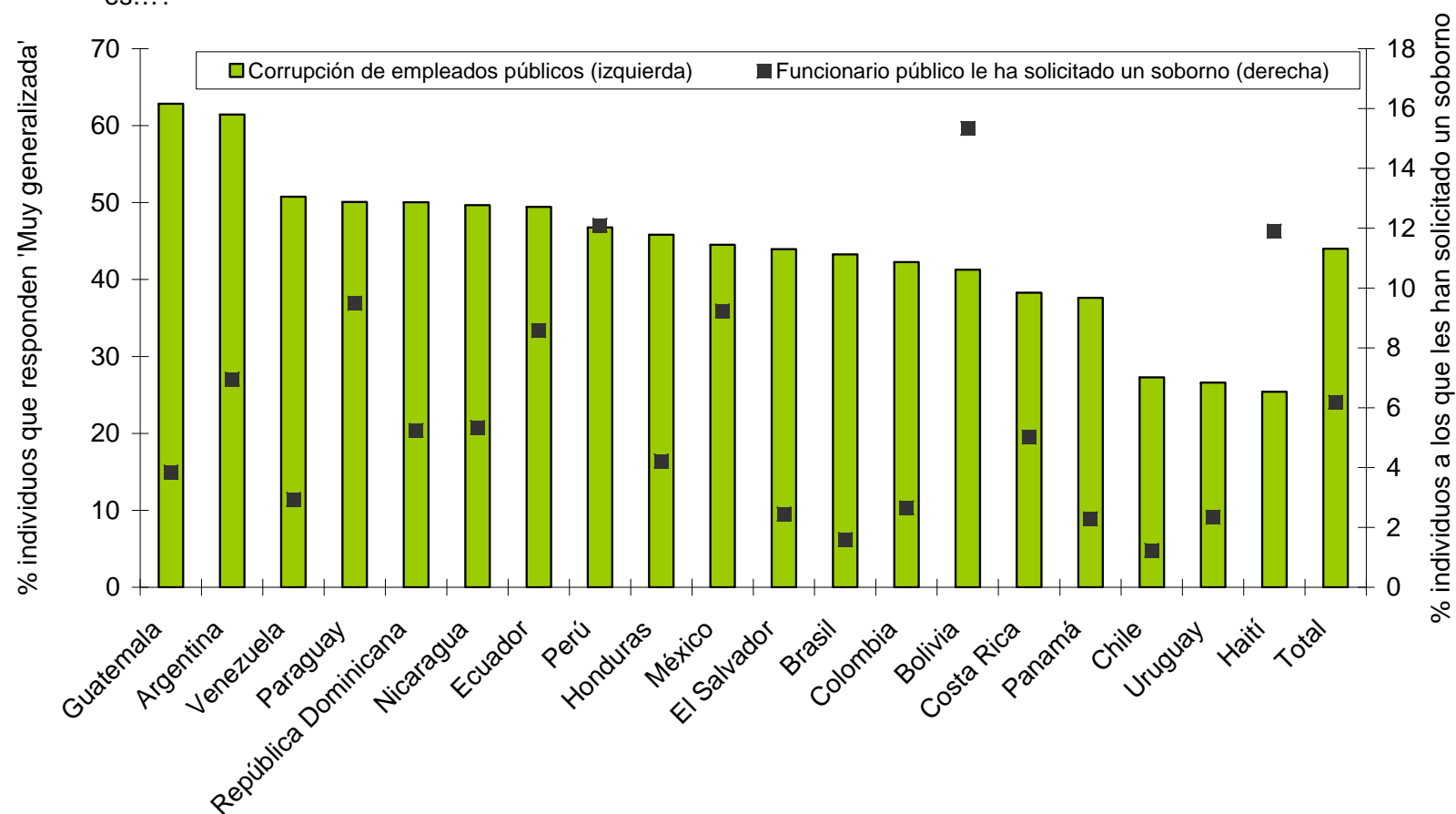
Fuente: cálculos de los autores con base en las encuestas LAPOP.

Nota: La aprobación de la justicia privada se mide en una escala de 1 a 10, donde 1 es 'Desaprueba firmemente' y 10 es 'Aprueba firmemente'.

Otra área donde los ciudadanos evalúan la acción del Estado, de forma más cercana, es en la corrupción. Las encuestas LAPOP permiten relacionar las percepciones de corrupción frente al hecho puntual de haber recibido una petición de soborno. Las barras en el Gráfico 12 muestran el porcentaje de encuestados que considera ‘muy generalizada’ la corrupción en los empleados públicos, y los puntos muestran el porcentaje de encuestados a los que se les ha solicitado un soborno. 44% de los encuestados considera que en su país la corrupción de los funcionarios públicos está muy generalizada, pero sólo a un 6.2% le ha pedido directamente un soborno. Las percepciones de corrupción no parecen relacionadas con el hecho puntual de la corrupción: el país con la menor percepción de corrupción (Haití) tiene la segunda mayor incidencia de hechos de corrupción, mientras que el país con la mayor percepción de corrupción (Guatemala) tienen una incidencia de hechos de corrupción debajo de la media de toda la muestra.

Gráfico 12. Percepciones y hechos de corrupción

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, ¿la corrupción de los funcionarios es...?



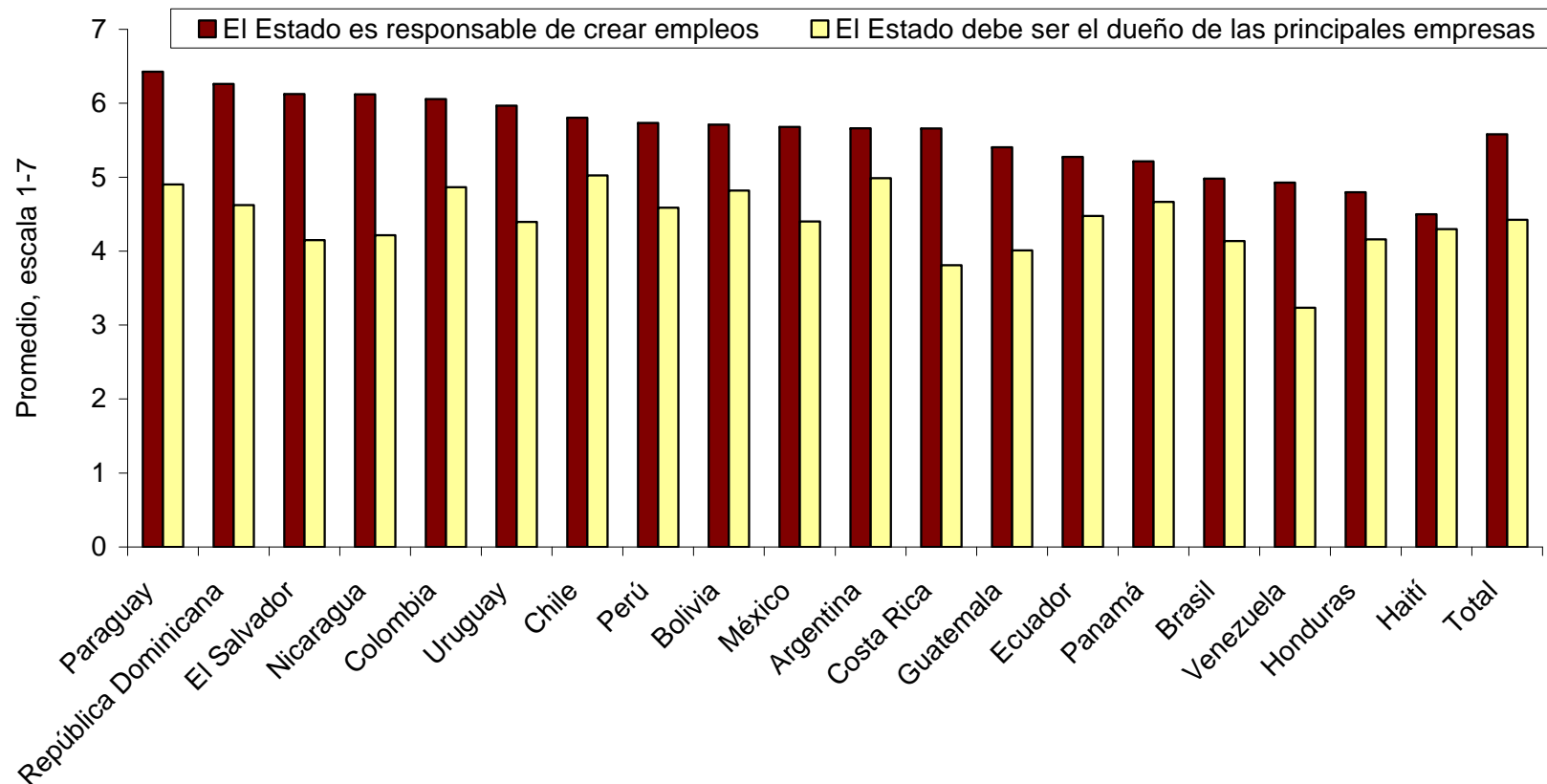
Fuente: cálculos de los autores con base en las encuestas LAPOP.

Nota: La percepción de corrupción de los empleados públicos se mide en 4 categorías: 'Muy generalizada', 'Algo generalizada', 'Poco generalizada' y 'No generalizada'.

Para terminar, la información de las encuestas LAPOP permiten analizar las percepciones sobre la relación del individuo con el Estado. El Gráfico 13 muestra dos medidas de opinión sobre la relación del Estado y la economía. Las reformas políticas y económicas llevadas a cabo en América Latina a comienzos de los noventa realinearon el papel del Estado en la economía. En particular, estas reformas cambiaron el papel activo del Estado en la economía, por un papel pasivo y regulador. Con el auge económico de la primera mitad de los noventa, estas reformas pro-mercado ganaron mucha aceptación, pero con las crisis subsiguientes dicha aceptación se puso en duda. El regreso al poder de la centro izquierda en años recientes es la materialización de las percepciones negativas de las reformas pro-mercado. La aceptación promedio de la frase “Es el Estado, no la empresa privada, el principal responsable de crear empleos” es 5.6, mientras que la aceptación promedio para la frase “Debe ser el Estado, y no el sector privado, el dueño de las principales empresas” es 4.4, con ambas medidas en una escala de 1 a 7. Los latinoamericanos encuestados ven con una alta favorabilidad que el Estado sea el principal generador de empleo, aunque en una menor medida están de acuerdo con que el Estado deba poseer las principales empresas. La filiación política de los gobiernos nacionales no parece afectar las percepciones en la relación entre el Estado y la economía: en países con gobiernos considerados como de centro-derecha (Colombia, Perú, Paraguay en el momento de la encuesta) la percepción de un Estado generador directo de empleos es mejor que en países con gobiernos más a la izquierda en el espectro político (Venezuela, Brasil, Bolivia). A su vez, el peor promedio de aceptación de la idea del Estado como empresario está en Venezuela, y el mayor promedio está en Chile y Argentina, países bandera en las reformas pro-mercado.

Gráfico 13. Relación entre el Estado y la economía

Es el Estado, no la empresa privada, el principal responsable de crear empleos
Debe ser el Estado, y no el sector privado, el dueño de las principales empresas



Fuente: cálculos de los autores con base en las encuestas LAPOP.

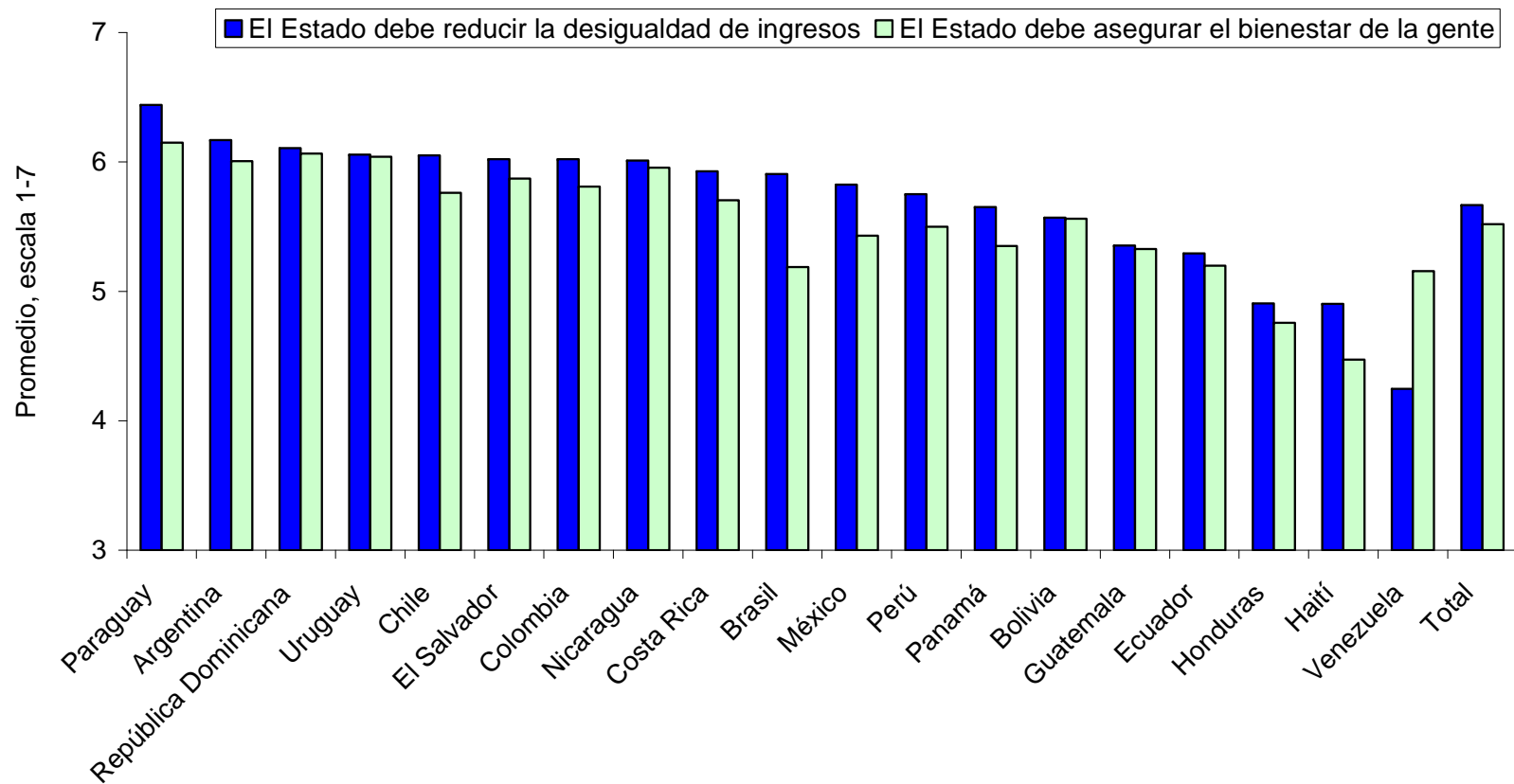
Nota: Las percepciones sobre la relación entre el Estado y la economía se miden en una escala de 1 a 7, donde 1 es 'Muy en desacuerdo' y 7 es 'Muy de acuerdo'.

Un paso más allá en este tema es la opinión sobre la responsabilidad social del Estado. En las encuestas LAPOP se pregunta a los encuestados su opinión respecto al papel del Estado en la reducción de la desigualdad de ingresos, y respecto al papel del Estado en asegurar el bienestar de los ciudadanos. El Gráfico 14 muestra ambos resultados. El promedio de aceptación del Estado como principal responsable del bienestar de la gente es 5.5, en una escala de 1 a 7; la opinión favorable sobre la implementación estatal de políticas para reducir la desigualdad fue en promedio 5.7 en esa misma escala. De nuevo, las condiciones objetivas de los países no necesariamente calzan con las opiniones de los ciudadanos. Los países de la región con la mayor desigualdad de ingresos (Brasil, Colombia, Bolivia) no tienen la mayor aceptación sobre las políticas estatales contra la desigualdad de ingresos. Similarmente, los países con la menor aceptación promedio del papel del Estado benefactor son países con gobiernos de centro izquierda (Venezuela, Brasil y Ecuador).

Gráfico 14. Percepción sobre la responsabilidad social del Estado

El Estado, por encima de los individuos, es el principal responsable de asegurar el bienestar de la gente

El Estado debe implementar políticas firmes para reducir la desigualdad



Fuente: cálculos de los autores con base en las encuestas LAPOP.

Nota: Las percepciones sobre la responsabilidad social del Estado se miden en una escala de 1 a 7, donde 1 es 'Muy en desacuerdo' y 7 es 'Muy de acuerdo'.

5. Conclusiones

Dados los cambios políticos recientes en América Latina y el Caribe, el BID necesita un instrumento para analizar dichos cambios y el efecto que tienen sobre los ciudadanos. Las encuestas LAPOP proveen información relevante para este análisis. Además, al indagar temas sobre la calidad de vida de los individuos, las encuestas LAPOP permiten analizar como están relacionados las políticas estatales y los cambios políticos con las percepciones de calidad de vida de los ciudadanos.

Los resultados básicos de las encuestas LAPOP muestran que los ciudadanos latinoamericanos tienen percepciones distintas frente a su vida y frente a lo que sucede en su país. En general, son pesimistas frente a la situación de sus países, dada su situación personal. Los latinoamericanos confían más en el Ejecutivo que en el Legislativo, pero no sienten que se respeten sus derechos básicos como ciudadanos. La satisfacción con la zona donde viven varía sustancialmente entre países, pero en general se sienten satisfechos. Sus percepciones negativas de seguridad están guiadas por el hecho de haber sido víctimas de algún delito, lo que a su vez deriva en una menor confianza en la Policía. Por el contrario, las percepciones de corrupción de los empleados públicos no parecen tener relación directa con el hecho de haber recibido una petición de soborno.

A pesar de no sentirse satisfechos con la forma en la que la democracia funciona en sus países, los latinoamericanos aún ven en la democracia y en la participación ciudadana los sistemas políticos más deseables para la conducción de sus países. A pesar de esto, la aprobación de la justicia privada ante el vacío de la justicia estatal es relativamente alta. Pero esta visión de la democracia también requiere un papel activo del Estado en la vida de los individuos. Los latinoamericanos reciben con agrado políticas donde el Estado participa directamente en la economía. Para ellos, el Estado es el principal responsable de la generación de empleo, la propiedad de las empresas más importantes y la disminución de la desigualdad de ingresos. Mas aún, el Estado debe ser el garante del bienestar de los ciudadanos. Estas percepciones rompen la asociación entre democracia y un menor poder del Estado en la vida de sus ciudadanos.

Referencias

- BID. 2008. *Beyond facts: Understanding quality of life in Latin America*. Washington, DC, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Baker, A., B. Ames y L.R. Reno. 2006. "Social context and campaign volatility in new democracies: Networks and neighborhoods in Brazil's 2002 elections". *American Journal of Political Sciences* 50(2): 382-399.
- Blanchflower, D.G., y A.J. Oswald. 2004. "Well-being over time in Britain and the USA". *Journal of Public Economics* 88: 1359-1386.
- Boarini, R. y C. Le Clainche. 2009. "Social preferences for public intervention: An empirical investigation based on French data". *Journal of Socio-Economics* 38(1): 115-128.
- Corneo, G., y H. Grüner. 2002. "Individual preferences for political redistribution". *Journal of Public Economics* 83(1): 83-107.
- Di Tella, R., J. Donna y R. MacCulloch. 2006. "Crime and beliefs: Evidence from Latin America". *Economic Letters* 99(3): 566-569.
- Di Tella, R., R. MacCulloch y A. Oswald. 2001. "Preferences over inflation and unemployment: Evidence from surveys of happiness". *American Economic Review* 91: 335-341.
- Easterlin, R.A. 1995. "Will raising the incomes of all increase the happiness of all?" *Journal of Economic Behavior and Organization* 27(1): 35-47.
- . 2001 "Income and happiness: Towards a unified theory". *Economic Journal* 111: 465-484.
- Eble, S. y P. Koeba. 2002. "What determines individual preferences over reform? Microeconomic evidence from Russia". *IMF Staff Papers* 49: 87-110.
- Fernández, K. y M. Kuenzi. 2008. "Crime and democracy: Revisiting modernization theory". Las Vegas, Estados Unidos: University of Nevada, Las Vegas, Department of Political Science. Documento mimeografiado.
- Ferrer-i-Carbonell, A. 2005. "Income and well-being: An empirical analysis of the comparison income effect". *Journal of Public Economics* 89: 997-1019.
- García-Valiña, M.A., R. Fernández Llera y B. Torgler. 2007. "Preferences towards redistribution and equality: How important is social capital?" *Research on Economic Inequality* 14: 31-47.
- Gasparini, L. et al. 2008. "Income, deprivation, and perception in Latin America and the Caribbean: New evidence from the Gallup World Poll". La Plata, Argentina: Centro de

- Estudios Distributivos, Laborales y Sociales de la Universidad Nacional de la Plata y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Documento documento técnico preparado para el BID.
- Herreros, F., y H. Criado. 2007. "Corruption and the disparity in levels of political support by Winners and Losers". *Canadian Journal of Political Science* 40: 507-518.
- Huckfeldt, R. 1979. "Political participation and the neighborhood social context". *American Journal of Political Science* 23(3): 579-592.
- Huckfeldt, R. y J. Sprague. 1987. "Networks in context: The social flow of political information". *American Political Science Review* 81(4): 1197-1216.
- Kenny, C.B. 1992. "Political participation and effects from the social environment". *American Journal of Political Science* 36(1): 259-267.
- Kunioka, T. y G. M. Woller. 1999. "In (a) democracy we trust: social and economic determinants of support for democratic procedures in central and eastern Europe". *Journal of Socio-Economics*, 28(5): 577-596.
- Ohlemacher, T. 2002. "Racketeering and restaurateurs in Germany: Perceived deficiencies in crime control and effects on confidence in democracy". *British Journal of Criminology* 42(1): 60-76.
- Raiser, M. 1999, "Trust in Transition". EBRD Working Paper, No. 39, London.
- Seligson, M., editor. 2008 *Desafíos para la democracia en Latinoamérica y el Caribe: Evidencia desde el Barómetro de las Américas 2006-2007*. Nashville, Estados Unidos: Vanderbilt University/United States Agency for International Development.
- Van Praag, B.M.S. y A. Ferrer-i-Carbonell. 2008. *Happiness quantified: A satisfaction calculus approach*. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
- Van Praag, B.M.S, Paul Frijters y A. Ferrer-i-Carbonell. 2002. "The anatomy of subjective well-being". Tinbergen Institute Discussion Paper TI 2002-022/3. Rotterdam, Países Bajos: Tinbergen Institute.