ECONSTOR
Make Your Publications Visible.

A Service of

ZBW Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
Leibniz Information Centre for Economics

Espinoza, Lourdes; Machicado S., Carlos Gustavo; Makhlouf, Katia

Working Paper

La enseñanza de economía en Bolivia y Chile

Working Paper, No. 673

Provided in Cooperation with:
Inter-American Development Bank (IDB), Washington, DC

Suggested Citation: Espinoza, Lourdes; Machicado S., Carlos Gustavo; Makhlouf, Katia (2009) : La enseñanza de economía en Bolivia y Chile, Working Paper, No. 673, Inter-American Development Bank, Research Department, Washington, DC

This Version is available at:
https://hdl.handle.net/10419/51431

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

WWW.ECONSTOR.EU

Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft

Inter-American Development Bank
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Research Department
Departamento de Investigación
Documento de trabajo #673
RG-K1113

La enseñanza de economía en Bolivia y Chile

por

Lourdes Espinoza*
Carlos Gustavo Machicado S.**
Katia Makhlouf***

* Sistema de Regulación Sectorial (SIRESE)
y Universidad Católica Boliviana
** Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo (INESAD)
*** ILADES/Georgetown University y Universidad Alberto Hurtado

Julio 2009

Cataloging-in-Publication data provided by the
Inter-American Development Bank
Felipe Herrera Library

Espinoza, Lourdes.

La enseñanza de economía en Bolivia y Chile / por Lourdes Espinoza, Carlos Gustavo Machicado S., Katia Makhlouf.

p. cm. (Research Department Working Papers ; 673)
Includes bibliographical references.

1. Economics—Study and teaching (Higher)—Bolivia. 2. Economics—Study and teaching (Higher)—Chile. 3. Education, Higher—Bolivia. 4. Education, Higher—Chile. 5. Labor market—Bolivia—Effect of higher education on. 5. Labor market—Chile—Effect of higher education on. 6. Economists—Supply and demand—Bolivia. 7. Economists—Supply and demand—Chile. I. Machicado S., Carlos Gustavo. II. Makhlouf, Katia. III. Inter-American Development Bank. Research Dept. IV. Title. V. Series.

HB74.9.B5L59 2009

©2009
Banco Interamericano de Desarrollo
1300 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577

Las opiniones y puntos de vista expresados en este documento son del autor y no reflejan necesariamente los del Banco Interamericano de Desarrollo.

Si desea obtener una lista de los documentos de trabajo del Departamento de Investigación, visite nuestra página Internet al: http://www.iadb.org/res

Resumen[*]

Este estudio realiza un análisis estadístico de la enseñanza de la economía a nivel de pre-grado en Bolivia y Chile, respondiendo una serie de interrogantes relativas a la estructura de la carrera, los métodos de enseñanza, la percepción de los alumnos con respecto a la universidad, a los economistas, a las perspectivas laborales, la intención de hacer post-grados y otros temas que hacen a la enseñanza de economía tanto en universidades públicas, como en privadas. Se presenta un análisis exhaustivo de una serie de tópicos que son comparados entre universidades de cada país, así como entre países, resaltando las semejanzas y diferencias.

Palabras claves: Enseñanza de Economía, Inserción Laboral.
Códigos JEL: A22, A23

* Se agradece el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo. Asimismo se agradece la asistencia brindada por Arturo Muñoz, Adolfo Choque, Juan Zabala, Mabyr Valderrama y Jonathan Serracino. Las opiniones, errores u omisiones de este trabajo son de exclusiva responsabilidad de los autores.

El estudio de la economía y la identificación de uno mismo como economista, da como resultado que los economistas tengan diferentes visiones que una persona promedio

(Caplan on the Myth of the Rational Voter, Junio 25, 2007, Econ Talk Podcast)

1. INTRODUCCION

La labor de los economistas y su efectividad en el desarrollo de una nación, ha sido un tema de constante discusión por la sociedad. Dentro de los cientistas sociales, probablemente estos son los que mayor atención tienen por su capacidad de abstraerse a problemas concretos y por ser los conductores de la economía del país (en todos los países, los Ministerios de Hacienda están ocupados por economistas y las principales decisiones económicas son tomadas por economistas).

En América Latina, es frecuente encontrar críticas políticas al manejo de la economía, echando la culpa a los economistas de los problemas que aquejan a la región, usando distintos tipos de argumentos, entre ellos, el hecho de aplicar recetas traídas del extranjero, tener una visión neoliberal o por el contrario demasiado nacionalista, etc. En sí, los economistas están siempre en medio de los acontecimientos de mayor impacto en el crecimiento y sostenibilidad de un país, por tanto es importante analizar la formación que estos profesionales tienen en América Latina.

Colander y Klamer (1987) son los primeros en analizar de manera individual la formación de profesionales en economía en Estados Unidos. A través de encuestas distribuidas a estudiantes de post-grado en 6 universidades top, ellos encuentran una serie de elementos que hacen a la enseñanza de economía y que están relacionados con las áreas de interés de los estudiantes, la percepción que tienen en relación a un economista exitoso, y la importancia de la economía como una ciencia, entre otros temas.

Colander (2005) repite este estudio y compara los resultados obtenidos con los de 1987, a fin de ver los cambios en la enseñanza de economía en los Estados Unidos. Además, intenta dar una visión mucho más clara de lo que realmente es un economista con base a la formación que recibe, lo que lo lleva a publicar "*The Making of an Economist Redux*" (Colander, 2007).[1]

Es en este sentido, y ante la iniciativa del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que se plantea el objetivo de extender este análisis, basado en encuestas, a la enseñanza de economía en Latinoamérica, donde el presente estudio toca este tema para los casos de Bolivia y Chile.

[1] Ver también Colander (2005).

El estudio se centra en los estudiantes y egresados o titulados de la carrera de Economía a nivel de licenciatura, y pretende analizar y comparar las semejanzas y diferencias que existen entre las universidades públicas y privadas en cada país, así como también las semejanzas y diferencias que existen en la enseñanza de economía entre Bolivia y Chile.

Entre los elementos que se comparan están: evolución y características de la matrícula durante el período 1990-2006[2], estructura de la malla curricular a nivel de pre-grado, bibliografía utilizada, métodos de enseñanza, percepción de los alumnos en relación a diferentes tópicos, incentivos que se ofrecen para la investigación e inserción laboral, entre otros temas.

La metodología, que se detalla más adelante, se basa en Colander (2005), y considera la aplicación de encuestas tanto a estudiantes de pregrado, como a egresados/titulados en economía. En el caso boliviano, además se realizan encuestas a profesores y se organizan grupos focales que sirven para corroborar la información de carácter cuantitativo, usando información de carácter cualitativo. En Chile se realizan entrevistas a profesores de las principales materias.

Este documento se estructura de la siguiente manera: la siguiente sección realiza una breve revisión bibliográfica de los estudios realizados sobre inserción laboral y aquellos relativos a las metodologías de enseñanza en economía. En la sección 3, se muestra la estructura de la carrera de economía en ambos países y las características de la oferta en cada uno. En la sección 4 se presentan los objetivos, en la 5 se resume la metodología seguida. La secciones 6 y 7 analizan el caso boliviano y chileno respectivamente, en lo relativo a la evolución del número de estudiantes de economía durante los últimos años y la estructura de la malla curricular. Asimismo se encuentran, los resultados de las encuestas a estudiantes de economía y a egresados y titulados, las encuestas y entrevistas a profesores, así como los resultados de un grupo focal aplicado a estudiantes y egresados en el caso boliviano. La comparación entre países se encuentra en la sección 8. Finalmente la sección 9 presenta las principales conclusiones del estudio.

[2] En el caso chileno se utilizan los datos correspondientes a los titulados en Economía, dado que se definen las menciones en el cuarto año de la carrera; y se realiza una estimación de los estudiantes de la carrera de Economía (se detalla este aspecto en la sección metodológica). En el caso boliviano se trabaja con datos correspondientes al periodo 1990-2004, ya que no existe disponibilidad de información para años posteriores.

2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

En esta sección se revisan los pocos estudios realizados en el marco de la inserción laboral de los economistas, así como estudios de carácter más general asociados a la inserción de profesionales tanto en Bolivia, como Chile. Asimismo, se realiza una breve revisión de la literatura relacionada con la enseñanza de la economía en estos países y en Estados Unidos.

Literatura sobre formación en economía e inserción al mercado laboral

Los estudios desarrollados en Chile respecto a la inserción laboral de los profesionales en ingeniería comercial con mención en economía son de carácter reciente y por lo tanto, escasos en número. Dentro de esta línea se encuentra el trabajo de Núñez y Gutiérrez (2004), quienes examinan la influencia de las características socioeconómicas de los graduados (su clase social de origen) en su inserción al mercado laboral chileno. Los autores usan información a nivel individual de varias cohortes de graduados de ingeniería comercial (mención administración y economía) en una universidad chilena grande con estudiantes heterogéneos. Este estudio es novedoso por cuanto incluye medidas de productividad poco comunes en los estudios tradicionales de diferenciales en ingreso. Dentro de estas medidas se considera el desempeño académico de los alumnos en la universidad, la calidad académica del colegio en que estudió el individuo y el dominio de una segunda lengua. En el grupo de las características socioeconómicas se consideran el *background* socioeconómico de la familia y el entorno del graduado, y el estatus socioeconómico del colegio donde egresó el individuo, entre otros. Los resultados de esta investigación indican que el efecto de la clase social de los egresados de ingeniería comercial (en la universidad mencionada) es mucho más importante en la determinación de los ingresos frente al desempeño académico de los individuos en la universidad.

En un segundo trabajo, Nuñez y Otero (2005) presentan evidencia a favor de la hipótesis de que la elección entre las menciones de administración y economía es empleada como señal de habilidad y expectativa de productividad, dentro del mercado laboral, y que esto se refleja vía diferenciales salariales entre profesionales con mención administración y economía. Los resultados de este trabajo indican que los Economistas graduados, que se emplean en trabajos con orientación a la administración, tienen un mayor ingreso que los graduados en

administración que se desempeñan en el mismo tipo de trabajo. Sin embargo, los resultados también muestran que el retorno a la experiencia es mayor para los graduados en Administración respecto a los graduados en Economía, y que éstos últimos en promedio, ganan más que los administradores en los inicios del ciclo laboral, situación que se invierte a medida que la experiencia post-egreso se incrementa.

Es importante destacar la iniciativa en Chile de "Futuro Laboral" (www.futurolaboral.cl), un portal en Internet que ofrece información laboral para titulados de más de 100 carreras técnicas y profesionales. Para cada una de dichas carreras, el sitio informa sobre la matrícula total en cada una de ellas, el número de titulados por año, el stock de profesionales y técnicos en cada carrera, su campo de actividad, y el ingreso promedio de los respectivos titulados dos y cinco años después de iniciar su vida laboral, así como la dispersión de las remuneraciones para ambos años. Este portal se constituye en el principal medio de información sobre la inserción laboral de los graduados de la educación superior chilena.

Sin embargo, es importante advertir que, por lo menos para la carrera de Ingeniería Comercial, los promedios salariales reportados en el portal no discriminan según mención (Economía o Administración) de la carrera o el grado académico alcanzado (magíster o doctorado), por lo tanto se promedian salarios de perfiles profesionales con distinto nivel de capacitación (profesional, maestría y doctorado).

Los responsables de este trabajo son académicos y profesionales de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez, del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile y del Ministerio de Educación que, bajo la coordinación de José Joaquín Brunner y Patricio Meller, conforman el equipo del Observatorio del Empleo de Graduados de la Educación Superior Chilena.

Por otro lado, Bruner y Meller (2004) realizan una compilación de trabajos en los cuales se analiza la necesidad de tener información sobre el mercado de graduados, esto dentro del marco de políticas de funcionamiento del sistema de educación superior. Adicional a esto de identifican tendencias de la oferta y demanda de graduados en Chile a nivel agregado, estableciendo comparaciones internacionales. Finalmente se analizan experiencias internacionales sobre mecanismos para organizar la información del mercado de graduados en la educación superior.

Por último cabe señalar el trabajo de Larroulet y Domper (2006) quienes muestran los orígenes y la evolución de las carreras de administración y economía en Chile, mencionando en particular los casos de la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile, dado que son las primeras universidades que empiezan a ofrecer estas carreras – además concentran parte importante de la matrícula. Asimismo, se hace referencia a los postgrados en las áreas de economía y administración que son ofrecidos en el país.

En Bolivia, también es escasa la literatura con respecto a la inserción laboral y la enseñanza de economía en las universidades. Con respecto a la inserción laboral, el trabajo más completo es el de Funda-Pro (2005), que analiza la relación entre oferta y demanda de trabajo, enfatizando el tema de la oferta de profesionales en las distintas ramas. Su principal conclusión es la existencia de grandes desequilibrios en ciertas áreas, entre las cuales se encuentra economía. En efecto, el estudio encuentra la existencia de un exceso de demanda de economistas. La demanda de economistas excede en 2 puntos porcentuales a la oferta.[3] Este estudio presenta un análisis detallado del mercado laboral en Bolivia, así como también un análisis exhaustivo de la matricula universitaria y de institutos técnicos. La metodología utilizada también se basa en encuestas enfocadas pero al mercado laboral, así como en la realización de grupos focales por Departamentos, a fin de ver la percepción tanto de la oferta como de la demanda laboral.

El trabajo más completo que analiza la problemática de la educación superior en Bolivia es el de Lizárraga (2002), en el cual se analiza concretamente la relación entre la economía y la universidad pública. El estudio hace un análisis de la ineficiencia interna de la educación pública y muestra que el problema de las universidades públicas bolivianas, no es la falta de recursos, sino su uso ineficiente. Un resultado muy importante es que las universidades públicas, al privilegiar las actividades de docencia, han descuidado la investigación. Siendo esta actividad la que mayores beneficios representa para la sociedad, son bajos los impulsos al desarrollo y crecimiento que genera la educación pública. El trabajo analiza además temas específicos de las universidades públicas en Bolivia, como son el tema de la autonomía universitaria, la reforma educativa, la crisis de la educación superior y concluye que una reforma profunda de la educación superior en Bolivia es fundamental, a fin que las universidades contribuyan en forma eficiente a la formación de capital humano.

[3] El caso más crítico es el de los abogados donde la oferta es casi 3.7 veces más que la demanda.

A nivel de universidades, los únicos Departamentos de Economía que cuentan con una publicación acerca de la carrera, son los de la Universidad Católica Boliviana y la Universidad Mayor de San Simón. La Universidad Católica publicó el año 1990 (UCB, 1990) un libro acerca de la historia de la carrera de economía. El libro cuenta la historia a través de cifras y porcentajes relativos a la enseñanza de economía, profesores y alumnos. El libro en sí es una reflexión del porqué y para qué se están formando futuros profesionales en la carrera de economía.[4] Este trabajo se basa en estadísticas recopiladas de la propia carrera, concretamente de los registros que tenía el Departamento de Economía.

Un trabajo más reciente es el realizado por Mercado y Ortiz (2006) para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Mayor de San Simón. A diferencia del anterior este es un trabajo realizado para una universidad pública y se basa también en estadísticas pero recopiladas a través de encuestas. De hecho, el estudio se basa en una encuesta sobre la percepción estudiantil, contenido curricular, desempeño docente y formación profesional en la carrera de economía. El estudio fue presentado en un seminario interno y tuvo como objeto, servir de herramienta que ayude a profundizar el análisis de la reforma de la estructura curricular de la carrera, tomando en cuenta principalmente la percepción de los alumnos.

Tanto en el caso chileno, como en el boliviano, no existen, por lo menos a nivel de publicaciones, documentos que exploren el desarrollo de nuevas técnicas pedagógicas para la enseñanza de economía, alternativas a la enseñanza tradicional mediante clases magistrales. En cuanto a la práctica de dichas técnicas pedagógicas en Chile y gracias a un conjunto de entrevistas con profesores a cargo de diferentes cursos en las universidades bajo análisis, fue posible establecer que existe un amplio síntoma de “desconocimiento” sobre el desarrollo de estas técnicas de enseñanza novedosas, fenómeno que se condice con la aplicación esporádica de algunas de ellas y sin ningún tipo de continuidad. En Bolivia, algunas universidades están exigiendo que los profesores tengan un diplomado en educación superior, pero no existe ninguna evidencia que indique que esto ha mejorado la enseñanza en economía.

[4] Un trabajo más reciente realizado en la misma universidad, pero a nivel de todas las carreras se encuentra en la revista Ciencia y Cultura (1997).

Literatura sobre metodologías de enseñanza en Economía

La literatura que da cuenta de la evolución de metodologías de enseñanza en economía a nivel de pregrado es fundamentalmente de producción internacional, en especial proveniente de Estados Unidos.

A partir de los años 50, el *National Council on Economics Education* y el Comité sobre Educación en Economía de la *American Economic Association* (AEA), han patrocinado programas para mejorar la enseñanza básica en economía y las metodologías de evaluación. Estas ideas cobraron más fuerza y en el otoño de 1969, se funda *The Journal of Economic Education* (JEE), revista especializada de publicación cuatrimestral que recopila artículos originales sobre innovaciones pedagógicas y evaluaciones de las mismas. El crecimiento en el número de visitas mensuales a este *journal* especializado, a partir de fines de 1997, da cuenta de la fuerza que ha tomado la preocupación por mejorar la pedagogía de enseñanza en la formación de los futuros economistas (Becker y Watts, 2001). Según (Becker, 2000), el número de economistas reconocidos que han publicado artículos en el JEE se ha elevado, e incluye trabajos de John Bishop, David Colander, William Green, Alan Krueger, Cecilia Rouse y Kip Viscusi, entre otros.

La efectividad de la enseñanza de profesores de economía a nivel de pregrado se ha configurado como una variable de decisión dentro del sistema de incentivos docentes. Becker y Watts (2001) señalan que al interior de las universidades mejor posicionadas y más prestigiosas en los Estados Unidos, se está condicionando la continuidad laboral y promoción del personal docente, a la efectividad de la enseñanza que dichos profesores imparten.

Esta evolución en la manera en que se enseña economía a nivel de pregrado, parece avanzar en dirección a la teoría del "constructivismo", concepto reciente de la teoría del aprendizaje que ha sido ampliamente aceptada en las comunidades educativas y que se ha convertido en la guía para la mayoría de investigaciones y reformas en la enseñanza de matemáticas y ciencias. De acuerdo con esta teoría, los estudiantes llevan consigo, al salón de clases, sus propias ideas, y más allá de sumar pasivamente a estas ideas el material presentado por el profesor, reestructuran esa nueva información para que se acople dentro de sus nuevas estructuras cognitivas. De esta manera, los alumnos son protagonistas, pues construyen su propio conocimiento, más allá de "copiar" el conocimiento que se les entrega por vía magistral (Garfield, 1995; Kennedy, 1998).

Dentro de este contexto y de acuerdo con Becker (2000) se destacan por lo menos dos tipos de pedagogías que parecen adecuarse bien a la enseñanza en economía. La primera de ellas se relaciona con la idea de incorporar a los estudiantes de una manera activa dentro del proceso educativo: en el JEE se encuentra una variedad de artículos que documentan actividades relacionadas con este tema, tales como "juegos de clase". Asimismo, en este estudio se mencionan algunas de las mejores prácticas en este campo las que se encuentran resumidas en artículos (ver a Becker y Watts 1995) y desarrolladas en libros (Becker y Watts, 1998; Walstad y Saunders, 1998). En particular, otros trabajos como los de Bergstrom y Millar (1997), Hazlett (1999), Keenan y Maier (1995), Porter y Riley (1995), se concentran en métodos particulares de enseñanza como implementación de experimentos en clase, aplicaciones computacionales o sistemas de evaluación novedosos.

El segundo tipo de pedagogía, al que se refiere Becker (2000), implica el uso de Internet. En este estudio se menciona que actualmente y de manera creciente, muchos economistas están haciendo uso de la Web en sus métodos de enseñanza, en tanto que los departamentos de economía están explorando formas de ofrecer cursos (incluso programas completos) a través de Internet. A manera de ejemplo, puede citarse la Universidad de Carolina del Norte, institución que en su página de Internet expone el trabajo interactivo de Ralph Byrns (2006): *"Great Ideas for Teaching Economics"*. Allí, se presentan más de 600 técnicas pedagógicas que economistas estadounidenses han desarrollado para transmitir conocimientos a los estudiantes. Este trabajo es el resultado de la selección y compilación del material de enseñanza enviado por diferentes académicos, que han explorado caminos alternativos y novedosos para impartir enseñanza de teoría económica a nivel de pregrado.

La virtud de Internet como herramienta de enseñanza, es que hace posible involucrar estudiantes distantes de manera interactiva dentro del proceso educativo. Los desarrollos en Internet son destacados en la nueva sección online del JEE.

3. LA CARRERA DE ECONOMÍA, SU ESTRUCTURA Y DURACIÓN

En esta sección y las siguientes se dan a conocer aspectos específicos del trabajo, presentando los elementos centrales de la enseñanza de economía en Bolivia y Chile.

3.1. CASO BOLIVIANO

En Bolivia existen 51 universidades, 12 de ellas pertenecen al Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB)[5], 36 son universidades privadas y tres están bajo un régimen especial. Del total de universidades 39 son privadas y el resto públicas.

Diez universidades ofrecen educación en Economía, de las cuales dos son privadas. De hecho la mayoría de las universidades privadas ofrecen Ingeniería Comercial como carrera. Los departamentos tradicionales de Economía están ubicados en La Paz y Cochabamba, ambos concentran el 53% de la matrícula (CEUB, 2004). El porcentaje de estudiantes de Economía en universidades privadas ha disminuido en los últimos cinco años, esto debido en parte a la apertura de la carrera de Ingeniería Comercial.[6] El hecho que los estudiantes valoran más tener una mención de Ingeniero que de Licenciado en Economía parece ser una explicación para lo anterior.

La enseñanza de Economía en Bolivia se ha concentrado en el nivel de pre-grado debido a algunas restricciones de tipo institucional tales como la falta de profesores a tiempo completo, la falta de incentivos para la investigación, que se traduce en un reducido número de publicaciones académicas, y la inquietud de los estudiantes que prefieren cursos de post-grado en el exterior. Sin embargo, como lo señala el estudio de Funda-Pro (2005), en Bolivia existe un exceso de demanda por economistas, que se explicaría en parte por la menor cantidad de estudiantes que hoy toman Economía como carrera.

3.2. CASO CHILENO

En Chile, la carrera de Economía es ofrecida como una mención dentro de la carrera de Ingeniería Comercial. Existen 52 universidades en el país que ofrecen la carrera de Ingeniería

[5] El CEUB es la organización que planea, coordina y ejecuta las disposiciones del Congreso Nacional de Universidades.
[6] Ingeniería Comercial es una carrera reciente en Bolivia y que no es representativa dentro del mercado actual de economistas.

Comercial, pero solo ocho ofrecen la mención Economía. De estas 52 universidades, 33 son privadas[7] y el resto son las llamadas universidades tradicionales[8]. De las que ofrecen la mención Economía, cuatro son privadas[9] y cuatro son tradicionales[10], ubicándose prácticamente la totalidad de ellas en la ciudad de Santiago.

En el año 2006, cerca de 22.000 estudiantes eligieron la carrera de Ingeniería Comercial, siendo una de las carreras universitarias con mayor cantidad de alumnos, aunque la mayor parte de ellos elige la mención de administración.

La carrera de Ingeniería Comercial tiene una duración de 5 años. Los estudiantes de Ingeniería Comercial tienen tres años de estudios comunes y durante los años cuatro y cinco toman los cursos correspondientes a la mención en Administración ó Economía. La única excepción a esta modalidad es la Pontificia Universidad Católica de Chile, en donde los estudiantes tienen 4 años de estudio comunes y deciden la mención a seguir en el último año de estudios.

Por lo tanto, los cursos que definen la mención Economía son en la mayor parte de las universidades: un segundo curso de econometría, cursos avanzados en macro y microeconomía (que por lo general son el tercer o cuarto curso de la carrera en el área) y una serie de cursos aplicados que difieren según las universidades, siendo los más ofrecidos: economía internacional, organización industrial, evaluación de proyectos y desarrollo económico, entre otros.

4. OBJETIVOS

El estudio se centra en los estudiantes y egresados o titulados de la carrera de Economía a nivel de licenciatura. Bajo esta perspectiva los objetivos del estudio son los siguientes:

[7] Las universidades privadas se crean a partir de la Reforma del año 1981 y no cuentan con aporte fiscal.
[8] Son universidades autónomas que se conforman en el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas y reciben aporte fiscal.
[9] Universidad Alberto Hurtado, Universidad Gabriela Mistral, Universidad Finis Terrae y Universidad Cardenal Silva Henríquez. Todas estas universidades están ubicadas en la ciudad de Santiago (Región Metropolitana).
[10] Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de Santiago de Chile y Universidad de Concepción. Las tres primeras están ubicadas en la ciudad de Santiago y la última en la ciudad de Concepción (VIII Región, zona sur del país).

- Analizar la evolución y características de la matrícula durante el período 1990-2006[11] y determinar, cuando sea factible, cuántos de ellos realizan estudios de postgrado en Economía, ya sea en su país o fuera de él.
- Analizar la evolución del número de egresados y titulados de la carrera de Economía para el periodo 1990-2006.
- Evaluar y comparar entre las diferentes universidades la estructura de la malla curricular de la carrera de Economía a nivel de pregrado.[12]
- Evaluar y comparar la bibliografía utilizada en los cursos básicos del área de Economía en las diferentes universidades.
- Analizar los diferentes métodos de enseñanza utilizados y evaluar si se han producido cambios o innovaciones en los últimos años.
- Evaluar el interés de los estudiantes de economía por continuar estudios de postgrado en Economía y sus expectativas de desarrollo profesional en el mercado laboral.
- Analizar la inserción laboral de los economistas y determinar las diferencias existentes según se hayan realizado o no estudios de postgrado.

5. METODOLOGÍA

5.1. CASO BOLIVIANO

En el caso boliviano la información empleada proviene por una parte del Instituto Nacional de Estadística (INE), el Ministerio de Educación y el CEUB, instituciones que permiten ver la evolución de estudiantes actuales y graduados para el período 1990-2004.

Dada la escasa información que existe sobre el funcionamiento de la enseñanza superior en el país, la mayor parte de la investigación se basó en información levantada mediante encuestas, tomadas a los estudiantes de último año de las universidades seleccionadas, a egresados y titulados, a profesores y los resultados de dos grupos focales realizados con estudiantes y egresados de la carrera.

Las universidades consideradas para el estudio fueron:

- Universidad Mayor de San Andrés (UMSA).

[11] En el caso chileno se utilizan los datos correspondientes a los titulados en Economía, dado que se definen las menciones en el cuarto año de la carrera; y se realiza una estimación de los estudiantes de la carrera de Economía (se detalla este aspecto en la sección metodológica). En el caso boliviano se trabaja con datos correspondientes al periodo 1990-2004, ya que no existe disponibilidad de información para años posteriores.

[12] En el caso boliviano la comparación se realizará entre universidades públicas y privadas.

- Universidad Mayor de San Simón (UMSS)
- Universidad Católica Boliviana (UCB).
- Universidad Privada Boliviana (UPB).

De estas, la UMSA y UMSS son universidades públicas y las más grandes dentro del CEUB. La UCB y la UPB son privadas de las cuales la primera pertenece al CEUB. La UPB es una Universidad de reciente funcionamiento y es un caso interesante de estudio debido a su diferente tipo de enseñanza, destaca que los cursos no tienen más de 15 alumnos y posee un esquema modular de enseñanza en el que una materia se imparte de manera exclusiva todos los días durante un mes. Las otras universidades siguen un esquema más tradicional, donde la educación es semestral e incluso anual con varias materias durante ese periodo.[13]

Para el análisis de mallas curriculares, estas fueron proporcionadas por las correspondientes universidades, a excepción de la UMSA, donde la cátedra es libre, es decir no existe un contenido mínimo a ser cubierto por el profesor que esté definido por la universidad y estos dependen de lo que el profesor desee trabajar.

Encuestas a estudiantes

Las encuestas a los estudiantes fueron tomadas con el apoyo de las universidades correspondientes. Para tal efecto se seleccionaron estudiantes de último año a fin de conocer su experiencia y aportes sobre el funcionamiento de la carrera. Un total de 145 estudiantes fueron encuestados.

Encuestas a egresados/titulados

La encuesta a egresados fue tomada "*on-line*" por Internet, para cuyo efecto tuvo que realizarse un levantamiento de información sobre los correos electrónicos de la gente egresada o titulada de las universidades seleccionadas. Esta labor demandó un esfuerzo considerable dado que, ni las universidades, ni otras agrupaciones de ex estudiantes cuentan con bases de datos que puedan proporcionar información sobre los egresados. Si bien se detectaron algunas redes de ex

[13] De las cuatro universidades consideradas, la UMSS se encuentra en la ciudad de Cochabamba, el resto se encuentran en la ciudad de La Paz.

alumnos, se vio que estas se encontraban desactualizadas y con un reducido número de personas participantes.[14] Un total de 81 egresados/titulados respondieron la encuesta *"on-line"*.

Encuestas a profesores

A fin de capturar la percepción de los docentes en el proceso de enseñanza de la Economía se diseñó una encuesta, aplicada a 24 profesores en las universidades seleccionadas.

Grupos focales

Con el objeto de validar la información obtenida a través de las encuestas y contar adicionalmente con mayor información de tipo cualitativa, se organizaron dos grupos focales, uno con estudiantes y otro con egresados/titulados. Para el efecto se seleccionaron, para ambos grupos, personas de la UCB, UPB y la UMSA, todas universidades de La Paz. La duración de cada grupo focal fue en promedio de una hora y media, seleccionándose para su realización cuatro temáticas por grupo en las que se intentaron resumir los principales puntos investigados en el presente estudio.

Como se verá mas adelante, la realización de los grupos focales permitió validar la información levantada en las encuestas y también permitió conocer de manera más directa la vivencia y opinión que posee la gente que ejerce la Economía en Bolivia. En tal sentido la contribución de estos grupos focales fue muy valiosa en el desarrollo del estudio.

5.2. CASO CHILENO

La metodología utilizada en el caso chileno involucra una serie de etapas: i) solicitud de información sobre matrícula y titulados para la carrera de Ingeniería Comercial para el periodo 1990-2005 al Ministerio de Educación, y para el año 2006 al Consejo Superior de Educación; ii) selección de un grupo de universidades representativas de la carrera de Economía que servirán de base para el estudio; iii) la aplicación de una encuesta a estudiantes de la carrera de Economía en las universidades seleccionadas; iv) la aplicación de una encuesta a egresados y titulados en Economía; v) el análisis de los contenidos curriculares entregados, principalmente los relativos a los cursos básicos de las universidades bajo estudio; y vi) entrevistas con profesores de los cursos de microeconomía, macroeconomía y econometría en las universidades bajo estudio.

[14] En realidad la única red de ex-alumnos que se pudo identificar es la Red Alumni de la UCB.

Para el caso de Chile las universidades seleccionadas son:

- Universidad de Chile (UCHILE): Tradicional
- Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC):Tradicional
- Universidad de Santiago de Chile (USACH): Tradicional
- Universidad Gabriela Mistral (UGM): Privada
- Universidad Alberto Hurtado (UAH): Privada

En una primera etapa se estableció contacto con la Dirección de los Departamentos de Economía de estas cinco universidades con el fin de solicitar su apoyo en varios aspectos: i) para la entrega de la información sobre titulados en Economía y de los programas de los cursos básicos y electivos; ii) para facilitar el acceso a las clases donde se imparten los cursos en donde están inscritos los estudiantes de economía y aplicar las encuestas; y iii) colaborar con la aplicación de la encuesta a egresados o titulados en Economía, ya sea solicitando ellos directamente a sus ex alumnos responder la encuesta, o proporcionando las direcciones electrónicas de los mismos.

Entrega de información

Las cinco universidades prepararon y entregaron la información estadística solicitada sobre titulados o egresados (este es el caso de la Universidad Gabriela Mistral) en Economía, para el periodo 1990-2006. Fue necesario solicitar esta información a las universidades, ya que la información entregada por el Ministerio de Educación solo cuenta con datos de matrícula y titulados para el total de estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial, sin especificar si se trata de la mención en Economía o Administración. Esto es comprensible para el dato correspondiente a matrícula, ya que los estudiantes van definiendo la mención después de la mitad de la carrera (por lo general a partir del cuarto año de estudios). Sin embargo, el dato de titulados según mención, no es reportado al Ministerio de Educación.

También se solicitó a la Dirección de los respectivos Departamentos de Economía, los programas de los cursos básicos (macroeconomía, microeconomía y econometría) y de los cursos aplicados y electivos. Fue posible recoger la mayor parte de los programas solicitados.

Aplicación de la encuesta a estudiantes

El apoyo de la Dirección de los respectivos Departamentos de Economía fue fundamental en esta etapa del estudio. Se seleccionaron aquellos cursos que corresponden a la mención Economía y se procedió a coordinar con cada profesor para que cediera unos minutos de su clase para la aplicación de la encuesta. De esta manera se pudo cubrir prácticamente a la totalidad de los alumnos que siguen la mención Economía. La encuesta a estudiantes de Economía fue aplicada durante los meses de abril, mayo y junio de 2007.

Aplicación de la encuesta a egresados y titulados

Para poder aplicar una encuesta a egresados, fue necesario recopilar información de diversas fuentes para ubicar a los potenciales economistas a encuestar. Asimismo, se procedió a colocar la encuesta on-line.

Para ubicar a los exalumnos de los programas de economía, se solicitó el apoyo de los Departamentos de Economía de las 5 universidades bajo estudio ya sea para entregar las direcciones de correo electrónico de los egresados y titulados en Economía, o para que ellos envíen directamente un correo electrónico solicitando que respondan la encuesta. En los casos de la Universidad de Chile y de la Universidad de Santiago de Chile, las mismas instituciones enviaron directamente el email a los exalumnos de Economía que tenían en sus bases de datos. En el caso de la Universidad de Chile estaba disponible una base de datos de los egresados de los últimos cuatro años. La Universidad de Santiago contaba con la base completa de egresados, sin embargo no estaban actualizados los datos en todos los casos. Las universidades Católica de Chile, Gabriela Mistral y Alberto Hurtado, entregaron direcciones de correo electrónico de egresados que tenían disponible y nosotros enviamos un correo solicitando responder la encuesta para el estudio.

Asimismo, la Sociedad de Economía de Chile entregó la base de datos completa de todos los asociados con sus respectivos correos electrónicos. Esta base está conformada por 135 asociados. El sesgo que tiene esta base de datos es que está constituida, en su mayor parte, por académicos.

Por último, se utilizó la base de egresados del Programa de Postgrado en Economía ILADES/Georgetown University, seleccionando a aquéllos que habían estudiado el pregrado en economía en Chile.

En total se calcula haber contactado a 543 egresados y titulados, los cuales recibieron un correo electrónico solicitando responder la encuesta *on-line*. Se obtuvieron 179 respuestas, de las cuales se invalidaron algunas encuestas debido a que el sistema no validó las respuestas. En total se lograron 165 encuestas efectivamente respondidas.

6. CASO BOLIVIANO

6.1. EVOLUCIÓN DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, 1990-2004

El trabajo consideró cuatro de las diez universidades donde se enseña Economía en Bolivia, las que, durante el período considerado, concentran en promedio el 50% de la matrícula a nivel nacional.

Los datos presentados en este punto consideran el período 1990-2004 debido a que, ni el CEUB ni las universidades, cuentan con datos sistematizados hasta el año 2006.

Tabla N° 1: Evolución de la matrícula en las universidades consideradas

	UNIVERSIDAD				
Año	UCB	UPB	UMSS	UMSA	TOTAL
1990	745		738	2.005	3.488
1991	761		754	1.569	3.084
1992	853		820	1.649	3.322
1993	821	13	793	1.500	3.127
1994	885	32	1.021	1.602	3.540
1995	514	56	964	1.477	3.011
1996	601	89	1047	1.680	3.417
1997	702	116	928	1.903	3.649
1998	652	136	1.042	2.040	3.870
1999	668	129	1.109	2.427	4.333
2000	617	114	1.059	2.760	4.550
2001	534	85	1.140	2.692	4.451
2002	468	78	1.232	2.796	4.574
2003	410	77	1.301	2.910	4.698
2004	369	85	1.278	2.985	4.717

Fuente: CEUB

En la Tabla N° 1 se presenta la evolución de la matrícula en las universidades objeto de estudio, se observa que en el período 1990-2004 el número de estudiantes de economía ha crecido de 3.488 a 4.717 lo que representa un crecimiento acumulado de 2,03%.

Este crecimiento, se ha dado principalmente por una mayor matriculación en las universidades públicas y no así en las privadas, considerando cada tipo de universidad se observa que la matrícula en la pública ha crecido en 2.98% mientras que en la privada ha caído en 3.11% en el periodo considerado.

Lo anterior se explica porque las universidades privadas ofrecen, desde hace unos años atrás, la carrera de Ingeniería Comercial, en la cual se ha observado un número creciente de estudiantes matriculados.

6.2. LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA, SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS Y RESULTADOS

6.2.1. Análisis de mallas curriculares

En este punto se presenta un análisis comparativo de las mallas curriculares de las universidades consideradas en el estudio (UCB, UPB, UMSS y UMSA).

De manera particular se advierte que en la UMSA la carrera tiene una duración de cinco años, mientras que en la UMSS y en las dos privadas (UCB y UPB) la carrera dura cuatro años. En el caso de la UMSS, existe un noveno semestre donde se prepara al alumno para su titulación mediante el denominado “taller de titulación” y cursos de apoyo en estadística y uno metodológico. Por otra parte se destaca que en el caso de la UMSA existen materias anuales y semestrales, en la UCB y la UMSS los cursos son semestrales, y en la UPB se dictan los cursos en forma modular. En la

Tabla 1 del Anexo 1 se muestra el total de materias que se imparten en cada una de las universidades seleccionadas, se observa una gran dispersión en cuanto al número de materias impartidas principalmente en la UPB y en la UMSS, donde se dicta aproximadamente un 56,4% más de materias en relación a las otras dos universidades, esto determina que mientras, en promedio, las materias dictadas por semestre son de cuatro a cinco en la UMSA y la UCB, en la UPB y UMSS el promedio está entre siete a ocho materias por semestre. El elevado número de materias por semestre en la UPB, se explica por la programación modular que posee, es decir, las asignaturas se imparten en módulos con una duración de aproximadamente 4 semanas con dedicación exclusiva por materia.

Fuera de las materias obligatorias de la carrera, existen materias optativas y complementarias, en el caso de la UMSS, que tiene el número más alto, se dictan diversos talleres y se ofrece un nutrido plan de materias que pueden ser elegidas por los alumnos especialmente a partir del quinto semestre. En la UCB se tienen tres materias religiosas y cinco optativas, en la UPB se tienen dos prácticas profesionales que les permite a los estudiantes adquirir cierta experiencia laboral al salir de la universidad. En la UMSA se tienen cuatro materias optativas que deben ser aprobadas para culminar el plan de estudios.

En cuanto a los contenidos programáticos, para su análisis se han considerado las principales ramas impartidas en la enseñanza de economía es decir microeconomía, macroeconomía y econometría. Es importante señalar que en el caso de la universidad pública, la cátedra es libre por lo que no existen contenidos mínimos exigidos por la universidad, sino que los mismos quedan a libertad del profesor que imparte las correspondientes materias, por lo tanto, en la elaboración de esta capítulo se trabajó con programas de determinados profesores, que no necesariamente refleja la línea de la universidad en el tratamiento de los mismos.

i. Microeconomía

La Tabla N° 2 muestra de manera resumida las fases de la enseñanza en microeconomía en las cuatro universidades objeto de estudio. Se observa que en tres universidades se dictan cursos introductorios mientras que la pública de La Paz (UMSA) no lo hace, en esta última además existe solo un curso de microeconomía a nivel básico que tiene carácter anual. En los cursos complementarios se observa la similitud de la enseñanza en Comercio Internacional y Proyectos; la UCB profundiza en temas de Organización Industrial y Bienestar, mientras que la UMSS posee un curso de Economía Industrial.

Tabla N° 2: Niveles en la enseñanza de Microeconomía

Universidad	Introductorio	Básico	Complementario
UCB	Economía General	Micro I Micro II	Teoría de Mercados Teoría del Bienestar Economía internacional Proyectos I y II
UPB	Economía I	Micro I Micro II	Comercio Internacional Preparación y evaluación de proyectos I y II
UMSA	-	Análisis Económico I	Economía Internacional Preparación y evaluación de proyectos Economía Industrial (optativo)
UMSS	Economía General	Micro I Micro II	Economía Industrial Economía Internacional I Economía Internacional II Formulación de proyectos Evaluación de proyectos

Fuente: Elaboración propia según programas de curso

- **Contenidos y Bibliografía**

De la revisión de los contenidos programáticos en microeconomía I se tiene que la formación está orientada hacia el comportamiento del consumidor, firma y de manera inicial, estructuras de mercado en todas las universidades. Sin embargo, mientras las privadas y también la UMSS enfatizan tópicos como elección bajo incertidumbre, fallas de mercado y juegos, en la asignatura de microeconomía II, la UMSA ve de manera muy general estos tópicos observándose incluso la falta de la enseñanza de teoría de juegos.

A nivel de universidades, se observa que la UPB no prioriza mucho el tema de información asimétrica y tampoco el análisis del mercado de factores que si es considerado en la UCB, en todo caso, en la primera se advierte una mayor profundidad en el tratamiento de los temas de teoría de juegos y elección bajo incertidumbre. Un aspecto que destaca en la UMSS es el tratamiento relativamente profundo que realiza de la economía del bienestar.

De manera más detallada, los contenidos en cuanto a la enseñanza de microeconomía por universidad son los que se presentan en la Tabla 2 del Anexo 1.

Los cursos de microeconomía en general consideran el apoyo bibliográfico de textos de carácter básico como los de Nicholson, Frank (UPB y UCB), Varian (UPB, UCB y UMSS), Henderson y Quandt, Pindyck y Rubinfeld, y Salvatore (UMSS), así como el de Mas Collel (UPB) a nivel más avanzado.

- **Evaluación y Metodología de enseñanza**

En general la evaluación se realiza mediante exámenes escritos y controles de lectura (UCB, UMSA, UMSS y UPB), en menor proporción se consideran tareas y prácticas (UPB).

Los cursos en general se desarrollan mediante clases magistrales del profesor, los cuales en el caso de la UCB, UMSS y de la UMSA, cuentan con el apoyo de ayudantes de cátedra que en general están encargados de realizar ejercicios que refuerzan lo avanzado en clases. Por el plan de trabajo que presenta la UPB se observa una mayor inclinación a buscar la participación de los estudiantes en el desarrollo de las clases.

ii. Macroeconomía

La Tabla N° 3 muestra de manera muy resumida el plan de estudios en la rama de macroeconomía en las cuatro universidades consideradas. Tal como se observa, las privadas y la UMSS cuentan con cursos introductorios de macroeconomía. Nuevamente en el caso de la UMSA el curso es anual y solo se imparte una materia en el nivel básico. A nivel de cursos complementarios destacan de manera común los cursos de Economía Fiscal, Monetaria y Política Económica. Las universidades privadas así como la UMSS hacen mayor énfasis en cursos de teorías de crecimiento económico. En relación a las demás, nuevamente se advierte que en el caso de la UMSA la formación es menos rigurosa dentro de este campo.

Tabla N° 3: Niveles en la enseñanza de Macroeconomía

Universidad	Introductorio	Básico	Complementario
UCB	Introducción a la Macroeconomía	Macro I Macro II	Macroeconomía en Eco. Abiertas Economía Fiscal Economía Monetaria Teorías del Crecimiento y ciclos eco. Economía Laboral Política Económica
UPB	Economía II	Macro I Macro II	Desarrollo Económico Teoría y Política Fiscal Teoría y Política Monetaria Política Económica
UMSA	-	Análisis Económico II	Economía Fiscal Economía Monetaria Política Económica
UMSS	Economía General	Macro I Macro II	Teoría Fiscal Teoría Monetaria Políticas Macroeconómicas Desarrollo Económico I y II Política Económica

Fuente: Elaboración propia según programas de curso

- **Contenidos y Bibliografía**

De la consideración de los contenidos programáticos en macroeconomía I y II se tiene que la formación está orientada al estudio del modelo IS-LM, haciendo énfasis en las diferencias entre equilibrio en economía cerrada y abierta, así como análisis de oferta agregada.

De la revisión de programas se observa una mayor profundización de tópicos en la UPB, en lo que hace la enseñanza de macroeconomía I, mientras que la UCB muestra fortalezas en la enseñanza de la macroeconomía II, entrando a aspectos más formales y uso de instrumental matemático.

Si bien los contenidos en general tienden a ser los mismos en las cuatro universidades, se observan diferencias en el tratamiento y profundización de algunos temas tópicos, como por ejemplo, la economía intertemporal en el caso de la UCB y el énfasis a los fundamentos microeconómicos en la enseñanza de la macroeconomía que se observa en el caso de la UPB. De manera más detallada, los contenidos en cuanto a la enseñanza de macroeconomía se presentan en la Tabla 3 del Anexo 1.

En cuanto a la bibliografía, se observa de manera uniforme el uso de libros tales como Dornbusch, Fischer, Startz y Sachs-Larraín así como Blanchard en la UCB, UMSS y la UMSA, Barro en la UPB y la UMSA, y Mankiw en la UMSS y UPB.

- **Evaluación y Metodología**

En la universidad pública la evaluación está basada fundamentalmente en exámenes escritos y si bien se realizan prácticas, estas representan apenas el 10% de la calificación final. En las universidades privadas, sin embargo, a diferencia de la evaluación que se tiene en microeconomía, se observa un mayor porcentaje de trabajos prácticos y de investigación, los cuales complementan la evaluación que de manera tradicional consta de exámenes y controles.

En general, en los trabajos de investigación se pide análisis e interpretación de indicadores que permitan medir la evolución de la economía.

Los cursos se desarrollan con clases magistrales por parte del profesor, que en los casos de la UCB, UMSS y de la UMSA cuentan con el apoyo de ayudantes de cátedra encargados de reforzar la parte de ejercicios. Por los planes revisados se observa que en las universidades privadas se trata de motivar más la participación de los estudiantes mediante la lectura y análisis de temas actuales en economía que puedan ser discutidos en clase.

iii. Econometría

La Tabla N° 4 resume la enseñanza de econometría en las universidades consideradas. En todas ellas se hacen cursos introductorios de estadística, en las privadas y en la UMSS se tienen dos cursos semestrales de inferencia estadística y en la UMSA uno con una duración anual. Esto difiere con las dos universidades privadas y la UMSS, en donde se dicta Econometría I y II, en la UMSA sólo se tiene un curso de econometría con una duración semestral. Como se observa, en ninguna de las universidades existen cursos complementarios o avanzados.

Tabla N° 4: Niveles en la enseñanza de Econometría

Universidad	Introductoria	Básico
UCB	Probabilidad y Estadística I y II	Econometría I Econometría II
UPB	Estadística I y II	Econometría I Econometría II
UMSA	Inferencia Estadística y muestreo (anual)	Econometría (semestral)
UMSS	Estadística I y II	Econometría I Econometría II

Fuente: Elaboración propia según programas de curso

- **Contenidos y Bibliografía**

El ciclo de formación básica en econometría, contempla de manera general la enseñanza del método de mínimos cuadrados ordinarios entrando a problemas específicos de multicolinealidad, heterocedasticidad y autocorrelación. Esto se observa en las cuatro universidades consideradas. De manera particular las universidades privadas, y en menor profundidad la UMSS, abordan estimaciones con datos de panel, modelos dinámicos de regresión, ecuaciones simultáneas y un tratamiento más profundo de la econometría de series de tiempo.

Por otra parte, las universidades privadas y la UMSS, al tener un semestre más respecto de la UMSA, ingresan a modelos de regresión de respuesta cualitativa y análisis de máxima verosimilitud (un detalle del contenido por universidad se presenta en la Tabla 4 del Anexo 1).

Los libros de Gujarati, Greene, Pindyck y Rubinfeld son usados de manera común en ambas universidades privadas y la UMSS, adicionalmente en la UCB y UMSS se utiliza Maddala, y sólo en la UCB se tienen como referencia los libros de Novales, Verbeek, Enders y como libro complementario el de Hamilton. En la UMSA el libro base es el de Stewart y Wallis.

- **Evaluación y Metodología**

La evaluación consta de exámenes y controles de lectura, sin embargo y a diferencia de las universidades públicas, en las privadas se observa un fuerte énfasis en la realización de laboratorios en los cuales se entrena al estudiante en el uso de paquetes computacionales como ser E-views y Stata, para la resolución de prácticas y aplicación de lo aprendido en clase.

6.2.2. Encuesta a Estudiantes

En esta sección presentamos los resultados de la encuesta a estudiantes de economía en las cuatro universidades bolivianas mencionadas anteriormente. Esta encuesta fue tomada en los meses de mayo y junio de 2007.

- **Perfil de los estudiantes**

La muestra incluyó 145 estudiantes, pertenecientes a dos universidades privadas (UPB y UCB) y dos públicas (UMSA y UMSS). Los estudiantes de la UPB y UCB representan el 19.3% de la muestra, los estudiantes de la UMSA el 55.2% y los de la UMSS el 25.5%. Esta muestra es representativa dado que solamente la UMSA representa el 50% de la matrícula en las cuatro universidades consideradas.

En la Tabla 5 del Anexo 1, se observa la distribución de los alumnos por género. En total, de las cuatro universidades, el 60% de los alumnos son varones y el 40% son mujeres. Proporcionalmente la UMSA y la UCB son las universidades que mayor porcentaje de mujeres tiene, ambas con 45% aproximadamente. El rango de años de estudio va de dos a diez años y la mayoría está concentrada a la mitad de este rango.

En relación a los padres, solo el 23% de las madres y el 26% de los padres tienen educación superior (universitaria completa). Un 13.8% de las madres tiene educación básica incompleta y media completa, y solo un 2% tiene estudios de post-grado. A nivel de padres, el porcentaje que tiene post-grado es mayor (10%). Un 16.6% de los mismos tiene educación técnica completa. Sin educación formal se tiene 3.4% en madres y 2.1% en padres.

Con relación al financiamiento el 90% de los estudiantes o sus padres pagan su educación, el 6.2% mencionó que la educación es gratuita y solo el 2.8% recibe beca del gobierno.[15]

La mayoría de los estudiantes dedican entre 15 a 35 horas al estudio en la semana. Solo en las universidades públicas existen porcentajes de estudiantes que le dedican menos de 15 horas a la semana (ver Tabla 6 Anexo 1). La UMSS es la universidad con mayor porcentaje de estudiantes que trabajan (59%), en las otras universidades, menos del 50% trabaja. En promedio los alumnos de la UMSA, UMSS y UCB le dedican 25 horas al trabajo, los de la UPB le dedican solamente 18 horas (ver Tabla 7, Anexo 1).

[15] La educación en la UMSA es prácticamente libre, los estudiantes pagan solo Bs. 120 (US$ 15) por la matrícula, ellos pagan el material por lo que consideran que la educación no es gratuita.

Una diferencia importante a destacar entre universidades públicas y privadas, es que el trabajo desarrollado por estudiantes en la universidad privada está más relacionado con la carrera, de hecho en la UMSA, un alto porcentaje de estudiantes que trabajan (54.1%) lo hacen en áreas no relacionadas con la carrera. En la UPB el 100% de los estudiantes trabajan en áreas relacionadas con la carrera debido a que como parte de sus estudios ellos deben trabajar en instituciones elegidas por su Departamento de Economía.

- **Opinión de la Carrera y de la Universidad**

Esta sección está relacionada con las preguntas 11 a la 16 de la encuesta de estudiantes (ver Anexo 3) relacionadas con la opinión de estos sobre su carrera y universidad. La mayoría de los resultados encontrados, fueron ratificados por el grupo focal realizado a los estudiantes.

Inicialmente se preguntó su percepción, antes y después que ellos comenzaran la universidad, sobre si el estudio de la economía es relevante para los problemas económicos actuales. En la Tabla 8 del Anexo 1 se observa que el porcentaje de estudiantes que está totalmente de acuerdo con esta aseveración aumenta de 41.4% a 64.8%. Algo similar ocurre cuando se les pregunta si consideran que la economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico. En ambos casos, obviamente la proporción que esta en desacuerdo o sin opinión decrece.

En relación con la universidad donde estudiaron se preguntó sobre profesores, infraestructura, metodología de enseñanza y proyección laboral obteniéndose los resultados que se muestran en la Tabla 9 del Anexo 1.

Del total de la muestra, los estudiantes están conformes con las proyecciones laborales que se ofrecen (36%) y están en desacuerdo con la metodología de enseñanza (57%). Destaca que en la UMSA hay un porcentaje alto de desacuerdo en relación a la infraestructura, 33.8%, mientras que en el resto de las universidades este porcentaje es menor al 10%. Se esperaba que los estudiantes de la UPB estuviesen satisfechos con la infraestructura, dado que es muy nueva, sin embargo, ellos argumentaron que el campus está muy lejos de la ciudad.[16]

Es interesante destacar que la metodología de enseñanza es más desaprobada en la UCB con un 53.8% y en la UMSS con un 54.1%. Muchos estudiantes reportaron en la casilla “otros” su desaprobación con elementos que están relacionados con la metodología de enseñanza.

[16] El nuevo campus fue inaugurado en mayo de 2007 esta ubicado en Achocalla a 15 Km de la ciudad.

Estudiantes de la UMSA respondieron que ellos no están de acuerdo con su plan de estudios debido a que es muy antiguo. Por otra parte algunos estudiantes de la universidad pública manifestaron estar en desacuerdo con las marchas que suelen ser comunes.

La opinión de los estudiantes sobre las matemáticas, investigación y profesores se resume en la Tabla 10 del Anexo 1. Se observa que en las universidades privadas más del 90% de los estudiantes están de acuerdo con la necesidad de una sólida formación en matemáticas para estudiar economía, en las universidades públicas este porcentaje es un poco menor, 83.3% para la UMSA y 78.4% para la UMSS.

En los otros dos aspectos existen diferencias importantes entre las universidades públicas y privadas. En la UCB y UPB, un promedio de 75% de los estudiantes piensan que sus estudios han estimulado su capacidad de investigación, en la UMSA el 56.3% y en la UMSS el 40.5% piensan que sus estudios no lo han hecho. Estas diferencias son más pronunciadas en el tercer aspecto, donde el 74% de los estudiantes de la UMSA señalan que no tienen acceso a los profesores. En la UMSS este porcentaje es menor, 56.8%, pero aún mayor que el porcentaje de las universidades privadas. En la UCB esta proporción es de 38.5% y en la UPB de 20%. Este aspecto es atribuido principalmente a la falta o de profesores de tiempo completo.

- **Intereses de los estudiantes**

Este punto explora los campos o áreas de mayor interés para los estudiantes, así como su visión política. También se les preguntó si ellos elegirían la misma universidad en caso de que tuvieran la oportunidad de iniciar nuevamente sus estudios. La Tabla 11 del Anexo 1 muestra que la asignatura preferida en las tres universidades es crecimiento económico con 80.6% seguida de macroeconomía, economía monetaria y banca, y microeconomía con 79.3%, 71.8% y 71.5% respectivamente.

Se esperaba encontrar que Política Social sería altamente preferida en las universidades públicas, sin embargo se encontró que sólo el 51.3% de la UMSA y el 50% de la UMSS están interesados moderadamente en esta materia, mientras que el 60% de los estudiantes de la UPB si lo están. Estos resultados también fueron encontrados en el grupo focal como se verá mas adelante.

En Bolivia, existe el preconcepto que los estudiantes del sistema público tiene una fuerte orientación política izquierdista. De hecho, se observa que los líderes en estas universidades son

comunistas, también es común encontrar en las marchas universitarias, banderas rojas o bien con el rostro de Che Guevara en ellas. Sin embargo los resultados de la encuesta muestran que solo una pequeña proporción de los estudiantes tiene orientación izquierdista, la mayoría son neutrales (del centro) o simplemente no tienen interés político. En la Tabla 12 del Anexo 1 se observa que casi el 20% de los estudiantes tienen orientación a la derecha mientras que la mitad (10%) tienen orientación de izquierda.

Resalta el hecho que en las universidades privadas solo se encuentren estudiantes con una visión política de derecha, conservadora o de centro, ninguno tiene orientación de izquierda y entre el 15 a 20% no tiene interés político. Llama la atención que en el caso de la UMSA, que es una universidad pública, el 37.5% no está interesado en política, 33.8% tiene orientación de centro y solo el 6.3% de izquierda. Ahora bien, en la otra universidad pública (UMSS) se tiene un equilibrio en todos estos aspectos, los porcentajes son iguales en 24.3%.

En relación a la pregunta de si cambió su orientación política durante sus estudios, se observa que en la UMSA el 71.3% de los estudiantes cambió su orientación política, en la UCB el 61.5%, en la UPB el 46.7%, mientas que solo el 40.5% lo hizo en la UMSS. Aparentemente el hecho de estar en La Paz, lugar donde se toman las decisiones políticas influye también en que los estudiantes cambien su orientación en este tema.

Finalmente se encontró que el 83% de los estudiantes estudiarían nuevamente economía si pudieran escoger de nuevo. En la UCB, el 100% respondió que elegiría nuevamente esa universidad. El porcentaje más bajo lo tiene la UPB, donde el 42.9% elegiría la misma universidad, pero también la misma proporción no sabe si elegiría la misma universidad.

Este resultado es interesante, pues de la proporción de estudiantes en las universidades públicas que no elegiría la misma universidad, 27.3% en la UMSA y 12.9% en la UMSS, una gran mayoría elegiría alguna de las dos privadas, UCB o UPB. Los alumnos de las privadas elegirían una universidad en el exterior. Aquí también hay un tema de posibilidades económicas. En Bolivia existe la percepción que las universidades privadas son mejores, entonces es claro que los alumnos de las universidades públicas elegirían universidades privadas si tuvieran la posibilidad económica.

- **Idea de un economista**

En esta parte se muestra la idea que los estudiantes tienen sobre un economista, que creen acerca de un economista o que imagen tienen de ser uno de ellos. La Tabla 13 del Anexo 1 muestra una lista de los economistas (internacionales y nacionales) más mencionados en la encuesta.[17]

Se advierte que Stiglitz, Keynes, Adam Smith y Karl Marx son los más mencionados. Karl Marx y Joseph Stiglitz son mencionados 26 veces cada uno. Como era de esperar Marx es mencionado principalmente por estudiantes de las universidades públicas (UMSA y UMSS) dado que son las únicas donde se lee "Das Kapital" en los cursos de Economía Política. Existe el preconcepto que los estudiantes de la UMSA son en su mayoría marxistas, sin embargo los resultados muestran que eso no es cierto, dado que ellos mencionan en igual proporción a K. Marx y a M. Friedman (14 veces).

De la segunda parte de la Tabla 13 del Anexo 1 se observa que los estudiantes solo conocen economistas bolivianos que son sus profesores. Juan Antonio Morales es profesor en la UCB y es mencionado por estudiantes de esta universidad. J. Careaga, P. Ramos, Montenegro y R. Jordán son profesores en la UMSA y el último también en la UPB. Esos resultados muestran que los estudiantes no admiran o no conocen a economistas bolivianos por sus publicaciones o presentaciones públicas, de hecho en Bolivia es prácticamente inexistente la publicación de documentos académicos, por lo que los estudiantes no los conocen o no saben las áreas en las que algunos economistas nacionales hicieron contribuciones.

En general, los alumnos consideran que los economistas juegan un rol importante en la conducción de la política económica del país, aproximadamente 78% en total como se ve en la Tabla 14 del Anexo 1. La UMSA presenta el mayor porcentaje con un 85% y la UCB el menor porcentaje con un 61.5%, pero aún alto.

De hecho, la UCB presenta la más alta proporción de estudiantes que piensan que los economista no juegan un rol importante en la conducción de la política económica en el país (38.5%), este porcentaje es el más alto entre las universidades consideradas. Resulta interesante analizar el por qué de esta respuesta. Ver los resultados en la Tabla 15 del Anexo 1.

Los estudiantes creen que los economistas no juegan un rol importante debido a que han sido desplazados por los políticos, de hecho, actualmente Bolivia está altamente politizada por lo que la mayoría de las decisiones responden a intereses políticos y no técnicos.

[17] La lista muestra solo los mas mencionados, existen otros mencionados solo una o dos veces.

En cuanto a los aspectos sobre un economista exitoso, los resultados se presentan en la Tabla N° 5.

Tabla N° 5: Percepciones de éxito

	No sabe	Sin importancia	Moderadamente importante	Muy importante
Ser inteligente en el sentido de resolver problemas	1.4%	10.3%	38.6%	44.8%
Estar interesado y ser bueno en investigación aplicada	0%	5.5%	46.2%	43.4%
Excelencia en matemáticas	2.8%	25.5%	45.5%	20.7%
Tener un conocimiento profundo de un área en particular	1.4%	12.4%	37.2%	44.8%
Habilidad para relacionarse con profesores prominentes	9%	36.6%	36.6%	12.4%
Un amplio conocimiento de la literatura económica	1.4%	9%	42.8%	42.8%
Un conocimiento completo de la economía	0%	4.1%	32.4%	62.1%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Los estudiantes encuentran muy importante tener un conocimiento completo de la economía (62.1%), encuentran moderadamente importante estar interesado y ser bueno en investigación aplicada (46.2%) y encuentran sin importancia la habilidad para relacionarse con profesores prominentes (36.6%). No se le da mucha relevancia a la excelencia en matemáticas, apenas un 20.7% lo encuentra muy importante aunque un 45.5% lo encuentra moderadamente importante. Una explicación a esto se encontró con el grupo focal.

Finalmente se preguntó a los estudiantes sobre las diferencias entre economistas bolivianos y de Latinoamérica, y entre estos y los del resto del mundo. La Tabla 16 del Anexo 1 resume las respuestas por universidad.

Cerca del 50% de los estudiantes encuentran diferencias entre los economistas bolivianos y los de Latinoamérica, y entre estos y los del resto del mundo. Se observa que los estudiantes de la UCB son los que en mayor proporción encuentran diferencias tanto entre economistas bolivianos y latinoamericanos, como entre economistas latinoamericanos y del resto del mundo. La UMSS y la UPB son las universidades con mayor proporción de alumnos que no conocen a

economistas latinoamericanos o del resto del mundo. En ambas casas de estudio, la proporción es mayor al 40%.

La principal diferencia entre economistas bolivianos y de Latinoamérica es que los primeros no hacen investigación, un estudiante opinó: *"Los economistas en Bolivia no hacen investigación, no escriben y no tienen ninguna contribución. La mayoría de los estudiantes piensa que los economistas no son científicos porque no usan instrumentos teóricos y solo emplean el sentido común en su trabajo, es decir, en Bolivia los economistas no tienen influencia en el debate nacional por falta de investigación ya que solo copian lo hecho en otros países"*.

Las diferencias entre economistas Latinos y del resto del mundo no son tan evidentes, sin embargo, destaca el hecho que los economistas en Europa y Estados Unidos realizan importantes contribuciones teóricas mientras que los economistas de la región solo las aplican a su realidad. En general se percibe que los economistas del resto del mundo son realmente científicos.

- **Opiniones sobre la situación económica**

En este punto se pretende mostrar las diferentes opiniones económicas entre universidades, también se pidió a los estudiantes prioricen algunos temas relacionados a la política económica. La Tabla 17 del Anexo 1 muestra que existen diferencias importantes entre universidades.

En primer lugar se observa que la mayoría de los estudiantes están de "acuerdo con reserva" en casi todos los casos. El aspecto con el que están en desacuerdo es el relacionado a la apreciación del tipo de cambio. Cerca del 52% esta de acuerdo con que la reducción de la pobreza debería ser un objetivo central de política económica, estos resultados son más vistos en los estudiantes de la UMSA y UMSS. En los estudiantes de la UCB, el 61.5% está de acuerdo con reserva.

El 61.5% de los estudiantes de la UCB están de acuerdo con el hecho que el mercado discrimina contra la mujer, en cambio en la UMSA el 45.6% no está de acuerdo con este aspecto. Diferencias importantes entre las tres universidades fueron encontradas en relación a la participación de los trabajadores en el proceso de tomar decisiones. Los estudiantes de la UPB no están de acuerdo en un 53.3%, en la UMSA y UMSS los estudiantes están de acuerdo con reserva en un 45.6% y 42.9% respectivamente y en la UCB el 46.2% está de acuerdo.

Finalmente, como se era de esperar, los estudiantes de universidades privadas están en desacuerdo con que el sistema capitalista tenga una tendencia inherente hacia la crisis, mientras que en ambas universidades públicas, el 43% están de acuerdo con reserva.

Se preguntó sobre los principales problemas que los estudiantes piensan se presentan en Bolivia, Latinoamérica y el mundo, al ser una pregunta abierta, la mayoría de los estudiantes mencionaron más de un problema, sin embargo algunos de los mencionados fueron pobreza, desempleo, distribución del ingreso, rezago entre ahorro e inversión e inflación. Algunos mencionaron también problemas de crecimiento económico, industrialización, déficit fiscal y problemas en el sector de hidrocarburos.

Los problemas que los estudiantes señalaron para Latinoamérica son muy similares a los de Bolivia. En primer lugar la pobreza, luego el desempleo y la distribución del ingreso. También se identificó como problema el rezago de la integración. Algunos estudiantes mencionaron como problema la intrusión extranjera, pelea por el poder y la influencia de Chávez, menos mencionados como problemas fueron la corrupción, migración y salud.

Finalmente los principales problemas en el mundo son la pobreza y la distribución del ingreso, apareciendo últimamente como un problema el aspecto medio ambiental y manejo de recursos naturales especialmente los relacionados con energía y petróleo. Algunos identificaron problemas con el manejo de la deuda, desarrollo y globalización.

- **Perspectivas sobre la Carrera**

Para concluir esta sección se presentan las expectativas de los estudiantes una vez hayan finalizado su carrera, empezamos preguntando donde les gustaría trabajar como economistas.

Es baja la proporción de estudiantes que aspira tener una carrera académica, apenas llega al 26.9%. La UMSS es la que presenta la mayor proporción con 40.5%. Los estudiantes de la UMSA (más del 50%) son los que más aspiran tener un empleo vinculado con la política económica o la política pública en general. En el resto de las universidades, esta proporción está alrededor del 35%. En general, la misma proporción, 45.5%, espera trabajar ya sea en el sector privado o público. El 6.7% de los estudiantes de la UPB quisieran trabajar en un organismo internacional. Solo estudiantes de la UCB (7.7%) reportan concretamente que les gustaría trabajar en política (ver Tabla 18 del Anexo 1).

En los últimos años, el número de economistas con estudios de postgrado ha ido creciendo, tendiendo a discriminarse en contra de los que no poseen título de maestría o estudios

de postgrado. Un aspecto negativo es que el mercado no diferencia entre los diferentes tipos de maestría que existen, sin embargo, la Tabla 19 del Anexo 1 muestra que el 69% de los estudiantes espera continuar sus estudios haciendo un programa de maestría.

Solo el 30% espera tener un doctorado, y una alta proporción de estudiantes de la UMSA (41.3%) espera al menos realizar un curso de especialización. Para los estudiantes de universidades públicas, la posibilidad de hacer una maestría está condicionada a la disponibilidad de financiamiento, eso explica el hecho que ellos aspiren a un curso de especialización, pero por supuesto la mayoría quisiera hacer la maestría. Un gran problema en Bolivia es que no existe ningún tipo de ayuda gubernamental o privada para estos estudios[18]. Algo interesante es que algunos estudiantes de la UCB consideran que la economía podría ser complementada con otras carreras. Un 10.8% de los alumnos de la UMSS no espera estudiar nada más después de egresar, mientras que en la UPB, absolutamente todos esperan continuar sus estudios.

En relación al lugar donde desean continuar con sus estudios de postgrado, Tabla 20 del Anexo 1, las diferencias en preferencias son destacables entre estudiantes de universidades públicas y privadas. Los de la pública prefieren continuar sus estudios en Bolivia u otro país de Latinoamérica, mientras que los de las privadas prefieren Europa. De manera particular los estudiantes de la UPB tienen fuertes preferencias por Europa y Canadá con porcentajes de 80 y 6.7 respectivamente. Un 38.5% de estudiantes de la UCB quisieran estudiar en otro país de Latinoamérica o en Estados Unidos. Sorprende que el 10% de los estudiantes de la UMSA aspire a hacer su post-grado en Estados Unidos, siendo esta universidad de tinte anti-neoliberal, supuestamente.

[18] La mayoría de los estudiantes que hacen una maestría fuera de Bolivia pagan el curso con recursos propios o buscan una beca dada por el país extranjero, la universidad o un organismo internacional.

Tabla N° 6: Preferencias de Trabajo

		1	2	3
Sector Académico	UCB	0.0%	33.3%	33.3%
	UMSA	12.0%	44.0%	40.0%
	UMSS	28.6%	21.4%	50.0%
	UPB	25.0%	25.0%	25.0%
	Total	17.4%	34.8%	41.3%
Banco Central	UCB	44.4%	33.3%	22.2%
	UMSA	65.8%	21.1%	13.2%
	UMSS	55.0%	35.0%	10.0%
	UPB	14.3%	14.3%	71.4%
	Total	55.4%	25.7%	18.9%
Instituto de Investigación	UCB	40.0%	40.0%	20.0%
	UMSA	18.5%	37.0%	40.7%
	UMSS	30.4%	21.7%	47.8%
	UPB	40.0%	20.0%	20.0%
	Total	26.7%	30.0%	40.0%
Sector Público	UCB	33.3%	16.7%	33.3%
	UMSA	43.2%	29.7%	24.3%
	UMSS	30.0%	50.0%	20.0%
	UPB	0.0%	25.0%	50.0%
	Total	36.8%	31.6%	26.3%
Sector Privado	UCB	22.2%	22.2%	44.4%
	UMSA	26.2%	33.3%	38.1%
	UMSS	31.3%	31.3%	31.3%
	UPB	30.0%	40.0%	30.0%
	Total	27.3%	32.5%	36.4%
Organización Internacional	UCB	71.4%	28.6%	0.0%
	UMSA	28.9%	26.3%	39.5%
	UMSS	21.4%	35.7%	42.9%
	UPB	61.5%	38.5%	0.0%
	Total	37.5%	30.6%	29.2%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Finalmente, en la Tabla N° 6 mostramos los preferencias laborales entre sectores, los organismos internacionales están en primer lugar para estudiantes de la UCB y UPB, mientras que el Banco Central lo es para los de la UMSA y UMSS. El sector privado como empresas y consultoras es preferido en 31.3% por los estudiantes de la UMSS, esto se explica por el hecho que se trata de una universidad ubicada en una ciudad donde prácticamente el sector público es muy reducido. Se observa que el sector académico no es considerado definitivamente como opción laboral, solo el 17.4% del total lo ranquea en primer lugar y en la UCB nadie lo coloca como primera opción.

6.2.3. Encuesta a economistas

En esta sección se muestran los resultados encontrados de la encuesta aplicada a egresados/titulados de economía de cuatro universidades Bolivianas. Esta encuesta fue tomada en línea. 81 economistas completaron el cuestionario, de los cuales, 36% son mujeres y el resto hombres.

Fue más fácil conseguir economistas graduados de la UCB que de las universidades públicas[19]. En la muestra, el 64.2% son de la UCB, 14.8% son de la UMSS y 11.1% son de la UMSA. En la muestra se tienen algunas observaciones aisladas que no pasan del 1.2% cada una, de otras universidades públicas. El promedio de edad de los encuestados es de 30 años, la mayoría de ellos graduados el 2004.

Uno de los principales objetivos de la encuesta a egresados es analizar las condiciones de inserción laboral, por lo que preguntamos si ellos empezaron a trabajar inmediatamente egresaron, el tipo de trabajo que hicieron y por cuanto tiempo. Una proporción de alrededor del 68%, trabajó inmediatamente, los que no lo hicieron respondieron que tuvieron mucha dificultad para encontrar trabajo y otros que siguieron estudiando. De los que encontraron trabajo, 46% lo hicieron en el sector público, 44% en el privado, el resto en Organismos no Gubernamentales (ONG) y organismos internacionales como el BID o la CAF.

La mayoría de los estudiantes graduados trabajan como "pasantes" o asistentes de investigación, en particular los que ingresan al sector público. Los que empiezan en el sector privado, especialmente en la banca, se inician como oficiales de crédito.

En Bolivia el encontrar un buen trabajo está ligado a la posibilidad de tener estudios de post grado especialmente maestría. De la muestra, el 70.4% de los titulados posee estudios de post grado, 48 economistas poseen título de master y de estos solo 7 tienen doctorado y uno lo está cursando.

La Tabla 21 del Anexo 1 muestra el tipo de programas de maestría preferidos por los economistas en Bolivia, se observa que la maestría en economía es la más preferida con 29.8%, luego desarrollo y evaluación de proyectos, cada uno con 12.3% y luego se tiene finanzas con 8.8% y administración con 7%[20].

[19]La UPB en La Paz tiene pocos graduados, por lo que no se los consideró en la encuesta.
[20] No se especificó a que se llama master en economía, podría ser en artes o ciencias.

El 35% de los economistas hicieron sus estudios de post grado en Bolivia, le sigue Chile con el 12% y finalmente Brasil y España con el 7%. Se destaca que en Bolivia solo la UCB posee un programa de maestría en economía (teoría económica) que inició en el 2006. Toda la gente que estudió en Bolivia, hizo su maestría en evaluación de proyectos, desarrollo, finanzas o política pública. Estos resultados se muestran en la Tabla 22 del Anexo 1.

Un patrón común en Bolivia es que la gente que hace sus cursos de postgrado fuera del país tiene como países preferidos a Chile y Brasil. El 89% de la gente piensa que estudios de post grado mejoran su situación laboral, los que opinan que no, piensan que la experiencia es mas importante y que cursos cortos ayudan más que hacer una maestría.

También se preguntó si realizaban otra actividad fuera de su labor principal, específicamente se preguntó si se dedican a la docencia o consultoría. Un cuarto de la muestra respondió que enseña, de esta fracción la mitad también se dedica a la consultoría u otra actividad. Con lo anterior se refuerza el hecho que la academia es una actividad secundaria.

En cuanto a los ingresos promedios mensuales que perciben los economistas, en la Tabla 23 del Anexo 1, se observa que el 64.2% reporta un ingreso entre US$. 500 y US$. 1000, el 11.1% tiene un ingreso entre US$. 1001 y US$. 1500 y un porcentaje levemente mayor (13.6%) tiene un ingreso entre US$. 1501 y US$. 2500. De las personas ubicadas en este último grupo, la mitad trabaja para el gobierno, particularmente en el Banco Central y UDAPE y la otra mitad trabaja en otros países o para organismos internacionales. Las personas con un ingreso mayor a US$.2500 trabajan en otros países o en el sector privado[21].

En la encuesta también quisimos saber la opinión de los estudiantes graduados sobre su universidad. Aquí, es importante mencionar que el 91.4% de los entrevistados dijo que ellos o su familia pagaron sus estudios (fondos propios o familiares). Solamente, un 3.7% recibió una beca privada, probablemente esta beca era una beca otorgada por la misma universidad, ya sea por excelencia académica o beca deporte. De lo anterior se concluye que prácticamente no existe ningún tipo de ayuda para la gente que quiere estudiar economía en Bolivia.[22]

Destaca que los fondos familiares y personales son también una fuente importante de financiamiento para los estudios de postgrado y representan el 58%. En estudios de postgrado, las becas tienen una importancia relativa. El 18.5% de los egresados recibió una beca estatal y el

[21] En el sector público nadie puede ganar más que US$. 1500 dado que el salario más alto es el pagado al Presidente de la República y nadie puede ganar más que él.
[22] Becas estudio o becas deportivas son sólo otorgadas por las universidades privadas.

9.9% una beca privada. No se indica si las becas estatales corresponden al gobierno boliviano o a otros gobiernos, y entre las becas privadas destacan las del BID y de la Cooperación Internacional.

En cuanto a la universidad, se pidió a los encuestados que prioricen entre muy bueno, bueno, regular, malo y pésimo los siguientes aspectos: Profesores, infraestructura, calidad de enseñanza, proyecciones laborales y otros.

Tabla N° 7: Opinión de graduados sobre sus estudios de pregrado en la universidad

	Profesores		**Infraestructura**		**Calidad**		**Proyección laboral**		**Otros**	
Valor	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Pésimo	2	2.5	0	0.0	2	2.5	6	7.4	64	79.0
Malo	4	4.9	8	9.9	7	8.6	7	8.6	6	7.4
Regular	27	33.3	30	37.0	31	38.3	20	24.7	3	3.7
Bueno	37	45.7	33	40.7	34	42.0	33	40.7	1	1.2
Muy Bueno	11	13.6	10	12.3	7	8.6	15	18.5	7	8.6
Total	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

En la Tabla N° 7 se observa que en todos los casos excepto “otros”, cerca del 40% de graduados encuentran que esos aspectos son buenos en sus universidades, pero también un porcentaje importante (35%) encuentran que profesores, infraestructura y calidad de enseñanza es regular. Alrededor del 20% piensa que las proyecciones laborales ofrecidas son regulares, mientras que un 8.6% piensa que son malas. Cerca de un 10%, piensa que la infraestructura es mala. Estos resultados fueron corroborados también por el grupo focal.

Es de esperar que la gente ponga en “*otros”* los aspectos en los que no está de acuerdo, entre algunas de las respuestas encontradas como muy mala figura la investigación (falta de investigación) y plan de estudios no actualizado.

Finalmente, ante la pregunta de si volverían a estudiar economía el 76.5% dijo que si, el 13.6% dijo que no y el restante dijo que no sabia. De los que respondieron “si”, el 34% elegiría otra universidad porque consideran que en la que estudiaron está retrasada respecto de otras, en particular piensan que el plan de estudios es obsoleto. No sorprende que los estudiantes de universidades públicas eligieran una privada y estudiantes de las privadas elegirían otra fuera del país.[23]

[23] En países como Bolivia donde la educación pública es considerada mala, es de esperar que la gente que estudia en un colegio privado no elija nunca una universidad pública. Es común que la gente que no pudo concluir sus estudios en economía elige otra carrera en la misma universidad o se vaya a otra privada pero no a una universidad pública.

En la última parte de la encuesta se preguntó sobre ser economista. Como en la encuesta de estudiantes preguntamos que economistas vivos o muertos ellos conocen, entre los internacionales Milton Friedman fue el más mencionado seguido por Keynes y A. Sen. Como economistas nacionales Juan Antonio Morales es el más conocido.

El 81.5% de los graduados piensan que los economistas juegan un rol importante en la sociedad, el 15% que no, debido especialmente a la intromisión política. Si se considera que existen muchos trabajos técnicos que actualmente están siendo ocupados por políticos, especialmente en los últimos años, es correcto pensar que los economistas han sido desplazados por los políticos al menos en el sector público.

Tabla N° 8: Idea de un economista exitoso

	Moderadamente importante	**Muy importante**	**No Sabe**	**Sin importancia**
Ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas	25.9%	70.4%	0.0%	3.7%
Estar interesado y ser bueno en investigación aplicada	39.5%	58.0%	0.0%	2.5%
Excelencia en matemáticas	56.8%	32.1%	0.0%	11.1%
Tener un conocimiento profundo de un área en particular	23.5%	76.5%	0.0%	0.0%
Habilidad para relacionarse con profesores prominentes	48.1%	17.3%	4.9%	29.6%
Un amplio conocimiento de la literatura económica	38.3%	54.3%	1.2%	6.2%
Un conocimiento completo de la economía	37.0%	50.6%	0.0%	12.3%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

La Tabla N° 8 muestra la respuesta a la pregunta: ¿cuál es su idea de un economista exitoso? La mayoría piensa que es muy importante que un economista exitoso tenga un profundo conocimiento en un área determinada, esto se corroboró en el grupo focal donde los participantes en consenso sostuvieron que un buen economista es el que tiene una especialización en un área determinada. En Bolivia, es común encontrar economistas haciendo todo tipo de trabajos, y trabajando en diferentes áreas de economía dependiendo la mayor parte del tiempo de la demanda.

Un 70.4% encuentra que es muy importante ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas. Un poco más de la mitad de los encuestados encuentra que un conocimiento amplio de literatura económica es muy importante para ser un buen economista. El 56.8% de la gente encuentra que la excelencia en matemática es moderadamente importante, finalmente el 29.6% encuentra que la habilidad para establecer relaciones con profesores prominentes no es importante.

Finalmente, el 76.5% de los egresados entrevistados creen que los economistas juegan un rol importante en la conducción de la política económica en su país y en el resto del mundo, sin embargo la mayoría también piensa que al tiempo de tomar decisiones, son los políticos quienes las lideran, siendo que los economistas son tomados en cuenta en muy pocas ocasiones.

6.2.4. Encuesta a profesores

La encuesta a profesores fue realizada sólo en el caso boliviano, cubriendo profesores de las universidades de La Paz y Cochabamba. Se entrevistaron solamente 24 profesores debido a que varios de ellos rehusaron llenar la encuesta, argumentando que no tenían tiempo, o simplemente que no lo harían debido al escepticismo sobre el uso de los resultados.

De todas formas se encontraron algunos resultados interesantes que no son diferentes a los encontrados en los estudiantes y egresados/titulados. El principal resultado es que los profesores también piensan que los economistas no realizan en Bolivia un trabajo científico al no existir trabajo de investigación, debido a que no existen los suficientes incentivos para hacerlo.

En la muestra, la edad promedio es de 44 años, el mayor es de 63 y el mas joven de 24, el porcentaje de mujeres es de solo 30% y el restante son hombres.

Todos los profesores encuestados son licenciados en economía y poseen un título de maestría que en el 54.3% de los casos, es en economía que incluye economía pura, economía

ambiental y economía financiera. En otros casos la maestría es en Finanzas, Estadística, Política Social, Desarrollo, Desarrollo Urbano y Proyectos. Del total de entrevistados el 33,3% poseen un doctorado y el 4.2% son candidatos a doctores.[24]

Un 20.8% de los profesores hicieron su post-grado en Bolivia, seguidos por un 12.5% que hicieron en Chile. Aquellos que hicieron en Bolivia, cursaron la maestría en la UCB (Maestrías para el Desarrollo) en la UMSA (CIDES) y en la UMSS. Existe una misma proporción de profesores que hicieron su post-grado en México, Holanda y Estado Unidos (8.3%). Varios profesores hicieron la maestría en un país y el doctorado en otro.

En la Tabla 24 del Anexo 1, se puede ver que el 62.5% de los profesores trabajan a tiempo horario, el 8.3% a medio tiempo y el 29.2% como profesores a tiempo completo, el anterior resultado se encuentra sesgado dado que entraron en la muestra todos los profesores a tiempo completo en las tres universidades.[25]

Un aspecto importante es que el 16% de los profesores enseñan en dos universidades y el 29% enseña solo un curso, evidentemente todos ellos son profesores a tiempo horario. Un resultado sorprendente es que existen profesores que dictan 5 materias, al respecto se observa una fuerte correlación entre el número de cursos dictados y el hecho que el profesor enseñe a medio tiempo o tiempo completo. Los profesores a tiempo completo enseñan entre cuatro a cinco materias, mientras que los de medio tiempo dan entre 2 a 3 cursos, lo anterior explica el hecho del rezago en la investigación en estas universidades, dado que la recarga de materias impide que los profesores se dediquen a la investigación. Este resultado es también hallado por Lizarraga (2002).

Tabla N° 9: Distribución salarial

	Actividad principal		**Como Profesor**	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No responde	3	12.5	2	8.3
Menos de 500	0	0.0	16	66.7
500-1000	9	37.5	1	4.2
1001-1500	3	12.5	3	12.5
1501-2500	6	25.0	1	4.2
2501-3500	1	4.2	1	4.2
3501-5000	2	8.3	0	0.0
Total	24	100.0	24	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

[24] Este último resultado puede estar sesgado, pues la muestra contiene a casi todos los doctores existentes en Bolivia.
[25] De hecho dos de los encuestados son directores en sus respectivos departamentos de Economía.

La Tabla N° 9 muestra cuan bajos son los salarios percibidos por los profesores en Bolivia, destaca que el 66.7% de los profesores ganan menos de US$ 500, esto se explica por el hecho que para ellos la enseñanza no es su principal actividad. El 37.5% de los profesores gana entre US$ 500 y 1000 en su actividad laboral principal que consiste ya sea en la realización de consultorías, proyectos o muchos de ellos trabajan también en el sector público, especialmente los profesores de universidades de La Paz.

Note que, en general los profesores en Bolivia cubren sus expectativas de ingreso realizando otras actividades, la mayoría de ellas no relacionadas con la actividad académica, esta es otra razón por la que en Bolivia no existe academia formal, debido a que los salarios no incentivan la realización de investigación.

En tal sentido se preguntó a los profesores, si el salario no es un incentivo para enseñar ¿cuál es la motivación para hacerlo? Ellos puntualizaron cuatro aspectos, vocación, necesidad de actualizarse, transmisión de conocimiento y que les gusta realizar investigación.[26]

Como en el caso de las dos anteriores encuestas, se preguntó a los profesores sobre su opinión política y si esta cambió durante sus años de enseñanza. En la Tabla 25 del Anexo 1 vemos un balance entre centro e izquierda. Los de derecha son los menos con un porcentaje de 12.5%, mientras que los que no están interesados en política, son los más, con un porcentaje de 37.5%.

El 58.3% de los profesores contestaron que su visión política no cambió durante los años de enseñanza, por otra parte se puede inferir que del 33.3% de profesores que si cambió, lo hizo porque se sintió decepcionado con la política.

La última parte de la encuesta está relacionada con la metodología de enseñanza. En el fondo lo que se quiere es complementar la información presentada con respecto a las mallas curriculares y bibliografía. Naturalmente esta es información subjetiva de los profesores, pero muy valiosa para evaluar los métodos de enseñanza, el rol que cumplen los profesores, los recursos con que cuentan para enseñar, etc.

La Tabla 26 del Anexo 1 muestra los resultados a la pregunta: ¿qué aspectos valoran más al momento de enseñar economía? Prácticamente existe un consenso sobre el desarrollar en los estudiantes la habilidad de conocer, interpretar y resolver problemas. El 70.8% de los profesores

[26] Algunos también admitieron que enseñan por el placer de hacerlo.

creen que es muy importante una sólida base teórica, un 37.5% piensa que es importante y muy importante dar una específica motivación para los temas expuestos. No existe consenso en relación a completar el programa, y el 33.5% considera menos importante la evaluación continua a través de controles.

La Tabla 27 del Anexo 1 muestra que el 62.5% de los profesores considera que tanto la formulación de preguntas, como el incentivar la formulación de las mismas es muy importante en el proceso de enseñanza. Generar espacios de discusión, así como fomentar el uso de bibliografía y recursos de información, son considerados muy importantes por el 58.3%. Un 41.7% considera importante presentar conocimientos y habilidades individualmente o en grupo, aunque 4.2% lo considera sin importancia. Se advierte que nada es considerado irrelevante.

La Tabla 28 del Anexo 1 presenta la prioridad otorgada por los profesores a los recursos disponibles para enseñar. En general, los resultados muestran que las opiniones están concentradas en importante y muy importante en todos los ítems, con excepción de las transparencias y los controles de lectura que son consideradas menos importantes por el 29.2%. Además las primeras son consideradas sin importancia por el 25%.

Dado que se determinó que un gran porcentaje de profesores no considera la posibilidad de dedicarse íntegramente a la academia, se preguntó bajo qué condiciones ellos estarían dispuestos a ser profesores a tiempo completo (ver Tabla 29 del Anexo 1).

La principal restricción para hacer investigación, es la falta de condiciones para investigar. Un 75% de los profesores considera esto como el factor más importante para hacer investigación. Seguido muy de cerca, un 71% demanda mejores salarios. Recuerde que ya vimos que actualmente los profesores son muy mal pagados en Bolivia. De conversaciones informales se observa que en Bolivia los profesores tampoco realizan investigación debido a que no tienen un lugar donde publicar sus documentos, no existe un *journal* en el que se pueda publicar, y algunos que existen son las Revista de Análisis de UDAPE y del Banco Central que ya sea no tienen una publicación regular, o que priorizan trabajos empíricos sin un contexto teórico fuerte.

En relación al plan de estudios de sus universidades el 33.3% de los profesores declaró estar de acuerdo, mientras el 67.7% no lo está. La mayoría piensa que el plan de estudios está incompleto y no responde a las necesidades del mercado laboral, estos aspectos fueron corroborados por los resultados del grupo focal.

Los que ven incompleto el plan de estudios también piensan que la forma de enseñar economía no cubre las necesidades de la sociedad, algunas de las razones expuestas fueron la presencia de copia de programas de economías más desarrolladas, por lo que el contenido de lo que se enseña, no corresponde a la realidad nacional, por otra parte se mencionó que existe un rezago en la investigación y también en una sólida formación teórica.

A modo de conclusión se puede establecer que uno de los principales problemas identificados por los profesores es el rezago en la investigación. En las últimas cinco preguntas de la encuesta se enfatizó este aspecto, encontrando nuevamente que el 100% de los profesores considera prácticamente inexistente el nivel de investigación en el país.

El 87.5% de los profesores respondió que la universidad donde trabajan no da los suficientes incentivos para investigar, mostrando que este problema es de tipo institucional. Tanto las universidades públicas como privadas en Bolivia no valoran la investigación por lo que no toman medidas para que esta pueda ser realizada.

La Tabla 30 del Anexo 1 muestra que la mayoría de los profesores (75%) realizan investigación por propia iniciativa, existiendo un 45.8% que espera una convocatoria de un organismo internacional para hacerlo.

6.2.5. Resultados del grupo focal

Para obtener información cualitativa sobre algunos aspectos específicos del trabajo se realizaron dos grupos focales, uno de ellos a estudiantes de economía y el otro a egresados o titulados de la carrera.

Dada la característica del grupo focal se eligieron cuatro temáticas centrales tanto para estudiantes como egresados/titulados, sobre las cuales llevar a cabo la discusión a fin de obtener mayor información que permita validar o aportar a los resultados obtenidos en las encuestas. Los resultados por grupo entrevistado así como por temática seleccionada fueron los siguientes:

- **Estudiantes**

Percepción de lo actualmente aprendido en la universidad, ventajas y desventajas

La conclusión generalizada es que mucho de lo aprendido en la universidad es bastante teórico y que para los estudiantes de economía existe una dificultad en pasar de lo teórico a lo práctico, no

encontrando aplicaciones prácticas para mucho de lo que se enseña en la universidad, una de las ramas mas citadas por su carácter teórico y poco aplicable es la teoría del consumidor.

En cuanto al uso de las matemáticas, los estudiantes piensan que ésta debería darse de manera profunda pues además del conocimiento de esta rama también es útil en cuanto a la formalidad y el carácter de ciencia que la economía debería adoptar. En todos los casos se reconoció que la matemática no es un fin sino un instrumento valioso en la enseñanza de la economía.

De manera particular la gente de la universidad pública percibe que mucho de lo que aprenden ahí no contribuye efectivamente al conocimiento de lo que actualmente desarrolla y enfoca la economía. Se critica la presencia de la cátedra libre pues el aprendizaje está absolutamente sometido al criterio del profesor.

Ante la pregunta de qué cambiarían o añadirían a la enseñanza de la economía la mayoría estuvo de acuerdo en que es necesario profundizar más el conocimiento de la matemática y por otro lado consideran fundamental darle un carácter más social a la carrera.

Proyección y expectativas una vez hayan egresado

La proyección una vez hayan egresado es la de trabajar en el sector público, pues reconocen que naturalmente los economistas deben realizar trabajos en ese sector, la mayoría piensa adicionalmente que sería importante trabajar en áreas sociales o tratar que el economista diseñe mecanismos que permitan un funcionamiento del mercado con mayor equidad (tarifas sociales).

La elección del lugar de trabajo, más que a motivos salariales, responde a un tema de realización personal y donde se sientan a gusto para poder desempeñar su trabajo.

En que áreas quisieran insertarse una vez hayan egresado

De preferencia se observa una mayor inclinación por el área financiera, especialmente en los estudiantes de la UPB. Ellos consideran que esta rama es una de las de mayor aplicación dentro de la economía, por lo que al margen del sector en el que se desenvuelvan, público o privado, el área financiera tiene bastante potencial tanto para la generación de ingresos futura, así como aplicación práctica de lo aprendido en la universidad.

Perspectivas para realizar estudios de postgrado

La totalidad de los estudiantes realizarían cursos de postgrado, específicamente una maestría, sin embargo, no todos quisieran hacer doctorado pues reconocen que actualmente el medio laboral en Bolivia no demanda este tipo de profesionales y más aun, no existen lugares donde se pueda tener una remuneración de acuerdo al esfuerzo invertido para realizar un doctorado. La gente que expresó su interés por realizar un doctorado se dedicaría a la docencia e investigación aun sabiendo que la remuneración en el país es bastante baja.

A diferencia de la expectativa salarial que se tiene con el doctorado, los estudiantes harían la maestría aun sabiendo que no existe una correlación directa entre el título y la remuneración, en realidad el tener maestría la ven como un requisito esencial que se debe cumplir para competir ahora en el mercado laboral.

En cuanto al lugar para realizar los estudios de post grado se observó una clara preferencia por realizarlos en Europa, posteriormente Estados Unidos y finalmente en países latinoamericanos.

- **Egresados / titulados**

Cuánto de lo aprendido académicamente está siendo empleado

En general se percibe que muy poco de lo aprendido está siendo empleado, en la práctica, las ramas que son consideradas de mayor utilidad en el ejercicio del trabajo son las de proyectos y finanzas.

En algunos casos se considera que el conocimiento matemático no ha aportado en nada el momento de realizar un trabajo específico, sin embargo reconocen que si en el país existiera mayor investigación seria necesario profundizar en el tratamiento más formal de la economía.

Percepción del subempleo en la profesión[27]

Se percibe que existe subempleo en la profesión debido a que muchos egresados/titulados no están ejerciendo en áreas que les permita aplicar su conocimiento como economistas.

Sin embargo, esta percepción es más acentuada en el caso de los egresados de universidades públicas, específicamente se percibe que con mayor probabilidad un egresado de universidad privada puede ejercer como economista dado el sesgo que existe en contra de la

[27] Profesionales que no están ejerciendo su trabajo principal en áreas relacionadas con sus estudios.

formación de las universidades públicas, que en general se la entiende como deficiente y mas bien inclinada a criterios políticos.

Incentivos a continuar con estudios de post grado y en que ramas

El principal incentivo para continuar con estudios de postgrado es la posibilidad de una mejor inserción laboral, en menor grado se reconoce que harían una maestría con la finalidad de adquirir mayor conocimiento.

Al igual que en el caso de los estudiantes, se concibe a la maestría como un requisito para competir en el mercado laboral, y al doctorado como una posible opción que tomarían tan solo por el reconocimiento, pero no así por que se considere que dicho título pueda aportar a un mayor ingreso.

Nuevamente como un área de especialización de preferencia salió la rama de las finanzas y adicionalmente el área de comercio exterior.

La mayoría de la gente expresa su preferencia por tomar cursos de maestría fuera del país, sin embargo, muchos de ellos lo hacen en el país por la necesidad de empezar a trabajar, por lo que eligen cursos que no son a dedicación exclusiva, con el consiguiente impacto sobre la calidad y profundización de la enseñanza de postgrado.

Expectativas que se hayan cumplido o no respecto de la situación cuando eran estudiantes

La mayoría de los entrevistados considera que sus expectativas si fueron cubiertas, pues si bien todo lo aprendido no fue necesariamente utilizado en un contexto laboral, si adquirieron la intuición e instrumentos suficientes para desempeñarse en su vida laboral. Por otro lado, todos afirmaron que de tener la posibilidad de elegir nuevamente volverían a elegir Economía como profesión.

7. CASO CHILENO

7.1. LA CARRERA DE ECONOMÍA, SU EVOLUCIÓN E IMPORTANCIA: 1990-2006

Para el presente estudio se seleccionaron cinco de las ocho universidades que ofrecen la mención Economía. Este grupo de universidades concentran la mayor parte de la matrícula de Ingeniería Comercial del total de universidades que ofrecen la mención Economía, ubicándose esta participación en torno al 80% en la mayor parte del periodo bajo estudio (ver Tabla 31 en el Anexo 2).

Dado que no es posible identificar directamente la cantidad de estudiantes de Economía del total de alumnos de Ingeniería Comercial, se calculó un *proxy* de dicha participación utilizando la proporción de titulados en Economía[28] dentro del total de titulados en la carrera de Ingeniería Comercial para las universidades bajo estudio. Se supuso que el porcentaje de titulados en Economía en el año t era igual al porcentaje de estudiantes de Economía del año t-5. Por ello, la estimación del número de estudiantes de Economía para las universidades bajo estudio abarca el período 1990-2001 (ver Tabla 32 en el Anexo 2).

La evolución de la matrícula de la carrera de Ingeniería Comercial ha sido positiva durante el periodo 1990-2006, creciendo a una tasa promedio anual de 5.0%. Para las universidades bajo estudio, esta tasa alcanza el 0,9% y para el total de universidades que ofrecen la mención Economía el 1.3%[29]. En el año 1990, había 10,091 estudiantes de Ingeniería Comercial y en el año 2006, 21.913 alumnos. Este importante crecimiento de la matrícula se debe principalmente al aumento del número de universidades privadas que ofrecen esta carrera (26 en el año 1990 y 31 en el año 2006), así como al aumento de las vacantes ofrecidas por estas universidades. Cabe señalar, que esta mayor oferta se dirige al área de Administración de Empresas, ya que la mayor parte de las universidades sólo ofrece esta mención.

Considerando, en particular, a los estudiantes de Economía, la estimación realizada para las universidades bajo estudio muestra que durante los años 1990-2001, la cantidad de estudiantes de Economía se incrementó significativamente, creciendo a una tasa promedio anual de 4.0% (469 estudiantes en 1990 versus 720 alumnos en 2001). Se esperaría que en estos

[28] El número de titulados en Ingeniería Comercial para ambas menciones se obtuvo directamente de las universidades bajo estudio, ya que la información con ese nivel de detalle no se encuentra disponible en las estadísticas del Ministerio de Educación ni en los otros organismos existentes (Consejo Superior de Educación y Consejo Nacional de Rectores).

[29] Cabe señalar que la mayor parte de los estudiantes de Economía en Chile se encuentra en las tres universidades tradicionales que forman parte del grupo bajo estudio.

últimos años la cantidad de estudiantes de Economía haya continuado en aumento, manteniéndose la misma tendencia positiva.

El número de titulados también ha registrado una tendencia creciente, aunque moderada, creciendo en promedio a una tasa anual de 1.6%. De acuerdo a los datos proporcionados por las universidades bajo estudio, en el año 2006 se han titulado como Ingenieros Comerciales con la mención Economía 100 estudiantes, mientras que en el año 1990 se titularon 78 (ver Tabla 33 en el Anexo 2).[30] En total, durante el periodo 1990-2006 se han titulado como economistas 1.348 personas.

7.2. LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA, SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS Y RESULTADOS

7.2.1. Análisis de las mallas curriculares

Para las cinco universidades tomadas como referentes de análisis en este estudio (UCHILE, PUC, USACH, UAH, UGM) se determinó la composición de las mallas curriculares, identificando los ramos que los alumnos deben cursar en cada uno de los 10 semestres de duración de la carrera de ingeniería comercial, con mención en economía.

La Tabla N° 10 resume la cantidad de ramos obligatorios que los alumnos deben cursar para titularse como ingenieros comerciales con mención en economía. También se señala la distinción entre las materias del ciclo común y aquellas de la especialidad, así como el semestre en el cual los alumnos deben optar por una u otra.

Tabla N° 10: Materias Ciclo Común y Especialidad

Universidad	Materias del ciclo Común	Materias Mención en Economía	Total Materias	Semestre Inicio Especialidad
UCHILE	38	18	56	VII
PUC	38	8	46	IX
USACH	29	21	50	V
UAH	35	16	51	VII
UGM	36	22	58	VII
Promedio	**35**	**17**	**52**	**VII**

Fuente: Elaboración propia según programas de curso

[30] Como referencia, en las universidades bajo estudio, se titularon con la mención Administración en el año 2006, 503 estudiantes (la Tabla 33 en el Anexo 2 muestra la serie para el total del periodo 1990-2006).

Dentro del conjunto de materias contempladas en las mallas curriculares, existen cursos de carácter electivo, cuya cantidad y área de estudio varía entre las universidades objeto de estudio. Se destaca, sin embargo, la consideración del curso de recursos naturales y medio ambiente en cuatro de las cinco universidades (UCHILE, PUC, USACH y UAH), así como organización industrial en tres de ellas (PUC, USACH y UAH).

Como se observa en la Tabla N° 11, los cursos electivos se encuentran distribuidos de manera heterogénea a lo largo de la carrera de pregrado, si se comparan las cinco universidades, sin embargo, es posible apreciar una mayor concentración de los cursos electivos al final del ciclo de especialidad.

Aunque para las universidades analizadas, en promedio, se dicta un total de cinco electivos a lo largo de la carrera de ingeniería comercial con mención economía, el abanico de posibilidades ofrecido en cada institución es muy diferente. En el caso de UCHILE y PUC, existe un amplio listado de opciones para cursos electivos en el área de economía (casi 20); número que se determina de acuerdo a los electivos ofrecidos por los programas de pregrado y postgrado de las respectivas facultades de economía de dichas instituciones. USACH y UGM tienen una menor oferta de cursos. El caso de la UAH es especial, pues aunque es la institución con mayor cantidad de electivos a cursar dentro de la malla curricular, los alumnos están en libertad de elegir seis de los siete electivos tanto del menú ofrecido por la carrera de ingeniería comercial, como de otras carreras diferentes. En la práctica, los alumnos que siguen la mención en economía tan solo están restringidos a cursar un electivo del área de mención dentro de tres opciones de cursos ofrecidos por el programa de postgrado.

Tabla N° 11: Cursos Electivos

Universidad	Total	Cantidad	Semestre
UCHILE	4	1	8
		3	9
PUC	5	1	8
		2	9
		2	10
USACH	6	1	6
		2	8
		2	9
		1	10
UAH	7	1	4
		1	5
		1	6
		1	7
		1	9
		2	10
UGM	4	1	6
		1	7
		1	8
		1	9

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

i. Microeconomía

La Tabla N° 12 resume la composición de los ramos de microeconomía en cada una de las cinco universidades analizadas. Tal como se observa, solo en tres de ellas se hacen cursos introductorios de microeconomía. En todos los planteles el ciclo básico esta constituido por dos cursos. Las principales diferencias se observan en los cursos complementarios y de nivel avanzado.

Tabla N° 12: Niveles de cursos Micro

Universidad	Introductoria	Básico	Complementario	Avanzado
UChile	Economía Microeconomía	Micro I Micro II	• Organización Industrial • Economía del trabajo • Asignación de Recursos y Ec. Del Bienestar	
PUC	Economía Microeconomía	Micro I Micro II	• Competencia y Mercado	Microeconomía
USACH	Economía Microeconomía	Micro I Micro II	• Organización Industrial • Instituciones y regulación Económica • Evaluación económica de proyectos	
UAH	Economía Microeconomía	Micro I Micro II	• Organización de mercados • Evaluación de Proyectos • Teoría de Juegos	Microeconomía
UGM	Economía Microeconomía	Micro I Micro II	• Organización de Mercados • Evaluación Social y Privada de Proyectos	

Fuente: Elaboración propia según programas de curso

- ***Contenidos***

En general, la totalidad de las cinco universidades imparten programas académicos en los cuales los alumnos reciben formación microeconómica en los siguientes tópicos:

- Teoría del Consumidor
- Teoría de la Firma
- Equilibrio en Competencia Perfecta
- Competencia Imperfecta: Monopolio y Oligopolio.

Es importante mencionar que si bien el grueso de la formación en microeconomía es equivalente en las cinco universidades, existen diferencias en la aproximación hacia otros temas (ver Tabla 34 del Anexo 2)

- Equilibrio general: una de las universidades parece no hacer mención a este tópico en sus programas de micro I y micro II (UAH), sin embargo se contempla el mismo en un curso de microeconomía avanzada.
- Economía de la Información: solamente en dos (UCHILE, PUC) de las cinco universidades parece no existir enseñanza en este tópico, por lo menos dentro del ciclo básico de microeconomía. Sin embargo en una de estas dos universidades (PUC) el

tópico de economía de la información es contemplado en un curso avanzado de microeconomía

- Teoría de Juegos: solo una (UCHILE) de las cinco universidades parece no cubrir este tópico dentro del ciclo básico de aprendizaje. Tampoco parece existir ningún curso adicional donde se cubra este tema, aunque es probable que sea parte de algún curso electivo de último año que corresponda a los primeros cursos del magíster.

El nivel de complejidad con que parecen abordarse los contenidos tradicionales (teorías del consumidor y de la firma, equilibrio general y monopolio) es similar en las cinco universidades analizadas. Sin embargo es importante destacar que la presencia de cursos obligatorios de microeconomía avanzada en dos universidades (PUC, UAH) indica un mayor nivel de profundización y complejidad en estos tópicos tradicionales.

Respecto a los tópicos que no son considerados en todos estos planteles educativos (economía de la información y teoría de juegos), existen diferencias de profundidad. De las cuatro universidades (PUC, USACH, UAH, UGM) que incorporan estos temas dentro de su ciclo básico de enseñanza, sólo una de ellas (UAH) ofrece un plan de estudios en el cual el nivel y enfoque de estos tópicos parece ser superior en comparación al resto, lo anterior por cuanto estas temáticas son ampliamente abordadas en dos ramos (uno del ciclo básico y otro complementario pero obligatorio para la mención economía).

También se destaca el estudio más detallado de los mercados de trabajo y capitales en tres de las cinco universidades analizadas (UCHILE, UAH y UGM).

- ***Bibliografía***

Los cursos de microeconomía en general consideran el apoyo bibliográfico de textos de carácter básico como los textos de Nicholson (UCHILE, PUC, USACH, UGM) y Frank (USACH, UAH). La microeconomía intermedia de Varian también es considerada en las cinco universidades bajo análisis. En dos de las universidades que ofrecen cursos avanzados en microeconomía (PUC, UAH) los cuales son obligatorios para quienes deseen optar por la mención en economía, el libro de Mas-Collel es utilizado como libro de texto guía en tales cursos.

- ***Evaluación***

La generalidad de los cursos del ciclo básico obligatorio evalúa el rendimiento de los alumnos mediante controles, trabajos o tareas y pruebas escritas. Sin embargo destaca una diferencia interesante marcada por una universidad (UAH) en la cual los alumnos tienen la posibilidad de repetir la presentación de un examen (si es que desean mejorar su calificación), contestando una prueba ampliada. Esta posibilidad de repetir una prueba, la cual es voluntariamente utilizada por los alumnos permite que los estudiantes construyan conocimiento más allá de lo que puede ser capturado mediante evaluaciones cuantitativas.

- ***Metodología***

Los cursos tienden a desarrollarse fundamentalmente mediante clases magistrales a cargo del profesor, las cuales son complementadas por ayudantía en las cuales se resuelven guías de ejercicios. En general, se demanda participación y trabajo de estudio por parte de los alumnos con el objetivo de alcanzar los objetivos de los cursos.

ii. Macroeconomía

La Tabla N° 13 resume la composición de los cursos de macroeconomía en cada una de las cinco universidades analizadas. Tal como se observa, solo en tres de ellas se hacen cursos introductorios de macroeconómica. En todos los planteles el ciclo básico está constituido por dos cursos. Las principales diferencias se observan en los cursos complementarios y de nivel avanzado.

Tabla N° 13: Niveles de cursos en Macroeconomía

Universidad	Introductoria	Básico	Complementario	Avanzado
UChile	Macroeconomía	Macro I Macro II	• Teoría del Comercio Internacional • Aspectos monetarios del Comercio Internacional • Finanzas Públicas • Política Económica • Desarrollo Económico	
PUC	Macroeconomía	Macro I Macro II	• Economía Internacional	Macroeconomía
USACH		Macro I Macro II	• Economía Internacional (aspectos reales y monetarios) • Política Económica • Desarrollo Económico	
UAH		Macro I Macro II	• Comercio Internacional • Tópicos macroeconómicos	Macroeconomía
UGM	Macroeconomía	Macro I Macro II	• Teoría Monetaria • Macroeconomía Abierta • Economía Internacional • Política Económica • Desarrollo Económico	

Fuente: Elaboración propia según programas de curso

- ***Contenidos***

Las cinco universidades imparten programas académicos en los cuales los alumnos reciben formación macroeconómica en los siguientes tópicos (ver Tabla 35 del Anexo 2 para el detalle)

- Cuentas Nacionales.
- Crecimiento Económico.
- Enfoque IS-LM.

Sin embargo, existen diferencias en cuanto a la profundidad y el enfoque sobre los siguientes tópicos:

- Política Monetaria: en una de las universidades (UGM) existe un ramo completo dedicado al análisis teórico y práctico de este tópico.
- Política Cambiaria.
- Política Fiscal: una de las cinco universidades.
- Inflación y Desempleo.

Finalmente, en cuanto al tópico de Ciclos Económicos, dos universidades (UCHILE, USACH) parecen no contemplarlo dentro de sus programas de formación básica.

Como se observa en la Tabla 35 del Anexo 2, existe un grado mayor de heterogeneidad entre los cursos macro (respecto a los micro). Esto sumado a la presencia de cursos de macroeconomía avanzada en dos (PUC, UAH) de las cinco universidades bajo estudio, sugiere diferenciales en los niveles de profundización en los tópicos de ciclos reales, política monetaria y política fiscal. También existen diferencias en la cobertura del tópico de desarrollo económico, el cual constituye un curso complementario (obligatorio) en solo tres universidades (UCHILE, USACH, UGM) de las cinco que han sido seleccionadas para analizar en este estudio. Según lo anterior, se considera que existen diferenciales en el nivel de contenidos en macroeconomía.

- ***Bibliografía***

Los cursos de macroeconomía dentro de las cinco universidades analizadas presentan una bibliografía menos homogénea (en comparación con los cursos micro). Sin embargo, los textos de Sachs-Larraín y Barro son de uso frecuente. Se destacan referencias bibliográficas de artículos publicados en *journals* de reconocimiento internacional en tres universidades (PUC, UAH, UGM).

- ***Evaluación***

Se aplican sistemas tradicionales de evaluación: controles, trabajos o tareas y pruebas escritas.

- ***Metodología***

Los cursos se desarrollan bajo la metodología tradicional de exposiciones a cargo del profesor, las cuales son complementadas por ayudantías. Se requiere participación y trabajo de estudio por parte de los alumnos, con el objetivo de alcanzar los objetivos de los cursos. Vale la pena destacar que en una de las universidades (UCHILE) se generan incentivos a la resolución voluntaria de tareas, cuya nota de calificación se establece en manera decreciente a medida que la cantidad de alumnos que la resuelven se incrementa. De esta manera, es de esperar que las tareas más complejas generen interés de resolución por parte de los alumnos. Lo anterior redunda en la construcción de conocimientos más allá de lo que puede ser capturado mediante la evaluación cuantitativa de pruebas y controles.

Adicional a esto, en dos universidades (PUC, UGM) los alumnos deben informarse semanalmente de la realidad macroeconómica nacional e internacional, leyendo secciones

económicas de diarios de circulación nacional, así como de diarios especializados en temas económicos de carácter internacional.

iii. Econometría

La Tabla N° 14 resume la composición de los cursos de econometría en cada una de las cinco universidades analizadas. Tal como se observa, en todas ellas se hacen dos cursos introductorios de estadística. En todos los planteles el ciclo básico está constituido por dos cursos y no existen cursos complementarios o avanzados.

Tabla N° 14: Niveles de cursos de Econometría

Universidad	Introductoria	Básico	Complementario y Avanzado*
UChile	Estadística I Estadística II	Econometría I Econometría II	
PUC	Probabilidad Estadística Inferencia Estadística	Econometría I Econometría II	
USACH	Estadística I Estadística II	Econometría I Econometría II	
UAH	Estadística I Estadística II	Econometría I Econometría II	
UGM	Estadística I Estadística II	Econometría I Econometría II	

Fuente: Elaboración propia según programas de curso
* En esta área no hay cursos obligatorios ni complementarios ni de nivel avanzado. Sin embargo, existen cursos electivos avanzados y complementarios en algunas universidades.

- ***Contenidos***

El grueso de las cinco universidades bajo estudio ofrece programas de enseñanza en conocimientos básicos de probabilidad y estadística entre los semestres 3° y 5°. El ciclo de formación básica en econometría, contempla como mínimo los siguientes tópicos en cada una de las cinco universidades analizadas (para mayores detalles, ver la Tabla 36 del Anexo 2).

- Mínimos Cuadrados Ordinarios.
- Especificación.
- Variables Instrumentales.
- Máxima Verosimilitud.
- Ecuaciones Simultáneas.
- Series de Tiempo.

En los siguientes tópicos existen diferencias ya sea en cuanto a la presentación (o no de los temas), como en la profundidad con que se cubren los mismos.

- Datos Panel: Una de las cinco universidades (UGM) aparentemente no ofrece enseñanza respecto a este tópico.
- Sesgo de selección: Tres universidades (UCHILE, PUC, USACH) no contemplan este tópico en sus programas de formación.
- Probit y Logit: Una universidad (PUC) parece no contemplar este tópico en el ciclo básico de formación. Tampoco se aborda en cursos avanzados. Sin embargo, se ofrece en algunos cursos aplicados.
- Tobit: Tres universidades (PUC, USACH, UGM) no contemplan este tópico en sus programas de formación.
- Modelos de conteo: Solo en una universidad se estudia este tópico (UAH).
- Simulaciones de Montecarlo: Solo en dos universidades se contempla este tópico (UCHILE, USACH).
- Bootstrap: En dos universidades se considera enseñanza respecto a este tópico (USACH, UAH).
- Vectores de corrección de errores: Una sola universidad (UCHILE) contempla este tópico dentro de su plan de estudios.

De acuerdo con el análisis de los programas de curso para el área de econometría, se observa que existen diferencias importantes en cuanto a los niveles de profundidad con que se aborda el tópico de series de tiempo, el cual se estudia con mayor grado de complejidad y profundidad en dos universidades (UCHILE, PUC) de las cinco bajo análisis. Los modelos con variable dependiente dicótoma (probit-logit), discreta (conteo) o censurada (tobit) también presentan niveles diferenciados de profundidad.

- ***Bibliografía***

Los libros de Gujarati y Novales son de uso frecuente en la bibliografía de los cursos de econometría en las cinco universidades bajo análisis. El libro de Maddala también es considerado en algunos casos. Dentro de los libros intermedios-avanzados, se encuentran el Green y el de Wooldridge (de uso frecuente para los cursos que llevan Datos Panel). Otros libros como Pindyck, Hamilton y Sims aparecen dentro de las referencias bibliográficas con menor frecuencia.

- ***Evaluación***

Se aplican sistemas tradicionales de evaluación: controles, trabajos o tareas y pruebas escritas.

- ***Metodología***

Los cursos se abordan mediante clases magistrales, ayudantías de apoyo en las cuales los alumnos pueden aplicar los conocimientos teóricos mediante el trabajo con datos. Para ello, los estudiantes manejan programas econométricos como E-views y Stata. Sin embargo parece existir

7.2.2. Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes

La aplicación de la encuesta a estudiantes de Economía en Chile se realizó en las cinco universidades mencionadas, las más importantes en el área de Economía dentro de los grupos de las universidades tradicionales y privadas. Se obtuvieron 141 encuestas distribuidas de la siguiente forma: Universidad de Chile (35,5%), Pontificia Universidad Católica de Chile (22,0%), Universidad de Santiago de Chile (33,3%), Universidad Alberto Hurtado (5,0%) y Universidad Gabriela Mistral (4,3%). Estas encuestas corresponden a estudiantes de los últimos dos años de la carrera, que es cuando ya han elegido la mención Economía[31].

- **Perfil de los estudiantes**

La mayor parte de los estudiantes encuestados –alrededor de un 90%- están entre los 20 y 24 años de edad, siendo mayoritariamente hombres (68,8%). Prácticamente la totalidad se encuentra

[31] La única excepción la constituye la Pontificia Universidad Católica donde las encuestas corresponden a los alumnos del último año de estudios, que es cuando eligen la mención a seguir (economía o administración).

entre el tercer y quinto año de estudios. Hay solo unos pocos que han permanecido uno o dos años más (5,7%) en la universidad (ver Tabla 37 y Tabla 38 del Anexo 2).

Parte importante de los padres de los estudiantes tienen estudios universitarios. En la mitad de los casos, el padre cuenta con estudios universitarios (una parte de ellos incluso con postgrado), y un poco más de un tercio de las madres han terminado una carrera universitaria y/o seguido estudios de postgrado. Por otro lado, una parte de los estudiantes tienen padres que no han concluido los estudios escolares (17,0% en el caso de la madre y 14,2% en el caso del padre), y alrededor de un 20% de los padres han concluido la educación escolar. La USACH muestra un comportamiento ligeramente diferente, ya que los padres de estudiantes cuentan en promedio con un menor nivel educativo comparado con el resto de las universidades bajo estudio (ver Tabla 39 y Tabla 40 en el Anexo 2).

La mitad de los estudiantes ha financiado sus estudios con fondos propios o familiares, poco menos de un tercio ha accedido a un crédito universitario[32], y un 6% accedió a otro tipo de crédito.[33] Lo que demuestra que las familias de la mayor parte de estos estudiantes universitarios tienen la suficiente capacidad adquisitiva para financiar la carrera de sus hijos, aunque existen diferencias según universidades. En los extremos se encuentra la PUC con un 87,1% de los estudiantes financiando la carrera con recursos propios, y la USACH en el otro, donde este porcentaje asciende solo a 21, 3%. Poco menos de la mitad lo financia con un crédito universitario (ver Tabla 41 del Anexo 2).

Prácticamente dos tercios de los estudiantes no trabajan, de los que lo hacen, sólo un 31,4% dedica 20 horas o más a esta actividad. El resto trabaja menos de media jornada, y un tercio trabaja 7 horas o menos a la semana. Solo la mitad de los que trabajan lo hacen en alguna actividad relacionada con su carrera. Esto nos indica que la gran mayoría de los estudiantes no realiza ambas actividades en simultáneo, probablemente debido a que tiene otras fuentes de ingreso para financiar sus estudios (familia, beca, crédito, etc.) (ver Tabla 42 y Tabla 43 del Anexo 2).

[32] El Ministerio de Educación cuenta con un importante programa de becas y ayudas estudiantiles. En el caso de las universidades tradicionales los alumnos pueden postular al Fondo Solidario de Crédito Universitario, el cual cubre total o parcialmente el costo de la carrera, y el pago se inicia dos años después del egreso a una tasa preferencial y con un pago anual que no sobrepase el 5% del total de ingresos. Para el resto del sistema de educación superior existe un sistema de créditos con aval del Estado y de la institución de educación superior del estudiante, el cual empieza a cancelar el crédito al egresar y por un periodo de 20 años. También se otorgan becas por excelencia académica.

[33] Un 15% de los estudiantes no respondió a la pregunta.

En cuanto a la orientación política de los estudiantes, se observa que la gran mayoría se distribuye en tres grupos: derecha (19,1%), izquierda (27,0%) y centro (24,8%). Hay un 14,9% que declara no interesarse por la política, y un 13,5% que no se siente identificado con las alternativas planteadas (ver Tabla 44 en el Anexo 2). No obstante, en la PUC hay una mayor tendencia hacia la centro derecha, mientras que en la UCHILE y la USACH la tendencia es más hacia la centro izquierda. Es interesante notar que casi la mitad declara que su visión política ha cambiado durante sus estudios, y particularmente los de centro son los que más han tendido al cambio (ver Tabla 45 en el Anexo 2).

- **Opinión de la carrera, universidad y desenvolvimiento académico**

La opinión actual de parte de los estudiantes sobre la relevancia del estudio de la economía para los problemas económicos actuales ha variado con respecto del pasado. Hoy en día un 70,9% está totalmente de acuerdo en su importancia versus un 50,4% antes de comenzar sus estudios. Asimismo, disminuyó la proporción de alumnos sin una opinión clara así como los que estaban en desacuerdo con la afirmación (ver Tabla 46 del Anexo 2). Este resultado corrobora que los estudiantes tienen una mayor claridad de lo que esperan de la carrera.

Ahora, respecto a su opinión sobre si la Economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico, los estudiantes hoy tienen más definida su posición, ya que la proporción de los que no tenían una opinión clara pasó de un 26,2% a un 6,4%. Las opiniones en la actualidad se concentran más en considerar parcialmente correcta está afirmación.

Lo que más valoran los estudiantes de su universidad es el plantel de profesores (42,6%) - al separar por universidad, la excepción es la UGM donde lo que más les gusta es el método de enseñanza. Este resultado es compatible con el hecho que el 90,1% de las respuestas afirman que los estudiantes tienen acceso a los profesores en los horarios fuera de clase. (ver Tabla 47 y Tabla 48 del Anexo 2).

En cambio, los aspectos negativos con mayor peso son infraestructura (19,9%) y método de enseñanza (22,0%). Sin embargo, en la UChile un tercio de los estudiantes no están conformes con el método de enseñanza y en la Usach con la infraestructura (ver Tabla 49 en el Anexo 2).

La mayor parte de los estudiantes (73,0%) está satisfecho con la carrera escogida, un 20,6% no está seguro de su elección y sólo un 6,4% no elegiría estudiar Economía si pudiera comenzar de nuevo (ver Tabla 50 del Anexo 2).

Por otro lado, cuando se les preguntó acerca de su conformidad con la universidad donde estudian, a un 65,2% le gusta su universidad, un 9,9% no está satisfecho y un 12,8% no sabe si volvería a estudiar en la misma universidad (hay un 12,1% que no respondieron la pregunta). Ahora, de los que respondieron que no volverían a estudiar en la misma universidad, la mayoría indicó que preferiría estudiar en la Universidad de Chile, siguiéndole en importancia la Pontificia Universidad Católica. Cabe señalar, que algunos estudiantes (5,7%) indicaron que estudiarían otra carrera como Ingeniería, Matemáticas, Biología, etc. (ver Tabla 51 del Anexo 2).

La mayor parte de los estudiantes muestra un buen desenvolvimiento académico, obteniendo dos tercios de ellos un promedio acumulado en la carrera de 5 puntos ó más (en una escala de 1 al 7), con una fuerte concentración (51,8%) en el tramo entre 5 y 5,4 puntos, como lo muestra la Tabla 52 en el Anexo 2.

La relación entre trabajo y rendimiento académico no mostró resultados significativos. La distribución de los estudiantes según los tramos de rendimiento académico es muy similar en ambos grupos. Sin embargo, cabe señalar que en el grupo de los que trabajan hay una mayor proporción de estudiantes en el tramo con más alto promedio (18,0% en el grupo de los que trabajan versus 9,9% en el grupo de los que no trabajan) (Tabla 53 del Anexo 2).

El nivel de dedicación a la carrera es variable. Un 45,4% declara que dedica más de 35 horas a la semana en horas de clase y horas de estudio, y un 44,7% indica que dedica entre 15 y 35 horas semanales. Solo un 4,3% dice dedicar menos de 15 horas.[34]

- **Intereses de los estudiantes**

Los temas donde la mayor parte de los estudiantes muestra un gran interés están relacionados con el área social, como: Crecimiento Económico (70,9%), Distribución del Ingreso (73,0%) y Políticas Sociales (62,4%). El segundo grupo de temas en donde parte importante de los estudiantes señalaron tener gran interés son: Teoría Microeconómica (58,2%), Economía Internacional (58,9%), Teoría Macroeconómica (55,3%), Economía Nacional (55,35),

[34] Un 5,7% no responde a la pregunta, ver Tabla 54 del Anexo 2.

Econometría (46,1%), Economía Latinoamericana (43,3%), Economía Política (43,3%) y Economía Monetaria y Banca (42,6%).

Por otro lado, los temas donde parte importante de los estudiantes declara no tener interés son: Derecho y Economía (44,0%), Historia del Pensamiento (37,6%), Sistemas Económicos Comparados (31,9%) y Economía Urbana (27,7%). Asimismo, alrededor del 40% mostraron interés moderado por la mayor parte de los temas, tales como Organización Industrial, Mercados de Trabajo, Finanzas Públicas, Derecho y Economía, Econometría, Economía Latinoamericana, Economía Urbana, Sistemas Económicos Comparados y Economía Monetaria y Banca (ver Tabla 55 del Anexo 2.).

- **Percepción sobre habilidades requeridas**

Prácticamente la totalidad de los estudiantes concuerda con que se requiere una sólida base en matemáticas para estudiar economía (92,9%), y más de la mitad considera que ha recibido una formación que estimula su capacidad de investigación (57,4%). Este último resultado difiere por universidad, ya que en las universidades PUC y UAH, la mayor parte de los estudiantes opina lo contrario (ver Tabla 56 y Tabla 57 en el Anexo 2).

Por otro lado, para ser un economista exitoso sólo un 19,1% consideró que la excelencia en matemáticas es una variable muy importante y la mitad consideró que este aspecto era de moderada importancia. En cambio, ser bueno y estar interesado en investigación aplicada, es considerado muy importante por la mitad de los estudiantes y para un 36,9% de moderada importancia.

Lo que la mayor parte de los estudiantes considera muy importante es ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas (61,7%) y tener un conocimiento completo de la economía (57,4%). Para poco más de un tercio de los estudiantes tener un amplio conocimiento de la literatura económica es un aspecto de mucha importancia para tener una carrera exitosa.
La única variable que la gran mayoría consideró que no tenía importancia en el desarrollo de su carrera era la habilidad para relacionarse con profesores prominentes (ver Tabla N° 15).

Tabla N° 15: Idea de un economista exitoso

	Moderadamente importante	Muy importante	Sin importancia	No sabe	No Responde	Total general
Ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas	32%	62%	6%	0%	1%	100%
Estar interesado y ser bueno en investigación aplicada	37%	50%	10%	2%	1%	100%
Excelencia en Matemáticas	51%	19%	26%	3%	1%	100%
Tener un conocimiento profundo de un área en particular	45%	39%	16%	0%	1%	100%
Habilidad para relacionarse con profesores prominentes	29%	14%	43%	13%	1%	100%
Un amplio conocimiento de la literatura económica	43%	36%	18%	3%	1%	100%
Un conocimiento completo de la economía	28%	57%	11%	2%	1%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

- **Opiniones sobre Economistas**

En cuanto a la opinión de los estudiantes sobre qué economistas admiran más, se observa que J.M. Keynes es el más mencionado (35 veces), seguido por Milton Friedman (17 veces) en segundo lugar y el tercer lo ocupan Adam Smith y John Nash (15 veces cada uno). También citan a Karl Marx (12 veces) y Amartya Sen (9 veces). Asimismo, algunos alumnos mencionan a varios de sus profesores, por ejemplo en la Universidad de Chile mencionan varias veces a Dante Contreras y Manuel Agosin y en la Pontificia Universidad Católica a Vittorio Corbo[35]. En todo caso hay una gran dispersión de nombres que pertenecen a conocidos economistas norteamericanos y latinoamericanos (ver Tabla 58en el Anexo 2).

La mayor parte de los estudiantes en todas las universidades considera que los economistas cumplen un rol importante en la conducción económica del país (ver Tabla 59 en el Anexo 2), y un 28,4% encuentra que existen diferencias entre los economistas chilenos en relación con los de otros países latinoamericanos, principalmente porque tienen una formación más sólida y porque son más liberales.

Asimismo, un 40.4% encuentra diferencias entre los economistas latinoamericanos en comparación con los del resto del mundo (en la PUC solo el 25.8% encuentra diferencias), y 43.3% no tiene opinión porque no conoce. Entre las diferencias señaladas se menciona que los latinoamericanos están más politizados, son populistas y más prácticos, tienen influencia de Estados Unidos y los del resto del mundo tienen una mejor formación.

[35] Quien actualmente es Presidente del Banco Central de Chile.

- **Opiniones sobre aspectos económicos**

Los estudiantes manifestaron su opinión sobre una serie de afirmaciones económicas. Claramente hay una coincidencia de opiniones en los temas relativos a la pobreza y distribución del ingreso, donde la mayor parte de los estudiantes está de acuerdo en que la disminución de la pobreza sea un tema prioritario en la política económica y que se deben tomar medidas para una mayor equidad en la distribución del ingreso.

Las opiniones están mayormente concentradas a favor de economías con baja intervención del Estado.

En cuanto a los problemas económicos más importantes que enfrenta Chile, la mayoría concuerda en que son la pobreza, la desigualdad y la mala distribución del ingreso. En cuanto a los problemas económicos de América Latina, la mitad coincide también en que son la pobreza, la desigualdad y la mala distribución del ingreso, aunque también se mencionan problemas relativos a malas políticas públicas, inestabilidad, problemas de gestión, entre otros.

- **Perspectivas sobre la carrera**

Las expectativas laborales de los estudiantes se encuentran divididas entre una carrera académica, empleos ligados a la política pública o trabajar en el sector privado; siendo éste último el que cuenta con un peso relativo mayor (38,3%), como lo muestra la Tabla 60 en el Anexo 2.

En cuanto a la continuación de sus estudios, la mitad quiere obtener una maestría, y un 24,1% espera seguir un doctorado. Sólo un 4,3% no tiene intenciones de continuar estudiando. A la mayor parte de los que quieren continuar estudiando les gustaría hacerlo en el extranjero, principalmente en Europa, seguido por Estados Unidos. Hay un 30,5% que prefiere estudiar en el país (ver Tabla 61 y Tabla 62 en el Anexo 2).

Respecto a lo que esperan hacer inmediatamente después de terminar el pregrado, parte importante indicó que quiere estudiar una maestría (36,9%) o doctorado (5,7%). El resto en su mayoría quiere trabajar ya sea en el sector privado, público u ONGs.

En cuanto a las preferencias del lugar de trabajo, los estudiantes indicaron en el primer lugar de preferencias el sector privado, el banco central y el sector académico. En el segundo lugar de preferencias, se encuentra principalmente el banco central, los organismos

internacionales y el sector privado. Y en el tercer lugar de las preferencias los más nombrados son los centros de investigación, los organismos internacionales y el sector privado.

7.2.3. Resultados de la encuesta aplicada a egresados

Con el fin de conocer qué hacen los economistas una vez terminan sus estudios de pregrado, se aplicó una encuesta a egresados y titulados en economía. Esta encuesta fue respondida por 165 economistas, 56% de ellos hombres, con una edad promedio de 30 años, y donde el 59,4% se ubica entre los 24 y 29 años de edad, y el 30,3% entre los 30 y 40 años. La mayor parte de los encuestados, dos tercios de ellos, han concluido sus estudios entre los años 2001 y 2007[36]. De los 165 encuestados, 160 se han titulado, ya que los 5 que egresaron en el 2007 aún no lo han hecho (ver Tabla 63 y Tabla 64 en el Anexo 2).

La mayor parte de los encuestados procede de la Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile y Universidad Católica de Chile[37], como lo muestra la Tabla N° 16.

Tabla N° 16: Número de encuestados por universidad

Universidad	Frecuencias	Porcentaje
Universidad de Chile	70	42,4%
Universidad de Santiago de Chile	33	20,0%
P. Universidad Católica de Chile	31	18,8%
Universidad Alberto Hurtado	13	7,9%
Universidad Gabriela Mistral	11	6,7%
Universidad de Concepción	6	3,6%
Universidad Diego Portales	1	0,6%
Total general	165	100,0%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

- **Inserción laboral y nivel de estudios alcanzado**

Casi dos tercios de los encuestados empezó a trabajar inmediatamente después de terminar el pregrado, ubicándose principalmente en el sector privado (bancos comerciales), en el sector académico (como asistentes de investigación en el caso de aquellos que terminaron

[36] Esta fuerte concentración de egresados en los últimos años se debe a que mayormente la disponibilidad de información actualizada de exalumnos en las universidades bajo estudio corresponde a años recientes. Por lo tanto, no constituye una muestra representativa del universo de economistas y los resultados deberán ser interpretados con precaución.

[37] Estas tres universidades son las más importantes en Chile y concentran a la mayor parte de los estudiantes de economía del país.

recientemente), en centros de investigación o consultoras y en el sector público. El resto, en su mayor parte inició estudios de postgrado (64,9%).[38]

Asimismo, la mayor parte continuó estudiando (61,2%), obteniendo principalmente maestrías (75,2%) y en menor medida doctorados[39] (22,8%) - mayormente en Economía (ver Tabla 67 y Tabla 68 del Anexo 2). De los que siguieron una maestría, la mayor parte la hizo también en Economía y principalmente en Chile[40]. Esto se explica por la presencia de programas de maestría en todas las universidades donde han estudiado los encuestados. En el caso de las universidades PUC, UCHILE y UAH, se ofrecen programas de maestrías en Economía; además en la USACH y en la UGM se ofrecen maestrías en Finanzas[41]. Estos programas de maestría están ligados al pregrado en la medida que durante el último año de estudios los alumnos pueden tomar cursos del programa de magíster como electivos, lo cual permite obtener el grado de magíster con un año adicional de estudios una vez concluido el pregrado. De acuerdo a las entrevistas mantenidas con los Directores de los programas, en las universidades bajo estudio, se nos informó que la mayor parte de los estudiantes de Economía continuaban con el postgrado en la misma universidad. Por ello, parte importante de los economistas que obtuvieron un Doctorado, hicieron previamente una maestría en el país (15 de 23).

De los que no continuaron con estudios de postgrado, un 11% indicó que no lo había considerado necesario, un 22% que no contó con el financiamiento para hacerlo, y el resto indicó que pensaba hacerlo más adelante o que no había elegido esa alternativa por razones personales (ver Tabla 69 en el Anexo 2).

Prácticamente todos concuerdan con que los estudios de postgrado mejoraron significativamente su situación laboral. Entre las razones expuestas se mencionó que el postgrado ha logrado ampliar su horizonte laboral, otorgándole a su profesión un mayor valor en el mercado y permitiéndole alcanzar mayores conocimientos y herramientas de trabajo.

[38] Ver Tabla 65 en el Anexo 2. En la Tabla 66 se especifican las razones por las que no trabajó inmediatamente después de concluir el pregrado.

[39] Los programas de doctorado han sido realizados en el extranjero. Algunas de las universidades mencionadas son: Georgetown University, MIT, Duke University, Boston University, University of Berkeley, Harvard University, Cornell University, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Cambridge, entre otras.

[40] 61 de los 76 encuestados estudió la maestría en Chile. Las principales universidades mencionadas son PUC, UCHILE, USACH e ILADES/Georgetown University (UAH).

[41] Cabe señalar que el Departamento de Ingeniería Comercial de la Universidad de Chile, a través del Centro de Economía Aplicada, ofrece una maestría en Economía Aplicada, que es elegida por parte de los estudiantes en economía de esa misma universidad.

De la Tabla N° 17 se puede inferir que dos tercios de los que cuentan con doctorado ganan en promedio más de US$5.000 al mes. Para el caso de los que tienen maestría la mayor concentración está en el tramo de US$1.501 y US$2.500 (cabe señalar que un 44,2% que no respondió). Es interesante notar que los que no cuentan con postgrado, en su mayoría perciben ingresos inferiores a los que sí lo tienen (en este punto hay que tomar en consideración que parte importante de este grupo son economistas recientemente graduados).

Tabla N° 17: Ingresos según nivel de estudios

Ingresos brutos mensuales	Doctorado	Maestría	Total postgrado	No tiene postgrado	Total General
Entre US$ 500 y US$ 1000		7,8%	5,9%	23,4%	12,7%
Entre US$ 1001 y US$ 1500		2,6%	2,0%	4,7%	3,0%
Entre US$ 1501 y US$ 2500		19,5%	14,9%	14,1%	14,5%
Entre US$ 2501 y US$ 3500	4,2%	7,8%	6,9%	3,1%	5,5%
Entre US$ 3501 y US$ 5000	20,8%	7,8%	10,9%	1,6%	7,3%
Más de US$ 5000	66,7%	10,4%	23,8%	0,0%	14,5%
No responde	8,3%	44,2%	35,6%	53,1%	42,4%
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Nº encuestados	24	77	101	64	165

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Los economistas, una vez concluido su postgrado, trabajan principalmente en el sector académico, privado y público (ver Tabla 70 del Anexo 2). Asimismo, la mitad de los encuestados realiza alguna otra actividad adicional a la principal, como docencia (64%), y consultorías y/o asesorías (27%).

En cuanto a la forma cómo financiaron sus estudios, tanto en el pregrado como en el postgrado, la Tabla N° 18 muestra la distribución: en el pregrado, la gran mayoría lo financió con recursos propios, mientras si bien en el postgrado parte importante financia sus estudios con fondos propios, hay una parte significativa que logra obtener una beca. Estos resultados se explican porque la mayor proporción de postgraduados estudia maestrías en Chile y en su propia universidad, casi como una continuación del pregrado. Los que siguen estudios de doctorados los financian con becas, ya sea estatales, de organismos internacionales o de las propias universidades donde estudian. En Chile existe la posibilidad de postular a becas que ofrece el gobierno, las becas Presidente de la República, que financian la totalidad de los estudios de postgrado en el extranjero.

Tabla N° 18: Financiamiento de los estudios

	Pregrado		Postgrado		
	Nº	**Porcentaje**	**Nº**	**% sobre total**	**% sobre postgrado**
Beca estatal	2	1,2%	14	8,5%	13,9%
Beca privada	1	0,6%	0	0,0%	0,0%
Crédito universitario	14	8,5%	1	0,6%	1,0%
Fondos propios o familiares	121	73,3%	42	25,5%	41,6%
Otro tipo de beca	9	5,5%	21	12,7%	20,8%
No responde	18	10,9%	23	13,9%	22,8%
No realizó estudios postgrado			64	38,8%	
Total general	165	100,0%	165	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

La mayor parte de los encuestados, al evaluar su satisfacción con la universidad en el pregrado, está de acuerdo en que tanto la calidad de la enseñanza como el plantel de profesores son de buen nivel (cabe señalar que poco más de un cuarto de los encuestados no responde la pregunta, y en el caso de la UAH este porcentaje es mayor). En cuanto a las proyecciones laborales, más de la mitad considera que la universidad contribuyó en forma positiva, en particular en los casos de la PUC y UCHILE. El área no tan bien evaluada como el resto es la infraestructura, como lo muestra la Tabla 71 del Anexo 2.

Luego, al preguntarles si escogerían nuevamente la misma universidad para estudiar el 69,1% respondió afirmativamente, un 10,9% no volvería a escogerla y un 7,8% no está seguro. Los egresados de la UCHILE son los que mostraron el mayor nivel de satisfacción con su universidad, seguidos por la PUC y finalmente por la USACH, como lo muestra la
Tabla N° 19. De los que no están conformes con la universidad donde estudiaron en su mayor parte dice que hubiera preferido la PUC o la UCHILE.

Tabla N° 19: Nivel de preferencia por su universidad

¿Escogería la misma universidad?									
		PUC	UAH	UCHILE	UdeConcepción	UDP	UGM	USACH	Total general
Sí	N°	22	6	57	2	1	5	21	114
	%	70,97%	46,15%	81,43%	33,33%	100%	45,45%	63,64%	69,09%
No	N°	1	4	7	1		1	4	18
	%	3,23%	30,77%	10,00%	16,67%		9,09%	12,12%	10,91%
No Sabe	N°	4	1	2	2		4		13
	%	12,90%	7,69%	2,86%	33,33%		36,36%		7,88%
No responde	N°	4	2	4	1		1	8	20
	%	12,90%	15,38%	5,71%	16,67%		9,09%	24,24%	12,12%
Total general		31	13	70	6	1	11	33	165

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Las cinco áreas de interés más mencionadas son: políticas sociales, econometría, teoría macroeconómica, desarrollo económico y organización industrial.[42]. La mayor parte de los economistas encuestados está convencido de haber escogido la carrera correcta (78,8%), hay un 8,5% que no está seguro y sólo un 5,5% escogería otra carrera (ver Tabla 73 del Anexo 2).

Entre los economistas que se mencionan mayor cantidad de veces están: Milton Friedman (17 veces), John Nash (14 veces), Amartya Sen y J.M. Keynes (11 veces cada uno) y Joseph Stiglitz (9 veces), entre otros. De los economistas chilenos más nombrados se encuentra Vittorio Corbo[43] (7 veces) y Joseph Ramos[44] (7veces). [45]

Prácticamente todos coinciden en que el rol de los economistas en la sociedad es relevante, siendo una de las principales razones el que están a cargo del diseño y aplicación de la política pública del país (ver Tabla 75 del Anexo 2).

La Tabla N° 20 muestra la idea que tienen los encuestados de las características o cualidades que hacen a un economista exitoso, siendo reconocido por la mayoría como principal atributo, el de ser inteligente, en el sentido de ser bueno resolviendo problemas. Poco más de la mitad cree que ser bueno en investigación aplicada es muy importante, mientras que casi dos tercios piensan que la excelencia en matemáticas es moderadamente importante. Para la mitad de los encuestados tener un amplio conocimiento de la economía o de la literatura económica es también moderadamente importante. El aspecto considerado de menor importancia es la habilidad para relacionarse con profesores prominentes.

Finalmente, el 95,2% de los economistas encuestados considera que los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica de su país y del mundo (ver Tabla 76 del Anexo 2).

[42] En la
Tabla 72 del Anexo 2 se encuentra el listado completo.
[43] Profesor de la PUC y actual presidente del Banco Central de Chile.
[44] Profesor de la UCHILE.
[45] En la Tabla 74 del Anexo 2 se puede ver el resto del listado.

Tabla N° 20: Idea de un economista exitoso

	Muy importante	Moderadamente importante	Sin importancia	No sabe	No Responde	Total general
Ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas	63%	30%	3%	0%	4%	100%
Estar interesado y ser bueno en investigación aplicada	55%	36%	5%	0%	4%	100%
Excelencia en Matemáticas	18%	64%	13%	1%	4%	100%
Tener un conocimiento profundo de un área en particular	55%	36%	5%	0%	4%	100%
Habilidad para relacionarse con profesores prominentes	16%	42%	37%	2%	4%	100%
Un amplio conocimiento de la literatura económica	36%	53%	7%	1%	4%	100%
Un conocimiento completo de la economía	35%	50%	10%	1%	5%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

7.2.4. Resultados de las entrevistas a profesores

Con el objeto de complementar la información obtenida a través del análisis de los programas de los cursos, se realizaron entrevistas a profesores de macroeconomía, microeconomía y econometría en cuatro de las cinco universidades bajo estudio: PUC, UCHILE, USACH y UAH.

En total se llevaron a cabo diez entrevistas: tres en la PUC (Macro, Micro y Econometría); dos en la UCHILE (Macro y Micro); dos en la USACH (Micro y Econometría); y tres en la UAH (Macro, Micro y Econometría).

El objetivo principal de las entrevistas fue conocer la opinión de los profesores sobre la evolución de los contenidos de los cursos y si estos tienen en cuenta las demandas del mercado laboral, en cuanto a los conocimientos requeridos por los economistas al insertarse en el mundo del trabajo. Asimismo, se trató de indagar si existían algunas innovaciones en cuanto a la metodología de enseñanza utilizada, así como en los métodos de evaluación aplicados.

También se consultó sobre aspectos relativos a los aspectos más valorados por los profesores en su rol como docentes. Finalmente, se discutió sobre la necesidad de contar con una formación docente específica y si existía alguna interacción entre la parte docente y la de investigación.

- **Macroeconomía**

Los tres profesores entrevistados coincidieron en que se habían producido algunos cambios en los contenidos y orientación de los programas de los cursos de macro en el pregrado, aunque

cada uno señala aspectos distintos. En el caso de la PUC se considera que ahora se tratan los temas con mayor profundidad (ahora hay tres cursos de macro en vez de dos) y con más matemática. Actualmente se incorporan más fundamentos micro en los cursos de macro y en ese aspecto coincide con el profesor de la UCHILE. Se espera formar un buen analista en finanzas (con el instrumental analítico adecuado) dado que esta carrera en sus primeros años forma tanto administradores como economistas. En este último aspecto coincide con la opinión del profesor de la UAH, aunque este último considera que en términos generales se han producido pocos cambios, tanto en contenido, como en orientación; y los cambios producidos hacen referencia a nuevas formas de hacer política macro.

En el caso de la UCHILE, el profesor entrevistado considera que no es el mercado el que influye en los contenidos de los cursos sino el ambiente económico, los temas que están en discusión en la actualidad.

En los tres casos se usan las metodologías tradicionales de la enseñanza, pero utilizan en los trabajos y pruebas, el análisis de casos reales. Igualmente, se evalúa a los estudiantes a través de pruebas y controles; y en los casos de la UAH y PUC se trabaja con resolución de casos prácticos.

Los tres profesores coinciden en la importancia de desarrollar habilidades en los alumnos para la resolución de problemas, pero en el caso de la PUC la primera prioridad es dar a los alumnos una sólida base teórica. En este último aspecto, tanto el profesor de la UAH como el de la UCHILE, coinciden en que la teoría está en constante evolución, por lo que este aspecto no es la primera prioridad.

Finalmente todos coinciden en la importancia de generar la participación de los alumnos en la clase.

- **Microeconomía**

En los cursos de Microeconomía hay una clara coincidencia puesto que hay muy pocos cambios tanto en el contenido como en la orientación de los programas. Se ha incorporado la parte de teoría de juegos en los últimos tiempos, y en general, se considera que la formación es compatible con lo que el mercado laboral requiere.

En cuanto a los métodos de enseñanza, los cuatro profesores indicaron usar los métodos tradicionales, aunque conocen la existencia de algunas de las técnicas nuevas. En la PUC y

UCHILE se mencionó que en alguna oportunidad se han utilizado juegos experimentales. También se enfatizó que en las tareas se plantean casos reales y esto permite aproximar a los estudiantes a los conceptos que se quieren transmitir en el curso.

Las metodologías de evaluación, en los cuatro casos, son las tradicionales: pruebas, tareas y controles. La PUC valora mucho los resultados de aprendizaje obtenidos de las tareas vinculadas a casos reales. En la UAH existe una modalidad distinta en la aplicación de los exámenes, ya que el estudiante puede no dar una prueba y recuperar en la siguiente, pero con un mayor nivel de dificultad. Se esperaría que este sistema lleve a que el estudiante estudie en forma más sistemática, aunque aún no se han evaluado los resultados. También en la UAH se trabaja con ejemplos vinculados a la vida real.

Todos coinciden en que es importante el desarrollo de habilidades para analizar y resolver problemas, y que es fundamental trabajar los contenidos del curso en forma cercana a la realidad.

Por último, los cuatro profesores destacaron la importancia de la participación en clase a través de una serie de estrategias, tales como formular preguntas para ayudar al alumno a comprender mejor los conceptos y los aspectos más relevantes, así como generar espacios de discusión.

- **Econometría**

En los cursos de econometría hay consenso en que se han producido cambios importantes en los contenidos y uso de nuevas tecnologías en los últimos años. Se han incorporado nuevos tópicos que antes no se veían en los cursos de pregrado, tales como: modelos no lineales, máxima verosimilitud, datos de panel, series de tiempo y variables instrumentales. En la UAH se menciona la incorporación en el programa de tópicos que son bastante nuevos e importantes en el área como Bootstrapping.

También se han incorporado nuevas tecnologías: nuevos paquetes econométricos que permiten el uso de bases de datos grandes (como el Stata). En la PUC también se usa GAUSS o Matlab en el curso más avanzado de econometría que corresponde al primer curso de econometría del magíster (Teoría Econométrica).

En cuanto a los métodos de enseñanza, hoy se usa mucho más el computador que antes, principalmente en las ayudantías. En algunas clases, se usa el computador para ilustrar. Ahora, a diferencia de antes se trabaja con datos reales. Por ejemplo el profesor de la UAH les pide a los

alumnos replicar un paper y usan los mismos datos para ver cómo llegan a los resultados esperados.

Los métodos de evaluación son los tradicionales: pruebas y tareas. En el caso de la PUC también hay laboratorios y un trabajo donde el alumno decide el tema. En la UAH el profesor señala que las evaluaciones son autocontenidas, es decir, una vez que se concluye con un tema, éste es evaluado.

El profesor de la UAH hizo hincapié en que usa como ejemplos en sus clases los resultados de sus trabajos de investigación.

El profesor de la PUC señaló que de acuerdo a la información disponible sobre los conocimientos de los egresados de economía en esta área en particular, se constata que saben poco de series de tiempo.

En cuanto a los aspectos valorados al momento de enseñar, si bien ambos profesores coinciden en la importancia de desarrollar habilidades para interpretar y resolver problemas, el profesor de la PUC considera que es muy importante dar a los alumnos una sólida base teórica, mientras que el profesor de la UAH cree que este aspecto es poco importante y que lo que es fundamental es que el alumno sepa qué es lo que está haciendo, ya que la econometría es solamente una herramienta y permite dar respuesta a preguntas económicas.

Por último, para ambos profesores la participación de los alumnos en clase es fundamental y generan los espacios para ello.

Cabe señalar que todos los entrevistados coincidieron que los profesores no cuentan con una formación docente específica. Solo el profesor de la UAH mencionó que mientras estudiaba el doctorado en la Universidad de Michigan tuvo un curso de pedagogía de un mes de duración, dictado por la Escuela de Educación de la mencionada universidad. Sin embargo, la mayor parte de los profesores estuvieron de acuerdo en que sería conveniente que exista la posibilidad de una preparación en ese aspecto. Por lo general, tratan de replicar los métodos utilizados por sus mejores profesores de pregrado o postgrado.

Cabe señalar que todos los profesores entrevistados poseen doctorados en economía en universidades de Estados Unidos. En las universidades bajo estudio, salvo algunas excepciones, los profesores de tiempo completo poseen el grado de académico de doctor en economía realizado en Estados Unidos o Europa.

8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ENSEÑANZA EN CHILE Y BOLIVIA

En esta sección se compara la enseñanza de economía en los dos países objeto de estudio, enfatizando los elementos que marcan la diferencia entre ambos. Básicamente respondemos a la pregunta: ¿Es la formación de economistas en Chile, mejor que la formación en Bolivia?, para el efecto, nos concentramos en variables de comparación obtenidas de la encuesta a estudiantes y complementadas con los resultados obtenidos en las encuestas a egresados y profesores.

La primera diferencia identificable es que durante el periodo analizado, la evolución del número de estudiantes de economía ha sido distinta en ambos países. Mientras en Chile se observa una tendencia positiva de crecimiento con una tasa de crecimiento promedio anual estimada de 4,0% (1990-2001)[46], en Bolivia la evolución de la matrícula ha mostrado un crecimiento moderado de 2,03% en promedio anual (1990-2004). En este último punto debe considerarse la diferente tendencia en las universidades públicas y privadas en Bolivia. Mientras en la universidad pública existe un crecimiento del 2,98% promedio anual, en la privada se observa una caída de 3,11%.[47]

En cuanto a la estructura de la carrera también se observan diferencias. En Chile, a pesar de la existencia de universidades tradicionales y privadas, la estructura de la carrera es similar al menos en los contenidos básicos, encontrándose diferencias en los cursos electivos y/o aplicados. En Bolivia, la estructura de la carrera es similar a la chilena en las universidades privadas (UCB y UPB) y en la pública UMSS. Sin embargo en la UMSA se observa poca rigurosidad en la enseñanza de los cursos de macro, micro y econometría, siendo además el contenido de los cursos básicos menos profundo. Dos restricciones evidentes en la UMSA son la cátedra libre y el fuerte énfasis que se da a los cursos de economía política, sobre todo en temas de economía marxista.

La bibliografía utilizada en los cursos en ambos países es muy similar, sin embargo, en Chile se advierte que en los cursos más avanzados se usan textos con mayor profundidad técnica que corresponden a un nivel de maestría. Ejemplo es el caso de la PUC y UAH que usan el texto de MasColell. Aparentemente en Chile, a los estudiantes les interesa más los temas micro y en

[46] Recuerde que esta tasa de crecimiento se calculó sobre la base de la estimación de la matrícula de las universidades bajo estudio. Si se considera la tasa de crecimiento promedio anual para los titulados en economía de las universidades bajo estudio, ésta asciende a 1.6% (1990-2006).

[47] Esta baja en la matrícula se explica por la preferencia de los estudiantes a elegir la carrera de Ingeniería Comercial, que en los últimos años se abrió en la universidad privada (estructura similar a la chilena).

Bolivia los temas macro. En relación al grado de interés por temas, en Chile a una mayor proporción le interesa o demuestra gran interés (73%) en Distribución del Ingreso, mientras que en Bolivia a un 80.6% le interesa el tema de Crecimiento Económico (ver Tabla 11 del Anexo 1 y Tabla 55 del Anexo 2).

Con relación a la distribución por género en ambos países, en Bolivia se observa una mayor proporción de mujeres que estudian economía, alrededor del 40%, mientras que en Chile el porcentaje de mujeres es de 31% (Tabla 5 y Tabla 38 de los Anexos 1 y 2).

Una variación importante se observa en la forma de financiamiento de los estudios de pregrado. En Bolivia, el 93.8% de los estudiantes financia sus estudios con fondos propios o familiares, en Chile este porcentaje asciende a 46.81%. Un porcentaje importante de alrededor del 30% recibe crédito universitario. Obviamente en la PUC que es una universidad privada, este porcentaje es apenas del 3.23%. En resumen, en Bolivia es prácticamente inexistente algún tipo de ayuda, ya sea del gobierno o del sector privado para financiar estudios de pre-grado, contrariamente a lo que se observa en Chile (ver Tabla 41 del Anexo 2).

Con relación a lo que más les gusta a los estudiantes de su universidad, tanto en Chile como en Bolivia, hay una proporción similar pero baja de estudiantes que gustan del método de enseñanza, 11% en Chile y 12% en Bolivia. En Bolivia, es alto el porcentaje de personas que responde que lo que más les gusta de su universidad, son las proyecciones laborales que ofrecen (35.9%), en cambio en Chile solamente el 16.31% responde afirmativamente sobre este tópico. En ambos países son las Universidades Católicas las que ofrecen las mejores proyecciones laborales, en Bolivia 53.8% responde afirmativamente y en Chile el 25.81% (ver Tabla 9 del Anexo 1 y Tabla 47 del Anexo 2).

La pregunta sobre qué es lo que más les disgusta, refuerza los anteriores resultados y se observa que en Chile la mayor proporción se encuentra en relación al método de enseñanza, a 21.99% le disgusta y en Bolivia al 40.7%. En este último caso, los alumnos consideran que debiera darse un enfoque más participativo en clases y discutir temas de mayor actualidad. Proporciones similares se encuentra en relación a la infraestructura, en Bolivia a un 21.4% le disgusta la infraestructura y en Chile a un 19.86% (ver Tabla 9 del Anexo 1 y Tabla 49 del Anexo 2).

En la Tabla N° 21 se observa que en promedio, los estudiantes de economía en Chile, le dedican más horas al estudio que en Bolivia. En Chile una proporción importante de estudiantes

(48.23%), le dedica más de 35 horas semanales a estudiar, mientras que en Bolivia apenas lo hace el 22.1%. Asimismo la proporción de estudiantes en Bolivia que le dedica menos de 15 horas es mayor a la proporción de estudiantes en Chile, en más de 10 puntos porcentuales.

Tabla N° 21: Horas semanales dedicadas al estudio

Horas	Bolivia		Chile	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
35 o más	32	22.1	68	48.23
Entre 15 y 35	89	61.4	64	45.39
Menos de 15	24	16.6	7	4.96
No responde	0	0.0	2	1.42
Total	145	100.0	141	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Donde existen bastantes coincidencias es en la percepción o idea que tienen los estudiantes de un economista exitoso (Tabla N° 5 y Tabla N° 15 del texto). En ambos países existe una proporción de 45% de estudiantes que considera muy importante el tener un conocimiento profundo de un área en particular, es decir los economistas se deben especializar en algún tema. Igualmente la excelencia en matemáticas apenas es considerada por un 20% como muy importante, pero si es considerada moderadamente importante por un 51% en Chile y por un 45.5% en Bolivia. Finalmente, existe un consenso en relación a que no es importante el tener habilidad para relacionarse con profesores prominentes.

Por otra parte, en Bolivia un 84.1% y en Chile un 92.91% de los estudiantes, consideran que se requiere una sólida base o formación en matemáticas para estudiar economía. En ambos países un poco más de la mitad considera que reciben una formación que permite estimular su capacidad de investigación (ver Tabla 10 y Tabla 11 del Anexo 1, y Tabla 57 del Anexo 2).

A nivel de economistas más admirados se encuentran también bastantes similitudes, en ambos países se menciona con frecuencia a Amartya Sen, John Maynard Keynes, Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx. En lo que sí existen diferencias es en relación al rol que cumplen los economistas en la conducción de la política económica del país. Si bien la diferencia entre los que responden que si cumplen un rol importante no es muy marcada (85% en Chile y 78% en Bolivia), entre los que consideran que no cumplen un rol importante si hay una diferencia clara, en Chile estos representan solo el 5.67%, en cambio en Bolivia representan el 19.3%. Es decir, en Bolivia hay un convencimiento de que los economistas no cumplen un rol importante y como

se mencionó anteriormente, esto se debe al ambiente altamente politizado que se vive en este país, cosa que no ocurre en Chile.

Se pudo evidenciar que los estudiantes en Chile tienen un buen concepto en relación a los economistas Latinoamericanos, solamente un 28.4% considera que existen diferencias, en cambio en Bolivia más del 50% considera que existen diferencias entre economistas nacionales y latinoamericanos, encontrándose la principal, en la falta de investigación en los nacionales. La diferencia es menor cuando se les pide que evalúen a los economistas Latinoamericanos versus los del resto del mundo. En Chile un 40.4% encuentra diferencias y en Bolivia un 50.3%. En ambos países se menciona como los principales problemas económicos a la pobreza, la desigualdad y la mala distribución del ingreso (Tabla 16 del Anexo 1)

Dos elementos muy importantes en la formación de un economista, a los que se les ha dado un tratamiento en detalle en el presente estudio, son los referidos a la inserción laboral y a las perspectivas que tienen los estudiantes de continuar estudios de postgrado.

Con relación al tema laboral, Bolivia presenta porcentajes más altos en cada una de las alternativas planteadas. En Bolivia el 45.5% espera tener un empleo ya sea vinculado al sector público o al sector privado. En Chile un 26.95% espera tener un empleo vinculado con la política pública y un 38.3% espera trabajar en el sector privado. Resulta un poco sorprendente que a una proporción mayor de estudiantes en Bolivia (26.9%) que en Chile (17.02%) les gustaría hacer carrera académica, considerando que en Bolivia la carrera académica es muy mal pagada. (Tabla 18 y Tabla 60 de los Anexos 1 y 2).

En efecto, la Tabla N° 22, extraída de las encuestas a egresados realizada en ambos países, muestra una importante diferencia en ingresos mensuales que existe entre Bolivia y Chile. El primer resultado que destaca es que en Bolivia los doctores no ganan mucho más de lo que ganan los que poseen maestría, de hecho hay un porcentaje importante de ellos (37.5%) que gana entre US$ 500 y US$ 1000. En Chile, en cambio la mayor parte de ellos (66.7%) gana más de US$ 5000.[48]

[48] Nótese que en Bolivia, nadie gana más de US$ 5000.

Tabla N° 22: Ingresos según nivel de estudios

Ingresos brutos mensuales	Doctorado	Maestría	Diplomado*	Total postgrado	No tiene postgrado	Total General
CHILE						
Entre US$ 500 y US$ 1000		7,8%		5,9%	23,4%	12,7%
Entre US$ 1001 y US$ 1500		2,6%		2,0%	4,7%	3,0%
Entre US$ 1501 y US$ 2500		19,5%		14,9%	14,1%	14,5%
Entre US$ 2501 y US$ 3500	4,2%	7,8%		6,9%	3,1%	5,5%
Entre US$ 3501 y US$ 5000	20,8%	7,8%		10,9%	1,6%	7,3%
Más de US$ 5000	66,7%	10,4%		23,8%		14,5%
No responde	8,3%	44,2%		35,6%	53,1%	42,4%
Total general	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%
Nº encuestados	24	77		101	64	165
BOLIVIA						
Entre US$ 500 y US$ 1000	37,5%	50,0%	77,8%	47,9%	91,7%	64,2%
Entre US$ 1001 y US$ 1500		15,0%	22,2%	12,5%	4,2%	11,1%
Entre US$ 1501 y US$ 2500	37,5%	17,5%		20,8%	4,2%	13,6%
Entre US$ 2501 y US$ 3500	12,5%	15,0%		14,6%		8,6%
Entre US$ 3501 y US$ 5000	12,5%	2,5%		4,2%		2,5%
Más de US$ 5000						
No responde						
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Nº encuestados	8	40	9	48	24	81

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

*En el caso boliviano se han considerado los casos en que los encuestados han indicado haber realizado un diplomado debido a que estos cursos, a pesar de no conducir a grado académico alguno, son valorados en el sector público.

A nivel de maestría el resultado para Bolivia también es preocupante, pues el 50% de los que poseen maestría ganan entre US$ 500 y US$ 1000. En Chile la proporción más alta de los que tienen este grado se encuentra en el rango de US$ 1501 y US$ 2500. Cabe señalar, sin embargo, que un porcentaje importante no responde la pregunta de ingresos.

En Chile aparentemente el tener un postgrado en economía ayuda en gran medida a tener mayores ingresos, en Bolivia este resultado no es tan claro, más de la mitad de los encuestados con postgrado ganan el rango de ingresos más bajo. Por otro lado, evidentemente, el no tener un postgrado en Bolivia impide salir de ese rango de ingresos más bajo, se observa que prácticamente todos los que no tienen postgrado ganan entre US$ 500 y US$1000.

Volviendo a la encuesta de estudiantes, el porcentaje de alumnos en Bolivia que aspira hacer una maestría es de 69%, mientras que en Chile este porcentaje es menor (51%). Lo mismo sucede a nivel de doctorado, aunque la diferencia es tan solo de 3 puntos porcentuales. En definitiva, en Bolivia se pudo constatar a través de los grupos focales que, los estudiantes ven la

maestría como un requisito fundamental para conseguir trabajo. (ver Tabla 19 del Anexo 1 y Tabla 61 del Anexo 2).

En relación a los países donde les gustaría realizar sus estudios de postgrado, los resultados son bastante similares (ver Tabla 19 y Tabla 59), sin embargo los motivos son distintos. En el caso de Chile, en las universidades analizadas, la carrera de economía está ligada a programas de maestría, facilitando de esta manera que los estudiantes, en su mayoría, obtengan dicho grado académico con un año adicional de estudios. En Bolivia, esta posibilidad no existe, siendo que los estudiantes que desean cursar una maestría deben tomarla una vez concluido el pregrado. En Bolivia, el que decide seguir una maestría en economía (Master of Science) no puede, pues este tipo de programa no existe, por lo que en cualquier caso tienen que salir al extranjero.

En Chile, un 21.28% de los estudiantes desea viajar a Estados Unidos, en Bolivia solamente el 11%. Es lógico pensar que del porcentaje chileno, una gran mayoría son estudiantes que desean hacer el Ph.D. en Estados Unidos, esto porque en Chile se valora mucho al economista que posee un Ph.D. de una buena universidad de Estados Unidos o Europa. De hecho la gran mayoría de los doctores en economía en Chile obtuvieron su doctorado en las mejores universidades en economía de Estados Unidos, tales como Harvard, Chicago, Minnesota, MIT, Stanford, Berkley entre otras. En Bolivia, en cambio, prácticamente no existen PhD’s que hayan asistido a alguna de las mencionadas universidades.

Finalmente, los profesores de la carrera de economía también tienen características distintas en ambos países. En Chile, las universidades tradicionales cuentan con una planta de profesores de tiempo completo numerosa, principalmente la PUC y la UCHILE, prácticamente todos ellos con doctorados en economía realizados en Estados Unidos y Europa. En el caso de las universidades privadas analizadas, la UAH cuenta con un staff de profesores a tiempo completo, todos con doctorado en economía realizados en el extranjero. La UGM funciona más con profesores a tiempo parcial o por hora. Todos los profesores de jornada completa de la PUC, UCHILE, USACH, y UAH tienen parte de su tiempo dedicado a investigación. En Bolivia, la mayoría de los profesores trabaja a tiempo horario y solo una pequeña proporción trabaja a tiempo completo. La mayoría de ellos cuenta con maestría, y una pequeña proporción con doctorado (ubicados principalmente en la universidad privada). Es importante señalar que los

profesores a tiempo completo enseñan entre cuatro a cinco materias por semestre lo que les impide dedicarse a la investigación.

9. CONCLUSIONES

El presente estudio ha dado respuesta a una serie de interrogantes sobre la enseñanza de la economía en Chile y Bolivia. En particular, en aspectos relativos a la estructura de la carrera, evolución de la matrícula, perfil de los estudiantes de economía, inserción laboral, nivel de estudios alcanzado una vez concluido el pregrado y características de los profesores.

El análisis se realizó en primera instancia a nivel de país, comparando la enseñanza en universidades públicas y privadas, y en segunda instancia ha sido entre países, comparando la enseñanza entre Bolivia y Chile. Existe un vínculo importante entre ambos países que nace en el hecho que se trata de países vecinos, lo que ha facilitado que muchos estudiantes bolivianos vayan a Chile a realizar estudios de economía especialmente a nivel de postgrado. Esto implica, en el caso boliviano al menos, que Chile es visto como un buen modelo de enseñanza en economía especialmente por el nivel de rigurosidad con el que, el mismo, se imparte.

A nivel de países, en Bolivia destaca la brecha en la enseñanza que se imparte en las universidades públicas y privadas. Sobre todo la diferencia es más marcada entre la Universidad Mayor de San Andrés y el resto de las universidades estudiadas. La Universidad Mayor de San Simón si bien es una universidad pública tiene una estructura curricular semejante a la de las universidades privadas. Uno de los principales problemas estructurales que han identificado, tanto estudiantes como egresados de la universidad pública, es la obsolescencia de la malla curricular, a lo anterior se suma en el caso de la UMSA, que la cátedra es libre, por lo que los contenidos de las materias quedan a gusto y pertinencia del profesor. Esto hace que existan diferencias muy grandes en lo que aprenden alumnos de un mismo nivel.

Lo que más les gusta de su universidad tanto a estudiantes de universidades públicas, como de privadas son las proyecciones laborales que ofrecen. Pero esto no es más que una expectativa en el caso de los estudiantes de la universidad pública, pues como se constató con el grupo focal, los egresados de la universidad pública en su gran mayoría trabajan en proyectos o como funcionarios de rango menor. Solamente aquellos que pueden obtener un postgrado, son

capaces de acceder a mejores trabajos. De hecho el postgrado, especialmente una maestría, independientemente del área, es vista como un requisito para conseguir un trabajo.

El hecho que el mercado laboral en Bolivia no diferencie entre los distintos tipos de maestría que obtiene un profesional, es un problema estructural donde aparentemente se están introduciendo incentivos para que muchos estudiantes tomen cursos de especialidad, no por el afán de obtener mayor conocimiento, sino únicamente para mandar la señal al mercado de que poseen un título de maestría. Este aspecto sin embargo, es objeto de otro estudio que abarque estos temas con mayor detalle.

Se ha podido constatar que las universidades públicas no estimulan la capacidad de investigación, en cambio las privadas si, no obstante los alumnos de la Universidad Católica Boliviana están en desacuerdo con la metodología de enseñanza que se les imparte. Asimismo los estudiantes de las universidades privadas sostienen que no tienen acceso a los profesores. Esto se explica porque los profesores se limitan a dar clases, de hecho en Bolivia no existen profesores a tiempo completo que ocupen un lugar en la universidad.

En Bolivia siempre ha existido el estigma que las universidades públicas tienen una visión política de izquierda y las universidades privadas de derecha. Esto no es más que un prejuicio, pues en la UMSA, por ejemplo, el 37.5% de los estudiantes, no está interesado en política y el 33.8% tienen una orientación de centro. Asimismo es alto el porcentaje de alumnos que cambiaron su visión política gracias a sus estudios de economía.

En el caso de Chile, la carrera de economía es ofrecida en pocas universidades (tanto privadas como tradicionales) y ha mostrado en los últimos años una tendencia de crecimiento positiva. Dado que no existe educación universitaria gratuita, la mayor parte de los estudiantes de economía financian sus estudios principalmente con fondos propios y con créditos educativos. En universidades como la Universidad Católica, casi un 90% de los estudiantes pagan sus estudios con sus propios recursos, mientras que en la Universidad de Santiago más de la mitad cuenta con un crédito.

La estructura curricular en la mayor parte de las universidades que ofrecen la carrera de economía es muy similar, principalmente en los cursos básicos. Se observan diferencias en cuanto a los cursos electivos ofrecidos.

Por otro lado, la mayor parte de las universidades cuenta con una planta docente de tiempo completo con grado académico de doctor y donde parte de su tiempo está dedicado a la

investigación. La única excepción dentro de las universidades bajo estudio es la Universidad Gabriela Mistral, donde la mayor parte son profesores hora.[49] Esto es consistente con la opinión de los alumnos acerca que lo que más les gusta de su universidad es la planta de profesores, con excepción de la UGM donde solo una pequeña parte de los alumnos señala este aspecto como positivo. Además, esto contribuye a que los profesores estén disponibles fuera de las horas de clase, como es señalado por prácticamente la totalidad de los estudiantes.

Por lo general, los estudiantes no trabajan mientras estudian, salvo al final de carrera o en su defecto algunos trabajan con sus profesores en proyectos de investigación. De los que mencionaron trabajar, más de la mitad dedica como máximo 10 horas a la semana a esta actividad.

Se han identificado diferencias entre las universidades en la importancia que le dan a la formación de sus estudiantes en investigación. Los estudiantes de la USACH, UCHILE y UGM, consideran en su mayor parte, que la universidad les ha entregado las herramientas y conocimientos necesarios para desarrollar su capacidad de investigación, a diferencia de los estudiantes de la PUC y UAH que opinan lo contrario.

La mayor parte de los estudiantes piensa realizar estudios de postgrado y sólo un cuarto manifiesta interés en realizar un doctorado. Este resultado es consistente con la demanda del mercado laboral en Chile, donde para lograr una buena inserción es indispensable contar con al menos una maestría. Ahora, hay un claro interés por ingresar a trabajar al sector privado, seguido por trabajos relacionados con la política pública y por actividades académicas y de investigación. Los estudiantes de economía que manifestaron interés en la carrera académica provienen principalmente de las universidades tradicionales.

De la comparación entre países se ha podido identificar como la principal diferencia, el tema de la investigación. En Chile se hace investigación, mientras que en Bolivia no. Y podemos concluir con absoluta certeza que este es un problema estructural de las universidades en Bolivia, que no son capaces de identificar la gran falencia y las grandes restricciones que esto les ocasiona. De manera unánime tanto estudiantes, egresados y profesores, señalan la falta de

[49] Si bien en Chile una de las principales diferencias existentes entre las universidades tradicionales y las privadas, es que éstas últimas son por lo general universidades docentes que no cuentan con una planta de profesores a tiempo completo; existen casos en que no se da necesariamente esta relación (como la UAH). Sin embargo, claramente la Universidad Católica y la Universidad de Chile son las que cuentan con la más amplia planta docente de tiempo completo. Hay que recalcar que las universidades tradicionales reciben un importante aporte estatal fundamentalmente para financiar investigación.

investigación como el principal problema en Bolivia, a partir del cual se desprenden otros como la poca rigurosidad en la enseñanza y las pocas horas dedicadas al estudio por citar algunos.

En ambos países los estudiantes de economía señalan que un economista exitoso debe tener una especialidad. Aquí vamos a hacer el paralelismo con los médicos donde cada médico tiene su especialidad y trabaja en esa especialidad. Lo mismo debería suceder a nivel de economistas. En Chile, el hecho que las universidades acojan a profesores a tiempo completo, hace que la gran mayoría de estos se dediquen a una especialidad y sean referentes en esa área en particular. En Bolivia, existe el convencimiento que los economistas hacen de todo, no son científicos, no usan los instrumentos teóricos y se guían por el sentido común. Esto se refleja en la poca influencia que tienen en el debate nacional. En cambio, en Chile los economistas de las principales universidades siempre son el mejor referente en el debate de las políticas públicas.

Existen también serios problemas de incentivos en Bolivia, donde además de que los economistas son muy mal pagados, son peor pagados aquellos que se dedican a la docencia, el 66.7% de los encuestados ganan menos de US$ 500 como profesores. En cambio en Chile un Ph.D. que por lo general trabaja como profesor a tiempo completo no gana menos de US$ 2500. Evidentemente las condiciones económicas así como el nivel de vida de cada país, son diferentes, pero aún así no es una buena señal que el 50% de los economistas con maestría en Bolivia, ganen en promedio entre US$ 500 y US$ 1000 al mes.

Finalmente, debemos recalcar que si bien en ambos países la proporción de personas que desean hacer un postgrado es similar, las razones son distintas. En Bolivia la maestría es vista solo como un prerrequisito laboral, en Chile es vista como la posibilidad de alcanzar un mayor nivel de educación además de una mejor inserción laboral. Sobre todo, aquellos que esperan hacer un doctorado, lo hacen pensando en insertarse luego en el mundo académico y ser un referente como economistas.

La economía al ser una ciencia social, está en constante evolución y cambio, por lo tanto la enseñanza de la misma también debería ir de la mano de estos cambios. Cambios que se dan tanto a nivel teórico como aplicado según la realidad de cada país. Chile se encuentra bien encaminado y eso se refleja en la gran cantidad de publicaciones que producen sus profesionales. En Bolivia, se hace necesario un cambio profundo dirigido sobre todo a fomentar la investigación y hacer de los economistas un referente nacional. No por nada el 93% de los

economistas en Chile y el 82% de los economistas en Bolivia, consideran que el rol que tiene los economistas actualmente en la sociedad es relevante.

Por último, a modo de conclusión, señalaremos algunos aspectos en los que el Banco Interamericano podría contribuir para mejorar la enseñanza de la economía en los países latinoamericanos. De acuerdo a lo observado en los casos de Bolivia y Chile, consideramos que hay tres aspectos en los que el BID podría apoyar: i) investigación y preparación de material docente para los cursos básicos de economía con aplicaciones a la realidad latinoamericana; ii) becas para realizar estudios de postgrado en economía; y, iii) ofrecer cursos en metodología de la enseñanza de la economía, de manera que los profesores en Latinoamérica, que por lo general no han recibido una formación docente, puedan contar con una alternativa para mejorar la práctica docente, lo que les permitiría transmitir conocimientos de manera más efectiva.

10. REFERENCIAS

Becker, W. E. 2000. "Teaching Economics in the 21st. Century", *Journal of Economic Perspectives*, 14 (1), pp. 109-119.

Becker, W.E. y M. Watts. 2001. "Teaching Methods in U. S. Undergraduate Economics Courses"**,** *The Journal of Economic Education*, 32 (3), The Scholarship of Teaching Economics, pp. 269-279.

Bergstrom, T. y J. H. Millar. 1997. *Experiments with Economic Principles:*

Microeconomics. McGraw Hill.

Brunner, J. J. y P. Meller. 2004. *Oferta y Demanda de Profesionales y Técnicos en Chile: el Rol de la Información Pública,* Santiago de Chile, Chile: Ril Editores.

Colander, D. y A. Klamer. 1987. "The Making of an Economist", *Journal of Economic Perspectives,* 1 (2), pp. 95-111.

Colander, D. 2005a "The Making of an Economist Redux", *Journal of Economic Perspectives,* 19 (1), pp. 175–198.

Colander, D. 2005b "What Economists Teach and What Economists Do", *Journal of Economic Education*, 36 (3), pp. 249-261.

Colander, D. 2007. *The Making of an Economist Redux*, Princeton, United States: Princeton University Press.

Funda-pro. 2005. "Estudio de Mercado Laboral en Bolivia". La Paz, Bolivia: *Consultoría & Capacitación*, Universidad Privada Boliviana (UPB) y Fundación para la Producción.

Garfield, J.B. 1995. "How Student Learn Statistics". *International Statistical Review*, 63 (1), pp. 25-34.

Gärtner, M. 2001. "Teaching Economics to Undergraduates in Europe: Volume, Structure, and Contents", *The Journal of Economic Education*, 32 (3), The Scholarship of Teaching Economics, pp. 219-230.

Hansen, W.L. 2001. "Expected Proficiencies for Undergraduate Economics Majors", *The Journal of Economic Education*, 32 (3), The Scholarship of Teaching Economics, pp. 231-242.

Hazlett, D. 1999. *Economic Experiments in the Classroom*. Reading (MA), United States: Addison Wesley Longman.

Keenan, D., and M. H. Maier. 1995. *Economics Live: Learning Economics the Collaborative Way.* New York, United States: McGraw-Hill.

Kennedy, P. 1998. "Teaching Undergraduate Econometrics: a Suggestion for Fundamental Change," *American Economic Review* 88, 2 (May), 487-491.

Larroulet, C. y M. L. Domper. 2006. "La Enseñanza de Economía y Administración en las Instituciones de Educación Superior". *Serie Informe Económico,* Instituto Libertad y Desarrollo, *Nº 169.*

Lizárraga, K. 2002. *Economía y Universidad Pública.* La Paz, Bolivia: Konrad Adenauer Stiftung y Fundación Milenio.

Mercado, L. y Shirley Ortiz. 2006. *Informe Estadístico*. Cochabamba, Bolivia: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Mayor de San Simón.

Núñez, J. y A. Otero. 2005. "The Choice of Majors as a Signaling Device", *Revista de Análisis Económico* 20 (1), pp.23-43.

Núñez, J. y R. Gutierrez. 2004. "Classism, Discrimination and Meritocracy in the Labor Market: The Case of Chile", *Documento de Trabajo,* Universidad de Chile, Nº 208.

Porter, T. S., and T. M. Riley. 1995. *Computer Exercises in Microeconomics*. Fort Worth(TX), United States: Dryden.

UCB. 1997. "La Situación del Titulado de la Universidad Católica" en Ciencia y Cultura, *Revista de la Universidad Católica Boliviana,* No.1. pp. 205-224.

Universidad Católica Boliviana. 1990. *Historia de la Carrera de Economía.* La Paz, Bolivia: Departamento de Economía de la Universidad Católica Boliviana.

Walstad, W.B. 2001. "Improving Assessment in University Economics", *The Journal of Economic Education,* 32 (3,) The Scholarship of Teaching Economics, pp. 281-294.

ANEXO 1
CASO BOLIVIANO

Tabla 1: Total de materias cursadas y periodicidad

Universidad	Total de materias	Prácticas y materias complementarias	Periodicidad
UCB	39	8	Semestral
UPB	60	2	Semestral
UMSA	34	4	Semestral y anual
U MSS	53	19	Semestral

Fuente: Elaboración propia según plan de estudios de las universidades.

Tabla 2: Contenidos Microeconomía

Universidad	Microeconomía I y II	FORMACIÓN AVANZADA
UCB	Teoría del Consumidor	Se contemplan cursos de Organización Industrial y bienestar
	Teoría de la Firma	
	Estructura de Mercados	
	Mercado de Factores	
	Información	
	Externalidades y Bs.Públicos	
	Elección bajo incertidumbre	
	Teoría de juegos	
UPB	Teoría del Consumidor	NO
	Teoría de la Firma	
	Estructuras de mercado	
	Elección bajo incertidumbre	
	Teoría de Juegos	
	Fallas de mercado	
UMSA	Teoría del Consumidor	NO
	Teoría de la Firma	
	Estructuras de mercado	
	Mercado de factores	
	Fallas de mercado	
UMSS	Teoría del Consumidor	Economía Industrial
	Teoría de la Firma	
	Estructura de Mercados	
	Teoría de juegos	
	Equilibrio General	
	Economía del Bienestar	

Fuente: Elaboración Propia según programas de curso de cada universidad

Tabla 3: Contenidos Macroeconomía

Universidad	Formación Básica	Formación Avanzada
UCB	Enfoque IS-LM	Macroeconomía en Eco. Abiertas Economía Fiscal Economía Monetaria Teorías del Crecimiento y ciclos eco. Economía Laboral Política Económica
	Crecimiento Económico	
	Equilibrio en economía cerrada y abierta	
	Oferta Agregada	
	Economía intertemporal	
UPB	Cuentas Nacionales	Desarrollo Económico Teoría y Política Fiscal Teoría y Política Monetaria Política Económica
	Crecimiento Económico	
	Enfoque IS-LM	
	Economía Abierta	
	Oferta Agregada	
UMSA	Cuentas Nacionales	Economía Fiscal Economía Monetaria Política Económica
	Enfoque IS-LM	
	Crecimiento Económico	
	Equilibrio en economía cerrada y abierta	
	Oferta Agregada	
	Análisis Intertemporal	
UMSS	Cuentas Nacionales	Teoría Fiscal Teoría Monetaria Desarrollo Económico I y II
	Enfoque IS-LM	
	Oferta Agregada	
	Crecimiento Económico	
	Política Económica	

Fuente: Elaboración Propia según programas de curso

Tabla 4: Contenidos Econometría

Universidad	Formación Básica
UCB	Mínimos Cuadrados Ordinarios
	Máxima Verosimilitud
	Datos de Panel
	Ecuaciones Simultaneas
	Series de Tiempo
	Probit-Logit
UPB	Mínimos Cuadrados Ordinarios
	Máxima Verosimilitud
	Variables Instrumentales
	Probit-Logit
	Ecuaciones Simultaneas
	Datos Panel
	Series de Tiempo
	Series de Tiempo multiecuacionales
UMSA	Mínimos Cuadrados Ordinarios
	Máxima Verosimilitud
UMSS	Mínimos Cuadrados Ordinarios
	Variables dicotómicas
	Modelos con retardos y series de tiempo
	Modelos multiecuacionales
	Modelos Bayesianos

Fuente: Elaboración Propia según programas de curso

Tabla 5: Distribución de género

	Género		
Universidades	Mujer	Hombre	Total
UCB	6	7	13
UMSA	36	44	80
UMSS	12	25	37
UPB	4	11	15
Total	58	87	145

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 6: Horas semanales de estudio

	UCB	**UMSA**	**UMSS**	**UPB**
35 o más	53.8	17.5	21.6	20.0
Entre 15 y 35	46.2	66.3	48.6	80.0
Menos de 15	0.0	16.3	29.7	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 7: Perfil laboral de los estudiantes

	Porcentaje trabajando	Horas promedio	Min.	Max.	No relacionado	Relacionado
UCB	46 %	25.7	10	40	33 %	67 %
UMSA	46 %	24.1	3	48	54.1 %	45.9 %
UMSS	59 %	25.1	4	50	31.8 %	68.2 %
UPB	40 %	18.2	4	35	0 %	100 %

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 8: Opinión ahora y antes de entrar a la universidad

		Ahora		Antes	
	Opinión	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
El estudio de economía es relevante para problemas económicos actuales.	.00	2	1.4	1	.7
	1.00	4	2.8	11	7.6
	2.00	6	4.1	17	11.7
	3.00	34	23.4	52	35.9
	4.00	94	64.8	60	41.4.
	Total	140	96.6	141	97.2
	Missing	5	3.4	4	2.8
	Total	**145**	**100.0**	**145**	**100.0**
		Ahora		Antes	
	Opinión	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico	.00	2	1.4	1	.7
	1.00	8	5.5	20	13.8
	2.00	10	6.9	25	17.2
	3.00	50	34.5	51	35.2
	4.00	70	48.3	44	30.3
	Total	140	96.6	141	97.2
	Perdido	5	3.4	4	2.8
	Total	**145**	**100.0**	**145**	**100.0**

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

4=totalmente de acuerdo, 3= de acuerdo, 2 = en desacuerdo, 1=sin opinión

Tabla 9: Perfil de la universidad

	De acuerdo					En desacuerdo				
	TOTAL	UCB	UMSA	UMSS	UPB	TOTAL	UCB	UMSA	UMSS	UPB
Profesores	29	46.2	33.8	10.8	33.3	26.9	15.4	25	37.8	20
Infraestructura	14.5	23.1	5	32.4	21.4	26.9	7.7	33.8	5.4	6.7
Metodología de enseñanza	12.4	0	13.8	8.1	26.7	40.7	53.8	31.3	54.1	46.7
Proyecciones laborales	35.9	53.8	32.5	37.8	33.3	15.2	0	20	10.8	13.3
Otros	18.5	7.7	23.7	13.5	0	18.6	30.8	20	13.5	13.3

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 10: Opiniones sobre matemáticas, investigación y profesores

Universidad	Sólida base en matemáticas		Incentivos para investigar*		Acceso a profesores	
	No	Si	No	Si	No	Si
UCB	7.7%	92.3%	23.1%	76.9%	38.5%	61.5%
UMSA	16.3%	83.8%	56.3%	42.5%	73.8%	26.3%
UMSS	21.6	78.4	40.5%	56.8%	56.8%	43.2%
UPB	6.7%	93.3%	26.7%	73.3%	20.0%	80.0%
Total	15.9%	84.1%	46.2%	52.4%	62.0%	38.0%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

*Algunas casillas no suman 100, por tener missing values.

Tabla 11: Áreas de preferencia

		UNIVERSIDAD							UNIVERSIDAD				
		UCB	UMSA	UMSS	UPB	Todos			UCB	UMSA	UMSS	UPB	Todos
Macroeconomía	1		1.3%			0.7%	Microeconomía	1	38.5%				3.5%
	2	23.1%	17.5%	16.2%	40%	20%		2	38.5%	20.3%	27%	33.3%	25%
	3	76.9%	81.3%	83.8%	60%	79.3%		3	23.1%	79.7%	73%	66.7%	71.5%
Econometría	1	7.7%	6.3%	5.4%		5.5%	Economía Internacional	1		3.8%	5.6%		3.5%
	2	38.5%	25%	35.1%	46.7%	31%		2	23.1%	26.6%	25%	33.3%	26.6%
	3	53.8%	68.8%	59.5%	53.3%	63.4%		3	76.9%	69.6%	69.4%	66.7%	69.9%
Finanzas públicas	1	15.4%	6.3%	22.9%	33.3%	14.1%	Economía monetaria y Banca	1			5.6%	6.7%	2.1%
	2	53.8%	24.1%	62.9%	53.3%	39.4%		2	25%	16.5%	30.6%	66.7%	26.1%
	3	30.8%	69.6%	14.3%	13.3%	46.5%		3	75%	83.5%	63.9%	26.7%	71.8%
Mercado Laboral	1	15.4%	11.5%	21.2%	33.3%	16.5%	Organización Industrial	1	38.5%	17.7%	10.8%	26.7%	18.8%
	2	53.8%	47.4%	42.4%	40%	46%		2	38.5%	55.7%	51.4%	60%	53.5%
	3	30.8%	41%	36.4%	26.7%	37.4%		3	23.1%	26.6%	37.8%	13.3%	27.8%
Derecho y Economía	1	53.8%	43%	42.9%	33.3%	43%	Economía Urbana	1	61.5%	19.2%	19.4%	20%	23.2%
	2	30.8%	41.8%	48.6%	40%	42.3%		2	38.5%	65.4%	50%	60%	58.5%
	3	15.4%	15.2%	8.6%	26.7%	14.8%		3		15.4%	30.6%	20%	18.3%
Desarrollo económico	1		6.5%	8.3%		5.7%	Comparación de sistemas económicos	1	46.2%	26.3%	42.9%	33.3%	33.1%
	2	46.2%	40.3%	33.3%	20%	36.9%		2	46.2%	57.9%	31.4%	53.3%	49.6%
	3	53.8%	53.2%	58.3%	80%	57.4%		3	7.7%	14.5%	25.7%	13.3%	16.5%
Historia Económica	1	53.8%	22.8%	36.1%	13.3%	28%	Política Económica	1	7.7%	50.6%	8.3%	26.7%	33.6%
	2	23.1%	54.4%	38.9%	33.3%	45.5%		2	23.1%	34.2%	33.3%	13.3%	30.8%
	3	23.1%	22.8%	25%	53.3%	26.6%		3	69.2%	15.2%	58.3%	60%	35.7%
Economía Latino-Americana	1	30.8%	6.5%	26.5%	6.7%	13.7%	Economía Nacional	1		6.4%	11.1%		6.3%
	2	38.5%	64.9%	38.2%	26.7%	51.8%		2	46.2%	44.9%	30.6%	53.3%	42.3%
	3	30.8%	28.6%	35.3%	66.7%	34.5%		3	53.8%	48.7%	58.3%	46.7%	51.4%
Política Social	1	23.1%	20.5%	5.6%	6.7%	15.5%	Medio ambiente y Recursos Naturales	1	23.1%	11.4%	13.9%	26.7%	14.7%
	2	30.8%	51.3%	50%	33.3%	47.2%		2	46.2%	45.6%	55.6%	53.3%	49%
	3	46.2%	28.2%	44.4%	60%	37.3%		3	30.8%	43%	30.6%	20%	36.4%
Crecimiento Económico	1		1.3%	8.3%	6.7%	3.5%	Distribución del ingreso	1	7.7%	5.1%	2.8%		4.2%
	2	46.2%	18.8%		13.3%	16%		2	30.8%	30.8%	38.9%	46.7%	34.5%
	3	53.8%	80%	91.7%	80%	80.6%		3	61.5%	64.1%	58.3%	53.3%	61.3%

3 = Gran interés, 2 = interés moderado, 1= sin interés

Tabla 12: Visión Política de diferentes universidades

		UNIVERSIDAD				
		UCB	UMSA	UMSS	UPB	Total
Orientación política	No responde		1.3%			.9%
	Centro	61.5%	33.8%	24.3%	33.3%	33.8%
	Conservador Izquierda		1.3%			.7%
	Conservador/Derecha	23.1%	12.5%	24.3%	46.7%	20%
	En desacuerdo con el que tenga razón (trotskista)		1.3%			.7%
	Ecléctica		1.3%			.7%
	Institucional		1.3%			.7%
	Izquierda		6.3%	24.3%		9.7%
	Libre		1.3%			.7%
	Ninguna		1.3%			.7%
	No me interesa la política	15.4%	37.5%	24.3%	20%	30.3%
	Otra		1.3%			.7%
	Socialista cristiana no marxista			2.7%		.7%
Cambió su visión durante sus estudios	No responde	7.7%	1.3%			1.4%
	No	30.8%	27.5%	59.5%	53.3%	38.6%
	Si	61.5%	71.3%	40.5%	46.7%	60%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 13: Economistas (vivos o muertos)

Economistas Internacionales					
Economista	UCB	UMSA	UMSS	UPB	Total
A. Sen	2	1	3	0	6
A. Smith	5	11	8	5	29
D. Ricardo	0	5	3	1	9
J. M. Keynes	2	19	10	4	34
J. Nash	1	6	4	2	13
J. Robinson	0	8	0	0	8
J. Sachs	2	4	1	1	7
J. Stiglitz	1	18	4	3	26
K. Marx	2	14	9	1	26
M. Friedman	0	14	4	2	20
P. Krugman	1	2	0	2	5
R. Barro	0	6	0	0	6
R. Lucas	3	5	0	2	10
Schumpeter	0	7	4	0	11
W. Pareto	0	3	0	1	4
Economistas Nacionales					
	UCB	UMSA	UMSS	UPB	Total
J. A. Morales	7	1	1	0	9
J. Careaga	0	2	1	0	3
Montenegro	0	2	0	0	2
P. Ramos	0	2	0	0	2
R Jordán	0	3	0	1	4

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 14: Rol de los Economistas

	UNIVERSIDAD				
	UCB	UMSA	UMSS	UPB	TOTAL
No responde			2.7%	6.7%	1.4%
No	38.5%	13.8%	24.3%	20.0%	19.3%
No sabe		1.3%		6.7%	1.4%
Si	61.5%	85.0%	73.0%	66.7%	77.9%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 15: Razones por los que los economistas no juegan un rol importante

1	No se les da importancia, prefieren seguir a los intereses políticos en vez de económicos
2	Generalmente la eficiencia económica o el punto optimo entre eficiencia y equidad esta alejado de lo que la sociedad espera o demanda hacia el gobierno
3	Actualmente no existen medios de política económica que muestren un análisis económico importante
4	No hay detalle académico en el país y es mas política que economía
5	El interés público sobre la recomendación técnica es bajo o nulo. La economía no vende políticas populares
6	Porque ahora solo vale la política y un agropecuario esta en el puesto de un economista
7	Veo que los economistas no tienden al área de la política, no tiene una motivación a la política del país
8	La política se ha apoderado del gobierno y los que actualmente gobiernan son mas políticos que economistas
9	Las políticas económicas adoptadas en el país no han sido elaboradas con visión estrictamente económica
10	Generalmente la política económica esta a cargo de personas poco instruidas en el tema
11	Generalmente los puestos son políticos, los cargos se nombran a dedo
12	La política económica actual esta condicionada a las capacidades de los movimientos sociales
13	Porque están orientados a ver aspectos sociales de exclusión y no superación económica
14	Por la mentalidad de muchos economistas, en la que prima su acomodo en el mercado laboral. La carrera no estimula la relación para con la sociedad
15	La ignorancia política, las coyunturas de poder no permiten ser objetivos y claros
16	Porque se imponen los intereses personales, sectoriales y/o partidistas al conocimiento técnico
17	No son tomados en cuenta, la decisión de control con ellos es un tema político, esta en función de quien esta en el gobierno en realidad su participación no solo debe ser en toda actividad
18	No casi nada sobre disciplina de política económica
19	Porque la política económica esta siendo manejada solo para la politiquería y beneficio de pocos
20	No están en los puestos claves y no los toman muy en cuenta
21	Porque Bolivia esta sujeta a vaivenes de criterios no económicos poco éticos sino a los intereses políticos
22	Por estar politizada la conducción del país
23	Porque no tienen un buen análisis económico, así se refleja la situación económica actual
24	La mayoría de los funcionarios del gobierno que deberían estar a cargo no lo están
25	No se les a dado la importancia que requieren

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 16: Comparación entre economistas

	Economistas Bolivianos y Latino Americanos		
	Encuentra	No conoce	No encuentra
UCB	84.6%	7.7%	7.7%
UMSA	56.3%	28.8%	15.0%
UMSS	29.7%	43.2%	27%
UPB	53.3%	40.0%	6.7%
Total	51.7%	31.7%	16.6%
	Economistas Latino Americanos y del Resto del mundo		
	Encuentra	No conoce	No encuentra
UCB	76.9%	23.1%	
UMSA	56.3%	30.0%	13.8%
UMSS	27%	48.6%	24.3%
UPB	53.3%	46.7%	
Total	50.3%	35.9%	13.8%

Tabla 17: Opiniones económicas en diferentes universidades

		No responde	Sin opinión formada	En desacuerdo	De acuerdo con reservas	De acuerdo
La política fiscal puede ser una herramienta efectiva dentro de una política de estabilización	UCB			15.4%	53.8%	30.8%
	UMSA			6.3%	42.5%	51.3%
	UMSS		8.3%	13.9%	38.9%	38.9%
	UPB	6.7%	6.7%		46.7%	40.0%
	Total	.7%	2.8%	8.3%	43.1%	45.1%
Los Bancos Centrales deben mantener una tasa constante de crecimiento de la oferta de dinero	UCB			38.5%	38.5%	23.1%
	UMSA		3.8%	24.1%	54.4%	17.7%
	UMSS		2.8%	36.1%	38.9%	22.2%
	UPB	6.7%		40.0%	40.0%	13.3%
	Total	.7%	2.8%	30.1%	47.6%	18.9%
La distribución del ingreso en las economías emergentes debería ser menos desigual.	UCB		7.7%	7.7%	46.2%	38.5%
	UMSA	1.3%	5.1%	6.3%	43.0%	44.3%
	UMSS		5.6%	8.3%	38.9%	47.2%
	UPB	6.7%	6.7%	6.7%	26.7%	53.3%
	Total	1.4%	5.6%	7.0%	40.6%	45.5%
La disminución de la pobreza debería ser un objetivo central de la política económica	UCB				61.5%	38.5%
	UMSA		1.3%	5.1%	43.0%	50.6%
	UMSS			8.3%	30.6%	61.1%
	UPB	6.7%		6.7%	33.3%	53.3%
	Total	.7%	.7%	5.6%	40.6%	52.4%
Un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no-calificados	UCB			23.1%	53.8%	23.1%
	UMSA		8.9%	27.8%	32.9%	30.4%
	UMSS		11.8%	44.1%	29.4%	14.7%
	UPB	6.7%		26.7%	26.7%	40.0%
	Total	.7%	7.8%	31.2%	33.3%	27.0%
Los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico	UCB		7.7%	15.4%	38.5%	38.5%
	UMSA		9.0%	32.1%	46.2%	12.8%
	UMSS		2.9%	38.2%	32.4%	26.5%
	UPB	6.7%	6.7%	20.0%	60.0%	6.7%
	Total	.7%	7.1%	30.7%	43.6%	17.9%
En las economías emergentes los controles a los movimientos de capital pueden contribuir a reducir la volatilidad financiera externa	UCB		7.7%	30.8%	38.5%	23.1%
	UMSA	2.7%	16.2%	18.9%	47.3%	14.9%
	UMSS		24.2%	18.2%	30.3%	27.3%
	UPB	6.7%	26.7%	6.7%	40.0%	20.0%
	Total	2.2%	18.5%	18.5%	41.5%	19.3%
La inflación es básicamente un fenómeno monetario	UCB			30.8%	15.4%	53.8%
	UMSA		2.6%	17.9%	39.7%	39.7%
	UMSS		2.9%	34.3%	22.9%	40.0%
	UPB	6.7%		40.0%	33.3%	20.0%
	Total	.7%	2.1%	25.5%	32.6%	39.0%
Controles de precios y salariales son los instrumentos que deberían utilizarse para controlar la inflación	UCB		7.7%	46.2%	38.5%	7.7%
	UMSA		3.9%	32.9%	32.9%	30.3%
	UMSS		5.7%	22.9%	37.1%	34.3%
	UPB	6.7%		13.3%	60.0%	20.0%
	Total	.7%	4.3%	29.5%	37.4%	28.1%
Una mayor participación de los trabajadores en el proceso de toma de decisiones aumentará su productividad	UCB		7.7%	15.4%	30.8%	46.2%
	UMSA		6.3%	31.6%	45.6%	16.5%
	UMSS		5.7%	14.3%	42.9%	37.1%
	UPB	6.7%		53.3%	20.0%	20.0%
	Total	.7%	5.6%	32.7%	40.2%	20.6%

El sistema de Mercado tiende a discriminar en contra de la mujer	UCB		15.4%	7.7%	61.5%	15.4%
	UMSA		7.6%	45.6%	27.8%	19.0%
	UMSS		11.4%	28.6%	22.9%	37.1%
	UPB	6.7%		20.0%	46.7%	26.7%
	Total	.7%	8.5%	35.2%	31.7%	23.9%
El sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis	UCB		15.4%	46.2%	30.8%	7.7%
	UMSA		5.1%	32.9%	43.0%	19.0%
	UMSS		8.6%	22.9%	42.9%	25.7%
	UPB	6.7%	6.7%	66.7%	13.3%	6.7%
	Total	.7%	7.0%	35.2%	38.7%	18.3%
Evitar la apreciación cambiaria es un objetivo central de política en las economías emergentes	UCB		7.7%	38.5%	38.5%	15.4%
	UMSA		11.5%	42.3%	35.9%	10.3%
	UMSS		17.1%	28.6%	28.6%	25.7%
	UPB	7.1%	7.1%	42.9%	35.7%	7.1%
	Total	.7%	12.1%	38.6%	34.3%	14.3%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 18: Inserción laboral

	Carrera Académica	Política económica y Sector público	Sector Privado	Periodismo	Municipalidades	Organismos Internacionales	Política
UCB	15.4%	30.8%	61.5%				7.7%
UMSA	23.8%	55.0%	46.3%	2.5%	1.3%		
UMSS	40.5%	35.1%	35.1%	2.7%			
UPB	20.0%	33.3%	53.3%			6.7%	
Total	26.9%	45.5%	45.5%	2.1%	.7%	.7%	.7%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 19: Estudios de Post-grado

	Ninguno	Cursos de especialización	Master	PhD	Diplomado	Otra carrera	Relaciones internacio-nales	Carrera paralela como leyes o ciencias políticas
UCB		15.4%	69.2%	30.8%		7.7%		
UMSA	3.8%	41.3%	66.3%	31.3%	1.3%		1.3%	1.3%
UMSS	10.8%	21.6%	70.3%	24.3%		2.7%		
UPB		6.7%	80.0%	33.3%				
Total	4.8%	30.3%	69.0%	29.7%	.7%	1.4%	.7%	.7%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 20: Países para el post grado

	Bolivia	En otro país L.A.	Europa	USA	Asia (Japan)	Canada	Asia (China)	Japón	Donde tenga las mejores oportunidades
UCB	23.1%	38.5%	46.2%	38.5%					7.7%
UMSA	43.8%	42.5%	15.0%	10.0%	1.3%		1.3%		
UMSS	45.9%	24.3%	21.6%	5.4%				2.7%	
UPB	6.7%	20.0%	80.0%	6.7%		6.7%			
Total	38.6%	35.2%	26.2%	11.0%	.7%	.7%	.7%	.7%	.9%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 21: Tipo de programas de maestría

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
No indica	9	15.8	15.8	15.8
Administración	4	7.0	7.0	22.8
Comercio	1	1.8	1.8	24.6
Derecho y Economía	1	1.8	1.8	26.3
Desarrollo	7	12.3	12.3	38.6
Economía	17	29.8	29.8	68.4
Economía Internacional	1	1.8	1.8	70.2
Economía Financiera	1	1.8	1.8	71.9
Finanzas	5	8.8	8.8	80.7
Planificación	1	1.8	1.8	82.5
Población	1	1.8	1.8	84.2
Políticas Públicas	2	3.5	3.5	87.7
Proyectos	7	12.3	12.3	100.0
Total	57	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 22: País donde se obtuvo el master

	No indica	Admi	Comer	Dereco	Desa	Eco	Eco Int	EcoFin	Fin	Plani	Pob	PolPub	Proy	Total
No indica	2	1			2	4							1	10
ARGENTINA				1								1		2
BELGICA			1				1							2
BOLIVIA	7	2			2				1	1		1	6	20
BRASIL						4								4
CANADA					1									1
CHILE						6			1					7
DINAMARCA					1									1
ESCOCIA									1					1
ESPANA									1					1
ESPAÑA		1				1		1	1					4
HOLANDA					1									1
MEXICO											1			1
REINO UNIDO						1								1
USA						1								1
Total	9	4	1	1	7	17	1	1	5	1	1	2	7	57

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 23: Ingresos Promedio Mensuales de Egresados

Rango Salarial	Frecuencia	Porcentaje
Entre US$.500 y US$.1000	52	64.2
Entre US$.1001 y US$.1500	9	11.1
Entre US$.1501 y US$.2500	11	13.6
Entre US$.2501 y US$.3500	7	8.6
Entre US$.3501 y US$.5000	2	2.5
Total	81	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 24: Tipo de profesor

	Frecuencia	Porcentaje
Profesor a tiempo completo	7	29.2
Profesor a medio tiempo	2	8.3
Profesor a tiempo horario	15	62.5
Total	24	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 25: Visión política

		Frecuencia	Porcentaje
Visión Política	Centro	5	20.8
	Conservador /derecha	3	12.5
	Izquierda	5	20.8
	No interesado en política	9	37.5
	Otra	2	8.3
	Total	24	100.0
Cambio en orientación política	No responde	2	8.3
	No	14	58.3
	SI	8	33.3

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 26: Opinión sobre metodología de enseñanza

Variable	1	2	3	4	5	Total
Desarrollar en los estudiantes la habilidad de conocer, interpretar y resolver problemas	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%	100.0%
Dar a los estudiantes una sólida base teórica	0.0%	0.0%	4.2%	25.0%	70.8%	100.0%
Trabajar los contenidos del curso contextualizándolos a la vida real	0.0%	0.0%	4.2%	37.5%	54.2%	95.8%
Dar una específica motivación para los temas expuestos.	0.0%	0.0%	20.8%	37.5%	37.5%	95.8%
Completar el plan de estudios	0.0%	12.5%	29.2%	29.2%	29.2%	100.0%
Enseñar técnicas y casos aplicados hasta que tengan dominio de la técnica.	0.0%	16.7%	16.7%	20.8%	45.8%	100.0%
Evaluar continuamente mediante controles de lectura	8.3%	8.3%	33.3%	20.8%	29.2%	100.0%

Nota: 1 = irrelevante, 2 = sin importancia, 3 = menos importante, 4 = importante y 5 = muy importante.
Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 27: Opinión sobre el rol de los profesores

Variable	1	2	3	4	5	Total
Generar estrategias con mas interacción y participación del estudiante	0.0%	0.0%	12.5%	41.7%	41.7%	95.8%
Formalizar y mostrar estrategias a los estudiantes para aprender a aprender	0.0%	0.0%	12.5%	41.7%	45.8%	100.0%
Motivando situaciones de aprendizaje	0.0%	0.0%	8.3%	37.5%	50.0%	95.8%
Formular preguntas que permitan al estudiante concentrarse en elementos relevantes del problema, contenidos y aprendizaje.	0.0%	0.0%	4.2%	20.8%	62.5%	87.5%
Generar espacios de discusión y colaboración	0.0%	0.0%	12.5%	29.2%	58.3%	100.0%
Presentar conocimientos y habilidades tanto en trabajo individual y de grupo	0.0%	4.2%	12.5%	41.7%	33.3%	91.7%
Incentivar la formulación de preguntas en los estudiantes	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	62.5%	95.8%
Fomentar el uso de bibliografía y recursos de información.	0.0%	0.0%	8.3%	33.3%	58.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Nota: 1 = irrelevante, 2 = sin importancia, 3 = menos importante, 4 = importante y 5 = muy importante.

Tabla 28: Opinión sobre recursos para enseñar

Recursos	1	2	3	4	5	Total
Recursos humanos (Ayudantes de cátedra)	0.0%	0.0%	37.5%	33.3%	25.0%	95.8%
Textos	0.0%	0.0%	8.3%	37.5%	54.2%	100.0%
Papers y working papers	0.0%	0.0%	8.3%	41.7%	50.0%	100.0%
Trabajos	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	45.8%	95.8%
Controles de lectura	0.0%	8.3%	29.2%	33.3%	25.0%	95.8%
Exámenes	0.0%	4.2%	16.7%	29.2%	50.0%	100.0%
Transparencias	0.0%	25.0%	29.2%	29.2%	12.5%	95.8%
Trabajos (individuales o de grupo)	4.2%	0.0%	8.3%	45.8%	41.7%	100.0%
Internet	0.0%	4.2%	37.5%	20.8%	33.3%	95.8%

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Nota: 1 = irrelevante, 2 = sin importancia, 3 = menos importante, 4 = importante y 5 = muy importante.

Tabla 29: Condiciones para ser profesor a tiempo completo

	Frecuencia	Porcentaje
Salario	17	70.8
Condiciones para investigar	18	75.0
Infraestructura	7	29.2
Estabilidad laboral	11	45.8
Tomar parte en redes de investigación	1	4.2
Preferencia por la academia	1	4.2
Valoración por la contribución académica	1	4.2
Total	16	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

Tabla 30: Cómo realiza investigación?

	Frecuencia	Porcentaje
Por propia iniciativa	18	75.0
Por convocatoria internacional	11	45.8
Invitación directa	5	20.8
Por obligación	4	16.7

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio

ANEXO 2
CASO CHILE

Tabla 31: Evolución de la Matrícula Ingeniería Comercial: 1990-2006

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total Universidades	10.091	12.263	14.121	15.941	17.809	20.282	21.690	23.518	23.721	23.765	23.634	23.238	23.583	24.365	22.106	23.022	21.913
(1) Universidades bajo Estudio	3.588	3.825	4.057	4.267	4.389	4.579	4.835	4.905	4.846	4.467	4.590	4.341	4.119	3.967	3.632	3.736	4.163
(2) Universidades con Mención en Economía	4.322	4.785	5.082	5.358	5.509	5.710	5.961	6.060	6.040	6.334	6.363	5.899	5.514	5.120	4.833	4.878	5.275
(3) Participación (1)/(2)	83,02	79,94	79,83	79,64	79,67	80,19	81,11	80,94	80,23	70,52	72,14	73,59	74,70	77,48	75,15	76,59	78,92
(4) Participación (2)/Total Univ.	42,83	39,02	35,99	33,61	30,93	28,15	27,48	25,77	25,46	26,65	26,92	25,39	23,38	21,01	21,86	21,19	24,07

Fuente: Ministerio de Educación. Para el año 2006 los datos proceden del Consejo Superior de Educación y las cifras son preliminares.

Nota: ***Universidades bajo estudio***: Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de Chile, Universidad de Santiago de Chile, Universidad Alberto Hurtado y Universidad Gabriela Mistral.

Universidades con Mención Economía: Universidades bajo estudio + Universidad de Concepción + Universidad Finis Terrae + Universidad Cardenal Silva Henríquez

Tabla 32: Estimación del número de estudiantes en Economía en las universidades bajo estudio

Matrícula Ingeniería Comercial	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Administración	3.119	3.389	3.610	3.933	3.870	4.150	4.410	4.216	4.180	3.958	4.056	3.621
Economía	469	436	447	334	519	429	425	689	666	509	534	720
Total matrícula Ingeniería Comercial *	3.588	3.825	4.057	4.267	4.389	4.579	4.835	4.905	4.846	4.467	4.590	4.341
	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**
Proporción titulados Admin. t-5	0,869	0,886	0,890	0,922	0,882	0,906	0,912	0,859	0,862	0,886	0,884	0,834
Proporción titulados Economía t-5	0,131	0,114	0,110	0,078	0,118	0,094	0,088	0,141	0,138	0,114	0,116	0,166

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

*Universidades bajo estudio

Tabla 33: Evolución del número de titulados en Ingeniería Comercial según mención

Universidad	Mención	Año																
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
UCHILE	Administración	130	166	107	55	88	73	78	120	89	98	116	120	169	136	148	111	103
UCHILE	Economía	59	61	45	46	34	36	28	23	13	31	20	33	51	47	37	28	56
PUC	Administración	113	113	118	158	121	194	168	239	197	217	205	195	228	183	177	214	240
PUC	Economía	8	10	22	29	9	16	10	17	11	12	13	10	27	12	11	13	15
USACH	Administración	128	140	130	191	183	171	174	176	183	175	236	197	172	142	140	116	126
USACH	Economía	2	6	9	2	5	10	11	9	7	14	9	5	11	10	13	12	22
UAH	Administración															17	9	5
UAH	Economía															0	2	4
UGM*	Administración	20	25	36	62	78	121	124	119	167	151	149	141	116	116	78	36	29
UGM*	Economía	9	7	1	16	17	22	21	32	23	29	31	15	23	23	11	9	3
Total Administración		391	444	391	466	470	559	544	654	636	641	706	653	685	577	560	486	503
Total Economía		78	84	77	93	65	84	70	81	54	86	73	63	112	92	72	64	100
Proporción estudiantes Adm.		83,4%	84,1%	83,5%	83,4%	87,9%	86,9%	88,6%	89,0%	92,2%	88,2%	90,6%	91,2%	85,9%	86,2%	88,6%	88,4%	83,4%
Proporción estudiantes Econ.		16,6%	15,9%	16,5%	16,6%	12,1%	13,1%	11,4%	11,0%	7,8%	11,8%	9,4%	8,8%	14,1%	13,8%	11,4%	11,6%	16,6%

* El dato corresponde al número de egresados

Fuente: Universidades bajo estudio

Tabla 34: Contenidos en Microeconomía

UNIV.	FORMACIÓN BÁSICA	FORMACIÓN AVANZADA
UCHILE	Teoría del Consumidor	NO* *Se contemplan Electivos
	Teoría de la Firma	
	Equilibrio en Competencia Perfecta	
	Competencia Imperfecta: Monopolio y Oligopolio	
	Equilibrio General y Economía del Bienestar	
PUC	Teoría del Consumidor	Micro Avanzada Economía de la Información
	Teoría de la Firma	
	Equilibrio en Competencia Perfecta	
	Competencia Imperfecta: Monopolio y Oligopolio	
	Equilibrio General y Economía del Bienestar	
	Teoría de Juegos	
USACH	Teoría del Consumidor	NO* *Se contemplan Electivos
	Teoría de la Firma	
	Equilibrio en Competencia Perfecta	
	Competencia Imperfecta: Monopolio y Oligopolio	
	Equilibrio General y Economía del Bienestar	
	Economía de la Información	
	Teoría de Juegos	
UAH	Teoría del Consumidor	Micro Avanzada Equilibrio General y Economía del Bienestar
	Teoría de la Firma	
	Equilibrio en Competencia Perfecta	
	Competencia Imperfecta: Monopolio y Oligopolio	
	Economía de la Información	
	Teoría de Juegos	
UGM	Teoría del Consumidor	NO* *Se contemplan Electivos
	Teoría de la Firma	
	Equilibrio en Competencia Perfecta	
	Competencia Imperfecta: Monopolio y Oligopolio	
	Equilibrio General y Economía del Bienestar	
	Economía de la Información	
	Teoría de Juegos	

Fuente: Elaboración propia según programas de curso
Nota: Destacados en azul constituyen tópicos comunes del ciclo básico y complementario en las 5 universidades consideradas

Tabla 35: Contenidos en Macroeconomía

UNIV.	FORMACIÓN BÁSICA	FORMACIÓN AVANZADA
UCHILE	Cuentas Nacionales	NO* *Se contemplan Electivos
	Crecimiento Económico	
	Enfoque IS-LM	
	Inflación y Desempleo	
	Política Monetaria	
	Política Cambiaria	
	Política Fiscal	
PUC	Cuentas Nacionales	<u>Macroeconomía Avanzada</u> Política Monetaria Crecimiento Ciclos reales
	Crecimiento Económico	
	Enfoque IS-LM	
	Inflación y Desempleo	
	Política Monetaria	
	Política Cambiaria	
	Política Fiscal	
	Ciclos Económicos	
USACH	Cuentas Nacionales	NO* *Se contemplan Electivos
	Crecimiento Económico	
	Enfoque IS-LM	
	Inflación y Desempleo	
	Política Cambiaria	
	Política Fiscal	
UAH	Cuentas Nacionales	<u>Macroeconomía Avanzada</u> Política Monetaria Política Fiscal Ciclos reales
	Crecimiento Económico	
	Enfoque IS-LM	
	Inflación y Desempleo	
	Política Monetaria	
	Política Fiscal	
	Ciclos Económicos	
UGM	Cuentas Nacionales	NO* *Se contemplan Electivos
	Crecimiento Económico	
	Enfoque IS-LM	
	Inflación y Desempleo	
	Política Monetaria	
	Ciclos Económicos	

Fuente: Elaboración propia según programas de curso
Nota: Destacados en azul constituyen tópicos comunes del ciclo básico y complementario en las 5 universidades consideradas

Tabla 36: Contenidos Econometría

UNIV.	FORMACIÓN BÁSICA	FORMACIÓN AVANZADA
UCHILE	Mínimos Cuadrados Ordinarios	NO* *Se contemplan Electivos
	Especificación	
	Variables Instrumentales	
	Máxima Verosimilitud	
	Ecuaciones Simultaneas	
	Series de Tiempo	
	Datos Panel	
	Probit-Logit	
	Tobit	
	Simulaciones de Montecarlo	
	Vector de Corrección de Errores	
PUC	Mínimos Cuadrados Ordinarios	NO* *Se contemplan Electivos
	Especificación	
	Variables Instrumentales	
	Máxima Verosimilitud	
	Ecuaciones Simultaneas	
	Series de Tiempo	
	Datos Panel	
USACH	Mínimos Cuadrados Ordinarios	NO* *Se contemplan Electivos
	Especificación	
	Variables Instrumentales	
	Máxima Verosimilitud	
	Ecuaciones Simultaneas	
	Series de Tiempo	
	Datos Panel	
	Probit-Logit	
	Simulaciones de Montecarlo	
	Bootstrap	
UAH	Mínimos Cuadrados Ordinarios	NO* *Se contemplan Electivos
	Especificación	
	Variables Instrumentales	
	Máxima Verosimilitud	
	Ecuaciones Simultaneas	
	Series de Tiempo	
	Datos Panel	
	Probit-Logit	
	Modelos de Conteo	
	Tobit	
	Simulaciones de Montecarlo	
	Bootstrap	
	Sesgo de Selección	
UGM	Mínimos Cuadrados Ordinarios	NO* *Se contemplan Electivos
	Especificación	
	Variables Instrumentales	
	Máxima Verosimilitud	
	Ecuaciones Simultaneas	
	Series de Tiempo	
	Probit-Logit	
	Sesgo de Selección	

Fuente: Elaboración propia según programas de curso
Nota: Destacados en azul constituyen tópicos comunes del ciclo básico en las 5 universidades consideradas

Resultados Encuesta Estudiantes

Tabla 37: Edad

Edad en tramos							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total General
20 años o menos	Nº		1	1		8	10
	%		14%	2%		17%	7%
Entre 21 y 24 años	Nº	29	5	47	1	37	119
	%	94%	71%	94%	17%	79%	84%
Entre 25 y 29 años	Nº	2	1	2	5	1	11
	%	6%	0	4%	83%	2%	8%
30 años o más	Nº					1	1
	%					2%	1%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 38: Sexo

Sexo		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Femenino	Nº	8	1	15	2	18	44
	%	25,81%	14,29%	30,00%	33,33%	38,30%	31,21%
Masculino	Nº	23	6	35	4	29	97
	%	74,19%	85,71%	70,00%	66,67%	61,70%	68,79%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 39: Educación del padre

Educación del Padre							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Básica Completa	Nº			2		6	8
	%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	12,77%	5,67%
Media Completa	Nº	2	1	11	2	15	31
	%	6,45%	14,29%	22,00%	33,33%	31,91%	21,99%
Media Incompleta	Nº			4	1	10	15
	%	0,00%	0,00%	8,00%	16,67%	21,28%	10,64%
Sin educación Formal	Nº			1			1
	%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,71%
Técnica Completa	Nº	7	2	4		6	19
	%	22,58%	28,57%	8,00%	0,00%	12,77%	13,48%
Técnica o Univ. Incompleta	Nº	1		6	2	7	16
	%	3,23%	0,00%	12,00%	33,33%	14,89%	11,35%
Universitaria Completa	Nº	12	2	18	1	3	36
	%	38,71%	28,57%	36,00%	16,67%	6,38%	25,53%
Estudios de Postgrado	Nº	9	2	4			15
	%	29,03%	28,57%	8,00%	0,00%	0,00%	10,64%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 40: Educación de la madre

Educación de la Madre							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Básica Completa	Nº			2		6	8
	%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	12,77%	5,67%
Básica Incompleta	Nº			3		2	5
	%	0,00%	0,00%	6,00%	0,00%	4,26%	3,55%
Estudios de Postgrado	Nº	9	2	4			15
	%	29,03%	28,57%	8,00%	0,00%	0,00%	10,64%
Media Completa	Nº	2	1	11	2	15	31
	%	6,45%	14,29%	22,00%	33,33%	31,91%	21,99%
Media Incompleta	Nº			1	1	8	10
	%	0,00%	0,00%	2,00%	16,67%	17,02%	7,09%
Sin Educación Formal	Nº			1			1
	%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,71%
Técnica Completa	Nº	7	2	4		6	19
	%	22,58%	28,57%	8,00%	0,00%	12,77%	13,48%
Técnica o Universitaria Incompleta	Nº	1		6	2	7	16
	%	3,23%	0,00%	12,00%	33,33%	14,89%	11,35%
Universitaria Completa	Nº	12	2	18	1	3	36
	%	38,71%	28,57%	36,00%	16,67%	6,38%	25,53%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 41: Financiamiento de la carrera

Financiamiento de la carrera							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Arancel Diferenciado	Nº	1					1
	%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,71%
Beca Privada	Nº		2				2
	%	0,00%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	1,42%
Crédito Universitario	Nº	1	2	15	2	21	41
	%	3,23%	28,57%	30,00%	33,33%	44,68%	29,08%
Fondos Propios o Familiares	Nº	27	3	23	3	10	66
	%	87,10%	42,86%	46,00%	50,00%	21,28%	46,81%
Gratuita	Nº			1		1	2
	%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%	2,13%	1,42%
No responde	Nº	1		9		11	21
	%	3,23%	0,00%	18,00%	0,00%	23,40%	14,89%
Otro Tipo de Crédito	Nº	1		2	1	4	8
	%	3,23%	0,00%	4,00%	16,67%	8,51%	5,67%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 42: Trabajo

Trabaja							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No Trabaja	Nº	22	4	34	3	28	91
	%	70,97%	57,14%	68,00%	50,00%	59,57%	64,54%
Si Trabaja	Nº	9	3	16	3	19	50
	%	29,03%	42,86%	32,00%	50,00%	40,43%	35,46%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 43: Número de horas de trabajo

Horas de Trabajo En tramos (por semana)							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
20 horas semanales	Nº	1		2		3	6
	%	11,11%	0,00%	12,50%	0,00%	15,79%	12,00%
30 horas o más	Nº	1		2	2	3	8
	%	11,11%	0,00%	12,50%	66,67%	15,79%	16,00%
7 horas o menos	Nº	6	2	3	1	6	18
	%	66,67%	66,67%	18,75%	33,33%	31,58%	36,00%
Entre 11 y 19 horas	Nº		1	2		1	4
	%	0,00%	33,33%	12,50%	0,00%	5,26%	8,00%
Entre 21 y 29 horas	Nº			1		1	2
	%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	5,26%	4,00%
Entre 8 y 10 horas	Nº	1		6		5	12
	%	11,11%	0,00%	37,50%	0,00%	26,32%	24,00%
Total general		9	3	16	3	19	50

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 44: Orientación política

Orientación Política							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Centro	Nº	8	2	14	1	10	35
	%	25,81%	28,57%	28,00%	16,67%	21,28%	24,82%
Conservador/Derecha	Nº	10	1	7	3	6	27
	%	32,26%	14,29%	14,00%	50,00%	12,77%	19,15%
Izquierda	Nº	6	2	14		16	38
	%	19,35%	28,57%	28,00%	0,00%	34,04%	26,95%
No me interesa la política	Nº	2	1	9		9	21
	%	6,45%	14,29%	18,00%	0,00%	19,15%	14,89%
No responde	Nº	1					1
	%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,71%
Otra	Nº	4	1	6	2	6	19
	%	12,90%	14,29%	12,00%	33,33%	12,77%	13,48%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 45: Cambio en la orientación política

¿Considera que su visión política ha cambiado durante sus estudios?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	17	3	31	3	24	78
	%	54,84%	42,86%	62,00%	50,00%	51,06%	55,32%
Sí	Nº	14	4	19	3	23	63
	%	45,16%	57,14%	38,00%	50,00%	48,94%	44,68%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 46: Opinión sobre la disciplina

Considere las siguientes afirmaciones y compare su opinión actual con la que usted tenía antes de comenzar sus estudios					
	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	En desacuerdo	Sin opinión clara	No responde
Ahora: El estudio de la economía es relevante para los problemas económicos actuales	70,9%	17,7%	2,1%	2,8%	6,4%
Antes: El estudio de la economía es relevante para los problemas económicos actuales	50,4%	31,2%	7,8%	9,9%	0,7%
Ahora: Economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico	21,3%	42,6%	20,6%	6,4%	9,2%
Antes: Economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico	18,4%	27,0%	24,8%	26,2%	3,5%

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 47: Opinión del estudiante sobre aspectos positivos de la universidad

¿Qué es lo que más le gusta de su escuela/universidad/facultad?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
El método de enseñanza	Nº	1		7	2	5	15
	%	3,23%	0,00%	14,00%	33,33%	10,64%	10,64%
El plantel de profesores	Nº	13	4	23	1	19	60
	%	41,94%	57,14%	46,00%	16,67%	40,43%	42,55%
La infraestructura	Nº				1	6	7
	%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	12,77%	4,96%
Las proyecciones laborales que le ofrece	Nº	8		10	1	4	23
	%	25,81%	0,00%	20,00%	16,67%	8,51%	16,31%
No responde	Nº	2	1	4		2	9
	%	6,45%	14,29%	8,00%	0,00%	4,26%	6,38%
Otros.	Nº	7	2	6	1	11	27
	%	22,58%	28,57%	12,00%	16,67%	23,40%	19,15%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 48: Disponibilidad de los profesores en horarios fuera de clase

Acceso a los profesores en horarios que no sean los correspondientes a los horarios de clases							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	2	2	2	1	6	13
	%	6,45%	28,57%	4,00%	16,67%	12,77%	9,22%
No responde	Nº	1					1
	%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,71%
Sí	Nº	28	5	48	5	41	127
	%	90,32%	71,43%	96,00%	83,33%	87,23%	90,07%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 49: Opinión del estudiante sobre aspectos negativos de la universidad

¿Qué es lo que más le disgusta de su escuela/universidad/facultad?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
El método de enseñanza	Nº	6	2	17	1	5	31
	%	19,35%	28,57%	34,00%	16,67%	10,64%	21,99%
El plantel de profesores	Nº	1		1		3	5
	%	3,23%	0,00%	2,00%	0,00%	6,38%	3,55%
La infraestructura	Nº	7		4	3	14	28
	%	22,58%	0,00%	8,00%	50,00%	29,79%	19,86%
Las proyecciones laborales que le ofrece	Nº	1		1		10	12
	%	3,23%	0,00%	2,00%	0,00%	21,28%	8,51%
No responde	Nº	5	1	6	1	4	17
	%	16,13%	14,29%	12,00%	16,67%	8,51%	12,06%
Otros	Nº	11	4	21	1	11	48
	%	35,48%	57,14%	42,00%	16,67%	23,40%	34,04%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 50: Opinión sobre la elección de carrera

¿Escogería estudiar economía nuevamente?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	1		4	2	2	9
	%	3,23%	0,00%	8,00%	33,33%	4,26%	6,38%
No sabe	Nº	6		8	1	14	29
	%	19,35%	0,00%	16,00%	16,67%	29,79%	20,57%
Sí	Nº	24	7	38	3	31	103
	%	77,42%	100,00%	76,00%	50,00%	65,96%	73,05%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 51: Opinión sobre la elección de universidad

¿Escogería la misma escuela/universidad/facultad?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	5				9	14
	%	16,13%				19,15%	9,93%
No sabe	Nº	2	2	1	1	12	18
	%	6,45%	28,57%	2,00%	16,67%	25,53%	12,77%
Sí	Nº	20	5	42	4	21	92
	%	64,52%	71,43%	84,00%	66,67%	44,68%	65,25%
No responde	Nº	4		7	1	5	17
	%	12,90%		14,00%	16,67%	10,64%	12,06%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 52: Promedio de notas

Promedio en tramos							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
6 o más	Nº				1		1
	%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,75%
Entre 4 y 4,5	Nº	1	2	2	1	12	18
	%	3,23%	33,33%	4,08%	33,33%	26,67%	13,43%
Entre 4,6 y 4,9	Nº	4	1	9		11	25
	%	12,90%	16,67%	18,37%	0,00%	24,44%	18,66%
Entre 5 y 5,4	Nº	20	2	30	1	20	73
	%	64,52%	33,33%	61,22%	33,33%	44,44%	54,48%
Entre 5,5 y 5,9	Nº	6	1	8		2	17
	%	19,35%	16,67%	16,33%	0,00%	4,44%	12,69%
Total general		31	6	49	3	45	134

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.
Nota: La escala de notas va del 1 al 7.

Tabla 53: Relación entre rendimiento y trabajo

	Entre 4 y 4,5	Entre 4,6 y 4,9	Entre 5,0 y 5,4	Entre 5,5 y 5,9	6 ó más	No responde	**Total**
Trabaja	6	9	24	8	1	2	50
	12,0%	18,0%	48,0%	16,0%	2,0%	4,0%	100,0%
No Trabaja	12	16	49	9	0	5	91
	13,2%	17,6%	53,8%	9,9%	0,0%	5,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 54: Horas semanales dedicadas al estudio

Horas semanales dedicadas al estudio							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
35 o más	Nº	8	2	22	3	33	68
	%	25,81%	28,57%	44,00%	50,00%	70,21%	48,23%
entre 15 y 35	Nº	20	4	26	2	12	64
	%	64,52%	57,14%	52,00%	33,33%	25,53%	45,39%
menos de 15	Nº	1	1	2	1	2	7
	%	3,23%	14,29%	4,00%	16,67%	4,26%	4,96%
No responde	Nº	2					2
	%	6,45%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,42%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 55: Nivel de interés en determinadas áreas temáticas

Grado de Interés por temas					
	De gran interés	De interés moderado	No me interesa	No responde	Total general
Teoría Macroeconómica	55,3%	39,0%	5,0%	0,7%	100,0%
Econometría	46,1%	39,7%	12,8%	1,4%	100,0%
Finanzas Públicas	29,8%	43,3%	24,1%	2,8%	100,0%
Mercados del Trabajo	38,3%	43,3%	17,0%	1,4%	100,0%
Derecho y Economía	12,8%	41,1%	44,0%	2,1%	100,0%
Desarrollo Económico	67,4%	29,1%	2,1%	1,4%	100,0%
Historia del Pensamiento	26,2%	35,5%	37,6%	0,7%	100,0%
Economía Latinoamericana	43,3%	42,6%	13,5%	0,7%	100,0%
Políticas Sociales	62,4%	24,1%	12,8%	0,7%	100,0%
Crecimiento Económico	70,9%	27,0%	2,1%	0,0%	100,0%
Teoría Macroeconómica	58,2%	32,6%	7,8%	1,4%	100,0%
Economía Internacional	58,9%	32,6%	7,8%	0,7%	100,0%
Econ. Monetaria y Banca	44,0%	38,3%	17,0%	0,7%	100,0%
Organización Industrial	37,6%	39,0%	22,0%	1,4%	100,0%
Economía Urbana	22,0%	50,4%	27,7%	0,0%	100,0%
Sist. Econ. Comparados	17,0%	47,5%	31,9%	3,5%	100,0%
Economía Política	43,3%	39,0%	17,7%	0,0%	100,0%
Economía Nacional	55,3%	35,5%	0,7%	8,5%	100,0%
Medio Ambiente/Rec. Naturales	35,5%	36,9%	27,7%	0,0%	100,0%
Distribución del Ingreso	73,0%	22,0%	5,0%	0,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 56: Opinión sobre la base matemática requerida

¿Cree que se requiere una sólida base o formación en matemáticas para estudiar economía?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	2		5	1	2	10
	%	6,45%	0,00%	10,00%	16,67%	4,26%	7,09%
Sí	Nº	29	7	45	5	45	131
	%	93,55%	100,00%	90,00%	83,33%	95,74%	92,91%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 57: Opinión sobre la formación en investigación

¿Ha recibido una formación que permita estimular su capacidad de investigación?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	19	5	16	2	18	60
	%	61,29%	71,43%	32,00%	33,33%	38,30%	42,55%
Sí	Nº	12	2	34	4	29	81
	%	38,71%	28,57%	68,00%	66,67%	61,70%	57,45%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 58: Economistas más admirados

Economista que mas admira (1,2 y 3)						
	PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Adam Smith	2	1	5		7	15
Alfred Marshall			2		2	4
Amartya Sen	2		7			9
Andrés Velasco	1	1			2	4
Dante Contreras	1		4			5
David Ricardo		1	3		2	6
Gary Becker	2	1	2			5
J. Katz			6		1	7
J. M Keynes	3	3	7		22	35
M. Agosin			4			4
M. Yunus	1		1		2	4
K. Marx	1	1	2		8	12
Milton Friedman	3	2	5	1	6	17
N. Eyzaguirre			4		1	5
John Nash	2	3	3		7	15
S. Edwards			2	1	1	4
Samuelson	2		3		1	6
Stiglitz	1		3		2	6
Vittorio Corbo	3		2	1		6
Otros*	18	6	34	5	21	85
No Responde	51	2	51	10	56	170
Total general	93	21	150	18	141	423

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.
*Economistas mencionados 3 o menos veces.
Nota: Es la sumatoria de las 3 alternativas.

Tabla 59: Rol de los economistas en la conducción de la política económica

Los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica del país							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No	Nº	2		3	1	2	8
	%	6,45%	0,00%	6,00%	16,67%	4,26%	5,67%
No sabe	Nº	3	1	1	1	3	9
	%	9,68%	14,29%	2,00%	16,67%	6,38%	6,38%
Si	Nº	26	6	46	4	42	124
	%	83,87%	85,71%	92,00%	66,67%	89,36%	87,94%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 60: Inserción laboral esperada

¿Qué inserción laboral desearía encontrar como graduado?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Carrera Académica (Investigación/Docencia)	Nº	6	3	7		8	24
	%	19,35%	42,86%	14,00%		17,02%	17,02%
Empleo vinculado con la política pública	Nº	8	1	15	1	13	38
	%	25,81%	14,29%	30,00%	16,67%	27,66%	26,95%
Otros	Nº	1					1
	%	3,23%					0,71%
Periodismo	Nº	1					1
	%	3,23%					0,71%
Sector Privado	Nº	9	2	21	5	17	54
	%	29,03%	28,57%	42,00%	83,33%	36,17%	38,30%
No Responde	Nº	6	1	7		9	23
	%	19,35%	14,29%	14,00%		19,15%	16,31%
Total general		31	3	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 61: Nivel de estudios de postgrados preferidos

¿Qué estudios de postgrado tiene planeado realizar una vez graduado?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
Curso de especialización	Nº	2		4	3	10	19
	%	6,45%		8,00%	50,00%	21,28%	13,48%
Doctorado	Nº	6	1	12		15	34
	%	19,35%	14,29%	24,00%		31,91%	24,11%
Maestría	Nº	20	2	29	2	19	72
	%	64,52%	28,57%	58,00%	33,33%	40,43%	51,06%
Ninguno	Nº	2		3	1		6
	%	6,45%		6,00%	16,67%		4,26%
No Responde	Nº	1	4	2		3	10
	%	3,23%	57,14%	4,00%		6,38%	7,09%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 62: Lugar de preferencia para realizar estudios de postgrado

¿Dónde piensa hacerlo?							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
En EEUU	Nº	8	3	11	1	7	30
	%	25,81%	42,86%	22,00%	16,67%	14,89%	21,28%
En el país	Nº	7	1	18	2	15	43
	%	22,58%	14,29%	36,00%	33,33%	31,91%	30,50%
En Europa	Nº	11		11	2	15	39
	%	35,48%		22,00%	33,33%	31,91%	27,66%
No Responde	Nº	5	3	8	1	3	20
	%	16,13%	42,86%	16,00%	16,67%	6,38%	14,18%
Otro	Nº			2		7	9
	%			4,00%		14,89%	6,38%
Total general		31	7	50	6	47	141

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Resultados Encuesta a Egresados y Titulados

Tabla 63: Edad egresados y titulados

Edad en rangos									
		PUC	UAH	UCHILE	UdeConcepción	UDP	UGM	USACH	Total general
Entre 23 y 29 años	Nº	20	13	50			6	15	104
	%	64,52%	1	71,43%			54,55%	45,45%	63,03%
Entre 40 y 49 años	Nº	2		3	2			5	12
	%	6,45%		4,29%	33,33%			15,15%	7,27%
Entre 30 y 40 años	Nº	8		15	4	1	5	13	46
	%	25,81%		21,43%	66,67%	1	45,45%	39,39%	27,88%
50 años o más	Nº	1		2					3
	%	3,23%		2,86%					1,82%
Total general		31	13	70	6	1	11	33	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 64: Año de titulación

Año de Titulación por tramos									
		PUC	**USACH**	**UCHILE**	**UdeConcepción**	**UAH**	**UGM**	**UDP**	**Total general**
Antes de 1979	**Nº**			1					1
	%			1,43%					0,61%
Entre 1980 y 1984	**Nº**	1		2					3
	%	3,23%		2,86%					1,82%
Entre 1985 y 1989	**Nº**	1	2	2	2				7
	%	3,23%	6,06%	2,86%	33,33%				4,24%
Entre 1990 y 1994	**Nº**	4	4	5	4				17
	%	12,90%	12,12%	7,14%	66,67%				10,30%
Entre 1995 y 1999	**Nº**	5	9	3			3	1	21
	%	16,13%	27,27%	4,29%			27,27%	100%	12,73%
Entre el 2000 y el 2005	**Nº**	8	13	22		1	7		51
	%	25,81%	39,39%	31,43%		7,69%	63,64%		30,91%
El 2006 o después	**Nº**	12	5	32		10	1		60
	%	38,71%	15,15%	45,71%		76,92%	9,09%		36,36%
No se ha titulado	**Nº**			3		2			5
	%			4,29%		15,38%			3,03%
Total general		31	33	70	6	13	11	1	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 65: Trabajo después de concluir el pregrado

¿Trabajó inmediatamente después de terminar sus estudios de pregrado?									
		PUC	USACH	UCHILE	UdeConcepción	UAH	UGM	UDP	Total general
No	Nº	12	11	20	3	8	3		57
	%	38,71%	33,33%	28,57%	50,00%	61,54%	27,27%		34,55%
Sí	Nº	19	22	50	3	5	8	1	108
	%	61,29%	66,67%	71,43%	50,00%	38,46%	72,73%	100%	65,45%
Total general		31	33	70	6	13	11	1	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 66: Razones de la decisión de no trabajar

Por qué no trabajo inmediatamente después de terminar sus estudios de pregrado								
		PUC	USACH	UCHILE	UdeConcepción	UAH	UGM	Total general
Continuó estudios de postgrado	Nº	8	6	13	3	6	1	37
	%	66,67%	54,55%	65,00%	100,00%	75,00%	33,33%	64,91%
motivos personales	Nº	4		3				7
	%	33,33%		15,00%				12,28%
no encontró trabajo	Nº		2	2			1	5
	%		18,18%	10,00%			33,33%	8,77%
no he encontrado trabajo y	Nº		2	1		1		4
	%		18,18%	5,00%		12,50%		7,02%
otros estudios	Nº						1	1
	%						33,33%	1,75%
preparando titilación	Nº		1	1		1		3
	%		9,09%	5,00%		12,50%		5,26%
Total general		12	11	20	3	8	3	57

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 67: Número de titulados con postgrado

¿Posee estudios de postgrado?	Año de titulación	PUC	USACH	UCHILE	U de Concepción	UAH	UGM	UDP	Total general
No	El 2006 o después	1	4	16		6	1		28
	Entre 1990 y 1994		1						1
	Entre 1995 y 1999		3						3
	Entre el 2000 y el 2005	4	6	13		1	5		29
	No se ha titulado			2		1			3
Total No		**5**	**14**	**31**		**8**	**6**		**64**
Sí	Antes de 1979			1					1
	El 2006 o después	11	1	16		4			32
	Entre 1980 y 1984	1		2					3
	Entre 1985 y 1989	1	2	2	2				7
	Entre 1990 y 1994	4	3	5	4				16
	Entre 1995 y 1999	5	6	3			3	1	18
	Entre el 2000 y el 2005	4	7	9			2		22
	No se ha titulado			1		1			2
Total Sí		**26**	**19**	**39**	**6**	**5**	**5**	**1**	**101**
Total general		31	33	70	6	13	11	1	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 68: Razones por las que no obtuvo un postgrado

Razones por las que no realizó estudios de postgrado							
		PUC	UAH	UCHILE	UGM	USACH	Total general
No contó con el financiamiento para hacerlo	Nº	1	3	5	1	4	14
	%	20,00%	37,50%	16,13%	16,67%	28,57%	21,88%
No lo consideró necesario	Nº	1		4	1	2	8
	%	20,00%		12,90%	16,67%	14,29%	12,50%
Otra	Nº	3	5	22	4	8	42
	%	60,00%	62,50%	70,97%	66,67%	57,14%	65,63%
Total general		5	8	31	6	14	64

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 69: Tipo de estudios de postgrado realizados

¿Que estudios de postgrado posee?									
		PUC	UAH	UCHILE	U de Concepción	UDP	UGM	USACH	Total General
Doctorado	Nº	7		8	3	1		4	23
	%	22,58%		11,43%	50%	100%		12,12%	13,94%
Maestría	Nº	18	5	30	3		5	15	76
	%	58,06%	38,46%	42,86%	50%		45,45%	45,45%	46,06%
No especifica	Nº	1		1					2
	%	3,23%		1,43%					1,21%
No posee postgrado	Nº	5	8	31			6	14	64
	%	16,13%	61,54%	44,29%			54,55%	42,42%	38,79%
Total general		31	13	70	6	1	11	33	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 70: Lugar de trabajo después del postgrado

Lugar de trabajo después del postgrado (Suma alternativas 1,2 y 3)									
		PUC	UAH	UCHILE	UdeConcepción	UDP	UGM	USACH	Total general
Banco Central	Nº	2		5	1			8	16
	%	2,15%		2,38%	5,56%			8,08%	3,23%
Bancos	Nº			2			3	6	11
	%			0,95%			9,09%	6,06%	2,22%
Centros de investigación o consultoras	Nº	3	2	2	2			2	11
	%	3,23%	5,13%	0,95%	11,11%			2,02%	2,22%
ONG	Nº			1				1	2
	%			0,48%				1,01%	0,40%
Organismo Internacional	Nº	2	1	1	1			1	6
	%	2,15%	2,56%	0,48%	5,56%			1,01%	1,21%
Sector Académico	Nº	13	1	17	5	1	1	5	43
	%	13,98%	2,56%	8,10%	27,78%	33,33%	3,03%	5,05%	8,69%
Sector Privado	Nº	9	2	7	2		5	6	31
	%	9,68%	5,13%	3,33%	11,11%		15,15%	6,06%	6,26%
Sector Publico	Nº	9	2	17	4			6	38
	%	9,68%	5,13%	8,10%	22,22%			6,06%	7,68%
No responde	Nº	55	31	158	3	2	24	64	337
	%	59,14%	79,49%	75,24%	16,67%	66,67%	72,73%	64,65%	68,08%
Total general		93	39	210	18	3	33	99	495

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 71: Evaluación de la calidad del pregrado

Aspectos evaluados en el pregrado								
	PUC	UAH	UCHILE	U de Concepción	UDP	UGM	USACH	Total general
La calidad de la enseñanza								
Muy Bueno	54,8%	30,8%	41,4%	50,0%	0,0%	36,4%	30,3%	40,6%
Bueno	25,8%	15,4%	22,9%	0,0%	100,0%	27,3%	30,3%	24,2%
No Responde	19,4%	53,8%	28,6%	33,3%	0,0%	27,3%	30,3%	29,1%
Malo	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Regular	0,0%	0,0%	5,7%	16,7%	0,0%	9,1%	9,1%	5,5%
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
El plantel de profesores								
Muy Bueno	58,1%	53,8%	48,6%	33,3%	0,0%	45,5%	33,3%	46,7%
Bueno	25,8%	7,7%	20,0%	33,3%	0,0%	36,4%	24,2%	22,4%
No Responde	12,9%	38,5%	28,6%	33,3%	0,0%	18,2%	30,3%	26,1%
Regular	3,2%	0,0%	1,4%	0,0%	100,0%	0,0%	12,1%	4,2%
Malo	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La infraestructura en el pregrado								
Muy Bueno	54,8%	0,0%	12,9%	33,3%	0,0%	27,3%	18,2%	22,4%
Bueno	25,8%	7,7%	14,3%	16,7%	100,0%	36,4%	18,2%	18,8%
No Responde	9,7%	53,8%	47,1%	33,3%	0,0%	18,2%	36,4%	35,8%
Regular	9,7%	38,5%	22,9%	16,7%	0,0%	18,2%	24,2%	21,2%
Malo	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
Pésimo	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,6%
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Las proyecciones laborales que le otorgó								
Muy Bueno	61,3%	7,7%	51,4%	33,3%	0,0%	27,3%	12,1%	39,4%
No Responde	22,6%	53,8%	30,0%	33,3%	0,0%	27,3%	42,4%	32,7%
Bueno	16,1%	7,7%	11,4%	16,7%	100,0%	36,4%	33,3%	18,8%
Malo	0,0%	7,7%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	2,4%
Pésimo	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Regular	0,0%	15,4%	5,7%	16,7%	0,0%	9,1%	6,1%	6,1%
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 72: Áreas de interés

Temas de Interés	PUC	UAH	UCHILE	U de Concepción	UDP	UGM	USACH	Frecuencias
Políticas sociales	16	7	42	2		6	9	82
Econometría	11	8	39	3		2	16	79
Teoría Macroeconómica	13	2	24	1	1	6	21	68
Desarrollo Económico	11	4	32	1		4	12	64
Organización Industrial	12	6	24	2		5	14	63
Teoría Microeconómica	10	7	24	2		7	10	60
Economía Laboral	8	6	34	1		2	5	56
Finanzas Públicas	11	2	20	2		1	10	46
Comercio Internacional	5	5	14	2	1	7	12	46
Otro	6	4	24	2	1		8	45
Economía Monetaria y Banca	6	1	14	1	1	5	16	44
Economía Política	10	1	17	1		4	10	43
Recursos Naturales y Medio Ambiente	4	2	19	1		3	9	38
Economía Latinoamericana	8	2	14			3	8	35
Historia del pensamiento económico	4	3	10			3	5	25
Economía Nacional	6	1	7			5	6	25
Economía Urbana	2	2	6	2		1	6	19
Derecho y Economía	1		9	2		1	3	16
Sistemas Económicos Comparados							1	1

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 73: Opinión sobre la elección de carrera

Si tuviera que estudiar de nuevo, ¿escogería estudiar Economía nuevamente?									
		PUC	UAH	UCHILE	U de Concepción	UDP	UGM	USACH	Total general
Sí	Nº	26	11	51	5	1	8	28	130
	%	83,87%	84,62%	72,86%	83,33%	100%	72,73%	84,85%	78,79%
No	Nº	1		7			1		9
	%	3,23%		10%			9,09%		5,45%
No Sabe	Nº	2		7	1		2	2	14
	%	6,45%		10%	16,67%		18,18%	6,06%	8,48%
No responde	Nº	2	2	5				3	12
	%	6,45%	15,38%	7,14%				9,09%	7,27%
Total general		31	13	70	6	1	11	33	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 74: Economistas más admirados

Economista que más admira (1,2 y 3)									
		PUC	UAH	UCHILE	U de Concepción	UDP	UGM	USACH	Total general
Adam Smith	Nº	1		2				3	6
	%	1,08%		0,95%				3,03%	1,21%
Amartya Sen	Nº	1	2	6			1	1	11
	%	1,08%	5,13%	2,86%			3,03%	1,01%	2,22%
Dante Contreras	Nº	1		1			1	1	4
	%	1,08%		0,48%			3,03%	1,01%	0,81%
David Ricardo	Nº		1	1				2	4
	%		2,56%	0,48%				2,02%	0,81%
Eduardo Engel	Nº		2	2					4
	%		5,13%	0,95%					0,81%
Gary Becker	Nº	1		2			1	1	5
	%	1,08%		0,95%			3,03%	1,01%	1,01%
Hernán Buchi	Nº	2		1			1		4
	%	2,15%		0,48%			3,03%		0,81%
James Heckman	Nº	1		3		1		1	6
	%	1,08%		1,43%		33,33%		1,01%	1,21%
John Nash	Nº	2	3	5	1			3	14
	%	2,15%	7,69%	2,38%	5,56%			3,03%	2,83%
Joseph Ramos	Nº	3		4					7
	%	3,23%		1,90%					1,41%
Joseph Stiglitz	Nº	5	1	3					9

	%	5,38%	2,56%	1,43%					1,82%
J.M. Keynes	Nº	2	1	4				4	11
	%	2,15%	2,56%	1,90%				4,04%	2,22%
Milton Friedman	Nº	6	1	3	3			4	17
	%	6,45%	2,56%	1,43%	16,67%			4,04%	3,43%
Nicolas Eyzaguirre	Nº			2		1	1		4
	%			0,95%		33,33%	3,03%		0,81%
Paul Samuelson	Nº	1	1	1				1	4
	%	1,08%	2,56%	0,48%				1,01%	0,81%
Ricardo Ffrench Davis	Nº	2		2					4
	%	2,15%		0,95%					0,81%
Robert Lucas	Nº	1		1	1		1		4
	%	1,08%		0,48%	5,56%		3,03%		0,81%
Vittorio Corbo	Nº	1	1	2				3	7
	%	1,08%	2,56%	0,95%				3,03%	1,41%
Otros*	Nº	25	13	29	7		6	29	109
	%	26,88%	33,33%	13,81%	38,89%		18,18%	29,29%	22,02%
No responde	Nº	38	13	136	6	1	21	46	261
	%	40,86%	33,33%	64,76%	33,33%	33,33%	63,64%	46,46%	52,73%
Total general		93	39	210	18	3	33	99	495

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

- Economistas mencionados 3 o menos veces.

Tabla 75: Rol de los economistas en la sociedad

¿Usted considera que el rol que tienen los economistas actualmente en la sociedad es relevante?								
	PUC	UAH	UCHILE	UdeConcepción	UDP	UGM	USACH	Total general
No			1					1
Sí	29	12	66	6	1	8	32	154
No sabe		1	2			2	1	6
No responde	2		1			1		4
Total general	31	13	70	6	1	11	33	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

Tabla 76: Rol de los economistas en la conducción de la política económica

¿Cree que los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica de su país y del mundo?								
	PUC	UAH	UCHILE	U. de Concepción	UDP	UGM	USACH	Total general
No			3				1	4
Sí	29	13	66	6	1	10	32	157
No responde	2		1			1		4
Total general	31	13	70	6	1	11	33	165

Fuente: Elaboración propia según datos del estudio.

ANEXO 3
CUESTIONARIOS

A. Cuestionario Estudiantes
B. Cuestionario Egresados y Titulados
C. Cuestionario profesores (solo caso Bolivia)

Cuestionario para los Estudiantes de Economía

Antecedentes

1. Edad:_____años

2. Sexo: ( ) Masculino ( ) Femenino

3. Año de Estudios (en la carrera): _____

4. Educación de la madre:
   a. Sin Educación Formal ( )
   b. Básica Incompleta ( )
   c. Básica Completa ( )
   d. Media Incompleta ( )
   e. Media Completa ( )
   f. Técnica o Universitaria Incompleta ( )
   g. Técnica Completa ( )
   h. Universitaria Completa ( )
   i. Estudios de postgrado ( )

5. Educación del padre:
   a. Sin Educación Formal ( )
   b. Básica Incompleta ( )
   c. Básica Completa ( )
   d. Media Incompleta ( )
   e. Media Completa ( )
   f. Técnica o Universitaria Incompleta ( )
   g. Técnica Completa ( )
   h. Universitaria Completa ( )
   i. Estudios de postgrado ( )

6. ¿Cuántas horas semanales dedica a la carrera (considerando tiempo de cursada y tiempo de estudio)?
   a. 35 o más ( )
   b. entre 15 y 35 ( )
   c. menos de 15 ( )

7. ¿Cómo financia usted su educación?
    a. Fondos Propios o familiares ( )
    b. Crédito Universitario ( )
    c. Arancel Diferenciado ( )
    d. Beca estatal ( )
    e. Beca privada ( )
    f. Gratuita ( )
    g. Otro tipo de Crédito (especifique) ( ) _____

8. En el caso de trabajar, ¿cuántas horas semanales trabaja?

    Horas a la semana _____

9. ¿Su trabajo está relacionado con la carrera?
    a. Si ( )
    b. No ( )

10. ¿Cuál es su promedio de notas en la carrera?

Promedio Acumulado _____

Opiniones sobre la carrera

11. Por favor considere las siguientes afirmaciones y compare su opinión actual con la que usted tenía antes de comenzar sus estudios. Encierre en un círculo los números más apropiados.

    (4. totalmente de acuerdo; 3. algo de acuerdo; 2. en desacuerdo; 1. sin opinión clara)

AHORA	AFIRMACIÓN	ANTES
4 3 2 1	El estudio de la economía es relevante para los problemas económicos actuales	4 3 2 1
4 3 2 1	Economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico	4 3 2 1

12. ¿Qué es lo que más le gusta de su escuela/universidad/facultad?

    a. El plantel de profesores ( )
    b. La infraestructura ( )
    c. El método de enseñanza ( )
    d. Las proyecciones laborales que le ofrece ( )
    e. Otros, especificar ( )
    _____

13. ¿Qué es lo que más le disgusta de su escuela/universidad/facultad?

    a. El plantel de profesores ( )
    b. La infraestructura ( )
    c. El método de enseñanza ( )
    d. Las proyecciones laborales que le ofrece ( )
    e. Otros, especificar ( )
    _____

14. ¿Cree usted que se requiere una sólida base o formación en matemáticas para estudiar economía?
    a. Si ( )
    b. No ( )

15. ¿Durante sus estudios de pregrado ha recibido una formación que permita estimular su capacidad de investigación?
    a. Si ( )
    b. No ( )

16. ¿Tiene usted acceso a los profesores en horarios que no sean los correspondientes a los horarios de clases?
    a. Si ( )
    b. No ( )

17. Indique el grado de interés que usted tiene en los siguientes temas. Encierre en un círculo.

    (3. De gran interés; 2. De interés moderado; 1. No me interesa)

Teoría Macroeconómica	3 2 1	Teoría Microeconómica	3 2 1
Econometría	3 2 1	Economía Internacional	3 2 1
Finanzas Públicas	3 2 1	Econ. Monetaria y Banca	3 2 1
Mercados del Trabajo	3 2 1	Organización Industrial	3 2 1
Derecho y Economía	3 2 1	Economía Urbana	3 2 1
Desarrollo Económico	3 2 1	Sist. Econ. Comparados	3 2 1
Historia del Pensamiento	3 2 1	Economía Política	3 2 1
Economía Latinoamericana	3 2 1	Economía Nacional	3 2 1
Políticas Sociales	3 2 1	Medio Ambiente/Rec. Naturales	3 2 1
Crecimiento Económico	3 2 1	Distribución del Ingreso	3 2 1

18. Indique su orientación política:
    a. ( ) Conservador/derecha b. ( )Centro c. ( ) Izquierda
    d. ( ) Otra _____
    e. ( ) No me interesa la política

19. ¿Considera que su visión política ha cambiado durante sus estudios?
    a. Si ( )
    b. No ( )

20. Si tuviera que comenzar de nuevo, ¿Escogería estudiar Economía nuevamente?
    a. Si ( )
    b. No ( )
    c. No sabe ( )

21. En el caso afirmativo ¿Escogería la misma escuela/universidad/facultad?
    a. Si ( )
    b. No ( )
    c. No sabe ( )

22. En caso negativo, ¿A dónde iría en su lugar?

_____

Opiniones sobre Economistas

23. ¿Qué economistas (vivos o muertos) Usted admira más? Por favor especifique las características que admira en cada uno de ellos

    - Economista: _____ Características:_____
    - Economista: _____ Características:_____
    - Economista: _____ Características:_____

24. ¿Cree que los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica del país?
    a. Si ( )
    b. No ( )
    c. No sabe ( )

    ¿Por qué?_____
    _____

25. ¿Cuál es su idea de un economista exitoso?
    Encierre en un círculo las respuestas de las siguientes alternativas:

(4: Muy importante; 3: Moderadamente importante; 2: Sin importancia; 1:No sabe)

    a. Ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas 4 3 2 1
    b. Estar interesado y ser bueno en investigación aplicada 4 3 2 1
    c. Excelencia en matemáticas 4 3 2 1
    d. Tener un conocimiento profundo de un área en particular 4 3 2 1

e. Habilidad para relacionarse con profesores prominentes 4 3 2 1
f. Un amplio conocimiento de la literatura económica 4 3 2 1
g. Un conocimiento completo de la economía 4 3 2 1

26. ¿Qué diferencias encuentra entre los economistas de su país y los de los demás países Latinoamericanos? (Si no encuentra diferencias, escribir "No encuentra". Si no conoce otros economistas, escribir "No conoce")

_____
_____

27. ¿Qué diferencias encuentra entre los economistas Latinoamericanos y los del resto del mundo? (Si no encuentra diferencias, escribir "No encuentra". Si no conoce otros economistas, escribir "No conoce")

_____
_____

Opiniones sobre la Situación Económica

28. ¿Está Usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones? Encierre en un círculo la calificación.

(4. Estoy de acuerdo; 3. Estoy de acuerdo con algunas reservas; 2. Estoy en desacuerdo; 1. No tengo una opinión formada)

4 3 2 1 La política fiscal puede ser una herramienta efectiva dentro de una política de estabilización.
4 3 2 1 Los Bancos Centrales deben mantener una tasa constante de crecimiento de la oferta de dinero.
4 3 2 1 La distribución del ingreso en las economías emergentes debería ser menos desigual.
4 3 2 1 La disminución de la pobreza debería ser un objetivo central de la política económica.
4 3 2 1 Un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no-calificados.
4 3 2 1 Los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico
4 3 2 1 En las economías emergentes los controles a los movimientos de capital pueden contribuir a reducir la volatilidad financiera externa.
4 3 2 1 La inflación es básicamente un fenómeno monetario
4 3 2 1 Controles de precios y salariales son los instrumentos que deberían utilizarse para controlar la inflación.
4 3 2 1 Una mayor participación de los trabajadores en el proceso de toma de decisiones aumentará su productividad
4 3 2 1 El sistema de Mercado tiende a discriminar en contra de la mujer
4 3 2 1 El sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis
4 3 2 1 Evitar la apreciación cambiaria es un objetivo central de política en las economías emergentes.

29. ¿Cuáles son los problemas económicos más importantes en su país hoy?

_____
_____

30. ¿Cuáles son los problemas económicos más importantes en América Latina hoy?

_____
_____

31. ¿Cuáles son los problemas económicos más importantes que afectan al mundo hoy?

_____
_____

Perspectivas sobre la carrera

32. ¿Qué inserción laboral desearía encontrar como graduado?
    a. Carrera Académica (Investigación/Docencia) ( )
    b. Empleo vinculado con la política económica o la política pública en general. ( )
    c. Sector Privado ( )
    d. Periodismo ( )
    e. Otros (especifique) ( )
    _____

33. ¿Qué estudios de posgrado tiene planeado realizar una vez graduado?
    a. Ninguno ( )
    b. Curso de especialización ( )
    c. Maestría ( )
    d. Doctorado ( )
    e. Otros (especifique) ( )
    _____

34. En caso afirmativo, piensa hacerlo:
    a. En el país ( )
    b. En otro país de América Latina ( )
    c. En Europa ( )
    d. En EEUU ( )
    e. Otro (especifique)_____ ( )

35. ¿En cuál de los siguientes sectores le gustaría trabajar como economista?, marque tres respuestas con 1,2 y 3, de acuerdo al orden de sus preferencias:

    a. Sector académico ( )
    b. Banco Central ( )
    c. Centros de investigación ( )
    d. Sector Público ( )
    e. Sector Privado (empresas, consultoras, etc.) ( )
    f. Organismos internacionales ( )
    g. Otro _____ ( )

36. ¿Cuando termine su pregrado a qué se quiere dedicar?
    a. Cursar estudios de maestría ( )
    b. Cursar estudios de doctorado ( )
    c. Trabajar en el sector privado ( )
    d. Trabajar en el sector público ( )
    e. Trabajar en una ONG o en una organización de promoción social ( )
    f. Trabajar como independiente ( )
    g. Otra actividad ( ) ¿Cuál? _____

Cuestionario a los Egresados y Titulados de Economía

Antecedentes

1. Edad:_____
2. Sexo: ____
3. Año de Ingreso (a la carrera de Economía y/o Ing. Comercial):_____
4. Año de Egreso: _____
5. Año de Titulación: _____
6. Universidad de la cual egresó:_____

7. ¿Trabajó inmediatamente después de terminar sus estudios de pregrado?
   a. Sí ( )
   b. No ( ) ¿Por qué?_____

8. Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior indique el lugar de trabajo, fecha y cargo ocupado. Si hubiera trabajado en más de un lugar indíquelo también.

Lugar de trabajo **Cargo** **Fecha**

_____

9. ¿Posee estudios de postgrado?
   a. Si ( )
   b. No ( )

10. Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior especifique el grado académico obtenido (Ej.: Maestría en Desarrollo Económico), la universidad y el país donde realizó sus estudios.

Maestría _____ Doctorado _____ Otros _____

Universidad: _____

País: _____

11. Si respondió negativamente a la pregunta 9), indique las razones por las que no realizó estudios de postgrado
    a. No lo consideró necesario ( )
    b. No contó con el financiamiento para hacerlo ( )
    c. Otra. Especifique ( )

12. Indique el(los) lugar(es) donde trabaja y ha trabajado desde que terminó el postgrado, indicando el cargo y las fechas

Lugar de trabajo	**Cargo**	**Fecha**

13. ¿Considera usted que el haber continuado con estudios de postgrado ha mejorado significativamente su situación laboral?
    a. Si. ( ) ¿Por qué?_____
    b. No. ( ) ¿Por qué?_____

14. Realiza alguna actividad aparte de su actividad laboral principal?
    a. Docencia ( )
    b. Consultorías, asesorías ( )
    c. Otra. Especifique ( )_____

15. Indique en qué rango se encuentran sus Ingresos brutos promedio mensuales (expresado en US Dólares):
    a. Entre US$500 y US$1000 ( )
    b. Entre US$1001 y US$1500 ( )
    c. Entre US$1501 y US$2500 ( )
    d. Entre US$2501 y US$3500 ( )
    e. Entre US$3501 y US$5000 ( )
    f. Más de US$5000 ( )

16. ¿Cómo financió usted su educación?

Pregrado:

a) Fondos Propios o familiares ( )
b) Crédito Universitario ( )
c) Arancel Diferenciado ( )
d) Beca estatal ( )
e) Beca privada ( )
f) Gratuita ( )
g) Otro tipo de Crédito o beca (especifique) ( ) _____

Postgrado:

a) Fondos Propios o familiares ( )
b) Crédito Universitario ( )
c) Arancel Diferenciado ( )
d) Beca estatal ( )
e) Beca privada ( )
f) Gratuita ( )
g) Otro tipo de Crédito o beca (especifique) ( ) _____

17. Califique del 1 al 5 los siguientes aspectos de su universidad en el pregrado (5. muy bueno; 4. bueno; 3. regular; 2. malo; 1. pésimo)

a. El plantel de profesores ( )
b. La infraestructura ( )
c. La calidad de la enseñanza ( )
d. Las proyecciones laborales que le otorgó ( )
e. Otros, especificar ( ) _____

18. Indique a continuación cuáles de los siguientes temas son de su interés:

Teoría Macroeconómica	( )	Teoría Microeconómica	( )
Econometría	( )	Comercio Internacional	( )
Finanzas Públicas	( )	Econ. Monetaria y Banca	( )

Mercados del Trabajo	( )	Organización Industrial	( )
Derecho y Economía	( )	Economía Urbana	( )
Desarrollo Económico	( )	Sist. Econ. Comparados	( )
Historia del Pensamiento	( )	Economía Política	( )
Economía Latinoamericana	( )	Economía Nacional	( )
Políticas Sociales	( )	Rec. Naturales y Med. Ambiente	( )

19. Si tuviera que estudiar de nuevo, ¿Escogería estudiar Economía nuevamente?
    a. Si ( ) ¿Por qué? _____
    b. No ( ) ¿Por qué? _____
    c. No sabe ( )

20. ¿Escogería la misma universidad?
    a. Si ( ) ¿Por qué? _____
    b. No ( ) ¿Por qué? _____
    c. No sabe ( )

21. En caso negativo, ¿A dónde iría en su lugar?

_____

Sobre ser un Economista

22. ¿Qué economistas (vivos o muertos) Usted admira mas? Por favor especifique las características que Usted admira en cada uno de ellos

    1. Características:

    2. Características:

    3. Características:

23. ¿Usted considera que el rol que los economistas tienen actualmente en la sociedad es relevante?

    a. Si ( ) ¿Por qué? _____
    b. No ( ) ¿Por qué? _____
    c. No sabe ( )

24. ¿Cuál es su idea de un economista exitoso?
    Encierre en un círculo las respuestas de las siguientes alternativas:

(4: Muy importante; 3: Moderadamente importante; 2: Sin importancia; 1:No sabe)

a.	Ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas	4 3 2 1
b.	Estar interesado y ser bueno en investigación aplicada	4 3 2 1
c.	Excelencia en matemáticas	4 3 2 1
d.	Tener un conocimiento profundo de un área en particular	4 3 2 1
e.	Habilidad para relacionarse con profesores prominentes	4 3 2 1
f.	Un amplio conocimiento de la literatura económica	4 3 2 1
g.	Un conocimiento completo de la economía	4 3 2 1

25. ¿Cree que los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica de su país y del mundo?

    a. Si ( ) ¿Por qué? _____
    b. No ( ) ¿Por qué? _____

Cuestionario a los Profesores de Economía

Antecedentes

1. Edad: ____
2. Sexo: ____
3. Profesión: _____

4. ¿Posee estudios de postgrado? Especifique el título que posee (Ej.: Maestría en Desarrollo Económico)

Maestría:_____ Doctorado:_____ Otros:_____

5. ¿Donde realizó sus estudios de postgrado?

6. Es catedrático a:

   - Tiempo completo
   - Tiempo medio
   - Tiempo parcial (horario)

7. ¿Cuál es su actividad laboral principal?

8. ¿Cuál es su promedio de ingresos?

   - En su actividad laboral principal
   - Como catedrático

9. ¿Cuántos años de experiencia docente posee?

10. Indique su orientación política:
    [ ] conservador; [ ] centro; [ ] izquierda; [ ] otra
    [ ] no me interesa la política

11. ¿Considera que su visión política ha cambiado durante sus años de enseñanza de economía? Si / No ¿Por qué?

12. ¿Cuál es su principal motivación para ser profesor de economía?

Sobre la enseñanza de Economía

13. ¿Cuáles son los aspectos más valorados por usted al momento de enseñar economía? (5. muy importante; 4. importante; 3. poco importante; 2. sin importancia; 1. irrelevante)

5 4 3 2 1 Desarrollar en los alumnos habilidades y conocimientos para interpretar y resolver un problema.
5 4 3 2 1 Dar a los alumnos una sólida base teórica.
5 4 3 2 1 Trabajar los contenidos de la materia en forma más contextualizada y cercana a la vida real.
5 4 3 2 1 Proporcionar la motivación específica para los temas expuestos.
5 4 3 2 1 Cumplir con los planes y programas vigentes.
5 4 3 2 1 Presentar a los estudiantes una técnica y por medio de problemas hacerlos practicar, hasta que dominen la técnica.
5 4 3 2 1 Hacer una evaluación continua a través de controles de lectura.

14. ¿Cuáles son los aspectos más valorados por usted en su rol como docente? (5. muy importante; 4. importante; 3. poco importante; 2. sin importancia; 1. irrelevante)

5 4 3 2 1 Generar estrategias con mayor interacción y participación del estudiante.
5 4 3 2 1 Formalizar y presentar estrategias para que sus estudiantes puedan "aprender a aprender".
5 4 3 2 1 Generar situaciones de aprendizaje más motivadoras.
5 4 3 2 1 Formular preguntas que permitan al alumno centrarse en los elementos relevantes del problema, los contenidos y el aprendizaje.
5 4 3 2 1 Generar espacios de discusión y colaboración.
5 4 3 2 1 Presentar los conocimientos y habilidades involucradas del trabajo individual o grupo, según corresponda.
5 4 3 2 1 Fomentar la formulación de preguntas por parte de los estudiantes.
5 4 3 2 1 Apoyar en el uso de los recursos bibliográficos e información (biblioteca, Internet, seminarios, etc.)

15. Dentro de los recursos considerados por los profesores, indique el grado de valoración que tienen para usted (5. muy importante; 4. importante; 3. poco importante; 2. sin importancia; 1. irrelevante)

5 4 3 2 1 Recursos humanos (profesor, ayudante, coordinador de laboratorio de computación, alumnos, padres, amigos)
5 4 3 2 1 Libros de texto.
5 4 3 2 1 Papers y documentos de trabajo.
5 4 3 2 1 Prácticas, guías o tareas.
5 4 3 2 1 Controles de lectura.
5 4 3 2 1 Pruebas y exámenes.
5 4 3 2 1 Transparencias y diapositivas.
5 4 3 2 1 Internet.

16. ¿Utiliza usted los recursos disponibles para profesores en Internet al momento de elaborar sus clases?

Sobre Economía

17. ¿Está Usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones? Encierre una.
(4. Estoy de acuerdo; 3. Estoy de acuerdo con algunas reservas; 2. Estoy en desacuerdo; 1. No tengo una opinión formada)

4 3 2 1 La política fiscal puede ser una herramienta efectiva dentro de una política de estabilización.
4 3 2 1 Los Bancos Centrales deben mantener una tasa constante de la oferta de dinero.
4 3 2 1 La distribución del ingreso en las naciones desarrolladas debería ser menos desigual.
4 3 2 1 Un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no-calificados.
4 3 2 1 Los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico
4 3 2 1 La inflación es básicamente un fenómeno monetario
4 3 2 1 Controles de precios y salaries son las herramientas que deberían utilizarse para controlar la inflación.
4 3 2 1 Una mayor democracia entre los trabajadores aumentará su productividad
4 3 2 1 El sistema de Mercado tiende a discriminar en contra de la mujer
4 3 2 1 El sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis

18. ¿Cuáles son los problemas económicos más importantes que afectan a su país hoy?

19. ¿Cuáles son los problemas económicos más importantes que afectan a Latinoamérica hoy?

20. ¿Cuáles son los problemas económicos más importantes que afectan al mundo hoy?