

Wagner, Joachim; Koller, Lena; Schnabel, Claus

Working Paper

Sind mittelständische Betriebe der Jobmotor der deutschen Wirtschaft?

Working Paper Series in Economics, No. 71

Provided in Cooperation with:

Institute of Economics, Leuphana Universität Lüneburg

Suggested Citation: Wagner, Joachim; Koller, Lena; Schnabel, Claus (2007) : Sind mittelständische Betriebe der Jobmotor der deutschen Wirtschaft?, Working Paper Series in Economics, No. 71, Leuphana Universität Lüneburg, Institut für Volkswirtschaftslehre, Lüneburg

This Version is available at:

<http://hdl.handle.net/10419/28188>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

**Sind mittelständische Betriebe der Jobmotor
der deutschen Wirtschaft?**

von
Joachim Wagner, Lena Koller & Claus Schnabel

University of Lüneburg
Working Paper Series in Economics

No. 71

Dezember 2007

www.leuphana.de/vwl/papers

ISSN 1860 - 5508

Sind mittelständische Betriebe der Jobmotor der deutschen Wirtschaft? *

Joachim Wagner^a, Lena Koller^b und Claus Schnabel^b

ZUSAMMENFASSUNG: In der öffentlichen Diskussion in Deutschland wird häufig die These vertreten, dass Arbeitsplätze vorwiegend in kleinen und mittleren Firmen geschaffen werden, während die großen Firmen vor allem Arbeitsplätze abbauen. Eine empirische Überprüfung für den Zeitraum 1999 bis 2005 mit Daten aller west- und ostdeutschen Betriebe, die mindestens einen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten haben, zeigt, dass die These vom alleinigen „Jobmotor Mittelstand“ viel zu undifferenziert ist. In mittelständischen Unternehmen werden zwar überproportional viele Arbeitsplätze geschaffen, aber auch überproportional viele abgebaut. Großbetriebe mit 250 und mehr Beschäftigten weisen dagegen sowohl bei der Schaffung als auch beim Abbau von Arbeitsplätzen geringere Werte auf als es ihrem Beschäftigungsanteil entspräche. Wirtschaftspolitische Maßnahmen, die sich an der Zuordnung eines Unternehmens zu einer Größenklasse orientieren, lassen sich somit nicht mit einem besonders ausgeprägten Beitrag der Firmen aus dieser Größenklasse zum Beschäftigungswachstum rechtfertigen.

ABSTRACT: In public discussion in Germany it is often argued that jobs are mainly created in small and medium-sized firms (i.e. the “Mittelstand”), whereas large firms tend to reduce their number of jobs. An empirical analysis for the period 1999 to 2005 with data of all western and eastern German firms that have at least one employee covered by social insurance shows that the “job engine Mittelstand” hypothesis is too undifferentiated. While small and medium-sized firms contribute more than proportionally to job growth, they are also heavily involved in job losses. In contrast, large firms with 250 employees and more record shares of job growth and destruction which are lower than their share in employment. This implies that economic policy measures which focus on certain size classes of firms cannot be justified by superior employment growth in these size classes.

JEL-KLASSIFIKATION: J23, L60, L80

* Der Beitrag entstand im Rahmen des DFG-Projekts SCHN 730/3-2 bzw. WA 610/4-2 im Schwerpunktprogramm „Flexibilisierungspotenziale bei heterogenen Arbeitsmärkten.“ Wir danken der DFG für die finanzielle Förderung. Alle Berechnungen mit den vertraulichen Betriebsdaten wurden im Forschungsdatenzentrum der Bundesagentur für Arbeit im Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung durchgeführt, wobei wir Anja Spengler für die technische Unterstützung dankbar sind. Brigitte Scheiter danken wir für die sorgfältige Anfertigung der Tabellen.

^a Prof. Dr. Joachim Wagner, Leuphana Universität Lüneburg, Institut für Volkswirtschaftslehre, Campus 4.210, D-21332 Lüneburg, wagner@uni-lueneburg.de

^b Dipl.-Sozw. Lena Koller und Prof. Dr. Claus Schnabel, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Lehrstuhl für Arbeitsmarkt- und Regionalpolitik, Lange Gasse 20, D-90403 Nürnberg; lena.koller@wiso.uni-erlangen.de bzw. claus.schnabel@wiso.uni-erlangen.de

EINFÜHRUNG

Wenn man „Jobmotor Mittelstand“ in die Suchmaschine Google eingibt, dann erhält man innerhalb von Sekundenbruchteilen tausende von Webseiten angezeigt – am 28. November 2007 waren es 38.800 Ergebnisse in 0,19 Sekunden. Dies zeigt eindrucksvoll, wie verbreitet die Einschätzung ist, dass es in erster Linie kleine und mittlere Firmen sind, die Arbeitsplätze schaffen, während schrumpfende Großunternehmen Arbeitsplätze abbauen. Keine Regierungserklärung kommt ohne entsprechende Hinweise hierauf und auf die deshalb durchgeführten oder geplanten wirtschaftspolitischen Maßnahmen zur Mittelstandsförderung aus.

Fragt man nach den empirischen Grundlagen dieser Aussagen, dann fragt man zumeist vergeblich – im Gegensatz zu Wissenschaftlern ist es für Politiker und Journalisten ja auch viel einfacher, sich auf gängige und breit akzeptierte Argumente zu beziehen, ohne den Nachweis führen zu müssen, dass diese stimmig und nach den Regeln wissenschaftlicher Sorgfalt erarbeitet sind. Gerade bei der Diskussion um den Zusammenhang zwischen Arbeitsplatzdynamik und Firmengröße wird aber seit vielen Jahren immer wieder in wissenschaftlichen Studien gezeigt, dass die Welt nicht so einfach ist, wie sie oft dargestellt wird. Auch für Deutschland liegen empirische Untersuchungen vor, die Zweifel an der These vom „Jobmotor Mittelstand“ begründen. Allerdings wird in diesen Studien entweder nur der Bereich der Industrie betrachtet, oder es wird nicht zwischen Industrie und Dienstleistungen unterschieden.¹ Mit der vorliegenden empirischen Untersuchung wollen wir diese Lücke schließen und Befunde zum Arbeitsplatzaufbau und -abbau in Betrieben aus unterschiedlichen Größenklassen in West- und Ostdeutschland für die Sektoren Industrie und Private Dienstleistungen vorlegen.

EIN FALLSTRICK FÜR EMPIRISCHE ANALYSEN

Empirische Untersuchungen, in denen die Arbeitsplatzentwicklung für Betriebe getrennt nach Größenklassen untersucht wird, müssen einen methodischen Fallstrick beachten, der – ebenso wie ein Lösungsweg – seit langer Zeit bekannt ist.² Untersucht man die Entwicklung der Beschäftigung in verschiedenen Betriebsgrößenklassen zwischen zwei Jahren t_0 und t_1 und greift man dafür auf

¹ Eine aktuelle Untersuchung für westdeutsche Industriebetriebe mit Verweisen auf frühere Studien für Industriebetriebe aus einzelnen Bundesländern bietet J. W a g n e r: Jobmotor Mittelstand? Arbeitsplatzdynamik und Betriebsgröße in der westdeutschen Industrie, in: Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung, Band 76 (2007), S. 76-87. Vgl. für die gesamte west- und ostdeutsche Wirtschaft T. K. B a u e r, A. S c h m u c k e r, M. V o r e l l: KMU und Arbeitsplatzdynamik: Eine Analyse auf der Basis der Beschäftigten-Historik-Datei, Manuskript, Essen 2007.

² Vgl. S. J. D a v i s, J. H a l t i w a n g e r, S. S c h u h: Small business and job creation: Dissecting the myth and reassessing the facts, in: Small Business Economics, Vol. 8 (1996), S. 297-315. Das hier zur Illustration herangezogene Beispiel findet sich bei J. W a g n e r, a. a. O., S. 77f. .

publizierte Angaben aus der amtlichen Statistik zurück, dann werden die Betriebe hierbei nach ihrer Größe in der Basisperiode t_0 einer Größenklasse zugeordnet. Betrachtet man mehr als einen Zwei-Jahres-Zeitraum, also z.B. zusätzlich auch noch den Zeitraum t_1 bis t_2 , dann werden die Betriebe für die Untersuchung dieses weiteren Zeitraums neu nach ihrer Größe in t_1 sortiert. Und genau dies kann zu einer „zu guten“ Darstellung der Beschäftigungsentwicklung in kleinen Betrieben führen, wenn Veränderungen der Anzahl der Arbeitsplätze lediglich vorübergehend sind und sich daher in der Folgeperiode umkehren. Um dies zu illustrieren betrachten wir eine Ökonomie, die nur aus zwei Betrieben A und B besteht, und wir nehmen an, dass folgende Beschäftigtenzahlen in den drei Jahren t_0 , t_1 und t_2 zu beobachten sind:

	t_0	t_1	t_2
Betrieb A	16	21	16
Betrieb B	24	16	24

Kleinbetriebe seien als Betriebe mit 1 bis 19 Beschäftigten definiert, Großbetriebe als solche mit 20 und mehr Beschäftigten. Betrachtet man den ersten Zwei-Jahres-Zeitraum, dann ist Betrieb A ein Kleinbetrieb mit einer positiven Wachstumsrate von +31,25 Prozent und Betrieb B ein Großbetrieb mit einer negativen Wachstumsrate von -33,33 Prozent. Für den zweiten Zwei-Jahres-Zeitraum ist jetzt der Betrieb B ein Kleinbetrieb und hat eine Wachstumsrate von +50 Prozent, während Betrieb A nun als Großbetrieb zählt und eine Wachstumsrate von -23,81 Prozent aufweist. Für beide Zwei-Jahres-Zeiträume ergibt sich das gleiche Ergebnis: Kleinbetriebe wachsen und Großbetriebe schrumpfen – obwohl jeder Betrieb am Ende der Betrachtungsperiode in t_2 exakt so viele Personen beschäftigt wie zu Beginn in t_0 !

Natürlich ist dieses Beispiel drastisch, aber das soll es ja auch sein. Ob und wie stark dieser Effekt der „regression to the mean“ durchschlägt, hängt ab von der relativen Bedeutung transitorischer Beschäftigungsänderungen verglichen mit allen anderen Beschäftigungsänderungen und von der Abgrenzung der Größenklassen. Alternativ könnte man Betriebe auch nach ihrer Durchschnittsgröße im jeweiligen Untersuchungszeitraum in Größenklassen einsortieren – in unserem Beispiel gilt dann der Betrieb A immer als Kleinbetrieb und der Betrieb B immer als Großbetrieb, und wir erhalten ein ganz anderes Bild: Kleinbetriebe schneiden nicht mehr systematisch besser ab als Großbetriebe.

DATENBASIS UND ANALYSEANSATZ

Inwieweit transitorische Beschäftigungsveränderungen und Betriebsgrößenklassenwechsel für den Zusammenhang zwischen Betriebsgröße und Beschäftigungswachstum von Bedeutung sind, lässt sich nur überprüfen, wenn zwei Voraus-

setzungen erfüllt sind: man muss auf Einzeldaten für die Betriebe in der Form eines Panels zurückgreifen und alternativ die Betriebe nach der Größe im Basisjahr und nach ihrer Durchschnittsgröße zuordnen können. Seit Anfang 2007 ist mit dem Betriebs-Historik-Panel (BHP) erstmals ein solcher Datensatz verfügbar, der Informationen für alle Betriebe mit mindestens einem sozialversicherungspflichtig Beschäftigten aus allen Bereichen der Wirtschaft in Deutschland enthält.³

In der vorliegenden Studie wird dieser neu verfügbare Paneldatensatz genutzt. Hierbei werden Informationen aus den Jahren 1999 (dem ersten Jahr, in dem auch geringfügig Beschäftigte in den Daten erfasst sind) bis 2005 (dem letzten Jahr, für das die Informationen im Herbst 2007 verfügbar waren) herangezogen. Alle Analysen werden getrennt nach West- und Ostdeutschland und nach den Wirtschaftssektoren Industrie und Private Dienstleistungen durchgeführt.⁴

Die Betriebe werden – alternativ nach der Anzahl der in ihnen tätigen Personen im ersten von jeweils zwei aufeinander folgenden Jahren oder im Durchschnitt dieser beiden Jahre – in sechs Größenklassen (GK) eingeteilt: GK1 mit weniger als 20 Personen; GK2 mit 20 bis 49 Personen, GK3 mit 50 bis 99 Personen, GK4 mit 100 bis 249 Personen, GK5 mit 250 bis 499 Personen und GK6 mit 500 und mehr Personen. Nach einer gängigen Abgrenzung umfassen damit die Größenklassen 1 bis 4 den Mittelstand (wobei die Betriebe aus GK1 und GK2 als Kleinbetriebe und die aus GK3 und GK4 als Mittelbetriebe gelten) sowie die Größenklassen 5 und 6 die Großbetriebe.⁵

Für die Betriebe jeder Größenklasse wird für einen Zeitraum von zwei aufeinander folgenden Jahren t_0 und t_1 (z.B. 1999 und 2000) ermittelt, ob ein Betrieb gewachsen ist (also in t_1 mehr tätige Personen gemeldet hat als in t_0) oder geschrumpft ist. Neue Betriebe, die in t_1 , aber nicht in t_0 im Datensatz enthalten sind, zählen zur ersten Gruppe. Da wir nicht unterscheiden können, ob es sich hierbei um Verlagerungen aus anderen Teilen der Wirtschaft (wie etwa der Land-

³ Vgl. zum Betriebs-Historik-Panel A. S p e n g l e r: The Establishment History Panel, in: Schmollers Jahrbuch, Band 128 (2008), im Druck. Die Daten sind für Wissenschaftler im Forschungsdatenzentrum der Bundesagentur für Arbeit im Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung zugänglich (http://doku.iab.de/fdz/reporte/2007/DR_04-07.pdf).

⁴ Die (wenigen) Betriebe, die im Untersuchungszeitraum zwischen West- und Ostdeutschland verlagert wurden, werden nicht in die Analyse einbezogen. Zur Industrie zählen das Verarbeitende Gewerbe und das Baugewerbe (die Wirtschaftszweige 150-372 bzw. 450-455 in der Klassifikation von 1993; die Wirtschaftszweige 150-373 und 450-499 in der Klassifikation von 2003), zu den Dienstleistungen nur die privaten (und nicht die öffentlichen) Dienstleistungen (die Wirtschaftszweige 500-748 in der Klassifikation von 1993 bzw. 500-749 in der Klassifikation von 2003). Wir beziehen gegebenenfalls alle Beschäftigungsverhältnisse eines Arbeitnehmers in die Analyse ein und beschränken uns nicht nur auf dessen Haupterbstätigkeit.

⁵ Die Abgrenzung mittelständischer Firmen ist nicht unstrittig, denn neben der Anzahl der Beschäftigten werden oft auch noch der Umsatz oder die Bilanzsumme pro Jahr sowie die Besitzverhältnisse (vom Eigentümer geführtes Unternehmen) herangezogen; vgl. H.-J. W o l t e r, H.-E. H a u s e r: Die Bedeutung des Eigentümerunternehmens in Deutschland – Eine Auseinandersetzung mit der qualitativen und quantitativen Definition des Mittelstands, in: Jahrbuch für Mittelstandsforschung 1/2001, S. 25-77.

wirtschaft) oder aus dem Ausland, um Ausgründungen oder um echte Gründungen handelt, werden diese im Datensatz neuen Betriebe pauschal als Zugänge bezeichnet. Ebenso kann es sich bei den Abgängen, die in t_0 , aber nicht in t_1 im Datensatz enthalten sind, sowohl um Schließungen als auch um Verlagerungen in andere Teile der Wirtschaft oder in das Ausland handeln. Aggregiert man die Zuwächse an tätigen Personen in den gewachsenen Betrieben und den neuen Betrieben (Zugängen) und setzt man diese in Beziehung zur Anzahl der tätigen Personen im Anfangsjahr, dann erhält man die *Bruttowachstumsrate der Beschäftigung*. Aggregiert man die Arbeitsplatzverluste in geschrumpften Betrieben und in den Abgängen und teilt diese durch die Anzahl tätiger Personen im Anfangsjahr, dann erhält man die *Bruttoabbaurate der Beschäftigung*. Die Differenz beider Raten ist dann die (positive oder negative) *Nettowachstumsrate der Beschäftigung* in allen Betrieben aus einer Größenklasse.

Aus den Publikationen der amtlichen Statistik lassen sich die gegenläufigen positiven bzw. negativen Bruttoveränderungen, die hinter den Nettoveränderungen stehen, nicht entnehmen. In dieser Untersuchung soll gezeigt werden, welche weitergehenden Erkenntnisse zum Zusammenhang von Arbeitsplatzdynamik und Betriebsgröße sich aus einer Betrachtung dieser Bruttoströme gewinnen lassen, wenn man die Betriebe in Größenklassen nach der Durchschnittszahl der Arbeitsplätze sortiert und damit die oben dargestellte „regression to the mean fallacy“ vermeidet.

EMPIRISCHE ERGEBNISSE

Wie groß war der Anteil der Betriebe in den einzelnen Betriebsgrößenklassen an den insgesamt in einer Periode geschaffenen Arbeitsplätzen bzw. an den im jeweils betrachteten Zeitraum abgebauten Arbeitsplätzen? Wie sehen diese Anteilswerte am Arbeitsplatzaufbau und Arbeitsplatzabbau verglichen mit den Anteilen an allen Beschäftigten aus? Antworten auf diese Fragen geben die Tabellen 1 bis 4:

Tabelle 1 **Prozentuale Anteile am Arbeitsplatzaufbau, Arbeitsplatzabbau und an allen Arbeitsplätzen von west-deutschen Industriebetrieben nach Betriebsgrößenklassen, 1999-2005**

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999/2000	Arbeitsplatzaufbau	36,86	13,06	8,95	11,25	7,57	22,30
	Arbeitsplatzabbau	42,16	14,46	10,03	11,60	8,03	13,71
	Alle Arbeitsplätze	21,74	13,30	10,44	14,91	11,75	27,85
2000/2001	Arbeitsplatzaufbau	38,78	14,12	10,26	12,20	8,61	16,04
	Arbeitsplatzabbau	44,17	15,59	9,93	11,51	6,84	11,96
	Alle Arbeitsplätze	21,64	13,13	10,33	14,83	11,40	28,68
2001/2002	Arbeitsplatzaufbau	40,85	13,50	9,80	12,46	7,93	15,47
	Arbeitsplatzabbau	38,34	14,18	10,51	12,23	8,27	16,17
	Alle Arbeitsplätze	21,52	12,92	10,33	14,85	11,57	28,82
2002/2003	Arbeitsplatzaufbau	52,49	13,30	9,13	9,48	6,03	9,57
	Arbeitsplatzabbau	42,09	15,25	11,03	12,59	7,81	11,23
	Alle Arbeitsplätze	21,55	12,79	10,26	14,93	11,60	28,87
2003/2004 a	Arbeitsplatzaufbau	46,73	14,97	9,35	10,55	7,00	11,40
	Arbeitsplatzabbau	42,85	14,35	9,76	11,50	7,12	14,41
	Alle Arbeitsplätze	21,59	12,73	10,10	14,83	11,58	29,17
2003/2004 b	Arbeitsplatzaufbau	46,55	14,93	9,32	10,50	6,96	11,75
	Arbeitsplatzabbau	40,94	14,67	10,14	11,93	7,39	14,94
	Alle Arbeitsplätze	21,35	12,76	10,14	14,89	11,60	29,26
2004/2005	Arbeitsplatzaufbau	47,44	14,60	10,01	10,44	6,60	10,91
	Arbeitsplatzabbau	42,99	15,18	10,40	12,17	7,56	11,70
	Alle Arbeitsplätze	22,10	12,84	10,10	14,84	11,52	28,60

Hinweise: Größenklassenzuordnung nach durchschnittlicher Anzahl von Arbeitsplätzen im Anfangs- und Endjahr; Zuordnung der Betriebe zu den Sektoren bis 2003/04a bzw. ab 2003/04b nach der Wirtschaftszweigklassifikation von 1993 bzw. 2003

Quelle: Betriebs-Historik-Panel; eigene Berechnungen

Tabelle 2 **Prozentuale Anteile am Arbeitsplatzaufbau, Arbeitsplatzabbau und an allen Arbeitsplätzen von west-**

Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)		GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
Zeitraum							
1999/2000	Arbeitsplatzaufbau	52,16	16,73	10,75	9,87	4,39	6,09
	Arbeitsplatzabbau	54,75	19,48	9,33	8,86	4,28	3,31
	Alle Arbeitsplätze	34,13	20,21	13,76	15,16	7,27	9,47
2000/2001	Arbeitsplatzaufbau	48,44	16,58	10,90	10,14	4,63	9,32
	Arbeitsplatzabbau	55,91	18,51	10,16	8,11	2,57	4,74
	Alle Arbeitsplätze	34,06	19,52	13,68	15,07	7,25	10,43
2001/2002	Arbeitsplatzaufbau	54,71	16,06	11,73	9,67	4,92	2,92
	Arbeitsplatzabbau	53,20	17,34	11,22	8,88	4,29	5,05
	Alle Arbeitsplätze	33,33	18,68	13,83	15,29	7,85	11,02
2002/2003	Arbeitsplatzaufbau	56,61	15,49	9,80	9,42	5,23	3,45
	Arbeitsplatzabbau	54,66	18,00	10,59	8,46	4,61	3,68
	Alle Arbeitsplätze	32,92	18,40	13,57	15,91	7,95	11,25
2003/2004 a	Arbeitsplatzaufbau	55,14	17,12	9,35	8,63	3,51	6,26
	Arbeitsplatzabbau	56,26	17,52	9,63	7,47	2,97	6,16
	Alle Arbeitsplätze	32,88	18,08	13,51	15,86	8,30	11,37
2003/2004 b	Arbeitsplatzaufbau	54,98	17,07	9,38	8,77	3,56	6,24
	Arbeitsplatzabbau	55,12	17,95	9,80	7,73	3,07	6,34
	Alle Arbeitsplätze	32,62	18,14	13,56	15,92	8,36	11,39
2004/2005	Arbeitsplatzaufbau	53,28	16,30	11,55	10,47	4,79	3,60
	Arbeitsplatzabbau	57,02	17,52	10,17	8,07	4,56	2,67
	Alle Arbeitsplätze	33,02	17,90	13,44	15,72	8,59	11,34

Hinweise: Größenklassenzuordnung nach durchschnittlicher Anzahl von Arbeitsplätzen im Anfangs- und Endjahr; Zuordnung der Betriebe zu den Sektoren bis 2003/04a bzw. ab 2003/04b nach der Wirtschaftszweigklassifikation von 1993 bzw. 2003

Quelle: Betriebs-Historik-Panel; eigene Berechnungen

Tabelle 4 **Prozentuale Anteile am Arbeitsplatzaufbau, Arbeitsplatzabbau und an allen Arbeitsplätzen von ost-deutschen Privaten Dienstleistungsbetrieben nach Betriebsgrößenklassen, 1999-2005**

Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
---------------------------------------	------------	--------------	--------------	----------------	----------------	-------------

Zeitraum							
1999/2000	Arbeitsplatzaufbau	58,75	14,87	8,96	10,00	4,20	3,23
	Arbeitsplatzabbau	64,30	13,12	6,99	6,82	4,30	4,48
	Alle Arbeitsplätze	42,48	16,35	11,38	12,87	7,26	9,66
2000/2001	Arbeitsplatzaufbau	57,05	14,76	9,63	9,60	5,82	3,14
	Arbeitsplatzabbau	60,40	13,95	8,98	7,51	3,54	5,62
	Alle Arbeitsplätze	41,78	16,61	11,64	13,19	7,27	9,51
2001/2002	Arbeitsplatzaufbau	60,85	15,82	9,09	8,27	3,28	2,70
	Arbeitsplatzabbau	58,84	14,77	8,20	9,20	5,06	3,93
	Alle Arbeitsplätze	41,37	16,78	11,54	13,51	7,65	9,14
2002/2003	Arbeitsplatzaufbau	58,61	14,12	9,47	9,53	4,20	4,07
	Arbeitsplatzabbau	58,89	13,79	7,75	9,62	5,88	4,07
	Alle Arbeitsplätze	41,36	16,72	11,87	13,98	7,65	8,41
2003/2004 a	Arbeitsplatzaufbau	58,35	15,47	10,46	9,30	3,50	2,91
	Arbeitsplatzabbau	60,44	13,90	9,08	8,19	3,18	5,21
	Alle Arbeitsplätze	41,01	16,63	12,12	14,15	7,26	8,83
2003/2004 b	Arbeitsplatzaufbau	58,32	15,47	10,48	9,30	3,52	2,91
	Arbeitsplatzabbau	60,00	13,95	9,21	8,27	3,30	5,27
	Alle Arbeitsplätze	40,92	16,64	12,15	14,14	7,32	8,84
2004/2005	Arbeitsplatzaufbau	60,72	13,91	10,28	8,21	3,96	2,91
	Arbeitsplatzabbau	60,06	13,91	9,40	8,73	4,48	3,42
	Alle Arbeitsplätze	41,52	16,42	12,20	14,44	7,30	8,13

Hinweise: Größenklassenzuordnung nach durchschnittlicher Anzahl von Arbeitsplätzen im Anfangs- und Endjahr; Zuordnung der Betriebe zu den Sektoren bis 2003/04a bzw. ab 2003/04b nach der Wirtschaftszweigklassifikation von 1993 bzw. 2003

Quelle: Betriebs-Historik-Panel; eigene Berechnungen

INDUSTRIE WESTDEUTSCHLAND

Die Anteile der Arbeitsplätze in Betrieben aus den sechs Größenklassen an allen sozialversicherungspflichtig in der westdeutschen Industrie beschäftigten Personen ist, wie Tabelle 1 zeigt, im Zeitraum von 1999 bis 2005 bemerkenswert konstant geblieben. So finden sich z.B. durchweg rund 22 Prozent aller Arbeitsplätze in den kleinsten Betrieben und rund 29 Prozent aller Arbeitsplätze in Betrieben der größten Klasse. Dies ist ein erstes Indiz gegen eine Sichtweise, die Arbeitsplatzaufbau eher in kleineren und Arbeitsplatzabbau eher in größeren Betrieben vermutet. Arbeitsplätze sind in jedem betrachteten Zeitraum in Betrieben aus allen Größenklassen in jeweils erheblichem Umfang entstanden. Die „kleinen Mittelständler“ aus den Größenklassen 1 und 2 haben dabei verglichen mit ihrem Anteil an der Gesamtbeschäftigung in allen betrachteten Zwei-Jahres-Zeiträumen überproportional viele Arbeitsplätze geschaffen – gleichzeitig waren sie aber auch überproportional am Abbau von Arbeitsplätzen beteiligt. Bei den „großen Mittelständlern“ aus den Größenklassen 3 und 4 entsprechen die Anteile am Arbeitsplatzaufbau und -abbau in etwa den Anteilen an der Gesamtbeschäftigung. Die Großbetriebe mit 250 und mehr Beschäftigten weisen sowohl bei der Arbeitsplatzschaffung als auch beim Arbeitsplatzabbau verglichen mit ihrem Anteil an allen Arbeitsplätzen unterproportionale Werte auf. Hier, wo rund 40 Prozent aller sozialversicherungspflichtigen Industriearbeitsplätze in Westdeutschland zu finden sind, entstand rund ein Fünftel aller neuen Industriearbeitsplätze. Zwar nahm im Zeitablauf die relative Bedeutung der kleinsten Betriebe (GK1) am Arbeitsplatzaufbau tendenziell zu, während der entsprechende Anteil der größten Betriebe (GK6) rückläufig war. Dennoch kann insgesamt gesehen nicht davon gesprochen werden, dass der Mittelstand der alleinige Jobmotor sei.

PRIVATE DIENSTLEISTUNGEN WESTDEUTSCHLAND

Die Konstanz der Beschäftigtenanteile in den Größenklassen findet sich nach den in Tabelle 2 ausgewiesenen Ergebnissen auch im Bereich der Privaten Dienstleistungen in Westdeutschland. Der Dienstleistungssektor ist kleinbetrieblicher strukturiert als die Industrie – hier sind gut die Hälfte aller sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Betrieben der Größenklassen 1 und 2 zu finden, während dies in der Industrie nur für rund ein Drittel der Fall ist. Wie in der Industrie entstanden auch im Dienstleistungsbereich neue Arbeitsplätze in Betrieben aus allen Größenklassen in jeweils erheblichem Umfang. Der Anteil der Betriebe aus der kleinsten Größenklasse an der Schaffung von Arbeitsplätzen lag dabei in jedem betrachteten Zeitraum über 50 Prozent (und damit deutlich über dem Anteil an allen Arbeitsplätzen) – aber dies

trifft auch für den Anteil am Arbeitsplatzabbau zu. Arbeitsplatzaufbau und Arbeitsplatzabbau waren in allen Größenklassen jeweils etwa gleich bedeutend, wobei diese Komponenten der Arbeitsplatzdynamik in der GK2 in etwa dem Anteil an der Gesamtbeschäftigung entsprechen, während sie bei den „großen Mittelständlern“ vergleichsweise knapp und in den Großbetrieben deutlich darunter liegen. Bei einem Beschäftigtenanteil in Großbetrieben von rund einem Fünftel liegt der Anteil an den neu geschaffenen Arbeitsplätzen im Dienstleistungssektor dort bei rund einem Zehntel. Auch für die Privaten Dienstleistungen in Westdeutschland ist damit die These vom Mittelstand als alleinigem Jobmotor nicht empirisch belegt.

INDUSTRIE OSTDEUTSCHLAND

Für die ostdeutschen Industriebetriebe gilt ebenfalls, dass sich die Verteilung der Beschäftigten über die Größenklassen hinweg im Untersuchungszeitraum nicht wesentlich verändert hat. In Tabelle 3 werden lediglich kleinere Anteilsgewinne der beiden oberen Klassen zu Lasten der beiden unteren (bei Konstanz der Anteile der mittleren) Größenklassen ausgewiesen. Das Grundmuster der Arbeitsplatzdynamik, das für Westdeutschland ermittelt wurde, zeigt sich auch hier: Arbeitsplätze entstehen in allen Betriebsgrößenklassen in jeweils erheblichem Umfang, wobei gleichzeitig auch in allen Klassen in ähnlichem Umfang Arbeitsplätze abgebaut werden. Der Anteil der Kleinstbetriebe mit weniger als 20 sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsplatzumschlag ist dabei deutlich höher als der Anteil dieser Größenklasse an der Gesamtbeschäftigung, während dies bei den Betrieben aus den übrigen Größenklassen tendenziell umgekehrt ist. Verglichen mit Westdeutschland ist in der ostdeutschen Industrie die relative Bedeutung der Großbetriebe als Arbeitgeber geringer (der Anteil an allen Industriebeschäftigten ist hier mit etwa 20 Prozent nur halb so hoch wie in Westdeutschland), aber auch diese großen Betriebe sind mit fast zehn Prozent aller neu geschaffenen Arbeitsplätze ein nicht zu vernachlässigender Faktor der Arbeitsplatzdynamik.

DIENSTLEISTUNGEN OSTDEUTSCHLAND

Für die Privaten Dienstleistungen in Ostdeutschland zeigt die Tabelle 4 das bereits aus der Analyse des westdeutschen Dienstleistungssektors und der ostdeutschen Industrie vertraute Bild: Weitgehende Konstanz der Größenklassenverteilung über den Untersuchungszeitraum; Schaffung und Vernichtung von Arbeitsplätzen in allen Zeiträumen und in allen Größenklassen in erheblichem Umfang; verglichen mit dem Anteil an allen Arbeitsplätzen überproportional hohe Bedeutung der Kleinstbetriebe für den Aufbau und zugleich für den Abbau von

Arbeitsplätzen; ein zwar unterproportional kleiner, aber nicht zu vernachlässigender Anteil der Großbetriebe an der Schaffung neuer Arbeitsplätze. Auch hier sind also die mittelständischen Betriebe keineswegs der einzige Jobmotor.

FOLGERUNGEN

Die hier vorgelegten empirischen Befunde für die Sektoren Industrie und Private Dienstleistungen in West- und Ostdeutschland belegen einmal mehr, dass die These vom „Jobmotor Mittelstand“ viel zu undifferenziert ist. In mittelständischen Betrieben entstehen in der Tat viele Arbeitsplätze, aber es werden auch viele abgebaut, und dasselbe gilt für Großbetriebe. Diese Erkenntnisse zeigen in dieselbe Richtung wie die Ergebnisse von Überprüfungen der Gültigkeit des Gibrat-Gesetzes für Deutschland, wonach Firmengröße und Firmenwachstum unabhängig voneinander sind.⁶

Wirtschaftspolitische Maßnahmen, die sich an Schwellenwerten wie der Zuordnung eines Betriebes zu einer Größenklasse orientieren, lassen sich daher nicht mit einem besonders ausgeprägten Beitrag der Betriebe einer Größenklasse zur Beschäftigungsdynamik rechtfertigen. Hinzu kommt, dass von jeder Fördermaßnahme, die an einen solchen Schwellenwert (wie z.B. kleiner als 250 Beschäftigte) gebunden ist, Anreize ausgehen können, diese Förderschwelle nicht durch einen zu starken Arbeitsplatzaufbau zu überschreiten.

Generell gilt, dass Betriebe auch innerhalb eng abgegrenzter Gruppen wie z.B. Beschäftigtengrößenklassen sehr heterogen sind. Sie einfach nach Größe in Kästchen zu sortieren und zu Zielgruppen wirtschaftspolitischer Eingriffe zu machen, stellt eine empirisch wenig fundierte und wachstumspolitisch spekulative Vorgehensweise dar. Deshalb sollte auf entsprechende Maßnahmen und Programme, die sich an Kriterien wie Größe oder Industriezweig orientieren, verzichtet werden.

Die hier von uns vorgelegte empirische Untersuchung ist nicht die erste, deren Ergebnisse die Tragfähigkeit der These vom „Jobmotor Mittelstand“ für Deutschland in Frage stellt, und sie wird nicht die letzte sein. Obwohl sie am breitesten angelegt ist, bleibt offen, ob unsere Befunde von den politisch verantwortlichen Entscheidungsträgern zur Kenntnis genommen und geglaubt werden. Beides – und insbesondere Letzteres – ist nach unserer Erfahrung allerdings eher nicht zu erwarten, denn diese Befunde widersprechen ja einer weit verbreiteten

⁶ Vgl. J. W a g n e r: Firm size, firm growth, and persistence of chance: Testing Gibrat's law with establishment-level panel data from Lower Saxony, 1978-1989, in: Small Business Economics, Vol. 4 (1992), S. 125-131; E.-M. S c h m i d t: Betriebsgröße, Beschäftigtenentwicklung und Entlohnung, Frankfurt am Main und New York 1995; H. S t r o t m a n n: Arbeitsplatzdynamik in der baden-württembergischen Industrie, Frankfurt am Main u.a. 2002.

Alltagsmeinung. Psychologen kennen diese Situation gut: So wurde z.B. kürzlich in Experimenten nachgewiesen, dass eine beliebige Aussage als umso glaubwürdiger gilt, je häufiger sie wiederholt wird, wobei es weder auf den Inhalt ankommt noch darauf, ob sie nur von einer einzigen Person oder von vielen verbreitet wird.⁷ Angesichts der eingangs angeführten 38.800 Google-Treffer zur These vom „Jobmotor Mittelstand“ kann man sich hier als empirischer Wirtschaftsforscher nur Aldous Huxley anschließen, der feststellte: „Tatsachen schafft man nicht dadurch aus der Welt, dass man sie ignoriert.“

⁷ Vgl. K. W e a v e r, S. M. G a r c i a, N. S c h w a r z, D. T. M i l l e r: Inferring the popularity of an opinion from its familiarity: A repetitive voice can sound like a chorus, in: Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 92 (2007), S. 821-833.

Anhang zu:

Joachim Wagner, Lena Koller und Claus Schnabel

Sind mittelständische Betriebe der Jobmotor der deutschen Wirtschaft?

Anhang I: Abgrenzung der Sektoren

Abgrenzung des Industriesektors

WZW-Klassifikation von 1993:

WZW 150 – 372: Verarbeitendes Gewerbe (Ernährungsgewerbe und Tabakverarbeitung; Textil- und Bekleidungsgewerbe; Ledergewerbe; Holzgewerbe; Papier-, Verlags- und Druckgewerbe; Kokerei, Mineralölverarbeitung; Chemische Industrie; Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren; Glasgewerbe, Keramik; Metallerzeugung und -bearbeitung; Maschinenbau; Herstellung von Büromaschinen; Fahrzeugbau; Herstellung von Möbeln, Schmuck usw.) und

WZW 450 – 455: Baugewerbe

WZW-Klassifikation von 2003:

WZW 150-373: Verarbeitendes Gewerbe (Ernährungsgewerbe und Tabakverarbeitung; Textil- und Bekleidungsgewerbe; Ledergewerbe; Papier-, Verlags- und Druckgewerbe; Kokerei, Mineralölverarbeitung; Herstellung von chemischen Erzeugnissen; Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren; Glasgewerbe, Herstellung von Keramik; Metallerzeugung und -bearbeitung; Maschinenbau; Herstellung von Büromaschinen; Fahrzeugbau; Herstellung von Möbeln, Schmuck usw.) und

WZW 450 – 499: Baugewerbe

Abgrenzung des Dienstleistungssektors

WZW-Klassifikation von 1993:

WZW 500-748: Handel; Gastgewerbe; Verkehr und Nachrichtenübermittlung; Kredit- und Versicherungsgewerbe; Grundstücks- und Wohnungswesen (mit Vermietung)

WZW-Klassifikation von 2003:

WZW 500-749: Handel; Gastgewerbe; Verkehr und Nachrichtenübermittlung; Kredit- und Versicherungsgewerbe; Grundstücks- und Wohnungswesen (mit Vermietung)

Die Klassifikationen stehen auf der Webseite des Statistischen Bundesamtes zum kostenlosen Download bereit:

<http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Klassifikationen/Klassifikationen.psml;jsessionid=42A2479EC3C551584D7E446AAC4F0400.internet>

Anhang II: Detaillierte Ergebnisse der Komponentenerlegung der Arbeitsplatzdynamik

Tabelle W – I – 1 – 1 bis Tabelle W – I – 1 – 7:
Westdeutschland, Industrie, Größenklassenzuordnung nach Basisjahr

Tabelle W – I – 2 – 1 bis Tabelle W – I – 2 – 7:
Westdeutschland, Industrie, Größenklassenzuordnung nach Durchschnitt von
Basisjahr und Endjahr

Tabelle W – D – 1 – 1 bis Tabelle W – D – 1 – 7:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen, Größenklassenzuordnung nach Basisjahr

Tabelle W – D – 2 – 1 bis Tabelle W – D – 2 – 7:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen, Größenklassenzuordnung nach
Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Tabelle O – I – 1 – 1 bis Tabelle O – I – 1 – 7:
Westdeutschland, Industrie, Größenklassenzuordnung nach Basisjahr

Tabelle O – I – 2 – 1 bis Tabelle O – I – 2 – 7:
Westdeutschland, Industrie, Größenklassenzuordnung nach Durchschnitt von
Basisjahr und Endjahr

Tabelle O – D – 1 – 1 bis Tabelle O – D – 1 – 7:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen, Größenklassenzuordnung nach Basisjahr

Tabelle O – D – 2 – 1 bis Tabelle O – D – 2 – 7:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen, Größenklassenzuordnung nach
Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Tabelle W - I - 1 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 1999/2000
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.856.090	1.143.835	893.466	1.296.725	1.002.380	2.423.100
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,54	13,28	10,37	15,05	11,63	28,12
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	2.064.363	1.114.675	868.256	1.266.457	988.711	2.454.291
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	23,57	12,73	9,92	14,46	11,29	28,03
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	11,22	-2,55	-2,82	-2,33	-1,36	1,29
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	13,02	6,97	5,62	5,04	4,31	6,57
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	25,41	6,97	5,62	5,04	4,31	6,57
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,14	-6,25	-5,89	-5,66	-4,77	-4,83
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-6,05	-3,27	-2,55	-1,71	-0,90	-0,45
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-14,19	-9,52	-8,44	-7,37	-5,67	-5,28

Tabelle W - I - 1 - 2 Komponentenerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2000/2001
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.860.619	1.149.740	905.499	1.300.422	1.014.561	2.521.765
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,26	13,14	10,35	14,86	11,59	28,81
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.984.767	1.092.699	872.545	1.259.889	993.008	2.494.842
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	22,81	12,56	10,03	14,48	11,45	28,67
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	6,72	-4,96	-3,63	-3,117	-2,12	-1,07
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,54	5,83	5,45	4,55	4,23	3,43
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,54	5,83	5,45	4,55	4,23	3,43
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,28	-7,22	-6,04	-5,71	-5,14	-4,08
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-6,59	-3,57	-3,04	-1,96	-1,22	-0,42
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-15,87	-10,79	-9,08	-7,67	-6,36	-4,50

Tabelle W - I - 1 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2001/2002
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.818.538	1.120.720	887.429	1.304.262	1.010.173	2.551.367
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	20,92	12,89	10,21	15,00	11,62	29,35
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.917.649	1.029.593	821.878	1.212.594	950.365	2.411.706
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	22,98	12,34	9,85	14,53	11,39	28,90
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	5,45	-8,13	-7,39	-7,03	-5,92	-5,47
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,23	4,54	3,72	3,00	2,39	1,93
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,69	4,54	3,72	3,00	2,39	1,93
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,20	-8,66	-7,80	-7,48	-6,91	-6,23
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,04	-4,01	-3,30	-2,54	-1,39	-1,17
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,24	-12,67	-11,10	-10,02	-8,30	-7,40

Tabelle W - I - 1 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2002/2003
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.755.892	1.059.192	858.687	1.246.670	979.886	2.450.736
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,03	12,68	10,28	14,93	11,73	29,35
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	2.010.644	985.600	797.290	1.173.690	927.788	2.381.370
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	24,29	11,91	9,63	14,18	11,21	28,77
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	14,51	-6,95	-7,15	-5,85	-5,32	-2,83
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	21,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,51	5,38	3,98	3,60	2,57	2,08
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	31,82	5,38	3,98	3,60	2,57	2,08
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,84	-8,13	-7,60	-6,76	-5,93	-4,15
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,47	-4,19	-3,54	-2,69	-1,95	-0,76
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,31	-12,32	-11,14	-9,45	-7,88	-4,91

Tabelle W - I - 1 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.721.828	1.021.409	819.941	1.208.842	935.369	2.395.264
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,25	12,61	10,12	14,92	11,54	29,56
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.876.066	969.880	781.688	1.158.246	899.571	2.308.493
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	23,47	12,13	9,78	14,49	11,25	28,88
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	8,96	-5,04	-4,67	-4,19	-3,83	-3,62
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,24	5,83	5,04	3,90	2,79	1,83
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	25,05	5,83	5,04	3,90	2,79	1,83
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,13	-6,61	-6,15	-5,79	-5,29	-4,82
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,95	-4,26	-3,55	-2,30	-1,33	-0,63
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-16,08	-10,87	-9,70	-8,09	-6,62	-5,45

Tabelle W - I - 1 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.702.293	1.022.595	821.008	1.211.875	936.715	2.398.222
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,03	12,64	10,15	14,97	11,57	29,63
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.881.324	973.441	783.817	1.161.647	903.593	2.311.504
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	23,47	12,14	9,78	14,49	11,27	28,84
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	10,52	-4,81	-4,53	-4,14	-3,54	-3,62
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,41	5,85	5,04	3,90	3,07	1,83
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	25,36	5,85	5,04	3,90	3,07	1,83
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,25	-6,63	-6,17	-5,79	-5,32	-4,82
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-6,60	-4,03	-3,40	-2,25	-1,29	-0,63
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-14,85	-10,66	-9,57	-8,04	-6,61	-5,45

Tabelle W - I - 1 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2004/2005
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.713.106	1.020.959	814.703	1.197.761	925.006	2.344.365
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,37	12,74	10,16	14,94	11,54	29,25
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.705.238	923.177	737.887	1.105.307	859.841	2.232.838
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	22,54	12,20	9,75	14,61	11,37	29,52
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-0,46	-9,58	-9,43	-7,72	-7,04	-4,76
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	10,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	8,76	4,32	3,26	2,82	1,65	1,19
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	19,68	4,32	3,26	2,82	1,65	1,19
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,60	-10,12	-9,57	-8,51	-7,13	-4,91
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,46	-3,78	-3,12	-2,03	-1,56	-1,04
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,06	-13,90	-12,69	-10,54	-8,69	-5,95

Tabelle W - I - 2 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 1999/2000
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.873.445	1.146.234	899.879	1.284.199	1.012.259	2.399.580
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,74	13,30	10,44	14,91	11,75	27,85
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.886.873	1.154.428	904.564	1.297.572	1.019.503	2.493.813
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,55	13,18	10,33	14,82	11,64	28,48
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	0,72	0,71	0,52	1,04	0,72	3,93
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	6,98	2,59	2,25	1,75	1,11	0,65
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,13	7,32	6,40	5,87	5,39	7,43
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	17,11	9,91	8,65	7,62	6,50	8,08
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,90	-6,39	-6,34	-5,39	-5,17	-3,96
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,49	-2,80	-1,78	-1,19	-0,61	-0,20
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-16,39	-9,19	-8,12	-6,58	-5,78	-4,16

Tabelle W - I - 2 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2000/2001
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.894.161	1.149.027	904.036	1.297.650	997.447	2.510.235
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,64	13,13	10,33	14,83	11,40	28,68
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.831.995	1.130.231	898.726	1.296.574	1.006.695	2.533.529
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,06	12,99	10,33	14,91	11,57	29,13
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-3,28	-1,64	-0,59	-0,08	0,93	0,93
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	6,43	2,57	2,27	1,47	1,32	0,76
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	8,40	6,33	5,95	5,34	4,93	3,87
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	14,83	8,90	8,22	6,81	6,25	4,63
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,04	-7,27	-6,25	-5,50	-4,65	-3,55
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,07	-3,27	-2,28	-1,39	-0,68	-0,15
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-18,11	-10,54	-8,53	-6,89	-5,33	-3,70

Tabelle W - I - 2 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2001/2002
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.870.457	1.123.140	897.530	1.290.472	1.005.678	2.505.212
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,52	12,92	10,33	14,85	11,57	28,82
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.752.056	1.066.638	856.668	1.249.233	974.658	2.444.532
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,00	12,78	10,27	14,97	11,68	29,30
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-6,33	-5,03	-4,55	-3,20	-3,08	-2,42
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	6,01	2,42	2,53	2,15	1,93	1,41
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	7,29	4,90	4,12	3,73	2,87	2,35
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	13,30	7,32	6,65	5,88	4,80	3,76
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,01	-8,71	-8,27	-7,45	-6,49	-5,55
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,62	-3,64	-2,94	-1,63	-1,39	-0,63
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-19,63	-12,35	-11,21	-9,08	-7,88	-6,18

Tabelle W - I - 2 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2002/2003
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.799.280	1.068.221	857.111	1.246.777	968.709	2.410.965
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,55	12,79	10,26	14,93	11,60	28,87
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.848.153	1.041.765	834.214	1.213.453	949.058	2.389.739
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	22,33	12,59	10,08	14,66	11,47	28,87
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	2,72	-2,48	-2,67	-2,67	-2,03	-0,88
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,86	3,93	3,66	2,19	1,37	0,45
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	8,63	5,67	4,55	3,67	3,43	2,61
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,49	9,60	8,21	5,86	4,80	3,06
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,65	-8,23	-7,81	-6,37	-5,62	-3,65
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,13	-3,84	-3,07	-2,17	-1,20	-0,29
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-19,78	-12,07	-10,88	-8,54	-6,82	-3,94

Tabelle W - I - 2 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.749.292	1.031.325	818.124	1.201.684	938.368	2.363.860
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,59	12,73	10,10	14,83	11,58	29,17
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.727.763	1.019.832	804.882	1.183.035	929.783	2.328.649
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,61	12,76	10,07	14,80	11,63	29,13
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-1,23	-1,11	-1,62	-1,55	-0,91	-1,49
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	7,24	2,84	2,28	1,48	1,16	0,73
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,10	6,58	5,14	4,22	3,68	2,40
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	17,34	9,42	7,42	5,70	4,84	3,13
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,86	-6,72	-6,23	-5,78	-4,62	-4,43
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,70	-3,82	-2,81	-1,47	-1,13	-0,19
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-18,56	-10,54	-9,04	-7,25	-5,75	-4,62

Tabelle W - I - 2 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.728.082	1.032.805	820.667	1.204.674	938.915	2.367.565
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,35	12,76	10,14	14,89	11,60	29,26
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.732.956	1.023.218	807.503	1.186.151	930.349	2.335.149
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,62	12,77	10,07	14,80	11,61	29,13
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	0,28	-0,93	-1,60	-1,54	-0,91	-1,37
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	7,33	2,84	2,28	1,47	1,16	0,73
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,26	6,60	5,14	4,22	3,68	2,51
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	17,59	9,44	7,42	5,69	4,84	3,24
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,00	-6,74	-6,26	-5,80	-4,62	-4,42
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,30	-3,63	-2,76	-1,43	-1,13	-0,19
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,30	-10,37	-9,02	-7,23	-5,75	-4,61

Tabelle W - I - 2 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2004/2005
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	1.771.225	1.029.406	809.881	1.189.309	923.609	2.292.470
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	22,10	12,84	10,10	14,84	11,52	28,60
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.598.550	957.917	761.080	1.125.996	884.819	2.235.926
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	21,13	12,66	10,06	14,89	11,70	29,56
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-9,75	-6,94	-6,03	-5,32	-4,20	-2,47
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	5,82	2,23	2,23	1,38	1,15	0,69
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	7,12	4,62	3,74	2,86	2,30	1,61
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	12,94	6,85	5,97	4,24	3,45	2,30
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-12,86	-10,44	-9,49	-8,00	-6,69	-4,10
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,83	-3,35	-2,51	-1,57	-0,96	-0,67
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,69	-13,79	-12,00	-9,57	-7,65	-4,77

Tabelle W - D - 1 – 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 1999/2000
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.074.407	1.762.658	1.261.347	1.482.935	886.061	1.378.285
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,57	16,25	11,63	13,67	8,17	12,71
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.679.566	1.752.945	1.259.201	1.470.703	890.234	1.366.104
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,98	15,35	11,03	12,88	7,80	11,96
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	14,85	-0,55	-0,17	-0,82	0,47	-0,88
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	15,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	15,28	10,07	9,09	7,98	7,88	5,49
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	30,38	10,07	9,09	7,98	7,88	5,49
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-7,89	-6,91	-6,47	-7,08	-6,71	-6,07
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,63	-3,70	-2,78	-1,72	-0,70	-0,30
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-15,52	-10,61	-9,25	-8,80	-7,41	-6,37

Tabelle W - D - 1 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2000/2001
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.202.829	1.860.737	1.354.040	1.573.814	938.112	1.483.741
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,82	16,30	11,86	13,79	8,22	13,00
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.632.013	1.801.649	1.312.566	1.519.364	906.708	1.441.046
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	39,89	15,51	11,30	13,08	7,81	12,41
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	10,21	-3,18	-3,06	-3,46	-3,35	-2,88
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,66	8,34	7,64	6,41	5,73	4,21
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	26,65	8,34	7,64	6,41	5,73	4,21
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,51	-7,64	-7,48	-7,49	-7,39	-6,72
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,92	-3,88	-3,22	-2,38	-1,68	-0,37
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-16,43	-11,52	-10,70	-9,87	-9,07	-7,09

Tabelle W - D - 1 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2001/2002
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.228.131	1.919.470	1.392.840	1.601.196	957.306	1.520.090
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,39	16,52	11,99	13,78	8,24	13,08
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.485.826	1.797.678	1.304.863	1.501.037	906.859	1.451.100
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	39,19	15,70	11,40	13,11	7,92	12,68
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	6,09	-6,35	-6,32	-6,26	-5,27	-4,54
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,26	6,95	5,88	4,87	4,48	3,11
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	23,72	6,95	5,88	4,87	4,48	3,11
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,05	-8,76	-8,83	-8,65	-8,44	-7,03
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,57	-4,53	-3,36	-2,48	-1,31	-0,61
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,62	-13,29	-12,19	-11,13	-9,75	-7,64

Tabelle W - D - 1 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2002/2003
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.179.090	1.909.733	1.366.955	1.585.679	931.806	1.487.267
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,47	16,66	11,93	13,84	8,13	12,98
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.552.633	1.787.452	1.294.725	1.503.834	879.340	1.412.135
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	39,83	15,64	11,33	13,16	7,69	12,35
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	8,94	-6,40	-5,28	-5,16	-5,63	-5,05
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	15,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,94	7,13	6,42	5,41	4,78	3,07
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	27,75	7,13	6,42	5,41	4,78	3,07
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,40	-9,03	-8,49	-8,32	-8,38	-6,64
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,41	-4,50	-3,21	-2,25	-2,03	-1,48
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-18,81	-13,53	-11,70	-10,57	-10,41	-8,12

Tabelle W - D - 1 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.147.888	1.883.455	1.352.720	1.551.584	926.087	1.449.757
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,67	16,65	11,96	13,72	8,19	12,82
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.771.345	1.849.417	1.338.223	1.526.504	904.892	1.422.926
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,39	15,66	11,33	12,92	7,66	12,05
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	15,03	-1,81	-1,07	-1,62	-2,29	-1,85
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	15,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	14,47	9,13	8,43	6,88	5,54	4,25
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	30,43	9,13	8,43	6,88	5,54	4,25
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-7,32	-6,78	-6,51	-6,37	-6,29	-5,81
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,18	-4,16	-2,99	-2,12	-1,54	-0,29
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-15,50	-10,94	-9,50	-8,49	-7,83	-6,10

Tabelle W - D - 1 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.142.630	1.885.253	1.355.730	1.553.171	930.129	1.450.332
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,60	16,66	11,98	13,72	8,22	12,82
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.777.767	1.852.904	1.346.654	1.528.946	909.443	1.423.509
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,36	15,65	11,37	12,91	7,68	12,02
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	15,33	-1,72	-0,67	-1,56	-2,22	-1,85
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	15,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	14,62	9,15	8,81	6,87	5,58	4,25
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	30,60	9,15	8,81	6,87	5,58	4,25
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-7,34	-6,79	-6,53	-6,39	-6,27	-5,81
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-7,93	-4,07	-2,96	-2,05	-1,53	-0,29
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-15,27	-10,86	-9,49	-8,44	-7,80	-6,10

Tabelle W - D - 1 – 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2004/2005
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.351.381	1.977.604	1.406.671	1.648.233	955.003	1.495.602
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,77	16,71	11,89	13,93	8,07	12,64
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.437.339	1.816.646	1.303.135	1.526.123	884.185	1.382.959
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	39,09	16,01	11,48	13,45	7,79	12,18
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	1,98	-8,14	-7,36	-7,41	-7,42	-7,53
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,77	6,28	5,55	4,64	3,51	2,20
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,78	6,28	5,55	4,64	3,51	2,20
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,35	-10,20	-9,79	-9,59	-9,22	-8,95
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,45	-4,23	-3,12	-2,47	-1,70	-0,78
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,80	-14,43	-12,91	-12,06	-10,92	-9,73

Tabelle W - D - 2 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 1999/2000
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.088.925	1.760.087	1.271.004	1.470.950	880.136	1.374.591
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,70	16,23	11,72	13,56	8,12	12,67
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.315.803	1.865.302	1.342.179	1.545.593	918.021	1.431.855
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,80	16,34	11,75	13,54	8,04	12,54
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	5,55	5,98	5,60	5,07	4,30	4,17
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	10,99	4,57	2,98	2,00	1,52	0,33
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,97	11,25	11,08	10,34	9,31	8,43
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,96	15,82	14,06	12,34	10,83	8,76
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,63	-6,93	-6,78	-6,54	-6,06	-4,59
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-8,79	-2,92	-1,68	-0,73	-0,47	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,42	-9,85	-8,46	-7,27	-6,53	-4,59

Tabelle W - D - 2 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2000/2001
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.242.972	1.868.873	1.356.218	1.552.379	938.323	1.454.508
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,18	16,37	11,88	13,60	8,22	12,74
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.320.260	1.921.417	1.375.590	1.568.582	953.774	1.473.723
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,20	16,54	11,84	13,51	8,21	12,69
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	1,82	2,81	1,43	1,04	1,65	1,32
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,99	4,22	2,95	1,67	1,07	0,63
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,20	9,55	8,55	7,77	8,09	5,78
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	20,19	13,77	11,50	9,44	9,16	6,41
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,22	-7,73	-7,73	-6,98	-6,94	-5,09
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,15	-3,22	-2,34	-1,42	-0,58	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-18,37	-10,95	-10,07	-8,40	-7,52	-5,09

Tabelle W - D - 2 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2001/2002
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.303.475	1.924.705	1.380.153	1.586.361	940.230	1.484.109
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,04	16,57	11,88	13,65	8,09	12,77
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.235.674	1.904.613	1.360.982	1.561.328	917.521	1.467.245
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,00	16,64	11,89	13,64	8,02	12,82
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-1,58	-1,04	-1,39	-1,58	-2,42	-1,14
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,11	3,49	2,40	1,45	0,72	0,31
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,09	7,88	7,13	6,47	5,55	4,26
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	18,20	11,37	9,53	7,92	6,27	4,57
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,81	-8,93	-8,62	-8,18	-8,07	-5,47
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,96	-3,49	-2,30	-1,32	-0,61	-0,24
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-19,77	-12,42	-10,92	-9,50	-8,68	-5,71

Tabelle W - D - 2 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2002/2003
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.260.012	1.901.112	1.355.176	1.571.251	928.120	1.444.859
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,17	16,59	11,82	13,71	8,10	12,61
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.272.823	1.891.224	1.355.818	1.555.306	911.871	1.443.077
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,38	16,55	11,86	13,61	7,98	12,63
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	0,30	-0,52	0,05	-1,01	-1,75	-0,12
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	11,47	3,95	2,30	2,28	1,21	0,64
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,81	7,90	7,40	6,58	6,06	4,89
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	21,28	11,85	9,70	8,86	7,27	5,53
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,20	-9,04	-8,21	-8,24	-7,80	-4,91
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,79	-3,33	-2,15	-1,64	-1,22	-0,74
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,99	-12,37	-10,36	-9,88	-9,02	-5,65

Tabelle W - D - 2 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.175.311	1.888.206	1.341.379	1.548.830	909.779	1.447.986
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,91	16,69	11,86	13,69	8,04	12,80
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.452.220	1.969.224	1.393.034	1.606.166	921.159	1.471.504
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,69	16,67	11,79	13,60	7,80	12,46
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	6,63	4,29	3,85	3,70	1,25	1,62
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,00	4,08	2,87	1,84	0,68	0,76
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,22	10,18	9,41	8,89	6,78	5,67
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	24,22	14,26	12,28	10,73	7,46	6,43
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,01	-6,87	-6,54	-5,59	-5,74	-4,80
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,57	-3,09	-1,89	-1,43	-0,47	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,58	-9,96	-8,43	-7,02	-6,21	-4,80

Tabelle W - D - 2 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.168.994	1.890.600	1.344.032	1.551.450	913.543	1.448.626
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,84	16,71	11,88	13,71	8,07	12,80
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.458.337	1.972.425	1.396.658	1.609.095	925.507	1.477.201
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,66	16,66	11,80	13,59	7,82	12,48
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	6,94	4,33	3,92	3,72	1,31	1,97
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,01	4,08	2,87	1,83	0,67	0,76
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,26	10,18	9,43	8,89	6,82	6,02
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	24,27	14,26	12,30	10,72	7,49	6,78
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,04	-6,88	-6,56	-5,59	-5,72	-4,80
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,29	-3,05	-1,82	-1,41	-0,46	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,33	-9,93	-8,38	-7,00	-6,18	-4,80

Tabelle W - D - 2 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Westdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2004/2005
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	4.456.523	1.967.342	1.392.323	1.629.590	938.514	1.450.202
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,66	16,62	11,76	13,77	7,93	12,25
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	4.205.401	1.907.320	1.351.702	1.587.010	907.387	1.391.567
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	37,05	16,80	11,91	13,98	7,99	12,26
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-5,63	-3,05	-2,92	-2,61	-3,32	-4,04
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,25	3,70	2,62	1,46	1,35	0,54
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	8,09	6,62	6,47	6,16	4,54	3,21
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	17,34	10,32	9,09	7,62	5,89	3,75
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,36	-10,11	-9,46	-8,89	-8,12	-7,70
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-11,62	-3,26	-2,54	-1,34	-1,09	-0,10
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,98	-13,37	-12,00	-10,23	-9,21	-7,80

Tabelle O - I - 1 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 1999/2000
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	559.654	351.091	244.934	257.025	129.878	169.341
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,69	20,51	14,31	15,01	7,59	9,89
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	576.041	315.915	225.022	241.799	121.572	162.671
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	35,06	19,23	13,70	14,72	7,40	9,90
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	2,93	-10,02	-8,13	-5,92	-6,40	-3,94
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,07	6,65	6,31	5,28	4,95	5,14
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	25,47	6,65	6,31	5,28	4,95	5,14
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,65	-9,91	-8,95	-8,61	-9,83	-7,64
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,89	-6,76	-5,49	-2,59	-1,52	-1,43
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,54	-16,67	-14,44	-11,20	-11,35	-9,07

Tabelle O - I - 1 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2000/2001
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	534.079	327.589	232.752	256.533	125.991	171.422
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,40	19,87	14,12	15,56	7,64	10,40
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	526.499	287.913	211.507	238.577	120.287	164.909
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	33,97	18,58	13,65	15,40	7,76	10,64
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-1,42	-12,11	-4,83	-7,00	-4,53	-3,80
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,25	5,91	9,90	5,60	5,32	5,30
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	23,26	5,91	9,90	5,60	5,32	5,30
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-12,98	-10,89	-9,08	-8,67	-8,12	-8,69
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-11,70	-7,13	-5,65	-3,93	-1,73	-0,41
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-24,68	-18,02	-14,73	-12,60	-9,85	-9,10

Tabelle O - I - 1 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2001/2002
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	492.791	298.093	214.953	251.181	123.239	178.542
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,61	19,12	13,79	16,11	7,91	11,45
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	486.355	257.986	193.947	227.039	112.849	164.230
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	33,72	17,89	13,45	15,74	7,82	11,39
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-1,31	-13,45	-9,77	-9,61	-8,43	-8,02
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,00	5,08	4,47	4,35	3,01	2,38
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	23,04	5,08	4,47	4,35	3,01	2,38
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-12,67	-10,82	-9,50	-9,42	-8,78	-9,38
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-11,68	-7,71	-4,74	-4,55	-2,66	-1,02
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-24,35	-18,53	-14,24	-13,97	-11,44	-10,40

Tabelle O - I - 1 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2002/2003
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	458.847	268.605	198.580	236.582	115.773	166.873
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,75	18,59	13,74	16,37	8,01	11,55
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	517.171	243.512	182.472	223.642	110.696	158.916
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	36,00	16,95	12,70	15,57	7,71	11,06
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	12,71	-9,34	-8,11	-5,47	-4,39	-4,77
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	21,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,64	6,53	5,31	5,57	3,87	3,31
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	34,17	6,53	5,31	5,57	3,87	3,31
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,85	-9,16	-7,91	-7,08	-6,81	-6,29
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,61	-6,71	-5,51	-3,96	-1,45	-1,79
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-21,46	-15,87	-13,42	-11,04	-8,26	-8,08

Tabelle O - I - 1 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	445.986	252.562	190.996	228.840	114.219	163.976
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,93	18,08	13,68	16,39	8,18	11,74
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	466.151	232.891	176.519	219.479	111.939	154.063
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	34,25	17,11	12,97	16,13	8,22	11,32
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	4,52	-7,79	-7,58	-4,09	-2,00	-6,05
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,17	6,51	5,47	5,08	3,77	2,87
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	25,39	6,51	5,47	5,08	3,77	2,87
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,08	-8,34	-7,90	-6,41	-5,07	-7,47
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,79	-5,95	-5,16	-2,76	-0,70	-1,45
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,87	-14,29	-13,06	-9,17	-5,77	-8,92

Tabelle O - I - 1 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2003/2004
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	441.803	252.805	191.712	229.261	114.427	163.976
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,69	18,14	13,75	16,45	8,21	11,76
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	467.296	233.645	177.593	220.215	112.175	154.063
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	34,23	17,12	13,01	16,13	8,22	11,29
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	5,77	-7,58	-7,36	-3,95	-1,97	-6,05
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,31	6,55	5,61	5,11	3,81	2,87
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	25,66	6,55	5,61	5,11	3,81	2,87
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,21	-8,33	-7,87	-6,42	-5,31	-7,47
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,68	-5,80	-5,10	-2,64	-0,47	-1,45
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-19,89	-14,13	-12,97	-9,06	-5,78	-8,92

Tabelle O - I - 1 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2004/2005
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	431.991	249.114	187.621	222.918	116.482	160.800
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,56	18,20	13,71	16,28	8,51	11,75
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	411.664	219.272	171.101	204.840	110.188	155.339
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,35	17,23	13,45	16,10	8,66	12,21
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-4,71	-11,98	-8,80	-8,11	-5,40	-3,40
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	10,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	8,88	5,23	4,61	3,46	3,36	2,62
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	19,85	5,23	4,61	3,46	3,36	2,62
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-13,66	-11,44	-9,45	-8,28	-7,42	-4,65
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,99	-5,76	-3,97	-3,29	-1,34	-1,36
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-24,65	-17,20	-13,42	-11,57	-8,76	-6,01

Tabelle O - I - 2 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 1999/2000
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	584.333	345.937	235.544	259.595	124.439	162.066
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	34,13	20,21	13,76	15,16	7,27	9,47
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	540.328	328.002	231.961	255.498	121.634	165.597
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,89	19,96	14,12	15,55	7,40	10,08
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-7,53	-5,18	-1,52	-1,58	-2,25	2,18
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,65	2,66	2,25	1,36	0,50	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,10	7,50	7,34	6,63	6,91	7,90
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	18,75	10,16	9,59	7,99	7,41	7,90
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-12,74	-9,85	-8,65	-8,48	-7,70	-5,72
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-13,54	-5,94	-2,46	-1,09	-1,95	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-26,28	-15,79	-11,11	-9,57	-9,65	-5,72

Tabelle O - I - 2 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2000/2001
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	561.363	321.685	225.448	248.360	119.538	171.972
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	34,06	19,52	13,68	15,07	7,25	10,43
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	497.094	301.460	217.887	245.165	121.315	176.771
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,87	19,33	13,97	15,72	7,78	11,33
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-11,45	-6,29	-3,35	-1,29	1,49	2,79
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,00	2,88	2,59	1,23	0,66	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	7,98	7,26	6,92	6,80	6,96	10,66
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	16,98	10,14	9,51	8,03	7,62	10,66
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-14,11	-10,63	-9,19	-7,72	-5,54	-7,87
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-14,32	-5,80	-3,68	-1,60	-0,59	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-28,43	-16,43	-12,87	-9,32	-6,13	-7,87

Tabelle O - I - 2 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2001/2002
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	519.614	291.123	215.653	238.278	122.348	171.783
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	33,33	18,68	13,83	15,29	7,85	11,02
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	460.033	268.916	203.397	229.170	118.346	162.544
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	31,89	18,64	14,10	15,89	8,20	11,27
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-11,47	-7,63	-5,68	-3,82	-3,27	-5,38
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	8,65	2,51	3,22	1,33	1,54	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	7,90	6,16	5,33	5,05	4,78	2,67
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	16,55	8,67	8,55	6,38	6,32	2,67
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-13,61	-10,95	-9,75	-7,97	-8,11	-8,05
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-14,40	-5,35	-4,49	-2,23	-1,49	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-28,01	-16,30	-14,24	-10,20	-9,60	-8,05

Tabelle O - I - 2 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2002/2003
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	475.756	265.997	196.080	229.893	114.946	162.588
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,92	18,40	13,57	15,91	7,95	11,25
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	474.950	259.178	193.499	231.149	115.856	161.777
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	33,07	18,04	13,47	16,09	8,07	11,26
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-0,17	-2,56	-1,32	0,55	0,79	-0,50
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	14,54	4,41	3,85	2,72	3,57	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,22	7,71	6,55	5,81	5,90	4,41
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	24,76	12,12	10,40	8,53	9,47	4,41
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,74	-9,06	-7,62	-6,67	-6,08	-4,91
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-13,18	-5,62	-4,10	-1,31	-2,61	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-24,92	-14,68	-11,72	-7,98	-8,69	-4,91

Tabelle O - I - 2 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 1993), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	459.255	252.458	188.641	221.498	115.942	158.785
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,88	18,08	13,51	15,86	8,30	11,37
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	437.436	245.613	184.794	220.700	115.744	156.755
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,14	18,05	13,58	16,22	8,50	11,52
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-4,75	-2,71	-2,04	-0,36	-0,17	-1,28
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,12	3,26	1,31	1,06	1,10	1,72
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,18	7,64	6,66	5,20	3,76	4,62
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	19,30	10,90	7,97	6,26	4,86	6,34
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,96	-8,60	-7,14	-5,77	-4,00	-6,87
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-13,09	-5,02	-2,88	-0,85	-1,03	-0,74
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-24,05	-13,62	-10,02	-6,62	-5,03	-7,61

Tabelle O - I - 2 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	454.821	252.844	189.022	221.931	116.581	158.785
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,63	18,14	13,56	15,92	8,36	11,39
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	438.602	246.230	185.519	221.390	116.491	156.755
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	32,13	18,04	13,59	16,22	8,53	11,48
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-3,57	-2,62	-1,85	-0,24	-0,08	-1,28
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,21	3,26	1,31	1,05	1,10	1,72
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	10,30	7,64	6,70	5,33	3,83	4,62
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	19,51	10,90	8,01	6,38	4,93	6,34
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,09	-8,59	-7,14	-5,90	-3,98	-6,87
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-11,99	-4,93	-2,73	-0,73	-1,03	-0,74
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-23,08	-13,52	-9,87	-6,63	-5,01	-7,61

Tabelle O - I - 2 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Industrie (WZW 2003), 2004/2005
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	451.958	245.069	183.945	215.166	117.611	155.177
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	33,02	17,90	13,44	15,72	8,59	11,34
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	392.320	226.675	175.816	210.351	113.491	153.751
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	30,83	17,81	13,82	16,53	8,92	12,08
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-13,20	-7,51	-4,42	-2,24	-3,50	-0,92
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	7,30	2,61	2,13	1,59	0,58	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	7,23	5,59	5,61	4,41	4,44	2,86
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	14,53	8,20	7,74	6,00	5,02	2,86
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-14,90	-11,35	-8,87	-6,82	-6,66	-3,78
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-12,83	-4,36	-3,28	-1,42	-1,86	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-27,73	-15,71	-12,15	-8,24	-8,52	-3,78

Tabelle O - D - 1 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 1999/2000
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	957.211	373.803	265.126	289.513	163.729	227.734
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	42,04	16,42	11,64	12,71	7,19	10,00
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.053.589	357.491	259.306	284.480	161.953	212.723
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	45,23	15,35	11,13	12,21	6,95	9,13
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	10,07	-4,36	-2,20	-1,74	-1,08	-6,59
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	16,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	14,07	8,67	8,92	7,45	7,34	3,26
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	30,22	8,67	8,92	7,45	7,34	3,26
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,16	-8,29	-7,53	-7,57	-7,58	-9,85
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-11,00	-4,74	-3,58	-1,62	-0,85	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,16	-13,03	-11,11	-9,19	-8,43	-9,85

Tabelle O - D - 1 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2000/2001
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	957.623	386.355	272.680	314.482	171.948	225.725
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,12	16,59	11,71	13,50	7,38	9,69
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.030.915	363.622	262.020	299.314	165.978	205.302
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	44,30	15,63	11,26	12,86	7,13	8,82
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	7,65	-5,88	-3,91	-4,82	-3,47	-9,05
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	16,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,19	7,99	8,84	6,47	6,59	2,01
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	28,22	7,99	8,84	6,47	6,59	2,01
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,67	-9,07	-9,12	-8,41	-8,20	-10,54
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,90	-4,81	-3,64	-2,88	-1,86	-0,51
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,57	-13,88	-12,76	-11,29	-10,06	-11,05

Tabelle O - D - 1 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2001/2002
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	941.011	391.205	273.124	315.954	177.722	225.742
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,48	16,83	11,75	13,59	7,64	9,71
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	994.161	355.171	252.668	296.016	161.155	208.403
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	43,84	15,66	11,14	13,05	7,11	9,19
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	5,65	-9,21	-7,49	-6,31	-9,32	-7,68
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	14,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,49	6,36	6,06	5,05	4,07	2,18
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	26,21	6,36	6,06	5,05	4,07	2,18
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,69	-9,88	-9,64	-8,86	-12,63	-9,01
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,88	-5,69	-3,91	-2,50	-0,76	-0,84
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,57	-15,57	-13,55	-11,36	-13,39	-9,85

Tabelle O - D - 1 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2002/2003
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	921.129	384.038	271.545	312.539	173.837	207.231
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,57	16,92	11,96	13,77	7,66	9,13
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.013.776	355.917	258.746	297.986	159.512	186.945
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	44,60	15,66	11,38	13,11	7,02	8,23
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	10,06	-7,32	-4,71	-4,66	-8,24	-9,79
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	18,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	12,03	7,55	7,21	6,49	4,07	3,24
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	30,25	7,55	7,21	6,49	4,07	3,24
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,44	-9,46	-8,78	-8,75	-9,42	-10,59
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,75	-5,42	-3,14	-2,39	-2,90	-2,45
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-20,19	-14,88	-11,92	-11,14	-12,32	-13,04

Tabelle O - D - 1 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	911.084	376.456	275.412	320.105	167.729	198.627
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,50	16,74	12,24	14,23	7,46	8,83
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.018.751	364.274	269.110	311.206	162.292	188.425
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	44,02	15,74	11,63	13,45	7,01	8,14
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	11,82	-3,24	-2,29	-2,78	-3,24	-5,14
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	16,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	13,39	9,20	8,51	6,94	5,74	3,83
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	29,43	9,20	8,51	6,94	5,74	3,83
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,11	-7,70	-7,43	-8,08	-7,00	-8,97
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,51	-4,73	-3,36	-1,64	-1,98	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,62	-12,43	-10,79	-9,72	-8,98	-8,97

Tabelle O - D - 1 - 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	909.355	376.302	275.764	319.998	168.194	199.236
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,44	16,73	12,26	14,23	7,48	8,86
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	1.019.952	364.731	269.620	310.999	162.874	188.767
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	44,02	15,74	11,64	13,42	7,03	8,15
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	12,16	-3,07	-2,23	-2,81	-3,16	-5,25
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	16,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	13,44	9,23	8,52	6,94	5,78	3,82
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	29,51	9,23	8,52	6,94	5,78	3,82
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,14	-7,74	-7,46	-8,16	-6,97	-9,08
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-9,21	-4,57	-3,29	-1,64	-1,97	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-17,35	-12,31	-10,75	-9,80	-8,94	-9,08

Tabelle O - D - 1 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2004/2005
Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	937.550	386.038	283.388	342.290	172.180	198.417
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,41	16,64	12,22	14,75	7,42	8,55
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	933.547	346.972	259.733	313.545	158.725	182.129
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	42,54	15,81	11,83	14,29	7,23	8,30
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-0,43	-10,12	-8,35	-8,40	-7,81	-8,21
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	13,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,04	5,85	5,64	4,60	4,06	1,83
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,34	5,85	5,64	4,60	4,06	1,83
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-11,36	-11,15	-10,84	-10,01	-10,60	-8,15
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-11,41	-4,82	-3,14	-2,99	-1,27	-1,89
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,77	-15,97	-13,98	-13,00	-11,87	-10,04

Tabelle O - D - 2 - 1

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 1999/2000
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	967.435	372.240	259.086	292.977	165.379	219.999
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	42,49	16,35	11,38	12,87	7,26	9,66
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	979.691	385.860	270.370	308.838	167.241	217.542
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	42,06	16,56	11,61	13,26	7,18	9,34
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	1,27	3,66	4,36	5,41	1,13	-1,12
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,46	4,86	3,11	2,50	0,36	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,00	10,57	10,25	10,68	9,44	5,68
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	23,46	15,43	13,36	13,18	9,80	5,68
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-9,91	-8,19	-7,42	-6,99	-8,68	-6,80
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-12,29	-3,58	-1,59	-0,78	0,00	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,20	-11,77	-9,01	-7,77	-8,68	-6,80

Tabelle O - D - 2 - 2

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2000/2001
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	973.004	386.723	271.142	307.078	169.394	221.472
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,78	16,61	11,64	13,19	7,27	9,51
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	959.972	389.410	273.292	314.489	177.601	212.387
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,25	16,73	11,74	13,51	7,63	9,13
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-1,34	0,69	0,79	2,41	4,84	-4,10
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	11,55	4,64	4,12	1,85	3,10	0,48
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,64	9,15	8,71	9,45	9,32	4,64
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	21,19	13,79	12,83	11,30	12,42	5,12
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,40	-9,33	-8,88	-7,61	-7,58	-8,70
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-12,14	-3,77	-3,15	-1,27	0,00	-0,52
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,54	-13,10	-12,03	-8,88	-7,58	-9,22

Tabelle O - D - 2 - 3

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2001/2002
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	961.780	390.145	268.392	314.104	177.857	212.480
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,37	16,78	11,54	13,51	7,65	9,14
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	934.443	385.047	266.532	305.932	169.317	206.303
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,21	16,98	11,75	13,49	7,47	9,10
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-2,84	-1,31	-0,69	-2,60	-4,80	-2,91
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	10,91	4,48	3,09	1,63	0,67	0,69
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,09	8,34	7,62	6,69	5,16	3,32
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	20,00	12,82	10,71	8,32	5,83	4,01
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,50	-9,96	-9,18	-9,79	-9,56	-6,91
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-12,34	-4,17	-2,22	-1,14	-1,07	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,84	-14,13	-11,40	-10,93	-10,63	-6,91

Tabelle O - D - 2 - 4

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2002/2003
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	938.961	379.643	269.487	317.477	173.739	191.012
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,36	16,72	11,87	13,98	7,65	8,41
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	939.479	381.208	275.893	317.384	167.805	191.113
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,33	16,77	12,14	13,96	7,38	8,41
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	0,05	0,41	2,38	-0,03	-3,42	0,05
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	12,65	5,05	4,03	3,66	2,34	1,75
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	9,90	8,39	8,66	7,18	6,39	5,95
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	22,55	13,44	12,69	10,84	8,73	7,70
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-10,28	-9,43	-8,30	-8,64	-9,83	-7,11
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-12,22	-3,60	-2,02	-2,23	-2,32	-0,54
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-22,50	-13,03	-10,32	-10,87	-12,15	-7,65

Tabelle O - D - 2 - 5

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 1993), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	922.407	374.031	272.717	318.255	163.281	198.722
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,01	16,63	12,12	14,15	7,26	8,83
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	953.823	388.775	283.622	327.648	166.517	193.673
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,22	16,80	12,26	14,16	7,20	8,37
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	3,41	3,94	4,00	2,95	1,98	-2,54
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	11,90	5,05	4,65	1,29	0,41	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,23	10,07	9,38	9,40	7,43	5,36
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	23,13	15,12	14,03	10,69	7,84	5,36
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,83	-7,68	-8,23	-6,57	-5,86	-7,90
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,90	-3,51	-1,80	-1,18	0,00	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-19,73	-11,19	-10,03	-7,75	-5,86	-7,90

Tabelle O - D - 2 – 6

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2003/2004
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	920.340	374.162	273.130	317.883	164.612	198.722
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,92	16,64	12,15	14,14	7,32	8,84
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	955.009	389.219	284.057	327.305	167.680	193.673
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,22	16,80	12,26	14,13	7,24	8,36
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	3,77	4,02	4,00	2,96	1,86	-2,54
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	11,93	5,05	4,65	1,29	0,41	0,00
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	11,27	10,09	9,40	9,42	7,43	5,36
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	23,20	15,14	14,05	10,71	7,84	5,36
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-8,86	-7,73	-8,25	-6,57	-5,98	-7,90
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-10,57	-3,38	-1,80	-1,18	0,00	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-19,43	-11,11	-10,05	-7,75	-5,98	-7,90

Tabelle O - D - 2 - 7

Komponentenzerlegung der Arbeitsplatzdynamik:
 Ostdeutschland, Private Dienstleistungen (WZW 2003), 2004/2005
 Größenklassenzuordnung nach Anzahl Arbeitsplätze im Durchschnitt von Basisjahr und Endjahr

Größenklasse Anzahl Beschäftigte	GK1 < 20	GK2 20 – 49	GK3 50 - 99	GK4 100 – 249	GK5 250 – 499	GK6 500 und mehr
1 Anzahl Arbeitsplätze im Basisjahr	963.105	380.918	283.021	334.932	169.286	188.601
2 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	41,52	16,42	12,20	14,44	7,30	8,13
3 Anzahl Arbeitsplätze im Endjahr (%)	889.698	363.520	273.661	322.563	162.261	182.948
4 Anteil an allen Arbeits- plätzen (%)	40,54	16,56	12,47	14,70	7,39	8,34
5 Nettowachstumsrate der Arbeitsplatzanzahl (%)	-7,62	-4,57	-3,31	-3,69	-4,15	-3,00
6 Arbeitsplatzschaffung durch Zugänge (%)	9,82	3,39	3,28	1,07	1,51	0,95
7 Arbeitsplatzschaffung durch gewachsene Betriebe (%)	7,48	6,63	6,69	5,66	4,91	3,28
8 Bruttowachstumsrate der Arbeitsplätze (%)	17,30	10,02	9,97	6,73	6,42	4,23
9 Arbeitsplatzabbau durch geschrumpfte Betriebe (%)	-12,31	-11,17	-9,97	-9,50	-8,35	-7,24
10 Arbeitsplatzabbau durch Abgänge (%)	-12,61	-3,42	-3,30	-0,92	-2,22	0,00
11 Bruttoabbaurate der Arbeitsplätze (%)	-24,92	-14,59	-13,27	-10,42	-10,57	-7,24

Anhang III: Zusätzliche zusammenfassende Ergebnistabellen

Tabelle 1 – W – I:
Anteile an allen Beschäftigten nach Größenklassen,
Westdeutschland, Industrie, 1999-2004

Tabelle 1 – W – D:
Anteile an allen Beschäftigten nach Größenklassen,
Westdeutschland, Private Dienstleistungen, 1999-2004

Tabelle 1 – O – I:
Anteile an allen Beschäftigten nach Größenklassen,
Ostdeutschland, Industrie, 1999-2004

Tabelle 1 – O – D:
Anteile an allen Beschäftigten nach Größenklassen,
Ostdeutschland, Private Dienstleistungen, 1999-2004

Tabelle 2 – W – I:
Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten
nach Größenklassen, Westdeutschland, Industrie, 1999 – 2005

Tabelle 2 – D – I:
Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten
nach Größenklassen, Westdeutschland, Private Dienstleistungen, 1999 – 2005

Tabelle 2 – O – I:
Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten
nach Größenklassen, Ostdeutschland, Industrie, 1999 – 2005

Tabelle 2 – D – I:
Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten
nach Größenklassen, Ostdeutschland, Private Dienstleistungen, 1999 – 2005

Tabelle 1 – W – I

**Anteile an allen Beschäftigten (Prozent) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen
Westdeutschland, Industrie, 1999-2004**

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		21,54	13,28	10,37	15,05	11,63	28,12
2000		28,70	17,74	13,97	20,06	15,65	28,81
2001		20,92	12,89	10,21	15,00	11,62	29,35
2002		21,03	12,68	10,28	14,93	11,73	29,35
2003a		21,25	12,61	10,12	14,92	11,54	29,56
2003b		21,03	12,64	10,15	14,97	11,57	29,63
2004		21,37	12,74	10,16	14,94	11,54	29,2

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Durchschnitt der Jahre t und t+1 (Basis- und Endjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		21,74	13,30	10,44	14,91	11,75	27,85
2000		21,64	13,13	10,33	14,83	11,40	28,68
2001		21,52	12,92	10,33	14,85	11,57	28,82
2002		21,55	12,79	10,26	14,93	11,60	28,87
2003a		21,59	12,73	10,10	14,83	11,58	29,17
2003b		21,35	12,76	10,14	14,89	11,60	29,26
2004		22,10	12,84	10,10	14,84	11,52	28,60

Anmerkung: Die Angaben für 1999-2003a verwenden die Wirtschaftszweigklassifikation WZW-1999, die Angaben für 2003b-2004 die WZW 2003

Tabelle 1 – W – D

**Anteile an allen Beschäftigten (Prozent) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen
Westdeutschland, Private Dienstleistungen, 1999-2004**

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		37,57	16,25	11,63	13,67	8,17	12,71
2000		36,82	16,30	11,86	13,79	8,22	13,00
2001		36,39	16,52	11,99	13,78	8,24	13,08
2002		36,47	16,66	11,93	13,84	8,13	12,98
2003a		36,67	16,65	11,96	13,72	8,19	12,82
2003b		36,60	16,66	11,98	13,72	8,22	12,82
2004		36,77	16,71	11,89	13,93	8,07	12,64

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Durchschnitt der Jahre t und t+1 (Basis- und Endjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		37,70	16,23	11,72	13,56	8,12	12,67
2000		37,18	16,37	11,88	13,60	8,22	12,74
2001		37,04	16,57	11,88	13,65	8,09	12,77
2002		37,17	16,59	11,82	13,71	8,10	12,61
2003a		36,91	16,69	11,86	13,69	8,04	12,80
2003b		36,84	16,71	11,88	13,71	8,07	12,80
2004		37,66	16,62	11,76	13,77	7,93	12,25

Anmerkung: Die Angaben für 1999-2003a verwenden die Wirtschaftszweigklassifikation WZW-1999, die Angaben für 2003b-2004 die WZW 2003

Tabelle 1 – O – I

**Anteile an allen Beschäftigten (Prozent) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen
Ostdeutschland, Industrie, 1999-2004**

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		32,69	20,51	14,31	15,01	7,59	9,89
2000		32,40	19,87	14,12	15,56	7,64	10,40
2001		31,61	19,12	13,79	16,11	7,91	11,45
2002		31,75	18,59	13,74	16,37	8,01	11,55
2003a		31,93	18,08	13,68	16,39	8,18	11,74
2003b		31,69	18,14	13,75	16,45	8,21	11,76
2004		31,56	18,20	13,71	16,28	8,51	11,75

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Durchschnitt der Jahre t und t+1 (Basis- und Endjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		34,13	20,21	13,76	15,16	7,27	9,47
2000		34,06	19,52	13,68	15,07	7,25	10,43
2001		33,33	18,68	13,83	15,29	7,85	11,02
2002		32,92	18,40	13,57	15,91	7,95	11,25
2003a		32,88	18,08	13,51	15,86	8,30	11,37
2003b		32,63	18,14	13,56	15,92	8,36	11,39
2004		33,02	17,90	13,44	15,72	8,59	11,34

Anmerkung: Die Angaben für 1999-2003a verwenden die Wirtschaftszweigklassifikation WZW-1999, die Angaben für 2003b-2004 die WZW 2003

Tabelle 1 – O – D

**Anteile an allen Beschäftigten (Prozent) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen
Ostdeutschland, Private Dienstleistungen, 1999-2004**

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		42,04	16,42	11,64	12,71	7,19	10,00
2000		41,12	16,59	11,71	13,50	7,38	9,69
2001		40,48	16,83	11,75	13,59	7,64	9,71
2002		40,57	16,92	11,96	13,77	7,66	9,13
2003a		40,50	16,74	12,24	14,23	7,46	8,83
2003b		40,44	16,73	12,26	14,23	7,48	8,86
2004		40,41	16,64	12,22	14,75	7,42	8,55

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Durchschnitt der Jahre t und t+1 (Basis- und Endjahr)

Jahr t	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
1999		42,49	16,35	11,38	12,87	7,26	9,66
2000		41,78	16,61	11,64	13,19	7,27	9,51
2001		41,37	16,78	11,54	13,51	7,65	9,14
2002		41,36	16,72	11,87	13,98	7,65	8,41
2003a		41,01	16,63	12,12	14,15	7,26	8,83
2003b		40,92	16,64	12,15	14,14	7,32	8,84
2004		41,52	16,42	12,20	14,44	7,30	8,13

Anmerkung: Die Angaben für 1999-2003a verwenden die Wirtschaftszweigklassifikation WZW-1999, die Angaben für 2003b-2004 die WZW 2003

Tabelle 2 – W – I

Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten (%) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen in westdeutschen Industriebetrieben, 1999-2005

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)		GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
Zeitraum							
1999/2000	Nettowachstumsrate	11,22	-2,55	-2,82	-2,33	-1,36	1,29
	Bruttowachstumsrate	25,41	6,97	5,62	5,04	4,31	6,57
	Bruttoabbaurate	-14,19	-9,52	-8,44	-7,37	-5,67	-5,28
2000/01	Nettowachstumsrate	6,72	-4,96	-3,63	-3,117	-2,12	-1,07
	Bruttowachstumsrate	22,54	5,83	5,45	4,55	4,23	3,43
	Bruttoabbaurate	-15,87	-10,79	-9,08	-7,67	-6,36	-4,50
2001/02	Nettowachstumsrate	5,45	-8,13	-7,39	-7,03	-5,92	-5,47
	Bruttowachstumsrate	22,69	4,54	3,72	3,00	2,39	1,93
	Bruttoabbaurate	-17,24	-12,67	-11,10	-10,02	-8,30	-7,40
2002/03	Nettowachstumsrate	14,51	-6,95	-7,15	-5,85	-5,32	-2,83
	Bruttowachstumsrate	31,82	5,38	3,98	3,60	2,57	2,08
	Bruttoabbaurate	-17,31	-12,32	-11,14	-9,45	-7,88	-4,91
2003/04 a	Nettowachstumsrate	8,96	-5,04	-4,67	-4,19	-3,83	-3,62
	Bruttowachstumsrate	25,05	5,83	5,04	3,90	2,79	1,83
	Bruttoabbaurate	-16,08	-10,87	-9,70	-8,09	-6,62	-5,45
2003/04 b	Nettowachstumsrate	10,52	-4,81	-4,53	-4,14	-3,54	-3,62
	Bruttowachstumsrate	25,36	5,85	5,04	3,90	3,07	1,83
	Bruttoabbaurate	-14,85	-10,66	-9,57	-8,04	-6,61	-5,45
2004/2005	Nettowachstumsrate	-0,46	-9,58	-9,43	-7,72	-7,04	-4,76
	Bruttowachstumsrate	19,68	4,32	3,26	2,82	1,65	1,19
	Bruttoabbaurate	-20,06	-13,90	-12,69	-10,54	-8,69	-5,95

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Basisjahr und Endjahr

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1	GK2	GK3	GK4	GK5	GK6
		<20	20-49	50-99	100-249	250-499	>500
1999/2000	Nettowachstumsrate	0,72	0,71	0,52	1,04	0,72	3,93
	Bruttowachstumsrate	17,11	9,91	8,65	7,62	6,50	8,08
	Bruttoabbaurate	-16,39	-9,19	-8,12	-6,58	-5,78	-4,16
2000/01	Nettowachstumsrate	-3,28	-1,64	-0,59	-0,08	0,93	0,93
	Bruttowachstumsrate	14,83	8,90	8,22	6,81	6,25	4,63
	Bruttoabbaurate	-18,11	-10,54	-8,53	-6,89	-5,33	-3,70
2001/02	Nettowachstumsrate	-6,33	-5,03	-4,55	-3,20	-3,08	-2,42
	Bruttowachstumsrate	13,30	7,32	6,65	5,88	4,80	3,76
	Bruttoabbaurate	-19,63	-12,35	-11,21	-9,08	-7,88	-6,18
2002/03	Nettowachstumsrate	2,72	-2,48	-2,67	-2,67	-2,03	-0,88
	Bruttowachstumsrate	22,49	9,60	8,21	5,86	4,80	3,06
	Bruttoabbaurate	-19,78	-12,07	-10,88	-8,54	-6,82	-3,94
2003/04 a	Nettowachstumsrate	-1,23	-1,11	-1,62	-1,55	-0,91	-1,49
	Bruttowachstumsrate	17,34	9,42	7,42	5,70	4,84	3,13
	Bruttoabbaurate	-18,56	-10,54	-9,04	-7,25	-5,75	-4,62
2003/04 b	Nettowachstumsrate	0,28	-0,93	-1,60	-1,54	-0,91	-1,37
	Bruttowachstumsrate	17,59	9,44	7,42	5,69	4,84	3,24
	Bruttoabbaurate	-17,30	-10,37	-9,02	-7,23	-5,75	-4,61
2004/2005	Nettowachstumsrate	-9,75	-6,94	-6,03	-5,32	-4,20	-2,47
	Bruttowachstumsrate	12,94	6,85	5,97	4,24	3,45	2,30
	Bruttoabbaurate	-22,69	-13,79	-12,00	-9,57	-7,65	-4,77

Tabelle 2 – W – D

Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten (%) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen in westdeutschen Privaten Dienstleistungen, 1999-2005

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1	GK2	GK3	GK4	GK5	GK6
		<20	20-49	50-99	100-249	250-499	>500
1999/2000	Nettowachstumsrate	14,85	-0,55	-0,17	-0,82	0,47	-0,88
	Bruttowachstumsrate	30,38	10,07	9,09	7,98	7,88	5,49
	Bruttoabbaurate	-15,52	-10,61	-9,25	-8,80	-7,41	-6,37
2000/01	Nettowachstumsrate	10,21	-3,18	-3,06	-3,46	-3,35	-2,88
	Bruttowachstumsrate	26,65	8,34	7,64	6,41	5,73	4,21
	Bruttoabbaurate	-16,43	-11,52	-10,70	-9,87	-9,07	-7,09
2001/02	Nettowachstumsrate	6,09	-6,35	-6,32	-6,26	-5,27	-4,54
	Bruttowachstumsrate	23,72	6,95	5,88	4,87	4,48	3,11
	Bruttoabbaurate	-17,62	-13,29	-12,19	-11,13	-9,75	-7,64
2002/03	Nettowachstumsrate	8,94	-6,40	-5,28	-5,16	-5,63	-5,05
	Bruttowachstumsrate	27,75	7,13	6,42	5,41	4,78	3,07
	Bruttoabbaurate	-18,81	-13,53	-11,70	-10,57	-10,41	-8,12
2003/04 a	Nettowachstumsrate	15,03	-1,81	-1,07	-1,62	-2,29	-1,85
	Bruttowachstumsrate	30,43	9,13	8,43	6,88	5,54	4,25
	Bruttoabbaurate	-15,50	-10,94	-9,50	-8,49	-7,83	-6,10
2003/04 b	Nettowachstumsrate	15,33	-1,72	-0,67	-1,56	-2,22	-1,85
	Bruttowachstumsrate	30,60	9,15	8,81	6,87	5,58	4,25
	Bruttoabbaurate	-15,27	-10,86	-9,49	-8,44	-7,80	-6,10
2004/2005	Nettowachstumsrate	1,98	-8,14	-7,36	-7,41	-7,42	-7,53
	Bruttowachstumsrate	22,78	6,28	5,55	4,64	3,51	2,20
	Bruttoabbaurate	-20,80	-14,43	-12,91	-12,06	-10,92	-9,73

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Basisjahr und Endjahr

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1	GK2	GK3	GK4	GK5	GK6
		<20	20-49	50-99	100-249	250-499	>500
1999/2000	Nettowachstumsrate	5,55	5,98	5,60	5,07	4,30	4,17
	Bruttowachstumsrate	22,96	15,82	14,06	12,34	10,83	8,76
	Bruttoabbaurate	-17,42	-9,85	-8,46	-7,27	-6,53	-4,59
2000/01	Nettowachstumsrate	1,82	2,81	1,43	1,04	1,65	1,32
	Bruttowachstumsrate	20,19	13,77	11,50	9,44	9,16	6,41
	Bruttoabbaurate	-18,37	-10,95	-10,07	-8,40	-7,52	-5,09
2001/02	Nettowachstumsrate	-1,58	-1,04	-1,39	-1,58	-2,42	-1,14
	Bruttowachstumsrate	18,20	11,37	9,53	7,92	6,27	4,57
	Bruttoabbaurate	-19,77	-12,42	-10,92	-9,50	-8,68	-5,71
2002/03	Nettowachstumsrate	0,30	-0,52	0,05	-1,01	-1,75	-0,12
	Bruttowachstumsrate	21,28	11,85	9,70	8,86	7,27	5,53
	Bruttoabbaurate	-20,99	-12,37	-10,36	-9,88	-9,02	-5,65
2003/04 a	Nettowachstumsrate	6,63	4,29	3,85	3,70	1,25	1,62
	Bruttowachstumsrate	24,22	14,26	12,28	10,73	7,46	6,43
	Bruttoabbaurate	-17,58	-9,96	-8,43	-7,02	-6,21	-4,80
2003/04 b	Nettowachstumsrate	6,94	4,33	3,92	3,72	1,31	1,97
	Bruttowachstumsrate	24,27	14,26	12,30	10,72	7,49	6,78
	Bruttoabbaurate	-17,33	-9,93	-8,38	-7,00	-6,18	-4,80
2004/2005	Nettowachstumsrate	-5,63	-3,05	-2,92	-2,61	-3,32	-4,04
	Bruttowachstumsrate	17,34	10,32	9,09	7,62	5,89	3,75
	Bruttoabbaurate	-22,98	-13,37	-12,00	-10,23	-9,21	-7,80

Tabelle 2 – O – I

Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten (%) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen in ostdeutschen Industriebetrieben, 1999-2005

1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)		GK1 <20	GK2 20-49	GK3 50-99	GK4 100-249	GK5 250-499	GK6 >500
Zeitraum							
1999/2000	Nettowachstumsrate	2,93	-10,02	-8,13	-5,92	-6,40	-3,94
	Bruttowachstumsrate	25,47	6,65	6,31	5,28	4,95	5,14
	Bruttoabbaurate	-22,54	-16,67	-14,44	-11,20	-11,35	-9,07
2000/01	Nettowachstumsrate	-1,42	-12,11	-4,83	-7,00	-4,53	-3,80
	Bruttowachstumsrate	23,26	5,91	9,90	5,60	5,32	5,30
	Bruttoabbaurate	-24,68	-18,02	-14,73	-12,60	-9,85	-9,10
2001/02	Nettowachstumsrate	-1,31	-13,45	-9,77	-9,61	-8,43	-8,02
	Bruttowachstumsrate	23,04	5,08	4,47	4,35	3,01	2,38
	Bruttoabbaurate	-24,35	-18,53	-14,24	-13,97	-11,44	-10,40
2002/03	Nettowachstumsrate	12,71	-9,34	-8,11	-5,47	-4,39	-4,77
	Bruttowachstumsrate	34,17	6,53	5,31	5,57	3,87	3,31
	Bruttoabbaurate	-21,46	-15,87	-13,42	-11,04	-8,26	-8,08
2003/04 a	Nettowachstumsrate						
	Bruttowachstumsrate	4,52	-7,79	-7,58	-4,09	-2,00	-6,05
	Bruttoabbaurate	25,39	6,51	5,47	5,08	3,77	2,87
2003/04 b	Nettowachstumsrate	-20,87	-14,29	-13,06	-9,17	-5,77	-8,92
	Bruttowachstumsrate	5,77	-7,58	-7,36	-3,95	-1,97	-6,05
	Bruttoabbaurate	25,66	6,55	5,61	5,11	3,81	2,87
2004/2005	Nettowachstumsrate	-19,89	-14,13	-12,97	-9,06	-5,78	-8,92
	Bruttowachstumsrate	-4,71	-11,98	-8,80	-8,11	-5,40	-3,40
	Bruttoabbaurate	19,85	5,23	4,61	3,46	3,36	2,62
		-24,65	-17,20	-13,42	-11,57	-8,76	-6,01

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Basisjahr und Endjahr

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1	GK2	GK3	GK4	GK5	GK6
		<20	20-49	50-99	100-249	250-499	>500
1999/2000	Nettowachstumsrate	-7,53	-5,18	-1,52	-1,58	-2,25	2,18
	Bruttowachstumsrate	18,75	10,16	9,59	7,99	7,41	7,90
	Bruttoabbaurate	-26,28	-15,79	-11,11	-9,57	-9,65	-5,72
2000/01	Nettowachstumsrate	-11,45	-6,29	-3,35	-1,29	1,49	2,79
	Bruttowachstumsrate	16,98	10,14	9,51	8,03	7,62	10,66
	Bruttoabbaurate	-28,43	-16,43	-12,87	-9,32	-6,13	-7,87
2001/02	Nettowachstumsrate	-11,47	-7,63	-5,68	-3,82	-3,27	-5,38
	Bruttowachstumsrate	16,55	8,67	8,55	6,38	6,32	2,67
	Bruttoabbaurate	-28,01	-16,30	-14,24	-10,20	-9,60	-8,05
2002/03	Nettowachstumsrate	-0,17	-2,56	-1,32	0,55	0,79	-0,50
	Bruttowachstumsrate	24,76	12,12	10,40	8,53	9,47	4,41
	Bruttoabbaurate	-24,92	-14,68	-11,72	-7,98	-8,69	-4,91
2003/04 a	Nettowachstumsrate	-4,75	-2,71	-2,04	-0,36	-0,17	-1,28
	Bruttowachstumsrate	19,30	10,90	7,97	6,26	4,86	6,34
	Bruttoabbaurate	-24,05	-13,62	-10,02	-6,62	-5,03	-7,61
2003/04 b	Nettowachstumsrate	-3,57	-2,62	-1,85	-0,24	-0,08	-1,28
	Bruttowachstumsrate	19,51	10,90	8,01	6,38	4,93	6,34
	Bruttoabbaurate	-23,08	-13,52	-9,87	-6,63	-5,01	-7,61
2004/2005	Nettowachstumsrate	-13,20	-7,51	-4,42	-2,24	-3,50	-0,92
	Bruttowachstumsrate	14,53	8,20	7,74	6,00	5,02	2,86
	Bruttoabbaurate	-27,73	-15,71	-12,15	-8,24	-8,52	-3,78

Tabelle 2 – O – D

Nettowachstumsrate, Bruttowachstumsrate und Bruttoabbaurate der Beschäftigten (%) nach zwei Arten der Zuordnung zu Größenklassen in westdeutschen Privaten Dienstleistungen, 1999-2005
1. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten in Jahr t (Basisjahr)

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1	GK2	GK3	GK4	GK5	GK6
		<20	20-49	50-99	100-249	250-499	>500
1999/2000	Nettowachstumsrate	10,07	-4,36	-2,20	-1,74	-1,08	-6,59
	Bruttowachstumsrate	30,22	8,67	8,92	7,45	7,34	3,26
	Bruttoabbaurate	-20,16	-13,03	-11,11	-9,19	-8,43	-9,85
2000/01	Nettowachstumsrate	7,65	-5,88	-3,91	-4,82	-3,47	-9,05
	Bruttowachstumsrate	28,22	7,99	8,84	6,47	6,59	2,01
	Bruttoabbaurate	-20,57	-13,88	-12,76	-11,29	-10,06	-11,05
2001/02	Nettowachstumsrate	5,65	-9,21	-7,49	-6,31	-9,32	-7,68
	Bruttowachstumsrate	26,21	6,36	6,06	5,05	4,07	2,18
	Bruttoabbaurate	-20,57	-15,57	-13,55	-11,36	-13,39	-9,85
2002/03	Nettowachstumsrate	10,06	-7,32	-4,71	-4,66	-8,24	-9,79
	Bruttowachstumsrate	30,25	7,55	7,21	6,49	4,07	3,24
	Bruttoabbaurate	-20,19	-14,88	-11,92	-11,14	-12,32	-13,04
2003/04 a	Nettowachstumsrate	11,82	-3,24	-2,29	-2,78	-3,24	-5,14
	Bruttowachstumsrate	29,43	9,20	8,51	6,94	5,74	3,83
	Bruttoabbaurate	-17,62	-12,43	-10,79	-9,72	-8,98	-8,97
2003/04 b	Nettowachstumsrate	12,16	-3,07	-2,23	-2,81	-3,16	-5,25
	Bruttowachstumsrate	29,51	9,23	8,52	6,94	5,78	3,82
	Bruttoabbaurate	-17,35	-12,31	-10,75	-9,80	-8,94	-9,08
2004/2005	Nettowachstumsrate	-0,43	-10,12	-8,35	-8,40	-7,81	-8,21
	Bruttowachstumsrate	22,34	5,85	5,64	4,60	4,06	1,83
	Bruttoabbaurate	-22,77	-15,97	-13,98	-13,00	-11,87	-10,04

2. Größenklassenzuordnung nach Anzahl der Beschäftigten im Basisjahr und Endjahr

Zeitraum	Größenklasse (Anzahl Beschäftigte)	GK1	GK2	GK3	GK4	GK5	GK6
		<20	20-49	50-99	100-249	250-499	>500
1999/2000	Nettowachstumsrate	1,27	3,66	4,36	5,41	1,13	-1,12
	Bruttowachstumsrate	23,46	15,43	13,36	13,18	9,80	5,68
	Bruttoabbaurate	-22,20	-11,77	-9,01	-7,77	-8,68	-6,80
2000/01	Nettowachstumsrate	-1,34	0,69	0,79	2,41	4,84	-4,10
	Bruttowachstumsrate	21,19	13,79	12,83	11,30	12,42	5,12
	Bruttoabbaurate	-22,54	-13,10	-12,03	-8,88	-7,58	-9,22
2001/02	Nettowachstumsrate	-2,84	-1,31	-0,69	-2,60	-4,80	-2,91
	Bruttowachstumsrate	20,00	12,82	10,71	8,32	5,83	4,01
	Bruttoabbaurate	-22,84	-14,13	-11,40	-10,93	-10,63	-6,91
2002/03	Nettowachstumsrate	0,05	0,41	2,38	-0,03	-3,42	0,05
	Bruttowachstumsrate	22,55	13,44	12,69	10,84	8,73	7,70
	Bruttoabbaurate	-22,50	-13,03	-10,32	-10,87	-12,15	-7,65
2003/04 a	Nettowachstumsrate	3,41	3,94	4,00	2,95	1,98	-2,54
	Bruttowachstumsrate	23,13	15,12	14,03	10,69	7,84	5,36
	Bruttoabbaurate	-19,73	-11,19	-10,03	-7,75	-5,86	-7,90
2003/04 b	Nettowachstumsrate	3,77	4,02	4,00	2,96	1,86	-2,54
	Bruttowachstumsrate	23,20	15,14	14,05	10,71	7,84	5,36
	Bruttoabbaurate	-19,43	-11,11	-10,05	-7,75	-5,98	-7,90
2004/2005	Nettowachstumsrate	-7,62	-4,57	-3,31	-3,69	-4,15	-3,00
	Bruttowachstumsrate	17,30	10,02	9,97	6,73	6,42	4,23
	Bruttoabbaurate	-24,92	-14,59	-13,27	-10,42	-10,57	-7,24

Working Paper Series in Economics

(see www.leuphana.de/vwl/papers for a complete list)

- No.70: *Nils Braakmann*: Islamistic terror, the war on Iraq and the job prospects of Arab men in Britain: Does a country's direct involvement matter?, December 2007
- No.69: *Maik Heinemann*: E-stability and stability learning in models with asymmetric information, December 2007
- No.68: *Joachim Wagner*: Exporte und Produktivität in Industriebetrieben – Niedersachsen im interregionalen und internationalen Vergleich, Dezember 2007
- No.67: *Stefan Baumgärtner and Martin F. Quaas*: Ecological-economic viability as a criterion of strong sustainability under uncertainty, November 2007
- No.66: *Kathrin Michael*: Überbrückungsgeld und Existenzgründungszuschuss – Ergebnisse einer schriftlichen Befragung drei Jahre nach Gründungsbeginn, November 2007
- No.65: *The International Study Group on Export and Productivity*: Exports and Productivity – Comparable Evidence for 14 Countries, November 2007
- No.64: *Lena Koller, Claus Schnabel und Joachim Wagner*: Freistellung von Betriebsräten – Eine Beschäftigungsbremse?, November 2007
- No.63: *Anne-Kathrin Last*: The Monetary Value of Cultural Goods: A Contingent Valuation Study of the Municipal Supply of Cultural Goods in Lueneburg, Germany, October 2007
- No.62: *Thomas Wein und Heike Wetzel*: The Difficulty to Behave as a (regulated) Natural Monopolist – The Dynamics of Electricity Network Access Charges in Germany 2002 to 2005, September 2007
- No.61: *Stefan Baumgärtner und Martin F. Quaas*: Agro-biodiversity as natural insurance and the development of financial insurance markets, September 2007
- No.60: *Stefan Bender, Joachim Wagner, Markus Zwick*: KombiFiD - Kombinierte Firmendaten für Deutschland, September 2007
- No.59: *Jan Kranich*: Too much R&D? - Vertical differentiation in a model of monopolistic competition, August 2007
- No.58: *Christian Papilloud und Ingrid Ott*: Convergence or mediation? Experts of vulnerability and the vulnerability of experts' discourses on nanotechnologies – a case study, July 2007
- No.57: *Ingrid Ott und Susanne Soretz*: Governmental activity, integration and agglomeration, July 2007
- No.56: *Nils Braakmann*: Struktur und Erfolg von Ich-AG-Gründungen: Ergebnisse einer Umfrage im Arbeitsagenturbezirk Lüneburg, Juli 2007
- No.55: *Nils Braakmann*: Differences in the earnings distribution of self- and dependent employed German men – evidence from a quantile regression decomposition analysis, July 2007
- No.54: *Joachim Waagner*: Export entry, export exit, and productivity in German Manufacturing Industries, June 2007
[forthcoming in: International Journal of the Economics of Business]
- No.53: *Nils Braakmann*: Wirkungen der Beschäftigungspflicht schwerbehinderter Arbeitnehmer – Erkenntnisse aus der Einführung des „Gesetzes zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit Schwerbehinderter“, Juni 2007

- No.52: *Jan Kranich und Ingrid Ott*: Regionale Spitzentechnologie auf internationalen Märkten, Juni 2007
- No.51: *Joachim Wagner*: Die Forschungspotenziale der Betriebspaneldaten des Monatsberichts im Verarbeitenden Gewerbe, Mai 2007
[erscheint in: AStA – Wirtschafts- und Sozialwirtschaftliches Archiv]
- No.50: *Stefan Baumgärtner, Frank Jöst und Ralph Winkler*: Optimal dynamic scale and structure of a multi-pollution economy, May 2007
- No.49: *Helmut Fryges und Joachim Wagner*: Exports and productivity growth – First evidence from a continuous treatment approach, May 2007
- No.48: *Ulrich Kaiser und Joachim Wagner*: Neue Möglichkeiten zur Nutzung vertraulicher amtlicher Personen- und Firmendaten, April 2007
[erscheint in: Perspektiven der Wirtschaftspolitik]
- No.47: *Joachim Wagner*: Jobmotor Mittelstand? Arbeitsplatzdynamik und Betriebsgröße in der westdeutschen Industrie, April 2007
[publiziert in: Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung, 76 (2007), 3, 76-87]
- No.46: *Christiane Clemens und Maik Heinemann*: Credit Constraints, Idiosyncratic Risks, and the Wealth Distribution in a Heterogenous Agent Model, March 2007
- No.45: *Jan Kranich*: Biotechnologie und Internationalisierung. Ergebnisse der Online-Befragung, März 2007
- No.44: *Joachim Wagner*: Entry, exit and productivity. Empirical results for German manufacturing industries, March 2007
- No.43: *Joachim Wagner*: Productivity and Size of the Export Market Evidence for West and East German Plants, 2004, March 2007
[erscheint in: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik]
- No.42: *Joachim Wagner*: Why more West than East German firms export, March 2007
- No.41: *Joachim Wagner*: Exports and Productivity in Germany, March 2007
[publiziert in: Applied Economics Quarterly 53 (2007), 4, 353-373]
- No.40: *Lena Koller, Klaus Schnabel und Joachim Wagner*: Schwellenwerte im Arbeitsrecht. Höhere Transparenz und Effizienz durch Vereinheitlichung, Februar 2007
[publiziert in: Perspektiven der Wirtschaftspolitik, 8 (2007), 3, 242-255]
- No.39: *Thomas Wein und Wiebke B. Röber*: Sind ausbildende Handwerksbetriebe erfolgreicher?, Januar 2007
- No.38: *Joachim Wagner*: Institut für Volkswirtschaft: Forschungsbericht 2006, Januar 2007
- No.37: *Nils Braakmann*: The impact of September 11th, 2001 on the job prospects of foreigners with Arab background – Evidence from German labor market data, January 2007
- No.36: *Jens Korunig*: Regulierung des Netzmonopolisten durch Peak-load Pricing?, Dezember 2006
- No.35: *Nils Braakmann*: Die Einführung der fachkundigen Stellungnahme bei der Ich-AG, November 2006
- No.34: *Martin F. Quaas and Stefan Baumgärtner*: Natural vs. financial insurance in the management of public-good ecosystems, October 2006
[forthcoming in: Ecological Economics]
- No.33: *Stefan Baumgärtner and Martin F. Quaas*: The Private and Public Insurance Value of Conservative Biodiversity Management, October 2006

- No.32: *Ingrid Ott and Christian Papilloud*: Converging institutions. Shaping the relationships between nanotechnologies, economy and society, October 2006
[published in: Bulletin of Science, Technology & Society 2007 (27), 4, 455-466]
- No.31: *Claus Schnabel and Joachim Wagner*: The persistent decline in unionization in western and eastern Germany, 1980-2004: What can we learn from a decomposition analysis?, October 2006
[published in: Industrielle Beziehungen/The German Journal of Industrial Relations 14 (2007), 118-132]
- No.30: *Ingrid Ott and Susanne Soretz*: Regional growth strategies: fiscal versus institutional governmental policies, September 2006
[forthcoming in: Economic Modelling]
- No.29: *Christian Growitsch and Heike Wetzel*: Economies of Scope in European Railways: An Efficiency Analysis, July 2006
- No.28: *Thorsten Schank, Claus Schnabel and Joachim Wagner*: Do exporters really pay higher wages? First evidence from German linked employer-employee data, June 2006
[published in: Journal of International Economics 72 (2007), 1, 52-74]
- No.27: *Joachim Wagner*: Markteintritte, Marktaustritte und Produktivität
Empirische Befunde zur Dynamik in der Industrie, März 2006
[publiziert in: AStA – Wirtschafts- und Sozialwirtschaftliches Archiv 1 (2007), 3, 193-203]
- No.26: *Ingrid Ott and Susanne Soretz*: Governmental activity and private capital adjustment, March 2006
[forthcoming in: Icfai Journal of Managerial Economics]
- No.25: *Joachim Wagner*: International Firm Activities and Innovation: Evidence from Knowledge Production Functions for German Firms, March 2006
- No.24: *Ingrid Ott und Susanne Soretz*: Nachhaltige Entwicklung durch endogene Umweltwahrnehmung, März 2006
publiziert in: Clemens, C., Heinemann, M. & Soretz, S., Auf allen Märkten zu Hause (Gedenkschrift für Franz Haslinger), Marburg: Metropolis, 2006, 233-256
- No.23: *John T. Addison, Claus Schnabel, and Joachim Wagner*: The (Parlous) State of German Unions, February 2006
[forthcoming in: Journal of Labor Research 28 (2007), 3-18]
- No.22: *Joachim Wagner, Thorsten Schank, Claus Schnabel, and John T. Addison*: Works Councils, Labor Productivity and Plant Heterogeneity: First Evidence from Quantile Regressions, February 2006
[published in: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik 226 (2006), 505 - 518]
- No.21: *Corinna Bunk*: Betriebliche Mitbestimmung vier Jahre nach der Reform des BetrVG: Ergebnisse der 2. Befragung der Mitglieder des Arbeitgeberverbandes Lüneburg Nordostniedersachsen, Februar 2006
- No.20: *Jan Kranich*: The Strength of Vertical Linkages, July 2006
- No.19: *Jan Kranich und Ingrid Ott*: Geographische Restrukturierung internationaler Wertschöpfungsketten – Standortentscheidungen von KMU aus regionalökonomischer Perspektive, Februar 2006
- No.18: *Thomas Wein und Wiebke B. Röber*: Handwerksreform 2004 – Rückwirkungen auf das Ausbildungsverhalten Lüneburger Handwerksbetriebe?, Februar 2006

- No.17: *Wiebke B. Röber und Thomas Wein*: Mehr Wettbewerb im Handwerk durch die Handwerksreform?, Februar 2006
- No.16: *Joachim Wagner*: Politikrelevante Folgerungen aus Analysen mit wirtschaftsstatistischen Einzeldaten der Amtlichen Statistik, Februar 2006
[publiziert in: Schmollers Jahrbuch 126 (2006) 359-374]
- No.15: *Joachim Wagner*: Firmenalter und Firmenperformance
Empirische Befunde zu Unterschieden zwischen jungen und alten Firmen in Deutschland, September 2005
[publiziert in: Lutz Bellmann und Joachim Wagner (Hrsg.), Betriebsdemographie (Beiträge zur Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, Band 305), Nürnberg: IAB der BA, 83-111]
- No.14: *Joachim Wagner*: German Works Councils and Productivity: First Evidence from a Nonparametric Test, September 2005
[forthcoming in: Applied Economics Letters]
- No.13: *Lena Koller, Claus Schnabel und Joachim Wagner*: Arbeitsrechtliche Schwellenwerte und betriebliche Arbeitsplatzdynamik: Eine empirische Untersuchung am Beispiel des Schwerbehindertengesetzes, August 2005
[publiziert in: Zeitschrift für ArbeitsmarktForschung/ Journal for Labour Market Research 39 (2006), 181-199]
- No.12: *Claus Schnabel and Joachim Wagner*: Who are the workers who never joined a union? Empirical evidence from Germany, July 2005
[published in: Industrielle Beziehungen/ The German Journal of Industrial Relations 13 (2006), 118-131]
- No.11: *Joachim Wagner*: Exporte und Produktivität in mittelständischen Betrieben
Befunde aus der niedersächsischen Industrie (1995 – 2004), June 2005
[publiziert in: Niedersächsisches Landesamt für Statistik, Statistische Berichte Niedersachsen, Sonderausgabe: Tagung der NLS am 9. März 2006, Globalisierung und regionale Wirtschaftsentwicklung - Datenlage und Datenbedarf in Niedersachsen. Hannover, Niedersächsisches Landesamt für Statistik, Juli 2006, 18 – 29]
- No.10: *Joachim Wagner*: Der Noth gehorchend, nicht dem eignen Trieb.
Nascent Necessity and Opportunity Entrepreneurs in Germany.
Evidence from the Regional Entrepreneurship Monitor (REM), May 2005
[published in: RWI: Mitteilungen. Quarterly 54/ 55 (2003/04), 287-303
{published June 2006}]
- No. 9: *Gabriel Desgranges and Maik Heinemann*: Strongly Rational Expectations Equilibria with Endogenous Acquisition of Information, March 2005
- No. 8: *Joachim Wagner*: Exports, Foreign Direct Investment, and Productivity: Evidence from German Firm Level Data, March 2005
[published in: Applied Economics Letters 13 (2006), 347-349]
- No. 7: *Thomas Wein*: Associations' Agreement and the Interest of the Network Suppliers – The Strategic Use of Structural Features, March 2005
- No. 6: *Christiane Clemens and Maik Heinemann*: On the Effects of Redistribution on Growth and Entrepreneurial Risk-Taking, March 2005

- No. 5: *Christiane Clemens and Maik Heinemann*: Endogenous Redistributive Cycles – An overlapping Generations Approach to Social Conflict and Cyclical Growth, March 2005
- No. 4: *Joachim Wagner*: *Exports and Productivity*: A Survey of the Evidence from Firm Level Data, March 2005
[published in: *The World Economy* 30 (2007), 1, 60-82]
- No. 3: *Thomas Wein and Reimund Schwarze*: Is the Market Classification of Risk Always Efficient? - Evidence from German Third Party Motor Insurance, March 2005
- No. 2: *Ingrid Ott and Stephen J. Turnovsky*: Excludable and Non-Excludable Public Inputs: Consequences for Economic Growth, June 2005 (Revised version)
[published in: *Economica* 73 (2006), 292, 725-742
also published as CESifo Working Paper 1423]
- No. 1: *Joachim Wagner*: Nascent and Infant Entrepreneurs in Germany.
Evidence from the Regional Entrepreneurship Monitor (REM), March 2005
[published in: Simon C. Parker (Ed.), *The Life Cycle of Entrepreneurial Ventures* (International Handbook Series on Entrepreneurship, Volume 3), New York etc.: Springer, 2006, 15-37]

Leuphana Universität Lüneburg
Institut für Volkswirtschaftslehre
Postfach 2440
D-21314 Lüneburg
Tel.: ++49 4131 677 2321
email: brodt@leuphana.de
www.leuphana.de/vwl/papers