

Erber, Georg

**Article**

## China im Reformprozess: Ein bisschen mehr Marktwirtschaft und Zivilgesellschaft?

DIW Wochenbericht

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Erber, Georg (2013) : China im Reformprozess: Ein bisschen mehr Marktwirtschaft und Zivilgesellschaft?, DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 80, Iss. 48, pp. 40-

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/88278>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



Dr. Georg Erber ist wissenschaftlicher Mitarbeiter in der Abteilung Wettbewerb und Verbraucher am DIW Berlin.

Der Beitrag gibt die Meinung des Autors wieder.

# China im Reformprozess: Ein bisschen mehr Markt- wirtschaft und Zivilgesellschaft?

Auf dem Dritten Plenum der Kommunistischen Partei Chinas sind einige hoffnungsvolle Zeichen gesetzt worden. Die verabschiedete Reformagenda soll wichtige Reformschritte für die kommenden Jahre in Gang setzen. Hierzu zählen insbesondere die Absicht, mehr Markt zu wagen und die dominierende Rolle des Staates in der Wirtschaft etwas zurückzudrängen.

So sollen Privatbanken zugelassen werden, um das Schattenbankensystem auszutrocknen. Damit soll die Rolle der vier großen chinesischen Staatsbanken, die das Kreditgeschäft mit den offiziellen Stellen überwiegend unter sich aufgeteilt haben, aber Privatunternehmen den Zugang zu Krediten verwehren, geschwächt werden. Ein Grund ist die anschwellende Flut an faulen Krediten, die die Finanzstabilität des Landes gefährdet. Chinas Finanzsektor ist bisher noch weit von einem effizienten System der Kreditvergabe entfernt. Der Reformbedarf ist mithin aus Sicht der Staatsführung unabweisbar geworden.

Um der Schwellenländern wie China drohenden *middle income trap* zu entgehen, will das Land sich in Richtung auf neue innovative Wirtschaftszweige restrukturieren. Bis zum Jahr 2020 möchte China im Bereich der Innovationen international wettbewerbsfähig sein und auf Augenhöhe mit den führenden Ländern der westlichen Welt stehen. Ob sich dieses ambitionierte Ziel erreichen lässt, bleibt abzuwarten. Auch in Europa hat die EU-Kommission mit der Lissabon-Agenda und zuletzt mit der 2020-Wachstumsstrategie ihren Mitgliedsländern hohe Zielmarken gesetzt. Am Ende ist es dann – siehe Lissabon-Agenda – anders gekommen. Auch in China wachsen die Bäume nicht in den Himmel, wie die Pannen beim Aufbau des Hochgeschwindigkeitsnetzes bei den Eisenbahnen belegt haben. Die aus dem Wachstumsboom der vergangenen Dekade resultierenden gravierenden Umweltprobleme sind eine Hypothek, die nun abgetragen werden muss. Dies wird Milliarden verschlingen, aber nicht unmittelbar das Wirtschaftswachstum voranbringen. *Green growth* ist auch *slower growth*.

Darum senkte die Parteiführung bereits das Wachstumsziel als Leitindikator auf eine nachhaltigere Rate von rund sieben Prozent des Bruttoinlandsprodukts anstelle der zuvor zweistelligen Wachstumsraten. Kurzfristiges Wachstum soll durch nachhaltigeres ersetzt werden.

China steht wie die westlichen Länder vor einer demographischen Herausforderung. Durch die Ein-Kind-Politik der zurückliegenden Jahrzehnte überaltert die Bevölkerung zusehends. Hinzu kommt ein Gender-Bias, da in China männliche gegenüber weiblichen Nachkommen durch illegale Abtreibungen bevorzugt worden sind. Nun fehlen den heiratswilligen Männern die Ehefrauen, um den erforderlichen Nachwuchs in die Welt zu setzen. Die Partei hat darum eine gewisse Lockerung der Ein-Kind-Politik beschlossen – allerdings unter der Voraussetzung, dass zumindest ein Ehepartner aus einer Ein-Kind-Familie stammt.

Auch etwas weniger Repression gegenüber der Zivilgesellschaft soll es geben. Die Umerziehungslager aus der Zeit Mao Tse-tungs sollen geschlossen werden. Weniger Exekutionen von Straftätern wegen vielfältiger Vergehen sollen ausgeführt werden. Das ist sicherlich zu begrüßen. Ob damit aber ein Prozess eingeleitet ist, die Repression der chinesischen Zivilgesellschaft zu mildern, bleibt jedoch ungeklärt. Dissidenten sitzen weiterhin ohne Prozess und rechtsstaatliches Verfahren in Haft. Das Internet wird rigider als je zuvor kontrolliert. Die freie Meinungsäußerung der Bürger wird weiterhin als Bedrohung des Systems angesehen und unterdrückt.

So bleibt als vorläufiges Fazit der jetzt verkündeten Strategie festzuhalten: China will erste vorsichtige Schritte unternehmen, um ein bisschen mehr Markt und weniger Staat zuzulassen, aber ob damit bereits der unumkehrbare Weg zu einer Marktwirtschaft und Zivilgesellschaft nach westlichen Vorstellungen erreicht werden kann, darf bezweifelt werden. Die jetzige politische Führung befindet sich auf einer Gratwanderung. Absturzgefahr ist nicht auszuschließen.



DIW Berlin – Deutsches Institut  
für Wirtschaftsforschung e. V.  
Mohrenstraße 58, 10117 Berlin  
T +49 30 897 89 -0  
F +49 30 897 89 -200  
[www.diw.de](http://www.diw.de)  
80. Jahrgang

#### Herausgeber

Prof. Dr. Pio Baake  
Prof. Dr. Tomaso Duso  
Dr. Ferdinand Fichtner  
Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.  
Prof. Dr. Peter Haan  
Prof. Dr. Claudia Kemfert  
Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.  
Dr. Kati Schindler  
Prof. Dr. Jürgen Schupp  
Prof. Dr. C. Katharina Spieß  
Prof. Dr. Gert G. Wagner

#### Chefredaktion

Sabine Fiedler  
Dr. Kurt Geppert

#### Redaktion

Renate Bogdanovic  
Sebastian Kollmann  
Dr. Richard Ochmann  
Dr. Wolf-Peter Schill

#### Lektorat

Dr. Franziska Holz  
Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.  
Dr. Thure Traber

#### Textdokumentation

Manfred Schmidt

#### Pressestelle

Renate Bogdanovic  
Tel. +49-30-89789-249  
[presse@diw.de](mailto:presse@diw.de)

#### Vertrieb

DIW Berlin Leserservice  
Postfach 74, 77649 Offenburg  
[leserservice@diw.de](mailto:leserservice@diw.de)  
Tel. 01806 - 14 00 50 25,  
20 Cent pro Anruf  
ISSN 0012-1304

#### Gestaltung

Edenspiekermann

#### Satz

eScriptum GmbH & Co KG, Berlin

#### Druck

USE gGmbH, Berlin

Nachdruck und sonstige Verbreitung –  
auch auszugsweise – nur mit Quellen-  
angabe und unter Zusendung eines  
Belegexemplars an die Serviceabteilung  
Kommunikation des DIW Berlin  
([kundenservice@diw.de](mailto:kundenservice@diw.de)) zulässig.

Gedruckt auf 100 % Recyclingpapier.