

Siebert, Horst

Working Paper

Allokationseffekte von Importbeschränkungen: Eine Anmerkung

Diskussionsbeiträge - Serie A, No. 204

Provided in Cooperation with:

Department of Economics, University of Konstanz

Suggested Citation: Siebert, Horst (1985) : Allokationseffekte von Importbeschränkungen: Eine Anmerkung, Diskussionsbeiträge - Serie A, No. 204, Universität Konstanz, Fakultät für Wirtschaftswissenschaften und Statistik, Konstanz

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/78202>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

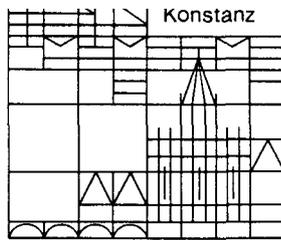
Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



**Fakultät für
Wirtschaftswissenschaften
und Statistik**

Horst Siebert

**Allokationseffekte von
Importbeschränkungen.
Eine Anmerkung.**

Diskussionsbeiträge

Postfach 5560
D-7750 Konstanz

Serie A — Nr. 204
September 1985

- 1. OKT. 1985 weltwirtschaftl.
Kiel

LL 10 2710 FLS

ALLOKATIONSEFFEKTE VON IMPORTBESCHRÄNKUNGEN.
EINE ANMERKUNG.

Horst Siebert
↳

Serie A - Nr. 204

September 1985

Allokationseffekte von Importbeschränkungen. Eine Anmerkung.

Horst Siebert

In der internationalen Arbeitsteilung spielen Zölle eine immer geringere Rolle. Beispielsweise sind die durchschnittlichen Zollsätze auf Importe in die USA von 59.1 v.H. (1932) durch eine Reihe von Zollsenkungsrunden (39.3 v.H. 1938; 26.4 v.H. 1946; 12.5 v.H. 1951) auf 8.0 v.H. (1978) gesunken (Walter und Areskoug 1981, S. 207). Zölle sind jedoch durch andere Formen der Handelsbeschränkung wie Kontingente und nichttarifäre Handelshemmnisse ersetzt worden. Im folgenden werden die Allokationseffekte von Kontingenten diskutiert. In Abschnitt 1 werden die Prämissen erörtert. Die Auswirkungen von Kontingenten im Fall des kleinen Landes werden in Abschnitt 2 untersucht. Abschließend werden die Allokationswirkungen im Fall des großen Landes angesprochen.

I.

1. Annahmen

Gegeben sei ein Land, das die beiden Güter 1 und 2 mit neoklassischen Produktionsfunktionen erstellt und damit unter den üblichen Annahmen der güterwirtschaftlichen Außenhandelstheorie (Siebert 1984) eine konkave Transformationskurve hat (Schaubild 1). Punkt A sei der Au-

tarkiepunkt. Das Land habe einen Produktionsvorteil für Gut 1. Kennzeichne p_1 den Preis des Gutes $i = 1, 2$ und ist der Relativpreis als $p = p_1/p_2$ definiert, so gilt $p < p^*$, wobei p^* den Relativpreis des Auslandes bezeichnet. Nach Aufnahme von Handel produziert das Inland eine größere Menge des Gutes 1, der Produktionspunkt wandert von A nach P. Das Land exportiert die Menge PF des Gutes 1, und importiert die Menge FC des Gutes 2. C ist der Konsumpunkt des Landes nach Handel.

Wird die internationale Arbeitsteilung durch ein Mengenkontingent des Inlandes in Höhe von DE eingeschränkt, so verringert sich das Handelsdreieck PFC auf PDE. Dabei wird unterstellt, daß das betrachtete Land in dem Sinne klein sei, daß es das Weltmarktpreisverhältnis p_w nicht beeinflussen kann; das reduzierte Handelsdreieck hat damit die gleichen Winkel wie das Handelsdreieck bei Freihandel. Punkt E kennzeichnet einen zulässigen Konsumpunkt unter Beachtung des Importkontingents. Verschiebt man das reduzierte Handelsdreieck PDE entlang der Transformationskurve, so erhält man eine Konsummöglichkeitenkurve ET, die angibt, welche Mengenkombination des Gutes 1 und 2 das Land unter Beachtung der Importrestriktion bei vorgegebenem Weltmarktpreisverhältnis konsumieren kann.

Jeder Punkt der Konsummöglichkeitenkurve ET ist einem bestimmten Punkt auf der Transformationskurve zugeordnet, etwa Punkt E dem Punkt P, oder Punkt T dem Punkt R. Die Steigungsmaße der einander zugeordneten Punkte sind identisch. Denn: Die Steigung im Punkt P beispielsweise gibt die Grenzrate der Transformation von Gut 2 in Gut 1 an, wenn das Land in Autarkie ist; die Steigung gibt also an, auf wieviel Einheiten des Gutes 2 das Land verzichten muß, wenn man eine zusätzliche Einheit des Gutes 1 erhalten will (Marginalkonzept). Genau die gleiche Information gibt die Steigung in Punkt E an. In Punkt E hat das Land die gleiche marginale Transformationsmöglichkeit wie in Punkt P, da es bei gegebenem Mengenkontingent nur durch eine Produktionsumschichtung eine zusätzliche Einheit des Gutes 1 erhalten kann.

Wir unterstellen im folgenden, daß der Staat Importlizenzen in Höhe des Importkontingents (DE) vergibt. Werden diese Lizenzen nach dem sog. Windhundverfahren verteilt, entstehen bei den Importeuren Renten. Um dies auszuschließen, nehmen wir an, daß der Staat die Importlizenzen auf einer Auktion versteigert. Im Grenzfall vollständigen Wettbewerbs der Importeure schöpft der Staat die Renten aus den Importlizenzen ab. Auch wenn der zulässige Import von einer staatlichen Handelsgesellschaft durchgeführt würde, fallen die Renten beim Staat an.

Die Einnahmen des Staates aus den Importlizenzen werden als pro Kopf-Transfer (lump sum) an die Haushalte überwiesen, so daß von den Transfers nur Einkommens-, aber keine Preiswirkungen ausgehen. In unserem Fall bleibt also der Relativpreis des Inlandes konstant. Der Transfer verschiebt die Budgetrestriktion nach rechts.

2. Auswirkungen von Kontingenten für das kleine Land

Im neuen Gleichgewicht nach Einführung des Mengenkontingents konsumiert das Inland in Punkt C' und produziert in Punkt P' . Der Punkt C' ist dadurch gekennzeichnet, daß sich eine Nutzenisoquante und die Konsummöglichkeitenkurve ET tangieren. Bei Punkt C' wird die Nutzenisoquante mit dem höchsten Nutzenniveau erreicht, wenn das Mengenkontingent ($DE = F'C'$) als Restriktion beachtet wird. Das Inland importiert die Menge $F'C'$ des Gutes 2 und exportiert die Menge $P'F'$ des Gutes 1. Ein anderer Produktionspunkt als P' (wie etwa R) gestattet es nicht, das in C' realisierte Nutzenniveau zu erreichen. Das neue Gleichgewicht des Inlandes ist durch die folgenden Eigenschaften gekennzeichnet:

1. Das inländische Preisverhältnis (p) ist niedriger als das Weltmarktpreisverhältnis p_w , das infolge der Annahme des kleinen Landes konstant ist. Das geringere inländische

Preisverhältnis $p = p_1/p_2$ ist dadurch zu erklären, daß im Inland eine geringere Menge des Gutes 2 angeboten wird und infolgedessen der Preis des Gutes 2 im Inland steigt. Inlands- und Weltmarkt sind durch das Mengenkontingent DE segmentiert. Der Keil zwischen den Preisen auf beiden Märkten signalisiert Ineffizienz.

2. Für inländische Konsumenten und inländische Produzenten gilt das gleiche Preisverhältnis p , das in C' eine Tangente an die sich berührenden Indifferenz- und Konsummöglichkeitenkurve und in P' eine Tangente an die Transformationskurve ist. Die Grenzzraten der Transformation der Produktionsmöglichkeitenkurve (Punkt P') und der Konsummöglichkeitenkurve (Punkt C') sind gleich der Grenzrate der Substitution (Punkt C').

3. Das Importkontingent DE bewirkt eine sektorale Umschichtung zuungunsten des Sektors 1, welcher im Freihandel einen komparativen Preisvorteil hat; gleichzeitig wird der Sektor 2 geschützt, da die in diesem Sektor erforderliche Produktionsreduzierung geringer ausfällt. Der Produktionspunkt wandert infolge des Kontingents von P nach P' .

4. Das Wohlfahrtsniveau des Landes verringert sich infolge des Kontingents. Das Land beschneidet die Möglichkeit des internationalen Austauschs. Der Konsumpunkt wandert von C nach C' .

Das Volkseinkommen, gemessen in Einheiten des Gutes 2, sinkt. Die Höhe des Volkseinkommens in Einheiten des Gutes 2 wird gemessen durch den Abstand vom Schnittpunkt (nicht in Schaubild 1 eingezeichnet) der Preisgeraden (an den Produktionspunkt) mit der x-Achse zum Ursprung. Bewertet man sowohl den Produktionspunkt P (Freihandel) als auch den Produktionspunkt P' (nach Erhebung des Kontingents) mit dem Weltmarktpreisverhältnis p_w , so ist das Volkseinkommen gesunken.

5. Durch die Auktionierung der Importlizenzen werden die mit diesen Lizenzen verbundenen Renten abgeschöpft. Bei einem Kontingent $F'C'$ und einem sich einstellenden Preisverhältnis $P'Z$ sind die Inländer bereit, die Menge $P'G$ des Gutes 1 für die Menge $F'C'$ des Importgutes 1 herzugeben. Die Importeure sind bereit, $F'G$ des Gutes 1 für die Importlizenzen in Höhe $F'C'$ zu zahlen, wenn für sie das durch die Gerade $P'Z$ gekennzeichnete Tauschverhältnis gilt. Die Einnahmen des Staates aus den Lizenzen sind gekennzeichnet durch die Strecke $F'G = C'Z$ in Einheiten des Gutes 1. Die Einnahmen des Staates $F'G$ in Einheiten des Gutes 1 können beim inländischen Preisverhältnis $F'H$ (das identisch ist mit $P'Z$) durch GH in Einheiten des Gutes 2 ausgedrückt werden. Es gilt $GH = IC'$. Staatseinnahmen aus Lizenzen und Einkommenseffekt durch lump sum transfer sind gleich. Würde der Staat die Einnahmen aus Lizenzen stilllegen, so würden die Konsumenten nicht den Konsumpunkt C' , sondern Punkt Z erreichen.

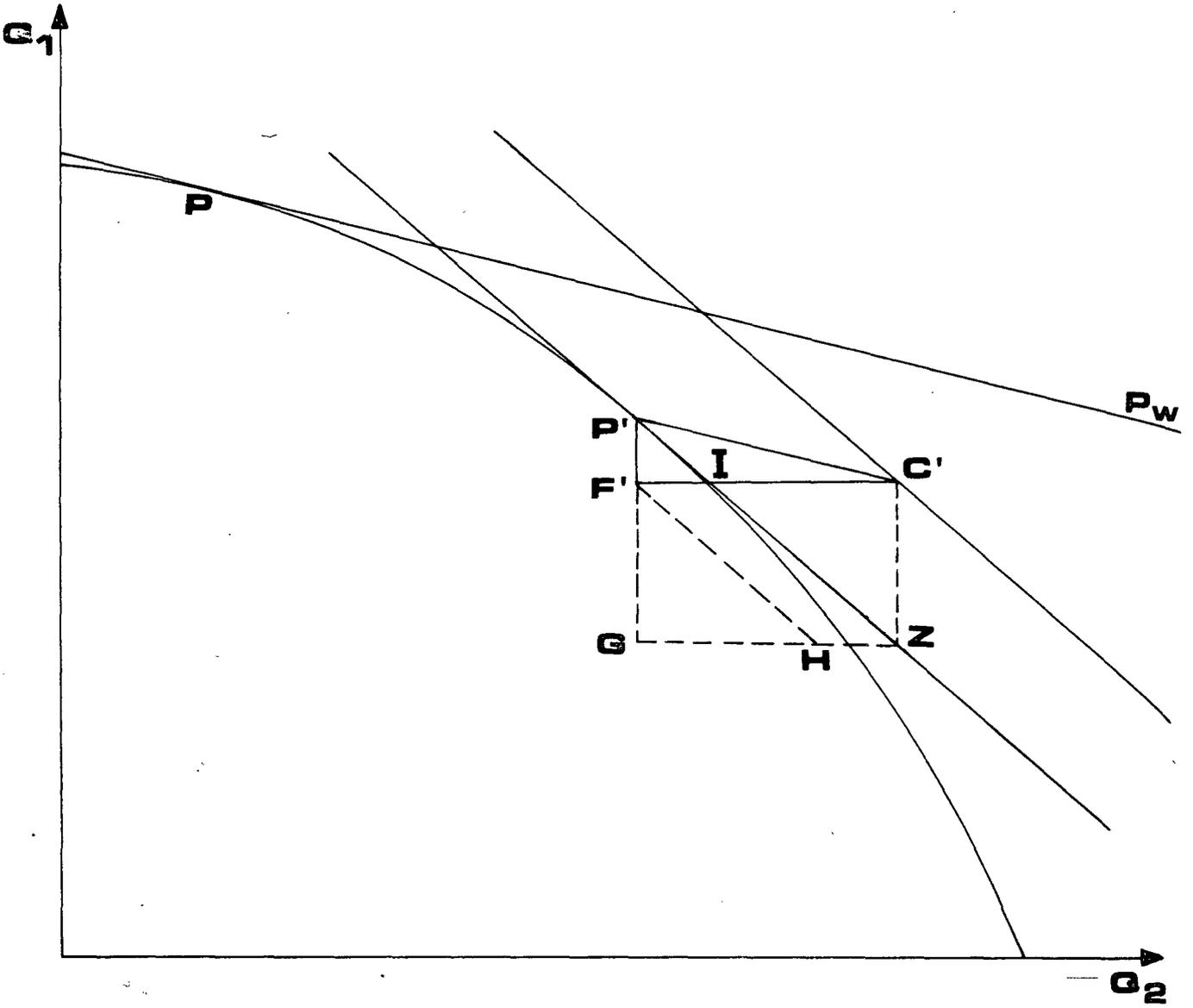


Schaubild 2

6. Die Allokationseffekte des Kontingents DE können auch mit einem Zoll erreicht werden. Bei einer Reihe staatlicher Interventionen läßt sich unter modellmäßigen Bedingungen für eine staatliche Mengensteuerung eine äquivalente Preissteuerung finden und vice versa. Man betrachte einen Wertzoll z . Der Zoll

$$z = \frac{p_w - p_a}{p_a}$$

muß so gewählt werden¹⁾, daß sich die Importmenge $F'C'$ einstellt.

1) Dies folgt aus

$$p_a + z p_a = p_w$$

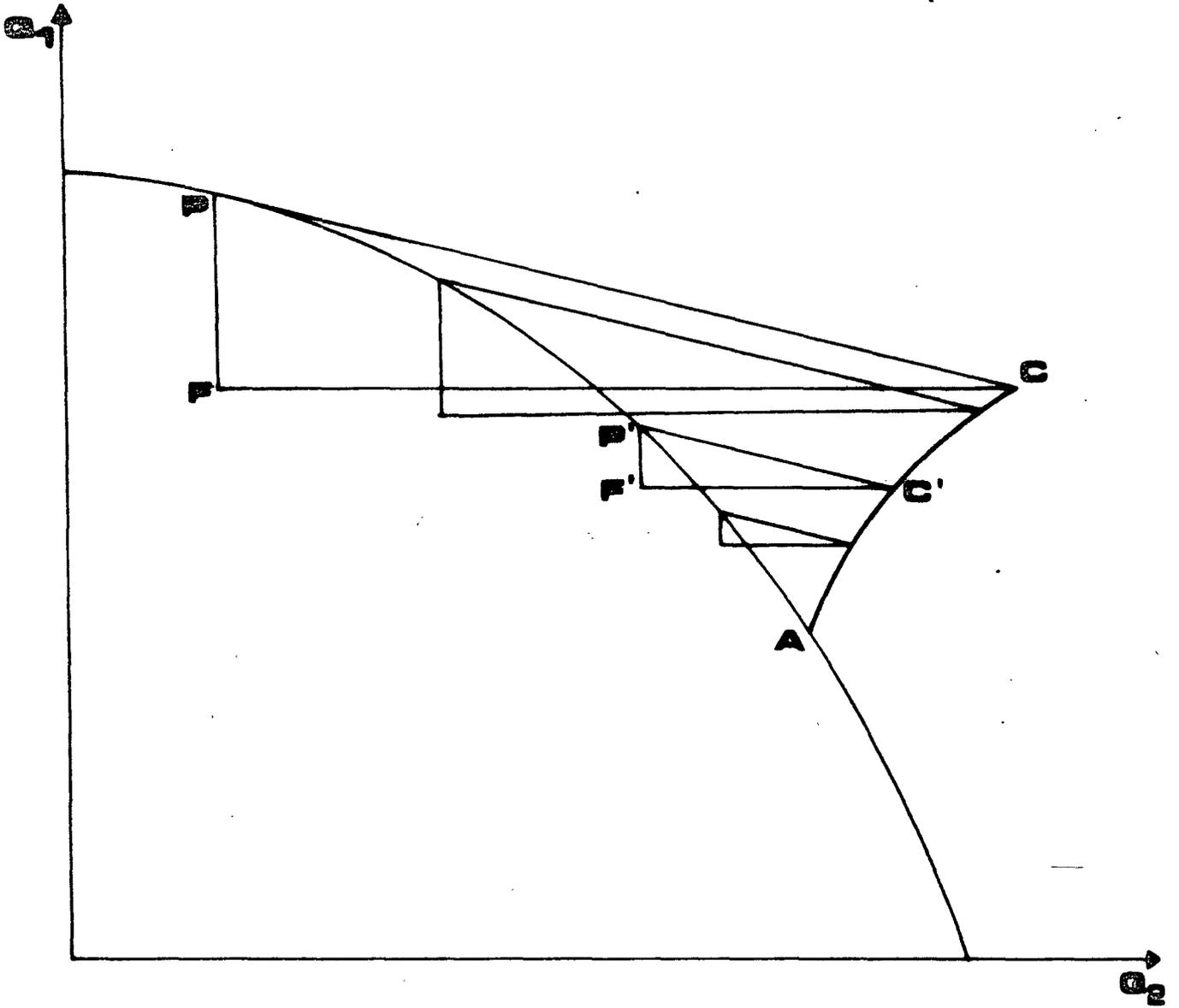


Schaubild 3

7. Die diskutierten Allokationseffekte variieren mit der Kontingentsmenge. Wählt das Land als möglichen Grenzfall gerade die Importmenge FC, so bindet die Mengenrestriktion nicht, und das Land erreicht den Konsumpunkt C. Inlands- und Weltmarktpreisverhältnis sind identisch. Reduziert man nun in einem Gedankenexperiment die zulässige Importmenge, so sinkt das inländische Preisverhältnis, die Produktion des Inlandes verlagert sich zugunsten des Gutes 2, der Produktionspunkt wandert auf der Transformationskurve nach unten, und gleichzeitig wandert der Konsumpunkt auf einer Kurve CC'A (Schaubild 3) nach unten. Wird das Kontingent schließlich null, so findet sich das Inland im Autarkiepunkt wieder. Produktions- und Konsumpunkt fallen dann zusammen. Schaubild 3 ist auch geeignet, den Übergang von Autarkie (Punkt A) zu Freihandel (Produktionspunkt P, Konsumpunkt C) zu erklären, wenn man im Gedankenexperiment zunehmende Importmengen zuläßt.

3. Allokationseffekte und das große Land

Gibt man die Annahme des kleinen Landes auf, so hat ein Importkontingent auch einen Einfluß auf das Weltmarktpreisverhältnis. Infolge des Importkontingents des Inlandes verbleibt auf dem Weltmarkt - im Vergleich zum Preisvektor des Freihandelsgleichgewichts - ein größeres Überschußangebot für Gut 2. Der Preis für Gut 2 auf dem Weltmarkt sinkt;

die p_w -Gerade in Schaubild 1 hat eine geringere Steigung. Dagegen steigt der Preis des Gutes 2 im Inland; die Preisschere zwischen Inlands- und Weltmarktpreis öffnet sich also stärker.

In Schaubild 4 wird die Auswirkung eines Importkontingents illustriert. Ohne Kontingent bestimmt sich das Tauschgleichgewicht der beiden Volkswirtschaften in Punkt S. Die gleichgewichtigen terms of trade sind durch den Winkel des Fahrstrahls OS mit der Ordinate gekennzeichnet. Führt nun das Inland das Importkontingent OK ein, so ergibt sich das eingeschränkte Handelsgleichgewicht L. Das Inland kann nur noch die Menge OK importieren; bei dieser Menge fragt das Ausland die Menge KL des Gutes 1 nach. Auf dem Weltmarkt herrscht das Preisverhältnis $\text{tg } \alpha$, d.h. Gut 1 ist relativ (zur Freihandelssituation S) teuer, Gut 2 ist relativ billig. Im Inland bestehen aber Tauschwünsche gemäß L'; die Inländer sind bereit, mehr für Gut 2 herzugeben; im Inland herrscht das Preisverhältnis $\text{tg } \alpha'$. Gut 2 ist relativ teuer (im Vergleich zu S und L'), Gut 1 ist relativ billig. Schaubild 4 zeigt, daß im Fall des großen Landes nach Einführung eines Kontingents der Weltmarktpreis p_w nicht erhalten bleibt und daß sich durch die Änderung des Weltmarktpreises die Preisschere zwischen Weltmarkt- und inländischem Preis stärker öffnet. Verkleinert das Inland das Kontingent OK, so nimmt die Preisschere zu. Vergrößert das Inland das Kontingent OK, so wird die Preisschere geringer. Unterstellt man eine gegebene

25. AUG. 1987 Weltwirtschaft
Viel

13

Tauschkurve des Auslandes und keine Reaktion des Auslandes auf Kontingente des Inlandes, so läßt sich mit Hilfe des Schaubilds 4 analog zum Wertzollproblem auch die Frage nach einem "optimalen" Kontingent stellen. Schließlich sei darauf verwiesen, daß das Kontingent OK einem Wertzoll LM/LN äquivalent ist.

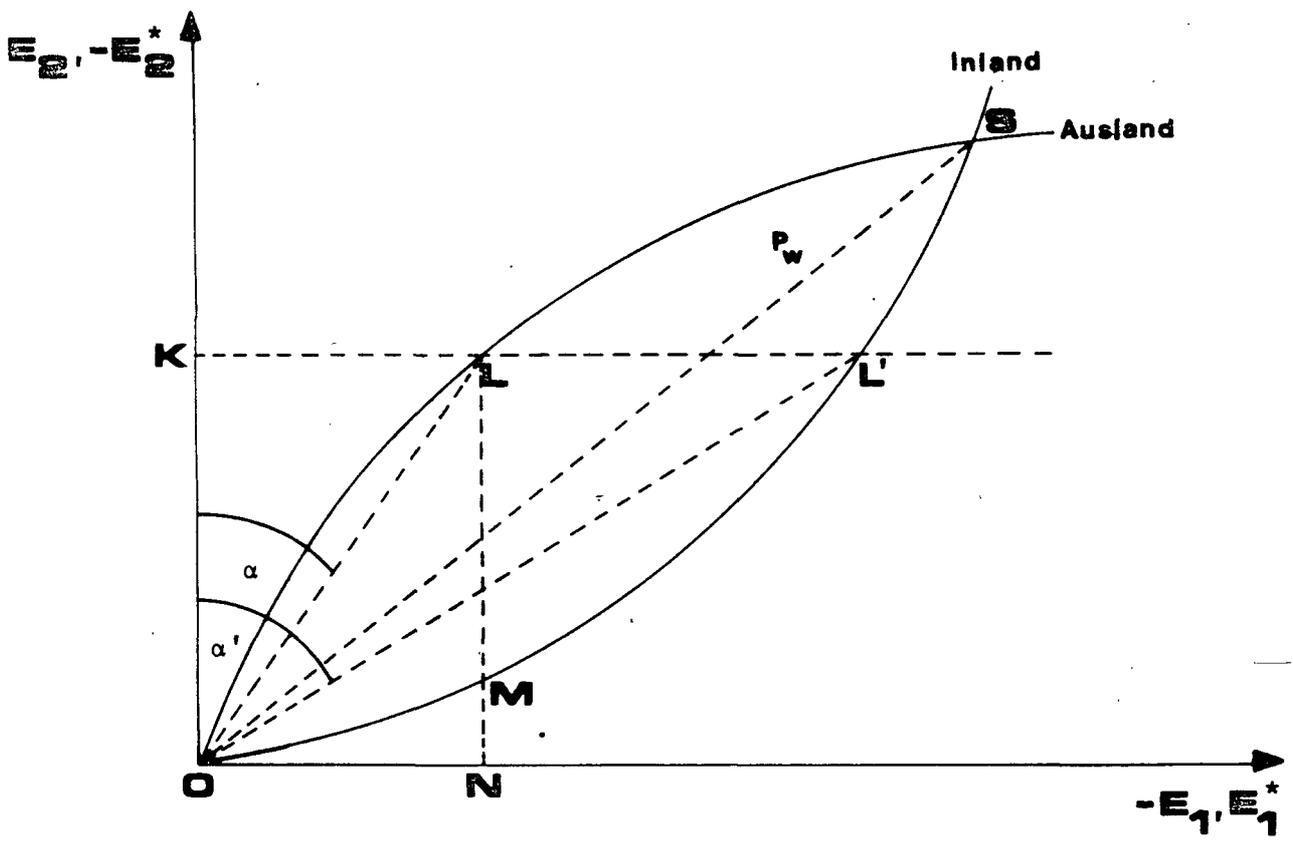


Schaubild 4

Literatur

Hoffmann, L. und Fikentscher, W.R. (1982), Zölle I: Theorie und Politik, Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft, Bd 9, Göttingen, 630-648.

Siebert, H. (1984), Außenwirtschaft, Stuttgart, 3. Aufl.

Walter, I. und Areskoug, K. (1981), International Economics, New York, 3. Aufl.