

Terrazas Salinas, Rolando

Working Paper

La oferta laboral en la ciudad de La Paz: Un análisis econométrico

Documento de Trabajo, No. 04/79

Provided in Cooperation with:

Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), Universidad Católica Boliviana

Suggested Citation: Terrazas Salinas, Rolando (1979) : La oferta laboral en la ciudad de La Paz: Un análisis econométrico, Documento de Trabajo, No. 04/79, Universidad Católica Boliviana, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), La Paz

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/72936>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



Instituto de Investigaciones Socio Económicas

Documento de Trabajo No. 04/79
Noviembre 1979

La Oferta Laboral en la Ciudad de La Paz:
Un Análisis Econométrico

por
Rolando Terrazas Salinas

La Oferta Laboral en la Ciudad de La Paz: Un Análisis Econométrico

por
Rolando Terrazas Salinas

Introducción

Con la publicación de este Documento de Trabajo, se cierra la primera etapa de una investigación sobre Determinantes Económicos y Demográficos de la Oferta Laboral en Bolivia que el Instituto de Investigaciones Socio-Económicas de la Universidad Católica Boliviana estuvo desarrollando desde el mes de Octubre de 1977, bajo el patrocinio del Programa de Estudios Conjuntos para la Integración Económica Latinoamericana (ECIEL).

Como es de esperar en este tipo de trabajos, la presente entrega adquiere su verdadera dimensión cuando se la considera conjuntamente con otras dos publicaciones anteriores del IISEC.¹ Estos tres Documentos de Trabajo representan parte sustancial, pero no la totalidad, de lo logrado durante estos 24 meses de trabajo. La complementación mutua de estos documentos obligará, al lector, a frecuentes consultas a las anteriores obras.

El modelo desarrollado encuentra su base teórica en el análisis microeconómico y representa una aplicación de la teoría del consumidor a la demanda por ocio y a su contraparte, la oferta laboral. Al diferencia de lo expuesto por esta teoría, la unidad de análisis y de decisión transfiere a la familia el papel que antes le correspondía al individuo.

La información empleada en este trabajo proviene de la Encuesta de Trabajo realizada en Septiembre de 1977. La ausencia de cierto tipo de información, considerada como de importancia para el desarrollo de la investigación, así como algunas dudas acerca de la confiabilidad de la existente, generaron ciertas dificultades adicionales que tuvieron que ser superadas mediante la adopción de ciertos supuestos específicos. Como consecuencia, los resultados obtenidos no deben ser considerados, de ningún modo, como definitivos. Es más, la primera etapa de esta investigación, que finaliza con este documento, pretende -únicamente-

¹ Ver R. Terrazas, {24} y {25}

conocer y detectar las variables importantes y los problemas más relevantes que entorpecen el exitoso desempeño del estudio. En la segunda fase del proyecto se contempla la realización de una encuesta que permita superar todos los problemas derivados de una información incompleta o defectuosa.

Para la estimación de las funciones probabilísticas planteadas se han empleado dos métodos alternativos: los mínimos cuadrados ordinarios y el análisis Logit de máxima verosimilitud. Como podrá comprobarse más adelante, los resultados obtenidos no son sustancialmente diferentes, razón por la cual preferimos incorporar en el texto únicamente los resultados obtenidos mediante los mínimos cuadrados ordinarios, dejando para el Apéndice I los resultados obtenidos a través del método de máxima verosimilitud.

Las conclusiones a las que se ha arribado deben ser tomadas, reiteramos, con las debidas precauciones, ya que las limitaciones señaladas no permiten hacer afirmaciones categóricas. Sin embargo, si bien los valores de los indicadores y estimadores obtenidos no son mayormente significativos en sí mismos, la dirección de los efectos debe ser considerada como relevante pero sujeta siempre, a posteriores verificaciones.

La realización del presente trabajo no hubiera sido posible sin el valioso concurso del Sr. Justo Espejo L., egresado de nuestra Universidad, y quien tuvo a su cargo todo el procesamiento estadístico, y econométrico de la información disponible.

Especial referencia debemos hacer al Dr. Juan Antonio Morales, Director del IISEC, por los valiosos comentarios, críticas y sugerencias realizados durante la elaboración de este estudio.

Tampoco podemos dejar de mencionar al Lic. Erland Arispe por la contribución brindada a través de las continuas discusiones y comentarios.

Merecen una mención especial tanto el Instituto Nacional de Estadística, que proporcionó la información que sirvió de base para este estudio, como el Centro Nacional de Computación (CENACO), en cuyos equipos se procesó toda la información.

Capítulo I

El Modelo Implementado

En este Capítulo desarrollaremos, someramente, el modelo que ha sido implementado, analizando la formulación específica de cada una de las funciones estimadas, según las estratificaciones muestrales adoptadas. Inmediatamente después de revisar y analizar las variables incluidas, pasaremos a presentar y comentar, en el Capítulo II, los resultados obtenidos. Debemos hacer notar que, en el Anexo Estadístico, se han incorporado gran parte de las regresiones calculadas, analizándose -en el Capítulo II- únicamente aquellas que se consideraron más relevantes y satisfactorias.

1.1 El Modelo General

El primer grupo de funciones estimadas se orienta a obtener el instrumento necesario para imputar un "salario calculado" a todas las personas mayores de 10 años, que intervienen en la muestra, se encuentren éstas -en el momento de aplicarse la encuesta- ocupadas o desocupadas, voluntaria o involuntariamente.

$$\ln W_i = a_0 + a_1 A_i + a_2 A_i^2 + a_3 E_i + a_4 M_i + e_i$$

$i = 1 \dots n$ observaciones

donde: W = salario declarado

A = edad

E = educación

M = migración

Esta función fue estimada por separado para cada sexo y grupo de edad. Para su cálculo, se emplearon los datos correspondientes a las personas que se encontraban Ocupadas y habían declarado un salario y número de horas trabajadas, durante el mes que antecedió a la aplicación de la encuesta.

A continuación se procedió a estimar nuestra función de Oferta Laboral, teniendo siempre presente que ésta se materializa, más que a través de tasas de participación, por medio de un determinado número de horas, semanas o meses ofrecidos.

No obstante este principio, no debemos olvidar que la Oferta Laboral individual, expresada de esta forma, incorporaría únicamente a aquellas personas que -al momento de realizarse la encuesta- se encontraban trabajando; por esta razón, la función de Oferta Laboral debe ser corregida por la probabilidad de encontrar empleo y por la probabilidad de participar. En definitiva, consideramos que la función de Oferta Laboral (L) queda debidamente especificada de la siguiente manera:

$$L = P \cdot E/P=1 \cdot H/E=1$$

Podemos observar esta función desde un otro punto de vista: La Oferta Laboral de un individuo depende, en primer lugar, de su decisión de participar o no en el mercado de trabajo. Aquellos que deciden no participar (P=0) no ofrecen trabajo.

$L = 0$. Una vez que el individuo decidió participar (P=1), debe considerarse la posibilidad de que éste encuentre trabajo (E/P=1) y, finalmente, establecer el número de horas que cada individuo está dispuesto a ofrecer, bajo determinadas condiciones, si consigue empleo: H/E=1.

Por detrás de esta especificación subyacen, entre otros, tres supuestos fundamentales: a) el fenómeno tiene carácter secuencial y no de simultaneidad; b) el desempleo es una opción, se presenta como voluntario; c) libertad para elegir el número de horas a trabajar.

Una vez imputado un salario o la totalidad de la muestra, se procedió a estimar las funciones de participación, de empleo y de número de horas ofrecidas. Estas funciones fueron estimadas para cada sexo y grupo de edad, según distintas estratificaciones que se desarrollan más adelante.

Las funciones de participación, estimadas para la totalidad de la muestra, tienen la siguiente especificación:

$$P = (\widehat{W}_i, \widehat{W}_j, \underline{Z}) \quad \begin{array}{l} i, j = 1 \dots n \text{ observaciones} \\ i \neq j \end{array}$$

donde: \widehat{W}_i = salario propio estimado

\widehat{W}_j = salario del cónyuge estimado

\underline{Z} = vector de características individuales

A continuación se estimaron las funciones de empleo, para aquellos que participan en el mercado laboral:

$$E/P = 1 = E(\widehat{W}_i, \widehat{W}_j, \underline{Z}) \quad \begin{array}{l} i, j = 1 \dots n \text{ observaciones} \\ i \neq j \end{array}$$

Finalmente, se procedió a estimar las funciones de oferta laboral, en términos del número de horas ofrecidas, para aquellos que, participando del mercado laboral, tenían empleo al momento de realizarse la encuesta:

$$H/E = 1 = H(\widehat{W}_i, \widehat{W}_j, \underline{Z}) \quad \begin{array}{l} i, j = 1 \dots n \text{ observaciones} \\ i \neq j \end{array}$$

1.2 Las Funciones de Participación, Empleo y Oferta Laboral

Tanto para las mujeres como para los hombres, se han corrido distintos grupos de regresiones, según la situación del individuo al interior del núcleo familiar.

1.2.1 La Familia Extensa

Para este conjunto de estimaciones, el concepto de unidad familiar o de familia, fue aplicado de manera estricta, lo que permitió incluir tanto a los parientes en primer grado (padres e hijos) como a los tíos, abuelos, primos, etc., que comparten la misma vivienda y realizan las comidas en forma conjunta. En esta primera aproximación, no se hace ninguna diferenciación según el status familiar que ocupe el individuo. La estratificación, según edades y sexos, permitiría captar -con deficiencias, desde luego- estos comportamientos diferenciados.

La función de participación estimada sería la siguiente:

$$P_i = b_0 + b_1 M_1 + b_2 A_i + b_3 N_i + b_4 \ln \widehat{W}_i + b_5 \ln n \widehat{W}_j + e_i \quad \begin{array}{l} i, j = 1 \dots n \text{ observaciones} \\ i \neq j \end{array}$$

Tanto las funciones de Empleo (E) como de horas ofrecidas (H), tienen los mismos argumentos, diferenciándose -únicamente- por la variable dependiente.

1.2.2 Personas Independientes

La Encuesta de Empleo logró captar un cierto número de personas solteras y que viven solas. A estas personas se incorporó, a objeto de formar una sub-muestra, a los parientes en segundo grado o más (tíos, abuelos, primos, etc.) que viven bajo el mismo techo, a los empleados domésticos de la familia y a otras personas consignadas en la encuesta como parte de la familia.

Las personas que forman parte de esta sub-muestra, al ser consideradas (al menos en teoría) como unidades de decisión que hacen parte de una unidad familiar. Estas diferencias pretenden captarse mediante estos dos grupos de funciones, unas para individuos independientes y las otras para aquellos que forman parte de una familia.

Para el grupo de "independientes", las funciones de participación y, consiguientemente las de empleo y horas ofrecidas, estarían explicitadas de la siguiente manera:

$$P_i = b_0 + b_1 M_1 + b_2 A_i + b_3 \ln \widehat{W}_i + e_i \quad i, j = 1 \dots n \text{ observaciones}$$

1.2.3 La Familia Nuclear

Como partes componentes de la familia nuclear se han considerado, exclusivamente, a los padres y a los hijos. Al interior de esta familia se tomarían las decisiones de participación en el mercado laboral. Consiguientemente, se han contemplado dos tipos de regresiones: una para los padres y otra para los hijos.

a) Para los padres:

$$P_i = b_0 + b_1 M_1 + b_2 A + b_3 N + b_4 \ln \widehat{W}_i + b_5 \ln n \widehat{W}_j + e_i \quad i, j = 1 \dots n \text{ observaciones}$$

b) Para los hijos:

$$P_i = b_0 + b_1 M_1 + b_2 A + b_3 N + b_4 \ln \widehat{W}_i + e_i \quad i, j = 1 \dots n \text{ observaciones}$$

A través de estos dos grupos de funciones se intenta poner de relieve las diferencias de comportamiento y de gustos que, se prevé, existen entre los distintos miembros de una misma unidad familiar. Resulta evidente que los padres responden a factores diferentes en lo que hace a su participación en el mercado laboral, de aquellos que determinan la participación de los hijos. Por otra parte, la intensidad de respuesta, antes las mismas variables, será diferente.

Para el grupo de padres mayores de 45 años, se ha incorporado la variable jubilación, bajo la forma de una variable "dummy", que toma el valor 1 si el individuo se halla acogido a la jubilación. Para el caso de los hijos menores de 25 años, hemos incorporado otra variable muda que intenta medir el efecto de la asistencia a la escuela sobre su participación en el mercado laboral. Esta variable de escolaridad (S), toma el valor 1 cuando la persona se encuentra asistiendo a algún establecimiento educativo y cero en otro caso.

1.3 Las Variables

En esta sección nos limitaremos, exclusivamente, a especificar las unidades de medida de cada una de las variables y a exponer, si es el caso, alguna de sus características o limitaciones.

a) La Variable Participación (P), 0;1

Esta es una variable dicotómica, que toma el valor 1 cuando el individuo participa en el mercado laboral y toma el valor cero, cuando no participa. Nos mide la probabilidad de que un individuo, bajo determinadas circunstancias y de ciertas características, participe de la fuerza de trabajo.

b) La Variable Empleo (E), 0;1

Variable también dicotómica, que asume el valor de 1 cuando el individuo está empleado y cero en otro caso. en forma similar a la anterior, nos estaría midiendo la probabilidad de que un individuo para determinados valores de las variables independientes, consiga un empleo, dado que participa en el mercado laboral.

Es de hacer notar que, para determinados grupos la varianza de esta variable es mínima, debido a que la mayoría de los individuos tienen, actualmente, una ocupación rentable, En estos casos, la relevancia de las estimaciones ser verá seriamente afectada.

c) La Variable Horas Ofrecidas (H)

Esta variable viene incorporada en términos del número de horas trabajadas durante la semana anterior a la encuesta. Se han observado ciertas diferencias en su cuantificación, debidas - principalmente- a la inseguridad (en las respuestas) demostrada por los entrevistados.

d) Los Salarios

La información salarial viene en forma de salarios por mes. Esta modalidad, en Bolivia, es la más generalizada, tanto en lo que hace a las negociaciones entabladas para fijar la retribución a la fuerza laboral, como a la forma de pago. Evidentemente, en determinados sectores y no necesariamente del mercado informal, el salario se lo calcula y retribuye diariamente. Sin embargo, los datos proporcionados incluyen un ajuste para estos casos, transformándolo en salario mensuales. A objeto de calcular la tasa salarial (salario-hora), se procedió a dividir este salario mensual entre el número de horas trabajadas (por semana) previamente multiplicado por 4.28.

Para el ajuste de nuestras funciones salariales,² se han empleado los salarios mensuales declarados por los entrevistados que habían trabajado durante el mes que precedió a la realización de la encuesta. Mediante esta función, se imputó un salario mensual a todos los componentes de la muestra, que tuvieran 10 años o más. Para aquellas funciones (de participación, empleo y horas ofrecidas) donde la variable salarial aparece como argumento, se han considerado únicamente, estos salarios imputados.

e) La Migración

La variable Migración ha sido definida como una variable dicotómica:

$M = 1$ si el individuo migró hacia la ciudad hace 3 años o más

0 en otro caso

Mediante esta variable se pretenden captar las posibles dificultades o facilidades que un recién migrado puede enfrentar al llegar a las ciudades, tanto en lo que hace a su participación

² Ver p. 3

como a la probabilidad de encontrar un empleo. Especialmente en este último caso, la variable migración puede presentarse como determinante.

f) Número de Miembros de la Familia

Esta variable influye en la toma de decisiones de todos los miembros del núcleo familiar. La intensidad de su efecto variará según el status familiar del individuo y de su edad. En ella incluimos a todos los miembros de la familia, sean éstos mayores de 10 años o no.

g) La Variable Edad

Si bien la estratificación por grupos de edad nos permitió separar a los trabajadores principales (primarios) de los secundarios, la inclusión de la variable Edad permitiría captar ciertas diferencias de comportamiento -al interior de cada estrato- debidas a este factor. Esta variable se expresa en número de años cumplidos al momento de realizarse la encuesta.

h) Escolaridad (S) y Jubilación (J)

Como ya había sido establecido anteriormente, las variables mudas de escolaridad (S) y de jubilación (J), han sido añadidas a las funciones de participación (P) para los hijos menores de 25 años y para padres mayores de 45 años, respectivamente.

S = 1 si asiste a la escuela

0 en otro caso

J = 1 si está jubilado

0 en otro caso

Capítulo II

Los Resultados

2.1 Las Funciones Salariales

Como se recordará, las funciones salariales fueron definidas como función de la edad (A), edad al cuadrado (A^2), educación (E) y migración (M). La base muestral, para su estimación, está constituida por una sub-muestra que incluye a aquellas personas que -habiéndose declarado como Ocupadas- se encuentran trabajando en calidad de asalariados. A partir de estas estimaciones, se imputó un salario a todas las personas que forman parte de nuestra muestra, de acuerdo a sus características individuales.

Como lo demuestran nuestros Cuadros 1 y 2, el ajuste global es bastante satisfactorio puesto que el R^2 en ningún caso es menor a 0.35. Por su parte, el valor F es -en todos los casos- significativo al 1%. La variable edad se presenta como significativa -tanto para hombres como para mujeres- únicamente para los más jóvenes. En estos casos, el hecho de contar con mayor número de años se traduce en una apreciable elevación del salario percibido. Este impacto de la edad sobre el salario -para estos grupos- es aún mayor que el impacto de la educación sobre el salario, como lo estarían demostrando las respectivas elasticidades.³ Este comportamiento no permanece constante cuando nos referimos a los otros grupos de edad, para ambos sexos. En estos casos, la Educación es determinante, mientras que la variable Edad se torna no significativa. Por lo demás, resulta importante remarcar que la variable Educación es altamente significativa, en cualquier caso, para la determinación del ingreso salarial.

El hecho de haber radicado en la ciudad de La Paz durante 3 años o más o haber llegado a ella hace menos de 3 años, parece no tener mayor significación al momento de fijar los salarios correspondientes. Únicamente para el caso de los hombres, entre 25 y 44 años, esta variable se hace significativa al 5%. El signo negativo del que viene precedido el estimador nos estaría indicando una situación desventajosa para los residentes en términos salariales. La explicación a esta aparente anomalía engloba a las tres variables consideradas: edad, educación y migración.

³ Para los hombres son de 1.788 y 0.5118 respectivamente y, para las mujeres de 1.960 y 1.142

Dentro de este grupo de edad, el fenómeno migratorio ciudad-ciudad, los viajes temporales (dos o más años) por razones de estudio, son muy frecuentes. Aquellas personas -hombres entre 25 y 44 años- que llegan (o retornan) a la ciudad de La Paz, tienen o pretenden tener un mayor nivel educacional que los que permanecieron, lo que les permite acceder a mayores salarios. En este sentido, el hecho de radicar en la ciudad de La Paz -permanentemente- se presentaría como negativo, en relación al salario percibido.

Cuadro No. 1
Funciones Salariales (Hombres)

No Obs.	\bar{W}	Constante	Edad (A)	Educac. (E)	Migración		\bar{R}^2	F-Test
					A ²	(M)		
10-24 Valor		-1.997	0.2299	0.647	-0.0034	0.0369	0.352	47.33*
t 342	5.8	-1.903	2.105**	7.358*	-1.233	0.3553		
25-44 Valor		-1.523	0.0818	0.1077	-0.0008	-0.1754	0.512	213.8*
t 810	11.7	-0.1814	1.606	28.19*	-1.078	-1.930**		
45 - + Valor		0.6899	0.0272	0.1078	-0.0002	0.1547	0.534	94.16*
t 325	12.8	0.4256	0.4718	19.22*	0.4191	0.7265		

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 2
Funciones Salariales (Mujeres)

No. Obs.	\bar{W}	Constante	Edad (A)	Educac. (E)	Migración		\bar{R}^2	F Test
					A ²	(M)		
10-24 Valor		-5.190	0.4912	0.1168	-0.0095	-0.0148	0.589	50.53*
t 139	7.1	-2.077	1.922**	9.884*	-1.494	-0.0655		
25-44 Valor		2.684	0.0568	0.0996	-0.0004	-0.6289	0.432	53.75*
t 278	11.8	0.0176	0.6242	14.42*	0.3635	-0.0234		
45 - + Valor		-3.692	0.2039	0.1089	-0.0021	0.2861	0.479	18.29*
t 76	9.6	-0.5429	0.8098	8.190	-0.9236	0.3932		

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

2.2 Las Funciones de Participación

Se han corrido seis distintos grupos de funciones de participación, según diferentes criterios. Por lo general, se han observado ajustes bastante buenos aunque existen apreciables diferencias. El porcentaje de varianza de la variable dependiente que nuestras funciones han logrado captar (valores de R^2 corregidos por el número de grados de libertad) varía de cifras muy próximas a cero, o negativas hasta valores cercanos al 91%.

- a) Como primera aproximación al análisis de las funciones de participación familiares se han estimado funciones estratificando -únicamente- por sexo y grupos de edad. Esta primera estratificación nos permite un acercamiento al concepto de familias "extensas", puesto que el nucleamiento familiar resulta ser el modo de vida casi exclusivo de la sociedad paceña y boliviana. En efecto, menos de un 2% de la población muestral declara vivir solo, ya sean solteros, casados, viudos o divorciados. Por otra parte, los parientes en segundo o tercer grado permanecen fuertemente ligados con los otros miembros de la familia, conformando posiblemente, una unidad de decisión.

En este sentido, la agrupación según edades y sexos permite capturar -aunque con grandes limitaciones- algunas diferencias en cuanto a la participación en el mercado laboral de los distintos miembros de esta familia "extensa". Creemos que este tipo de abordaje, más aplicable a nuestra realidad, capta con mayor claridad el efecto del tamaño de la familia y de la composición de ésta, sobre el comportamiento laboral de los trabajadores primarios y secundarios.

Los ajustes logrados bajo esta clasificación son bastante buenos, superando -en todos los casos- el 0.053 para el R^2 corregido por grados de libertad.⁴ En promedio la participación (P) varía entre el 26% para las mujeres en edades inferiores (10-24 años) hasta el 96% para los hombres entre los 25-44 años, vale decir los trabajadores primarios y, por lo general, responsables de su familia. Resalta el hecho de que las mujeres, en ningún caso, participan en la fuerza de trabajo en un promedio superior al 40%. Las estratificaciones posteriores nos permitirán encontrar una explicación lógica de este fenómeno.

Entre las variables que explican el comportamiento de la Participación, la edad desempeña el papel que se tenía previsto: altamente significativa para los trabajadores

⁴ Ver Cuadros 3 y 4.

secundarios, y menos (o no significativa ni al 5%) para los trabajadores primarios. El signo también es el correcto. En lo que hace a la variable migración, ésta no tiene ninguna relevancia en el caso de los hombres. No sucede lo propio para las mujeres, especialmente entre las que tienen de 10 a 24 años. El signo del que viene precedido el estimador de la variable migración y su significación señalan que las mujeres que radican en la ciudad, por lo menos desde hace 3 años, tienden a participar menos en el mercado de trabajo que aquellas jóvenes que han llegado a la ciudad de La Paz hace poco tiempo. Evidentemente, en este punto se nota el efecto de las empleadas domésticas, grupo compuesto -preferentemente y por gran mayoría- de mujeres del campo recién migradas.

Cuadro No. 3

Funciones de Participación: Familias Extensas (Hombres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac. (M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor		-1.102	0.1385	-0.0370	-0.0088	-0.6097	0.1240	0.399	231.1*
t 1731	0.31	-13.77	18.84*	-0.9706	-2.108**	12.31*	5.357*		
25-44 Valor		0.9153	0.0025	0.0067	-0.0046	-0.0336	0.0434	0.053	15.02*
t 1252	0.96	21.20	2.444*	0.2941	-1.699	-3.448*	6.968*		
45- + Valor		1.950	-0.0241	0.1235	-0.0012	0.0210	0.0131	0.328	78.41*
t 791	0.78	15.77	-16.93*	1.537	-0.2203	0.8987	0.7049		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 4

Funciones de Participación: Familias Extensas (Mujeres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac. (M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor		-0.4241	0.0754	-0.2750	-0.0161	-0.1609	-0.1476	0.210	103.1*
t 1918	0.26	-5.525	15.51*	-8.371*	-3.406*	-6.823*	-10.32*		
25-44 Valor		0.3116	-0.0001	0.1233	-0.0141	0.1781	-0.1205	0.107	35.71*
t 1447	0.49	3.046	-0.0532	2.063**	2.246**	7.435*	-11.51*		
45- + Valor		1.531	-0.0168	-0.0274	-0.0271	-0.0180	-0.0671	0.132	27.26*
t 864	0.32	8.750	-8.591*	-0.2562	-4.000*	-0.6443	-5.420*		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

El número de miembros del que está compuesta cada familia "extensa" tiene cierta relevancia, especialmente para el caso de las mujeres, donde se presenta el hecho de que cuanto mayor es el número de miembros de la familia menor probabilidad de participación de la mujer en el mercado laboral. el cuidado de los hijos y hermanos menores puede ser parte de la explicación de este comportamiento. Para el caso de los hombres jóvenes, donde el tamaño de la familia parece influir negativamente sobre la decisión de participar o no en el mercado laboral, la generación de mayores ingresos familiares unida a la preferencia por la educación de los hijos explicarían esta escasa participación. De otra parte, este análisis no corresponde en el caso de las mujeres jóvenes (10 a 24 años) a pesar de que éstas presentan menores niveles de participación en el mercado laboral. En un anterior trabajo sosteníamos que se evidenciaba "claramente, una marcada preferencia familiar por la educación de los hijos varones, postergando su ingreso al mercado laboral y en detrimento de la educación femenina... Resulta alarmante observar que, por cada hombre sin educación, existen 4 mujeres analfabetas".⁵ Por tanto, el cuidado de los hermanos menores se presenta como la explicación más plausible para la escasa participación femenina en el mercado laboral.

Resulta de especial interés, aspecto que además confirma anteriores consideraciones, hacer notar que esta variable (No. de miembros) es de escasa o ninguna significación cuando se trabaja únicamente con familias nucleares. Este elemento evidenciaría la importancia que tienen y la integración de los parientes en tercer o cuarto grado con el núcleo familiar.

Las variables salariales presentan también un comportamiento adecuado. El salario propio es determinante y altamente significativo para la participación de los trabajadores secundarios: mujeres y hombres jóvenes. Tiene menor importancia en el caso de los trabajadores primarios, ya que éstos deben participar en el mercado laboral independientemente del salario ofrecido. Con relación al salario del cónyuge, se percibe claramente que éste tiene gran influencia sobre la oferta femenina de mano de obra: cuanto más elevado es el salario percibido por el esposo, menor es la inclinación a trabajar por parte de la mujer. No sucede lo propio en el caso de los hombres, donde el fenómeno es el inverso. Sin embargo, creemos que en la variable educación,

⁵ R. Terrazas {25, p. 11}

determinante de las variables salariales, radica la explicación del comportamiento masculino, puesto que a un mayor salario de la mujer le sigue un mayor nivel educacional, lo que a su vez, implica (normalmente) una mayor educación del esposo, aspecto que se traduciría en una mayor predisposición para participar en el mercado laboral por parte de éste.

A pesar de estos resultados, aparentemente auspiciosos, debemos recordar al lector que deben tomarse éstos con cierta reserva, ya que la estratificación operada no permite diferenciar entre casados y solteros, por ejemplo. A manera de solucionar estos problemas, a continuación se adopta el criterio de la familia "nuclear" realizando, simultáneamente, las agrupaciones necesarias que nos permitan captar mejor estos comportamientos disímiles.

- b) Como ya se tenía indicado anteriormente, a partir de la totalidad de la muestra empleada se han generado dos sub-muestras que engloban: una a aquellos que viven en el seno familiar y, la otra a todos aquellos que lo hacen en forma independiente.

La primera fue estratificada según el status que cada miembro ocupa al interior de la familia (padres e hijos) y por sexos y grupos de edad. La segunda sub-muestra fue estratificada según sexo y edad, únicamente.

Los Cuadros 5, 6, 7 y 8, muestran que el poder explicativo de nuestras variables independientes es sumamente reducido, especialmente para el caso de los trabajadores primarios. En estos casos, la elevada participación mostrada parece independer en consideraciones o características personales, sino que depende del mismo criterio clasificatorio: el ser padre conlleva sus obligaciones familiares, las que determinan la participación del padre en el mercado de trabajo. Si nos detenemos un momento en los valores que arroja el Test F, veremos confirmadas nuestras sospechas, puesto que, tanto para el primero como para el segundo grupo, debemos aceptar la hipótesis nula. Únicamente en el caso de los padres que cuentan con más de 44 años puede observarse un ajuste aceptable y que se debe, nítidamente, a la inclusión de la variable jubilación. Esta variable, conjuntamente con la edad explican casi la totalidad de la no participación de los hombres comprendidos en este grupo.

Cuadro No. 5

Funciones de Participación: Familias Nucleares (Padres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac. (M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 146	0.96	1.108 5.325	0.0012 0.1091	-0.0296 -0.5835	-0.0125 -0.1082	-0.0514 -0.6768	-0.0020 -0.0759		-0.016 0.537
25-44 Valor t 1015	0.98	0.9765 34.12	-0.0005 -0.7320	-0.0103 -0.6802	0.0015 0.6581	0.0192 2.416*	-0.0083 -1.2132		0.0017 1.359
45- + Valor t 756	0.80	1.135 15.71	-0.0038 -4.147*	0.0270 0.5960	-0.0042 -1.353	-0.00007 -0.0055	0.0147 1.319	-0.9034 -42.93*	0.7997 503.3*

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 6

Funciones de Participación: Familias Nucleares (Madres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 318	0.32	0.5980 2.093	-0.0063 -0.4465	-0.0227 0.2614	-0.0456 -2.064**	0.1577 2.824*	-0.1256 -3.169*		0.051 4.43*
25-44 Valor t 1161	0.43	0.1842 1.554	0.0006 0.2473	0.1312 1.896	-0.0116 -1.478	0.2236 7.533*	-0.1258 -7.841*		0.080 21.27*
45- + Valor t 674	0.35	1.400 6.358	-0.0122 -4.576*	-0.1191 -0.9263	-0.0245 -2.790*	0.0368 1.151	-0.1080 -7.094*	-0.3999 -5.386*	0.1615 22.60*

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 7

Funciones de Participación: Hijos Hombres

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 1376	0.21	0.7965 16.49	0.0149 3.643*	-0.0063 -0.2850	-0.0028 -1.480	-0.0923 -3.560*	-0.8901 -83.60*	0.879	2011.4*
45- + Valor t 146	0.86	0.9535 2.397	0.0148 1.897	-0.2237 -0.8791	-0.0047 -0.4017	-0.1072 -1.7602		0.014	1.53

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 8

Funciones de Participación: Hijas Mujeres

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 1215		0.9909	-0.0193	-0.0577	-0.0075	0.1193	-0.7027	0.637	428.1*
	0.19	11.40	-3.482*	-1.396	-2.202**	4.973*	-37.51*		
45- + Valor t 150		0.4872	-0.0022	0.0270	-0.0309	0.1760		0.028	2.103
	0.66	1.250	-0.2561	0.0991	-1.800	2.203**			

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

En el caso de las madres, el ajuste -si bien mejora en algo- no deja de ser pobre. La responsabilidad de la explicación del comportamiento de la variable dependiente es compartida por las variables de salario y por el tamaño de la familia. Adicionalmente, para las mujeres con edades superiores a los 44 años, la variable jubilación se presenta como determinante, conjuntamente con el salario del cónyuge. Todo parece indicar, entonces, que existe una nítida diferencia entre el comportamiento de las madres y el de los padres, en lo que hace a su participación en el mercado laboral. Frente a un hipotético aumento general de sueldos y salarios, la mayor oferta laboral se deberá, *ceteris paribus*, casi exclusivamente a una mayor participación de la mujer en el mercado del trabajo y no así de los hombres ya que éstos -en su mayoría- ya participan en la oferta laboral. Asimismo, estos resultados podrían estarnos mostrando que, a despecho de los cambios sociales producidos, las responsabilidades del hogar caen, mayormente, sobre los padres.

Englobando en la categoría de Hijos, únicamente a aquellos que cuentan con menos de 25 años, sean hombres o mujeres, vemos mejorados sustancialmente los ajustes. Si bien la escolaridad se presenta como determinante, tanto el salario propio como la edad son significativos. Para el caso de las hijas mujeres, el tamaño de la familia demuestra ser, también importante. Debemos llamar la atención sobre el hecho de que el signo con que viene precedido el estimador de la variable edad, se altera según se trate de hombres o de mujeres. Para los hombres una mayor edad representa una mayor probabilidad de participar en el mercado laboral. No así en el caso de las mujeres. Para éstas, mayor edad significa menos participación en el mercado de trabajo. Detrás de este hecho creemos ver la influencia de las empleadas domésticas, ya que por lo general, se prefiere a las más jóvenes.

El rechazo de estas ex empleadas, por parte de la sociedad, las induciría a formar parte de aquellas personas que quieren trabajar pero que no buscan trabajo, o bien pasan a desempeñar distintas labores dentro del hogar.

- c) La participación en el mercado laboral, de las personas independientes parece deberse básicamente a la edad que tienen ya otro tipo de variables que no han logrado captarse con nuestro modelo, lo que estaría siendo confirmado por la escasa proporción de la varianza de la variable dependiente que consiguen explicar nuestras funciones, especialmente en el caso de los hombres y mujeres que tienen de 25 a 44 años.⁶

En los más jóvenes, conjuntamente con la edad, el salario propio influiría en la decisión de participar o no en el mercado laboral. Puede pensarse además, que para estos jóvenes un mayor salario representa no solamente una mayor probabilidad de participación, sino también la posibilidad de vivir en forma independiente, alejados del núcleo familiar

Cuadro No. 9

Funciones de Participación: Independientes (Hombres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24		-1.071	0.1431	-0.1064	-0.6004	0.299	30.61*
Valor t 209	0.49	-5.218	6.415*	-1.397	-3.854*		
25-44		0.8319	0.0030	0.2174	-0.1088	0.038	2.19
Valor t 91	0.85	2.613	0.3894	1.674	-1.570		
45- +		1.707	-0.0321	0.7090	0.0264	0.526	12.49*
Valor t 32	0.43	3.920	-5.838*	2.761*	0.2945		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Por su parte, la variable Migración afecta a la participación de los hombres mayores de 44 años y a las mujeres menores de 25 años, pero en forma inversa. Para los hombres, el hecho de radicar en la ciudad de La Paz durante más de tres años supone mayor probabilidad de participación en el mercado laboral, vía empleos conseguidos años atrás. Para las mujeres aparece nuevamente el fenómeno del servicio doméstico, donde se evidencia una vez mas, la menor probabilidad de participar en el mercado laboral (trabajadores desalentados?) de aquellas mujeres jóvenes que radican en la ciudad hace algún tiempo. Este punto resulta

⁶ Ver Cuadros 9 y 10.

importante si pensamos que las mujeres venidas del campo (por lo general llevadas a la ciudad por los mismos padres, en busca de empleo) son las más propensas a ser objeto de explotación por parte de los patrones o empleadores.

Cuadro No. 10
Función de Participación: Independientes Mujeres

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 385	0.59	-0.6235 -4.091	0.1048 9.671*	-0.2654 -5.341*	-0.4142 -7.576*	0.235	40.38*
25-44 Valor t 136	0.77	1.054 4.138	-0.0113 -1.704	0.1758 1.464	-0.0480 -0.6886	0.022	2.01
45- + Valor t 185	0.20	0.9884 3.203	-0.0147 -4.291*	0.2155 1.274	-0.0586 -1.024	0.134	10.57*

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

- d) El hecho de dividir nuestra sub-muestra de Padres y Madres, en otras dos sub-muestras según la edad de los hijos, no añade ninguna luz al análisis del comportamiento de estas personas en lo que toca a su participación en el mercado laboral. Los ajustes son bastante pobres, por lo general, y las variables significativas continúan siendo las mismas: la edad, jubilación y el salario propio del cónyuge en algunos casos. Todo parece indicar que el comportamiento de estos grupos depende de las variables consideradas por las razones anotadas anteriormente.⁷
- e) Especial interés reviste el análisis del signo de las propensiones marginales a participar debido a variaciones en el salario propio. Si hacemos abstracción de las "familias extensas" se observa que en aquellos casos en los que el estimador de la variable en cuestión es significativo, la propensión marginal a participar presenta signo positivo, a excepción de los hijos varones de 10 a 24 años y de aquellas personas consideradas como independientes - hombres y mujeres- de 10 a 24 años. En el primer caso, el salario propio depende fundamentalmente, de la edad del individuo y en segundo lugar, de su educación. Entre el salario propio y la edad existe una correlación del 97%, lo que nos lleva a pensar que, en

⁷ Cuadros 11 al 14.

este caso, gran parte del efecto salarial está siendo absorbida por la variable edad. Esta explicación es aplicable, igualmente, en el caso de los hombres y mujeres independientes que tienen entre 10 y 24 años. Los coeficientes de correlación entre el salario propio y la edad son de 95% y 82%, respectivamente. Podemos deducir, entonces, que -en estos casos- lo importante es la edad y no el salario.

Cuadro No. 11

Funciones de Participación: Padres con Hijos Menores de 15 Años (Padres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	Jubilación J	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 109	0.95	1.111 3.327	0.0026 0.1578	-0.0393 -0.5632	-0.0104 -0.6009	-0.0888 -0.7922	0.0188 0.3877		-0.031	0.337
25-44 Valor t 644	0.99	0.9876 30.85	-0.0007 -0.8863	-0.0072 -0.4380	0.0010 0.3821	0.0235 2.470*	-0.0140 -1.519		0.002	1.31
45- + Valor t 108	0.87	0.9383 8.556	0.0017 1.110	0.0070 0.0987	0.0000 0.0083	-0.0205 -1.030	0.0000 0.0004	-1.010 -27.49*	0.910	182.4*

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 12

Funciones de Participación: Padres con Hijos Menores de 15 Años (Madres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	Jubilación J	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 237	0.26	0.7983 2.254	-0.0095 -0.5654	0.0443 0.4579	-0.0284 -0.9538	0.0921 1.278	-0.1983 -3.009*		0.024	2.19*
25-44 Valor t 600	0.41	-0.0231 -0.1322	0.0055 1.316	-0.0133 -0.1415	0.0062 0.4708	0.3098 7.256*	-0.1553 -0.5688		0.099	14.21*
45- + Valor t 56	0.46	0.5945 0.6825	-0.0028 -0.2579	0.3581 0.7362	-0.0599 -1.470	0.0984 0.8096	-0.1168 -1.868	-0.4258 -1.474	0.160	2.75*

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 13

Funciones de Participación: Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Padres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	Jubilación J	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 225	0.98	1.094 8.629	-0.0046 -1.549	-0.0076 -0.1916	0.0027 0.5028	0.0416 2.033**	-0.0225 -1.295		0.004	1.19
45- + Valor t 513	0.82	1.168 13.33	-0.0037 -3.102*	-0.0296 -0.5723	-0.0074 -1.859	0.0222 1.251	0.0054 0.3702	-0.9179 -34.60*	0.781	305.3*

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 14

Funciones de Participación: Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Madres)

No. Obs.	P	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	Jubilación J	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 4										
25-44 Valor t 427	0.43	0.2512 0.8892	0.0044 0.6963	0.2087 1.596	-0.0137 -1.131	0.0690 1.337	-0.1156 -4.887*		0.062	6.70*
45- + Valor t 460	0.33	1.488 5.568	-0.0150 -4.210*	-0.1990 -1.398	-0.0058 -0.5017	0.0416 1.054	-0.1090 -5.690*	-0.2860 -2.580*	0.128	12.28*

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

2.3 Las Funciones de Empleo

Estas funciones carecen, por lo general de relevancia, puesto que el poder explicativo de las variables independientes consideradas es sumamente reducido: en ningún caso los valores corregidos de R^2 superan el 11%. Sin embargo, más que posibles deficiencias de especificación del modelo empleado, las bajas tasas de desocupación observadas explican este hecho. Debemos recordar que la tasa de desocupación no alcanza para la ciudad de La Paz, al 4%. Esto significa que, del total de los que participan en la PEA, alrededor de un 96% se encuentra empleado; obviamente, este factor se expresa claramente en el escaso poder explicativo de nuestras estimaciones.

Cuadro No. 15

Funciones de Empleo: Familias Extensas (Hombres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 538	0.85	0.4688 3.716	0.0556 5.761*	0.1172 2.221**	-0.0144 -2.290	-0.4504 -6.562*	0.0509 2.134**	0.112	14.6*
25-44 Valor t 1206	0.96	0.9547 21.19	-0.0010 -0.9316	0.0291 1.208	-0.0012 -0.4154	-0.0054 -0.5258	0.0219 3.272*	0.006	2.54**
45 - + Valor t 622	0.97	0.9247 13.98	-0.0007 -0.8775	0.0635 1.517	0.0013 0.4807	0.0139 1.186	-0.0059 -0.6429	-0.006	0.916

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 16

Funciones de Empleo: Familias Extensas (Mujeres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 568	0.82	0.5349 3.969	0.0320 3.929*	-0.0569 -1.321	-0.0074 -0.9370	-0.1615 -4.836*	-0.0609 -2.783*	0.049	6.95*
25-44 Valor t 716	0.91	0.6687 7.512	0.0058 3.081*	0.0985 1.741	-0.0034 -0.6781	0.0129 0.7066	-0.0290 -3.578*	0.026	4.88*
45 - + Valor t 280	0.96	0.7700 5.055	0.0019 0.9401	0.1196 1.474	-0.0019 -0.3544	-0.0231 -1.114	0.0113 1.133	0.009	1.53

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Al observar las regresiones corridas para las "familias extensas" notamos que, para los dos primeros grupos de edad -hombres y mujeres- nuestras variables estarían explicando, por lo menos en una proporción reducida, el comportamiento de la variable dependiente. Empero, si se comienza a desagregar según los componentes de la "familia nuclear", vemos surgir ciertos aspectos interesantes. La probabilidad de encontrarse empleado (dado que participa en el mercado laboral) de los trabajadores primarios, independe de cualquier otra consideración, a no ser la necesidad de trabajar. El salario propio como la migración tienen cierto impacto sobre los valores que tomaría la variable dependiente, en el caso de los trabajadores primarios de 10 a 24

años. En estos casos, el hecho de radicar en la ciudad presenta claramente sus ventajas. Ambos aspectos estarían mostrando una cierta selectividad por parte de la demanda de trabajo.⁸

Cuadro No. 17
Funciones de Empleo: Familias Nucleares (Padres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 141	0.98	1.055 7.968	0.0022 0.3175	0.0688 2.147**	0.0088 1.181	-0.1129 -2.346*	0.0006 0.0372	0.0487	2.43**
25-44 Valor t 1002	0.97	0.9853 22.62	-0.0023 -2.045**	0.0261 1.138	0.0008 0.2444	0.0062 0.5120	0.0105 1.004	0.002	1.53
45 - + Valor t 605	0.97	0.9231 13.61	-0.0007 -0.8143	0.0628 1.479	0.0013 0.4625	0.0135 1.078	-0.0048 -0.4733	-0.001	0.85

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 18
Funciones de Empleo: Familias Nucleares (Madres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 104	0.75	0.7250 1.644	-0.0069 -0.3058	0.0658 0.4426	0.0405 0.9446	0.0748 0.7977	-0.0809 -1.575	-0.202	0.58
25-44 Valor t 510	0.90	0.5242 4.364	0.0065 2.579*	0.1470 1.894	-0.0013 -0.2003	0.0323 1.312	-0.0245 -1.939**	0.026	3.80*
45 - + Valor t 241	0.36	8.770 5.284	0.0007 0.3257	0.1039 1.304	-0.0098 -1.520	-0.0221 -1.042	0.0141 1.318	0.013	1.86

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

⁸ Cuadros 15 al 26.

Cuadro No. 19
Funciones de Empleo: Hijos (Hombres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24		0.1784	0.0924	0.0653	-0.0112	-0.6847	0.093	8.56*
Valor t 294	0.80	0.7542	5.421*	0.4447	-1.157	-5.679*		
25-44		0.2095	0.0059	0.4367	0.0081	0.0078		
Valor t 126	0.88	0.5414	0.7587	1.974	0.6798	0.1298	-0.001	0.965

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 20
Funciones de Empleo: Hijos (Mujeres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24		0.0080	0.0412	0.2295	-0.0085	-0.1534	0.019	2.15
Valor t 234	0.72	0.0274	2.399*	1.421	-0.6204	-2.293**		
45 - +		0.8999	0.0080	-0.0853	-0.0257	0.0088	0.017	1.44
Valor t 100	0.93	3.552	1.325	-0.4687	-1.966*	0.1684		

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 21
Funciones de Empleo: Independientes (Hombres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24		0.6713	0.0339	0.2025	-0.3936	0.085	4.15*
Valor t 103	0.83	2.421	1.341	2.306*	-2.219**		
76	1	--	--	--	--		
74	1	--	--	--	--		

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 22

Funciones de Empleo: Independientes (Mujeres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 230	0.94	0.6068 5.532	0.0303 4.026*	0.0006 0.0223	-0.2065 -5.588*	0.110	10.4*
25-44 Valor t 106	0.96	0.8569 6.549	0.0054 1.411	0.0833 1.192	-0.0727 -2.130**	0.042	2.55
45 - + Valor t 37	0.94	0.8086 1.947	0.0037 -0.5963	-- --	-0.0522 -0.6407	0.000	1.00

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 23

Funciones de Empleo: Padres con Hijos Menores de 15 Años (Padres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 104	0.99	1.139 7.549	0.0030 0.4041	0.0078 0.2524	0.0068 0.8541	-0.1431 -2.837*	0.0148 0.6548	0.059	2.30**
25-44 Valor t 638	0.97	1.006 20.50	-0.0009 -0.7221	0.0070 0.2801	-0.0010 -0.2299	-0.0044 -0.3012	0.0060 0.4207	-0.006	0.20
45 - + Valor t 95	0.98	0.8958 6.026	0.0014 0.7562	-0.0184 -0.1724	0.0049 0.7220	0.0120 0.5257	-0.0085 -0.4553	-0.036	0.34

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 24

Funciones de Empleo: Padres con Hijos Menores de 15 Años (Madres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 63	0.73	0.1945 0.2973	0.0232 0.6804	0.1150 0.5373	0.615 0.8604	-0.1703 -1.133	-0.0222 -0.2156	-0.032	0.60
25-44 Valor t 246	0.85	0.0747 0.3578	0.0142 2.930*	0.2082 1.876	0.0213 1.518	0.0517 1.261	-0.0397 -1.684	0.064	4.35*
45 - + Valor t 26	0.96	0.5821 1.309	0.0036 0.4735	-- --	0.0533 1.493	-0.0221 -0.3386	0.0281 0.7513	-0.003	0.98

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 25

Funciones de Empleo: Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Padres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
25-44		0.7124	0.0002	0.0294	0.0082	0.0567	-0.0005	-0.003	0.83
Valor t 221	0.94	3.129	0.0468	0.4132	0.8503	1.534	-0.0163		
45 - +		0.9717	-0.0018	0.0738	-0.0001	0.0071	0.0066	0.004	1.40
Valor t 425	0.97	11.37	-1.495	1.506	-0.0331	0.4275	0.4791		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 26

Funciones de Empleo: Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Madres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
25-44		0.9455	0.0040	-0.0642	-0.0091	-0.0217	-0.0071	-0.015	0.45
Valor t 185	0.92	3.734	0.7440	-0.4115	-0.9659	-0.5347	-0.4075		
45 - +		0.9767	0.0002	0.0955	-0.0183	-0.0379	0.0162	0.016	1.49
Valor t 154	0.94	4.360	0.0782	1.084	-1.960**	-1.245	1.076		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

En relación al salario propio, en los casos en que el estimador es significativo, siempre viene precedido del signo menos, lo que implica que la propensión marginal a conseguir empleo en relación a aumentos salariales es negativa. Paralelamente, el signo negativo del que viene precedido el estimador de la variable salario del cónyuge nos sugiere un comportamiento femenino muy interesante, puesto que cuanto mayor es el salario del marido, mayores serán también las exigencias salariales de la esposa que la decidan a aceptar un empleo determinado, lo que se traduce en una menor probabilidad de encontrar empleo. En estos casos, la necesidad de trabajar es menor, implicando una mejor selectividad -en lo que hace a la ocupación y al salario a percibir- por parte de la mujer casada.

En definitiva, creemos observar la presencia de factores propios, tanto de la oferta como de la demanda laboral; los signos de algunos estimadores así lo estarían sugiriendo. Obviamente, si se trata de analizar la probabilidad de encontrar empleo, los elementos de demanda tienen un rol definitivo a desempeñar. Este hecho podría alterar de alguna manera el

análisis de las elasticidades salariales a realizarse más adelante, razón por la cual se optaría por seguir dos caminos: uno que incluye estas funciones y, un segundo que las excluye.

2.4 Las Horas Ofrecidas

Este conjunto de estimaciones, recogidas en los Cuadros 27 al 38, nos muestra una bondad de ajuste poco satisfactoria: en ningún caso el R^2 supera el 13%. Esta situación estaría reflejando la escasa flexibilidad del sistema, en lo que a posibilidades de elección de horarios se refiere. En promedio, los hombres trabajan entre 40 y 48 horas semanales, mientras que las mujeres lo hacen en un promedio que fluctúa entre 38 y 52 horas por semana, evidenciándose en el caso de estas últimas, una mayor varianza de la variable dependiente.

A juzgar por los resultados obtenidos a través de la primera aproximación (familias extensas), las variables explicativas del número de horas ofrecidas son la edad y las variables salariales. Sin embargo, y debido al elevado grado de agregación que suponen estas primeras regresiones, tras estos resultados se esconden ciertos fenómenos que, a continuación, pasamos a analizar.

En primer lugar, cuando analizamos las funciones obtenidas para cada uno de los grupos componentes de nuestra familia "nuclear", vemos que el salario del cónyuge, que aparece como una variable significativa para los hombres (en las familias "extensas") deja de serlo, en todos los otros casos. Similar fenómeno se presenta con la variable edad, que solo es significativa para los padres mayores de 44 años, en general, y para los padres con hijos mayores de 15 años y que cuentan con más de 44 años, en particular. En estos casos, se evidencia que una avanzada edad obliga a que disminuya el número de horas de trabajo ofrecidas.

Por lo demás, y siempre analizando el caso de los hombres, la variable más importante es el salario propio. En general, este estimador está precedido por el signo menos, lo que induciría a pensar que existe una relación inversa entre el salario a percibir y el número de horas de trabajo ofrecidas. Por su importancia, este punto será nuevamente analizado cuando se enfoque el problema desde el punto de vista de las elasticidades.

Si bien los padres responden ante impulsos salariales, cualquiera sea la dirección que tome esta respuesta, no sucede lo propio con los hijos varones, cuya oferta de trabajo parece no ser influida por ninguna de las variables consideradas. En estos casos, el número de horas

ofrecidas independe de cualesquiera otras consideraciones, ya sean familiares o personales: una vez que el individuo decide participar en el mercado de trabajo, el número de horas semanales a trabajar parecería ser un problema de segundo orden y, además, regulado por el mercado. Si observamos el Cuadro No. 31, veremos que, en promedio, estas personas trabajan 42 horas semanales, vale decir, el horario completo tradicional.

Cuadro No. 27

Horas Ofrecidas: Familias Extensas (Hombres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24		39.95	1.009	-2.844	-0.0589	-8.014	2.162	0.036	4.156*
Valor t 417	44.5	7.475	2.512*	-1.233	-0.2089	-2.761*	2.311*		
25-44		50.35	0.1274	-0.7494	0.0823	-4.514	1.058	0.033	8.750*
Valor t 1132	44.9	16.67	1.750	-0.4585	0.4240	-6.476*	2.327*		
45 - +		67.37	-0.2525	2.034	-0.0452	-3.158	-1.238	0.036	5.418*
Valor t 583	46.0	10.06	-2.908*	0.4746	-0.1636	-2.681*	-1.328		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 28

Horas Ofrecidas: Familias Extensas (Mujeres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24		33.61	1.038	-3.291	1.299	-7.906	-2.495	0.129	13.66*
Valor t 426	46.3	5.270	2.683*	-1.661	3.346*	5.066	-2.443*		
25-44		59.88	-0.0788	1.879	-0.0136	-7.631	-1.269	0.081	11.71*
Valor t 608	41.4	10.02	-0.6202	0.4713	-0.0402	-6.349*	-2.351*		
45 - +		62.23	0.0195	-15.36	0.2190	-3.119	-0.5033		
Valor t 246	43.9	3.904	0.0897	-1.788	0.3720	-1.490	-0.4904	0.008	1.434

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

En lo que toca al comportamiento femenino, una de las variables importantes parece ser también el salario propio, excepción hecha de las hijas mujeres menores de 25 años, en cuyo caso las variables importantes son la migración y el número de miembros de la familia. Nuevamente, se torna transparente el papel que juega el hecho de venir del campo, ya que el signo negativo del

estimador indicaría un mayor número de horas trabajadas por este personal. Para las mujeres que viven en forma independiente, la edad y el salario propio se revelan como las variables más importantes. Aquellas que tienen menos de 25 años, grupo compuesto por un gran contingente de empleadas domésticas, presentan el promedio más alto del número de horas trabajadas por semana, incluyendo a hombres y mujeres.

Cuadro No. 29
Horas Ofrecidas: Familias Nucleares (Padres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24		72.04	-0.1145	1.921	0.1727	-14.34	2.221	0.024	1.68
Valor t 137	48.0	4.746	-0.1428	0.4769	0.1995	-2.533*	1.140		
25-44		52.81	0.0152	-0.7668	0.4478	-5.651	-0.2338		
Valor t 951	45.5	16.12	0.1789	-0.4391	1.705	-3.989*	-0.2957	0.028	6.48*
45 - +		67.40	-0.2579	2.209	0.0490	-3.049	-1.608		
Valor t 570	46.1	9.981	-2.902*	0.5158	0.1753	-2.472*	-1.590	0.039	5.73*

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 30
Horas Ofrecidas: Familias Nucleares (Madres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24		36.55	0.3317	-1.987	0.3962	-2.465	-0.5491		
Valor t 76	38.0	1.811	0.3185	-0.2867	0.1986	-0.5909	-0.2532	-0.060	0.140
25-44		53.26	0.1161	0.5935	-0.2692	-7.834	-0.1277		
Valor t 421	39.9	6.298	0.6778	0.1026	-0.5773	-4.804*	-0.1546	0.053	5.73*
45 - +		47.67	0.2809	-14.94	0.6220	-3.760	-0.4395		
Valor t 211	43.8	2.603	1.103	-1.703	0.8582	-1.686	-0.3829	0.029	2.27*

* Significativo al 1%
** Significativo al 5%

Cuadro No. 31

Horas Ofrecidas: Hijos (Hombres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor		41.67	0.5775	-5.436	0.2878	-4.170	-0.003	0.804
t 204	42.3	5.125	0.9367	-1.111	0.7482	-0.9287		
45 - + Valor		31.04	0.4530	2.755	-0.1387	-1.549	-0.015	0.605
t 105	42.2	18.18	1.459	0.2197	-0.2946	-0.6600		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 32

Horas Ofrecidas: Hijos (Mujeres)

No. Obs.	E	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor		52.04	0.8795	-26.89	1.234	-4.436	0.085	4.23*
t 139	42.7	4.107	1.236	-2.811*	2.246**	-1.760		
45 - + Valor		59.22	-0.2592	-2.985	0.1514	-3.776	-0.011	0.745
t 87	40.5	4.038	-0.7428	-0.2895	0.1884	-1.197		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 33

Horas Ofrecidas: Independientes (Hombres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor		31.88	1.207	-6.740	-0.005	0.782
t 76	44.4	2.919	1.237	-0.994		
25-44 Valor		44.26	0.3133	-5.321	0.062	3.49*
t 76	41.1	4.419	1.211	-2.254**		
45 - + Valor		48.80	-0.3971	5.730	-0.14	0.371
t 11	42.2	1.152	-0.5345	0.7372		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 34

Horas Ofrecidas: Independientes (Mujeres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Salario Propio	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 211		32.73	1.713	-12.17	0.056	8.40*
	51.7	3.861	2.967*	-4.079*		
25-44 Valor t 100		72.88	-0.1443	-10.78	0.135	8.73*
	48.8	7.600	-0.4759	-3.996*		
45 - + Valor t 33		68.79	-0.6077	6.608	0.155	3.94*
	44.1	2.558	-1.485	1.214		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 35

Horas Ofrecidas: Padres con Hijos Menores de 15 Años (Padres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 101		43.03	1.315	4.918	-0.0535	-16.93	2.577	0.012	1.25
	48.4	2.022	1.241	1.031	-0.0469	-2.295**	0.8068		
25-44 Valor t 611		54.96	-0.0416	-1.718	0.6647	-3.024	-1.148	0.025	4.16*
	46.1	12.54	-0.3509	-0.7543	1.713	-2.317*	-0.9149		
45 - + Valor t 90		50.78	-0.3622	15.55	2.092	-2.187	-3.743	0.059	2.12
	47.3	2.142	-1.184	0.9178	1.907**	-0.6009	-1.261		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 36

Horas Ofrecidas: Padres con Hijos Menores de 15 Años (Madres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\bar{R}^2	F Test
10-24 Valor t 44		66.61	-1.243	-17.24	0.9401	10.94	-2.270	0.020	1.18
	39.3	2.297	-0.8335	-1.779	0.3264	1.673	-0.5340		
25-44 Valor t 190		41.34	0.2271	8.632	-0.3155	-8.433	0.7627	0.042	2.67*
	38.7	2.983	0.7449	1.004	-0.3518	-3.399*	0.5497		
45 - + Valor t 22		-61.91	2.138		4.448	-10.72	-1.388	0.158	1.99
	39.5	-1.060	1.821		1.451	-1.929**	-0.4337		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 37

Horas Ofrecidas: Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Padres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\overline{R}^2	F Test
25-44 Valor		46.29	0.3128	-0.7290	0.0862	-4.448	-1.020	0.030	2.27**
t 202	45.6	4.033	1.145	-0.2007	0.1788	-2.421*	-0.6573		
45 - + Valor		67.83	-0.2661	3.370	-0.1724	-3.344	-1.176	0.037	4.07*
t 400	45.8	8.624	-2.392*	0.7318	-0.5055	-2.184**	-0.9341		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. 38

Horas Ofrecidas: Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Madres)

No. Obs.	H	Constante	Edad (A)	Migrac.(M)	Miembros No. (N)	Salario Propio	Salario Cónyuge	\overline{R}^2	F Test
25-44 Valor		61.60	0.0674	-1.835	-0.6282	-7.886	-0.8141	0.030	1.99
t 158	41.2	3.361	0.1669	-0.1717	-0.8840	-2.595*	-0.6385		
45 - + Valor		67.53	-0.0624	-16.13	-0.0341	-4.053	1.149	0.004	1.11
t 131	44.2	2.940	-0.1681	-1.840	-0.0363	-1.370	0.7693		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

2.5 Las Elasticidades de Oferta con Relación al Salario Propio

De nuestro modelo

$$L = P \cdot E / P = 1 \quad . \quad H / E = 1$$

corre que:

$$\cap_{L,W} = \cap_{P,W} + \cap_{E,W} + \cap_{H,W}$$

A efectos de su presentación en este documento, hemos considerado la elasticidad de la oferta laboral en relación al salario propio, como la suma algebraica de la elasticidad-horas ofrecidas, excluyendo -de esta forma- a las funciones de empleo. La razón de esta exclusión radica en la poca o ninguna significación de estas funciones debido a que, en general, un 96% de los que participan se encuentran empleados, aspecto que hace que la tasa de participación (P) se halle muy próxima a la tasa de ocupación (E). Por tanto, estamos considerando que:

$$\cap_{L,W} = \cap_{P,W} + \cap_{H,W}$$

Las elasticidades-salario de la Oferta Laboral, incluyendo la elasticidad-salario del empleo, quedan consignadas en el Apéndice II de este documento.

Para las "familias extensas" las elasticidades-salario presentan los siguientes resultados:

Cuadro No. 39

Elasticidad¹ de Oferta con Relación al Salario Propio de las Familias Extensas

Sexo y Grupo de Edad	Participación P	Horas Semanales Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Hombres</u>			
10 - 24	-1.9667*	-0.1800*	-2.1467
25 - 44	-0.0350*	-0.1005*	-0.1355
45 - +	-0.0269	-0.0686*	-0.0955
<u>Mujeres</u>			
10 - 24	-0.6188*	-0.1707*	-0.7895
25 - 44	0.3634*	-0.1843*	0.1791
45 - +	-0.0562	-0.0710	-0.1272

Fuente: En base a regresiones Oferta de Trabajo

¹ Los valores de las elasticidades son significativas al 1% (*) y al 5% (**)

Casi en su totalidad, los signos son negativos, excepción hecha de las mujeres entre 25 y 44 años. Igualmente, si exceptuamos a este grupo, las elasticidades de oferta son mayores -en términos absolutos- para los hombres. Obviamente, la poca consistencia de esta clasificación -familias extensas- nos inhibe de realizar mayores análisis, remitiéndonos al estudio de los resultados presentados por las familias "nucleares".

Como se observa en el Cuadro 40, las elasticidades de oferta presentan todas, signos negativos, a excepción de los Independientes mayores de 44 años. La responsabilidad de estos resultados recae tanto en las elasticidades de participación como en las de horas trabajadas, aunque queremos notar cierta tendencia hacia resultados con signo positivo en el caso de las elasticidades-salario de participación.

Por otra parte, si observamos con cierto detenimiento la columna de las Elasticidades Totales, veremos que, para los grupos de 10 a 24 años-padres, hijos o independientes, la elasticidad de oferta es mucho mayor en términos absolutos, que en los otros casos, ¿Es que los más jóvenes responden con mayor ímpetu frente a variaciones en las condiciones del mercado laboral?

Cuadro No. 40

Elasticidades¹ de Oferta con Relación al Salario Propio (Hombres)

Status Familias y Grupo de Edad	Participación P	Horas Semanales Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Padres</u>			
10 - 24	-0.0535	-0.2987*	-0.3522
25 - 44	-0.0195*	-0.0802*	-0.0997
45 - +	-0.0000	-0.0661*	-0.0661
<u>Hijos</u>			
10 - 24	-0.4395*	-0.0985	-0.5380
25 - 44	-0.1246	-0.0367	-0.1613
45 - +	--	--	--
<u>Padres con Hijos Menores de 15 Años</u>			
10 - 24	-0.0934	-0.3497**	-0.4431
25 - 44	0.0237*	-0.0655*	-0.0418
45 - +	-0.0235	-0.0462	-0.0697
<u>Padres con Hijos Mayores de 15 Años</u>			
10 - 24	--	--	--
25 - 44	0.0424**	-0.0975*	-0.0551
45 - +	0.0270	-0.0730*	-0.0460
<u>Independientes</u>			
10 - 24	-1.2253*	-0.1518	-1.3771
25 - 44	-0.1280	-0.1294**	-0.2574
45 - +	0.0613	0.1357	0.1970

Fuente: En base a regresiones de Oferta de Trabajo

¹ Los valores de las elasticidades son significativos al 1% (*) y al 5% (**)

El empleo del análisis Logit no altera sustancialmente los resultados.⁹ Por lo general, la dirección del efecto sigue siendo la misma; únicamente para el caso de los hombres mayores de 44 años se registra una alteración significativa: las elasticidades-salarios de la oferta laboral se tornan positivas, con excepción de los padres que tienen hijos menores de 15 años. En todos los demás casos, el análisis Logit confirma los anteriores resultados: elasticidades con signo negativo, siendo las más elásticas las de los jóvenes, sean éstos casados o solteros, padres o hijos.

En lo que hace al comportamiento femenino frente al mercado laboral, el Cuadro 41 es bastante concluyente: las elasticidades-salario de la oferta laboral se presentan casi en todos los casos, consigno positivo, indicando un comportamiento acorde con la teoría y con lo esperado: un aumento salarial implicará un aumento en la oferta laboral femenina. Empero, el comportamiento de los dos componentes de este conjunto de elasticidades no es simétrico; por lo general, la elasticidad-salario de la decisión de participar es la que determina el signo de la

⁹ Ver Apéndice I.

elasticidad total. Este elemento nos estaría indicando que las variaciones salariales tienen mayor importancia sobre la decisión de participar o no en el mercado laboral que sobre el número de horas de trabajo ofrecidas, una vez que se decidió participar.

Cuadro No. 41
Elasticidades¹ de Oferta con Relación al Salario Propio (Mujeres)

Status Familias y Grupo de Edad	Participación P	Horas Semanales Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Madres</u>			
10 - 24	0.4928*	-0.0648	0.4280
25 - 44	0.5200*	-0.1963*	0.3237
45 - +	0.1015	-0.0858*	0.0193
<u>Hijos</u>			
10 - 24	0.6278*	-0.1038	0.5240
25 - 44	0.2666**	-0.0932	0.1734
45 - +	--	--	--
<u>Madres con Hijos Menores de 15 Años</u>			
10 - 24	0.3542	-0.2783	0.0759
25 - 44	0.7556*	-0.2124*	0.5432
45 - +	0.2139	-0.2713**	-0.0574
<u>Madres con Hijos Mayores de 15 Años</u>			
10 - 24	--	--	--
25 - 44	0.1604	-0.1914*	-0.0310
45 - +	0.1260	-0.0916	0.0344
<u>Independientes</u>			
10 - 24	-0.7020*	-0.2353*	-0.9373
25 - 44	-0.0623	-0.2209*	-0.2832
45 - +	-0.2930	0.1498	0.1432

Fuente: En base a regresiones de Oferta de Trabajo

¹ Los valores de las elasticidades son significativos al 1% (*) y al 5% (**)

La importancia del salario del cónyuge sobre la decisión de participar o no de la esposa, exige considerar el efecto conjunto de las variables salariales. En otras palabras, ¿qué es lo que sucedería con la conducta laboral femenina si se decreta un aumento general de sueldos y salarios?¹⁰ Para contestar a esta pregunta nos valdremos del Cuadro No. 42, donde se presenta un conjunto de elasticidades salariales totales calculadas mediante la suma algebraica de las elasticidades salariales parciales.

¹⁰ Este análisis no es relevante en el caso de los hombres, ya que la variable salario del cónyuge no es significativa en ningún caso.

Cuadro No. 42

Elasticidad de Oferta con Relación al Salario (Mujeres)

Grupo de Edad	Elasticidad Salario Propio	Elasticidad Salario Cónyuge	Elasticidad Total
10 - 24	0.4280	-0.4069	0.0211
25 - 44	0.3237	-0.2957	0.0280
45 - +	0.0193	-0.3185	-0.2992

Fuente: En base a regresiones Oferta de Trabajo

Para las mujeres menores de 45 años, un aumento general de sueldos y salarios se traducirá en un aumento de su oferta laboral, mínimo sí, pero de signo positivo. Para este grupo de mujeres, el efecto positivo del aumento de su salario prevalece sobre el efecto negativo del salario del cónyuge.

Resulta sugerente que las mujeres que viven en forma independiente presenten elasticidades-salario propio negativas, para cualquier edad, al igual que en el caso de los hombres. Nuevamente, el empleo del Análisis de Logit no adiciona nada a estos resultados, como lo demuestran los Cuadros del Apéndice I. ¿Cuál la explicación de este comportamiento?

Capítulo III

Análisis y Conclusiones

Una primera conclusión que salta a la vista es que existe un comportamiento diferenciado entre hombres y mujeres, en lo que a la Oferta Laboral se refiere. En general, el salario propio y -en su caso- la jubilación, son las variables que explican mejor el comportamiento de los hombres. En cambio para las mujeres, además del propio salario, el salario del esposo y el número de la familia son variables más relevantes.

Evidentemente, el comportamiento masculino no puede ser homogéneo según se considere su posición al interior de la familia. Los padres responden a impulsos salariales, mientras que los hijos más que al propio salario responden ante la variable escolaridad: su asistencia o no a la escuela es el factor determinante. Por otra parte, para los padres mayores de 44 años, el factor edad es condicionante para su desempeño en el mercado laboral, conjuntamente con el salario propio. Sin embargo, al introducir la edad de los hijos como criterio adicional de estratificación, se pone de manifiesto la importancia que tiene la edad de los hijos sobre el comportamiento laboral de los padres que tienen 45 años o más. Para aquellos cuyos hijos tienen menos de 15 años, el número de miembros de la familia los obliga a ofrecer un mayor número de horas de trabajo, no siendo relevante la edad de los padres. En cambio para los padres que cuentan por lo menos con un hijo mayor de 15 años, el número de miembros de su familia carece de relevancia, mientras que lo avanzado de su edad lo inhibe, cada vez más de participar en el mercado de trabajo. Este resultado estaría sugiriendo una delegación de responsabilidad sobre los hijos mayores.¹¹

Por su parte, los hombres independientes -en razón de su necesidad por lograr un ingreso- responden a restricciones de edad antes que a condicionantes salariales.

El desempeño femenino en el mercado laboral se encuentra condicionado, básicamente por el salario propio y por el salario del esposo. Los resultados parecen demostrar que el propio salario es más importante que el salario del cónyuge, a excepción de las esposas mayores de 44 años para quienes el salario del marido es determinante para que disminuya su esfuerzo laboral.

¹¹ Idéntico fenómeno se presenta en el caso de las mujeres.

En el caso de las hijas, si bien la escolaridad ejerce gran influencia, el número de miembros de la familia restringe su participación, lo que no ocurre con los hijos hombres. Este hecho contribuiría a explicar por qué la mujer solo participa, en promedio, en un 40%.

Una de las conclusiones más importantes a las que se ha arribado es la pendiente de nuestra curva de Oferta Laboral, pendiente que se refleja -íntegramente- en el signo que presentan nuestras elasticidades. Como se recordará, la pendiente se presenta con signo negativo, persistentemente en el caso de los hombres. Por el contrario, el signo positivo aparece para las mujeres, excepción hecha de aquellas que viven en forma independiente.

Este resultado, si bien es algo extraño, no está en contra de la teoría. El componente efecto-ingreso del efecto-precio es de signo incierto, aunque generalmente se espere que sea negativo. Teniendo en cuenta además que el efecto-sustitución es positivo, el resultado neto de una variación del salario es incierto. Evidentemente, nuestros resultados estarían mostrando este tipo de comportamiento. Los hombres y las mujeres independientes, frente a una elevación de la tasa de salarios, sintiéndose con mayores ingresos, decidirían restringir su oferta laboral. Las mujeres por su parte, actuarían en forma inversa. Dado que los hombres participan más que las mujeres, cabe esperar una disminución de la Oferta Laboral a nivel de toda la economía.¹²

Hemos encontrado dos posibles explicaciones de este fenómeno:

- a) La primera es una explicación tradicional y ya expuesta anteriormente: la calidad de la información con la que se ha trabajado no es la óptima. Subsiste la duda acerca de si una mejor información será suficiente para alterar los signos negativos encontrados. Este punto puede ser verificado en posteriores estudios.
- b) La ausencia de información sobre ingresos no logrables abre un enorme interrogante alrededor del impacto del efecto-renta sobre el efecto total. En el caso de que estos ingresos no laborales sean significativos, cabe esperar que el efecto-renta negativo sea mínimo, no logrando compensar un efecto sustitución positivo. Inversamente, el efecto-renta de un aumento salarial sobre aquellos que no tienen otros ingresos, o los tienen en una escala muy reducida es más pronunciado, sea en dirección a reforzar el efecto sustitución o en sentido contrario.

¹² Ver R. Terrazas {25, p.8}

Ahora bien, Bolivia presenta un ingreso per cápita anual de \$us 300, para 1976. Además de ser un ingreso bastante reducido, se encuentra concentrado.¹³ No creemos equivocarnos mucho si sostenemos que más del 90% de la población de la ciudad de La Paz vive únicamente de sus reducidos ingresos laboral, a nivel de subsistencia. Para poder mantenerse y mantener a su familia debe trabajar un elevado número de horas semanales, restando horas al descanso.¹⁴ Un aumento de la tasa salarial se traduce, más que en un aumento en las horas de trabajo ofrecidas, en la creación de una posibilidad de dedicar un mayor número de horas al descanso.

Esta conclusión parece reforzarse con los resultados encontrados. Los hombres en general, y las mujeres sobre las que recae la responsabilidad total de su sustento, presentan elasticidades de signo negativo. De acuerdo a nuestra hipótesis, estas personas deben trabajar tan elevado número de horas para subsistir (sin otra alternativa de ingresos) que un aumento salarial produce una disminución de la Oferta Laboral. Los jóvenes son los que más fundamentalmente responden frente a estas alteraciones de la tasa salarial debido a que, se les posibilita el destinar su tiempo a otras actividades que no sean laborales. En los otros casos, las responsabilidades familiares son mayores y las alternativas reducidas, por lo que el efecto negativo es menor.

En el caso de la mujeres< donde el salario del cónyuge es altamente significativo, el efecto precio es positivo. Se ponen de relieve las alternativas de elección de las mujeres, lo que les permite adecuarse mejor a las condiciones del mercado.

En principio creemos que, bajo las condiciones de vida imperantes en la ciudad de La Paz, es posible encontrarnos con funciones de Oferta Laboral con pendiente negativa. A medida que el salario suba, la curva tenderá a alterar su pendiente. Sin embargo, debemos reafirmar, una vez más, que estos resultados tienen un carácter preliminar, exclusivamente. Posteriores estudios permitirán confirmar o rechazar las opiniones aquí vertidas.

¹³ Para mayor ampliación, ver R. Terrazas {24}.

¹⁴ Este aspecto no aparece muy claramente en la información disponible, debido a que los datos sobre ocupaciones o trabajos secundarios no son completos.

A P E N D I C E I

Cuadro No. I.1

Funciones de Participación (Logit): Familias Extensas (Hombres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24	-9.9551	0.8868	-0.3020	-0.0586	-3.9600	1.2877	0.41295	772.58
t-stud 1731	-14.230	12.860*	-1.0783	-1.798	-8.8291*	3.9255*		
Elast		10.761	-0.2092	-0.2527	-3.8557	0.1088		
25-44	1.3648	0.0665	0.2316	-0.0562	-0.4808	1.0597	0.07905	59.475
t-stud 1252	0.9770	1.8914	0.3599	-0.9066	-1.5936	5.259*		
Elast		0.0441	0.00439	-0.0058	-0.0233	-0.0312		
45 - +	9.2839	-0.1607	1.0087	-0.0152	0.2103	0.0585	0.35489	258.50
t-stud 791	8.5649	-11.366*	1.6622	-0.3031	1.0129	0.3541		
Elast		-1.2677	0.1391	-0.0108	0.0722	0.0114		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.1

Funciones de Participación (Logit): Familias Extensas (Mujeres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24	-5.1813	0.4144	-1.4285	-0.0940	-0.8009	-0.8154	0.21163	432.88
t-stud 1918	-11.171	13.676*	-7.8303*	-3.2176*	-5.8861*	-9.1064*		
Elast		5.2975	-0.97403	-0.39921	-0.6641	-0.1982		
25-44	-0.8805	-0.000152	0.5744	-0.06510	0.8113	-0.534	0.1122	168.32
t-stud 1447	-1.9024	-0.0148	2.0738**	-2.2661**	7.2378*	-10.689*		
Elast		-0.002521	0.2739	-0.1750	0.8044	-0.4600		
45 - +	6.3017	-0.10363	-0.1392	-0.1535	-0.1083	-0.326	0.1426	135.90
t-stud 864	6.290	-8.253*	-0.2507	-3.9218*	-0.7409	-4.8621*		
Elast		-4.144	-0.0973	-0.5011	-0.0992	-0.2988		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.3

Funciones de Participación (Logit): Familias Nucleares (Padres Hombres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24	8.3657	-0.04323		-0.2990	-1.4757	-0.0409	0.00836	2.1755
t-stud 146	1.0660	-0.1137		-1.1159	-0.7158	-0.05111		
Elast		-0.0269		-0.0293	-0.0783	-0.00158		
25-44	2.5062	-5.2397		0.1175	2.1814	-1.0173	0.0142	7.7300
t-stud 1015	1.2591	-0.9096		0.6260	2.4345*	-1.3965		
Elast		-0.0157		0.0052	0.0465	-1.634		
45 - +	9.6382	-0.1621	0.4839	0.0238	0.3782	-0.1682	0.3346	226.59
t-stud 756	8.0424	-10.857*	0.6836	0.4391	1.6196	-0.8672		
Elast		-1.1833	0.0621	0.0157	0.1207	-0.0321		

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.4

Funciones de Participación (Logit): Familias Nucleares (Padres Mujeres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24 t-stud 318 Elast	0.46820 0.3426	-0.02699 -0.3961 -0.3963	0.1217 0.2879 0.0748	-0.2336 -2.0301** -0.5745	0.7144 2.6396* 0.7900	-0.5487 -2.8907* -0.7328	0.0672	20.945
25-44 t-stud 1161 Elast	-1.4048 -2.6218	0.00309 0.2586 0.0585	0.6170 1.8915 0.3305	-0.0525 -1.4937 -0.1556	1.01109 7.2276* 1.1108	-0.5753 -7.2727* -0.6923	0.0875	102.68
45 - + t-stud 674 Elast	6.0474 5.2463	-0.09041 -6.148* -3.2541	-0.6032 -0.9800 -0.3947	-0.1177 -2.493* -0.3443	-0.00292 -0.0184 -0.0026	-0.44767 -5.7588* -0.4932	0.134	97.080

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.5

Funciones de Participación (Logit): Familias Nucleares (Hijos Hombres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	R ²	X ²
10-24 t-stud 1376 Elast	-11.4579 -12.484	0.8888 10.964* 11.874	0.6856 1.4335 0.5606	0.003825 0.09930 0.02011	-3.9796 -7.5342* -4.2089	0.2689	358.37
25-44 t-stud 146 Elast	-0.5857 -0.2326	0.1836 1.949 0.6201		-0.04162 -0.4249 -0.0292	-0.9680 -1.735 -0.285	0.049	6.4055
45 - + t-stud 3 Elast							

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.6

Funciones de Participación (Logit): Familias Nucleares (Hijos Mujeres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	R ²	X ²
10-24 t-stud 1215 Elast	-8.3720 -10.023	0.5316 9.8016* 7.2612	-0.6457 -1.4236 -0.5454	-0.0444 -1.0833 -0.2397	-0.9847 -4.1761* -0.8451	0.2204	270.63
25-44 t-stud 150 Elast	-0.1605 -0.08909	-0.009796 -0.2376 0.0933	0.1624 0.1304 0.0517	-0.1410 -1.7852 -0.2651	0.8134 2.1762** 0.5966	0.541	8.271
45 - + t-stud Elast							

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.7

Funciones de Participación (Logit): Padres con Hijos Menores de 15 Años (Hombres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24 t-stud 109 Elast	6.1053 0.7493	0.0397 0.1005 0.03702		-0.1882 -0.6037 -0.02991	-0.1855 -0.8510 -0.1467	0.2678 0.2743 0.0164	0.00236	1.2423
25-44 t-stud 644 Elast	3.1499 0.9343	-0.10304 -1.1323 -0.01242		0.09264 0.2978 0.01665	4.0312 2.5080* 0.0345	-2.2246 -1.9423** -0.0146	0.0484	8.484
45 - + t-stud 108 Elast	9.3808 2.4543	-0.1825 -3.6329 -0.5232	2.1713 0.7530 0.1171	0.1838 0.8721 0.0504	-0.2703 -4.0772* -0.0339	0.3630 0.7351 0.0303	0.3074	26.165

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.8

Funciones de Participación (Logit): Padres con Hijos Menores de 15 Años (Mujeres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24 t-stud 237 Elast	1.7124 0.90713	-0.0446 -0.50195 -0.7193	0.2808 0.5187 0.1884	-0.1646 -0.9820 -0.4770	0.4536 1.1811 0.5249	-1.0557 -2.7515* -1.5805	0.0485	10.818
25-44 t-stud 600 Elast	-2.25751 -2.7858	0.02526 1.3111 0.46606	-0.07422 -0.17005 -0.0418	0.02439 0.3985 0.07213	1.5266 6.5757* 1.6860	-0.8230 -5.0719* -1.0649	0.1086	69.094
45 - + t-stud 56 Elast	7.10094 2.0775	-0.09232 -1.636 -2.7403		-1.5043 -2.1999** -0.4041	-0.6304 -2.3969* -1.5698	0.5337 0.9811 0.4224	0.2617	16.110

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.9

Funciones de Participación (Logit): Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Hombres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24 t-stud 0 Elast								
25-44 t-stud 225 Elast	12.0776 1.0926	-0.4163 -1.5528 -0.04174		0.1151 0.3508 0.00185	5.9196 1.9648** 0.0366	-2.6271 -1.8194 -0.0121	0.03617	9.0077
45 - + t-stud 513 Elast	9.97699 6.3615	-0.1884 -8.8465* -1.0694	0.4073 0.4741 0.0413	0.0223 0.3087 0.0132	1.2197 3.555* 0.3118	-0.6804 -2.4909* -0.1103	0.3048	133.61

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.10

Funciones de Participación (Logit): Padres con Hijos Mayores de 15 Años (Mujeres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	N Miembros	Salario Propio	Salario Cónyuge	R ²	X ²
10-24 t-stud 4 Elast								
25-44 t-stud 427 Elast	-1.2339 -0.9650	0.01919 0.6927 0.4135	1.08482 1.5811 0.5967	-0.06064 -1.1344 -0.2125	0.2933 1.2884 0.3327	-0.4956 -4.6014* -0.5860	0.07469	32.399
45 - + t-stud 460 Elast	6.2116 4.3105	-0.1021 -4.9328* -3.6992	-0.8947 -1.2859 -0.6054	-0.01778 -0.2878 -0.0637	0.1423 0.71003 0.1448	-0.5199 -5.1902* -0.6323	0.1335	63.910

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.11

Funciones de Participación (Logit): Familias Extensas (Hombres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	Salario Propio	R ²	X ²
10-24 t-stud 209 Elast	-8.9035 -5.8068	0.8458 5.0159* 7.4064	-0.6197 -1.4418 -0.2533	-3.7756 -3.5037* -2.723	0.3168	75.087
25-44 t-stud 91 Elast	1.8180 0.7009	0.0451 0.5997 0.1689	1.2038 1.4435 0.1355	-0.9556 -1.5694 -0.2870	0.0634	5.7511
45 - + t-stud 32 Elast	10.723 2.7521	-0.1985 -2.968* -7.8556		0.43393 0.6250 0.66977	0.4481	18.139

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.12

Funciones de Participación (Logit): Independientes (Mujeres)

No. Obs.	Constante	Edad	Migración	Salario Propio	R ²	X ²
10-24 t-stud 385 Elast	-6.1716 -6.408	0.5765 7.8411* 3.6978	-1.4253 -4.8362* -0.3746	-2.2844 -6.6959* -0.8804	0.2662	106.48
25-44 t-stud 136 Elast	2.9227 2.0224	-0.0615 -1.6606 -0.3937	0.8853 1.4062 0.1691	-0.2895 -0.7024 -0.1144	0.05165	5.5536
45 - + t-stud 185 Elast	7.0814 3.263	-0.1331 -4.233* -7.3454		-0.4753 -1.118 -0.3790	0.16416	32.644

* Significativo al 1%

** Significativo al 5%

Cuadro No. I.13

Elasticidad¹ de la Oferta Laboral en Relación al Salario Propio: Familias Extensas

Sexo y Grupo de Edad	Participación P ²	Horas Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Hombres</u>			
10 - 24	-3.8557*	-0.1800*	-4.0357
25 - 44	-0.0233	-0.1005*	-0.1238
45 - +	0.0722	-0.0686*	0.0036
<u>Mujeres</u>			
10 - 24	-0.6641*	-0.1707*	-0.8348
25 - 44	0.8044*	-0.1843*	0.6201
45 - +	-0.0992	-0.0710	-0.1702

Fuente: Regresiones de Oferta Laboral

¹ Las elasticidades sin significativas al 1% (*) o al 5% (**)² Calculadas mediante el empleo del análisis Logit

Cuadro No. I.14

Elasticidad¹ de la Oferta Laboral en Relación al Salario Propio: Familias Nucleares (Hombres)

Status Familiar y Grupo de Edad	Participación P ²	Horas Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Padres</u>			
10 - 24	-0.0783	-0.2987*	-0.3770
25 - 44	0.0465*	-0.0802*	-0.0337
45 - +	0.1207	-0.0661*	0.0546
<u>Hijos</u>			
10 - 24	-4.2089*	-0.0985	-4.3074
25 - 44	-0.2850	-0.0367	-0.3217
45 - +	--	--	--
<u>Padres con Hijos Menores de 15 Años</u>			
10 - 24	-0.1467	-0.3497**	-0.4964
25 - 44	0.0345*	-0.0655*	-0.0310
45 - +	-0.0339*	-0.0462	-0.0801
<u>Padres con Hijos Mayores de 15 Años</u>			
10 - 24	--	--	--
25 - 44	0.0366**	-0.0975*	-0.0609
45 - +	0.3118*	-0.0730*	0.2388
<u>Independientes</u>			
10 - 24	-2.7230*	-0.1518	-2.8748
25 - 44	-0.2870	-0.1294**	-0.4164
45 - +	0.6697	0.1357	0.8054

Fuente: Regresiones de Oferta Laboral

¹ Las elasticidades sin significativas al 1% (*) o al 5% (**)² Calculadas mediante el empleo del análisis Logit

Cuadro No. 1.15

Elasticidad¹ de la Oferta Laboral en Relación al Salario Propio: Familias Nucleares (Mujeres)

Status Familiar y Grupo de Edad	Participación P ²	Horas Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Madres</u>			
10 - 24	0.7900*	-0.0648	0.7252
25 - 44	1.1108*	-0.1963*	0.9145
45 - +	-0.0026	-0.0858	-0.0884
<u>Hijas</u>			
10 - 24	-0.8451*	-0.1038	-0.9489
25 - 44	0.5966**	-0.0932	0.5034
45 - +	--	--	--
<u>Madres con Hijos</u>			
<u>Menores de 15 Años</u>			
10 - 24	0.5249	-0.2783	0.2466
25 - 44	1.6860*	-0.2124*	1.4736
45 - +	-1.5698*	-0.2713*	-1.8411
<u>Madres con Hijos</u>			
<u>Mayores de 15 Años</u>			
10 - 24	--	--	--
25 - 44	0.3327	-0.1914*	0.1413
45 - +	0.1448	-0.0916	0.0532
<u>Independientes</u>			
10 - 24	-0.8804*	-0.2353*	-1.1157
25 - 44	-0.1144	-0.2209*	-0.3353
45 - +	-0.3790	0.1498	-0.2292

Fuente: Regresiones de Oferta Laboral

¹ Las elasticidades son significativas al 1% (*) o al 5% (**)² Calculadas mediante el empleo del análisis Logit

A P E N D I C E I I

Cuadro No. II.1

Elasticidad¹ de la Oferta Laboral en Relación al Salario Propio: Familias Extensas

Sexo y Grupo de Edad	Participación P	Empleo E	Horas Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Hombres</u>				
10 - 24	-1.9667*	-0.5298*	-0.1800*	-2.6765
25 - 44	-0.0350*	-0.0056	-0.1005*	-0.1411
45 - +	-0.0269	-0.0143	-0.0686*	-0.1098
<u>Mujeres</u>				
10 - 24	-0.6188*	-0.1969*	-0.1707*	-0.9864
25 - 44	0.3634*	0.0141	-0.1843*	0.1932
45 - +	-0.0562	-0.0240	-0.0710	-0.1512

Fuente: Regresiones de Oferta Laboral

¹ Las elasticidades sin significativas al 1% (*) o al 5% (**)

Cuadro No. II.2

Elasticidad¹ de la Oferta Laboral en Relación al Salario Propio: Familias Nucleares (Hombres)

Status Familiar y Grupo de Edad	Participación P	Empleo E	Horas Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Padres</u>				
10 - 24	-0.0535	-0.1152*	-0.2987*	-0.4674
25 - 44	-0.0195*	0.0063	-0.0802*	-0.0934
45 - +	-0.0000	0.0139	-0.0661*	-0.0522
<u>Hijos</u>				
10 - 24	-0.4395*	-0.8558*	-0.0985	-1.3938
25 - 44	-0.1246	0.0088	-0.0367	-0.1525
45 - +	--	--	--	--
<u>Padres con Hijos Menores de 15 Años</u>				
10 - 24	-0.0934	-0.1445	-0.3497**	-0.5876
25 - 44	0.0237*	-0.0045	-0.0655*	-0.0463
45 - +	-0.0235	0.0122	-0.0462	-0.0575
<u>Madres con Hijos Mayores de 15 Años</u>				
10 - 24	--	--	--	--
25 - 44	0.0424**	0.0603	-0.0975*	0.0052
45 - +	0.0270	0.0073	-0.0730*	-0.387
<u>Independientes</u>				
10 - 24	-1.2253*	-0.4742**	-0.1518	-1.8513
25 - 44	-0.1280	--	-0.1294**	-0.2574
45 - +	0.0613	--	0.1357	0.1970

Fuente: Regresiones de Oferta Laboral

¹ Las elasticidades sin significativas al 1% (*) o al 5% (**)

Cuadro No. II.3

Elasticidad¹ de la Oferta Laboral en Relación al Salario Propio: Familias Nucleares (Mujeres)

Status Familiar y Grupo de Edad	Participación P	Empleo E	Horas Trabajadas H	Elasticidad Total
<u>Madres</u>				
10 - 24	0.4928*	0.0997	-0.0648	0.5277
25 - 44	0.5200*	0.0358	-0.1963*	0.3595
45 - +	0.1051	-0.0230	-0.0858	-0.0037
<u>Hijas</u>				
10 - 24	0.6278*	-0.2130**	-0.1038	0.3110
25 - 44	0.2666**	0.0094	-0.0932	0.1828
45 - +	--	--	--	--
<u>Madres con Hijos</u>				
<u>Menores de 15 Años</u>				
10 - 24	0.3542	-0.2332	-0.2783	-0.1573
25 - 44	0.7556*	0.0608	-0.2124*	0.6040
45 - +	0.2139	-0.0230	-0.2713**	-0.0804
<u>Madres con Hijos</u>				
<u>Mayores de 15 Años</u>				
10 - 24	--	--	--	--
25 - 44	0.1604	-0.0235	-0.1914*	-0.0545
45 - +	0.1260	-0.0403	-0.0916	-0.0059
<u>Independientes</u>				
10 - 24	-0.7020*	-0.2196*	-0.2353*	1.1569
25 - 44	-0.0623	-0.0757**	-0.2209*	-0.3598
45 - +	-0.2930	-0.0555	0.1498	-0.1987

Fuente: Regresiones de Oferta Laboral

¹ Las elasticidades sin significativas al 1% (*) o al 5% (**)

Referencias Bibliográficas

Aigner, D. "An Appropriate Econometric Framework for Estimating a Labor Supply Function from the SEO File", I.E.R., Vol. 15, No. 1, Febrero 1974. pp. 59-68

Ashenfelter, O. y Heckman, J. "The Estimation of Income and Substitution Effects in a Model of Family Labor Supply", Econométrica, Vol. 42, No. 1, Enero 1974

Barzel, Y. y Mc Donald, J. "Assets, Subsistence, and the Supply Curve of Labor.", A.E.R., Septiembre 1973

Becker, G. "A Theory of the Allocation of Time", E.J., Septiembre 1965

Ben-Porath, Y. "Labor-Force Participation Rates and the Supply of Labor" J.P.E., Mayo, Junio 1973

Berg, R. "Backward-Sloping Labor Supply Functions in Dual Economies - The Africa Case", Q.J.E., Enero 1961

Buttari, J. "Apuntes sobre Aspectos de Interés para el Desarrollo de un Estudio sobre Determinantes de la Oferta de Mano de Obra en Latinoamérica", Documento Interno, Mimeo. ECIEL, Río de Janeiro, 1977

Da Vanzo, J. y otros, Estimating Labor Supply Response: A Sensitivity Analysis, The Rand Corporation, R-1372-OEO, Santa Mónica, 1972

Da Vanzo, J. y otros, Suggestions for Assessing Economic and Demographic Effects of Income Maintenance Programs, The Rand Corporation, R-1211-EDA, Santa Mónica, 1973

Greenberg, D. Problems of Model Specification and Measurement: The Labor Supply Function, The Rand Corporation, R-1085-EDA, Santa Mónica, 1972

Gronau, R. "The Intrafamily Allocation of Time: The Value of Housewives' Time", A.E.R., September 1973

Hanoch, G. A Multivariate Model of Labor Supply: Methodology for Estimation, The Rand Corporation, R-1869-REW, Santa Mónica, 1976

Heckman, J. "Shadow Prices, Market Wages and Labor Supply", Econométrica, Vol. 42, No. 4, Julio 1974

Heckman, J. y Willis, R. "A Beta-Logistic Model for the Analysis of Sequential Labor Force Participation by Married Women", J.P.E., Vol. 85, No. 1, 1977

Kosters, M. Income and Substitution Effects in a Family Labor Supply Model, The Rand Corporation, p.3339, Santa Mónica, 1966

Metz, M. "Análisis de las Características Salientes de la Participación Laboral mediante una Función de Participación", Documento de Trabajo, O.E.A., 1977

Mincer, J. "Labor Force Participation of Married Women: A Study of Labor Supply", in Aspects of Labor Economics, NBER, Princeton University Press, Princeton, N.J., 1962

Morales J.A. y Pinell, A. "Costos y Determinantes de la Escolaridad en Bolivia", Documento de Trabajo No. 01/77, IISEC-UCB, La Paz, 1977

Moses, L. "Income, Leisure and Wage Pressure", E.J., Junio 1962

Oliveira, D. "Labor Supply and Employment in Belo Horizonte, Brazil", Tesis Doctoral, Escuela de Economía de Londres, Abril 1978

Rayner, A. "On the Identification of the Supply Curve of Working Hours", O.E.P., Julio 1969

Schultz, P. "Resume of Labor Force Participation: Literature and Methodology", Mimeo, Yale University, 1977

Standing, G. "Concepts of Labor Force Participation and Under-Utilization", Working Paper No. 40, W.E.P., Mimeo, ILO, 1976

Terrazas, R. "Evaluación de la Población y la Fuerza de Trabajo en Bolivia: 1950-1976", Documento de Trabajo No. 01/79, IISEC-UCB, La Paz 1979

Terrazas, R. "La Participación Laboral en el Mercado de Trabajo: Ciudad de La Paz, Documento de Trabajo No. 02/79, IISEC-UCB, La Paz 1979

Theil, H. Principles of Econometrics, Wiley, New York, 1971

Torodo, M. "A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries", A.E.R., Marzo 1969

Uthoff, A. "Borrador sobre Conceptos, Ideas y Experiencias Metodológicas Útiles para un Proyecto sobre Determinantes de la Participación en la Fuerza de Trabajo", Mimeo, ECIEL, 1977