

Andersen, Lykke E.

Working Paper

Social mobility in Bolivia is finally improving!

Documento de Trabajo, No. 03/10

Provided in Cooperation with:

Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), Universidad Católica Boliviana

Suggested Citation: Andersen, Lykke E. (2010) : Social mobility in Bolivia is finally improving!, Documento de Trabajo, No. 03/10, Universidad Católica Boliviana, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), La Paz

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/72734>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



Instituto de Investigaciones Socio Económicas

Documento de Trabajo No. 04/10
Marzo 2010

El Milagro del Desarrollo Económico en Corea

por
Lim, Su Jin

El Milagro del Desarrollo Económico en Corea

Lim, Sujin

1. Introducción

Si existe el milagro del río Rin en Alemania¹, podríamos decir que existe el milagro del río Han² en la República de Corea (de aquí en adelante Corea del Sur). Cuando se habla sobre la modernización de Corea del Sur la expresión “milagro del río Han” la acompaña siempre. Cuando Corea del Sur logró una modernización exitosa después de treinta y cinco años de dominio colonial japonés y tres años de guerra extrema que la habían dejado como el país más pobre del mundo, el mundo la llamó: el “milagro del río Han.”

Realmente después de la Guerra de Corea, en la segunda mitad de la década de 1950, Corea del Sur era uno de los países más pobres en Asia. Durante tres años de guerra, casi todas las estructuras sociales se desmoronaron y más de un millón de personas murieron. La situación real era de destrucción total. El gobierno de Corea del Sur tuvo que recuperarse empezando de cero y, ante todo, tuvo que luchar contra la hambruna y la pobreza extrema. En lugar de tener un futuro alentador, enfrentaba la problemática de la supervivencia de sus habitantes. Hasta 1957, Corea del Sur no pudo recuperar el nivel económico que tenía antes de la guerra. En esa situación, todavía más del 70% de la PEA se dedicaba a la agricultura, Corea no podía abastecer su consumo de alimentos, y el PIB *per cápita* era de menos de 100 dólares estadounidenses. Además, el nivel industrial era muy inferior. Lo que se podía producir quedaba en el rango de cosas simples como textiles. En el caso de la electricidad, Corea del Sur tampoco pudo producir la suficiente. Con base en esta situación, nadie hubiera podido creer que Corea del Sur iba a lograr un éxito tan grande en su modernización.

Sin embargo, al iniciar la década de 1960, esas circunstancias cambiaron paulatinamente. En la primera mitad del decenio de 1960, Corea del Sur todavía luchaba contra la hambruna y la pobreza, mientras empezaban a desarrollarse la economía y la sociedad por iniciativa del gobierno. El gobierno creó un programa llamado “Plan quinquenal para el desarrollo económico”, y se obtuvieron muy buenos resultados, por lo que mejoró la

¹ La expresión “milagro de río Rin” se debió al resultado exitoso alcanzado en la modernización de esa región que comenzó a modernizarse más tarde que otros países de Europa como Inglaterra y Francia.

² El río Han cruza Seúl, capital de la República de Corea. A lo largo de más de 600 años el río Han ha funcionado como vía para la transportación de bienes y personas. Actualmente, en el año 2006, hay 26 fuentes que conectan el sur y el norte de Seúl y, al mismo tiempo, funciona como símbolo de Seúl. Generalmente se le compara con los ríos Rin en Alemania y Hudson en Nueva York, Estados Unidos.

economía de Corea del Sur. Aún hasta 1964, el PIB *per cápita* no superó los 100 dólares³, la economía de Corea del Sur se desarrolló rápidamente gracias a los planes de quinquenales instrumentados a partir de 1960. Durante 20 años, cada periodo de planificación quinquenal, rindió mejores resultados que los que se proponía lograr. En consecuencia, Corea del Sur cambió su posición como país, dejó de ser el país más pobre para elevarse al rango de *País Recientemente Industrializado*⁴, y junto a Hong Kong, Singapur y Taiwán fue llamado uno de los “cuatro dragones” de Asia. También, el nivel de PIB *per cápita* aumentó muy rápidamente durante esos años. Por ejemplo, el PIB *per cápita* llegó a ser de 1,000 dólares en 1977, duplicándose en el año de 1983, esto es, apenas 6 años. La velocidad de crecimiento del PIB aumentó rápidamente en los años 1980. El PIB *per cápita* llegó hasta 3000 dólares en 1987, y al siguiente año volvió a incrementarse alcanzando 4,000 dólares. Durante esos años la tasa de crecimiento económico se mantuvo en más de 8%. Con base en la situación que hemos descrito es que se considera como milagroso el proceso de modernización en Corea del Sur.

Entonces, ¿a qué se debió que Corea del Sur pudiera desarrollar su economía en tan poco tiempo? En diversos estudios se analizaron los factores que provocaron el proceso de modernización exitosa de Corea. En el campo político, se dice que las políticas de industrialización del gobierno del presidente **Park** desencadenaron el gran éxito. En el campo social, se han enfatizado su raza, cultura y lengua homogéneas. En comparación con los países de Asia, esta opinión es válida de cierta manera. Algunos estudios lo atribuyen a la herencia confuciana del pueblo coreano y a su característica de ser una población más diligente que la de otros países. Sin embargo, lo anterior no es suficiente para explicar la causa principal del gran éxito.

Por eso en este artículo quiero explicar los factores que afectaron realmente al proceso de modernización con base en los estudios que se hicieron. Antes de dar inicio a la modernización, Corea del Sur era un país cuya economía se sostenía casi exclusivamente en la agricultura. La mayor parte de la población vivía en localidades rurales y se dedicaban a tareas agrícolas. Así que considerando esta situación, podríamos buscar algunos factores concretos que afectaron al proceso de modernización en el campo agrícola. La agricultura del Corea ¿cómo afectó y qué papel desempeñó ésta en el proceso de modernización de Corea del Sur?

³ Las cantidades referidas en dólares están tasadas en dólares estadounidenses.

⁴ En inglés Newly Industrialized Countries –NICs. Este término fue acuñado por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) para calificar a los países en vías de desarrollo que han tenido un rápido crecimiento económico y pueden ser descritos como países de “ingreso-medio”. El término fue aplicado por primera vez a Hong Kong, Singapur, Corea del Sur y Taiwán, pero se ha hecho extensivo a otros países.

El presente artículo está integrado de la siguiente forma: en primer lugar, explicaremos el proceso de modernización de Corea del Sur que se reconoce como un “milagro”. Concretamente se explicará la modernización en términos históricos. En segundo lugar, abordaremos el papel desempeñado por la agricultura de Corea del Sur para lograr una modernización exitosa. Específicamente, la desaparición de la relaciones entre arrendador (propietario de la tierra) y arrendatario (trabajador) gracias a la reforma agraria de 1950, y la manera en que esto se relaciona con la elevación del nivel educativo, un requisito indispensable para la existencia de la oferta de mano de obra de alta calidad, en el proceso de modernización.

2. Modernización de Corea

La palabra modernización se usa y se analiza generalmente en varios campos académicos. Sin embargo, este concepto no puede definirse de forma única. Normalmente el concepto de “modernización” significa industrialización, urbanización, occidentalización, racionalización y, hoy en día, también globalización. Pero, en este artículo el concepto de *modernización* se identifica solamente como industrialización.

Los países europeos experimentaron el proceso de modernización desde el siglo XVIII debido a la Revolución Industrial. Por el contrario, los países de Asia no habían experimentado el proceso de modernización entendiéndola como industrialización sino hasta siglo XIX. En el caso de Asia, Japón completó una modernización exitosa respectivamente mediante la Renovación Meiji desde la segunda mitad del siglo XIX. Pero en el caso de China a pesar de su esforzado intento, no pudo alcanzar la modernización por su derrota al enfrentarse contra los países europeos. Como en el caso de China, Corea tampoco pudo completar la modernización hasta el siglo XIX. Así, resolver el reto de la modernización le tomó más tiempo a Corea que a Japón y China. Aunque existían varias demandas para el establecimiento de relaciones comerciales por parte de los países desarrollados, la dinastía de Chosun no permitió la apertura de puertos y los mantuvo cerrados al extranjero⁵. Corea permaneció como un país escondido y al margen de la historia del mundo hasta 1910 cuando fue dominado por el Japón imperialista.

Desde 1910, por la anexión a Japón, Corea se abrió al comercio unilateralmente. Al iniciar la década de 1930, la industrialización empezó cuando Japón instaló la industria ligera aunque el nivel fue muy bajo. Durante la colonización, la proporción del valor agregado total en la agricultura disminuyó de 63% en 1911 a 47% en 1938. Sin embargo, la proporción del empleo agrícola fue muy alto, 82.5% en el año de 1911 y 70.4% en el año de 1938.

En este tiempo la capacidad industrial instalada no fue coreana, dependió de Japón en un 100%. Además, el propósito de las instalaciones industriales no fue el desarrollo de Corea sino su expropiación. Por eso durante la colonización japonesa casi no hubo ningún desarrollo real. Además, desafortunadamente, casi todas instalaciones industriales se localizaron en la parte norte de Corea. La región sur solamente funcionó como proveedora de alimentos. Así, durante este periodo de colonización únicamente se explotaron las materias primas: recursos naturales y alimentos.

⁵ Corea del Sur(en ese tiempo, se llamaba Chosun) empezó el comercio exterior en 1876 a través del convenio con Japón. En 1882, firmó el acuerdo con Inglaterra, EEUU, y Alemania. En 1884 firmó el acuerdo con Rusia. Pero hasta 1910 cuando se anexó por Japón, la cantidad del comercio fue muy insignificante y débil.

Bajo tales circunstancias, la división de la península coreana, como resultado de la Segunda Guerra Mundial, seguida de la independencia empeoró aún más la economía de Corea del Sur. Cuando Corea logró su independencia del abatido imperio japonés en 1945, el 93% de la industria del acero y el 85% de la industria química se ubicaban en Corea del Norte. Además, los recursos del subsuelo se concentraban en Corea del Norte: 100% del carbón bituminoso y el hierro, 98% del carbón sin humo, 79% del tungsteno, así como el 71% del grafito. En el caso de la electricidad, durante la colonización japonesa, la mayor parte de la electricidad se generaba en la región norte y se conducía desde allí hasta el sur. El sur de Corea dependía en 86% de la electricidad generada en norte en 1945. Por eso la división de Corea en dos zonas ubicadas al sur y al norte del paralelo 38° fue un golpe muy duro (Watnabe, 2005).

De igual manera, la guerra de Corea (1950-1953) que ocurrió cinco años después de la independencia fue suficiente para destruirla por completo. La trágica guerra entre las “dos Coreas” provocó una gran herida en los dos países resultados de tres cruentos años. Todos los establecimientos industriales se destruyeron y más de tres millones de personas perecieron en dos Coreas. Las pérdidas económicas de Corea del Sur a causa de la guerra fueron dos veces más altas que el PIB de aquel año. En 1953, cuando terminó la guerra, el PIB *per cápita* fue solamente de 67 dólares y la esperanza de vida no era mayor a los 50 años. Aunado a ello, la situación confusa de la posguerra provocó en la sociedad varios fenómenos.

El gobierno de Corea tuvo que luchar contra la hambruna y la pobreza antes de tener la capacidad de planear su desarrollo económico. Aunque en el año 1957, la situación económica se recuperó hasta alcanzar mismo nivel de antes de la guerra, el PIB *per cápita* fue solamente de 74 dólares. En ese tiempo, el nivel económico de Corea del Sur fue el más bajo de Asia, y no pudo alcanzar ni siquiera la mitad del nivel de Ghana, país africano ubicado en la costa occidental. A pesar de que hubo apoyo por parte de los países extranjeros, especialmente de los Estados Unidos, la economía de Corea del Sur tenía dificultades para mantener su existencia (Cho, 2005).

Sin embargo, a partir de 1960, el gobierno Corea del Sur pudo empezar su modernización. Con la inauguración del gobierno del Presidente **Park**, la economía de Corea del Sur experimentó los cambios que la hicieron transitar desde el nivel de supervivencia al de desarrollo, dejando de ser un país netamente agrícola para convertirse en un país industrial. Con base en esto, se dio también inicio al proceso de urbanización. Un índice que puede explicar claramente esta situación es el aumento del PIB *per cápita* desde la segunda mitad del siglo XX. Como se muestra en la tabla siguiente:

El Aumento del PIB *per cápita*. (Unidad: Dólar estadounidense)

AÑO	CANTIDAD	AÑO	CANTIDAD
1953	67	1976	818
1954	70	1977	1034
1955	65	1978	1431
1956	66	1979	1676
1957	74	1980	1645
1958	80	1981	1800
1959	81	1982	1893
1960	79	1983	2076
1961	82	1984	2257
1962	87	1985	2309
1963	100	1986	2643
1964	103	1987	3221
1965	105	1988	4435
1966	125	1989	5418
1967	142	1990	6147
1968	169	1991	7105
1969	210	1992	7527
1970	243	1993	8177
1971	290	1994	9459
1972	320	1995	11432
1973	401	1996	12197
1974	554	1997	11167
1975	602		

Fuente: Cuadro de elaboración propia con datos del Banco Nacional de COREA

<http://ecos.bok.or.kr>

Como podemos ver en la tabla de arriba, el PIB *per cápita* en el año 1953 cuando terminó la guerra entre las dos Coreas no fue más de 67 dólares. Antes de 1963 no se pudieron alcanzar

100 dólares. Pero, desde la segunda mitad de la década de 1960, el PIB *per cápita* aumentó con gran velocidad, y en el año 1977 llegó hasta 1,000 dólares. Esa tendencia de crecimiento continuó hasta el decenio de 1980. El PIB *per cápita* llegó a 2000 dólares en 1983, a 3000, 4000 y 5000 dólares en los años de 1987, 1988, 1989 respectivamente. En el año 1990 llegó a 6000 dólares, lo inimaginable ocurrió en 1995 cuando se logró llegar hasta 10,000 dólares. Durante esta época Corea del Sur tuvo una tasa de crecimiento promedio superior al 8%, lo cual resultaba insólito históricamente en comparación con otros países.

La causa principal que ocasionó que Corea del Sur, el país más pobre en Asia, pudiera entrar en el rango de los “cuatro dragones asiáticos” –Países recientemente industrializados, fue la modernización (industrialización) de la economía. Corea del Sur que era un país agrícola típico intentó transformarse en un país industrializado, lo cual logró con gran éxito como lo demuestra la siguiente tabla:

ESTRUCTURA DE LA ECONOMÍA (unidad : %)

AÑO	AGRICULTURA	INDUSTRIA	AÑO	AGRICULTURA	INDUSTRIA
1953	47.3	9.0	1962	37.0	14.4
1954	39.8	11.8	1963	43.4	14.7
1955	44.5	11.6	1964	46.8	15.6
1956	46.9	11.6	1965	38.0	18.0
1957	45.2	11.2	1966	34.7	18.6
1958	40.7	12.8	1967	30.6	19.1
1959	33.8	14.1	1968	28.7	20.1
1960	36.8	13.8	1969	27.9	20.3
1961	39.1	13.6	1970	26.9	20.9

Fuente: Cuadro de elaboración propia con datos del Banco Nacional de COREA.

Como se ve en la tabla de arriba, al principio de la década 1960, más del 40% del PIB nacional dependía de la agricultura. En el caso de la mano de obra más del 70% se ocupaba en la agricultura. Fue un país absolutamente agrícola. Por el contrario, la ocupación en el sector industrial era de alrededor del 10%. Hasta la segunda mitad de la década de 1960 la porción de la industria no podía alcanzar el 20%. Pero, a partir de la segunda mitad del decenio de 1960, el principal motor que aceleró la velocidad de la modernización fue el sector secundario. Como se ve en la tabla que a continuación presentamos, desde 1965 la tasa de crecimiento en el sector secundario se excedió en más de 20% anual. Particularmente,

registró 26.9% en 1968. De tal forma que en la década de 1960, la tasa promedio de crecimiento del sector secundario registró 15.7% mientras que la del sector primario fue de 4.5%. En suma, podemos decir que la alta tasa de aumento del PIB en la segunda mitad del 1960 está relacionada directamente con crecimiento en el sector secundario.

TASA DE CRECIMIENTO POR SECTOR ECONÓMICO (%)

Año	PIB	Primario	Secundario	Terciario
1960	2.3	0.1	9.2	2.2
1961	4.2	10.1	3.2	-1.1
1962	3.5	-6	15.7	9.1
1963	9.1	7.2	16.5	8.1
1964	8.3	16.2	5.4	2.3
1965	7.4	-0.9	21.1	10.1
1966	13.4	11	15.2	14.8
1967	8.9	-5.5	22.5	15.4
1968	13.3	1.2	26.9	15.9
1969	15.9	11.9	21	15.9
53-59 promedio	5.3	2.7	13.4	5.1
60-69 promedio	8.6	4.5	15.7	9.3

Fuente: Kim y Cheon, 2005, p.39

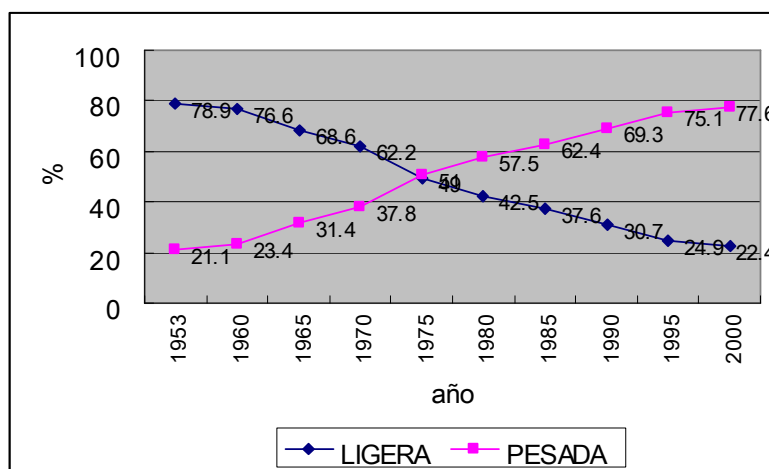
El gran éxito de la industrialización de Corea del Sur en la década de 1960 fue causado por las medidas políticas y el apoyo del gobierno del Presidente *Park*. Su gobierno implementó un programa llamado “Plan quinquenal para el desarrollo económico” con el objetivo de desarrollar la economía nacional a través de la industrialización y el aumento de las exportaciones. El gobierno de *Park* puso en práctica el primer Plan quinquenal en 1962, los que cuales siguieron implementándose en forma sucesiva hasta 1981 cubriendo los siguientes periodos: de 1967 a 1971, el segundo, de 1972 a 1976 el tercero, y de 1977 a 1981 el cuarto. En la primera etapa (1962-1966), el gobierno intentó establecer las industrias clave y la infraestructura básica tales como: electricidad, recursos del subsuelo, y medios de transporte y comunicación. De igual manera, se dio a la tarea de desarrollar la economía a través de la elevación del nivel de ingreso en las áreas rurales en las que se ubicaban la mayor parte de la población. Sin embargo, fue a partir del segundo Plan quinquenal que el gobierno

dio prioridad máxima a la industria y a la exportación. Desde ese tiempo todos los apoyos se concentraron en el sector industrial, especialmente la industria pesada y la industria química.

Los resultados de los planes quinquenales fueron muy positivos. Cada cinco años los resultados superaron las metas establecidas. A lo largo de ese periodo, la economía de Corea del Sur logró una tasa de crecimiento promedio del 9.4%. En consecuencia el PIB *per cápita* aumentó drásticamente, lo cual impactó en forma positiva al crecimiento significativo de las exportaciones. En el año de 1955, las exportaciones registraron solamente 18 millones de dólares, pero aumentaron hasta 30 millones de dólares en 1960. Así mientras que en 1955 Corea del Sur tenía el rango del país más atrasado en el mundo para finales de la década de 1960, la economía de Corea del Sur comenzó a llamar la atención y a sobresalir en el mercado mundial por su acelerado crecimiento económico. En el año 1966 Corea del Sur tuvo un volumen de exportaciones 7.6 veces más grande que en 1960, y en el año 1971 el valor de las exportaciones era de 1000 millones de dólares. La tasa de crecimiento de exportaciones se desarrolló aún más rápidamente en los años 1970. Por ejemplo, en 1975, 1977, y 1979 las exportaciones tuvieron un valor de 5,000, 10,000 y 15,000 millones de dólares respectivamente (Lee, 2005). Fue gracias a estos resultados que la comunidad internacional elogió a Corea del Sur llamándola el “milagro del río Han”. Desde entonces el nivel económico de Corea del Sur ha sido superior al de Corea del Norte.

La política exitosa de industrialización provocó el cambio de la estructura de industrialización misma. Cuando Corea del Sur comenzó a industrializarse, el perfil de su industria era el de una industria ligera dependiente del uso intensivo de mano de obra. En década de 1970, la estructura industrial cambió a un perfil de industria pesada e industria química específicamente esto ocurrió con la implementación del tercer plan quinquenal de 1972. El gobierno de **Park** apoyó exclusivamente a las industrias pesada y química mediante la concesión de varias ventajas. De esta forma, Corea del Sur pudo asegurar el establecimiento de las industrias pesadas como la del acero, la construcción naval, la petroquímica, y la automotriz. La política favorable del gobierno de **Park** hacia las industrias pesadas y química provocó una tasa alta de crecimiento durante esos años. La tasa de crecimiento promedio de la economía registró 8.5% en el mismo periodo. Además la proporción de las industrias pesada y química aumentó rápidamente. La industria pesada tenía menos del 20% en la década de 50, creciendo en más del 50% después de 1975 para llegar a 75% en el año 1995.

Comparación la indice entre la industria ligera y pesada (1953 – 2000)



Fuente: Grafica de elaboración propia con datos del Banco Nacional de COREA.

Como vemos en el cuadro anterior, uno de los principales factores que afectó directamente el sector de la industria pesada acelerando su crecimiento fue la política de apoyo a la industria pesada por parte del gobierno de *Park*. En la década de 1970, el cambio de ambiente internacional afectó en forma directa el rumbo de la política del gobierno de *Park*. Los cambios en materia de política exterior de la administración encabezada por Richard Nixon en los Estados Unidos conocidos como la “Doctrina Nixon”, entre otros, la retirada de una parte de las fuerzas armadas estadounidenses en Corea en 1971, y su visita a China en 1972 –*el Shock Nixon*, profundizaron la idea de una independencia de las fuerzas de defensa nacional. El gobierno de *Park* intentó remediar esta situación impulsando el crecimiento de la industria pesada. (Watanabe, 2005). En medio de estas circunstancias, las empresas grandes invirtieron en el campo de la industria pesada gracias a los diversos apoyos y estímulos del gobierno.

La distribución de los recursos financieros nacionales se centraban en la industria pesada. Desde esa época las grandes empresas como: Hyundai, Samsung, Daewoo y Ssangyoung se desarrollaron en forma importante con base en la construcción naval, automotriz y de máquinas-herramientas. En 1977, la proporción de industria ligera *versus* la pesada fue de 1 a 1.5. Al cabo de tres años esa proporción subió de 1 a 4.5. Así tenemos que, la proporción de la industria pesada en el PIB aumentó a 26.3% en los años 1980 desde 11.9% en los años 1970.

El desarrollo de la industria pesada permitió el aumento de la exportación. Las exportaciones totales subieron de 140 millones de dólares en 1974 a 1500 millones dólares en

1979, casi 10 veces más. La mayor parte de las exportaciones se derivaron de la industria pesada (Kang, pp. 65-66). En el mismo periodo, la proporción de la agricultura disminuyó de 26.5% a 14.2% mientras que la industria subió de 22.3% a 29.7% (Kim, p.50). Además, durante este periodo el gobierno de Corea renovó el sistema de educación tecnológica y capacitó a la mano de obra que se necesitaba en la industria. Las empresas grandes se vieron obligadas por el gobierno a dar servicios educativos a sus trabajadores, también. Así se establecieron varias universidades y preparatorias tecnológicas.

La velocidad del crecimiento económico se intensificó más en la década de 1980. Especialmente en ese tiempo la situación del comercio exterior mejoró por los “tres bajos” (tres razones): intereses bajos, cambios bajos, y precios bajos del petróleo”. Esos “tres bajos” funcionaron a favor de la economía coreana.

TASA DE CRECIMIENTO POR SECTORES ECONÓMICOS (%)

RUBROS	1982-1986	1987-1991	Promedio en la década de 1980
PIB total	7.9%	10.0%	8.9%
PIB <i>per cápita</i>	5.9%	21.5%	13.7%
Sector primario	3.6%	-0.5%	1.6%
Sector secundario	9.2%	10.9%	10.1%
Sector terciario	10.8%	11.2%	11.0%
Exportación	11.2%	16.4%	13.8%
Importación	8.3%	21.0%	14.7%

Fuente: KIM, 2005, p56

Como se ve en la tabla, la tasa de crecimiento en el sector secundario registró 10.1% de promedio anual mientras que el sector primario registró solamente 1.6%. Durante esta época el PIB nacional aumentó de 66 300 millones en 1981 a 281 700 millones en el año de 1991 y el PIB *per cápita* aumentó de 1719 dólares a 6518 dólares en el mismo periodo. Con desarrollo del nivel económico, la estructura de la economía se intensificó, por eso en el año 1991 las proporciones de cada sector económico llegaron a 8.1% el primario, 27.9% el secundario y 64.0% el terciario. La estructura del empleo también se modificó. En ese tiempo las proporciones de los sectores secundario y terciario pasaron de 65.8% en el año 1981 a 83.3% en el año 1991, mientras que el primario disminuyó de 34.2% a 16.7%. Las

exportaciones tuvieron una tasa de crecimiento de 13.8% promedio anual y con base en ésta pasó a formar parte de las 10 economías más grandes del mundo.

En conclusión, podemos decir que Corea del Sur vivió su proceso de modernización con gran éxito, fue como “un milagro” que sólo le tomara 30 años industrializarse. Por supuesto, hubo efectos secundarios como la desigualdad entre los sectores agrícola e industrial, diferencias significativas entre las localidades urbanas y rurales, diferencia en la distribución del ingreso e intromisión excesiva del gobierno, entre otros. Sin embargo, el proceso de modernización de Corea del Sur no tuvo precedente. Entonces, ¿dónde podemos hallar la causa principal de su modernización?

3. El origen del Crecimiento Intensivo Acelerado

En forma sucinta, podemos decir que una de las características principales de la modernización de Corea del Sur fue el crecimiento intensivo acelerado, ya que en tan sólo en 30 años Corea del Sur logró la modernización exitosa siendo un país pobre, derrotado y destruido totalmente por la colonización y la guerra. En esos treinta años las exportaciones aumentaron 500 veces, pasando de 250 millones de dólares a 130 000 millones de dólares. El país desconocido y silente llamó atención del mundo, por aquella “milagrosa” velocidad de crecimiento.

Si comparamos el caso de Corea del Sur con otros casos de “crecimiento milagroso”, podemos ver que la Alemania del Oeste, era un país más desarrollado que tardó once años para lograr llevar su PIB desde 100 millones de dólares hasta 10,000 millones de dólares; a Japón le tomó dieciséis años, pero a Corea del Sur sólo siete años. Además, el proceso de cambio de industria ligera a pesada se hizo 3 a 4 veces más rápido que en los países ya desarrollados. La gran velocidad se hace evidente también al comparar la capacidad de producción de acero. Inglaterra y Alemania fueron capaces de producir alrededor de un millón de toneladas de acero en la década de 1880. En el caso de ambos países, tardaron setenta años y cincuenta y cuatro años respectivamente para lograr una capacidad de producción de 15 millones de toneladas de acero. Mientras que a Francia le tomó sesenta años, en el caso de los países que crecieron más rápido como los Estados Unidos y Japón tardaron veinticuatro y treinta y cuatro años respectivamente. Sin embargo, en el caso de Corea del Sur solamente tomó diez años (Watanabe, 2005).

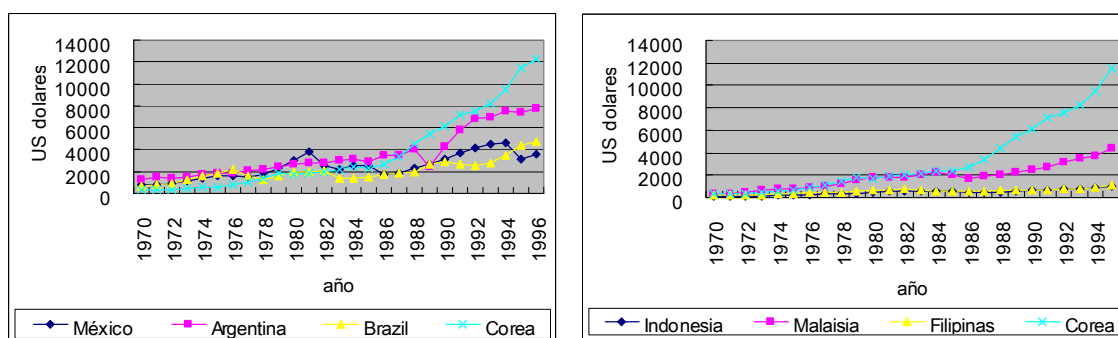
Esta gran velocidad de la modernización de Corea del Sur se hace más evidente al compararla con la de otros países asiáticos. En la década de 1960 cuando Corea del Sur comenzó a modernizarse, casi todos los países de Asia, con excepción de Japón, Hong Kong y Singapur, eran países agrícolas pobres. En ese tiempo, en Corea del Sur, más del 40% del PIB nacional y más de 70% del empleo se situaban en el sector agrario. La situación de Corea de Sur fue inferior a la de otros países debido a la colonización japonesa y a la guerra porque la despojaron de su potencial de desarrollo.

En la década de 1960, Corea del Sur y Filipinas poseían perfiles sociales y económicos similares. Por ejemplo, la población nacional de Filipinas era de 28 millones y la de Corea del Sur de 25 millones. En el comienzo de la década, alrededor del 30% de la población residía en las ciudades capitales de Seúl y Manila. En lo que respecta a las estructuras económicas de ambos países, en Filipinas era 26% agrícola y 28% industrial y en Corea 37% y 20% respectivamente. Estos datos nos permiten saber que en ese tiempo

Filipinas tenía un perfil de economía más avanzado que el de Corea. En cuanto a las exportaciones de ambos países, los bienes primarios constituyeron el 96% de las exportaciones en Filipinas y el 85% en Corea, y los bienes secundarios exportados eran el 4% y el 14% en cada país (Pyo, 2005).

El retraso de Corea del Sur en las décadas de 1960 y 1970 fue aún más evidente no sólo en comparación con otros países de Asia sino también con los de América Latina. En el decenio de 1970, el PIB *per cápita* de países como México, Argentina y Brasil era de 800, 1300 y 700 dólares respectivamente, mientras que en Corea del Sur era inferior a los 300 dólares. Sin embargo, la economía de Corea del Sur empezó a despegar con la implementación del plan quinquenal, disminuyendo también la brecha con los países más desarrollados en 1960. El nivel de la economía de Corea del Sur rebasó la de estos países latinoamericanos desde los años 1980.⁶

Comparación del PIB per cápita entre los países (1970 – 1996)



Fuente: Grafica de elaboración propia con datos del Banco Mundial

Como podemos observar en las gráficas, en la década de 1980 el PIB *per cápita* de Corea del Sur empezó a rebasar al PIB de otros países asiáticos y en la segunda mitad de esta misma década rebasó también el PIB *per cápita* de los países de América Latina que hacía solamente 10 años atrás habían tenido uno más alto.

Entonces, ¿qué fuerzas fueron las que potenciaron la modernización de Corea del Sur? Varias respuestas se han presentado en diversos estudios. La respuesta más general para esta pregunta es que fue gracias a la política industrial del gobierno del Presidente **Park** y el ambiente internacional que la favoreció. Además, el hecho de que Corea del Sur estuviera integrada por un pueblo étnicamente, lingüísticamente y culturalmente homogéneo se

⁶ En el año 1970, el PIB *per capita* de Corea ocupó 6% lo de EEUU. Pero en el año 2000, el PIB *per capita* de Corea alcanzó a 31.8% de EEUU.

consideró una causa más convincente todavía. Sin embargo, esas explicaciones no fueron suficientes, ya que aun los países asiáticos como Malasia, Indonesia, China y Filipinas, entre otros, también tuvieron políticas industriales iniciadas por sus gobiernos, pero no pudieron igualar el éxito alcanzado por Corea del Sur. Al argumento que pondera la diligencia producto de la cultura confuciana también le falta poder persuasivo. Pues, no sólo Corea del Sur sino también esos países tenían una herencia cultural confuciana. Así que tiene razón sólo parcialmente. Otros estudiosos opinan que Corea del Sur pudo modernizarse exitosamente gracias al apoyo de Estados Unidos. Pero, gran parte del apoyo de Estados Unidos consistió en bienes de consumo. Por eso el apoyo estadounidense no pudo afectar realmente al proceso de modernización en Corea del Sur.

Por todo lo anterior, una de las causas más razonables para explicar la exitosa modernización surcoreana es la existencia de “mano de obra altamente calificada”. Cuando empezó la industrialización, Corea del Sur ya tenía una tasa de analfabetismo menor que los otros países en Asia. Por ejemplo, la tasa de analfabetismo era de 29% mientras que en Indonesia era de 53% y, en Malasia de 78% aun cuando tenían un nivel económico más elevado en el año de 1960 (Kim, 2005, p17). En el año de 1957, más del 70% de los niños en edad escolar pudieron entrar a la escuela a pesar de no haberse llevado a cabo todavía la reconstrucción material tras la devastación que dejó la guerra. Los padres instruían a sus hijos aunque no tenían dinero para comprar comida. El número de alumnos matriculados aumentó vertiginosamente a tal grado que la infraestructura resultó insuficiente pues no creció a la misma velocidad. El fenómeno que acabamos de describir está vinculado estrechamente con la existencia de una mano de obra altamente calificada. Consideramos que este fue el factor que funcionó como el motor principal que dio impulso a la modernización de Corea del Sur. Así que nuestra siguiente tarea será responder: ¿Por qué la gente de Corea del Sur mostró tanto entusiasmo por la educación en la segunda mitad de siglo XX? Dividiremos nuestra respuesta en dos razones fundamentales: 1) la Guerra de Corea y 2) la reforma agraria.

1) La guerra de Corea

En primer lugar, debemos considerar que la Guerra de Corea ocurrida después de la independencia propició que la sociedad coreana fuera más abierta. Durante siglos, la sociedad coreana había sido una sociedad cerrada, en donde el estatus social y la posición política fueron determinadas de acuerdo al origen de nacimiento. Por más de seiscientos años, Corea tuvo un sistema social extremadamente jerárquico. El hecho de que algunas personas estuvieran capacitadas, no era suficiente para acceder a una posición superior a la de su

origen de nacimiento. Tampoco, tuvieron el derecho y la oportunidad de recibir educación. La clase dirigente llamaba *yangban* era la única poseedora de todos los derechos adquiridos desde la cuna en las esferas política, económica y social. Aunque el sistema jerárquico se abolió legalmente en 1894, había permanecido durante toda la época colonial. Incluso después de la independencia en el año 1945, la élite *yangban* siguió disfrutando de sus privilegios y derechos exclusivos adquiridos al momento de nacer. La sociedad coreana tenía una estructura vertical característica del sistema jerárquico y se mantuvo cerrada hasta entonces.

Sin embargo, la Guerra de Corea provocó grandes cambios en la sociedad coreana. Uno de esos cambios fue el gran movimiento de población. Durante los tres años de guerra mucha gente tuvo que salir de su pueblo natal y refugiarse para evitar la batalla y, al mismo tiempo, una gran cantidad de población llegó desde el norte escapando del comunismo. Mientras que la ideología comunista se arraigaba en el norte, la ideología liberal cobraba fuerza en el sur. En esa situación, el sistema social jerárquico que imperó durante años teniendo como base la tenencia de la tierra empezó a disolverse drásticamente. Al desaparecer el estatus social por nacimiento, apareció el estatus social de acuerdo al desempeño y al mérito. A cualquiera, si estaba preparado, se le daba la oportunidad de mejorar su estatus social. Justamente en ese periodo el gobierno adoptó el sistema educativo de estilo estadounidense que sustituyó al sistema educativo tradicional. Por eso aquellos que tuvieron acceso a la educación moderna pudieron tener mayores oportunidades de superación. En síntesis, la educación moderna significó una nueva manera de elevar el estatus social y económico, esto fue suficiente para estimular a los padres a invertir en la educación de sus hijos, de ahí que todos hayan querido mandarlos a la escuela.

2) La reforma agraria

En segundo lugar, en Corea se llevó a cabo una reforma agraria inmediatamente después de la independencia. El sistema social jerárquico que perduró cientos de años ocasionó que se gestaran varias relaciones económicas y sociales subordinadas. Un ejemplo representativo es la relación entre el arrendador, dueño de la tierra, y el arrendatario que estuvo sustentada en la propiedad de la tierra. El sistema de arrendamiento persistió hasta después de la independencia. Al analizar la situación real de la posesión de tierra en agosto de 1945, encontramos que el 37% de un total de 2 225 751 hectáreas eran tierras propias y el 63% restante eran tierras arrendadas. La situación de la unidad de producción agrícola familiar era más grave. Las unidades de producción agrícola familiares que tenían título de propiedad era

solamente el 13.7% del total de unidades. Las unidades de producción agrícola familiar mixtas, es decir, aquellas que trabajan su propia tierra al mismo tiempo que arrendaban otra constituyeron el 34.6% del total y, las unidades de producción agrícola familiar que sólo arrendaban las tierras que trabajaban constituían el 49.8% de ese mismo total, el restante 2.6 % de las familias que carecieron de unidad de producción agrícola tuvieron que emplearse como peones de labranza. En concreto, podemos afirmar que más del 50% de las unidades de producción agrícola familiares no tenían tierra propia.

En esta situación, el pago de arrendamiento era como mínimo de 50%. Después de cosechar, los arrendatarios tuvieron que dar la mitad de la cantidad de sus productos a los propietarios. Si la productividad era muy baja, los arrendatarios, esto es, más del 86% de las unidades agrícolas familiares, quedaban en la más extrema pobreza. En ese tiempo, más de 80% de la población nacional residía en las localidades rurales. Por eso la economía surcoreana no pudo salir del círculo de pobreza y desigualdad que generó el sistema social jerárquico que perduró a lo largo de muchas generaciones.

Frente a esta realidad, la reforma agraria que se realizó en el año de 1950 ofreció una gran oportunidad de carácter institucional a las familias campesinas arrendatarias que formaban el 86% del total de las unidades de producción agrícola para liberarse de la pobreza extrema. Tras la independencia, el principal objetivo política del gobierno fue el establecimiento de una sociedad más estable. Pero en medio de una realidad desalentadora en donde la mayor parte de la población caía en el rango de arrendatario paupérrimo, el gobierno no pudo cumplir con su propósito. Para hacerlo posible, el gobierno intentó abatir el pauperismo y aumentar la productividad agrícola mediante la privatización de la tierra. Finalmente, en 1949 el gobierno estableció el Ley agraria que señalaba que la “tierra se distribuirá entre quien realmente la trabaje”. La método de distribución fue el de “confiscación y distribución gravosa” a diferencia de Corea del Norte que la distribuyó mediante la “confiscación y distribución gratuitas”. Con base en esta ley, el gobierno compró la tierra a los propietarios que hubieran tenido más de 3 hectáreas y se las vendió a los arrendatarios (familias campesinas sin tierras). En ese tiempo 191 411 hectáreas de arrozales y 76 467 de hortalizas se distribuyeron gracias a la Ley de la Reforma Agraria, y 953 000 unidades de producción agrícola familiar recibieron el beneficio de la distribución (Kim, 2005, p.19). La reforma agraria permitió que la proporción de arrendatarios bajara de 63.4% en 1945 y 40% en el año 1949 hasta 11% en 1960 (Chang, 2000).

Entonces, la reforma agraria provocó la desaparición de la relación entre arrendador y arrendatario. La posesión de la tierra estimuló la productividad directamente. En términos reales, la productividad del arroz aumentó de 1.03 *suk* en 1930 a 1.54 *suk* (1*suk* igual 160kg)

por 0.1 hectárea en 1960. De esta forma, la producción de arroz aumentó de 2 millones de toneladas en los años 1940 a 3.5 millones de toneladas a mediados de la década de 1960. También la producción de fruta aumentó de 100 mil toneladas en 1949 a 300 mil toneladas en 1965, asimismo la producción de verduras subió de 1 millón de toneladas en 1945 a 1.5 millones toneladas en 1965. El índice de uso de la tierra subió de 140.7% a 150.8% en el mismo periodo (Chang, 2000).

El aumento de la productividad agrícola estuvo relacionado directamente con el aumento del ingreso rural. Considerando el hecho de que en ese tiempo la mayor parte de la población se dedicaba a la agricultura, podemos afirmar que el aumento del ingreso agrícola estuvo ligado también con el aumento de PIB nacional. La cuestión que resolveremos a continuación es: ¿Cómo se relacionó este aumento del ingreso agrícola con la modernización exitosa?

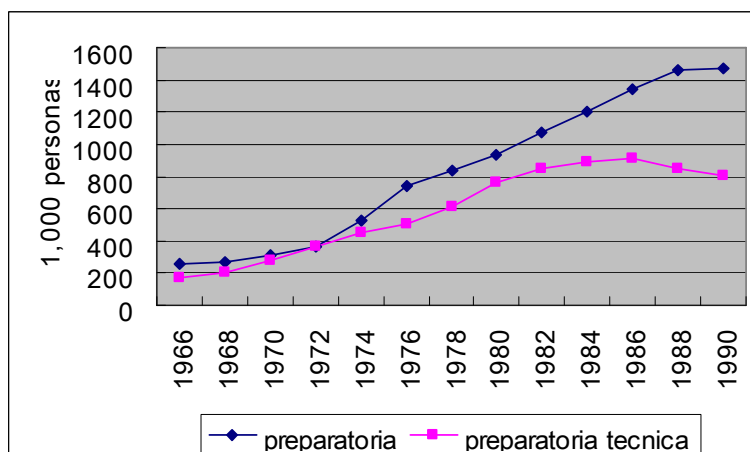
3) La Guerra de Corea, la reforma agraria y la elevación del nivel educativo

El aumento de ingreso agrícola incidió directamente en la elevación del nivel educativo. En medio de una atmósfera social en donde quien quisiera educarse podía mejorar su estatus social, los padres se dieron a la tarea de invertir la mayor parte de sus ingresos en la educación de sus hijos. En realidad, después de la reforma agraria el nivel de educación aumentó radicalmente. La situación educativa era muy inferior en comparación con la de otros países en 1945. La tasa de analfabetismo fue casi de 80%. Sin embargo, al cabo de tan sólo diez años la tasa de analfabetismo disminuyó a 29%, lo cual pareciera ser el resultado de un proceso milagroso. El gobierno también formuló un programa educacional que tuvo efectos muy positivos. Inmediatamente después de la guerra, a pesar de que el PIB *per cápita* era de menos de 70 dólares, el gobierno invirtió el 15.2% de presupuesto en la educación. Esto trajo como consecuencia que el número de escuelas primarias aumentara de 2 834 en 1945 a 4 02 en 1960, y el número de alumnos matriculados aumentara de 1 366 024 en 1945 a 3 599 627 en 1960, es decir 2.6 veces más (Chang, 2000; Pyo 2005).

También el promedio de escolaridad aumentó drásticamente de 0.6 años en 1944, a 1.5 años en 1955, 3.9 años en 1960 y 6.6 años en 1970. Bajo estas circunstancias sociales, aún cuando el PIB *per cápita* era de 90 dólares, el índice de la matrícula de ingreso a la primaria fue de 59% mientras que en otros países que tenían el mismo nivel de PIB fue de sólo 22% en 1960. En la década de 1960 el índice de la matrícula de ingreso a la secundaria y preparatoria fue igual al de los países que tenían un PIB de 3-4 veces más grande que el de Corea del Sur (Chang, 2000). La eficiencia terminal también aumentó, por ejemplo en 1966,

el 79.6% de los alumnos que entraron a la primaria la concluyeron y de estos el 11.1% concluyó también la secundaria. En la década de 1970, el nivel educativo aumento en forma más visible. Por ejemplo, en 1970, el 42% de los niños en edad de escolar terminaron la secundaria e ingresaron a la preparatoria (Educational statistics system, 2002). El gobierno invirtió fuertemente en la enseñanza de la ciencia y la tecnología; socialmente se prefirió más a los técnicos que a los académicos y humanistas. Por ello los alumnos prefirieron las preparatorias tecnológicas porque después de graduarse pudieron obtener un empleo profesional. Pero a partir de la segunda mitad de los años 1980, la diferencia entre la cantidad de quienes estudiaban preparatoria convencional y los que preferían la preparatoria técnica iba en aumento. Esto significaba que cada vez una mayor cantidad de alumnos prefería continuar con sus estudios hasta alcanzar el nivel superior. En términos reales el índice de la matrícula de ingreso a la universidad de los alumnos de preparatoria se elevó de 40% en 1970 a 53.5% en 1985 y 72.8% en 1995.

Comparación del Ingreso a los Preparatoria Normal y Preparatoria Técnica



Fuente: Grafica de elaboración propia con datos del Korean Educational Development Institute

El gran avance en el nivel educativo se hace evidente a través del aumento del número de universidades. Corea tenía 19 universidades y 7 819 alumnos universitarios matriculados en el año de 1945. Sin embargo, el número de universidades aumentó a 63 y el número de alumnos aumentó a 97 819, es decir 10 veces hacia 1960 (Chang, 2000). Desde la década de 1970, este fenómeno era muy claro en el rango universitario. En el cuadro de abajo, podemos ver que en el año 1970, de cada 10,000 habitantes 62.5 personas eran estudiantes universitarios, esto es, menos de 1%. En el año de 1975, el número creció hasta 98.7 por cada 10,000 habitantes, pero el índice seguía siendo menor al 1%. A partir de 1980 el número de

universitarios entre cada 10,000 personas aumentó radicalmente. Para el año 2000 más de 7% de la población total eran ya alumnos universitarios. El alto nivel educativo se notorio al compararlo internacionalmente. En lo que respecta cuanto al número de alumnos que egresaron de la universidad, Corea del Sur con el 21% se ubica en el tercer lugar entre los miembros de OCDE, sólo por debajo de países como Estados Unidos (28%) y Holanda (27%)(Educational statistics system, 2002). Esta cifra es aún más notoria al compararla con los países asiáticos. Por ejemplo, en Malasia solamente el 9% de la población puede egresar de licenciatura y en Tailandia sólo lo logra el 7%.

**NUMERO DE ESTUDIANTES QUE RECIBEN EDUCACIÓN SUPERIOR
POR 10 000 PERSONA**

Años	Población (Unidad: 1,000 habitantes)	Estudiantes universitario	Número de alumno por cada 10,000 habitantes
1970	32 240	201 436	62.5
1975	32 280	318 683	98.7
1980	38 123	534 442	140.2
1985	40 805	1 451 297	355.7
1990	43 390	1 691 681	389.9
1995	45 093	2 343 894	519.8
1999	46 858	3 154 245	673.1
2000	47 275	3 363 549	711.5

Fuente: Estadística Anual, Instituto estadística nacional de Corea.

Con lo anterior hemos demostrado como después de la reforma agraria el nivel educativo subió en forma continua. El alto nivel educativo propició el avance tecnológico y este a su vez, en forma encadenada y directa, el proceso de la modernización. Por todo esto, podemos afirmar que la causa principal por la que Corea del Sur pudo lograr un proceso de modernización con gran éxito a diferencia de otros países asiáticos fue el alto nivel educativo, el cual hemos explicado a partir de la Guerra de Corea y la reforma agraria.

Después de la guerra la sociedad surcoreana se transformó en una sociedad abierta e igualitaria, apartándose de su perfil social tradicional cerrado y desigual. En este nuevo ambiente social, el gobierno llevó a cabo la reforma agraria con lo que muchos campesinos pudieron obtener tierra en propiedad privada. La sincronía entre la Guerra de Corea y la

Reforma Agraria significó que el gobierno pudiera aplicar su política agraria con menos oposición de la clase que ya tenía derechos adquiridos por nacimiento. Si consideramos a varios países de Asia y América Latina que no pudieron llevar hacia delante sus políticas agrarias por la oposición de los terratenientes, podemos resaltar que dicha sincronía entre la independencia , la Guerra de Corea y la Reforma Agraria fue verdaderamente muy importante en Corea. Por ejemplo, el análisis del caso de Filipinas nos permite entender mejor la importancia de la sincronía en el caso coreano⁷.

Debemos subrayar que la reforma agraria se hizo justo en el momento en que la sociedad coreana se transformaba en una sociedad abierta e igualitaria dejando atrás el modelo tradicional de sociedad cerrada y desigualdad. Fue así como desapareció el sistema social jerárquico y apareció la oportunidad para todo aquel que quisiera educarse. La educación en todos los niveles hizo que aumentaran el ingreso y la productividad causados por la reforma agraria, los mismos que pudieron volverse a invertir en educación e infraestructura educativa. Finalmente, Corea del Sur pudo modernizarse al disponer de mano de obra altamente calificada obteniendo resultados exitosos del proceso de modernización.

⁷ Filipinas intentó realizar una reforma agraria varias veces después de independizarse de los Estados Unidos. Pero, el gobierno filipino se encontró siempre con la oposición de los terratenientes, quienes ejercían gran poder en ese tiempo. Por eso, la posesión de tierra permaneció distribuida de forma desigual y los campesinos se vieron condenados a un destino de pobreza extrema. Esta situación afectó gravemente a la educación, perpetuando un nivel educativo bajo que sigue retrasando el desarrollo económico y ha producido un círculo pernicioso de pobreza endémica.

4. Conclusiones

En este artículo se presentó el proceso de modernización surcoreano calificado como “milagro del río Han” y se señalaron la reforma agraria y la Guerra de Corea como las causas principales que provocaron el gran éxito en la modernización de Corea del Sur. La reforma agraria que se realizó en 1950 inmediatamente después de la independencia pudo progresar efectivamente sin la oposición de los niveles jerárquicos superiores como los terratenientes porque durante los treinta y cinco de colonización japonesa el poder jerárquico disminuyó significativamente. Por otra parte, la reforma agraria permitió a la mayor parte de los campesinos obtener tierras en propiedad privada y de esto surgió el aumento de la productividad y el incremento del nivel de ingreso. La Guerra de Corea que ocurrió en la misma época de la reforma agraria funcionó como motor fundamental. La Guerra de Corea cambió radicalmente la estructura social de Corea que había imperado por más de seiscientos años. La Guerra de Corea permitió a la sociedad surcoreana ser abierta e igualitaria dejando de ser cerrada y desigual. En lugar del estatus por nacimiento quien lo quisiera podía ahora lograr un estatus social con base en su capacidad. Por ello, los padres invirtieron en la educación de sus hijos. Al considerar que en esa época la mayor parte de la población se dedicaba a agricultura, podemos afirmar que el incremento del ingreso agrícola fue resultado de la reforma agraria y, éste se invirtió en la educación de los hijos. En síntesis, si no hubiera ocurrido la reforma agraria tampoco se hubiera podido aumentar el ingreso y los padres no habrían podido invertir tanto dinero en la educación de sus hijos. Sin olvidar que todo esto acontece en un nuevo contexto social modificado por la guerra.

En conclusión, el aumento del ingreso se debió a la reforma agraria lo que impactó positivamente pues hizo que se elevara el nivel educativo. La elevación del nivel educativo afectó el suministro de mano de obra altamente capacitada durante el proceso de modernización. También, el ambiente social más abierto después de la guerra facilitó todos los procesos. Además, en el curso de la industrialización, el sector agrícola funcionó como proveedor de mano de obra. Por eso podemos decir que el gran éxito de la modernización surcoreana se relaciona fundamentalmente con la agricultura. De esta forma, Corea del Sur en una sola generación logró el décimo lugar en materia de comercio exterior dejando de ser el país más pobre del mundo, quizá esto es razón suficiente para llamar a todo el proceso “un milagro, el milagro del río Han”.

Bibliografía

- CHANG Sanghwan, (2000), La reforma agrícola y el desarrollo del capitalismo Coreano, Investigacion del desarrollo economica, Vol 6-1.
- CHO Leejay y MAYSON Andrew, (2005), La política de población y desarrollo económico, en CHO Leejay y ECKERT Cater (eds), (2005), Modernization of the Republic of Korea-A miraculous achievement, Editorial Chosun en Seúl.
- CHO Leejay, (2005), Modernización de Corea, en CHO Leejay y ECKERT Cater (eds), (2005), Modernization of the Republic of Korea-A miraculous achievement, Editorial Chosun en Seúl.
- KANG Insu (eds.), (2005), Comprensión de la economía Coreana, Editorial Kyobo en Seúl.
- KIM Daerae y CHEON Inho, (2005), Comprensión del economía contemporánea coreana, Editorial Shingi en Seúl
- KIM Moonsik, (1980), El proceso de modernización agrícola en Corea, Korea Rural Economic Institute, Serie de Investigacion No. 3
- LEE Jung-Hwan y LIM Song-Soo, (2004), The road ahead for Korean agriculture, Rural Economic Institute, W 22.
- LEE Kijoon, (2005), La base institucional de las políticas económicas en Corea, en CHO Leejay y ECKERT Cater (eds), (2005), Modernization of the Republic of Korea-A miraculous achievement, Editorial Chosun en Seúl.
- PYO Hakkil y HA Bongchan, (2005), Technology and long run economic growth in Korea, Institute of economic research, Seoul National University and Hitotsubashi University.
- WATONABE Tosio, (2005), El desarrollo económica en la época del presidente PARK y el punto de vista del JAPÓN, en CHO Leejay y ECKERT Cater (eds), (2005), Modernization of the Republic of Korea-A miraculous achievement, Editorial Chosun en Seúl.
- ECONOMIC STATISTICS SYSTEM, BANK OF KOREA <http://ecos.bok.or.kr>
- EDUCACIONAL STATISTICS SYSTEM 2002, KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE <http://kosis.nso.go.kr>
- DATA and STATISTICS, The World Bank <http://web.worldbank.org>