

Diekmann, Jochen

**Article**

## Emissionhandel krankt an Überschüssen

DIW Wochenbericht

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Diekmann, Jochen (2012) : Emissionhandel krankt an Überschüssen, DIW Wochenbericht, ISSN 0012-1304, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 79, Iss. 47, pp. 24-

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/67552>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



Dr. Jochen Diekmann, stellvertretender Leiter der Abteilung Energie, Verkehr, Umwelt am DIW Berlin

Der Beitrag gibt die Meinung der Autorin/des Autors wieder.

# Emissionshandel krank an Überschüssen

Das Emissionshandelssystem ist als Paradestück der europäischen Klimaschutzpolitik eingeführt worden. Gerade Ökonomen setzen große Hoffnungen in dieses Instrument, das grundsätzlich eine hohe Wirksamkeit und Effizienz verspricht. Idealerweise könnten damit die Treibhausgasemissionen mit minimalen Kosten reduziert werden. Nach seiner Einführung im Jahr 2005 haben sich allerdings zunächst einige Kinderkrankheiten offenbart, die zu großen Unsicherheiten und starken Preisschwankungen geführt haben. So hat sich das System der Gratiszuteilungen auf Basis Nationaler Allokationspläne für die Perioden 2005–2007 und 2008–2012 letztlich nicht bewährt. Für die Periode 2013–2020 sind wesentliche Verbesserungen erreicht worden, insbesondere eine EU-weite Obergrenze der Emissionen und ein zunehmender Anteil von Versteigerungen der Zertifikate.

Dennoch befindet sich der Emissionshandel im Übergang von der zweiten zur dritten Handelsperiode in einer ernsthaften Krise. Er krankt an einem gigantischen Überschuss an Zertifikaten. Die Ursachen liegen unter anderem in gesunkener Zertifikatsnachfrage als Folge des wirtschaftlichen Einbruchs nach 2008, aber zum Beispiel auch in beträchtlichen Gutschriften, die für Emissionsminderungen im Ausland anerkannt werden. Da überschüssige Zertifikate in die dritte Periode übertragen werden und zudem die Zertifikatsmenge für die dritte Periode auf Basis der Gesamtzuteilungsmenge der zweiten Periode ermittelt wurde, nimmt der Überschuss noch weiter zu.

Hohe Überschüsse führen bereits jetzt zu sehr geringen Preisen, die nur geringe Anreize zur Verminderung der gegenwärtigen Emissionen und kaum Anreize für Investitionen in CO<sub>2</sub>-arme Zukunftstechniken geben. Die derzeitigen Preise von etwa 7,50 Euro pro Tonne sind kaum halb so hoch wie vorher erwartet. Sie erbringen dementsprechend auch wesentlich geringere Einnahmen zur Finanzierung von Klimaschutzmaßnahmen.

Die Europäische Kommission hat die Überschüsse zu recht seit längerem kritisiert und Mitte November vorgeschlagen die Versteigerung von 900 Millionen Zertifikaten von 2013–2015 auf 2019–2020 zu verschieben, um dem Preisverfall entgegenzuwirken. Dazu müsste lediglich die Versteigerungsverordnung geändert werden. Dies setzt allerdings auch eine entsprechende Ermächtigung in der EU-Richtlinie voraus, über die politisch entschieden werden muss.

Ein solches *Backloading* würde jedoch die Gesamtmenge der Handelsperiode nicht verändern und damit das fundamentale Ungleichgewicht nicht beseitigen.

Aus klimapolitischer Sicht wäre zu wünschen, dass das Emissionsreduktionsziel, wie für den Fall erfolgreicher internationaler Verhandlungen vorgesehen, von 20 auf 30 Prozent erhöht wird – möglichst in Verbindung mit ambitionierten längerfristigen Zielen. Dann müssten die Vorgaben sowohl für den Emissionshandelsbereich als auch für die anderen Bereiche (zum Beispiel Gebäude, Straßenverkehr) entsprechend verschärft werden. Das wäre nicht zuletzt auch ein wichtiges internationales Signal der Ernsthaftigkeit des Klimaschutzes. Eine politische Einigung auf solche Ziele dürfte jedoch ein langwieriger Weg sein.

Deshalb ist es richtig, zugleich – wie auch von der Kommission vorgeschlagen – weitere Optionen zu verfolgen, insbesondere eine dauerhafte Verminderung der Zertifikatsmenge. Zumindest sollte die Zertifikatsmenge, die nach dem *Backloading*-Vorschlag zurückgehalten wird, nicht am Ende der Handelsperiode wieder in den Markt gebracht werden. Zum vollständigen Ausgleich der Überschüsse müsste die Kürzung sogar doppelt so hoch sein. Dies wäre durch eine vergleichsweise einfache Ergänzung der EU-Richtlinie möglich – sofern nur der politische Wille dazu vorhanden ist. Eine solche Entscheidung sollte so schnell wie möglich getroffen werden, damit die Funktionsfähigkeit des CO<sub>2</sub>-Marktes und die Glaubwürdigkeit der Klimaschutzpolitik wiederhergestellt werden.



DIW Berlin – Deutsches Institut  
für Wirtschaftsforschung e. V.  
Mohrenstraße 58, 10117 Berlin  
T +49 30 897 89 -0  
F +49 30 897 89 -200  
[www.diw.de](http://www.diw.de)  
79. Jahrgang

#### Herausgeber

Prof. Dr. Pio Baake  
Prof. Dr. Tilman Brück  
Prof. Dr. Christian Dreger  
Dr. Ferdinand Fichtner  
Prof. Dr. Martin Gornig  
Prof. Dr. Peter Haan  
Prof. Dr. Claudia Kemfert  
Karsten Neuhoff, Ph.D.  
Prof. Dr. Jürgen Schupp  
Prof. Dr. C. Katharina Spiß  
Prof. Dr. Gert G. Wagner  
Prof. Georg Weizsäcker, Ph.D.

#### Chefredaktion

Dr. Kurt Geppert  
Nicole Walter

#### Redaktion

Renate Bogdanovic  
Sebastian Kollmann  
Dr. Richard Ochmann  
Dr. Wolf-Peter Schill

#### Lektorat

Karl Brenke  
Hermann Buslei

#### Textdokumentation

Lana Stille

#### Pressestelle

Renate Bogdanovic  
Tel. +49-30-89789-249  
Nicole Walter  
Tel. +49-30-89789-250  
[presse@diw.de](mailto:presse@diw.de)

#### Vertrieb

DIW Berlin Leserservice  
Postfach 7477649  
Offenburg  
[leserservice@diw.de](mailto:leserservice@diw.de)  
Tel. 01805 - 19 88 88, 14 Cent./min.  
ISSN 0012-1304

#### Gestaltung

Edenspiekermann

#### Satz

eScriptum GmbH & Co KG, Berlin

#### Druck

USE gGmbH, Berlin

Nachdruck und sonstige Verbreitung –  
auch auszugsweise – nur mit Quellen-  
angabe und unter Zusendung eines  
Belegexemplars an die Serviceabteilung  
Kommunikation des DIW Berlin  
([kundenservice@diw.de](mailto:kundenservice@diw.de)) zulässig.

Gedruckt auf 100 % Recyclingpapier.