

Lobo, Ivico Ahumada; Silva, Fernando Butler

Working Paper

## La enseñanza de la economía en México

Working Paper, No. 672

**Provided in Cooperation with:**

Inter-American Development Bank (IDB), Washington, DC

*Suggested Citation:* Lobo, Ivico Ahumada; Silva, Fernando Butler (2009) : La enseñanza de la economía en México, Working Paper, No. 672, Inter-American Development Bank, Research Department, Washington, DC

This Version is available at:

<http://hdl.handle.net/10419/51481>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



*INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK  
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)  
RESEARCH DEPARTMENT  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN  
DOCUMENTO DE TRABAJO #672*

## LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA EN MÉXICO

POR

IVICO AHUMADA LOBO\*  
FERNANDO BUTLER SILVA\*\*

\*CARNEGIE MELLON UNIVERSITY

\*\*INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO

MARZO 2009

**Cataloging-in-Publication data provided by the  
Inter-American Development Bank  
Felipe Herrera Library**

Ahumada Lobo, Ivico M.

La enseñanza de la economía en México / por Ivico Ahumada Lobo, Fernando Butler Silva.

p. cm. (Research Department Working Papers ; 672)  
Includes bibliographical references.

1. Economics—Study and teaching (Higher)—Mexico. 2. Economics--Study and teaching (Graduate)—Mexico. 3. Education, Higher—Mexico. 4. Labor market—Mexico—Effect of labor market on. I. Butler Silva, Fernando. II. Inter-American Development Bank. Research Dept. III. Title. IV. Series.

HB74.9.M6 A59 2009  
330.0711669 A59-----dc22

©2009

Banco Interamericano de Desarrollo  
1300 New York Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20577

Las opiniones y puntos de vista expresados en este documento son del autor y no reflejan necesariamente los del Banco Interamericano de Desarrollo.

Si desea obtener una lista de los documentos de trabajo del Departamento de Investigación, visite nuestra página Internet en: <http://www.iadb.org/res>

## **Resumen**

En este estudio se examinan las características de los programas de estudio y los atributos y percepciones de los estudiantes de nivel licenciatura en seis de las principales facultades de economía de México, así como la evolución, inserción laboral y percepciones de los economistas en el periodo 2000-2005. Se notan tendencias que incluyen una pequeña disminución en las matrículas en carreras de economía, un aumento en el número de economistas empleados en el sector privado, una constante participación de las mujeres de aproximadamente la tercera parte de los ingresados en programas de economía, y un paulatino pero innegable incremento en el uso de Internet y otras herramientas de computación. También destaca el grado de que cursar una carrera en economía cambia las opiniones de los estudiantes sobre temas económicos.

**Palabras clave:** Economía, Educación superior, Inserción laboral, México

**Códigos JEL:** A11, A13, A22, A23

## 1. Introducción

En este estudio se examinan las características de los programas de estudio y los atributos y percepciones de los estudiantes de nivel licenciatura en seis de las principales facultades de economía, así como la evolución, inserción laboral y percepciones de los economistas.

Con el fin de tener un panorama representativo de la enseñanza de la economía en México y de los cambios en la atención a la demanda del mercado laboral de economistas, caracterizada por una mayor preferencia a los egresados de las instituciones privadas, se seleccionaron tres universidades públicas y tres privadas. Entre las primeras se escogieron las Licenciaturas en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de la Universidad de Guadalajara (UDG), por ser los programas más antiguos y con mayor matrícula a nivel nacional y estatal, respectivamente. También se seleccionó a la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), por haber tenido desde su creación un programa de estudios alternativo al del resto de las universidades públicas. En lo que respecta a las universidades privadas se seleccionó al Departamento de Economía del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), por ser la institución privada con mayor matrícula. También se seleccionaron los Departamentos de Economía de la Universidad Iberoamericana (UIA) y del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Cd. de México (ITESM-CCM), dos instituciones destacadas del área metropolitana de la Ciudad de México que se establecieron como respuesta a la demanda de economistas, con un enfoque alternativo al predominante en las universidades públicas<sup>1</sup>.

Con base en información de directivos y profesores de las universidades seleccionadas, se examinó la evolución de la matrícula, los programas de estudio y los métodos de enseñanza. A partir de cuestionarios a los estudiantes, se obtuvieron sus características básicas y se detectaron sus opiniones sobre algunos planteamientos propios de la ciencia económica. La inserción laboral de los economistas se estudió con base en las encuestas de empleo existentes<sup>2</sup>. Para

---

<sup>1</sup> Los autores agradecen el apoyo de los académicos que nos brindaron tanto información de las matriculas de sus alumnos como sus propias opiniones acerca de sus programas de estudio, y que facilitaron el levantamiento de las encuestas de estudiantes. En la hoja de agradecimientos que se anexa, se especifican los nombres de cada uno de dichos académicos.

<sup>2</sup> Se aprovecha la información de las encuestas de empleo que desarrolla el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI): la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) 2000-2004 y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005-2006 (INEGI 1994, 2004, 2005a, 2005b, 2005c, 2007).

conocer las percepciones de los egresados de la licenciatura en economía se aplicó un cuestionario a los miembros del Colegio Nacional de Economistas (CNE)<sup>3</sup>.

## **2. Evolución de la Matrícula 2000-2005**

La enseñanza de la economía en México surge en 1929 cuando se crea una división especializada en economía al interior de la Facultad de Derecho de la UNAM, la cual se transformaría en 1935 en la Escuela Nacional de Economía, actualmente Facultad de Economía. En el mismo año se establece la Licenciatura en Economía en la UDG. En 1957 se formó, con el apoyo del Banco de México, la Facultad de Economía de la UANL y, a partir de entonces, y principalmente en la década de los setenta, se crearon departamentos de economía en casi todas las universidades públicas de los estados. Por su parte, el ITAM, primera escuela privada de economía, se funda en 1946. A partir de la década de los setenta empiezan a establecerse diversas universidades privadas, las cuales experimentan una fuerte expansión en su matrícula en la década de los noventa. Así, se crean las Licenciaturas en Economía en la UIA, a mediados de los setenta, y en el ITESM-CCM, a mediados de los noventa.

La matrícula de economía creció aceleradamente en la década de los setenta, tanto en escuelas públicas como privadas, en respuesta a un rápido incremento de la demanda de este tipo de profesionales por parte de una economía en crecimiento y de un sector público en expansión. Este incremento en la demanda de economistas empezó a detenerse en las universidades públicas con las crisis económicas iniciadas en la década de los ochenta que, entre otras consecuencias, implicaron el adelgazamiento del sector público, empleador clave de economistas, junto con el propio sector académico.

En el período 1999-2004, la matrícula en economía se estancó en alrededor de 21,000 estudiantes, mientras que para el conjunto de las carreras profesionales creció al 7.0% promedio anual. A pesar de este estancamiento, el número de egresados de economía ha crecido al 5% anual debido al mejoramiento en la eficiencia terminal, sobre todo en las universidades públicas donde era más reducida. El crecimiento en el número de egresados durante dicho período es similar al registrado en la década anterior, 1990-2000, cuando el lento crecimiento de los egresados de las universidades públicas era compensado por el rápido incremento registrado de

---

<sup>3</sup> Los autores agradecen el apoyo de los presidentes de los Colegios Estatales de Economía que contribuyeron al levantamiento de las encuestas a los miembros del CNE. En el anexo de agradecimientos se especifican los nombres de estos presidentes.

las universidades privadas, de más de 10% anual. La situación se ha revertido en el período 2000-2005, cuando son las universidades públicas las que originan el rápido crecimiento en el número de egresados (Cuadro A.1)<sup>4</sup>.

La participación de las universidades privadas en la enseñanza de la economía se ha mantenido constante alrededor de 17% en los últimos cinco años, lo que contrasta con las dos décadas previas cuando dicha participación aumentó paulatinamente. Esto tiene implicaciones importantes sobre el perfil de los economistas en la medida que existían diferencias entre la visión y contenidos de los programas de estudio de ambos tipos de universidades.

En las universidades seleccionadas la evolución de la matrícula es similar al conjunto. En la UNAM la matrícula ha crecido muy lentamente en el período 1999-2007, al 1%, permaneciendo en alrededor de 3000 estudiantes, mientras que los egresados han crecido al 3% anual (Cuadro A.2). En la UANL entre 1999 y 2007 la matrícula ha fluctuado alrededor de 250 estudiantes, aunque en este caso el número de egresados ha disminuido paulatinamente debido a la menor eficiencia terminal como resultado de mayores exigencias para aprobar los cursos (Cuadro A.3)<sup>5</sup>. En el caso de la UIA, la información disponible indica que el número de alumnos de nuevo ingreso ha fluctuado alrededor de 40 estudiantes (Cuadro A.4). Las licenciaturas en economía de la UDG y del ITESM-CCM presentan una evolución diferente porque el número de sus matriculas han aumentado en los últimos cinco años —a un ritmo anual de casi 6%— mientras que el número de sus egresados se ha mantenido constante, en alrededor de 70 y 30 estudiantes por año, respectivamente (Cuadros A.5 y A.6).

Si bien las mujeres continúan aumentando considerablemente su participación en el conjunto de las carreras profesionales, en la carrera de economía se ha mantenido constante desde 1999, representando en 2006 aproximadamente dos quintas partes del total de la matrícula de economía. Esta participación ya es mayor a la existente para el conjunto de los profesionales, lo que explica en parte que se haya detenido su crecimiento.

En general, la situación en las universidades seleccionadas es similar al conjunto, con la significativa singularidad de la UNAM donde las mujeres representan la tercera parte de la matrícula. Con excepción del ITESM-CCM, en las universidades examinadas la participación de las mujeres no ha cambiado en los últimos años.

---

<sup>4</sup> Todos los cuadros cuya referencia empieza con A se presentan en el Anexo estadístico.

<sup>5</sup> Una proporción importante de quienes ingresan a la carrera de economía se transfieren a otras carreras como contabilidad o administración.

### 3. Estudios de grado y posgrado entre los egresados de economía

Las encuestas de empleo del INEGI indican que entre 2000 y 2006 el número de personas con estudios de licenciatura o postgrado en economía ha crecido anualmente alrededor de 1% (Cuadro 1), tasa inferior al crecimiento del conjunto de profesionales, que ha sido de casi 4% anual. De los 9 millones de profesionales que existían en el país en 2006, aproximadamente 120 mil eran economistas, 1.2 por cada mil habitantes. Del total de personas con estudios de economía, la proporción con postgrado ha aumentado en los últimos años, representando casi 10% para 2006 debido a que dichos egresados han registrado una tasa media de crecimiento anual de aproximadamente 2.5%, superior al 1% correspondiente al conjunto de la población con algún tipo de postgrado.

**Cuadro 1.**  
**Evolución del número de economistas**

| <b>año</b>  | <b>Licenciatura</b> | <b>Postgrado</b> | <b>Total</b> |
|-------------|---------------------|------------------|--------------|
| 2000        | 105,812             | 8,373            | 114,185      |
| 2001        | 107,204             | 7,711            | 114,915      |
| 2002        | 102,941             | 7,700            | 110,641      |
| 2003        | 101,938             | 6,410            | 108,348      |
| 2004        | 117,581             | 6,772            | 124,353      |
| 2005        | 117,544             | 9,267            | 126,811      |
| 2006        | 104,747             | 9,873            | 114,620      |
| <b>TMCA</b> | 1.0%                | 2.5%             | 1.2%         |

Entre las personas cuyo nivel máximo de estudios es la licenciatura en economía, se está registrando un paulatino proceso de envejecimiento, ya que la proporción con menos de 30 años de edad se ha reducido desde 2000, pasando de 37 a 31% en 2006, mientras que la de mayores de 50 años ha aumentado de 16 a 24% en el mismo período (Cuadro 2). Por otra parte, entre las personas con postgrado en economía tanto la proporción de menores de 30 años de edad como la de mayores de 50 años se han duplicado en ese período, de 7 a 14% y de 15 a 35%, respectivamente, en detrimento de la proporción entre 30 y 50 años.



**Cuadro 2.**  
**Evolución en la composición por edades de los economistas**  
**(Porcentaje)**

| año  | Licenciatura     |                 |                 |                | Postgrado        |                 |                 |                | TOTAL            |                 |                 |                |
|------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
|      | Menos de 30 años | de 30 a 39 años | de 40 a 49 años | más de 50 años | Menos de 30 años | De 30 a 39 años | de 40 a 49 años | más de 50 años | Menos de 30 años | de 30 a 39 años | de 40 a 49 años | más de 50 años |
| 2000 | 37               | 21              | 26              | 16             | 7                | 39              | 39              | 15             | 35               | 23              | 27              | 16             |
| 2001 | 35               | 22              | 25              | 18             | 17               | 36              | 32              | 15             | 34               | 23              | 26              | 18             |
| 2002 | 33               | 25              | 23              | 19             | 12               | 42              | 26              | 21             | 31               | 26              | 23              | 19             |
| 2003 | 33               | 25              | 24              | 19             | 11               | 33              | 33              | 23             | 31               | 25              | 24              | 19             |
| 2004 | 34               | 23              | 23              | 20             | 16               | 24              | 29              | 31             | 33               | 23              | 23              | 21             |
| 2005 | 34               | 21              | 21              | 24             | 12               | 22              | 24              | 43             | 32               | 21              | 21              | 25             |
| 2006 | 31               | 22              | 23              | 24             | 14               | 16              | 35              | 35             | 30               | 21              | 24              | 25             |

Durante el período de referencia las mujeres han representado alrededor de la tercera parte del total de licenciados en economía, ya que su número ha crecido a un ritmo similar al de los hombres, aproximadamente al 1% anual (Cuadro 3). En el caso del postgrado en economía el número de mujeres ha registrado una tasa media de crecimiento anual de 10%, más rápida que la de los hombres, por lo que en 2006 ya representaban la tercera parte del total, mientras que en 2000 representaban sólo la quinta parte. Dado que su participación en postgrado ya es similar a la que registran en licenciatura, es previsible que el número de mujeres economistas con posgrado mantenga tasas de crecimiento similares a las de los hombres, como ha sucedido en licenciatura.

**Cuadro 3.**  
**Evolución de la participación porcentual de las**  
**mujeres entre los economistas**

| año  | Licenciatura | Postgrado | Total |
|------|--------------|-----------|-------|
| 2000 | 34           | 18        | 33    |
| 2001 | 35           | 27        | 35    |
| 2002 | 35           | 24        | 35    |
| 2003 | 34           | 25        | 34    |
| 2004 | 35           | 28        | 35    |
| 2005 | 33           | 27        | 32    |
| 2006 | 34           | 33        | 34    |

La información proporcionada por los directivos y profesores entrevistados indica que la proporción de recién egresados que continúa estudios de postgrado no varía significativamente en las universidades examinadas —entre el 10 y el 20%— con la excepción de la UANL donde

alcanza el 35%. La situación por universidad cambia en los años posteriores al egreso dado que una alta proporción de los egresados empieza sus estudios de postgrado después de cierto número de años de experiencia laboral. En algunas universidades, como la UANL y el ITAM, casi la mitad de sus egresados estudian eventualmente un posgrado, mientras que en el otro extremo, sólo la quinta parte de los egresados de la UNAM estudia un posgrado.

De acuerdo con las entrevistas realizadas, en las universidades examinadas la proporción de mujeres egresadas que realizan estudios de posgrado es similar a la de los hombres, lo que aunado a las similitudes en la matrícula de licenciatura, confirma que ya no existen marcadas diferencias por género entre los estudiantes de economía.

Cabe destacar que alrededor de la mitad de los egresados de las universidades privadas (UIA, ITAM y ITESM-CCM) que estudian un postgrado lo realizan en el extranjero, mientras que entre los egresados de las universidades públicas que estudian posgrado, alrededor de la cuarta parte lo realiza en el extranjero. Además de las diferencias en las condiciones socioeconómicas entre los egresados de ambos tipos de universidades, una de las razones expuestas en las entrevistas para explicar esta situación es el menor dominio del inglés por parte de los estudiantes de las universidades públicas.

#### **4. Perfil de la Carrera de Economía en México**

Hasta la década de los setenta se privilegió en la enseñanza de la economía el enfoque desarrollista basado fundamentalmente en las contribuciones de los economistas keynesianos y de la CEPAL<sup>6</sup>. A partir principalmente de la década de los sesenta aparece en la UNAM una corriente alternativa basada en la economía política marxista, que se consolida en la década de los setenta. Dada la preeminencia que tenía la UNAM dentro de las universidades públicas, el predominio de la economía política marxista se traslada a las universidades estatales, con la significativa excepción de la UANL.

En paralelo, en las universidades privadas, ejemplificadas por el ITESM-CCM, ITAM y la UIA, desde su origen se ofrece una enseñanza de la economía basada en el enfoque neoclásico

---

<sup>6</sup> Martín Puchet define el Enfoque Desarrollista como "...el desarrollista que recogía orientaciones teóricas, formas de análisis y lineamientos de política originados en la macroeconomía keynesiana, y en las distintas corrientes de la economía del desarrollo —desde la neoclásica hasta la de la CEPAL—, y concebía, principalmente, al economista en sus papeles de planificador de la actividad económica y de dirigente del sector público". Estudios de grado y de postgrado e investigación en economía en las instituciones de educación superior públicas y privadas de la República Mexicana.

que se ha orientado, en un principio, a responder a la demanda de recursos humanos por parte del sector privado y, posteriormente, a partir de la década de los ochenta, a los requerimientos del sector público<sup>7</sup>. La adecuación de los programas de estudio a los requerimientos del mercado laboral y, por lo tanto, a las mejores perspectivas laborales de sus egresados, se reflejó en una mayor preferencia de los aspirantes a estudiar economía en esas universidades, lo que impulsó, aunado a otros factores, la expansión de su matrícula.

Este desplazamiento de otros enfoques alternativos al neoclásico se generalizó en los diferentes países de América Latina, como puede observarse en la siguiente cita de la página 2 del trabajo “El campo de la economía y la formación de los economistas”, de Gabriel Misas Arango: “A partir de la segunda posguerra (1945), el campo de la economía sufrió una profunda mutación [Coats 1996]. Entendemos por tal el espacio de producción simbólica de conocimientos económicos y las redes de distribución (socialización) de esos conocimientos. Comprende, en consecuencia, los agentes productores y las instituciones involucradas en este proceso y las relaciones que se establecen entre ellos. Se da un desarrollo relativamente rápido de internacionalización de la disciplina que toma la forma de una universalización de las prácticas y percepciones de la academia americana. Las tradiciones de las escuelas nacionales de pensamiento (austriaca, sueca, alemana, francesa, inglesa, japonesa, india o latinoamericana), que a partir de unos elementos generales de la economía clásica desarrollaron teorías completas para pensar e interpretar sus patrones de acumulación –o su evolución económica– y que fueron muy fuertes a lo largo de casi cien años (1850-1940), desaparecieron en beneficio de la universalización de la teoría económica estándar (TEE) –teoría neoclásica– convertida por la academia americana en la ciencia económica. Academia que logra “el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social” [Bourdieu 1976, 12, subrayado del original]”.

Al respecto, a medida que las universidades estatales percibían que el mercado laboral demandaba un perfil de economista con un mejor conocimiento del enfoque neoclásico y que una

---

<sup>7</sup>Nuestro concepto del Enfoque Neoclásico sigue el concepto de campo establecido por Pierre Bourdieu y expuesto en la página 14 del texto de Mariano Ben Plotkin: “Aquí convendría realizar una precisión metodológica y, sobre todo, terminológica. A lo largo de este texto se utiliza el concepto de “campo”, acuñado por Pierre Bourdieu. Este autor caracteriza a los campos como espacios de posiciones y combates por la posesión de un cierto capital simbólico definido internamente en cada campo (al respecto ver Bourdieu, 1987: 167 y ss). Según este autor, cada campo desarrolla lógicas internas de funcionamiento (definición de mecanismos de consagración, validación y reproducción) que son a la vez autónomas y homólogas respecto de las de otros campos: “Privatización de la educación superior y ciencias sociales en la Argentina. Los casos de la psicología y la economía”.

importante y creciente proporción de sus egresados se dirigía al sector privado ante las restricciones financieras y el adelgazamiento del sector público, se inició un proceso de adecuación de sus programas para responder de mejor manera a la creciente demanda de economistas con un enfoque similar al prevaleciente en las universidades privadas. Ello se vio reforzado por el interés de los estudiantes por acceder a programas de posgrado que exigían como requisito de entrada un adecuado conocimiento de ese enfoque. Se puede señalar que en la actualidad se ha avanzado considerablemente en la transición hacia el enfoque neoclásico.

## **5. Programas de estudio en las universidades seleccionadas**

Se considera útil clasificar los programas de economía en México en dos grandes clases, aún al riesgo de simplificar la gran riqueza de modalidades que éstos presentan:

- a) Los programas basados en el enfoque neoclásico en un sentido amplio, que se centran en el aprendizaje de la teoría económica y de métodos cuantitativos, así como sus aplicaciones tanto a las empresas como a la economía del desarrollo, la política económica y las políticas públicas en general.
- b) Los programas híbridos, que ofrecen el enfoque neoclásico con la persistencia de cursos basados en la economía política marxista que caracterizaba a los programas existentes en la mayoría de las universidades públicas antes de la transición a la enseñanza de la economía basada en el enfoque neoclásico.

De las 6 facultades o departamentos de Economía que se analizaron a profundidad en el transcurso de esta investigación se puede señalar que los programas de la UANL, ITAM, ITESM-CCM y de la UIA están basados en el enfoque neoclásico, y la UNAM y la UdG tienen un enfoque híbrido. La presencia de dos clases de programas hace difícil evaluar la estructura y contenido específico de los planes de estudio debido a que un mismo nombre de asignatura tiene asociados contenidos totalmente diferentes<sup>8</sup>.

Para organizar los contenidos específicos de los programas se optó por la clasificación realizada por el área especializada en Economía del Centro Nacional para la Evaluación de la

---

<sup>8</sup> Por ejemplo, la materia de Economía Política en las facultades con enfoque híbrido se refiere a la enseñanza de la economía política marxista, mientras que en las escuelas neoclásicas ésta remite a la aplicación de la teoría económica al análisis de conflictos políticos y estratégicos.

Educación Superior A.C. (“CENEVAL”)<sup>9</sup>, el cual lleva a cabo el Examen General para el egreso a la Licenciatura en Economía (“EGEL-Eco”)<sup>10</sup>. El EGEL-Eco utiliza cuatro áreas de contenidos<sup>11</sup>:

- a) El área de microeconomía: teoría microeconómica, economía pública, organización industrial, comercio internacional, finanzas y evaluación de proyectos.
- b) El área de macroeconomía: teoría macroeconómica, economía internacional, economía del desarrollo, finanzas públicas y economía mexicana.
- c) El área de métodos cuantitativos: matemáticas, estadística y econometría.
- d) El área de historia económica: historia del pensamiento económico, historia económica de México e historia económica general<sup>12</sup>.

Si utilizamos esta clasificación de contenidos, y medimos la importancia de cada área a través del porcentaje de las materias de cada una de ellas en relación al total, tenemos una primera aproximación a la estructura de los programas de estudio de los diferentes departamentos, misma que se muestra en el siguiente cuadro<sup>13</sup>:

---

<sup>9</sup> Esta asociación ofrece sus servicios de evaluación a cientos de escuelas, universidades, empresas, autoridades educativas, organizaciones de profesionales del país y otras instancias particulares y gubernamentales.

<sup>10</sup> De nuestra muestra de Departamentos de Economía que se analizaron a profundidad sólo dos no participan oficialmente en el CENEVAL, el ITAM y la UNAM.

<sup>11</sup> El EGEL-Eco es desarrollado por el CENEVAL y es analizado, actualizado y elaborado por un Consejo Técnico, además de contar con la revisión técnica de un Comité Académico y redactores de reactivos especializados por tema. Este examen es de cobertura nacional y evalúa el nivel de conocimientos y habilidades académicas de los recién egresados de la licenciatura en economía.

<sup>12</sup> En esta última área también se incluyen los reactivos correspondientes a Economía Política Clásica y Marxista.

<sup>13</sup> Debe observarse que las materias remediales, de información general, administración, derecho, metodologías de investigación, los talleres de redacción o de expresión verbal, los cursos de idiomas o los optativos, o asignaturas como las de emprendedores no fueron tomados en cuenta.

**Cuadro 4.**  
**Número de cursos y su estructura porcentual en las universidades examinadas**

|                       | ITAM        | ITESM-CCM   | UDG        | IBERO       | UANL        | UNAM        |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Microeconomía         | 10<br>(21%) | 15<br>(42%) | 9<br>(28%) | 13<br>(37%) | 14<br>(39%) | 6<br>(16%)  |
| Macroeconomía         | 8<br>(17%)  | 7<br>(19%)  | 8<br>(25%) | 5<br>(14%)  | 6<br>(17%)  | 5<br>(14%)  |
| Métodos Cuantitativos | 15<br>(31%) | 10<br>(28%) | 9<br>(28%) | 10<br>(29%) | 9<br>(25%)  | 12<br>(32%) |
| Historia Económica    | 15<br>(31%) | 4<br>(11%)  | 6<br>(19%) | 7<br>(20%)  | 7<br>(19%)  | 14<br>(38%) |
| Total                 | 48          | 36          | 32         | 35          | 36          | 37          |

El ITESM-CCM, la UANL y la UIA enfatizan la formación microeconómica en sus programas; la UNAM y el ITAM subrayan historia económica y la UDG, macroeconomía; asimismo, los diferentes programas ponen un énfasis similar en la formación en métodos cuantitativos de sus estudiantes, ya que el peso de esta área en los programas presenta las menores diferencias entre universidades.

Los libros de texto utilizados en los distintos programas no muestran gran diferencia. Por ejemplo, en los cursos básicos de Microeconomía<sup>14</sup>, Macroeconomía<sup>15</sup> y Econometría<sup>16</sup> se utilizan libros estándar de académicos anglosajones traducidos al español (Ver Anexo 2: Textos seleccionados de los programas de economía). La diferencia estriba en el número de cursos y la profundidad con que se imparten los temas, ya que en las universidades de corte neoclásico se cuenta con un mayor número de cursos avanzados en estas materias. Cabe destacar que en la UNAM existe el esfuerzo por producir libros de texto adaptados a la realidad nacional en las áreas de microeconomía, macroeconomía y econometría.

Los diferentes planes de estudio tienen una duración que va desde 8 semestres (UIA, ITESM-CCM) hasta 10 (UNAM), siendo la duración promedio de cuatro años y medio, con una tendencia a la reducción. Asimismo los planes de estudio se estructuran en función de dos ejes de formación: un ciclo básico y otro de especialización. En general todas las universidades analizadas ofrecen al menos dos especializaciones. En esta última fase el estudiante puede optar

<sup>14</sup> Entre los textos de microeconomía los más comunes son: Varian (Microeconomía intermedia), Nicholson (Teoría Microeconómica: principios y aplicaciones), y Pindyck & Rubinfeld (Microeconomía).

<sup>15</sup> Los textos más comunes de macroeconomía son Mankiw (Macroeconomía), Dornbusch (Macroeconomía abierta), Dornbush & Fisher (Macroeconomía), Sachs & Larrain (Macroeconomía en la economía global).

<sup>16</sup> Entre los textos de econometría más utilizados están Maddala (Introducción a la econometría), Gujarati (Econometría) y Johnston (Métodos econométricos).

por el tipo de formación que prioriza el mercado. La mayoría de los estudiantes, incluso en las universidades de tipo híbrido, opta por áreas relacionadas con las demandas del sector financiero y de la empresa. En este sentido, la especialización por la que más optan los estudiantes es la relacionada con finanzas o economía financiera (UANL, UIA, ITAM, UDG), siguiéndole las especializaciones de economía de la empresa (UNAM, ITAM) y economía del desarrollo o desarrollo económico (UNAM, ITAM). Cabe aclarar que en el ITESM-CCM no hay especializaciones aunque su programa tiene un énfasis en economía de la empresa. La opción terminal en historia y desarrollo económico, basada en la economía política marxista y el enfoque estructuralista, sólo se otorga en la UNAM y es acorde al plan de estudio híbrido que ofrece la institución.

Del 2004 a la fecha se han efectuado cambios en los planes de estudio de 4 de las 6 instituciones analizadas (UANL, UIA, ITAM, ITESM-CCM), y una lo cambió en el 2001 (UDG), siendo la UNAM la única institución que no ha realizado cambio alguno en su plan de estudios desde hace más de 10 años, ya que el último fue en 1994, aunque ha habido planteamientos para modificarlo, pero no se han logrado los consensos necesarios para realizarlo.

La forma en que se evalúa el grado de aprovechamiento de los estudiantes en las diferentes instituciones educativas es bastante similar entre unas y otras, independientemente del tipo de materia. En la mayoría de las materias las evaluaciones son realizadas por cada profesor. La posibilidad de realizar exámenes departamentales se presenta únicamente en la UNAM y en el ITAM, donde existen múltiples grupos para una misma materia, pero sólo en el ITAM se aplican este tipo de exámenes, aunque en la UNAM ya se tiene la intención de aplicarlos.

Las instituciones analizadas destacan entre las principales fortalezas de su institución la alta exigencia para aprobar los cursos (UANL, UIA), la formación técnica y analítica (ITAM, ITESM-CCM, UANL) y la visión crítica y la pluralidad (UNAM, UDG), siendo esta última una justificación reiterada del enfoque híbrido del plan de estudios de dichas instituciones.

De acuerdo con las opiniones recabadas entre los directivos y profesores, entre las principales debilidades destacadas por las instituciones<sup>17</sup> se encuentra el ingreso de estudiantes con perfil inadecuado debido a la deficiente orientación vocacional con que inician la licenciatura (UNAM, UIA), la insuficiente cantidad o calidad de las materias dedicadas a la

---

<sup>17</sup> Al valorar las opiniones recabadas se debe tomar en cuenta que el nivel de autocrítica varía considerablemente entre las diferentes universidades.

enseñanza de métodos cuantitativos (UNAM, UANL), problemas en el desarrollo de capacidades discursivas y desarrollo de habilidades de investigación (ITAM); así como problemas relacionados con la estabilidad de la planta docente (ITESM-CCM, UDG, ITAM).

Los profesores y directivos del ITAM, la UIA y la UANL consideran que el mercado de trabajo valora muy positivamente los conocimientos en microeconomía y las capacidades analíticas de sus egresados. Por su parte, en el ITESM-CCM y en la UDG se percibe que el mercado laboral considera que las fortalezas de sus estudiantes se presentan en conocimientos estadísticos y econométricos. En el caso de los egresados del ITESM-CCM se destacan sus conocimientos en materias aplicadas, y en el caso de la UdG, sus conocimientos de microeconomía. Finalmente, los directivos y profesores de la UNAM consideran que el mercado valora favorablemente los conocimientos en materias aplicadas y la capacidad de trabajo en equipo de sus egresados.

## **6. Implicaciones de la adopción de nuevos métodos de enseñanza**

De las entrevistas a directivos y profesores se desprende que los nuevos métodos y tecnologías de aprendizaje no se han incorporado de manera acelerada, sino que su introducción ha sido un proceso paulatino que ha continuado en los últimos cinco años pero que tiene antecedentes más lejanos. En consecuencia, sus resultados también se están manifestando poco a poco.

La utilización del Internet ya estaba generalizada entre los estudiantes desde antes del 2000, por lo que los efectos registrados en los últimos años continúan la tendencia precedente. En todas las universidades estudiadas Internet es ya una herramienta básica para la obtención de todo tipo de información, la consulta a bases de datos y el acceso a artículos de revistas y documentos en línea. Ello ha facilitado el proceso de aprendizaje y de investigación de los estudiantes, equilibrando las oportunidades entre las diferentes universidades estudiadas, todas las cuales ofrecen a los estudiantes los recursos necesarios para aprovechar intensamente el Internet, tanto por la disposición de hardware y software, como por el acceso a bases de datos y revistas en línea. Sin embargo, varios académicos entrevistados expresaron diversas preocupaciones respecto al uso de Internet, tales como el posible impacto negativo sobre la capacidad analítica de los estudiantes que tienden a aceptar algunos contenidos de manera acrítica, así como las mayores oportunidades de plagio y la mayor dispersión del estudiante ante la enorme cantidad de información disponible en la red.



Se perciben claras diferencias por universidad en la profundidad de la utilización de Internet para la comunicación entre profesores y alumnos. Mientras en el ITESM-CCM se ha convertido obligatoriamente en la principal herramienta de comunicación, a través del software *Blackboard*, en la UNAM es poco utilizado con ese propósito. En las demás universidades el *Blackboard*, el *Nexus* o software similar están disponibles, pero su uso es opcional y todavía en proceso de generalización.

En todas las universidades examinadas la disponibilidad de equipo multimedia está generalizada, contando con computadoras y proyectores en todos los casos, disponiéndose en muchos salones, además de pizarrones inteligentes y conexiones de internet de alta velocidad que permiten la docencia en línea o a distancia. Sin embargo, su utilización por los profesores todavía no se ha generalizado y los beneficios que se perciben son escasos o muy heterogéneos, dependiendo de la materia o el profesor.

El uso de paquetes estadísticos y econométricos estaba ya generalizado desde antes de 2000, utilizándose ampliamente el *EViews* y, en algunos casos, el *SPPS*. El cambio más importante en los últimos años ha sido la introducción masiva del *STATA*, que ha facilitado la elaboración por parte de los estudiantes de más y mejores investigaciones aplicadas basadas en modelos econométricos más sofisticados. Únicamente en el caso de la UANL y la UNAM se indica que todavía no se ha aprovechado todo el potencial de los paquetes estadísticos disponibles, aunque en ambos casos la tendencia es hacia un mayor aprovechamiento.

La utilización de modelos de simulación para juegos en grupo todavía es incipiente en todas las universidades examinadas. En el caso de la UIA, y en menor medida la UNAM y la UANL, se han aprovechado algunos juegos en el área de finanzas, pero son opcionales para cada alumno y todavía no se han valorado sus impactos en el aprendizaje. Lo mismo sucede en el caso del ITAM, donde se han aplicado algunos juegos para la enseñanza de la microeconomía avanzada, aunque todavía no se determinan sus posibles beneficios en la enseñanza.

## 7. Personal académico de los programas de economía

Hay una gran diferencia entre los programas de estudios híbridos y los que tienen un enfoque neoclásico respecto a la formación académica de su personal, producto de la necesidad en las universidades con este último enfoque de incorporar profesores formados en posgrados extranjeros y nacionales que proporcionan una capacitación adecuada para impartir el contenido de esta orientación. Al respecto, en este último tipo de universidades más del 95% de la planta docente de tiempo completo cuenta con al menos una maestría, e inclusive más de la mitad tiene el grado de doctor. Por el contrario, aunque también en la UNAM más de la mitad de los docentes de tiempo completo cuenta con doctorado, en los programas híbridos alrededor de la tercera parte sólo cuenta con licenciatura, ya que existen profesores que ingresaron a su universidad cuando no se requería tener un posgrado.

En todas las universidades examinadas los académicos que forman parte de las escuelas o facultades son evaluados en su desempeño por el alumnado y por revisiones anuales o periódicas hechas por la institución en la que laboran, con excepción de la UANL en la cual las evaluaciones no tienen una periodicidad establecida. Sólo los académicos de la UDG y el ITESM-CCM mencionaron la existencia de cursos y acciones dirigidas a atender las deficiencias encontradas en las evaluaciones; las demás instituciones aplican, en caso de que un académico sea mal evaluado, la reducción de estímulos (UNAM), la advertencia y, en caso de reincidencia, la separación (ITAM, UIA).

Como mecanismos para promover la investigación, los docentes de las universidades examinadas mencionan al Sistema Nacional de Investigadores<sup>18</sup> (SNI) como el principal apoyo financiero<sup>19</sup>. Otras fuentes de apoyo a la labor académica de los investigadores son proporcionadas por las mismas instituciones de las que forman parte. De hecho, en general las instituciones aquí analizadas proporcionan estímulos en forma de proyectos, apoyos económicos, promociones y programas de apoyo para aprovechar estudiantes en la docencia e investigación.

---

<sup>18</sup> Creado por acuerdo presidencial en 1984 para reconocer la labor de personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnología.

<sup>19</sup> En el SNI pueden participar los científicos y tecnólogos que realicen actividades de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en instituciones y organizaciones de los sectores público, privado y social reconocidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), los cuales reciben un apoyo financiero variable dependiendo de en cuál de los cuatro niveles del sistema se ubiquen.

## 8. Características socioeconómicas y financiamiento de los estudiantes<sup>20</sup>

Al respecto, existe una marcada diferencia en el perfil socioeconómico de los alumnos de instituciones privadas y públicas. Por ejemplo, mientras que del total del alumnado de escuelas o facultades privadas más del 90% poseen automóvil propio, menos de 20% de los estudiantes que cursan sus estudios de licenciatura en instituciones públicas lo tiene.

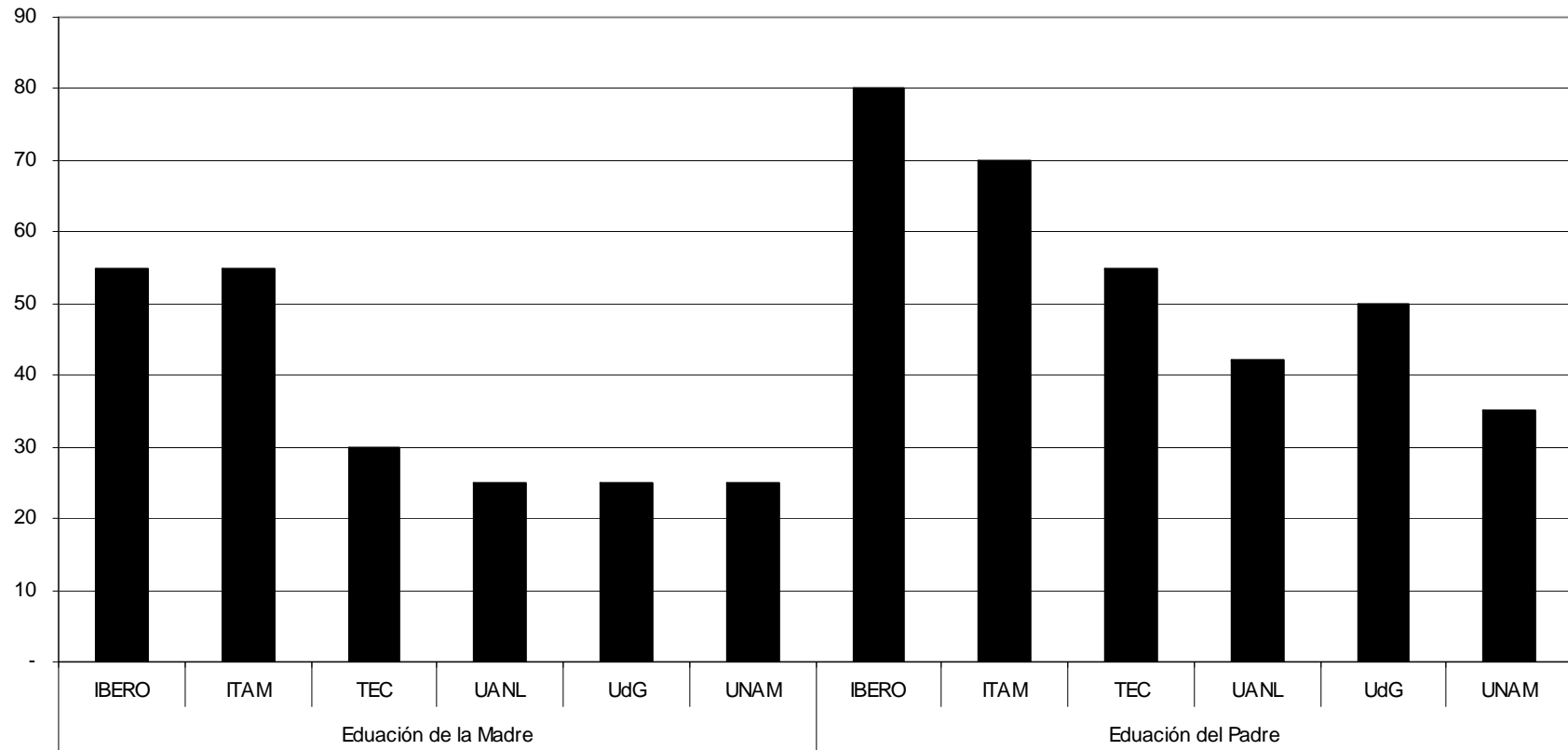
Las encuestas contestadas entre la población estudiantil muestran diferencias significativas en cuanto a la educación del padre y de la madre. Mientras que alrededor de la mitad de las madres de los estudiantes de la UIA y el ITAM tienen al menos estudios universitarios completos, sólo la cuarta parte de las madres de los estudiantes de la UANL, UDG y UNAM están en esta situación (Gráfica 1 y Cuadro A.7). En cuanto al grado de estudios del padre, tres cuartas partes de los alumnos de la UIA y el ITAM manifiestan que éste tiene al menos estudios universitarios completos, mientras que en el caso de los alumnos de las escuelas públicas esta proporción no rebasa el 50% (Gráfica 1 y Cuadro A.8). En ambos casos, el ITESM-CCM se encuentra en una situación intermedia entre ambos tipos de universidades.

---

<sup>20</sup> Las limitaciones de la información de la Base de Datos de estudiantes disponible impiden replicar los análisis empíricos llevados a cabo por Alberto Porto y Luciano Di Gresia en su artículo: “Características y rendimiento de estudiantes universitarios. El caso de la facultad de ciencias económicas de la Universidad Nacional de La Plata” o el trabajo de Betts y Morell: “The Determinants of Undergraduate Average. The Relative Importance of Family Background, High School Peer Group Effects”. Porto y Di Gresia estudiaron los determinantes del rendimiento estudiantil empleando una encuesta realizada por el Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata en noviembre de 1999 a 4676 estudiantes, mientras que Betts y Morell trabajaron con una muestra de 5000 estudiantes de la Universidad de California en San Diego para estudiar la variación en el rendimiento medido por el Grade Point Average (GPA). Extensiones posibles del presente trabajo podrían replicar y mejorar este tipo de estudios una vez que se cuente tanto con un cuestionario para estudiantes que proporcione la información necesaria, como con un diseño muestral más sólido.

**Gráfica 1.**

**Proporción de madres y padres de estudiantes de economía con nivel escolar mínimo de licenciatura**



En lo que se refiere al porcentaje de estudiantes que estudia y trabaja, éste varía considerablemente entre las diferentes escuelas. Al inicio de la carrera el porcentaje de alumnos que combinan ambas actividades es relativamente bajo, con excepción de los estudiantes de la UDG, donde 40% trabaja y estudia al mismo tiempo. En semestres avanzados de la carrera, el porcentaje de alumnos que estudia y trabaja es de 50% para la UIA y la UANL, 32% para la UNAM y de 20% para el ITESM-CCM y el ITAM, mientras que en la UDG es de 85%. Según las opiniones de profesores y directivos de la UANL, UDG e ITAM, esto tiende a generar efectos negativos en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, pero no muestra efecto alguno en cuanto al tiempo que requieren los estudiantes para concluir sus estudios de licenciatura.

En cuanto al sector en que ofrecen sus servicios los estudiantes que trabajan, el porcentaje más alto de los universitarios de instituciones privadas laboran en el sector financiero (Cuadro 5); es de destacar que 40% de los estudiantes del ITAM labora en el sector público, según se observa en el siguiente cuadro.

**Cuadro 5.**  
**Inserción laboral de estudiantes que trabajan**

| <b>Universidad</b>    | <b>UANL</b> | <b>UIA</b> | <b>UNAM</b> | <b>UDG</b> | <b>ITAM</b> | <b>TEC</b> |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| Servicios financieros | 35%         | 50%        | 25%         | 25%        | 40%         | 50%        |
| Sector público        | 10%         | 15%        | 15%         | 20%        | 40%         | 5%         |
| Otros sectores        | 55%         | 35%        | 60%         | 55%        | 20%         | 45%        |

El mayor porcentaje de los estudiantes de las escuelas privadas de economía proviene de instituciones privadas de educación media. El porcentaje de alumnos que realizó sus estudios de educación media superior en instituciones públicas y que acceden a la educación superior privada es de entre un 2 y 5% en la UIA, ITAM y el ITESM-CCM, mientras que en las universidades públicas es de alrededor de las tres cuartas partes.

Todas las instituciones aquí analizadas ofrecen algún tipo de beca o servicios de financiamiento a sus alumnos. Los requisitos para la obtención y mantenimiento de las becas varían, siendo los más importantes el tener necesidad económica y mantener un alto desempeño académico. El 40% de los estudiantes del ITAM, 25% del ITESM-CCM y 10% de la UIA tienen beca para cubrir su colegiatura. Cabe aclarar que en las universidades públicas los estudiantes pagan cantidades reducidas o nulas por concepto de colegiaturas. En estas universidades las

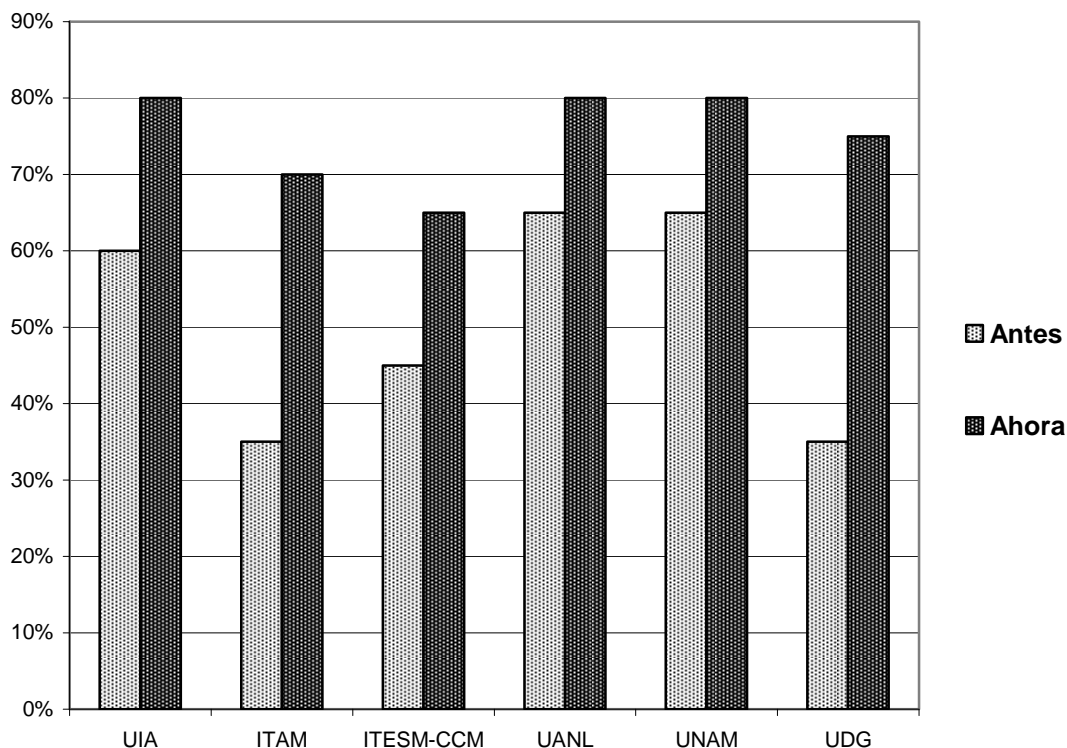
becas sólo se utilizan para cubrir los gastos de manutención, mientras que en las privadas prácticamente ninguna beca cubre este rubro. Al respecto, el 50% de los estudiantes de la UDG, 20% de la UANL y 10% de la UNAM tienen algún tipo de beca.

## 9. Percepciones de los alumnos

El cursar estudios en economía cambia la visión de los jóvenes acerca de la importancia de la disciplina. Al preguntar a los alumnos si consideraban que el estudio de la economía es relevante para los problemas económicos actuales, en todos los casos se muestra una mejor percepción de la relevancia de la economía; destaca que la tercera parte de los estudiantes del ITAM y de la UDG respondieron que antes de iniciar sus estudios universitarios consideraban estar totalmente de acuerdo con tal afirmación mientras que actualmente tres cuartas partes tienen esa opinión, proporción similar a la que existe en otras universidades (Gráfica 2 y Cuadro A.9).

**Gráfica 2.**

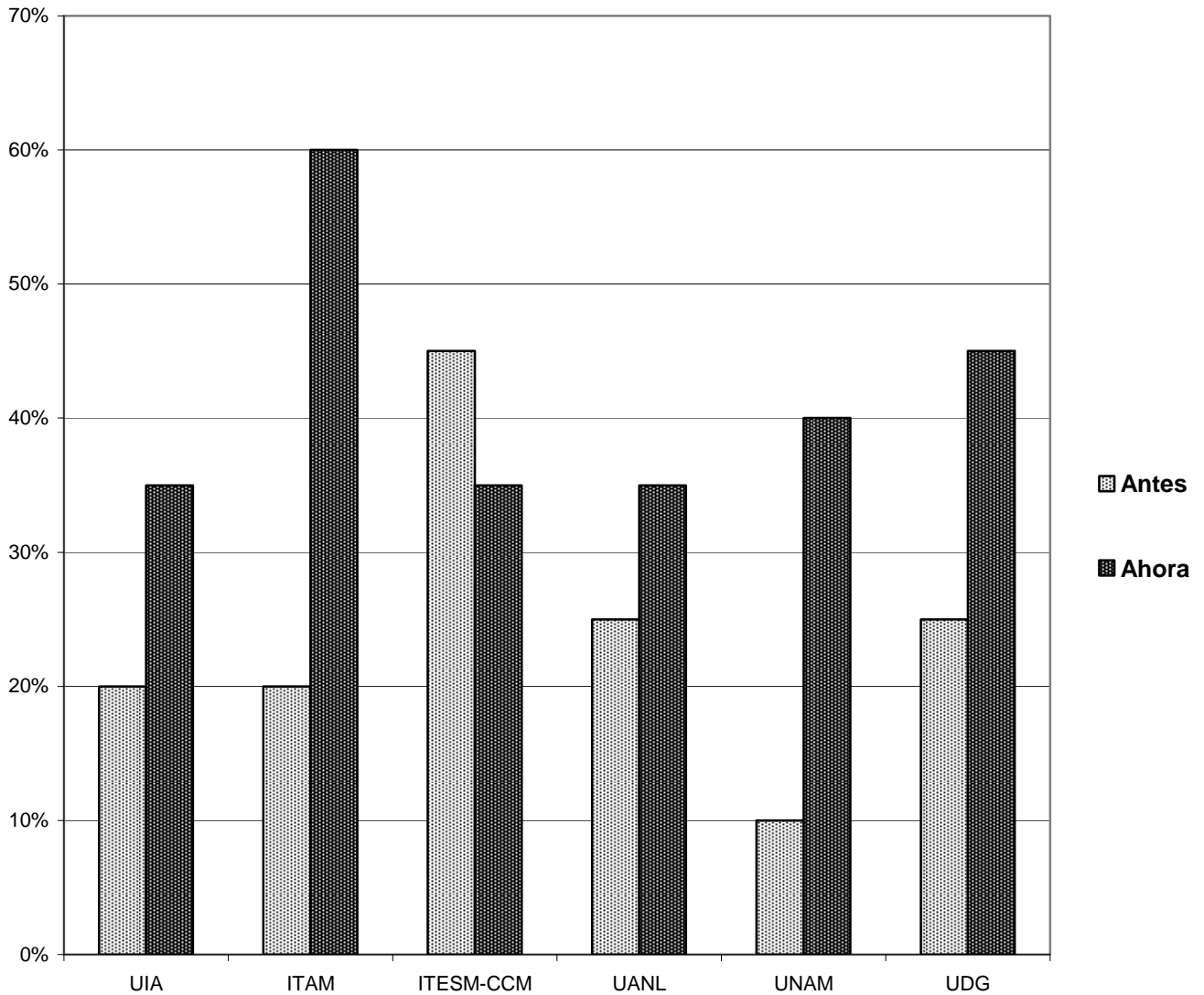
**¿Está totalmente de acuerdo en que el estudio de la economía es relevante para los problemas económicos actuales?**



Al preguntar a los alumnos si consideraban que la Economía es la ciencia social con mayor rigor científico, en todas las universidades, con excepción del ITESM-CCM, aumentó la percepción positiva (Gráfica 3 y Cuadro A.10). Los cambios más notables se presentaron en el ITAM y la UNAM. Aún con la mayor percepción positiva, menos de la mitad de los estudiantes de esas universidades, con excepción del ITAM, comparte esa aseveración.

**Gráfica 3.**

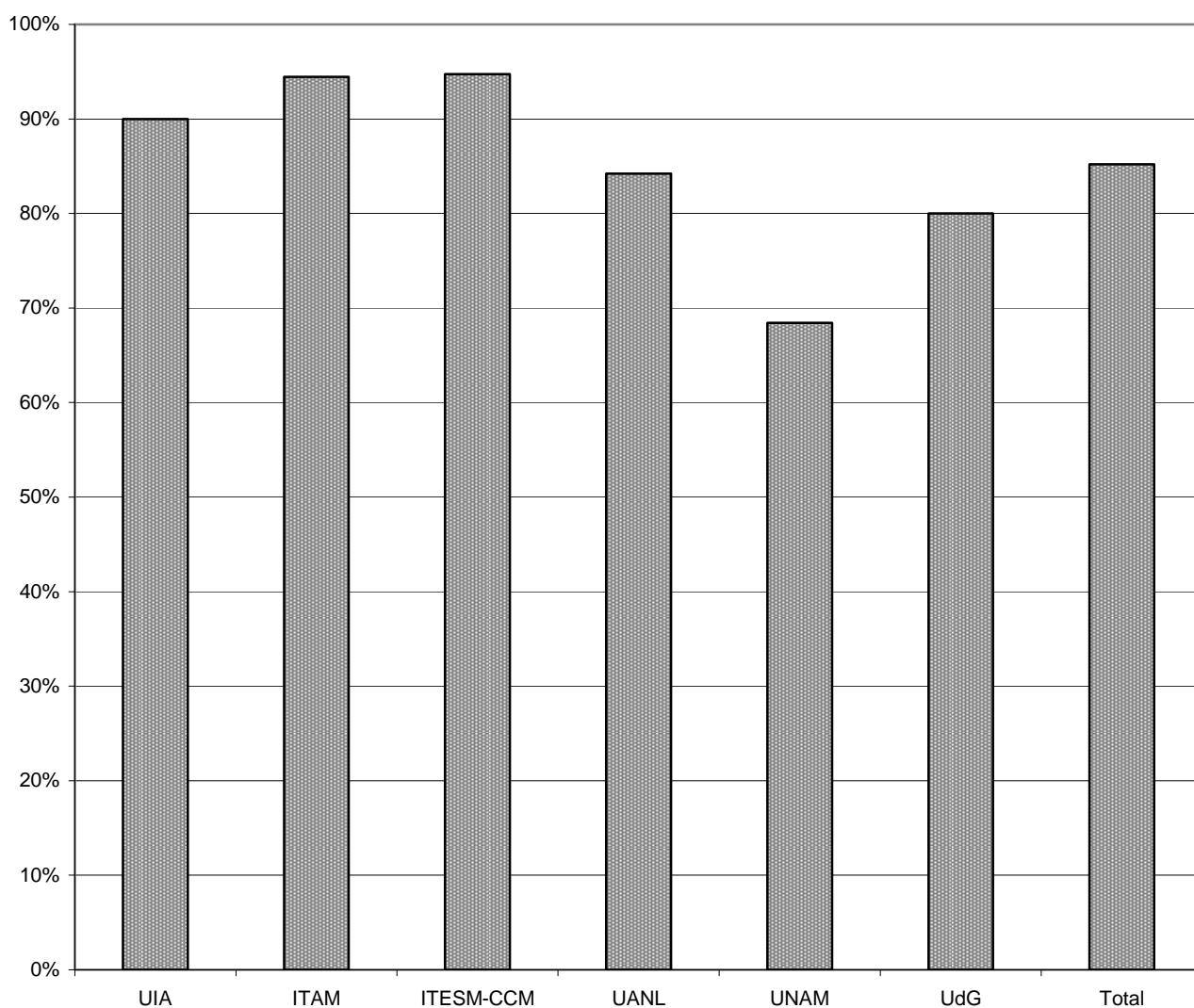
**¿Está totalmente de acuerdo en que la economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico?**



Al menos 80% de los estudiantes en las universidades seleccionadas, con excepción de la UNAM, comparten la idea de que los economistas cumplen un papel importante en el diseño y ejecución de la política económica (Gráfica 4 y Cuadro A.11). La percepción de los estudiantes de la UNAM puede explicarse en parte por el mayor involucramiento en el gobierno de los egresados de las universidades privadas.

**Gráfica 4.**

**¿Cree que los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica del país?**





El grado de interés de los alumnos de economía en diferentes materias refleja, además de atributos personales, el tipo de educación que reciben por parte de sus programas de estudio. Considerando las materias en que tienen mayor interés, destacan, en primer lugar, teoría macroeconómica, econometría y desarrollo económico y, en un segundo segmento, economía internacional, economía monetaria y teoría microeconómica (Cuadro 6)<sup>21</sup>.

**Cuadro 6.**  
**Interés de los estudiantes en las materias de economía**  
**(Porcentaje)**

|                                | UIA   | ITAM  | ITESM-CCM | UANL  | UNAM  | UDG   |
|--------------------------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| Teoría macroeconómica          | 11.0  | 9.1   | 8.6       | 8.5   | 11.7  | 8.2   |
| Econometría                    | 6.9   | 8.3   | 8.6       | 8.5   | 13.0  | 7.1   |
| Desarrollo económico           | 6.2   | 7.4   | 8.6       | 5.9   | 3.2   | 7.6   |
| Economía internacional         | 2.8   | 4.1   | 4.3       | 4.6   | 1.9   | 5.3   |
| Economía monetaria y banca     | 2.8   | 0.8   | 4.3       | 3.3   | 1.9   | 5.3   |
| Teoría microeconómica          | 9.0   | 9.9   | 7.9       | 9.2   | 7.1   | 8.2   |
| Economía nacional              | 2.8   | 2.5   | 2.2       | 1.3   | 1.9   | 2.9   |
| Finanzas públicas              | 7.6   | 4.1   | 3.6       | 2.6   | 5.2   | 4.1   |
| Organización industrial        | 7.6   | 5.8   | 4.3       | 3.3   | 3.9   | 5.3   |
| Políticas sociales             | 4.1   | 8.3   | 10.1      | 9.8   | 7.1   | 6.5   |
| Medio ambiente/Rec. naturales  | 12.4  | 6.6   | 7.2       | 7.2   | 6.5   | 7.6   |
| Economía latinoamericana       | 11.0  | 8.3   | 6.5       | 4.6   | 9.1   | 7.1   |
| Economía política              | 0.7   | 5.8   | 6.5       | 9.8   | 3.9   | 3.5   |
| Mercados de trabajo            | 0.7   | 0.8   | 2.2       | 0.7   | 3.2   | 2.4   |
| Derecho y economía             | 1.4   | 2.5   | 1.4       | 2.0   | 1.9   | 1.2   |
| Historia del pensamiento       | 4.1   | 6.6   | 3.6       | 5.2   | 3.2   | 2.9   |
| Sistemas económicos comparados | 6.2   | 5.8   | 5.8       | 7.8   | 9.7   | 7.1   |
| Economía urbana                | 2.8   | 3.3   | 4.3       | 5.9   | 5.2   | 7.6   |
| Total                          | 100.0 | 100.0 | 100.0     | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

En lo que respecta a la opinión de los estudiantes de economía sobre diferentes temas de política económica tenemos una gran variabilidad de posiciones, aunque no necesariamente diferenciadas entre los estudiantes de las escuelas neoclásicas y las híbridas. Destaca que prácticamente todos los estudiantes, independientemente de su institución, consideran que “la política fiscal puede ser una herramienta efectiva dentro de una política de estabilización”, aunque la mitad de ellos tiene reservas al respecto, e inclusive un poco más en la UIA (Gráfica 5 y Cuadro A.12).

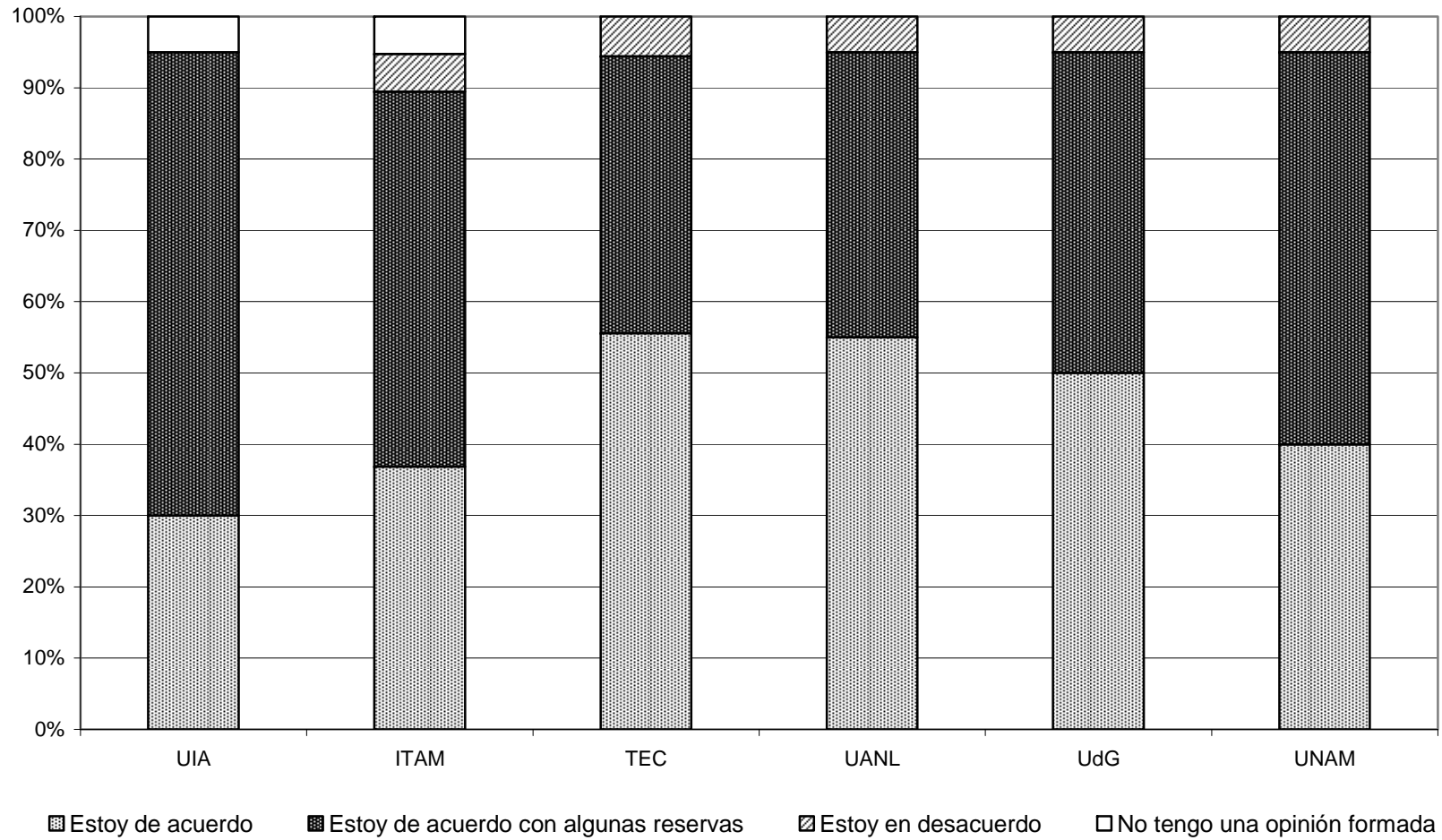
<sup>21</sup> Se normalizaron las preferencias por las materias con el fin de que en cada universidad el total sea 100%.

La mayoría de los estudiantes coincide total o parcialmente con la afirmación de que “la inflación es básicamente un fenómeno monetario” e inclusive el porcentaje que tiene esta opinión en el TEC alcanza 90%; sin embargo, en la UNAM apenas rebasa el 50% (Gráfica 6 y Cuadro A.13). Destaca que las posiciones en el ITAM están polarizadas: mientras más de la mitad está totalmente de acuerdo con dicha aseveración, la tercera parte está en desacuerdo. La proporción que está de acuerdo, total o parcialmente, en que “los Bancos Centrales deben mantener una tasa constante de crecimiento de la oferta monetaria” es similar a la que está en contra, con excepción de la UIA donde hay un mayor porcentaje en contra, y la UDG donde la mayoría está a favor con reservas.

Respecto a que “evitar que la apreciación cambiaria debe ser un objetivo central de la política económica de las naciones emergentes” casi la mitad de los estudiantes del ITAM y la UANL está en contra, mientras que la mayoría de los estudiantes de la UNAM, UDG, UIA y ITESM-CCM está a favor (Gráfica 7 y Cuadro A.14). Por otra parte, alrededor del 70% de los estudiantes de las universidades examinadas, con excepción de la UANL, donde está proporción es menor al 60%, considera que “en las economías emergentes los controles a los movimientos de capital pueden contribuir a reducir la volatilidad financiera externa”. Cabe señalar que en el caso de la UNAM las posiciones están polarizadas; mientras 30% está totalmente de acuerdo con dicha aseveración, 30% está en desacuerdo.

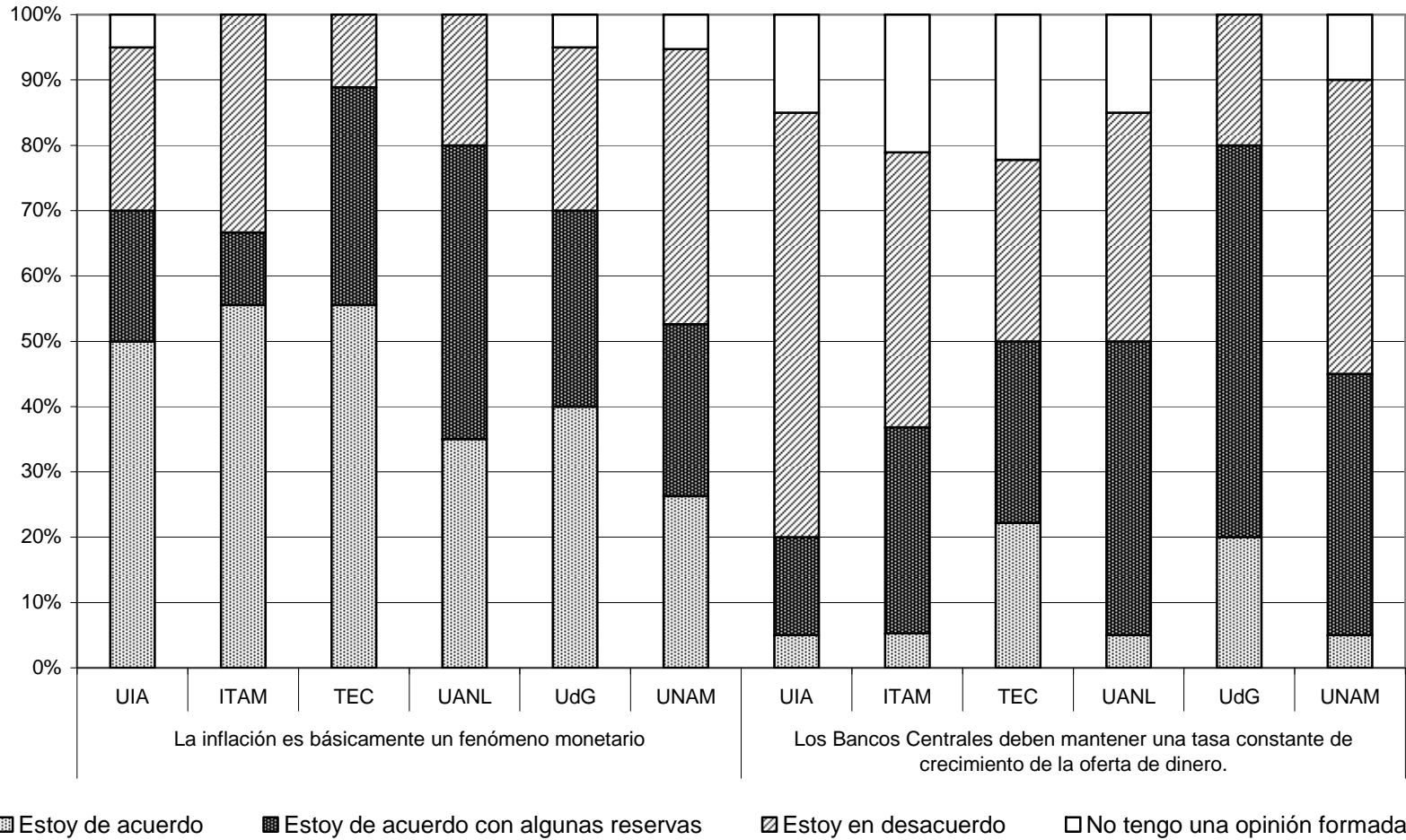
Gráfica 5.

Percepción de los estudiantes sobre política fiscal



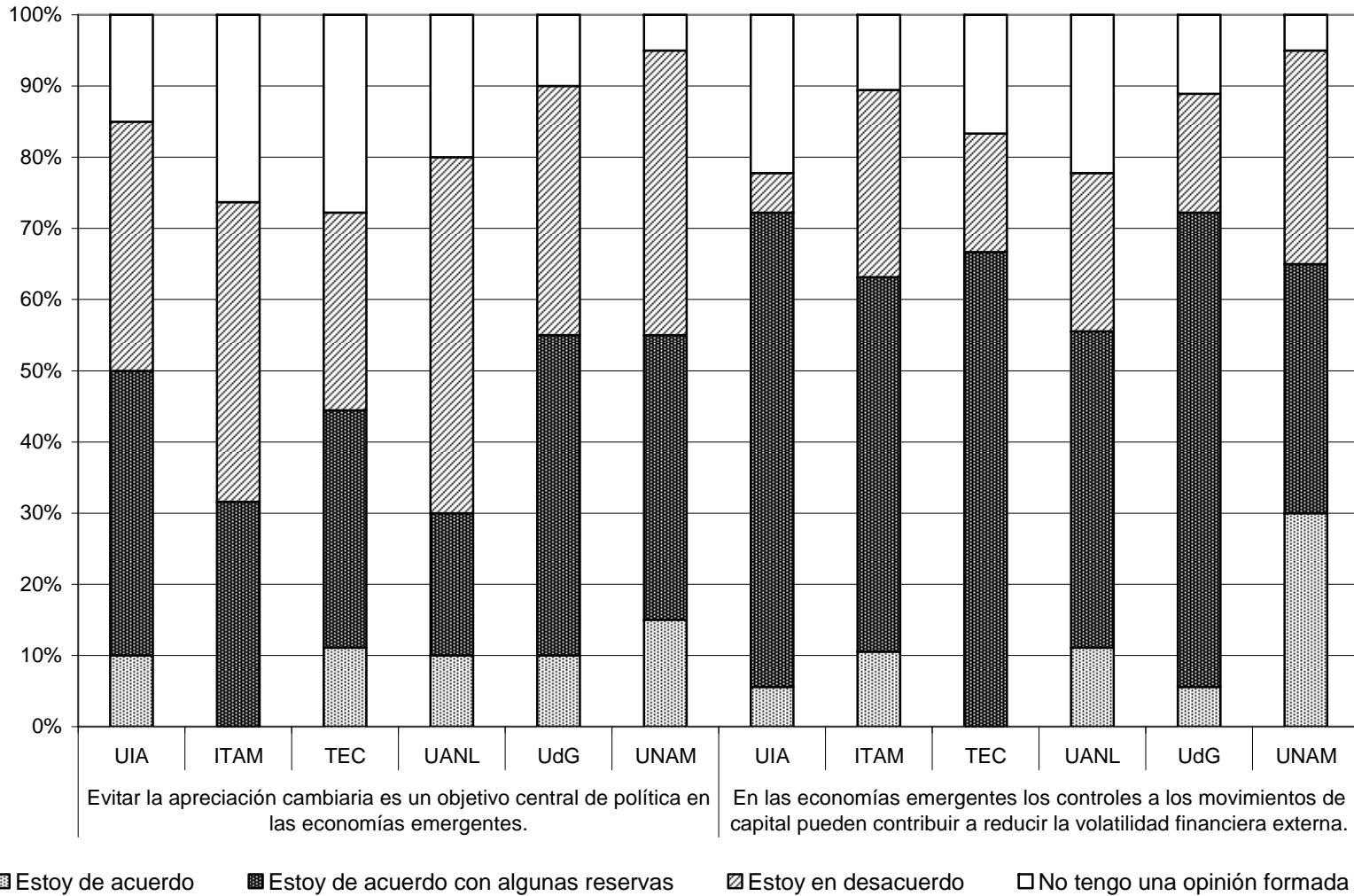
**Gráfica 6.**

**Percepción de los estudiantes sobre inflación y oferta monetaria**



Gráfica 7.

Percepción de los estudiantes sobre tipo de cambio y control de capitales



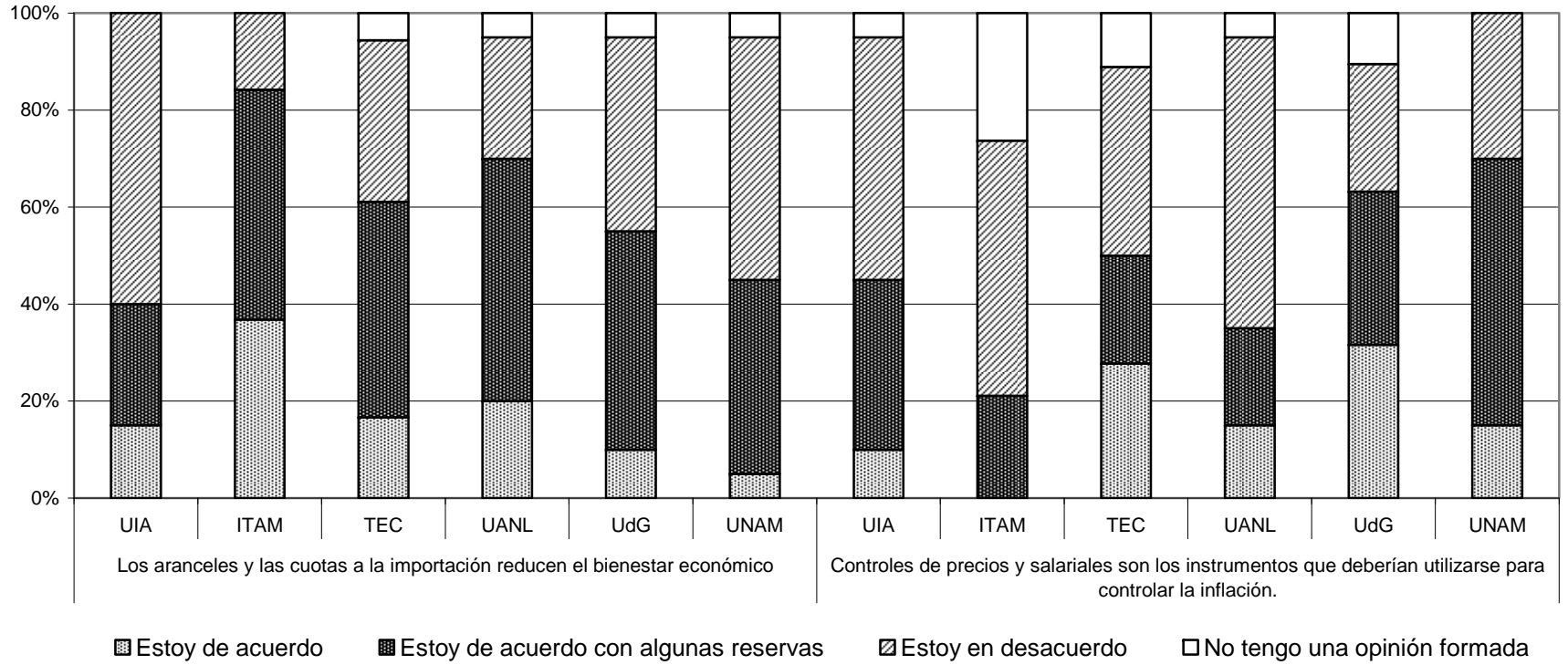
Mientras que los alumnos del ITAM consideran que “los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico”, en el otro extremo se ubican los alumnos de la UIA y la UNAM que están en contra de esta aseveración (Gráfica 8 y Cuadro A.15). Mientras que en las universidades con enfoque neoclásico, a lo sumo la mitad de los estudiantes considera que “los controles de precios y salarios son los instrumentos que deberían utilizarse para controlar la inflación”, en las de orientación híbrida este porcentaje es de aproximadamente dos terceras partes.

Alrededor del 75%, e inclusive en la UNAM el 100%, está de acuerdo, total o parcialmente, en que “la distribución del ingreso en las economías emergentes debería ser menos desigual”; la única excepción la representa el ITESM-CCM donde esta proporción es de sólo 60% (Gráfica 9 y Cuadro A.16). En correspondencia con esta percepción, alrededor del 90% de los estudiantes está, total o parcialmente, a favor de que “la disminución de la pobreza debería ser un objetivo central de la política económica”. En el caso de la UANL las posiciones están polarizadas; mientras 55% está totalmente de acuerdo con dicha aseveración, 20% está en desacuerdo.

Más de la mitad de los estudiantes coincide, total o parcialmente, en que “un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no-calificados”, aunque en la UNAM aproximadamente 40% está en contra, mientras que en las otras universidades este porcentaje es aproximadamente 30% (Gráfica 10 y Cuadro A.17). Destaca el caso de la UANL donde el desacuerdo con esta afirmación es de sólo 10%. Alrededor de la mitad de los estudiantes tanto en la UIA como en la UNAM está en desacuerdo con la afirmación de que “el sistema de mercado tiende a discriminar a la mujer”.

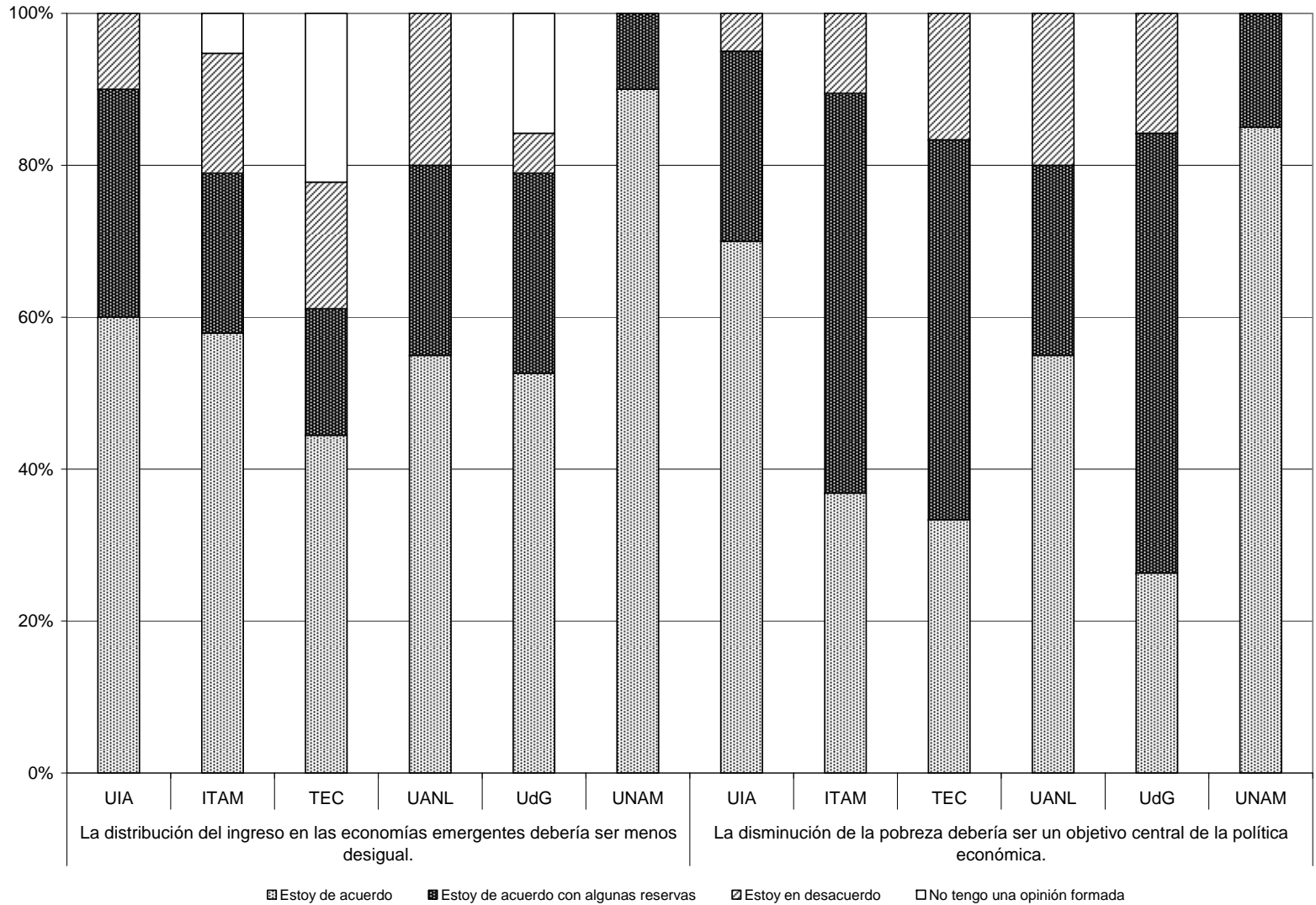
**Gráfica 8.**

**Percepción de los Estudiantes sobre Aranceles y Control de Precios**



**Gráfica 9.**

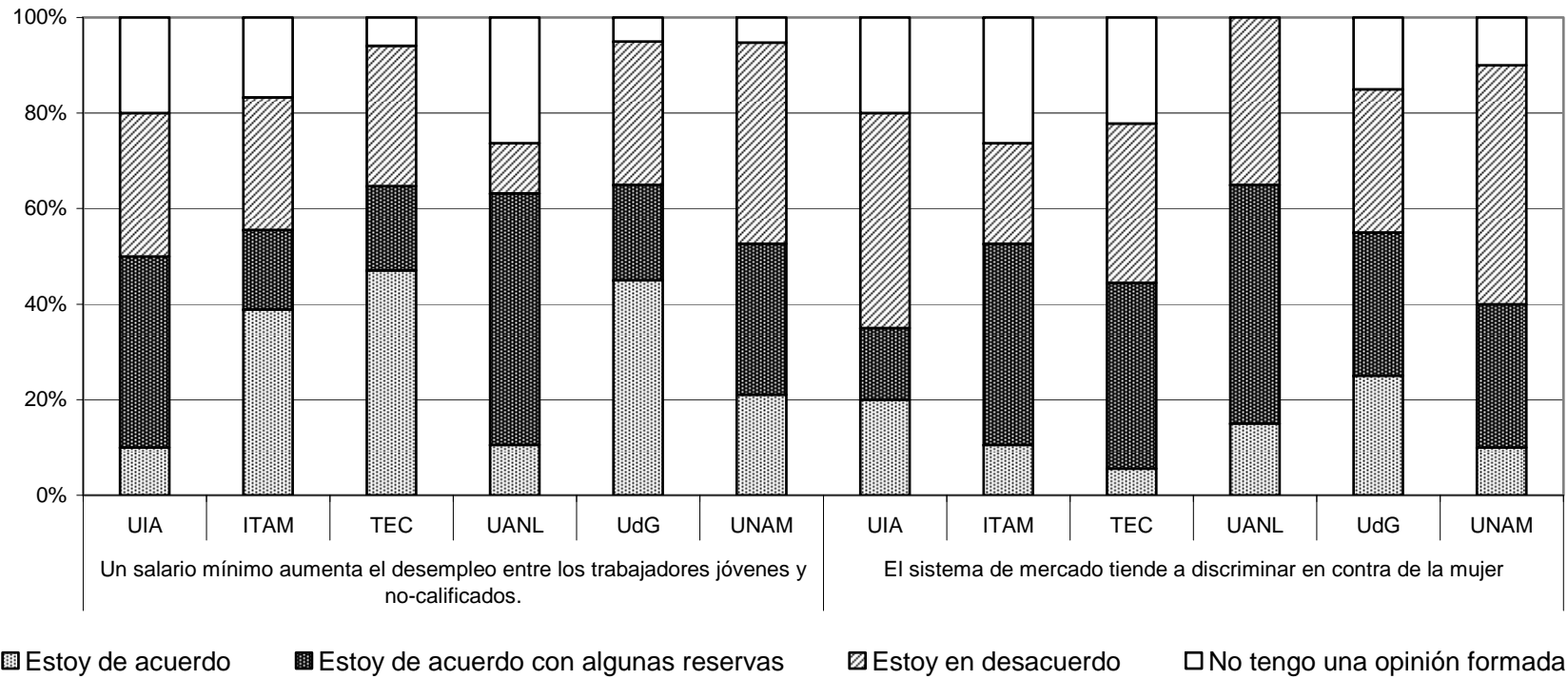
**Percepción de los estudiantes sobre distribución del Ingreso y pobreza**





**Gráfica 10**

**Percepción de los estudiantes sobre salario mínimo y discriminación de la mujer**

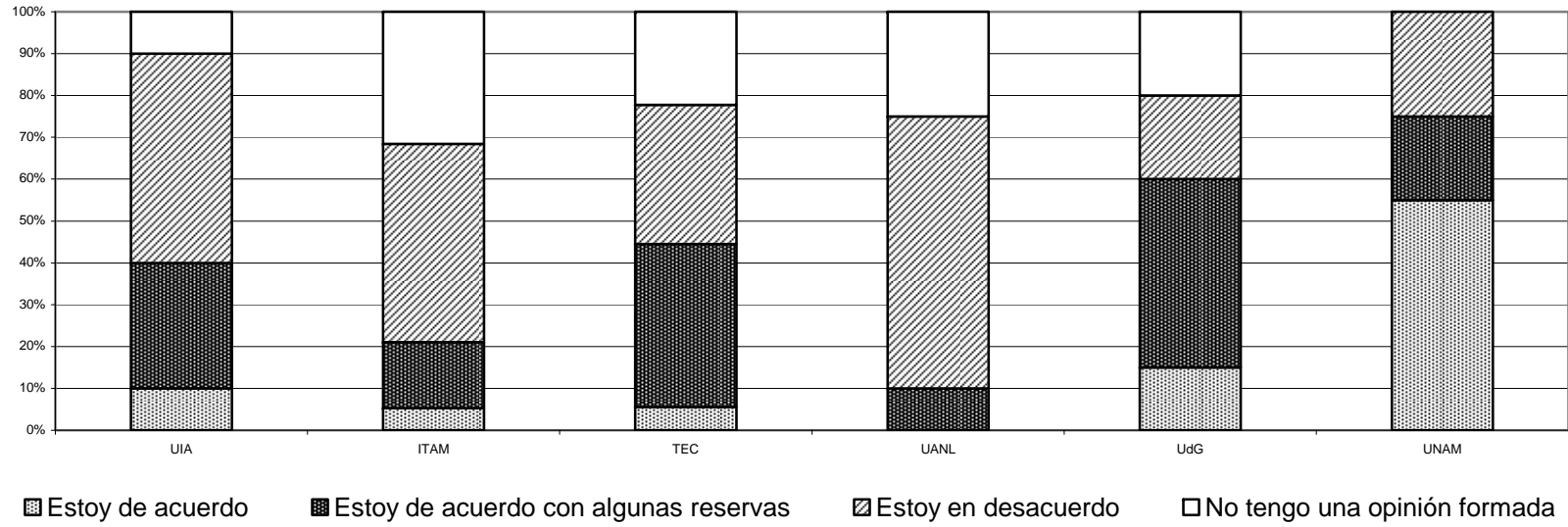


A lo sumo 15% de los estudiantes de las diferentes escuelas de economía está totalmente de acuerdo con que “existe una tendencia inherente a la crisis del sistema capitalista”, con la excepción de la UNAM donde el 55% está de acuerdo (Gráfica 11 y Cuadro A.18).

Finalmente, de las respuestas de los estudiantes se obtiene que al menos 70% de ellos volverían a seleccionar economía como su carrera profesional. Cabe aclarar que se reportan porcentajes menos elevados en la UIA y la UANL, que son las universidades que manifiestan tener los requisitos más exigentes para aprobar los cursos (Gráfica 12 y Cuadro A.19). También se aprecia que, en general, los alumnos señalan que volverían a estudiar en la misma universidad.

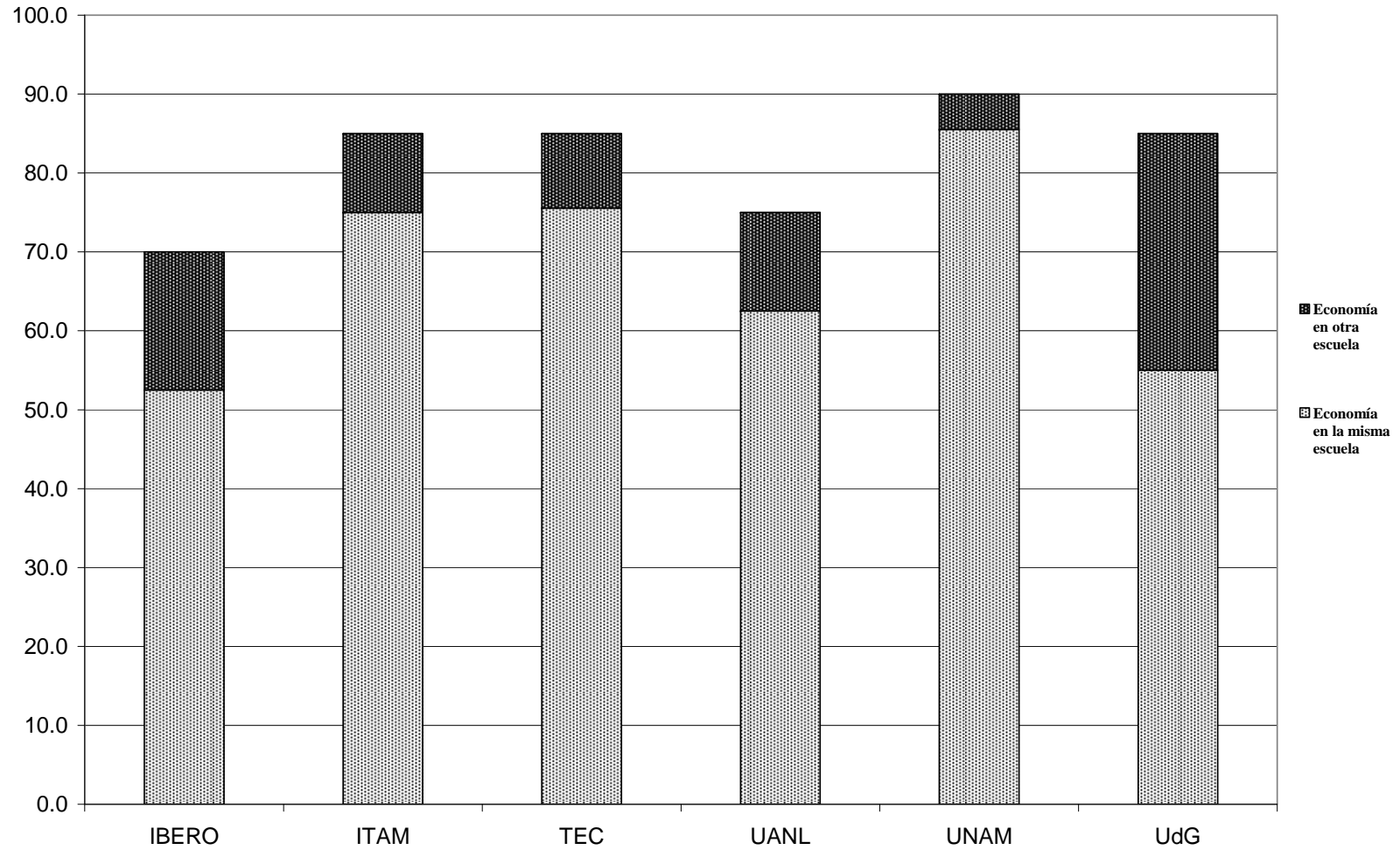
**Gráfica 11.**

**Percepción de los estudiantes sobre la crisis del sistema capitalista**



**Gráfica 12.**

**Si tuvieran que comenzar de nuevo  
¿escogerían Economía en la misma escuela?**



## 10. Inserción laboral de los economistas<sup>22</sup>

Durante el período 2000-2005 la proporción de economistas que trabajaba en el gobierno y en la educación se ha mantenido estable en alrededor de 20 y 15%, respectivamente (Cuadro 7). Por el contrario, la proporción en servicios financieros e inmobiliarios y en los otros servicios, excluyendo comercio, ha disminuido de aproximadamente 12 a 4% y de 30 a 19%, respectivamente, mientras que la dedicada al comercio y al sector secundario, incluyendo minería (básicamente la industria energética), ha aumentado de aproximadamente 12 a 18% y de 12 a 20%, respectivamente.

**Cuadro 7.**  
**Ubicación de los economistas por sector económico**  
**(Porcentaje)**

| año  | Sectores<br>primario y<br>secundario | Comercio | Servicios<br>financieros e<br>inmobiliarios | Servicios<br>educativos | Gobierno | Otros servicios |
|------|--------------------------------------|----------|---|-------------------------|----------|-----------------|
| 2000 | 12                                   | 11       | 12  | 14                      | 20       | 30              |
| 2001 | 11                                   | 13       | 12  | 16                      | 22       | 25              |
| 2002 | 13                                   | 16       | 7   | 16                      | 23       | 25              |
| 2003 | 15                                   | 17       | 8   | 16                      | 21       | 23              |
| 2004 | 15                                   | 16       | 7   | 16                      | 24       | 23              |
| 2005 | 21                                   | 18       | 4   | 16                      | 22       | 19              |

Entre los economistas que trabajan ha aumentado la proporción de los que tienen menos de 30 años, por lo que en 2005 ya representaban el 30% (Cuadro 8). Esta tendencia se registra con mayor intensidad en los sectores de educación y gobierno. En el otro extremo de edades, entre los de 50 y más años se ha registrado la misma tendencia, por lo que su participación en el total de economistas ocupados ha aumentado de 16 a 26%, con incrementos más significativos en los sectores comercio y otros servicios (excluye servicios financieros, educativos y de gobierno).

<sup>22</sup> Los datos en que se basa este apartado se obtuvieron de las encuestas de empleo que desarrolla el INEGI: la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) 2000-2004 y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005-2006.

**Cuadro 8.**  
**Composición por edades y sector económico de los economistas**  
**(Porcentaje)**

|                  | Sector primario y secundario |      | Comercio |      | Servicios financieros e inmobiliarios |      | Servicios educativos |      | Gobierno |      | Otros servicios |      | Total |      |
|------------------|------------------------------|------|----------|------|---------------------------------------|------|----------------------|------|----------|------|-----------------|------|-------|------|
|                  | 2000                         | 2005 | 2000     | 2005 | 2000                                  | 2005 | 2000                 | 2005 | 2000     | 2005 | 2000            | 2005 | 2000  | 2005 |
| Menos de 30 años | 30                           | 31   | 25       | 30   | 27                                    | 32   | 17                   | 23   | 23       | 31   | 30              | 32   | 26    | 30   |
| de 30 a 39 años  | 24                           | 18   | 34       | 25   | 25                                    | 34   | 33                   | 18   | 22       | 24   | 24              | 26   | 26    | 23   |
| de 40 a 49 años  | 26                           | 23   | 29       | 20   | 33                                    | 12   | 30                   | 30   | 43       | 22   | 32              | 16   | 32    | 21   |
| más de 50 años   | 20                           | 29   | 12       | 25   | 14                                    | 22   | 20                   | 29   | 12       | 22   | 14              | 26   | 16    | 26   |

Entre 2000 y 2005 la proporción de mujeres en el mercado laboral aumentó de 25 a 32%, en correspondencia con su aumento en el número de egresados (Cuadro 9). Los principales incrementos se registraron en el sector secundario, el comercio y el gobierno. Cabe señalar que en el sector educativo las mujeres han mantenido una alta participación en el empleo, representando alrededor de la tercera parte de los economistas ubicados en ese sector.

**Cuadro 9.**  
**Participación porcentual de las mujeres en el empleo**  
**de los sectores económicos**  
**(Porcentajes)**

| Año  | Sectores primario y secundario | comercio | Servicios financieros e inmobiliarios | Servicios educativos | Gobierno | Otros servicios | Total |
|------|--------------------------------|----------|---------------------------------------|----------------------|----------|-----------------|-------|
| 2000 | 16                             | 23       | 27                                    | 34                   | 27       | 24              | 25    |
| 2001 | 14                             | 22       | 25                                    | 37                   | 31       | 23              | 26    |
| 2002 | 14                             | 23       | 26                                    | 39                   | 34       | 26              | 28    |
| 2003 | 15                             | 28       | 25                                    | 29                   | 28       | 33              | 28    |
| 2004 | 16                             | 33       | 26                                    | 37                   | 37       | 31              | 32    |
| 2005 | 28                             | 37       | 24                                    | 30                   | 34       | 31              | 32    |

Las universidades de educación superior de tipo privado tienen programas enfocados a la inserción de sus egresados a los mercados laborales a través de convenios con empresas o corporativos en diferentes sectores económicos. Esta práctica es cada vez más común en escuelas o facultades de carácter público; sin embargo, la inserción de sus egresados al mercado laboral se

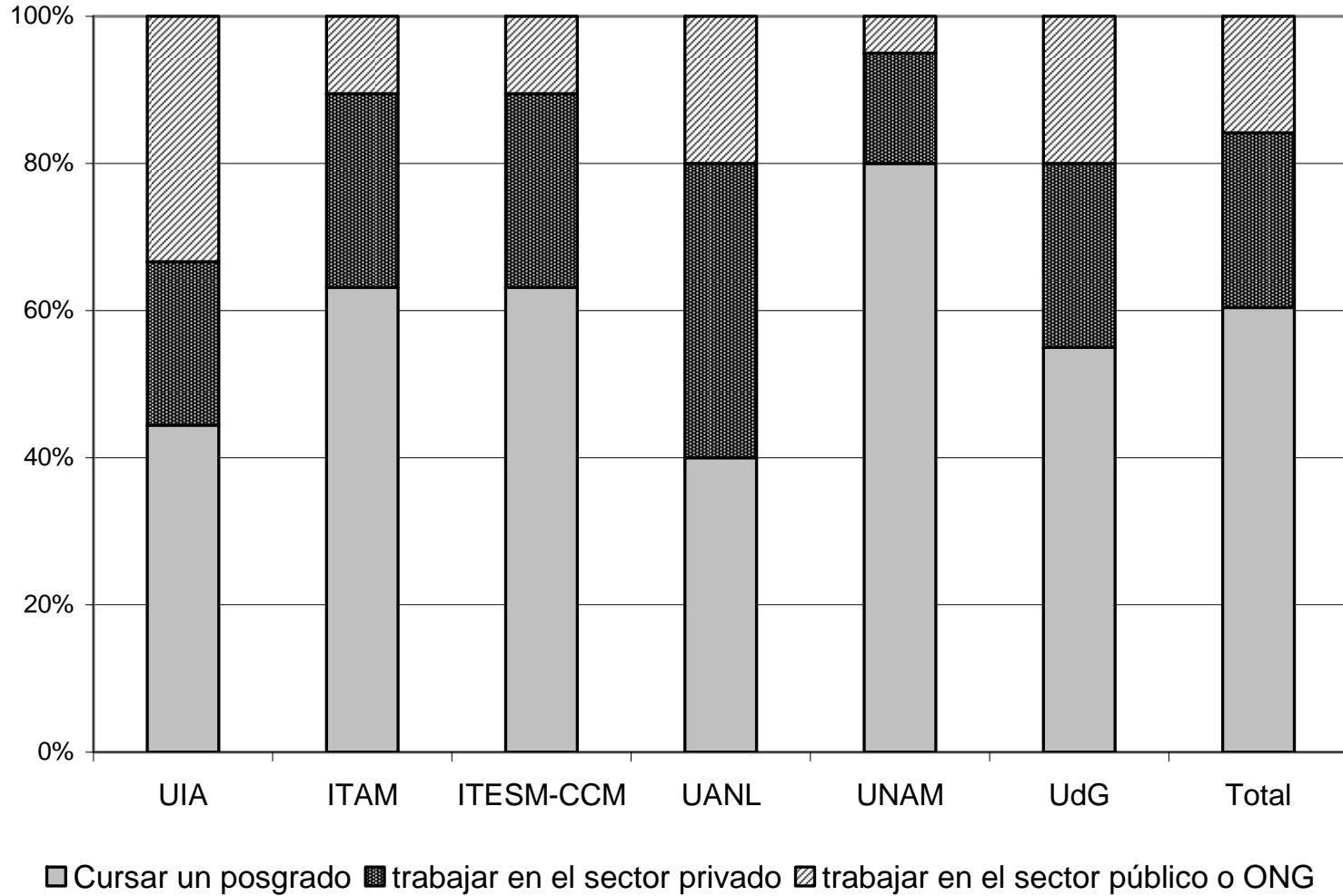
lleva a cabo principalmente a través de ferias de empleo organizadas por las mismas instituciones, o por medio de algunos proyectos en los que los alumnos ofrecen sus servicios en prácticas profesionales o en calidad de servicio social.

Puede observarse una gran heterogeneidad en el destino deseado de los estudiantes de economía al terminar su licenciatura. Las escuelas donde la mayor parte de los estudiantes se incorpora directamente al mercado laboral son el UANL y la UIA (Gráfica 13 y Cuadro A.20). Por otra parte, en la UNAM se observa el mayor número de estudiantes que desean estudiar un posgrado, 80%, aunque este porcentaje no corresponde al de los estudiantes que llegan a realizar estos estudios. Casos intermedios son el ITAM, ITESM-CCM y la UDG.

En el caso del ITAM y de la UIA este destino deseado es compatible con la inserción laboral deseada, en el sentido de que el número de estudiantes que desea estudiar el doctorado coincide con el número que quiere seguir una carrera académica, y el número de aquellos que desean estudiar maestría o insertarse directamente en el mercado laboral coincide con aquellos que desean tener un empleo en el sector público o privado (Gráfica 14 y Cuadro A.21).

Gráfica 13.

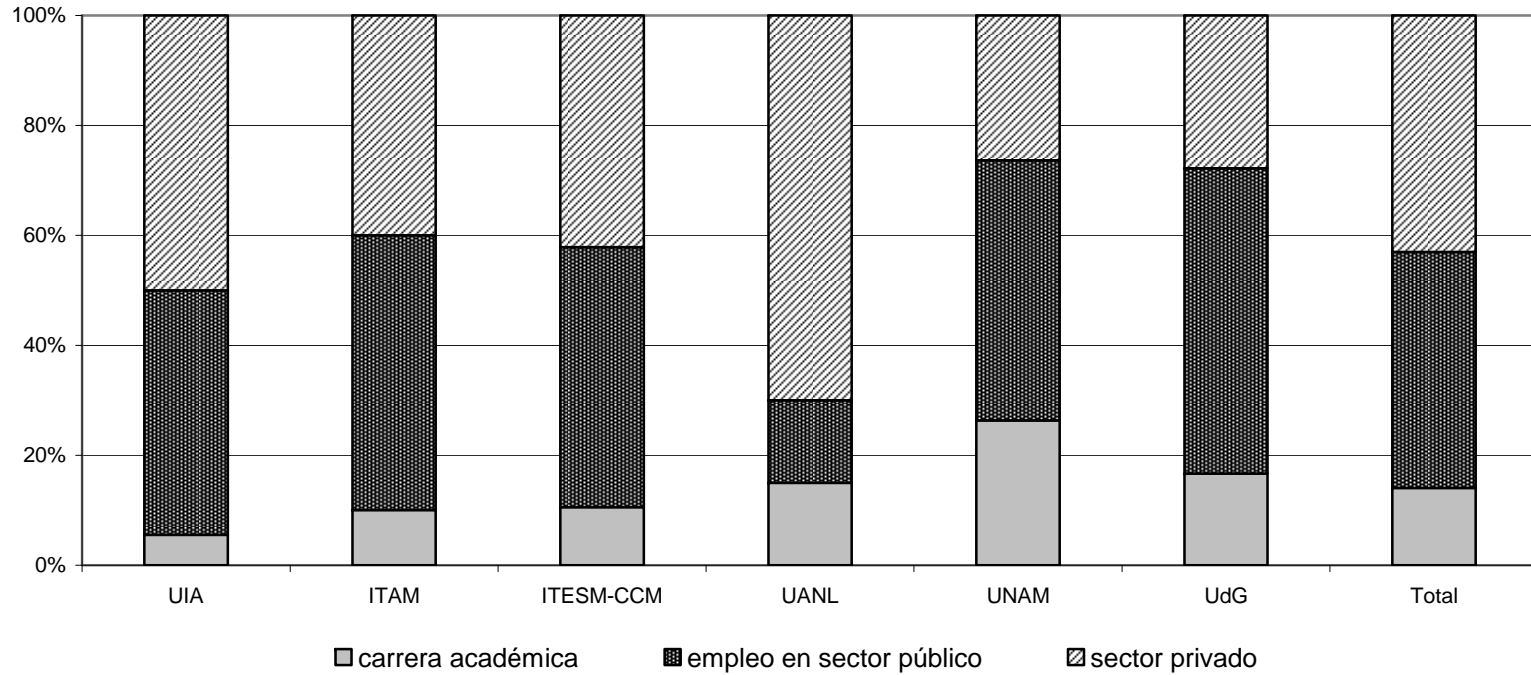
**Destino deseado de los estudiantes al terminar su licenciatura**





Gráfica 14.

### Inserción laboral deseada de los estudiantes de economía



Por otra parte, el sector económico de destino de los egresados que tienden a incorporarse inmediatamente al mercado laboral varía considerablemente de una universidad a otra. Mientras que los egresados de la UIA, el ITAM y el ITESM-CCM tienden a ubicarse en el sector financiero o la consultoría, alrededor de la mitad de los egresados de la UANL y de la UNAM se coloca en el sector público. Cabe agregar que 30% de los egresados de la UANL se inserta en el sector financiero y que la cuarta parte de los egresados de la UNAM trabaja en el sector educativo.

Es importante destacar que, en general, los directivos y profesores entrevistados no perciben diferencias en la inserción laboral por sector económico de las mujeres respecto a la de los hombres. Las únicas diferencias se presentaron en el caso de la UIA y el ITESM-CCM, donde la proporción de mujeres en la consultoría es mayor que la de los hombres, lo cual se compensa en la UIA por una ubicación en el sector financiero menor que la de los hombres.

## 11. Percepciones de los miembros del Colegio Nacional de Economistas

El Colegio Nacional de Economistas (CNE) es la organización gremial de los economistas mexicanos. Esta organización fue fundada en 1952 y actualmente agrupa a más de 17,000 economistas del país en 34 colegios estatales.

Se cuenta con información de los miembros del Colegio Nacional de Economistas (CNE) de siete entidades<sup>23</sup>. Para enmarcar los resultados del cuestionario aplicado se debe considerar que los miembros del CNE que completaron el cuestionario preparado para este estudio tienen características que los diferencian de otros economistas. La muestra recabada contiene 74 economistas menores de 35 años y 91 mayores de esa edad, según se aprecia en el Cuadro 10. En esta muestra, las mujeres representan la tercera parte.

**Cuadro 10.**  
**Distribución de la muestra por edad y sexo**  
**(Valores absolutos)**

| Sexo   | hasta 35 años |                |       | más de 36 años |                |       |
|--------|---------------|----------------|-------|----------------|----------------|-------|
|        | hasta 35 años | más de 36 años | Total | hasta 35 años  | más de 36 años | Total |
| Hombre | 34            | 82             | 116   | 46             | 90             | 70    |
| Mujer  | 40            | 9              | 49    | 54             | 10             | 30    |
| Total  | 74            | 91             | 165   | 100            | 100            | 100   |

<sup>23</sup> Las entidades federativas consideradas en esta versión del estudio son Baja California, Distrito Federal, Hidalgo, Jalisco, Puebla, Oaxaca, y Querétaro. De dichas entidades se recibieron 165 encuestas completadas.

Prácticamente todos los encuestados provienen de escuelas públicas (Cuadro A.22). Como se observa en el cuadro 11, la mitad de los miembros del CNE encuestados tiene estudios de posgrado, principalmente en universidades mexicanas; inclusive, entre los mayores de 35 años, dos terceras partes tienen estudios de posgrado.

**Cuadro 11.**  
**Nivel máximo de estudios**

|              | hasta 35<br>años | más de 36<br>años | Total |
|--------------|------------------|-------------------|-------|
| Doctorado    | 5.4              | 11.0              | 8.5   |
| Maestría     | 32.4             | 51.6              | 43.0  |
| Licenciatura | 62.2             | 37.4              | 48.5  |
| Total        | 100.0            | 100.0             | 100.0 |

La mitad de los miembros del CNE trabaja en el sector educativo. Otra tercera parte labora en el gobierno y casi 10% en la consultoría, según se aprecia en el cuadro siguiente.

**Cuadro 12.**  
**Distribución por sector económico**

| Sector económico      | hasta 35<br>años | más de 36<br>años | Total |
|-----------------------|------------------|-------------------|-------|
| Comercio              | 5.4              | 1.1               | 3.0   |
| Servicios financieros | 8.1              | 3.3               | 5.5   |
| Consultoría           | 12.2             | 5.5               | 8.5   |
| Sector público        | 29.7             | 36.3              | 33.3  |
| Servicios educativos  | 40.5             | 52.7              | 47.3  |
| Otros servicios       | 4.1              | 1.1               | 2.4   |
| Total                 | 100.0            | 100.0             | 100.0 |

En lo que respecta a las percepciones de estos economistas, de sus respuestas se desprende claramente que consideran que el énfasis dado en sus programas de estudio a microeconomía, econometría y finanzas públicas fue insuficiente. Mientras que menos de la mitad de los encuestados señala que se otorgó un gran énfasis a microeconomía, dos terceras partes hubieran preferido un mayor énfasis debido a la importancia para su desempeño laboral y a su interés en la materia. Sólo la tercera parte considera que se dio un gran énfasis a econometría y finanzas públicas, mientras que más de la mitad indica que son materias

fundamentales para su trabajo y que tienen un gran interés personal en ellas; las diferencias son aún más marcadas entre los menores de 35 años. Una situación similar se manifiesta para la economía laboral entre los menores de 35 años. En los casos de comercio internacional, economía monetaria, organización industrial, economía urbana y economía ambiental, los encuestados señalaron que el énfasis en sus estudios responde adecuadamente a su trabajo actual pero hubieran preferido una mayor preparación en estas materias.

Por el contrario, el énfasis en historia del pensamiento económico y economía política es valorado negativamente ya que se considera que no se aprovechan en su desempeño laboral. En el caso de macroeconomía y desarrollo económico, más de la mitad de los encuestados señalan que recibe un gran énfasis, que se justifica de acuerdo a su desempeño laboral y a sus preferencias, según se reporta en el cuadro siguiente.

**Cuadro 13.**  
**Opinión de los miembros del Colegio sobre diversas materias de economía**

| Materia               |                | Énfasis en la carrera |          |              | Importancia desempeño laboral |          |              | Interés personal |          |              |
|-----------------------|----------------|-----------------------|----------|--------------|-------------------------------|----------|--------------|------------------|----------|--------------|
|                       |                | Poco o nulo           | Moderado | Gran énfasis | Poco o nulo                   | Moderado | Gran énfasis | Poco o nulo      | Moderado | Gran énfasis |
| Teoría microeconómica | Hasta 35 años  | 3                     | 53       | 44           | 18                            | 15       | 67           | 9                | 23       | 69           |
|                       | Más de 36 años | 15                    | 42       | 44           | 17                            | 16       | 68           | 7                | 27       | 66           |
| Econometría           | Hasta 35 años  | 14                    | 56       | 30           | 32                            | 11       | 58           | 13               | 18       | 69           |
|                       | Más de 36 años | 31                    | 36       | 33           | 30                            | 19       | 51           | 16               | 27       | 58           |
| Finanzas públicas     | Hasta 35 años  | 32                    | 47       | 20           | 30                            | 23       | 48           | 9                | 20       | 71           |
|                       | Más de 36 años | 14                    | 40       | 47           | 20                            | 21       | 59           | 6                | 21       | 73           |
| Mercados de trabajo   | Hasta 35 años  | 49                    | 41       | 10           | 42                            | 33       | 25           | 12               | 37       | 51           |
|                       | Más de 36 años | 57                    | 23       | 19           | 38                            | 46       | 16           | 27               | 40       | 33           |
| Derecho y economía    | Hasta 35 años  | 54                    | 33       | 13           | 50                            | 32       | 18           | 33               | 27       | 40           |
|                       | Más de 36 años | 48                    | 27       | 25           | 41                            | 30       | 29           | 30               | 37       | 33           |
| Desarrollo económico  | Hasta 35 años  | 10                    | 36       | 54           | 22                            | 29       | 49           | 4                | 28       | 68           |
|                       | Más de 36 años | 7                     | 31       | 62           | 17                            | 26       | 57           | 4                | 18       | 78           |

**Cuadro 13., continuación**

| Materia                  |                | Énfasis en la carrera |          |              | Importancia desempeño laboral |          |              | Interés personal |          |              |
|--------------------------|----------------|-----------------------|----------|--------------|-------------------------------|----------|--------------|------------------|----------|--------------|
|                          |                | Poco o nulo           | Moderado | Gran énfasis | Poco o nulo                   | Moderado | Gran énfasis | Poco o nulo      | Moderado | Gran énfasis |
| Historia del pensamiento | Hasta 35 años  | 22                    | 41       | 37           | 65                            | 28       | 7            | 32               | 43       | 25           |
|                          | Más de 36 años | 13                    | 33       | 54           | 48                            | 32       | 20           | 27               | 37       | 37           |
| Economía latinoamericana | Hasta 35 años  | 26                    | 47       | 27           | 59                            | 22       | 19           | 23               | 33       | 44           |
|                          | Más de 36 años | 20                    | 40       | 40           | 36                            | 37       | 27           | 14               | 58       | 29           |
| Políticas sociales       | Hasta 35 años  | 23                    | 43       | 34           | 33                            | 21       | 46           | 9                | 28       | 64           |
|                          | Más de 36 años | 24                    | 29       | 48           | 11                            | 43       | 46           | 7                | 32       | 61           |
| Teoría macroeconómica    | Hasta 35 años  | 3                     | 33       | 64           | 17                            | 28       | 56           | 9                | 23       | 68           |
|                          | Más de 36 años | 10                    | 31       | 59           | 16                            | 35       | 49           | 4                | 14       | 82           |
| Comercio Internacional   | Hasta 35 años  | 10                    | 51       | 39           | 30                            | 46       | 24           | 5                | 39       | 56           |
|                          | Más de 36 años | 8                     | 45       | 47           | 38                            | 31       | 31           | 6                | 24       | 71           |
| Econ. monetaria y banca  | Hasta 35 años  | 14                    | 43       | 43           | 27                            | 33       | 40           | 7                | 29       | 63           |
|                          | Más de 36 años | 22                    | 44       | 34           | 39                            | 25       | 35           | 11               | 30       | 59           |
| Organización industrial  | Hasta 35 años  | 26                    | 51       | 22           | 40                            | 26       | 34           | 12               | 46       | 43           |
|                          | Más de 36 años | 32                    | 46       | 22           | 35                            | 33       | 32           | 15               | 42       | 43           |
| Economía urbana          | Hasta 35 años  | 38                    | 49       | 13           | 49                            | 30       | 20           | 23               | 31       | 45           |
|                          | Más de 36 años | 45                    | 43       | 12           | 32                            | 23       | 45           | 9                | 44       | 47           |
| Sist. Econ. comparados   | Hasta 35 años  | 38                    | 42       | 20           | 54                            | 31       | 15           | 36               | 31       | 33           |
|                          | Más de 36 años | 35                    | 35       | 29           | 38                            | 29       | 32           | 28               | 43       | 28           |
| Economía política        | Hasta 35 años  | 14                    | 42       | 44           | 54                            | 29       | 16           | 23               | 34       | 42           |
|                          | Más de 36 años | 9                     | 20       | 71           | 16                            | 36       | 48           | 6                | 58       | 36           |
| Economía mexicana        | Hasta 35 años  | 15                    | 38       | 46           | 26                            | 31       | 43           | 15               | 23       | 62           |
|                          | Más de 36 años | 10                    | 24       | 67           | 23                            | 21       | 56           | 7                | 19       | 74           |
| Economía ambiental       | Hasta 35 años  | 49                    | 31       | 20           | 57                            | 13       | 30           | 31               | 21       | 49           |
|                          | Más de 36 años | 63                    | 29       | 9            | 54                            | 28       | 18           | 22               | 28       | 50           |

Las respuestas recibidas indican que hubo un cambio en las percepciones de los encuestados. Actualmente alrededor de 90% de los encuestados está convencido de que la economía es muy relevante para entender los problemas económicos, mientras que antes de estudiar economía sólo la mitad aproximadamente tenía esa opinión (Cuadro 14). Respecto a la aseveración de que la economía es la ciencia social con mayor rigor científico, la proporción de quienes están muy de acuerdo ascendió de la cuarta parte a más de la mitad de los encuestados después de estudiar su carrera.

**Cuadro 14.**  
**Cambio en la percepción sobre la relevancia y rigurosidad de la economía**

|  |                | Antes de estudiar economía |                |                 |                | Actualmente       |                |                 |                |
|--|----------------|----------------------------|----------------|-----------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------|----------------|
|  |                | Sin opinión clara          | En des-acuerdo | Algo de acuerdo | Muy de acuerdo | Sin opinión clara | En des-acuerdo | Algo de acuerdo | Muy de acuerdo |
| El estudio de la economía es relevante para entender los problemas económicos    | Hasta 35 años  | 7                          | 6              | 44              | 44             | 4                 | 4              | 7               | 85             |
|  | Más de 35 años | 1                          | 9              | 34              | 56             | 0                 | 0              | 7               | 93             |
| La economía es la disciplina de las ciencias sociales con mayor rigor científico | Hasta 35 años  | 18                         | 9              | 53              | 20             | 8                 | 8              | 20              | 64             |
|  | Más de 35 años | 10                         | 30             | 34              | 26             | 7                 | 9              | 25              | 59             |

A pesar de que una amplia proporción indica que sus estudios de economía han tenido un impacto significativo en sus percepciones, casi la tercera parte considera que actualmente el rol de los economistas en la sociedad no es relevante; y la cuarta parte, que los economistas no tienen incidencia en la conducción de la política económica (Cuadro 15).

**Cuadro 15.**  
**Relevancia de los economistas**

|   | hasta 35 años | más de 35 años | Total |
|---|---------------|----------------|-------|
| Consideran relevante el papel de los economistas en la sociedad           | 72            | 70             | 71    |
| Consideran relevante el papel de los economistas en la política económica | 81            | 86             | 83    |

Por otra parte, destaca la conformidad de los miembros del CNE encuestados respecto a su carrera, ya que alrededor de 90% está conforme con ella, aunque la cuarta parte escogería otra universidad (Cuadro 16).

**Cuadro 16.**  
**Conformidad de los economistas con su carrera y su universidad**

|   | hasta 35 años | más de 36 años | Total |
|---|---------------|----------------|-------|
| Proporción que estudiaría economía nuevamente | 87            | 87             | 87    |
| Proporción que escogería la misma universidad | 75            | 76             | 76    |

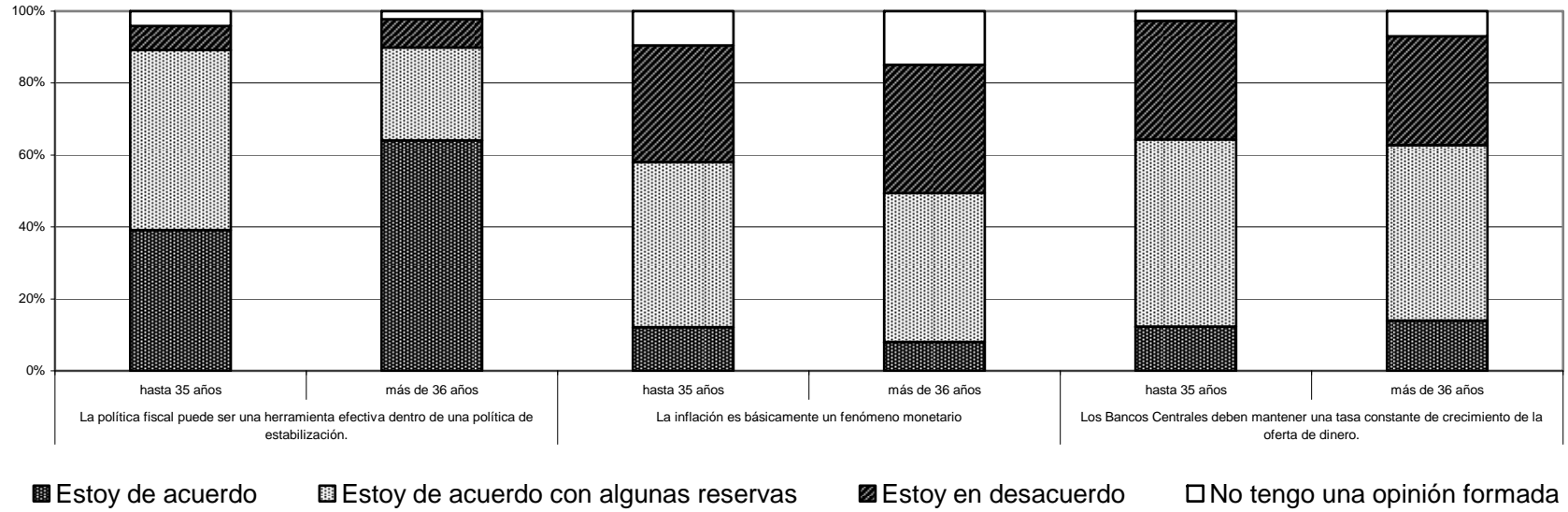
Respecto a generalizaciones que tienden a expresarse como conclusiones de la ciencia económica existe un reducido consenso. Al igual que en el caso de los estudiantes, alrededor de 90% de los miembros del CNE está de acuerdo, total o parcialmente, en que “la política fiscal puede ser efectiva dentro de una política de estabilización”, aunque los más jóvenes expresan mayores reservas (Gráfica 15 y Cuadro A.23). En cambio, con respecto a la idea de que “la inflación es básicamente un fenómeno monetario”, sólo la mitad está de acuerdo, y respecto a la idea de que “los bancos centrales deben mantener una tasa constante de la oferta monetaria” alrededor de 60% tiene esta opinión; inclusive en ambos casos, menos de la quinta parte está totalmente de acuerdo.

No existe consenso respecto a la aseveración de que “los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico”. Independientemente de la edad, poco más de la mitad está de acuerdo y, de ellos, sólo la quinta parte está de acuerdo sin reservas (Gráfica 16 y Cuadro A.24). Las diferencias de percepción entre los miembros del CNE son todavía más marcadas en lo referente a que los “controles de precios y salarios son las herramientas que deberían utilizarse para controlar la inflación”.

Hay consenso en que “la distribución del ingreso en las economías emergentes debería ser menos desigual”; sin embargo, respecto a aseveraciones más puntuales, como “un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no calificados” y “el sistema de mercado tiende a discriminar en contra de la mujer”, las percepciones están polarizadas en dos grupos de tamaño similar (Gráfica 17 y Cuadros A.25 y A.26).

**Gráfica 15.**

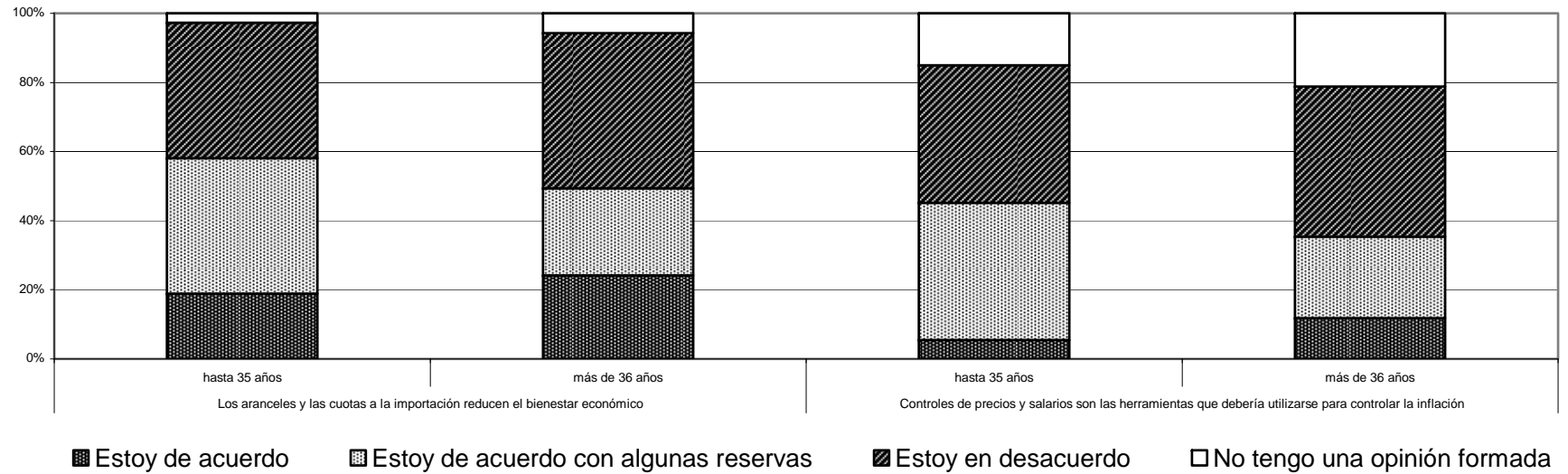
**Percepción de los miembros del CNE: política fiscal, inflación y oferta monetaria**





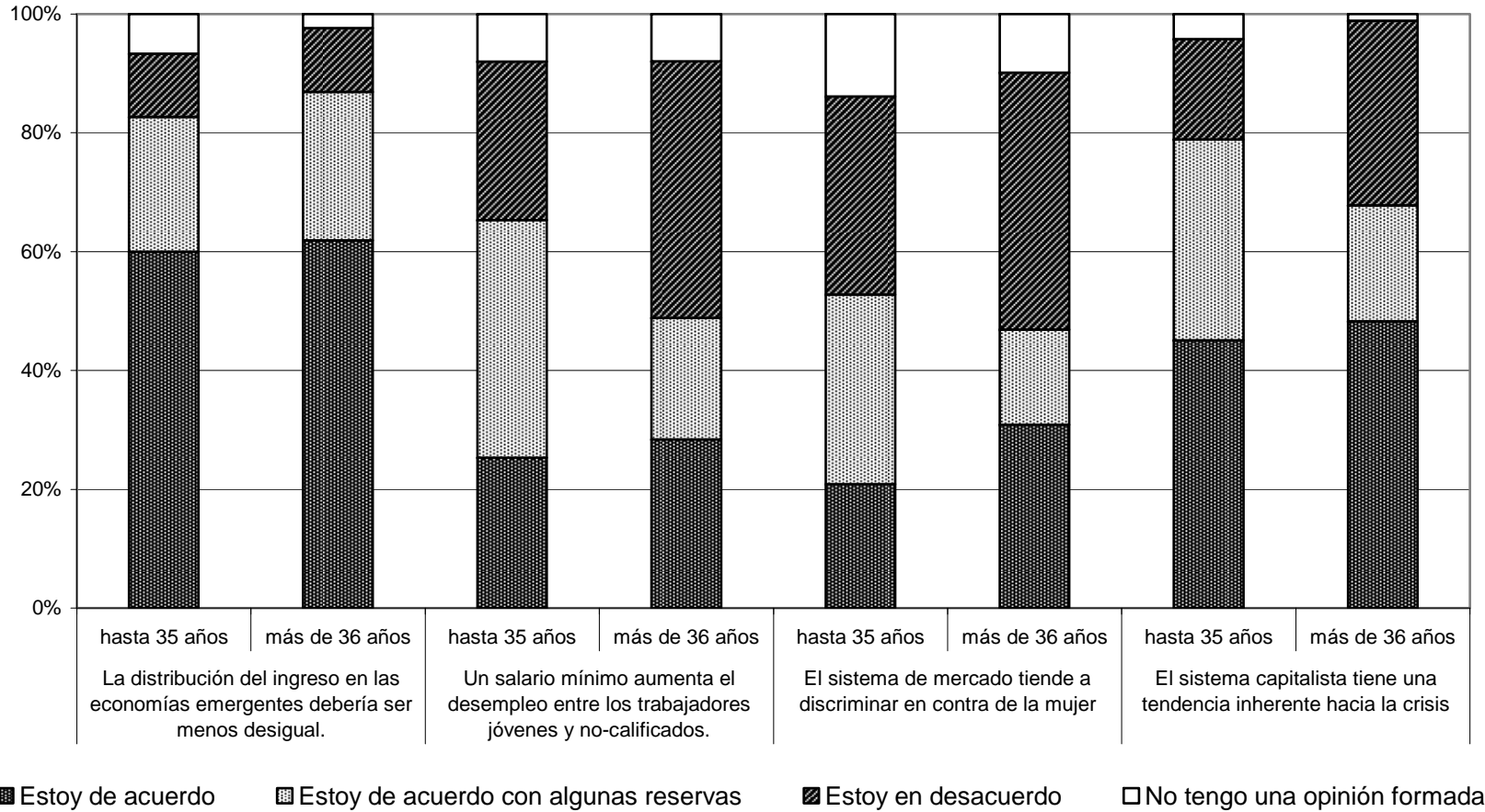
Gráfica 16.

Percepción de los miembros del CNE: aranceles y control de precios



Gráfica 17.

Percepción de los miembros del CNE: distribución del ingreso, salario mínimo, discriminación de la mujer y crisis del sistema capitalista



Destaca que alrededor de tres cuartas partes de los miembros del CNE considera que “el sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis”. Al respecto, se debe considerar que quienes contestaron los cuestionarios estudiaron en las universidades públicas de donde proviene la gran mayoría de los economistas del país.

La tercera parte de los encuestados considera que el principal problema económico en México, Latinoamérica y el mundo es la pobreza, mientras que alrededor de la cuarta parte menciona al desempleo (Gráfica 13 y Cuadro 17). Las posibles causas de estos problemas, tales como la ineficiencia de los mercados, la baja productividad y el reducido crecimiento económico son el principal problema para el otro 40%. Cabe aclarar que estos porcentajes se aplican de manera similar a México, Latinoamérica o el resto del mundo. En este caso las percepciones no varían de acuerdo a la edad.

**Cuadro 17.  
Percepción sobre los problemas más importantes**

|                              | En el País    |                | En Latinoamérica |                | En el Mundo   |                |
|------------------------------|---------------|----------------|------------------|----------------|---------------|----------------|
|                              | Hasta 35 años | Más de 35 años | Hasta 35 años    | Más de 35 años | Hasta 35 años | Más de 35 años |
| Desigualdad y pobreza        | 36            | 29             | 37               | 29             | 35            | 32             |
| Ineficiencia en los mercados | 11            | 12             | 12               | 15             | 17            | 14             |
| Falta de productividad       | 10            | 18             | 14               | 19             | 8             | 12             |
| Crecimiento económico pobre  | 13            | 18             | 12               | 16             | 18            | 17             |
| Desempleo                    | 26            | 22             | 24               | 18             | 20            | 23             |
| Otro                         | 3             | 1              | 1                | 2              | 1             | 2              |

## 12. Conclusiones

Durante el periodo 2000-2005 el crecimiento de la matrícula de estudiantes de economía se ha detenido y es más lento que en el resto de las profesiones. Además, también se ha detenido el incremento en la participación de las universidades privadas dentro de la matrícula total, manteniéndose en alrededor del 17%.

La participación de las mujeres en las licenciaturas permaneció constante en el periodo 2000-2005, representando alrededor de la tercera parte de la matrícula total y de los egresados. En cambio, en los estudios de doctorado, donde tenían una participación reducida, ésta aumento rápidamente y ya representa también la tercera parte de los estudiantes de dicho ciclo.

Después de un largo proceso de transición todos los estudiantes de economía de México están expuestos de manera única o combinada a la economía neoclásica, dado que todos los planes de estudio contemplan materias obligatorias con este enfoque, en particular teoría microeconómica y macroeconómica. La diferencia estriba en que las universidades con formación neoclásica tienen un mayor número de materias avanzadas en estas áreas. Los libros de texto predominantes en los cursos básicos de microeconomía y macroeconomía en las diferentes instituciones son los libros estándar utilizados por las academias anglosajonas

Ha continuado la paulatina adopción de Internet y de apoyos multimedia en la enseñanza de la economía, sin que se perciban cambios radicales. El mayor impacto se ha dado en el acceso a bases de datos y documentos en línea, lo cual ya se presentaba con anterioridad al año 2000. Asimismo, no se han incorporado dinámicas de grupo ni el uso intensivo de modelos de simulación que en otros ámbitos se han utilizado en la enseñanza de la microeconomía, la teoría de juegos y las finanzas.

Si bien el gobierno y el sector académico continúan siendo importantes empleadores de los economistas, éstos se ubican cada vez más en el sector financiero y las empresas privadas en general. Esto ha repercutido en el tipo de materias que ofrecen los diferentes programas y, sobre todo, en la selección de materias optativas por parte de los propios estudiantes.

Como resultado de su formación académica, se presentan importantes diferencias en las opiniones que los estudiantes tienen sobre las implicaciones de las diversas políticas económicas. La falta de consenso de los economistas acerca de diversos planteamientos comunes en la ciencia económica se confirmó con las encuestas realizadas a los miembros del CNE.

## Bibliografía

- Asociación Nacional de Instituciones de Docencia e Investigación Económica (ANIDIE). 1994. *Cuadro Básico de Asignaturas a Nivel Nacional para la Licenciatura en Economía*. México, Distrito Federal, México: ANIDIE. 1994.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). 2002. *Mercado de Trabajo de Profesionistas en México. Diagnóstico y Prospectiva al 2010*. México, Distrito Federal, México: ANUIES.
- Becker, W.E. 2000. "Teaching economics in the 21st century". *Journal of Economic Perspectives* 14(1): 109-119.
- Betts, J., y D. Morell. 1999. "The determinants of undergraduate GPA: The relative importance of family background, high school resources, and peer group effects". *Journal of Human Resources* 34(2): 268–293.
- Butler Silva, F. 2004. "Reflexiones sobre la enseñanza de la economía contemporánea". *Revista Economía Informa* 322: 69-74.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). 2007. *Información sobre el EGEL-Eco*. México, Distrito Federal, México: CENEVAL.
- Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica (CONACE). 2004. *Información para los Evaluadores*. México, Distrito Federal, México: CONACE.
- . 2004. *Información para la Evaluación*. México, Distrito Federal, México: CONACE.
- Colander, D. 2005. "The making of an economist redux". *Journal of Economic Perspectives* 19(1): 175-198.
- Colander, D. y. A. Klamer. 1987. "The Making of an Economist". *Journal of Economic Perspectives* 1(2).
- Di Gresia, L. y A. Porto. 2004. "Dinámica del desempeño académico: Seguimiento de la cohorte 2000 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata" Documento de Trabajo Nro. 49. Buenos Aires, Argentina, Universidad Nacional de la Plata, Departamento de Economía.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 1994. *Catálogo de carreras de nivel técnico, profesional, licenciatura y posgrado*. México, Distrito Federal, México: INEGI.
- . 2004. *Encuesta Nacional de Empleo (ENE), Documento Metodológico*. México, Distrito Federal, México: INEGI.

- . 2005a. *Bases de Datos de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), 2000-2004*. Disco Compacto. México, Distrito Federal, México: INEGI. Disco compacto.
- . 2005b. *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)*. México, Distrito Federal, México: INEGI.
- . 2005c. *Catálogo de Codificación de Carreras (para ENOE)*. México, Distrito Federal, México: INEGI.
- . 2007. *Bases de Datos de la Encuesta Nacional de Empleo (ENOE), 2005-2006*. México, Distrito Federal, México: INEGI. Disco Compacto.
- López, E., C.R. Pons y J. Saúl. 2005. “Equidad, eficiencia e incentivos en la educación superior: Una definición de conceptos teóricos y una aplicación al caso de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba”. Córdoba, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Económicas. Documento mimeografiado.
- Misas, G. 2004. “El campo de la economía y la formación de los economistas”. *Cuadernos de Economía* 23(No. 40, Segundo Semestre): 205-229.
- Parkin, M. 2007. *Macroeconomía, versión para Latinoamérica*. 7ª edición. México, Distrito Federal, México: Pearson Educación.
- Pindyck, R. y D. Rubinfeld. 2004. *Microeconomía*. 4ª edición. Upper Saddle River, Estados Unidos: Prentice Hall.
- Plotkin, M.B. 2005. *Privatización de la Educación Superior y Ciencias Sociales en la Argentina: Los casos de la Psicología y la Economía*. Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Porto, A. and L. Di Gresia. 2000. “Características y Rendimiento de Estudiantes Universitarios: El Caso de la Facultad Económica de la Universidad Nacional de La Plata”. Documento de Trabajo No. 24. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Puchet Anyul, M. 2000. “Estudios de Grado y de Posgrado e Investigación en Economía en las Instituciones de Educación Superior Públicas y Privadas de la República Mexicana”. México, Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Documento mimeografiado.
- Rivera, M.A. 2006. “La transformación de la facultad y el diagnóstico del área básica”. Documento mimeografiado.
- Romer, D. 2006. *Macroeconomía avanzada*. 3ª edición. Madrid, España: McGraw-Hill.

- Ruiz Durán, C. 1999. *Macroeconomía global*. México, Distrito Federal, México: Editorial Jus.
- Sachs, J. y F. Larraín. 2002. *Macroeconomía en la economía global*. México, Distrito Federal, México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Sydsaeter, K. y P. Hammond. 1996. *Matemáticas para el análisis económico*. Prentice Hall, New York.
- Teubal, M. 2000. “La enseñanza de la economía en la Universidad de Buenos Aires”. *Realidad Económica* 171: 86-101.
- Universidad de Antioquia. 2003. “Alternativas a la tiza y el tablero: Métodos de enseñanza en economía: Un análisis comparativo”. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Documento policopiado. Disponible en [[http://www.webpondo.org/files\\_oct\\_dic\\_03/metensenanzaeconomia.pdf](http://www.webpondo.org/files_oct_dic_03/metensenanzaeconomia.pdf)].
- Varian, H. 2002. *Análisis microeconómico*. 3ª edición. Barcelona, España: Antoni Bosch Editor.
- . 2005. *Microeconomía intermedia*. Barcelona, España: Antoni Bosch Editor.
- Wooldridge, J. 2006. *Introducción a la econometría: Un enfoque moderno*. 2ª edición. Madrid, España: Thomson Paraninfo.

## ANEXOS

### Anexo 1. Respaldo estadístico

**Cuadro A.1**  
**Matrícula de estudiantes de economía a nivel nacional**

|      |         | Primer ingreso |         |       | Matrícula total |         |        | Egresados<br>(del año anterior) |         |       |
|------|---------|----------------|---------|-------|-----------------|---------|--------|---------------------------------|---------|-------|
| Año  |         | Hombres        | Mujeres | Total | Hombres         | Mujeres | Total  | Hombres                         | Mujeres | Total |
| 1999 | Pública | 2,521          | 1,750   | 4,271 | 10,173          | 7,895   | 18,068 | 1,197                           | 910     | 2,107 |
|      | Privada | 311            | 206     | 517   | 2,481           | 1,267   | 3,748  | 422                             | 232     | 654   |
|      | Total   | 2,832          | 1,956   | 4,788 | 12,654          | 9,162   | 21,816 | 1,619                           | 1,142   | 2,761 |
| 2004 | Pública | 2,380          | 1,886   | 4,266 | 9,843           | 7,550   | 17,663 | 1,474                           | 1,205   | 2,679 |
|      | Privada | 350            | 194     | 544   | 2,113           | 1,173   | 3,276  | 413                             | 225     | 638   |
|      | Total   | 2,730          | 2,080   | 4,810 | 11,956          | 8,723   | 20,939 | 1,887                           | 1,430   | 3,317 |

**Cuadro A.2**  
**Matrícula de estudiantes de economía en la Universidad Nacional Autónoma de México**

|       | Primer ingreso |         |       | Matrícula total |         |       | Egresados |         |       |
|-------|----------------|---------|-------|-----------------|---------|-------|-----------|---------|-------|
|       | Hombres        | Mujeres | Total | Hombres         | Mujeres | Total | Hombres   | Mujeres | Total |
| 98-99 | 397            | 190     | 587   | 1,889           | 1,018   | 2,907 | 156       | 84      | 240   |
| 99-00 | 384            | 183     | 567   | 1,741           | 938     | 2,679 | 108       | 58      | 166   |
| 00-01 | 366            | 173     | 539   | 1,828           | 904     | 2,732 | 163       | 104     | 267   |
| 01-02 | 386            | 193     | 579   | 1,882           | 922     | 2,804 | 186       | 110     | 296   |
| 02-03 | 385            | 193     | 578   | 1,942           | 951     | 2,893 | 158       | 93      | 251   |
| 03-04 | 356            | 178     | 534   | 1,941           | 950     | 2,891 | 147       | 87      | 234   |
| 04-05 | 390            | 195     | 585   | 1,983           | 971     | 2,954 | 196       | 116     | 312   |
| 05-06 | 393            | 196     | 589   | 1,972           | 967     | 2,939 | 141       | 83      | 224   |
| 06-07 | 421            | 211     | 632   | 2,015           | 987     | 3,002 | 177       | 105     | 282   |

**Cuadro A.3**  
**Matrícula de estudiantes de economía en la Universidad Autónoma de Nuevo León**

|       | Primer Ingreso |         |       | Matrícula Total |         |       | Egresados |         |       |
|-------|----------------|---------|-------|-----------------|---------|-------|-----------|---------|-------|
|       | Hombres        | Mujeres | Total | Hombres         | Mujeres | Total | Hombres   | Mujeres | Total |
| 98-99 | 59             | 29      | 88    | 183             | 110     | 293   | 23        | 22      | 45    |
| 99-00 | 43             | 23      | 66    | 162             | 90      | 252   | 29        | 25      | 54    |
| 00-01 | 58             | 32      | 90    | 156             | 75      | 231   | 21        | 9       | 30    |
| 01-02 | 48             | 41      | 89    | 135             | 85      | 220   | 26        | 14      | 40    |
| 02-03 | 54             | 38      | 92    | 131             | 81      | 212   | 15        | 5       | 20    |
| 03-04 | 62             | 41      | 103   | 140             | 100     | 240   | 10        | 4       | 14    |
| 04-05 | 73             | 36      | 109   | 172             | 124     | 296   | 12        | 14      | 26    |
| 05-06 | 65             | 31      | 96    | 183             | 122     | 305   | 20        | 7       | 27    |



**Anexo A.4**  
**Alumnos de primer ingreso a economía en la Universidad Iberoamericana**

|       | Hombres | Mujeres | Total |
|-------|---------|---------|-------|
| 98-99 | 29      | 11      | 40    |
| 99-00 | 19      | 14      | 33    |
| 00-01 | 22      | 15      | 37    |
| 01-02 | 36      | 18      | 54    |
| 02-03 | 28      | 14      | 42    |
| 03-04 | 24      | 13      | 37    |
| 04-05 | 28      | 11      | 39    |
| 05-06 | 28      | 11      | 39    |
| 06-07 | 23      | 6       | 29    |

**Anexo A.5**  
**Matrícula de estudiantes de economía en universidades de Guadalajara**

|       | Primer Ingreso |         |       | Matricula Total |         |       | Egresados |         |       |
|-------|----------------|---------|-------|-----------------|---------|-------|-----------|---------|-------|
|       | Hombres        | Mujeres | Total | Hombres         | Mujeres | Total | Hombres   | Mujeres | Total |
| 02-03 | 162            | 162     | 324   | 721             | 543     | 1,264 | 44        | 31      | 75    |
| 03-04 | 192            | 133     | 325   | 842             | 615     | 1,457 | 51        | 30      | 81    |
| 04-05 | 195            | 132     | 327   | 863             | 646     | 1,509 | 42        | 27      | 69    |
| 05-06 | 205            | 146     | 351   | 962             | 713     | 1,675 | 34        | 27      | 61    |
| 06-07 | 144            | 118     | 262   | 895             | 661     | 1,556 | 41        | 40      | 81    |

**Anexo A.6**  
**Matrícula de estudiantes de economía en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México**

|       | Primer ingreso |         |       | Matricula total |         |       | gresados |         |       |
|-------|----------------|---------|-------|-----------------|---------|-------|----------|---------|-------|
|       | Hombres        | Mujeres | Total | Hombres         | Mujeres | Total | Hombres  | Mujeres | Total |
| 00-01 | 10             | 20      | 30    |                 |         |       | 13       | 28      | 41    |
| 01-02 | 10             | 21      | 31    | 104             | 199     | 303   | 8        | 14      | 22    |
| 02-03 | 14             | 23      | 37    | 91              | 183     | 274   | 6        | 19      | 25    |
| 03-04 | 19             | 33      | 52    | 112             | 198     | 310   | 7        | 12      | 19    |
| 04-05 | 15             | 23      | 38    | 128             | 216     | 344   | 4        | 16      | 20    |
| 05-06 | 17             | 28      | 45    | 138             | 216     | 354   | 19       | 17      | 36    |
| 06-07 | 5              | 6       | 11    | 143             | 226     | 369   | 4        | 7       | 11    |

**Cuadro A.7**  
**Nivel de Escolaridad de las madres de los estudiantes de economía**  
**(Porcentaje)**

|                                    | UIA | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
|------------------------------------|-----|------|-----------|------|-----|------|
| Sin educación formal               | 0   | 0    | 0         | 0    | 5   | 5    |
| Básica incompleta                  | 0   | 0    | 0         | 10   | 5   | 15   |
| Básica completa                    | 0   | 0    | 15        | 15   | 30  | 0    |
| Media incompleta                   | 5   | 5    | 0         | 10   | 0   | 10   |
| Media Completa                     | 10  | 0    | 15        | 20   | 15  | 15   |
| Técnica o universitaria incompleta | 20  | 25   | 15        | 5    | 0   | 5    |
| Técnica completa                   | 10  | 15   | 25        | 15   | 20  | 25   |
| Universitaria completa             | 25  | 40   | 25        | 20   | 25  | 20   |
| Estudios de postgrado              | 30  | 15   | 5         | 5    | 0   | 5    |

**Cuadro A.8**  
**Nivel de escolaridad de los padres de los estudiantes de economía**  
**(Porcentaje)**

|                                    | UIA | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
|------------------------------------|-----|------|-----------|------|-----|------|
| Sin educación formal               | 0   | 5    | 0         | 0    | 5   | 0    |
| Básica incompleta                  | 0   | 0    | 5         | 11   | 10  | 15   |
| Básica completa                    | 0   | 5    | 0         | 11   | 0   | 15   |
| Media incompleta                   | 0   | 0    | 5         | 5    | 5   | 0    |
| Media Completa                     | 0   | 5    | 20        | 11   | 15  | 15   |
| Técnica o universitaria incompleta | 15  | 5    | 10        | 16   | 10  | 5    |
| Técnica completa                   | 5   | 10   | 5         | 5    | 5   | 15   |
| Universitaria completa             | 35  | 45   | 30        | 32   | 40  | 30   |
| Estudios de postgrado              | 45  | 25   | 25        | 11   | 10  | 5    |

**Cuadro A.9**  
**Proporción de estudiantes que considera que la economía es muy relevante**  
**para estudiar problemas actuales**

|       | UIA | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UNAM | UDG |
|-------|-----|------|-----------|------|------|-----|
| Antes | 60  | 35   | 45        | 65   | 65   | 35  |
| Ahora | 80  | 70   | 65        | 80   | 80   | 75  |

**Cuadro A.10**  
**Proporción de estudiantes que considera que la economía es la disciplina**  
**de las ciencias sociales con mayor rigor científico**

|       | UIA | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UNAM | UDG |
|-------|-----|------|-----------|------|------|-----|
| Antes | 20  | 20   | 45        | 25   | 10   | 25  |
| Ahora | 35  | 60   | 35        | 35   | 40   | 45  |

**Cuadro A.11**  
**Proporción de estudiantes que considera que los economistas cumplen un rol importante en la conducción de la política económica del país**

| UIA | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UNAM | UDG | Total |
|-----|------|-----------|------|------|-----|-------|
| 90  | 94   | 94        | 84.  | 68   | 80  | 85    |

**Cuadro A.12**  
**Percepción de los estudiantes sobre política fiscal (Porcentajes)**

|                                       | La política fiscal puede ser una herramienta efectiva dentro de una política de estabilización. |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|---|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 30  | 37   | 56        | 55   | 50  | 40   |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 65  | 53   | 39        | 40   | 45  | 55   |
| Estoy en desacuerdo                   | -   | 5    | 6         | 5    | 5   | 5    |
| No tengo una opinión formada          | 5   | 5    | -         | -    | -   | -    |

**Cuadro A.13**  
**Percepción de los estudiantes sobre inflación y oferta monetaria (Porcentajes)**

|                                       | La inflación es básicamente un fenómeno monetario |      |           |      |     |      | Los Bancos Centrales deben mantener una tasa constante de crecimiento de la oferta de dinero. |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|---|------|-----------|------|-----|------|---|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 50  | 56   | 56        | 35   | 40  | 26   | 5   | 5    | 22        | 5    | 20  | 5    |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 20  | 11   | 33        | 45   | 30  | 26   | 15  | 32   | 28        | 45   | 60  | 40   |
| Estoy en desacuerdo                   | 25  | 33   | 11        | 20   | 25  | 42   | 65  | 42   | 28        | 35   | 20  | 45   |
| No tengo una opinión formada          | 5   | -    | -         | -    | 5   | 5    | 15  | 21   | 22        | 15   | -   | 10   |

**Anexo A.14**  
**Percepción de los estudiantes sobre tipo de cambio y control de capitales**  
**(Porcentajes)**

|                                       | Evitar la apreciación cambiaria es un objetivo central de política en las economías emergentes. |      |           |      |     |      | En las economías emergentes los controles a los movimientos de capital pueden contribuir a reducir la volatilidad financiera externa. |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|---|------|-----------|------|-----|------|---|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 10  | -    | 11        | 10   | 10  | 15   | 6   | 11   | -         | 11   | 6   | 30   |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 40  | 32   | 33        | 20   | 45  | 40   | 67  | 53   | 67        | 44   | 67  | 35   |
| Estoy en desacuerdo                   | 35  | 42   | 28        | 50   | 35  | 40   | 6   | 26   | 17        | 22   | 17  | 30   |
| No tengo una opinión formada          | 15  | 26   | 28        | 20   | 10  | 5    | 22  | 11   | 17        | 22   | 11  | 5    |

**Anexo A.15**  
**Percepción de los Estudiantes sobre aranceles y control de precios**  
**(Porcentajes)**

|                                       | Los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico |      |           |      |     |      | Controles de precios y salariales son los instrumentos que deberían utilizarse para controlar la inflación. |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|--|------|-----------|------|-----|------|---|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA  | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 15   | 37   | 17        | 20   | 10  | 5    | 10  | -    | 28        | 15   | 32  | 15   |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 25   | 47   | 44        | 50   | 45  | 40   | 35  | 21   | 22        | 20   | 32  | 55   |
| Estoy en desacuerdo                   | 60   | 16   | 33        | 25   | 40  | 50   | 50  | 53   | 39        | 60   | 26  | 30   |
| No tengo una opinión formada          | -  | -    | 6         | 5    | 5   | 5    | 5   | 26   | 11        | 5    | 11  | -    |

**Anexo A.16**  
**Percepción de los estudiantes sobre distribución del ingreso y pobreza**  
**(Porcentajes)**

|                                       | La distribución del ingreso en las economías emergentes debería ser menos desigual. |      |           |      |     |      | La disminución de la pobreza debería ser un objetivo central de la política económica. |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|---|------|-----------|------|-----|------|--|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM | UIA  | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 60  | 58   | 44        | 55   | 53  | 90   | 70   | 37   | 33        | 55   | 26  | 85   |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 30  | 21   | 17        | 25   | 26  | 10   | 25   | 53   | 50        | 25   | 58  | 15   |
| Estoy en desacuerdo                   | 10  | 16   | 17        | 20   | 5   | -    | 5  | 11   | 17        | 20   | 16  | -    |
| No tengo una opinión formada          | -   | 5    | 22        | -    | 16  | -    | -  | -    | -         | -    | -   | -    |

**Anexo A.17**  
**Percepción de los estudiantes sobre salario mínimo y discriminación de la mujer**  
**(Porcentajes)**

|                                       | Un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no-calificados. |      |           |      |     |      | El sistema de mercado tiende a discriminar en contra de la mujer |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|---|------|-----------|------|-----|------|--|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA   | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM | UIA  | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 10  | 39   | 47        | 11   | 45  | 21   | 20   | 11   | 6         | 15   | 25  | 10   |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 40  | 17   | 18        | 53   | 20  | 32   | 15   | 42   | 39        | 50   | 30  | 30   |
| Estoy en desacuerdo                   | 30  | 28   | 29        | 11   | 30  | 42   | 45   | 21   | 33        | 35   | 30  | 50   |
| No tengo una opinión formada          | 20  | 17   | 6         | 26   | 5   | 5    | 20   | 26   | 22        | -    | 15  | 10   |

**Anexo A.18**  
**Percepción de los estudiantes sobre la crisis del sistema capitalista**  
**(Porcentajes)**

|                                       | El sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis |      |           |      |     |      |
|---------------------------------------|--|------|-----------|------|-----|------|
|                                       | UIA  | ITAM | ITESM-CCM | UANL | UDG | UNAM |
| Estoy de acuerdo                      | 10   | 5    | 6         | -    | 15  | 55   |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 30   | 16   | 39        | 10   | 45  | 20   |
| Estoy en desacuerdo                   | 50   | 47   | 33        | 65   | 20  | 25   |
| No tengo una opinión formada          | 10   | 32   | 22        | 25   | 20  | -    |

**Anexo A.19**  
**Proporción de estudiantes que volverían a estudiar economía**  
**(Porcentajes)**

|                              | ITESM- |      |     |      |      |     |
|------------------------------|--------|------|-----|------|------|-----|
|                              | UIA    | ITAM | CCM | UANL | UNAM | UDG |
| Economía en la misma escuela | 53     | 75   | 76  | 63   | 86   | 55  |
| Economía en otra escuela     | 18     | 10   | 9   | 13   | 5    | 30  |

**Anexo A.20**  
**Destino deseado de los estudiantes al terminar su licenciatura**  
**(Porcentajes)**

|                                     | ITESM- |      |     |      |      |     | Total |
|-------------------------------------|--------|------|-----|------|------|-----|-------|
|                                     | UIA    | ITAM | CCM | UANL | UNAM | UDG |       |
| Cursar un posgrado                  | 44     | 63   | 63  | 40   | 80   | 55  | 60    |
| Trabajar en el sector privado       | 22     | 26   | 26  | 40   | 15   | 25  | 24    |
| Trabajar en el sector público o ONG | 33     | 11   | 11  | 20   | 5    | 20  | 16    |

**Anexo A.21**  
**Inserción laboral deseada de los estudiantes de economía**  
**(Porcentajes)**

|                          | ITESM- |      |     |      |      |     | Total |
|--------------------------|--------|------|-----|------|------|-----|-------|
|                          | UIA    | ITAM | CCM | UANL | UNAM | UDG |       |
| carrera académica        | 6      | 10   | 11  | 15   | 26   | 17  | 14    |
| empleo en sector público | 44     | 50   | 47  | 15   | 47   | 56  | 43    |
| sector privado           | 50     | 40   | 42  | 70   | 26   | 28  | 43    |

**Anexo A.22**  
**Universidad de origen de los miembros del CNE encuestados**

| Universidad                               | más de 35     |      | Total |
|---|---------------|------|-------|
|   | hasta 35 años | años |       |
| Benemérita Universidad Autónoma de Puebla | 30            | 25   | 27    |
| Instituto Politécnico Nacional            | 19            | 20   | 19    |
| Universidad Autónoma del Baja California  | 12            | 9    | 10    |
| Universidad Autónoma del Hidalgo          | 8             | 8    | 8     |
| Universidad Autónoma Metropolitana        | 5             | 3    | 4     |
| Universidad de Guadalajara                | 9             | 14   | 12    |
| Universidad Nacional Autónoma de México   | 3             | 18   | 11    |
| Otra                                      | 14            | 3    | 8     |
| Total                                     | 100           | 100  | 100   |

**Anexo A.23**  
**Percepción de los miembros del CNE: política fiscal, inflación y oferta monetaria**  
**(Porcentajes)**

|                                       | La política fiscal puede ser una herramienta efectiva dentro de una política de estabilización. |                | La inflación es básicamente un fenómeno monetario |                | Los Bancos Centrales deben mantener una tasa constante de crecimiento de la oferta de dinero. |                |
|---------------------------------------|---|----------------|---|----------------|---|----------------|
|                                       | hasta 35 años   | más de 35 años | hasta 35 años                                     | más de 35 años | hasta 35 años   | más de 35 años |
| Estoy de acuerdo                      | 39  | 64             | 12  | 8              | 12  | 14             |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 50  | 26             | 46  | 41             | 52  | 49             |
| Estoy en desacuerdo                   | 7   | 8              | 32  | 36             | 33  | 30             |
| No tengo una opinión formada          | 4   | 2              | 9   | 15             | 3   | 7              |

**Anexo A.24**  
**Percepción de los miembros del CNE: aranceles y control de precios**  
**(Porcentajes)**

|                                       | Los aranceles y las cuotas a la importación reducen el bienestar económico |                | Controles de precios y salarios son las herramientas que debería utilizarse para controlar la inflación |                |
|---------------------------------------|--|----------------|---|----------------|
|                                       | hasta 35 años  | más de 35 años | hasta 35 años   | más de 35 años |
| Estoy de acuerdo                      | 19   | 24             | 5   | 12             |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 39   | 25             | 40  | 24             |
| Estoy en desacuerdo                   | 39   | 45             | 40  | 44             |
| No tengo una opinión formada          | 3  | 6              | 15  | 21             |

**Anexo A.25**  
**Percepción de los miembros del CNE: distribución del ingreso, salario mínimo,**  
**(Porcentajes)**

|                                       | La distribución del ingreso en las economías emergentes debería ser menos desigual. |                | Un salario mínimo aumenta el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no-calificados. |                |
|---------------------------------------|---|----------------|---|----------------|
|                                       | hasta 35 años   | más de 35 años | hasta 35 años   | más de 35 años |
| Estoy de acuerdo                      | 60  | 62             | 25  | 28             |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 23  | 25             | 40  | 20             |
| Estoy en desacuerdo                   | 11  | 11             | 27  | 43             |
| No tengo una opinión formada          | 7   | 2              | 8   | 8              |

**Anexo A.26**  
**Percepción de los Miembros del CNE:**  
**Discriminación de la Mujer y Crisis del Sistema Capitalista**  
**(Porcentajes)**

|                                       | El sistema de mercado tiende a discriminar en contra de la mujer |                | El sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis |                |
|---------------------------------------|--|----------------|--|----------------|
|                                       | hasta 35 años  | más de 35 años | hasta 35 años  | más de 35 años |
| Estoy de acuerdo                      | 21   | 31             | 45   | 48             |
| Estoy de acuerdo con algunas reservas | 32   | 16             | 34   | 20             |
| Estoy en desacuerdo                   | 33   | 43             | 17   | 31             |
| No tengo una opinión formada          | 14   | 10             | 4  | 1              |



**Anexo 2. Algunos textos seleccionados en los programas de economía**

|                                  | <b>ITAM</b>  | <b>ITESM-CCM</b> | <b>UDG</b> | <b>UIA</b>   | <b>UNAM</b> | <b>UANL</b> |
|----------------------------------|--------------|------------------|------------|--------------|-------------|-------------|
| <b>Microeconomía</b>             | Nicholson    | Pindyck          | Parkin     | Pindyck      | Pindyck     | Varian      |
|                                  | Gibbons      | Varian           | Varian     | Varian       | Parkin      | Varian      |
|                                  | Mas Collel   | Nicholson        | Nicholson  | Nicholson    | Varian      | Kreps       |
| <b>Macroeconomía</b>             | Dornbusch    | Parkin           | Parkin     | Dornbusch    | Parkin      | Mankiw      |
|                                  | Barro        | Sachs            | Mankiw     | Blanchard    | Dornbusch   | Barro       |
|                                  | Romer        | Romer            | Dornbusch  | Romer        | Ruiz Durán  | Romer       |
| <b>Métodos<br/>cuantitativos</b> | Mittlehammer | Sydsaeter        | Sydsaeter  | Intriligator | Chiang      | Johnston    |
|                                  | Wooldridge   | Kmenta           | Chiang     | Dixit        | Loría       | Maddala     |
|                                  | Goldberger   | Maddala          | Gujarati   | Wooldridge   | Johnston    | Greene      |

## **Referencias Bibliográficas de los textos seleccionados.**

- Barro, Robert, Macroeconomía. Alianza Editorial, 2002.
- Blanchard, O.: Macroeconomía. Editorial Pearson Educación, 3ª edición
- Chinag, Alpha. Métodos Fundamentales de Economía Matemática. McGraw-Hill, 4ª edición.
- Dixit, Avinash K., *Optimization in Economic Theory*, Oxford University Press, Second Edition, 1991.
- Dornbusch, R.; Fisher, S., Y Startz, R.: Macroeconomía, McGraw-Hill Interamericana, 8ª edición
- Dornbusch, Rudiger. La Macroeconomía de una Economía Abierta. Antoni Bosch Editor. 9ª Edición, 2004.
- Gibbons, Robert. Un Primer Curso de Teoría de Juegos, Antoni Bosch, 1993.
- Goldberger. Introducción a la Econometría. Editorial Ariel. 2001.
- Greene, W.H. Análisis Econométrico. Prentice Hall. 3ª edición, 1999.
- Gujarati, D. N. Econometría. Mc Graw Hill. 7ª edición, 1997
- Intriligator M., *Mathematical Optimization and Economic Theory*, Classics in Applied Mathematics 39, Soc. For Industrial & Applied Mathematics, 2002
- Johnston, J. y Dinardo, J. Métodos Econométricos. Ed. Vicens Vives. 2001.
- Kmenta, J. Elements of Econometrics. MacMillan 2ª edición,
- Kreps, David. Curso de Teoría Microeconómica, McGraw-Hill, 1995.
- Loría, Eduardo. Econometría con Aplicaciones. Editorial Pearson Educación, México, 2007.
- Maddala, Introduction to Econometrics, MacMillan, 1992.
- Mankiw, Gregory. Macroeconomía. Antoni Bosch Editor, 4ª edición.
- Mas-Colell, Andrew, Michael Whinston y Jerry Green, *Microeconomic Theory*, Oxford University Press, 1995.
- Mittelhammer, Ron. Econometric Foundations. Cambridge University Press. 2000.
- Nicholson, Walter. Teoría Microeconómica: Principios Básicos y Aplicaciones. Thomson Corporation. 9ª Edición, 2007.

- Sachs, Jeffrey y Felipe Jarrín. Macroeconomía en la Economía Global. Prentice Hall Hispanoamericana, 2002.
- Sydsaeter, Knut y Peter Hammond. Matemáticas para el Análisis Económico. Prentice may.
- Parkin, Michael. Macroeconomía, Versión para Latinoamérica. Pearson Educación. 7ª edición, 2007.
- Parkin, Michael. Microeconomía, Versión para Latinoamérica. Pearson Educación. 7ª edición, 2006.
- Pindyck, Robert y Daniel Rubinfeld , Microeconomía, 4ª edición, 2004, 2da, MacMillan , 1992,
- Romer, David, Macroeconomía Avanzada, Mc Graw-Hill , 3ª edición, 2004.
- Ruiz Durán, Clemente, Macroeconomía Global, México, Edit. Jus, 1999.
- Varian, Hal (1). Microeconomía Intermedia, Antoni Bosch Editor, 5ª edición, 2004.
- Varian, Hal (2). Análisis Microeconómico, Antoni Bosch Editor, 3ª edición, 2002.
- Wooldridge, Jeffrey "Introducción a La Econometría : un Enfoque Moderno. Thomson Corporation. 2ª edición, 2005.

### **Anexo 3. Agradecimientos**

Los autores agradecen el apoyo de los siguientes académicos que nos brindaron información de las matrículas de sus alumnos y sus opiniones acerca de los departamentos de economía en que colaboran, además de apoyarnos en el levantamiento de las encuestas de estudiantes de economía:

- a) Instituto Tecnológico Autónomo de México
  - Dr. Alejandro Hernández
  - Dr. Germán Rojas
  - Mtra. Magdalena Barba
  - Dr. Alfredo Cuecuecha
  - Mtro. Daniel Galindo
  
- b) Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey–Campus Ciudad de México
  - Dr. Hugo Fuentes
  - Dr. Arturo Pérez
  - Dr. Jorge Mario Soto
  - Mtro. Enrique Minor
  
- c) Universidad de Guadalajara
  - Dr. Jesús Arroyo
  - Mtro. Abelino Torres
  - Mtro. Javier Medina
  - Mtro. Pablo Sandoval
  
- d) Universidad Iberoamericana
  - Dr. Alejandro Guevara
  - Dr. Alejandro Rodríguez
  - Dr. Julián Barquín
  - Dra. Gabriela Luna
  
- e) Universidad Nacional Autónoma de México
  - Dr. Alejandro Álvarez Bejar
  - Mtra. Irma Escarcega
  - Dr. Martin Puchet
  - Dr. Pablo Ruiz
  - Dr. Clemente Ruiz Durán
  - Dr. Eduardo Loria

- f) Universidad Autónoma de Nuevo León
  - Dr. Jorge Valero
  - Dr. Daniel Flores
  - Mtra. Irma Martínez

Adicionalmente, se agradece el apoyo de los siguientes Presidentes de Colegios Estatales de Economía que ayudaron a levantar las encuestas de miembros del Colegio Nacional de Economistas en sus respectivas entidades:

- a) Colegio de Economistas de Baja California
  - Lic. José Luis Contreras
- b) Colegio De Economistas de Hidalgo
  - Mtro. Honorio Ramírez
- c) Colegio de Economistas de Jalisco
  - Lic. J. Francisco Duran
- d) Colegio De Economistas de Oaxaca
  - Lic. César Chávez
- e) Colegio de Economistas de Puebla
  - Mtro. Honorio I. Ojeda
- f) Colegio de Economistas de Querétaro
  - Lic. Arturo Muñoz