

Fratzscher, Marcel

Article

Die Väter sollten die Mütterrente bezahlen

DIW Wochenbericht

Provided in Cooperation with:

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

Suggested Citation: Fratzscher, Marcel (2026) : Die Väter sollten die Mütterrente bezahlen, DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 93, Iss. 33, pp. 506-, https://doi.org/10.18723/diw_wb:2026-33-3

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/343296>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



MARCEL FRATZSCHER

Die Väter sollten die Mütterrente bezahlen

Marcel Fratzscher ist Präsident des DIW Berlin.
Der Kommentar gibt die Meinung des Autors wieder.

Alle Mütter werden gleichgestellt – egal, wann sie ihre Kinder geboren haben: Ab kommendem Jahr werden drei Jahre Kindererziehungszeit anerkannt. Das bringt Müttern, die ihre Kinder vor 1992 geboren haben, je Kind künftig rund 20 Euro mehr Rente im Monat. Grundsätzlich ist es richtig, dass der Wert von Kindererziehung nicht vom Geburtsjahr des Kindes abhängt. Ebenso richtig ist es, diese gesamtgesellschaftliche Aufgabe aus Steuern statt aus den Beiträgen der Beschäftigten zu finanzieren.

Allerdings wird dadurch die Finanzierung auf die jüngeren Generationen abgewälzt. Verteilungspolitisch konsequenter wäre es, vor allem die Väter jener Generation stärker heranzuziehen, deren Frauen die gemeinsamen Kinder großgezogen haben. Die Mütter hatten häufig nicht die Chance, ausreichende Rentenansprüche zu erzielen. Viele dieser Väter konnten ihre Erwerbsbiografien und damit ihre Renten gerade deshalb weitgehend ununterbrochen fortsetzen, weil ihre Partnerinnen den größeren Teil der unbezahlten Sorgearbeit übernommen haben. Die Mütterrente sollte daher stärker innerhalb dieser Generation finanziert werden – insbesondere über höhere Steuern oder Abgaben auf hohe Alterseinkommen. Dies würde verhindern, dass die Jüngeren für frühere gesellschaftliche Rollenbilder zahlen müssen, und ermöglichen, die damals entstandenen wirtschaftlichen Vorteile innerhalb der betroffenen Generation gerechter zu verteilen.

Trotzdem ist die Mütterrente III keine überzeugende Antwort auf die zentralen Probleme unseres Rentensystems. Die Leistung hilft vielen Frauen mit kleinen Renten, fließt aber auch an gut abgesicherte Haushalte. Sozialpolitisch ist sie also wenig zielgenau.

Daraus folgt nicht, dass die Mütterrente abgeschafft werden sollte. Das würde vor allem Frauen mit niedrigen Alterseinkommen treffen. Die richtige Konsequenz lautet: Die Mütterrente sollte bleiben, muss aber durch eine ausreichende Grundrente und höhere Ansprüche für Menschen mit geringen Lebenseinkommen ergänzt werden.

Altersarmut, die unter Frauen besonders verbreitet ist, lässt sich am besten schon in der Erwerbsphase verhindern: durch bessere Erwerbschancen, höhere Löhne und eine fairere Aufteilung der Sorgearbeit. Dafür müssen Fehlanreize durch Ehegattensplitting, Familienversicherung und Minijobs abgebaut sowie Kitas und Ganztagschulen ausgebaut werden.

Wenn wir die Rente reformieren, sollte zunächst ein grundlegender Konstruktionsfehler beseitigt werden: das Äquivalenzprinzip. Bisher führt jeder eingezahlte Euro zum gleichen monatlichen Rentenanspruch. Menschen mit niedrigen Einkommen leben aber im Durchschnitt kürzer und beziehen deshalb häufig über weniger Jahre Rente. Eine gerechte Reform müsste daher geringe Rentenansprüche stärker aufwerten und die ungleichen Lebenschancen berücksichtigen.

Ein weiteres Problem ist die wachsende Belastung der jüngeren Generation. Sie soll höhere Beiträge und größere Steuerzuschüsse tragen, während die Politik fast jede Zumutung für die ältere Generation vermeidet. Es sollte aber auch innerhalb der älteren Generation zwischen Wohlhabenden und Menschen mit kleinen Alterseinkommen umverteilt werden. Ein moderater Babyboomer-Soli auf hohe Alterseinkommen könnte auch die Mütterrente stärker innerhalb derjenigen Generation finanzieren, die von der damaligen Arbeitsteilung profitiert hat.

Wir brauchen eine gerechte Alterssicherung, die Altersarmut bekämpft, die Umverteilung von Arm zu Reich korrigiert und die junge Generation entlastet. Die Mütterrente ist nur eine richtige Einzelmaßnahme und sollte vor allem von den wirtschaftlich besser gestellten Männern jener Generation mitfinanziert werden, in der Frauen wegen der Kindererziehung auf Einkommen und Rentenansprüche verzichtet haben. Sonst bleibt sie ein teures Pflaster auf einem System, dessen Verteilungsprobleme ungelöst sind.

Dieser Beitrag ist am 16. Juli 2026 in der Frankfurter Rundschau erschienen

© © Der Artikel ist gemäß der Creative-Commons-Lizenz CC BY 4.0 nachnutzbar:
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



DIW Berlin — Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung e. V.
Anton-Wilhelm-Amo-Straße 58, 10117 Berlin

www.diw.de

Telefon: +49 30 897 89-0 E-Mail: kundenservice@diw.de

93. Jahrgang 12. August 2026

Herausgeber*innen

Prof. Anna Bindler, Ph.D.; Prof. Dr. Tomaso Duso; Sabine Fiedler; Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.; Prof. Dr. Peter Haan; Prof. Dr. Claudia Kemfert; Prof. Dr. Alexander S. Kritikos; Prof. Dr. Alexander Kriwoluzky; Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.; Prof. Dr. Sabine Zinn

Chefredaktion

Prof. Dr. Pio Baake; Claudia Cohnen-Beck; Sebastian Kollmann;
Kristina van Deuverden

Lektorat

Dr. Stefan Bach

Redaktion

Dr. Hella Engerer; Petra Jasper; Adam Mark Lederer;
Frederik Schulz-Greve; Sandra Tubik

Gestaltung

Roman Wilhelm; Stefanie Reeg; Eva Kretschmer, DIW Berlin

Umschlagmotiv

© imageBROKER / Steffen Diemer

Satz

Satz-Rechen-Zentrum Hartmann + Heenemann GmbH & Co. KG, Berlin

Der DIW Wochenbericht ist kostenfrei unter www.diw.de/wochenbericht
abrufbar. Abonnieren Sie auch unseren Wochenberichts-Newsletter unter
www.diw.de/wb-anmeldung

ISSN 1860-8787