

Lösch, Dieter; Plötz, Peter; Polkowski, Andreas

**Research Report**

## Wirtschaftslage und Reformprozesse in Estland, Lettland und Litauen im Herbst 2000

HWWA-Report, No. 205

**Provided in Cooperation with:**

Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Archiv (HWWA)

*Suggested Citation:* Lösch, Dieter; Plötz, Peter; Polkowski, Andreas (2000) : Wirtschaftslage und Reformprozesse in Estland, Lettland und Litauen im Herbst 2000, HWWA-Report, No. 205, Hamburg Institute of International Economics (HWWA), Hamburg

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/32912>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



# REPORT

## **Wirtschaftslage und Reformprozesse in Estland, Lettland und Litauen im Herbst 2000**

**Dieter Lösch  
Peter Plötz  
Andreas Polkowski**

HWWA REPORT

# 205

Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Archiv (HWWA)  
Hamburg Institute of International Economics  
2000

ISSN 0179-2253

The HWWA is a member of:

- Wissenschaftsgemeinschaft Gottfried Wilhelm Leibniz (WGL)
- Arbeitsgemeinschaft deutscher wirtschaftswissenschaftlicher Forschungsinstitute (ARGE)
- Association d'Instituts Européens de Conjoncture Economique (AIECE)

# **Wirtschaftslage und Reformprozesse in Estland, Lettland und Litauen im Herbst 2000**

**Dieter Lösch  
Peter Plötz  
Andreas Polkowski**

Dieser Report ist im Rahmen des Forschungsschwerpunktes „Europäische Integration und Räumliche Entwicklungsprozesse“ entstanden.

**HWWA REPORT**  
**Editorial Board:**

**Prof. Dr. Thomas Straubhaar**  
**Prof. Dr. Hans-Eckart Scharrer**  
**Dr. Konrad Lammers**  
**Dr. Eckhardt Wohlers**

Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Archiv (HWWA)  
Hamburg Institute of International Economic  
Öffentlichkeitsarbeit  
Neuer Jungfernstieg 21 • 20347 Hamburg  
Telefon: 040/428 34 355  
Telefax: 040/35 19 00  
e-mail: [hwwa@hwwa.de](mailto:hwwa@hwwa.de)  
Internet: <http://www.hwwa.de/>

Dieter Lösch  
Telefon: 040/428 34 356  
e-mail: [loesch@hwwa.de](mailto:loesch@hwwa.de)

Peter Plötz  
Telefon: 040/428 34 287  
e-mail: [ploetz@hwwa.de](mailto:ploetz@hwwa.de)

Andreas Polkowski  
Telefon: 040/428 34 290  
e-mail: [polkowski@hwwa.de](mailto:polkowski@hwwa.de)

## VORWORT

Seit der Wende in Mittel- und Osteuropa begleiten das HWWA und andere deutsche Forschungsinstitute im Auftrag des Bundesministers für Wirtschaft und Technologie die Transformation und erstellen Analysen über die Wirtschaftslage und Reformprozesse in den Ländern dieser Region. Das HWWA hat sich dabei auf die Berichterstattung über die baltischen Staaten Estland, Lettland und Litauen spezialisiert.

Mit diesem Report veröffentlicht das HWWA seine Herbstanalysen über Estland, Lettland und Litauen, die Mitte Oktober abgeschlossen wurden. Sie befassen sich zum einen mit der Darstellung und Beurteilung der aktuellen wirtschaftlichen Entwicklung, zum anderen mit ausgewählten wirtschafts- und ordnungspolitischen Herausforderungen. Die Berichte des HWWA zu diesen Ländern werden in Kürze auch in einem von der Bundesstelle für Außenhandelsinformation herausgegebenen Sammelband veröffentlicht, der alle in Auftrag gegebenen Länderanalysen, auch die der anderen Institute, enthält. Für das Einverständnis des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie zur Vorabveröffentlichung als HWWA-Report bedanken wir uns.

Dieser Report wurde in Teamarbeit erstellt. Dieter Lösch (Estland), Andreas Polkowski (Lettland) und Peter Plötz (Litauen) sind für die einzelnen Länderanalysen verantwortlich. Dank gebührt Frau Christiane Brück für die kritische Durchsicht und wertvolle Hinweise sowie Frau Sabina Ramonat für die Textgestaltung.

Hamburg, November 2000

Konrad Lammers



## INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Summaries	9
<b>Estland</b> <i>Dieter Lösch</i>	13
<b>Neuartiges Einkommensteuerrecht bringt Steuerfreiheit für reinvestierte Gewinne</b>	13
Gesamteinschätzung	13
Wirtschaftsentwicklung	13
Budget	14
Beschäftigung	15
Außenwirtschaftsentwicklung und Leistungsbilanz	16
Das neue Einkommensteuerrecht	17
Nur natürliche Personen haben Einkommen	18
Einheitliche Einkommensbesteuerung mittels unterschiedlicher Steuern	19
Unternehmensbesteuerung	20
Einkommensbesteuerung von Ausländern	21
Umstellungsprobleme und Übergangsbestimmungen	22
Kein unfairen Steuerwettbewerb	23
Statistischer Anhang	24
<b>Lettland</b> <i>Andreas Polkowski</i>	27
<b>Belastet das Leistungsbilanzdefizit den Transformationsprozess?</b>	27
Gesamteinschätzung	27
Wirtschaftsentwicklung	28
Staatshaushalt und monetäre Indikatoren	29
Beschäftigung, Arbeitslosigkeit, soziale Lage	31
Außenwirtschaftliche Neuorientierung und Leistungsbilanzdefizit	33
Statistischer Anhang	38
<b>Litauen</b> <i>Peter Plötz</i>	41
<b>Herausforderungen: Haushaltsausgleich, Privatisierung und Anpassung des Wechselkursregimes</b>	41
Gesamteinschätzung	41
Wirtschaftsentwicklung	42
Wirtschaftspolitische Prioritäten	45
Haushaltskonsolidierung	45
Umstrukturierung und Privatisierung	48
Wechselkursregime	50
Statistischer Anhang	52





## **Summaries**

### **Estonia**

The Estonian economy has overcome its first post-transformation recession and is experiencing a phase of accelerating growth.

Indisputably the small country's striking economic success is the result of its bold and speedy reform policy, based on western mainstream economic theory. After having regained independence from the former Soviet Union, the young national elite has consequently implemented radical liberal concepts to transform the inherited socialist economy towards a free-enterprise system. From the start Estonia has surprised by its confidence in the accuracy and practicability of the ideas and drafts of liberal system economists as well as of new institutional economics. So its transition policy – complete deregulation, extensive privatisation and full liberalisation within rather a short time – has been a shock-therapy par excellence.

In December 1999 the Estonian Parliament passed a new income tax act that came into effect only two weeks later on January 1st this year. Unlike traditional income tax, differentiating between personal and corporate income tax and charging earnings of a commercial undertaking, under the new act there is now only one unified income tax in Estonia, paid by both natural and legal persons and profit reinvested is entirely tax-exempted.

Without precedence world wide, the new act demonstrates that Estonia is still trying hard to promote development and advance its economy through radical institutional reforms pushing towards a model market economy.

### **Latvia**

The Latvian economy has recovered from the growth-inhibiting effects of the Russian crisis. The recovery, which had already started to become apparent in the second half of 1999, increased in the first and second quarters of 2000. An unchanged rapid growth is expected in the course of 2000 and 2001, as long as the oil prices do not explode again.

The expectation of low inflation and a stable rate of exchange provides a sound basis for continued economic growth and for an increase in capital commitment from abroad. Also, the banking system, which comprises 22 mainly privately organised commercial banks in many of which leading western financial institutions hold capital shares, is sending out important confidence-building impulses. At the end of August 2000 the total assets of the banks amounted to 2,500 mill. LVL (about 4,100 mill. USD) and the total equity reached 214 mill. LVL (about 349 mill. USD).

As a result of the Russian crises, Latvia has turned more and more away from the Russian market and has successfully shifted its trading activities to Western Europe. As the majority of Latvia's exports are material and labour intensive products and as they depend to a great extent on the import of fuel and raw materials, the Latvian economy may well remain susceptible to external shocks for the foreseeable future. The only way to reduce the degree of dependence is to continue the course of consistent structural change and to further differentiate the sources from which fuels and raw materials are obtained.

The new Latvian government is the ninth since the beginning of the transition and is headed by Andris Berzins, the former Minister for Welfare and Mayor of Riga. This government, which took over in May 2000, has a solid majority in parliament and a stable macro-economic position, which are necessary factors in advancing the reform process more decisively than their predecessors and in bringing Latvia closer to the EU. The difficult core tasks are firstly to depoliticize the privatisation of large companies from the infrastructure area and then to complete the task, and secondly to increase the competitive ability of the Latvian economy. The government has only 2 years time for the task, assuming that all the coalition partners pull together, because the regular parliamentary elections are intended for 2002.

## **Lithuania**

The clearly downward-trend in economic development came to a stop during the first half of the year 2000; however, the growth rate has got under way very slowly. Responsible for expansion, above all, was the export. Inland demand has developed contrarotating. Whereas gross investment has strongly gone down in the first quarter, private consumption has expanded. The inflation rate has remained at a slow rate inspite of increasing crude-oil prices. The process of economic stabilisation has been supported by gene-

rally decreasing prices of imported goods and by sinking real wages. The labour market has remained tight inspite of a general upward trend in development. The rate of unemployment reached a new peak in the course of the first half year of 2000. There are little hopes for a quick and especially for a lasting recovery.

Considering the rate of current account deficit under the GDP 1997 to 1999 above the margin of 10%, this indicator could significantly shrink this year due to the consistent fiscal policy as well as the decreasing trade balance deficit. In 2001, the overall economic expansion rate is expected to accelerate. In spite of signs of a weakening global economy and high oil prices, exports will remain a solid basis of the economy. The demand for investment- as well as for consumer goods is expected to rise.

Corruption charges, serious differences of opinion – among others as to the partial privatisation of the oil sector – led to a split last year between the co-reigning Patriotic Union and to two government resignations. These factors, including the economic downward trend, have given way to a changing political scenery in Lithuania. Rising scepticism towards the European Union and a weariness of reforms – especially criticism of austerity measures – have taken place. Along with the loss of confidence for the Conservatives, the reputation of the opposition has increased. On October 8<sup>th</sup>, they managed to get a land-slide election victory. For the third time in 10 years, Lithuania has experienced a change of power. There was, however, no left-coalition movement under the auspices of Social Democratic Alliance which won most of the seats in Parliament that replaced the conservative government of Premier Kubilius, but instead the Centre-bloc that enjoys the support of the influential Confederation of Lithuanian Industrialists. The Centre-bloc united the Liberal Union, the New Alliance (of Social Liberals), the Centre Union and the Modern Christian Democrats in June into an electoral pact. This minority government is led by Roland Paksas, who resigned in October last year after only five months as acting prime minister following the takeover of the Mazeikiai refinery into private hands. This new government will adhere to the goals of economic, political and military integration into the Western bloc. Market reforms, deregulation and privatisation programs will therefore have unchanged priority on the agenda of economic policies. In the short run, Lithuania faces three important challenges in its economic policies, which this report is covering in detail. First, the budget deficit has to be further reduced and secondly, the privatisation of banking as well as the structure and privatisation of the energy sector have to proceed or be initiated. And thirdly, a decision as to future rates of exchange policies will have to be passed.



## **ESTLAND**

### **Neuartiges Einkommensteuerrecht bringt Steuerfreiheit für reinvestierte Gewinne**

#### *Gesamteinschätzung*

Die estnische Wirtschaft hat ihre erste Rezession seit der Unabhängigkeit und der Einführung der Marktwirtschaft überwunden und befindet sich in einem kräftigen Aufschwung.

Der unbestreitbare wirtschaftliche Erfolg des kleinen Landes gründet zweifellos auf seiner zügigen und mutigen Reformpolitik. Deren Grundlage war und ist die moderne liberale ökonomische Theorie, deren systemökonomische und ordnungspolitische Konzepte von der jungen estnischen Führungselite seit der Unabhängigkeit konsequent umgesetzt werden. Schon bei der Einführung marktwirtschaftlicher Institutionen, der Privatisierung, der radikalen außenwirtschaftlichen Öffnung und der Etablierung eines Currency Board Regimes zur Stabilisierung der neu geschaffenen eigenen Währung hat Estland damit überrascht, dass man im Vertrauen auf Gültigkeit und Praktikabilität der liberalen Ordnungsökonomik auf innovative institutionelle Lösungen gesetzt hat. Zur Jahreswende ist Estland mit der Verabschiedung und unverzüglich in Kraftsetzung eines konzeptionell neuartigen Einkommensteuerrechts, das reinvestierte Unternehmensgewinne von der Einkommensteuer freistellt, ein abermaliger Überraschungscoup gelungen, mit dem das Land sich erneut als marktwirtschaftliches Musterland präsentiert.

#### *Wirtschaftsentwicklung*

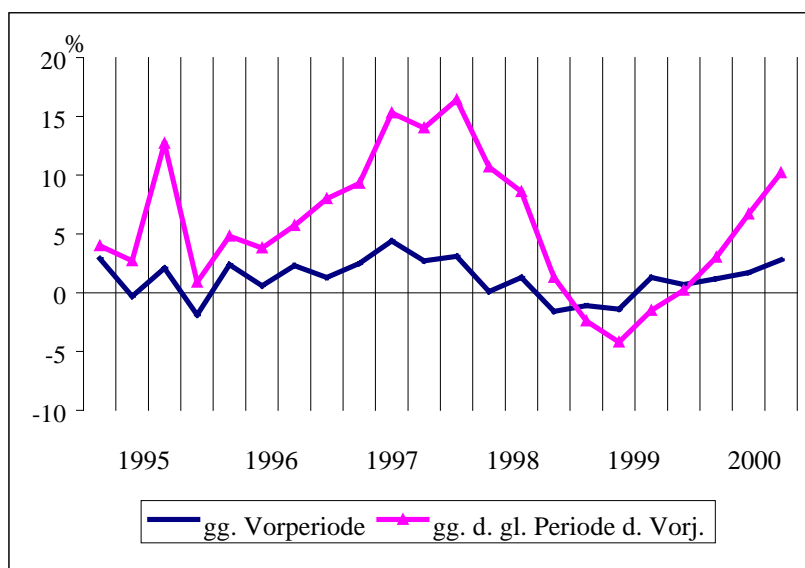
In Estland hat sich in der ersten Jahreshälfte die bereits im letzten Quartal 1999 erkennbare konjunkturelle Erholung fortgesetzt und ist in einen kräftigen Aufschwung eingemündet. Motor dieses Aufschwungs war zunächst der Export, der im 1. Halbjahr im Vergleich zur Vorperiode um fast 30% und im Vorjahresvergleich sogar um etwa 45% zunahm, gefolgt vom Industriegüterabsatz und schließlich, mit etwa zweimonatiger Verzögerung, der Konsumgüternachfrage. Insgesamt betrug das reale BIP-Wachstum im 1. Halbjahr 6,4% (5,2% im 1. und 7,5% im 2. Quartal).

Im Zuge dieser Entwicklung hat sich der Preisauftrieb – der Mitte vergangenen Jahres fast zum Stillstand gekommen war - im Laufe dieses Jahres wieder beschleunigt. Im

1. Halbjahr betrug der Anstieg der Konsumgüterpreise im Vergleich zum 1. Halbjahr 1999 3,1%, der der Produzentenpreise 4,1%. Da sich die Auftriebstendenz im 3. Quartal fortgesetzt hat und zum Jahresende hin kaum mit einer Abschwächung gerechnet werden kann, wird die Inflationsrate im Jahresdurchschnitt 2000 wieder höher ausfallen als 1999, dem Jahr mit der bisher niedrigsten Preissteigerung.

### Reale Wachstumsraten des BIP, 1995-2000

Vierteljährlich, in %, saisonbereinigt



Quelle: Statistisches Amt.

### Budget

Mit Blick auf die Preisniveaustabilität und die gegenüber dem IWF Anfang dieses Jahres eingegangene Verpflichtung, das Budgetdefizit im Jahr 2000 auf maximal 1,3% des BIP zu begrenzen, ist die estnische Regierung um Ausgabendisziplin bemüht. Mit einem Defizit von 1,7% im 1. Halbjahr wurde dieses Ziel zwar leicht verfehlt. Dabei war die Einnahmen-Ausgaben-Entwicklung sogar überraschend positiv.

Während nämlich in den ersten 8 Monaten dieses Jahres die Einnahmen Monat für Monat deutlich höher waren als in den gleichen Vorjahresmonaten, sind die Ausgaben nur geringfügig gestiegen. Mit knapp 700 Mio. EEK erreichte das Defizit im 1. Halbjahr

nicht einmal ein Drittel des Vorjahresdefizits und im Juli und August konnten sogar leichte Überschüsse verbucht werden.

Die günstige Einnahmenentwicklung überrascht, weil der erwartete Einnahmefall infolge der am 1. Januar in Kraft getretenen Unternehmenssteuerreform, welche reinvestierte Gewinne von der Besteuerung freistellt (vgl. hierzu ausführlich das Schwerpunktthema unten), auf 900 Mio. bis 1,4 Mrd. EEK (rund 3 bis 5% der Gesamteinnahmen) geschätzt worden war.

Da zunächst einige Verbrauchssteuereinnahmen hinter den Erwartungen zurückgeblieben waren und der Mehrwertsteuersatz auf Heizenergie im Juli auf 5% festgesetzt wurde, obgleich im Haushaltsplan mit einem entsprechenden Steuersatz von 18% kalkuliert worden war, ist sogar gefordert worden, eine Zinsabschlagsteuer auf Kapitalerträge in Höhe von 26% einzuführen. Dieser Vorschlag wurde allerdings nicht nur mit dem fiskalischen Argument, sondern auch damit begründet, dass dies für die „soziale Symmetrie“ notwendig sei. Denn durch die Steuerreform steigt der Anteil der Konsumsteuern (Mehrwertsteuer und der Verbrauchssteuern) am Gesamtaufkommen von etwa 53% 1999 auf ca. 58,5% in diesem Jahr, während der Anteil der von Unternehmen gezahlten Steuern zurückgeht. Doch die Regierung hat diesen Vorschlag strikt zurückgewiesen. Die Steuerquote von gegenwärtig 35,6% soll nicht nur nicht ansteigen, sondern im nächsten Jahr sogar auf unter 35% absinken.

### ***Beschäftigung***

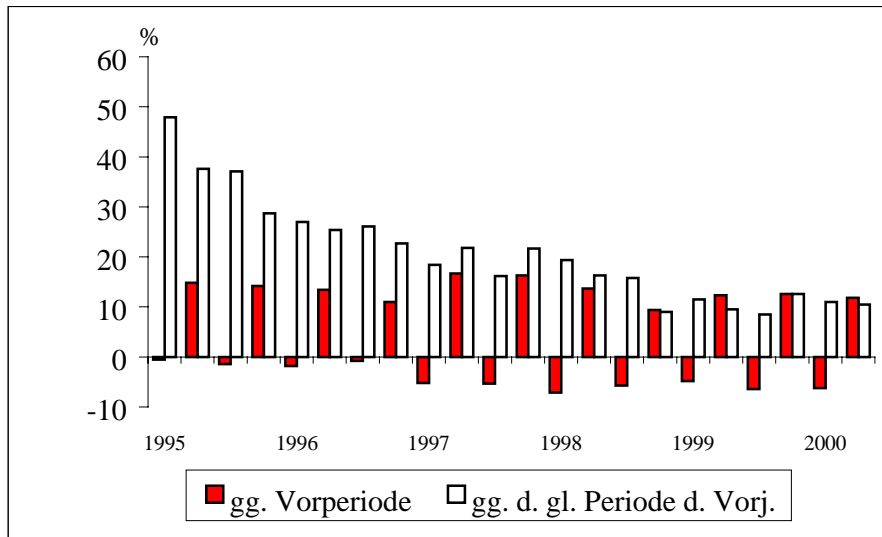
Angesichts der positiven Impulse, die von der Steuerreform und der allgemeinen Nachfragebelebungen ausgehen, ist es nicht unwahrscheinlich, dass die für dieses Jahr erwartete BIP-Wachstumsrate von 5 bis 6% übertroffen werden kann. Dass dieses Wachstum jedoch kurz- bis mittelfristig nachhaltig auf die Beschäftigungslage durchschlagen wird, ist nicht zu erwarten.

Die Arbeitslosenquote, die selbst im Boomjahr 1997 mit 9,7% nur knapp die Zehnprozentgrenze unterschritten hat, ist im Zuge der Rezession 1999 auf 12,3% angestiegen und erreichte im 1. Quartal 2000 mit 14,8% ihren bisher höchsten Vierteljahreswert. Mit 13,2% im 2. Quartal 2000 war sie immer noch 0,5 Prozentpunkte höher als in der gleichen Periode des Vorjahres.



## Nominale Zuwachsraten der durchschnittlichen Monatslöhne (brutto), 1995-2000

Vierteljährlich, in %



Quelle: Statistisches Amt.

Im 1. Halbjahr sind die Lohnkosten mit etwas mehr als 10% im Vergleich zu der gleichen Periode des Vorjahres immer noch deutlich schneller gestiegen als die Produktion, was ein Indiz dafür ist, dass es sich bei der Arbeitslosigkeit um ein Strukturproblem handelt. Qualifizierte Arbeitskräfte sind knapp und verdienen entsprechend relativ gut, während ältere und/oder weniger qualifizierte Kräfte im Zuge der wirtschaftlichen Entwicklung verstärkt freigesetzt werden und/oder keine Anstellung mehr finden. Im Sommer waren 43% der Arbeitslosen mehr als ein und über 20% sogar über zwei Jahre arbeitslos.

### *Außenwirtschaftsentwicklung und Leistungsbilanz*

In dem Maße, wie der Aufschwung an Dynamik gewinnt, droht das Leistungsbilanzdefizit, das bereits im 4. Quartal 1999 fast einen so hohen Wert erreichte wie in der gleichen Periode des Boomjahres 1997, wieder zunehmen. Allerdings wird nicht angenommen, dass es mittelfristig einen ähnlich besorgniserregenden Umfang annehmen könnte wie 1997, als es 12,1% des Bruttoinlandsproduktes erreichte. Für diese optimistische Erwartung spricht, dass eine kontinuierliche Verbesserung der Waren- und der Regionalstruktur des estnischen Handels – der Anteil von Nahrungsmitteln am Export

ist ebenso sinkend wie der der GUS-Länder – mäßigere Handelsbilanzdefizite und zunehmende Überschüsse in der Dienstleistungsbilanz erwarten lässt.

In der ersten Hälfte dieses Jahres betrug das Leistungsbilanzdefizit 6,0% des Bruttoinlandsprodukts (6,5% im 1. und 5,5% im 2. Quartal). Trotz zum Jahresende, infolge zunehmender Inlandsnachfrage, regelmäßig stark anziehender Importe besteht begründete Aussicht, dass der auf das BIP bezogene Jahreswert für das Leistungsbilanzdefizit nur unwesentlich höher ausfallen wird als der für die ersten sechs Monate.

### *Das neue Einkommensteuerrecht*

Nur zwei Wochen nach seiner Verabschiedung im Parlament ist am 1. Januar 2000 das neue Einkommensteuergesetz in Kraft getreten. Darin wird die Unternehmensbesteuerung in einer Weise geregelt, die nach Meinung der Initiatoren der Reform bisher weltweit einmalig ist. Hauptzweck der neuen Regelung, die das erst seit 1.1.1994 geltende, aber bereits durch 32 Novellen korrigierte und ergänzte konventionelle Einkommenssteuergesetz ersetzt, ist die vollständige Vermeidung der Einkommensbesteuerung reinvestierter Unternehmensgewinne. Dahinter steht die Absicht, unternehmerisches Verhalten zu fördern, die Investitionsneigung und Investitionsfähigkeit zu steigern bzw. zu verbessern und die Attraktivität des Landes für ausländische Direktinvestitionen zu erhöhen.

Innovativ ist weniger diese Zielsetzung, als die konsequente und dabei gesetztechnisch elegante Umsetzung der liberalen Doktrin, dass die Freistellung produktiver Aktivitäten von der Besteuerung die Wachstumsdynamik der Wirtschaft dauerhaft fördert. Gleichzeitig wurde mit der Reform eine beeindruckende Vereinfachung und Vereinheitlichung des Einkommensteuerrechts erreicht. Sonderregelungen zur Wirtschaftsförderung und vor allem die Sonderwirtschaftszonen, die wohl schwerlich EU-konform gewesen wären, wurden damit überflüssig und sind bereits abgeschafft.

Dass die Reform in den Nachbarstaaten Finnland und Schweden, die eine Abwanderung von Unternehmen nach Estland befürchten müssen, kritisiert wurde, ist zwar verständlich, zumal sie offenbar zunächst missverstanden worden war. Der Vorwurf des unfairen Steuerwettbewerbs erscheint jedoch bei näherer Analyse des neuen estnischen Einkommensteuerrechts kaum haltbar. Denn mit der Reform wurde – anders als die Kritiker anscheinend zunächst meinten - keineswegs die Einkommensbesteuerung juristi-

scher Personen einfach abgeschafft. Es wurde lediglich die Methode der Besteuerung des Gewinns juristischer Personen in einer Weise geändert, bei der zugleich der reinvestierte Gewinn von der Einkommensteuer freigestellt und die Besteuerung verdeckter Gewinnausschüttungen erleichtert und vereinfacht wird.

### ***Nur natürliche Personen haben Einkommen***

Das Missverständnis, Estland habe mit dem neuen Gesetz nicht nur die Körperschaftsteuer, sondern die Einkommensbesteuerung juristischer Personen abgeschafft, wurde offenbar begünstigt durch die dem neuen Recht zugrunde liegende juristische Fiktion, dass nur natürliche Personen steuerlich relevantes Einkommen haben. Unternehmensgewinne juristischer Personen werden in dieser Sichtweise erst zu Einkommen, wenn sie an natürliche Personen ausgeschüttet werden. Solche Ausschüttungen gibt es bekanntlich in offener und verdeckter Form, die nach dem neuen Recht beide in gleicher Weise besteuert werden. Damit unterliegen letztlich auch die reinvestierten Gewinne der Einkommensbesteuerung – jedoch erst dann und nur insoweit, wenn bzw. wie sie sich in offenen oder verdeckten Zahlungen oder nicht-monetären Vorteilsgewährungen an natürliche in- oder ausländische Personen niederschlagen, also nur bei erfolgreichem Einsatz des investierten Kapitals. Das heißt, dass sie im Extremfall erst nach der Veräußerung des Unternehmens und Auszahlung des Erlöses an die Eigentümer zu steuerlich relevantem Einkommen werden.

Im neuen estnischen Recht wird demnach die Gewinnbesteuerung juristischer Personen in die Zukunft verschoben. Die traditionelle Körperschaftsteuer besteuert deren Gewinn (zumindest der Intention nach) zum Zeitpunkt der Entstehung, während in Estland nach dem neuen Steuerrecht die Einkommensteuer erst anfällt, wenn der Gewinn in irgendeiner Form an natürliche Personen ausgeschüttet und damit zu Einkommen wird.

Dieses Prinzip gilt für alle Unternehmensformen, also nicht nur für juristische Personen, sondern auch für Einzelunternehmen und Personengesellschaften gleichermaßen. Aus Gründen der besseren Praktikabilität wird es jedoch rechtstechnisch in unterschiedlicher Weise umgesetzt.

## ***Einheitliche Einkommensbesteuerung mittels unterschiedlicher Steuern***

Dazu werden im neuen estnischen Einkommensteuergesetz zwei unterschiedliche Steuern kombiniert: Die herkömmliche Einkommensteuer auf das Einkommen natürlicher Personen (personelle Einkommensteuer) mit einer Steuer auf spezielle Transfers von juristischen an natürliche Personen (Gewinnausschüttungssteuer). Beide Steuern unterscheiden sich hinsichtlich Steuergegenstand, Steuersubjekt, Steuersatz und Steuerperiode. Nichtsdestoweniger sind gleichartige Steuerwirkungen intendiert – die nach Auffassung der Initiatoren gerade durch die ungleiche Behandlung unterschiedlicher Tatbestände einfacher und sicherer erreicht werden können als dies mit dem alten Steuerrecht möglich war, nach dem – wie traditionell üblich – juristische Personen mit einer besonderen Körperschaftsteuer belegt wurden.

Die Ausgestaltung der personellen Einkommensteuer entspricht weitestgehend dem alten Recht (und damit den bekannten Regelungen in anderen Ländern). Steuerpflichtig sind alle natürlichen Personen mit Wohnsitz in Estland. Steuergegenstand ist das gesamte Einkommen eines Jahres aus in- und ausländischen Quellen, auf das eine proportionale Steuer von 26% erhoben wird. Bemessungsgrundlage ist grundsätzlich das Bruttoeinkommen. Abzüge davon sind einmal zulässig bei bestimmten Einkommensarten (so bei Einkommen aus Eigentum bzw. Beteiligung an Einzelunternehmen oder Personengesellschaften) sowie zum anderen von bestimmten Aufwendungen bestimmter Personengruppen (i.d.R. aus sozialpolitischen Gründen; zum Beispiel können Arbeitnehmer im Gesetz näher bestimmte Abzüge - u.a. von Schuldzinsen für den Erwerb von Eigenheimen, Ausbildungskosten, Spenden – vornehmen). Einkommen bis (jährlich) 9600 EEK bleiben steuerfrei.

Kein Einkommen im Sinne der persönlichen Einkommensteuer sind geldliche und andere Zuwendungen, die der Gewinnausschüttungssteuer unterliegen. Die persönliche Einkommensteuer von abhängig Beschäftigten mit nur einem Arbeitsverhältnis und keinen sonstigen Einkünften wird als Quellensteuer vom Arbeitgeber abgeführt. Alle übrigen in Estland wohnenden natürlichen Personen müssen bis zum 31. März des auf die Steuerperiode folgenden Jahres eine Steuererklärung abgeben.

Steuerpflichtig bei der Gewinnausschüttungssteuer sind die in Estland ansässigen in- und ausländischen juristischen Personen. Steuergegenstand sind Dividenden und andere Zahlungen bzw. Gewährungen geldwerter Vorteile von Seiten der steuerpflichtigen Organisation an in- und ausländische natürliche Personen (u.a. freiwillige Sozialleistungen).

gen, Geschenke, Spenden, nicht betriebsbedingte Ausgaben usw.). Der Steuersatz beträgt 26/74 der Netto-Ausschüttung. Dies entspricht einer Quellensteuer auf den Ausschüttungsbetrag vor Steuern von 26%. Dadurch wird die Gleichbehandlung der Empfänger von Dividenden und anderer ausschüttungssteuerpflichtigen Zuwendungen mit den Einkommensteuerpflichtigen erreicht, deren Einkünfte (z.B. Netto-Lohnzahlungen) ja auch mit 26% einbehaltener Quellensteuer (hier: Lohnsteuer) belegt werden.

Steuerperiode ist der Kalendermonat; entsprechend sind die Zahlungen monatlich zu leisten, und zwar zusammen mit der einbehaltenen persönlichen Einkommensteuer auf die Löhne der Beschäftigten (bei uns Lohnsteuer) und der (in Estland alleine vom Arbeitgeber zu tragenden) Sozialsteuer (Sozialabgaben) in Höhe von 33%.

Die Ausschüttungssteuer und die Sozialsteuer fließen in das Staatsbudget, während die Einnahmen aus der persönlichen Einkommensteuer im Verhältnis 44 : 56 zwischen Staat und der Gebietskörperschaft, in der Steuerpflichtige wohnt, aufgeteilt werden.

### ***Unternehmensbesteuerung***

In- und ausländische Unternehmen werden im neuen estnischen Einkommensteuerrecht gleich behandelt.

Für Einzelunternehmen und Personengesellschaften bringt das neue Gesetz keine grundlegenden Neuerungen. Lediglich werden die verschiedenen Einkommensarten detaillierter beschrieben und finden sich nunmehr die Vorschriften für die Berechnung des Unternehmenseinkommens (vgl. Kapitel 7, §§ 36 ff.) direkt im Gesetz. Besteuert wird nicht das Unternehmen, sondern das Einkommen der Eigentümer bzw. Gesellschafter aus dem Unternehmen.

Um auch bei diesen Unternehmensformen die Steuerfreiheit reinvestierter Gewinne zu erreichen, sind grundsätzlich alle Investitionsaufwendungen für das Anlage- und Umlaufvermögen in dem Jahr, in dem sie anfallen, voll abzugsfähig. Ausnahmen sind in den §§ 33 und 34 (begrenzt bzw. nicht abzugsfähige Aufwendungen) geregelt bzw. aufgelistet. Überschreitet die Höhe der abzugsfähigen Investitionsaufwendungen einer Periode das Einkommen des Unternehmers, können die Rest-Abzüge in künftigen Perioden vorgenommen werden.

Dagegen wurde die Besteuerung juristischer Personen durch die Reform konzeptionell umgestellt, da nun nicht mehr der Gewinn, sondern (1) die *Gewinnausschüttung* sowie (2) alle Transaktionen, die als *verdeckte Gewinnausschüttung* betrachtet werden können, und schließlich (3) *nicht-betriebsbedingte Aufwendungen und Zahlungen besteuert werden*.

In die erste Kategorie fallen Dividendenzahlungen, ausgenommen Dividenden an inländische juristische Personen, die steuerfrei sind. Zur zweiten Kategorie gehören alle geldwerten Sachleistungen (fringe benefits, § 48) des Arbeitgebers an Arbeitnehmer, Manager oder Berater, sowie andere Zuwendungen, sei es in monetärer oder anderer Form, die alle grundsätzlich im Quellenabzugsverfahren mit der Ausschüttungssteuer belegt werden. Ausgenommen davon sind Spenden und Zuwendungen an Kirchen, Gewerkschaften, Parteien usw., die in § 49 aufgeführt sind, allerdings nur bis zur Höhe von 2% der regulären, der Sozialsteuer unterliegenden Sozialaufwendungen der steuerpflichtigen juristischen Person. In gleicher Höhe steuerfrei bleiben auch Aufwendungen für die Bewirtung, Unterbringung usw. von Geschäftspartnern, die der dritten Kategorie zugerechnet werden.

### ***Einkommensbesteuerung von Ausländern***

Nur die aus estnischen Quellen stammenden Einkünfte von nicht in Estland ansässigen natürlichen und juristischen Personen (Nonresidents) unterliegen der estnischen Einkommensteuer. Für sie gelten die speziellen Regelungen des 5. Kapitels (§§ 29-31).

Für ausländische juristische Personen mit ständiger Niederlassung in Estland gelten die Vorschriften der Gewinnausschüttungssteuer, genau wie für estnische juristische Personen. Geringfügige Abweichungen gibt es lediglich für rechtlich unselbständige Betriebsstätten solcher ausländischer Unternehmen, um alle möglichen Transaktionen zwischen Betrieb und Firmensitz, die von den Vorschriften über die verdeckte Gewinnausschüttung und über nicht-betriebsbedingte Aufwendungen nicht voll erfasst werden, in den Griff zu bekommen.

Für Löhne und Gehälter in Estland beschäftigter Ausländer sowie Entgelte für in Estland erbrachte Dienstleistungen muss vom Arbeitgeber oder Auftraggeber Einkommensteuer abgeführt werden. Entgelte für in Estland von freiberuflich Tätigen erbrachte Leistungen sind ebenso einkommensteuerpflichtig, wie grundsätzlich auch Erlöse aus

dem Verkauf von estnischen Immobilien und beweglichem Betriebsvermögen an Inländer. Ferner sind die Einnahmen von Ausländern aus Vermietung und Verpachtung, Zinserträge (Ausnahme: von estnischen Kreditinstituten an Ausländer ausgezahlte Kreditzinsen sind steuerfrei!), Liquidationserlöse und Einkünfte aus dem Verkauf von Beteiligungen an Unternehmen in Estland steuerpflichtig. Dies gilt auch für die Gagen von Künstlern oder Sportlern.

Dividendenzahlungen an ausländische juristische Personen aus namhaften (mindestens 25%igen) Beteiligungen an estnischen Unternehmen bleiben dagegen steuerfrei. Ansonsten wird auf an Nonresidents fließende Dividenden die Gewinnausschüttungssteuer einbehalten, wie das bei Inländern der Fall ist.

Grundsätzlich erfolgt die Einkommensbesteuerung ausländischer natürlicher Personen im Quellenabzugsverfahren, wobei der Steuersatz 26% beträgt, in einigen Ausnahmefällen (z.B. bei Lizenzeinnahmen oder Künstlergagen bzw. dem Entgelt für in Estland erbrachte Dienstleistungen) 15%. Zu beachten ist allerdings, dass viele der von Estland abgeschlossenen Doppelbesteuerungsabkommen mit diesen Bestimmungen kollidieren dürften. Solche Abkommen gibt es mit 21 Staaten (darunter die baltischen Nachbarstaaten, die skandinavischen Länder und Deutschland). Über sich daraus möglicherweise ergebende Probleme ist allerdings bis dato noch nichts bekannt geworden.

### ***Umstellungsprobleme und Übergangsbestimmungen***

Noch zu früh ist es auch, um zu beurteilen, ob das neue Einkommensteuerrecht alle Erwartungen erfüllen kann und welche konkreten Schwierigkeiten sich aus den veränderten Vorschriften für die Rechnungslegung und die Steuererklärungen ergeben werden, sowie welche Meinungsverschiedenheiten und Streitigkeiten aus unterschiedlichen Interpretationen des neuen Gesetzes auftreten können. Somit ist nicht auszuschließen, dass schon bald ergänzende oder zusätzliche Bestimmungen erlassen werden müssen und das bestechend einfache und übersichtliche Gesetzeswerk dadurch wieder verkompliziert werden wird.

Den aus dem Übergang zu den neuen Besteuerungsprinzipien resultierenden Problemen ist das abschließende 12. Kapitel (§§ 58 bis 62) des neuen Gesetzes gewidmet. Die meisten dieser Bestimmungen sind technischer Natur. § 60 Abs. 3 erlaubt den Abzug von vor Inkrafttreten der Reform gezahlter Steuern auf reinvestierte Gewinne von der

Gewinnausschüttungssteuerschuld künftiger Jahre. Dadurch soll die erneute Besteuerung bereits früher besteuert Gewinnanteile vermieden werden. Zu diesem Zweck wird für die Jahre 1994-1999 die effektive Steuerbelastungsrate als Quotient von Körperschaftsteuer und Bilanzgewinn ermittelt und mit der Gewinnausschüttungssteuer für diese Jahre verrechnet.

### ***Kein unfairer Steuerwettbewerb***

Kein Zweifel, mit dem neuen Steuerrecht wird der Standort Estland attraktiver für ausländische Direktinvestitionen. Denn zusätzlich zu dem niedrigen proportionalen Steuersatz von 26%, der beibehalten wurde, dürfte die Steuerfreiheit für reinvestierte Gewinne, die das neue Gesetz gebracht hat, von potentiellen ausländischen Investoren begrüßt werden. Damit sollen die estnischen Standortnachteile - die geringe Größe des estnischen Marktes, die relative Randlage des Landes, Rohstoffarmut und mögliche Vorbehalte gegen ein Engagement auf dem Territorium der ehemaligen Sowjetunion - wenigstens teilweise kompensiert werden.

Die Esten legen Wert auf die Feststellung, dass Estland mit der Reform nicht zu einem „Steuerparadies“ geworden ist. Auch nach dem neuen Recht unterliegen ausländische natürliche und juristische Personen der Einkommensbesteuerung. Auch künftig werden die estnischen Behörden im Rahmen der geltenden Steuerabkommen den Steuerbehörden der Signatarstaaten Auskünfte über in Estland erzielte Einkommen ihrer Bürger erteilen. Das neue Gesetz, das in vielem einfacher ist und zusätzliche Kontrollmöglichkeiten eröffnet, verbessert sogar die materiellen Voraussetzungen dafür. Da überdies alle Zahlungen und anderweitigen Zuwendungen an natürliche Personen besteuert werden, dürfte auch ausgeschlossen sein, dass Ausländer oder ausländische Unternehmen das neue estnische Steuerrecht zum Zwecke der Steuerflucht missbrauchen könnten.

Nach dem heutigen Diskussionsstand über unfairen Steuerwettbewerb „harmful tax competition“ kann man somit schwerlich einen Verstoß des neuen estnischen Einkommensteuerrechts gegen die von der OECD und der EU aufgestellten Kriterien für fairen Steuerwettbewerb konstatieren.

DIETER LÖSCH



## Estland Gesamtwirtschaftliche Indikatoren

Fläche: 45,227 Tsd. km<sup>2</sup>; Bevölkerung: 1,370 Mio. (März 2000)

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000 1. Hj.	2000*	2001*
<b>Wirtschaftsleistung</b>								
Bruttoinlandsprodukt								
BIP, nominal	Mrd. EEK	52,446	64,324	73,325	75,360	40,714	.	.
BIP, nominal	Mrd. USD	4,357	4,637	5,213	5,128	2,500	.	.
BIP, real	Veränd. gg. Vorj., %	3,9	10,6	4,7	-1,1	6,4	5,2 <sup>16</sup>	5,2 <sup>16</sup>
BIP pro Kopf	USD, amtl. Wechselk.	2961	3264	3613	3384	3650 <sup>6</sup>	3543 <sup>17</sup>	3691 <sup>17</sup>
	USD, Kaufkraftparität	4449	5082	5456	.	.	.	.
BIP	Index 1991=100	85,3	97,7	101,8	100,6	108,6 <sup>6</sup>	.	.
Industrie	Index 1991=100	51,8	61,0	63,5	.	.	.	.
<b>Produktionsentwicklung, real</b>								
Industrie <sup>5</sup>	Veränd. gg. Vorj. %	2,7	18,1	6,5	-2,6	19,1	17,1 <sup>18</sup>	4,5 <sup>16</sup>
Landwirtschaft <sup>7</sup>	Veränd. gg. Vorj. %	-2,2	-1,5	-1,3	-5,6	-4,7	.	.
Bauwesen	Veränd. gg. Vorj. %	9,9	15,7	21,5	-15,8	6,3	.	.
<b>Struktur lt. VGR<sup>1</sup></b>								
Industrie <sup>8</sup>	% des BIP.	22,2	19,0	19,1	18,0	18,0	.	.
Land-, Forst- u. Fischereiw.	% des BIP	7,5	6,0	5,6	5,2	4,3	.	.
Bauwesen	% des BIP	5,8	5,2	5,8	4,9	4,7	.	.
Dienstleistungen	% des BIP	64,5	58,2	59,4	62,6	63,2	.	.
Anteil des Privatsektors	% des BIP	70	70	70	75	<sup>4)</sup>	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Industrieprod.	.	.	.	.	<sup>4)</sup>	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Beschäftigten	63,1	68,6	69,3	.	<sup>4)</sup>	.	.
<b>Investitionen</b>								
Brutto-Anlageinvestitionen	reale Veränd.g.Vorj., %	11,4	17,5	11,3	-15,2	1,7	.	.
Investitionsquote lt. VGR	% des BIP	26,7	27,9	29,7	25,1	23,3	25,0 <sup>16</sup>	25,6 <sup>16</sup>
Zufluss von Direktinvest., netto								
Zahlungsbilanzangaben	Mio. USD	110,5	128,3	575,0	302,5	38,7	400 <sup>17</sup>	300 <sup>17</sup>
aus Deutschland <sup>11</sup>	Mio. DM	12	10	9	18	14	.	.
<b>Arbeitsmarkt</b>								
Beschäftigte, JD	Tsd. Personen	645,6	648,4	640,2	614,0	602,0	620,4 <sup>16</sup>	622,0 <sup>16</sup>
in der Industrie	% d. gesamt. Besch.	29,1	27,5	27,5	25,3	25,1	.	.
Beschftgt. im Staatssektor	Tsd. Personen	238,3	202,1	195,0	<sup>4)</sup>	<sup>4)</sup>	.	.
Arbeitslosenquote, JE	registrierte, % <sup>2</sup>	4,4	4,0	3,7	5,1	5,0	.	.
	nach ILO-Def. %	10,0	9,7	9,9	12,3	13,2	.	.
<b>Geldmengen- und Preisentwicklung</b>								
Geldmenge M2, JD	Veränd. gg. Vorj., %	35,6	42,3	7,0	9,4	9,7	.	.
Zinssatz, jährl., JE	% , Rediskontsatz <sup>3</sup>	.	.	.	.	.	.	.
Realzins (PPI), JD	%, jährl., aufg. Kred.	-0,9	2,4	12,1	8,5	.	.	.
Inflationsrate								
Konsumgüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	23,1	11,2	8,2	3,3	3,1	4,1 <sup>15</sup>	.
Konsumgüterpreise, JE	Veränd. gg. Vorj., %	14,8	12,5	6,5	3,9	3,2 <sup>14</sup>	4,7 <sup>15</sup>	.
Industriegüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	14,8	8,8	4,2	-2,5	1,0	.	.
<b>Einkommen und Verbrauch</b>								
Bruttolöhne, nominal, JD	Veränd. gg. Vorj., %	25,7	19,7	15,4	10,4	10,7	.	.
Nettolöhne, real, JD	Veränd. gg. Vorj., %	.	.	.	.	.	.	.
Privater Verbrauch, real lt. VGR	Veränd. gg. Vorj., %	.	8,9	6,1	-2,3	7,9	.	.
Einzelhandelsumsatz, real	Veränd. gg. Vorj., %	6	12	6,0	5,5	11,4	11,8 <sup>13</sup>	.
Sparquote (brutto)	% des BIP	22,3	18,6	19,5	20,1	23,1	19,4 <sup>16</sup>	20,1 <sup>16</sup>
<b>Lebensstandard</b>								
Monatslohn, JD								
Brutto	USD, amtl. Wechselk.	248,1	257,4	285,8	302,1	294,0	.	.
Brutto	USD, Kaufkraftparität	369,5	409,8	432,7	.	.	.	.
Mindestlohn/Durchschn.-lohn	%	22,8	24,4	27,4	28,4	27,8	.	.

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000 1. Hj.	2000*	2001*
Altersrente/Durchschn.-lohn	%	31,9	31,1	30,2	34,9	32,4	.	.
30-Tge Existenzminimum	USD, amtl. Wechsk., %	.	82,2	89,3	79,6	74,2	.	.
<b>Öffentliche Haushalte (kons.)</b>								
Einnahmen	Mio. EEK	20332,3	25989,5	28138,0	27130,2	14336,0	19917 <sup>10</sup>	.
Ausgaben	Mio. EEK	21343,8	24579,8	28364,8	30670,2	15031,0	20226 <sup>10</sup>	.
Budgetsaldo	Mio. EEK	-1010,7	1409,7	-226,8	-3540,0	-695,0	233 <sup>10</sup>	.
Budgetsaldo	% des BIP	-1,9	+2,2	-0,4	-4,7	-1,7	-1,3	.
öffentl. Verschuldung	% des BIP	4,9	7,6	5,9	6,4	4,0 <sup>6</sup>	6,1 <sup>16</sup>	6,1 <sup>16</sup>
<b>Außenwirtschaft</b>								
<b>Außenhandel insgesamt</b>								
Export	Mio. USD	1766,0	2277,0	2669,4	2443,1	1552,7	2650 <sup>18</sup>	.
Import	Mio. USD	2881,4	3520,6	3925,7	3435,0	2011,7	3550 <sup>18</sup>	.
Handelsbilanzsaldo	Mio. USD	-1115,4	-1243,6	-1256,3	-991,0	-459,0	-900 <sup>18</sup>	.
<b>Anteile wichtiger Handelspartner<sup>9</sup></b>								
<b>Export nach</b>								
EU	% der Exporte	56,8	62,4	66,6	72,7	77,1	.	.
Deutschland	% der Exporte	(7,0)	(5,6)	(5,5)	(7,5)	9,9	.	.
GUS	% der Exporte	20,5	15,0	10,2	5,8	3,4	.	.
Russland	% der Exporte	(16,5)	(18,8)	(13,4)	(9,2)	2,0	.	.
CEFTA	% der Exporte	(1,4)	(1,0)	(0,9)	(1,0)	1,5	.	.
<b>Import aus</b>								
EU	% der Importe	68,2	68,5	67,7	65,0	63,9	.	.
Deutschland	% der Importe	(10,0)	(10,0)	(10,8)	(9,3)	9,3	.	.
GUS	% der Importe	14,6	11,6	10,6	10,8	11,5	.	.
Russland	% der Importe	(13,6)	(14,4)	(11,1)	(13,5)	8,9	.	.
CEFTA	% der Importe	(2,5)	(2,3)	(2,6)	(2,2)	3,5	.	.
<b>Handel mit Deutschland</b>								
Deutsche Ausfuhr	Mio. DM	451,6	658,9	764,5	606,0	384,6	700 <sup>18</sup>	.
Deutsche Einfuhr	Mio. DM	311,2	456,6	336,8	419,4	355,6	480 <sup>18</sup>	.
Deutscher Handelssaldo	Mio. DM	140,4	202,3	427,7	186,6	29,0	220 <sup>18</sup>	.
<b>Gesamtwirtschaftl. Auslandsposition</b>								
Leistungsbilanzsaldo	Mio. USD	-397,9	-563,4	-478,1	-250,0	-150,6	-270 <sup>18</sup>	.
Leistungsbilanzsaldo	% des BIP	-9,2	-12,1	-9,2	-5,8	-6,0	-5,6 <sup>16</sup>	5,5 <sup>16</sup>
Währungsreserven, ges., JE	Mio. USD	640,0	760,5	813,4	856,4	813,5	.	.
Wechselkurs, JD	EEK/USD	12,031	13,881	14,065	14,695	16,283	17,290 <sup>12</sup>	.
Realer Wechselkurs, JD	Veränd. gg. Vorj., %	9,7	3,3	10,4	7,3	-4,4	.	.
Terms of Trade	Index 1990=100	.	.	.	.	.	.	.
<b>Auslandsverschuldung,</b>								
Brutto, Dez. bzw. Juni	Mio. USD	.	2583	2913	2888	2860	3500 <sup>18</sup>	.
Netto, Dez. bzw. Juni	Mio. USD	.	-628,1	-726,0	-648,8	-561,0	-800 <sup>18</sup>	-1700 <sup>18</sup>
Brutto	% des BIP	.	55,2	55,6	56,7	59,2 <sup>6</sup>	65,0 <sup>18</sup>	.
Schuldenquote (brutto)	% der Exporte	.	113,4	109,8	110,2	92,0 <sup>6</sup>	.	.
Schuldendienstquote	% der Exporte	2,2	3,6	5,2	.	.	.	.

Anmerkung: \* = Prognose; JD = Jahresdurchschnitt; JE = Jahresende.

<sup>1</sup> Die Anteile der Sektoren für 1996 sind nicht auf das BIP zu Marktpreisen, sondern die Bruttowertschöpfung bezogen. <sup>2</sup> Registrierte Arbeitsuchende in Prozent der Personen zwischen 15 und 74 Jahren; <sup>3</sup> Die Bank von Estland setzt keinen Diskontsatz fest! <sup>4</sup> Da Estland seine Statistik der westlichen Marktwirtschaften angeglichen hat, wird vom Statistischen Amt ebenso wenig zwischen Privat- und öffentlichem Sektor der Wirtschaft unterschieden, wie in Deutschland. <sup>5</sup> Nur verarbeitendes Gewerbe; <sup>6</sup> Halbjahreswert verdoppelt bzw. Wert auf das Jahr hochgerechnet, um die Vergleichbarkeit mit den Vorjahreswerten zu erleichtern! <sup>7</sup> Einschl. Forst- und Fischereiwirtschaft; <sup>8</sup> Einschl. Bergbau, Energie und Wasserversorgung; <sup>9</sup> Estland hat seine Außenhandelstatistik gemäß den Empfehlungen der UN Statistical Commission und EUROSTAT umgestellt. Die Anteile wurden vom Statistischen Amt nach ISO 3166 neu berechnet. Die Anteile in Klammern sind noch nach der früheren Methode berechnet worden! <sup>10</sup> Januar - August; <sup>11</sup> Deutsche Zahlungsbilanzstatistik, nach Mitteilung der Bundesbank<sup>12</sup> Durchschnittswert für das 3. Quartal; <sup>13</sup> Januar - September; <sup>14</sup> Ende des 2. Quartals; <sup>15</sup> Ende September; <sup>16</sup> Zielprojektion der Regierung, veröffentlicht in einem Ende März 2000 gemeinsam mit der Generaldirektion für Wirtschaft der EU herausgegebenen Papier über die Prioritäten der estnischen Wirtschaftspolitik von 1999-2003! <sup>17</sup> Deutsche Bank Research, Prognose von Ende Juni 2000; <sup>18</sup> Inoffizielle Vorausschätzung.

Quellen: Angaben des Statistischen Amtes Estlands, der Estnischen Zentralbank, des Wirtschaftsministeriums der Republik Estland, des IWF, der EU, der EBRD und der Deutschen Bundesbank.



## LETTLAND

### **Belastet das Leistungsbilanzdefizit den Transformationsprozess?**

#### *Gesamteinschätzung*

Die lettische Wirtschaft hat die wachstumsdämpfenden Auswirkungen der Russlandkrise überwunden. Die sich schon in der zweiten Jahreshälfte 1999 abzeichnende Erholung verstärkte sich im 1. und im 2. Quartal 2000. Im weiteren Verlauf des Jahres 2000 und im Jahr 2001 wird mit einem unverändert raschen Wachstum gerechnet, vorausgesetzt es kommt nicht zu einer weiteren Explosion der Ölpreise.

Niedrige Inflationserwartungen und ein stabiler Wechselkurs bilden eine gute Grundlage für anhaltendes Wirtschaftswachstum und für ein verstärktes Kapitalengagement des Auslands. Auch vom Bankensystem, mit 22 überwiegend privat organisierten Geschäftsbanken – an vielen von ihnen halten führende westliche Geldinstitute Kapitalanteile –, gehen wichtige vertrauensbildende Impulse aus. Ende August 2000 betrug das Gesamtvermögen der Banken 2,5 Mrd. LVL (rd. 4,1 Mrd. USD) und das Eigenkapital erreichte 214 Mio. LVL (rd. 349 Mio. USD).

Infolge der Russlandkrise hat sich Lettland verstärkt vom russischen Markt abgewandt und seine Handelsaktivitäten weiter nach Westeuropa verlagert. Da der Großteil lettischer Exporte auf rohstoff- und arbeitsintensive Produkte entfällt und die Abhängigkeit von Brenn- und Rohstoffimporten extrem hoch ist, dürfte die lettische Wirtschaft auf absehbare Zeit für externe Schocks dennoch anfällig bleiben. Nur im Zuge eines konsequent fortgeführten Strukturwandels und einer weiteren Differenzierung der Beschaffungsquellen von Brenn- und Rohstoffen kann der Grad der Abhängigkeit reduziert werden.

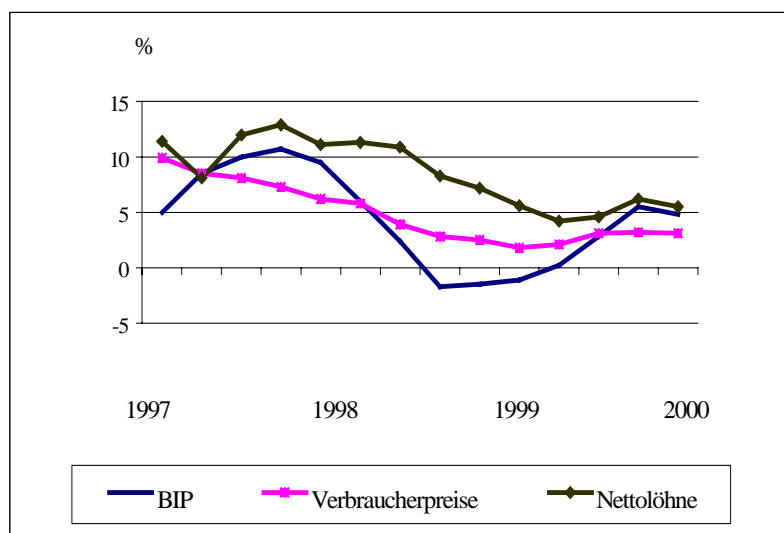
Die neue lettische Regierung – die bereits neunte seit der Wende im Jahre 1992 – unter der Führung des früheren Wohlfahrtsministers und Bürgermeisters von Riga Andris Berzins, die im Mai 2000 die Regierungsgeschäfte übernahm, hat mit einer soliden Mehrheit im Parlament und stabilen makroökonomischen Rahmenbedingungen nun alle Voraussetzungen dafür, den Reformprozess entschiedener als ihre Vorgängerinnen voranzubringen und Lettland näher an die EU heranzuführen. Zu den schwierigen Kernaufgaben zählen, die Privatisierung von Großunternehmen aus dem Infrastrukturbereich zu entpolitisieren und zum Abschluss zu bringen sowie die Wettbewerbsfähigkeit der

lettischen Wirtschaft zu erhöhen. Der Regierung bleiben für diese Arbeit knapp zwei Jahre Zeit – vorausgesetzt alle Koalitionspartner werden an einem Strang ziehen - , denn die regulären Parlamentswahlen sind für Oktober 2002 vorgesehen.

### **Wirtschaftsentwicklung**

Die offizielle lettische Statistik weist für 1999 einen Anstieg des BIP um real 0,1% gegenüber 1998 aus. Das bescheidene Jahresergebnis wird gleichwohl als Neubeginn einer länger andauernden Wachstumsphase gedeutet. Die Entwicklung des BIP im Verlauf des Jahres 1999 bestätigt auf jeden Fall eine Trendumkehr. Nachdem das BIP im 2. Quartal 1999 um 6% gestiegen ist, wuchs es im 3. Quartal um 0,5%. In den ersten beiden Quartalen 2000 erhöhte sich das Wachstum um real 0,9% und 5,3% gegenüber dem Vorquartal. Auch eine Betrachtung gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres bestätigt die Trendwende.

### **Entwicklung von BIP, Verbraucherpreisen und nominalen Nettolöhnen, 1997-2000** (Veränd. gg. Vorjahresquartal), in %



Quelle: Central Statistical Bureau of Latvia.

Die wirtschaftliche Erholung im 1. Halbjahr 2000 wurde – bis auf die Landwirtschaft (-0,2%) - von allen Sektoren getragen. Besonders hervorgehoben wird die positive Entwicklung der verarbeitenden Industrie, die auch am stärksten unter den Auswirkungen

der Russlandkrise gelitten hat; sie ist nun um 6,1% gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres gestiegen. Dabei verzeichneten fast alle Branchen starke Produktionszuwächse. Da jedoch die Produktion der verarbeitenden Industrie in der Vergleichsperiode 1999 stark zurückgegangen ist, muss diese Erfolgsmeldung relativiert werden. Wichtige Wachstumssäulen waren im 1. Halbjahr 2000 nach wie vor die Dienstleistungen mit 5,1% und das Bauwesen mit 4,4%.

Unter den Dienstleistungen haben verschiedene Geschäftsaktivitäten (Kauf und Verkauf von Immobilien, Vermietungen u.a.) mit 16,6% gegenüber dem 1. Halbjahr 1999 besonders stark zugelegt. Für die positive Trendwende sprechen im übrigen die Zunahme des Güteraufkommens per Eisenbahn und des Güterumschlages in den lettischen Häfen um 9,5% bzw. 2,1% gegenüber dem 1. Halbjahr 1999; gegenüber der Vorperiode waren es um 7,5% bzw. 24,2% mehr. Für das Gesamtjahr 2000 erwarten die lettischen Experten ein Wachstum des BIP von 4,5%; in den darauffolgenden Jahren liegen die Prognosen zwischen 5-7%.

### ***Staatshaushalt und monetäre Indikatoren***

Laut revidierten Angaben des lettischen Amtes für Statistik wurde das Finanzjahr 1999 mit einem Defizit in Höhe von 143,4 Mio. LVL (3,9% des BIP) abgeschlossen. Die tatsächlichen Einnahmen des konsolidierten Haushalts betragen 1.589,2 Mio. LVL; ihnen standen Ausgaben in Höhe von 1.732,6 Mio. LVL gegenüber.

Das im Dezember 1999 vom Parlament genehmigte Budget für 2000 sieht ein Defizit in Höhe von 2% des BIP vor. Nach dem 1. Halbjahr 2000 beliefen sich die Einnahmen des konsolidierten Haushalts auf 813,6 Mio. LVL und machten 49,0% der für das ganze Jahr geplanten Einnahmen aus. Die Ausgaben erreichten 853,4 Mio. LVL (49,4%). Nachdem die Einnahmen im 1. Halbjahr 2000 gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres mit 6,7% schneller gewachsen sind als die Ausgaben (4,1%), bestehen gute Voraussetzungen dafür, dass Lettland im Jahre 2000 die Auflagen aus dem IWF-Memorandum erfüllen wird.

Anders sieht es mit der Ende September von der Regierung angenommenen Vorlage des Staatshaushalts 2001 aus. Den niedrigeren Einnahmen in Höhe von 1.432 Mio. LVL stehen zwar Ausgaben von nur 1.499 Mio. LVL gegenüber, jedoch die daraus resultierte

Haushaltslücke beläuft sich auf 1,74% des BIP. Damit würde die vom IWF vorgegebene und in einem gemeinsamen Memorandum festgehaltene Grenze von 1% überschritten.

Der vorgelegte Haushaltsentwurf 2001 wurde vom Präsidenten der Lettischen Zentralbank Repse scharf kritisiert. Er warf der Regierung vor, den bisherigen Kurs der restriktiven Fiskalpolitik verlassen zu haben, was nach seinen Worten das Vertrauen ausländischer Investoren zum lettischen Markt untergraben könne. Repse betonte auch, dass ein Staat, der über seine Verhältnisse lebe, eine Reform der staatlichen Verwaltung dringend nötig habe.

Die Regierung ist bemüht aus der prekären Situation – sinkende Steuereinnahmen und eine starke Zunahme der Inlandsverschuldung einerseits sowie ein hoher Finanzierungsbedarf und IWF-Auflagen andererseits – herauszukommen. Da sie jedoch selbst gezwungen ist zu sparen, hat sie zusammen mit dem Haushaltsentwurf 2001 zur Stützung der in Gang kommenden Konjunktur ein Paket von Gesetzesvorlagen verabschiedet, das eine steuerliche Entlastung der Großinvestoren vorsieht. Demnach sollen Investitionen im Wert von über 10 Mio. LVL zehn Jahre lang mit einem 40%igen Nachlass bei der Ertragsteuer begünstigt werden. Ausgenommen werden sollen Monopolbetriebe und Unternehmen, die bereits in den Genuss von Steuererleichterungen auf der Grundlage des Gesetzes „Über ausländische Direktinvestitionen“ gekommen sind. Die von der Regierung vorgeschlagenen Veränderungen im Steuerrecht haben auch zum Ziel, ausländische und inländische Investoren gleichzustellen.

Dass die Inflation von rd. 1000% im Jahre 1992 auf 2,4% 1999 zurückgeführt werden konnte, ist ein großer Erfolg der lettischen Stabilisierungspolitik. Damit scheint allerdings, zumindest für die nächste Zukunft, das beste Ergebnis erreicht zu sein. Auch wenn keine Inflationsgefahren zu befürchten sind, dürfte sich die Preisentwicklung mittelfristig auf einem Niveau zwischen 2-4% einpendeln. Dafür sprechen sowohl das an Dynamik gewinnende Wirtschaftswachstum als auch die steigenden indirekten Steuer und die noch bestehenden staatlichen Preisregulierungen, die beachtliche Preissteigerungen bei ausgewählten Gütern und Dienstleistungen zu verantworten haben. Während sich die Preise für Verbrauchsgüter im August 2000 insgesamt um 2,5% gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres erhöhten, verteuerten sich langlebige Konsumgüter und Nahrungsmittel um nur 0,9% bzw. 1,5%. Bei alkoholischen Getränken und Tabakwaren sowie bei Dienstleistungen betrug der Preisanstieg jedoch 7% und 5,1%.

Der Preisrückgang bei den Industriegütern in Höhe von 4% im Jahre 1999 ist 2000 zum Stillstand gekommen. Von Januar bis August 2000 stiegen die Preise um 0,4%; im August lagen sie um 0,7% höher als im entsprechenden Monat des Vorjahres. Während die meisten Branchen der verarbeitenden Industrie in diesem Zeitraum noch Preisrückgänge bis zu 11% verzeichneten, sind die Preise in der Druckindustrie um 7,7% und in der chemischen Industrie sogar um 20,1% gestiegen. Die Preissteigerungen bei den Industriegütern sind sowohl auf stark differenzierte Entwicklungen bei den Importpreisen als auch gestiegene Nachfrage im Zuge des sich abzeichnenden Wachstums zurückzuführen.

Die lettische Zentralbank hält an dem Wechselkursregime mit einer festen Anbindung des Lats an die Sonderziehungsrechte des IWF (SDR-Währungskorb im Verhältnis 1 : 0,7997) fest. Die starke Gewichtung des US Dollar und anderer Währungen von außerhalb der Euro-Zone in dem Währungskorb – USD (43%), Euro (26%), GBP (19%), JPY (12%) – sichert zwar die makroökonomische Stabilität, bedeutet aber zugleich eine Herausforderung für die Exportwirtschaft, für welche die Euro-Zone den wichtigsten Absatzmarkt darstellt.

Zur Absicherung des festen Wechselkurses hält die Zentralbank Fremdwährungen proportional zu den Währungskorbanteilen. Im August 2000 betragen die Devisenreserven der Bank von Lettland 545,1 Mio. LVL und sind um 23,5 Mio. LVL gegenüber Dezember 1999 gestiegen. An der Bindung des Lats zum SDR-Währungskorb will die Lettische Zentralbank bis zum EU-Beitritt Lettlands festhalten. Angesichts der starken Ausrichtung des lettischen Außenhandels auf den EU-Markt sollte eine frühere Anbindung des Lats an den Euro ernsthaft in Erwägung gezogen werden.

### ***Beschäftigung, Arbeitslosigkeit, soziale Lage***

Die Anzahl der Beschäftigten in der lettischen Wirtschaft betrug 1999 laut korrigierten Angaben 1,038 Mio. Personen und ist im 1. Halbjahr 2000 unverändert geblieben. Von Januar bis Juni 2000 wurden 12.000 Stellen im öffentlichen Sektor abgebaut; gleichzeitig sind genau so viele Arbeitsplätze im privaten Sektor geschaffen worden. Jeder Sechste arbeitete in der verarbeitenden Industrie und jeder Siebte im Handel bzw. in der Land- und Forstwirtschaft. Seit 1991 ist die Zahl der in der Volkswirtschaft Beschäftigten um 359.000, d.h. um 26% zurückgegangen. In derselben Zeit schrumpfte die Be-

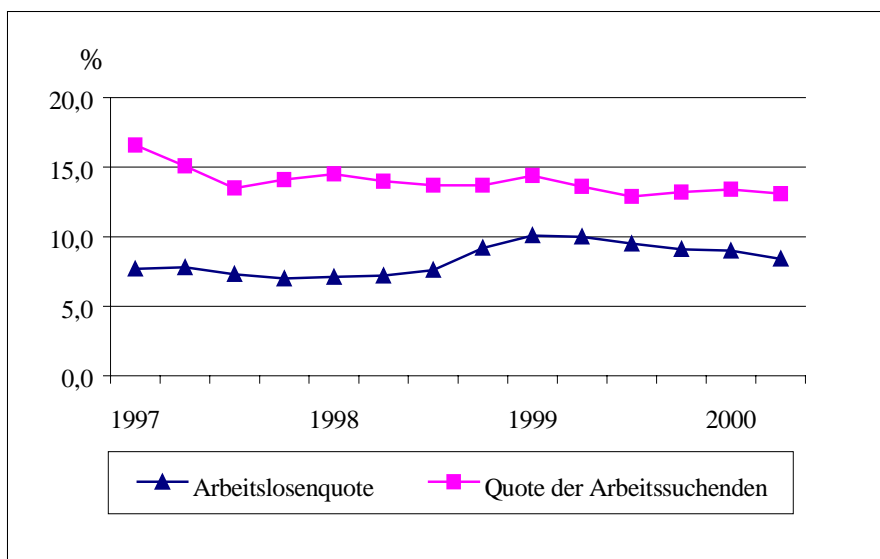


völkerung Lettlands infolge eines starken Geburtenrückgangs und der Emigration um 244.000 Personen, d.h. um 9%.

Die Arbeitslosenquote, die im April 1999 auf 10,2% gestiegen war, ging seitdem kontinuierlich zurück und erreichte im August 2000 8,1%, nachdem sie zum Jahresbeginn noch bei 9,1% gelegen hatte. Im Landesvergleich differiert die Quote sehr stark und sie lag im August 2000 zwischen 3,8% in der Hauptstadt Riga und 26,1% in der Region Rezekne. Der Anteil der Langzeitarbeitslosen (länger als ein Jahr ohne Arbeit) an der Gesamtzahl der registrierten Arbeitslosen ist im Juni 2000 zum ersten Mal im Landesdurchschnitt unter 30% gesunken und erreichte im August 29,2%; in Riga lag er bei 12,2% und in den Regionen Rezekne und Preilu sogar bei 53,4% bzw. 57,9%. Die durchschnittliche Höhe des von Januar bis August 2000 monatlich ausgezahlten Arbeitslosengeldes belief sich auf 47 LVL und machte rd. 55% des offiziell berechneten Existenzminimums aus (1999: 58%).

### Arbeitslosenquote und Quote der Arbeitssuchenden 1997-2000

Quartalsende, in %



Quelle: Central Statistical Bureau of Latvia.

Die zurückgehende Zahl der Arbeitslosen und der Arbeitssuchenden - im 2. Quartal 2000 haben 13,1% der Bevölkerung im arbeitsfähigen Alter nach Arbeit gesucht (1998: 14%; 1999: 13,5%) - deuten darauf hin, dass sich die Situation auf dem Arbeitsmarkt im Zuge des konjunkturellen Aufschwungs zu entspannen beginnt.

Der statistisch ausgewiesene Bruttodurchschnittslohn für sämtliche Sektoren der Volkswirtschaft betrug im 1. Halbjahr 2000 145 LVL und war damit um 6,2% höher als im Vorjahr. Der Mitte 1999 auf 65 LVL fixierte Mindestlohn ist unverändert geblieben und machte rd. 76% des Existenzminimums aus. Die in der verarbeitenden Industrie, in der Landwirtschaft und im Bauwesen erzielten Löhne lagen unterhalb des gesamtwirtschaftlichen Bruttodurchschnittslohnes. Spitzenverdiener sind im Dienstleistungssektor, hauptsächlich im Transport und bei den Finanzdiensten, zu finden. Die dort erzielten Löhne übersteigen den volkswirtschaftlichen Durchschnittslohn um ein Vielfaches, mit steigender Tendenz! Im öffentlichen Sektor wurde ein Bruttodurchschnittslohn in Höhe von 163 LVL gezahlt.

Die Einkommenssituation der Haushalte verbessert sich langsam. Die Reallöhne stiegen im 1. Halbjahr 2000 um 2,6% gegenüber dem Vorjahr (1999: 2,9%). Die Durchschnittsrente betrug 58 LVL und machte rd. 90% des Mindestlohnes aus, also 68% des Existenzminimums! Die Haushalte, von denen 32% von einer Person (davon 52% von Rentnern) und 29% von zwei Personen geführt werden, beurteilen ihre Lage selbst wie folgt: 47% bezeichneten sich als weder arm noch reich und 34% betrachteten sich zwar nicht als arm aber an der Armutsgrenze. Nur 11% hielten sich für arm und 7% sagten, sie seien zwar nicht reich aber lebten gut. In mittelfristiger Perspektive sehen 49% der Haushalte ihre Zukunft pessimistisch, 26% sind optimistisch, und 24% vertreten die Meinung, dass sich auch künftig nichts ändern wird. Die sich nun abzeichnende Phase des wirtschaftlichen Aufschwungs könnte jedoch einen Teil der Pessimisten umgestimmt haben.

### ***Außenwirtschaftliche Neuorientierung und Leistungsbilanzdefizit***

Die lettischen Reformer haben frühzeitig erkannt, dass eine rasche Integration in die Weltwirtschaft angesichts der Größe und der geografischen Lage des Landes eine unabdingbare Voraussetzung für den erfolgreichen Wandel von der Plan- zur Marktwirtschaft ist. Daher gehörten die Öffnung des Landes und die Liberalisierung des Außenhandels zu den ersten Maßnahmen im lettischen Reformkatalog. In LVL gerechnet sind die Exporte zwischen 1993 und 1999 um 50% und die Importe sogar um 160% gestiegen; in USD betragen die Zuwächse rd. 80% bzw. 200%.

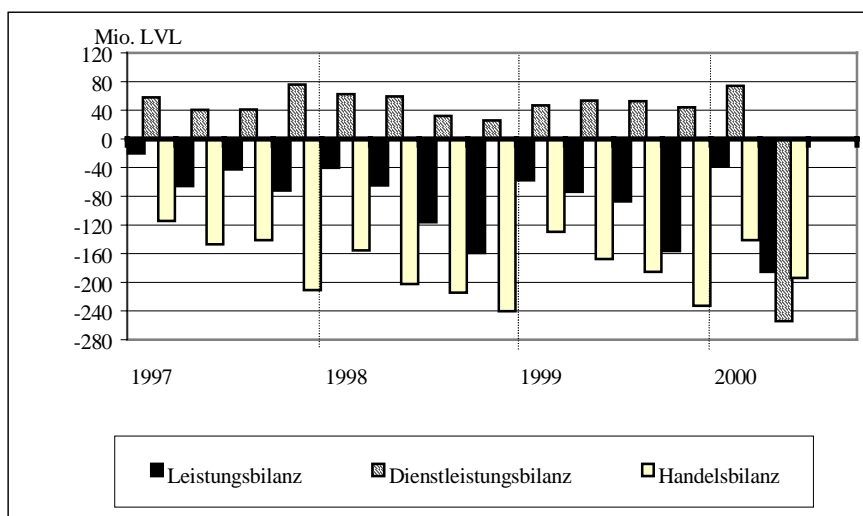
Die politisch gewollte schnelle Lösung vom Wirtschaftsraum der ehemaligen Sowjetunion, der hohe Konsum- und Modernisierungsbedarf der Volkswirtschaft und die weitgehende Beseitigung der tarifären Hemmnisse beim Zugang zum EU-Markt, insbesondere seit der Unterzeichnung der Europa-Abkommen im Jahre 1995, haben die regionale Ausrichtung des lettischen Außenhandels von Grund auf verändert: Deutlich erkennbar ist die Abkehr vom GUS-Markt und die Hinwendung zum EU-Markt. Während der Anteil der Außenhandelsumsätze mit den GUS-Staaten am lettischen Gesamtußenhandel von 43% 1993 auf 12% im 1. Halbjahr 2000 zurückging, hat er sich in diesem Zeitraum mit den EU-Ländern von 30% auf 60% verdoppelt.

Zwar hat sich die regionale Ausrichtung des Außenhandels stark geändert, die Warenstruktur blieb aber in ihrem Kern vergleichsweise konstant. Vor der Transformation erfolgten in Lettland, ähnlich wie in den anderen mittel- und osteuropäischen Ländern, Faktorwanderungen nicht aufgrund von Preissignalen, sondern über den Planmechanismus. Infolge jahrzehntelanger Abschottung der Wirtschaftsstruktur vom Weltmarkt war sie nicht an die internationale Arbeitsteilung angepasst. Unternehmen und Arbeitskräfte waren vor der Transformation vor allem in rohstoff- und arbeitsintensiven Branchen konzentriert; forschungsintensive Bereiche und Branchen mit spezialisierten Zulieferern fehlten weitgehend. Unter den Wettbewerbsbedingungen der marktwirtschaftlichen Ordnung hat sich die Anpassungsflexibilität der lettischen Wirtschaft deutlich erhöht. Unternehmen haben flexibel auf Veränderungen der Nachfrage und des Angebots reagiert, Produktionsfaktoren sind zum Teil in effiziente Bereiche gewandert. Bislang tragende Güter im Handelsverkehr Lettlands verloren ihre Märkte. Davon betroffen waren insbesondere ressourcenintensive Güter, deren Rohstoffe aus der ehemaligen Sowjetunion stammten sowie kapitalintensive Güter, die mit Produktionsanlagen hergestellt wurden, die noch in der Zeit des planwirtschaftlichen Zuteilungsverfahrens entstanden waren. Relativ stabil blieb die Produktion arbeitsintensiver Güter. Diese Produkte bilden zusammen mit rohstoffintensiven Waren wie Holz und Holzzeugnissen, die im Verlauf des Transformationsprozesses an Bedeutung gewonnen haben, heute die Stütze der lettischen Exportwirtschaft. In diesen Bereichen sind die Anpassungskosten an Weltmarktbedingungen (Preise und Standards) relativ gering. Auf Holz und Holzzeugnisse entfielen im 1. Halbjahr 2000 fast 40% der Gesamtexporte. Auch unter den Industriegütern, auf die rd. 42% der Gesamtexporte entfallen, sind drei Viertel rohstoff- und arbeitsintensive Produkte.

Die technologisch anspruchsvolleren verarbeiteten Produkte, für die weltweit eine hohe Einkommenselastizität der Nachfrage besteht, haben nur einen geringen Anteil an den lettischen Exporten; nach Deutschland umfasste z.B. der Anteil der lettischen Hochtechnologieexporte (in der Definition von Eurostat) lediglich 0,2% (1999) der Gesamtexporte. Ein Teil dieser Produkte (Computer, Büromaschinen und wissenschaftliche Instrumente) war in Rahmen von Lohnveredlungen gefertigt.

### Leistungs-, Dienstleistungs- und Handelsbilanzdefizite, 1997-2000

Quartalswerte, in Mio. LVL



Quelle: Central Statistical Bureau of Latvia.

Die Einnahmen aus den überwiegend traditionellen Exportprodukten reichen bei weitem nicht aus, um die wachsenden Konsum- und Investitionsgüterimporte zu bezahlen. Die Folge sind hohe Handelsbilanzdefizite. Da diese durch Überschüsse in der Dienstleistungsbilanz, die ständig abgenommen haben, nicht aufgefangen werden können, ist auch die Leistungsbilanz seit 1995 defizitär. Da zum einen die Exporte aufgrund der Russlandkrise einbrachen, und zum anderen die Importe aufgrund der Finanzierungsengpässe sanken, ging der Grad der Offenheit der lettischen Volkswirtschaft zurück. Während 1993 der gesamte Außenhandel (Durchschnitt der Ex- und Importe) noch rd. 45% des BIP ausmachte, sank dieser Indikator 1999 auf 36%. Zum Vergleich: In Estland ist er in dieser Zeit von 50% auf 70% gestiegen.

In dieser Situation wächst der Druck auf die Zentralbank, die Landeswährung Lats abzuwerten, um die preisliche Wettbewerbsfähigkeit der lettischen Exportprodukte zu verbessern. Besonders aktiv in ihren Forderungen sind Firmen, deren Gewinnspannen

sich im Handel mit der Euro-Zone dramatisch reduziert haben. Die Zentralbank, die ihre auf Stabilität gerichtete Geld- und Kreditpolitik konsequent fortsetzt, lehnt eine Abwertung des Lats mit dem Hinweis auf eine niedrige Inflationsrate ab.

Die lettische Wirtschaftspolitik befindet sich in einem Spannungsfeld zwischen Forderungen nach Eingriffen in das Wirtschaftsgeschehen und Maßnahmen, die eine marktwirtschaftlich gerechte Gestaltung der Rahmenbedingungen zum Ziel haben. Das Ziel der Wirtschaftspolitik in einer Marktwirtschaft besteht darin, gleiche und stabile Rahmenbedingungen für agierende Wirtschaftssubjekte zu schaffen. In so einer Wirtschaft bedroht auch ein hohes Leistungsbilanzdefizit (gemessen am BIP) solange nicht ihre Stabilität, solange die Finanzierbarkeit des Defizits gewährleistet ist. Ein über Zuflüsse an ausländischen Direktinvestitionen (DI) – die DI weisen eine dauerhafte Bindung an eine Volkswirtschaft auf – finanziertes Leistungsbilanzdefizit gilt als hinreichend dauerhaft finanzierbar. Die Erfahrungen anderer Länder zeigen, dass anhaltende Leistungsbilanzdefizite in der Größenordnung von 10% des BIP, die größtenteils über DI-Zuflüsse finanziert werden, bei steigender Sparquote und hohem BIP-Wachstum keine Finanzierbarkeitsprobleme zur Folge hatten.

Für die lettische Wirtschaftspolitik stellt sich also nicht die Frage, ob das Leistungsbilanzdefizit den Transformationsprozess belastet, sondern, ob die politischen, rechtlichen und ökonomischen Rahmenbedingungen dem Wirtschaftswachstum und dem Engagement ausländischer Investoren förderlich sind. Die Privatisierung und wettbewerbliche Gestaltung aller Wirtschaftsbereiche sind eine notwendige Voraussetzung, die Standortqualität zu stärken. Die Überführung des produzierenden Gewerbes in private Hand ist weitgehend abgeschlossen, doch wichtige Bereiche der Infrastruktur (Energiewirtschaft, Eisenbahntransport und Telekommunikation) befinden sich noch immer ganz oder überwiegend im staatlichen Eigentum und bleiben vom Wettbewerb ausgenommen. Im August 2000 wurde ein Projekt zur Teilprivatisierung von „Latvenergo“ unter dem Druck der Gewerkschaften und der Bevölkerung durch das Parlament abgelehnt. In absehbarer Zukunft werden also „Latvenergo“ und „Latvijas Dzelzceļš“ als Staatsbetriebe und „Lattelekom“ als teilprivatisiertes Unternehmen ihre Monopolrechte behalten. Die unvollendete bzw. gestoppte Privatisierung von Großunternehmen aus dem Infrastrukturbereich dürfte sich negativ auf die Standortqualität des lettischen Marktes auswirken und sich letzten Endes als Nachteil im Wettbewerb der Standorte um die Attrahierung mobiler Produktionsfaktoren erweisen.

Aber gerade die Verbesserung der Standortqualität muss das oberste Ziel der lettischen Wirtschaftspolitik sein, denn nur dann kann sie mit einem verstärkten Zustrom von ausländischem Kapital rechnen. Ausländische Kredite erweitern die Importmöglichkeiten und Direktinvestitionen aus dem Ausland ermöglichen eine höhere Investitionsquote zu erreichen, die eine wichtige Voraussetzung für anhaltendes Wirtschaftswachstum und einen höheren Wohlstand ist. Ein wichtiger Vorteil der Direktinvestitionen besteht auch darin, dass sie dem Empfängerland erlauben, unter Einsparung eigener Forschungs- und Entwicklungskosten auf die Technologien der Industrieländer zurückzugreifen. Ein solcher Technologietransfer besteht in der Regel aus der Übertragung einer bereits vorhandener Technologie und beinhaltet auch deren lokale Anpassung, Verbreitung sowie den Aufbau lokaler innovativer Fähigkeiten.

Das sind wichtige Voraussetzungen, um bestehende technologische und innovatorische Lücken zu schließen, eigene technologische Kompetenz- und Innovationsfähigkeit zu erreichen und diese Position dann im internationalen Innovationswettbewerb zu stärken. Auf diese Weise könnten die Grundlagen für steigende Einkommen geschaffen werden. Gelingt es Lettland diesen Weg einzuschlagen, wird die Finanzierung des Leistungsbilanzdefizits auch künftig keine Schwierigkeiten machen.

ANDREAS POLKOWSKI

## Lettland Gesamtwirtschaftliche Indikatoren<sup>2</sup>

Fläche: 64,6 Tsd. km<sup>2</sup>; Bevölkerung: 2,42 Mio.<sup>1</sup>

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000 1. Hj.	2000*	2001*
<b>Wirtschaftsleistung</b>								
Bruttoinlandsprodukt								
BIP, nominal	Mrd. LVL	2,83	3,28	3,59	3,66	1,99	.	.
BIP, nominal	Mrd. USD	5,13	5,64	6,08	6,26	3,33	.	.
BIP, real	Veränd. gg. Vorj., %	3,3	8,6	3,9	0,1	5,1	4,5	5,0-6,0
BIP pro Kopf	USD							
	amtl. Wechselkurs	2061	2283	2484	2574	1378	.	.
	Kaufkraftparität <sup>3</sup>	3515	3920	4136	4200	.	.	.
BIP	Index 1990=100	51,3	55,7	57,8	57,9	60,1	.	.
Industrie <sup>4</sup>	Index 1990=100	36,3	41,3	42,5	38,8	39,6	.	.
<b>Produktionsentwicklung, real</b>								
Industrie <sup>4</sup>	Veränd. gg. Vorj., %	5,5	13,8	3,1	-5,4	4,8 <sup>5</sup>	.	.
Landwirtschaft	Veränd. gg. Vorj., %	-5,3	3,4	-5,3	-8,3	-0,2	.	.
Bauwesen	Veränd. gg. Vorj., %	5,3	8,2	16,5	7,8	4,4	.	.
<b>Struktur lt. VGR</b>								
Industrie <sup>4</sup>	% des BIP	26,4	27,4	23,4	20,0	19,6	.	.
Land-, Forst- u. Fischereiw.	% des BIP	9,0	5,8	4,4	4,0	4,1	.	.
Bauwesen	% des BIP	4,7	4,8	6,8	7,6	5,8	.	.
Dienstleistungen	% des BIP	59,9	62,0	65,4	68,4	70,6	.	.
Anteil des Privatsektors	% des BIP	59,0	62,0	65,4	66,0	.	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Industrieprod. <sup>6</sup>	80,0	90,0	96,0	96,0	.	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Beschäftigten	63,0	66,0	68,0	70,0	71,2	.	.
<b>Investitionen</b>								
Brutto-Anlageinvestitionen								
	Reale Veränd. gg. Vorj., %	22,3	20,7	44,0	-10,4	5,7 <sup>7</sup>	10,0	6,5-9,0
Investitionsquote lt. VGR	% des BIP <sup>8</sup>	18,1	18,7	27,3	25,0	20,9 <sup>7</sup>	.	.
Zufluss von Direktinvest., netto								
Zahlungsbilanzangaben	Mio. USD	381,7	521,1	356,7	347,5	65,4 <sup>7</sup>	.	.
aus Deutschland <sup>9</sup>	Mio. DM	17,0	49,0	14,0	14,0	48,0	.	.
<b>Arbeitsmarkt</b>								
Beschäftigte, JD								
in der Industrie	Mio. Personen	1,018	1,037	1,043	1,038	1,038	.	.
Beschäftigte im Staatssektor	% d. gesamt. Besch.	19,8	20,2	18,4	17,3	.	.	.
Arbeitslosenquote, JE	Mio. Personen	0,382	0,357	0,331	0,311	0,299	.	.
	%	7,2	7,0	9,2	9,1	8,4	.	.
<b>Geldmengen- und Preisentwicklung</b>								
Geldmenge M2 <sup>10</sup> , JD								
Zinssatz, jährl., JE	Veränd. gg. Vorj., %	-13,4	33,1	23,7	3,4	15,0	.	.
Realzins (PPI), JD	%, Refinanz.satz	9,5	4,0	4,0	4,0	3,5	.	.
Inflationsrate	%, jährl., aufg. Kred.						.	.
Konsumgüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	17,6	8,4	4,7	2,4	3,1	.	.
Konsumgüterpreise, (Dez./Dez.)	Veränd. gg. Vorj., %	13,1	7,0	2,8	3,2	2,6	.	.
Industriegüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	13,7	4,1	1,9	-4,0	0,8	.	.
<b>Einkommen und Verbrauch</b>								
Bruttolöhne, nominal, JD								
Nettolöhne, real, JD	Veränd. gg. Vorj., %	10,3	21,6	11,1	5,8	1,3	.	.
Privater Verbrauch, real lt. VGR	Veränd. gg. Vorj., %	-8,8	3,6	5,3	2,9	2,6	.	.
Einzelhandelsumsatz, real	Veränd. gg. Vorj., %	10,3	5,0	5,8	0,8	6,2 <sup>7</sup>	4,0	4,5-5,5
Sparquote (brutto)	Veränd. gg. Vorj., %	-11,0	21,5	26,5	12,0	4,7	.	.
Monatslohn, JD	% des verf. Eink.	5,7	2,9	6,8	.	.	.	.
Brutto								
	USD,							
Brutto	amtl. Wechselkurs	179,2	206,6	225,9	241,0	243,5	.	.
Brutto	Kaufkraftparität <sup>11</sup>	305,6	354,7	376,1	393,2	.	.	.

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000 1. Hj.	2000*	2001*
Mindestlohn/Durchschn.lohn	%	36,0	32,2	31,5	41,7	44,7	.	.
Altersrente/Durchschn.lohn	%	33,7	38,3	35,2	38,5	40,2	.	.
Haushalte unt. d. Armutsgrenze	%	.	.	.	.	.	.	.
Existenzminimum	USD, amtl. Wechsk.	133,9	135,6	139,2	142,2	141,7	.	.
<b>Öffentliche Haushalte (kons.)</b>								
Einnahmen	Mrd. LVL	1,072	1,307	1,577	1,589	0,814	.	.
Ausgaben	Mrd. LVL	1,103	1,248	1,567	1,733	0,853	.	.
Budgetsaldo	Mrd. LVL	-0,031	0,059	0,010	-0,144	-0,039	.	.
Budgetsaldo	% des BIP	-1,1	1,8	0,3	-3,9	-2,0	.	.
öffentl. Verschuldung	% des BIP	14,4	12,0	10,4	13,9	29,2	.	.
<b>Außenwirtschaft</b>								
<b>Außenhandel insgesamt</b>								
Export <sup>12</sup>	Mio. USD	1443,1	1672,5	1811,6	1723,8	946,9	.	.
Import <sup>13</sup>	Mio. USD	2319,7	2723,5	3191,8	2946,8	1508,1	.	.
Handelsbilanzsaldo	Mio. USD	-876,6	-1051,0	-1380,6	-1223,0	-561,2	.	.
<b>Anteile wichtiger Handelspartner</b>								
Export nach								
EU	% der Exporte	44,7	48,9	56,6	62,6	66,0	.	.
Deutschland	% der Exporte	13,8	13,8	15,6	16,9	16,9	.	.
GUS	% der Exporte	35,8	29,5	18,9	12,0	8,0	.	.
Russland	% der Exporte	22,8	21,0	12,0	6,6	3,7	.	.
CEFTA <sup>14</sup>	% der Exporte	2,4	2,1	2,6	2,8	2,6	.	.
Import aus								
EU	% der Importe	49,2	53,2	55,2	54,5	53,7	.	.
Deutschland	% der Importe	13,8	16,0	16,8	15,1	16,0	.	.
GUS	% der Importe	25,5	19,7	16,0	15,0	16,4	.	.
Russland	% der Importe	20,2	15,6	11,8	10,5	11,7	.	.
CEFTA <sup>14</sup>	% der Importe	4,6	5,6	6,4	7,5	7,6	.	.
<b>Handel mit Deutschland</b>								
Deutsche Ausfuhr	Mio. DM	611,7	888,2	1100,9	938,4	555,6	.	.
Deutsche Einfuhr	Mio. DM	489,0	659,8	603,5	623,8	377,1	.	.
Deutscher Handelssaldo	Mio. DM	122,7	228,4	497,4	314,6	178,5	.	.
<b>Gesamtwirtschaftl. Auslandsposition</b>								
Leistungsbilanzsaldo	Mio. USD	-279,5	-345,2	-649,9	-645,8	-185,7	.	.
Leistungsbilanzsaldo	% des BIP <sup>15</sup>	-6,3	-6,7	-11,5	-10,3	-5,8	.	.
Währungsreserven, ges., JE	Mio. USD	.	.	.	.	.	.	.
der Nationalbank, JE	Mio. USD	825,0	704,0	728,0	837,0	832,0	.	.
Wechselkurs, JD	LVL/USD	0,551	0,581	0,590	0,585	0,591	.	.
Realer Wechselkurs, JD	Veränd. gg. Vorj., %	.	.	.	.	.	.	.
Terms of Trade	Index 1998 =100	.	.	.	101,8	97,2	.	.
Auslandsverschuldung,								
Brutto, Dez.	Mio. USD	408,8	370,2	407,0	615,8	586,5	.	.
Netto, Dez.	Mio. USD	.	.	.	.	.	.	.
Brutto	% des BIP	8,0	6,7	6,5	9,8	17,7	.	.
Schuldenquote (brutto)	% der Exporte	28,6	22,4	21,7	35,6	63,5	.	.
Schuldendienstquote <sup>16</sup>	% der Exporte	6,4	12,4	8,0	16,3	.	11,4	6,8

Anmerkung: \* = Prognose; JD = Jahresdurchschnitt; JE = Jahresende.

<sup>1</sup> Stand: Januar 2000; <sup>2</sup> Berücksichtigt wurde das neueste statistische Material. Folglich mußten diverse Daten gegenüber den Angaben im BMWi-Sammelband 1999 revidiert werden; <sup>3</sup> Angaben Business Central Europe, The Economist Group London; <sup>4</sup> Verarbeitende Industrie zusammen mit dem Bergbau sowie der Energie- und Wasserversorgung; <sup>5</sup> Unternehmen mit 20 und mehr Beschäftigten; <sup>6</sup> Verarbeitende Industrie; <sup>7</sup> Januar bis einschl. März; <sup>8</sup> Bruttoanlageinvestitionen/BIP; <sup>9</sup> Angaben der Deutschen Bundesbank; <sup>10</sup> Broad money; <sup>11</sup> Auf der Grundlage der Relation BIP je Einwohner nach Kaufkraftparität und BIP je Einwohner berechnet; <sup>12</sup> fob; <sup>13</sup> cif; <sup>14</sup> Polen, Ungarn, Slowakische Republik, Tschechische Republik, Slowenien (seit 1995), Rumänien (seit 1997), Bulgarien (seit 1999); <sup>15</sup> Auf USD-Basis; <sup>16</sup> Angaben der Deutsche Bank Research.

Quellen: Statistisches Amt Lettlands, Wirtschaftsministerium Lettlands, Finanzministerium Lettlands, Lettische Zentralbank, Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank, OECD, IWF, EBRD und eigene Berechnungen.





## LITAUEN

### **Herausforderungen: Haushaltsausgleich, Privatisierung und Anpassung des Wechselkursregimes**

#### *Gesamteinschätzung*

Die im vergangenen Jahr deutlich abwärts gerichtete Wirtschaftsentwicklung wurde im 1. Halbjahr 2000 gestoppt; der Wachstumsmotor setzte sich aber nur schwerfällig in Gang. Expansionsträger war vor allem der Export. Die inländischen Nachfragekomponenten entwickelten sich unterschiedlich: Während die Bruttoanlageinvestitionen im 1. Quartal kräftig sanken, expandierte der private Verbrauch. Die Inflationsrate blieb - trotz anziehender Rohölpreise - niedrig. Im Durchschnitt sinkende Importgüterpreise und ein Rückgang der Reallöhne stützten den Stabilitätsprozess. Trotz aufwärts gerichteter Gesamtentwicklung bleibt der Arbeitsmarkt angespannt: Die Arbeitslosenquote erreichte im Verlauf des 1. Halbjahres 2000 einen neuen Höchststand. Hoffnungen auf eine rasche und vor allem nachhaltige Besserung sind gering.

Lag der Anteil des Leistungsbilanzdefizits am BIP 1997 bis 1999 oberhalb der Marke von 10%, so könnte dieser Indikator in diesem Jahr aufgrund der konsequenten Fiskalpolitik sowie des rückläufigen Handelsbilanzdefizits signifikant sinken. 2001 dürfte das gesamtwirtschaftliche Expansionstempo an Fahrt gewinnen. Die Ausfuhren bleiben - trotz der Anzeichen für die Abschwächung der Weltkonjunktur und des hohen Ölpreises - eine robuste Konjunkturstütze. Sowohl die Investitionsgüter- wie auch die Konsumgüternachfrage dürften anziehen.

Korruptionsvorwürfe, gravierende Meinungsdivergenzen, u.a. um die Überführung des Ölsektors in private Hände, führten im letzten Jahr zur Spaltung der mitregierenden Vaterlandsunion und zu zwei Regierungsrücktritten. Vor diesem und dem Hintergrund des Konjunkturreinbruchs verwandelte sich die politische Landschaft Litauens. Euroskeptizismus und Reformüberdruß, vor allem Kritik am Sparkurs, wuchsen. Mit dem Vertrauensverlust der Konservativen stieg das Ansehen der Oppositionsparteien. Am 8. Oktober errangen sie einen erdrutschartigen Wahlsieg. Zum dritten Mal in zehn Jahren vollzog sich in Litauen ein Machtwechsel. Allerdings löste nicht eine Linkskoalition unter Führung des Sozialdemokratischen Bündnisses, das mit Abstand die meisten Parlamentssitze gewann, die konservative Regierung von Premier Kubilius ab, sondern der vom einflussreichen litauischen Industriellenverband unterstützte Zentrumsblock, in dem

sich die Liberale Union, die Neue Allianz (Sozialliberalen), die Zentrumsunion und die Modernen Christdemokraten im Juni zu einem Wahlbündnis vereinigt hatten. Roland Paksas, der nach nur fünfmonatiger Amtszeit als Premierminister im Oktober letzten Jahres im Zusammenhang mit der Teilprivatisierung der Raffinerie in Mazeikiai zurückgetreten war, führt diese Minderheitsregierung an. Am Ziel der ökonomischen, politischen und militärischen Westintegration wird aber auch die neue Regierung festhalten. Marktreformen, Deregulierung und Privatisierung bleiben deshalb unverändert auf der wirtschaftspolitischen Agenda. Kurzfristig steht Litauen vor drei großen wirtschaftspolitischen Herausforderungen, auf die in diesem Bericht näher eingegangen wird. So muss erstens das Budgetdefizit weiter abgebaut und zweitens die Umstrukturierung und Entstaatlichung des Energiebereichs sowie die Privatisierung des Bankensektors begonnen bzw. weitergeführt werden. Und drittens steht eine Entscheidung über das zukünftige Wechselkursregime an.

### ***Wirtschaftsentwicklung***

Der externe Schock der Mitte 1998 begonnenen Russlandkrise, der Litauen von allen baltischen Staaten am stärksten traf, ist überwunden. Die makroökonomische Stabilität wurde gewahrt. Allerdings bewirkten die seitens der Regierung eingeleiteten Maßnahmen zur Dämpfung der negativen Schockwirkungen (hohe Unterstützungszahlungen an die durch die Krise betroffenen Unternehmen) erhebliche Verschlechterungen der Finanz- und Außenbilanz, die nun den Wachstumsaufschwung bremsen.

Im bisherigen Verlauf des Jahres 2000 war Litauens Wirtschaftsentwicklung deshalb nur leicht aufwärts gerichtet. Die Binnennachfrage blieb schwach; die Außennachfrage stieg hingegen kräftig, auch wenn die litauische Währung durch die Anbindung an den USD, der gegenüber den europäischen Währungen beträchtlich an Wert gewann, real stark aufwertete und damit die Wettbewerbsfähigkeit eines Großteils der litauischen Exportwirtschaft gemindert wurde. Die Industrieproduktion war leicht rückläufig (real), die Landwirtschafts- und Bauproduktion sanken kräftig (nominal). Der Ausgabenüberschuss im Staatshaushalt wurde kleiner, das Leistungsbilanzdefizit verringerte sich deutlich. Das BIP stieg im 1. Halbjahr um 1,9%.

Die Preissteigerungsrate (Konsumgüter) erhöhte sich im 1. Halbjahr 2000 nur moderat (0,8%). Unterstützt wurde der Stabilisierungsprozess durch die Erhöhung des realen

Wechselkurses um 25,8% (1. Halbjahr 2000 zum Vorjahreszeitraum). Rückläufige Preise der Einfuhrgüter wirkten stabilisierend.

Die Lage auf dem Arbeitsmarkt hat sich weiter verschlechtert: In den ersten sechs Monaten dieses Jahres sank die Zahl der Beschäftigten im Vergleich zur Vorjahresperiode um 3,0%. Der Arbeitsplatzabbau im Staatssektor setzte sich als Folge der Sparmaßnahmen, Privatisierungen und struktureller Reformen fort (-4,0% im 1. Quartal); der Arbeitsplatzabbau im privaten Sektor, der im 3. Quartal 1998 begann, ging auch im 1. Quartal 2000 weiter (-2,4% gegenüber dem Vorjahreszeitraum). Die offizielle Arbeitslosenquote kletterte zur Jahresmitte auf 11,1%.

Die litauische Außenwirtschaft hat sich im 1. Halbjahr 2000 wieder positiv entwickelt. Sowohl Ausfuhren wie Einfuhren expandierten. Sie stiegen gegenüber dem Vorjahreszeitraum um 26,3% bzw. 10,3%. Der Einfuhrüberschuss verringerte sich um 15,9% auf 2,951 Mrd. Lit.

Das regionale Spezialisierungsmuster hat sich wieder „normalisiert“. Der Absatz auf dem GUS-Markt, der 1999 schockartig um 59,7% eingebrochen war, konnte im 1. Halbjahr 2000 gegenüber der Vorjahresperiode leicht um 5,2% auf 1,067 Mrd. Lit. zulegen. Das bedeutet aber auch, dass nur noch 14,5% der litauischen Ausfuhrgüter auf den dortigen Märkten abgesetzt wurden. Im Vorjahreszeitraum waren es 17,4%. Die Importe aus diesen Ländern legten hingegen kräftig zu. Litauen bezog im Berichtszeitraum vom GUS-Markt 43,5% mehr an Gütern und Diensten als im 1. Halbjahr 1999, so dass der Einfuhranteil der GUS von 24,0% auf 31,2% stieg.

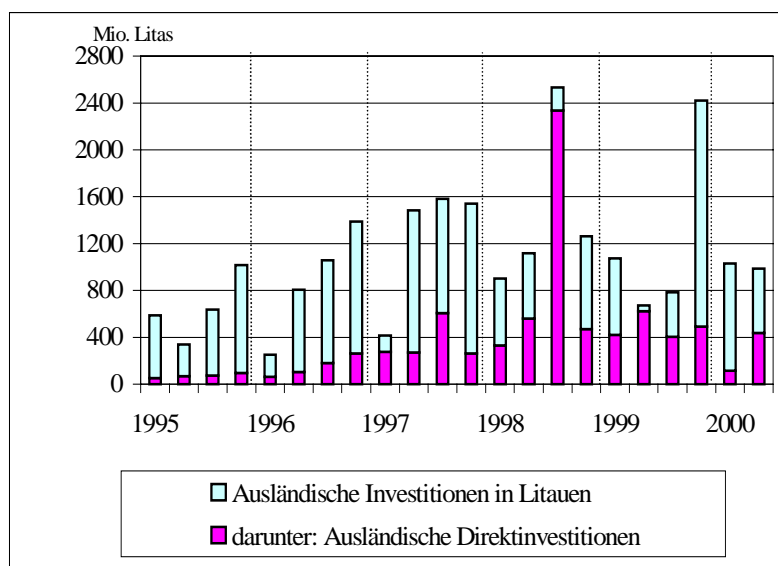
Die Lieferungen in die EU stiegen um 17,4% auf 3,461 Mrd. Lit., so dass die litauische Exportwirtschaft in den EU-Ländern - nach 50,7% im 1. Halbjahr 1999 - in den ersten sechs Monaten dieses Jahres 47,2% ihrer Exporterlöse realisierte. Da knapp ein Viertel der Exporte in die EU Produkte des mittleren Technologiebereichs umfassen, deren Preiselastizität eher gering ist, waren die realen Aufwertungseffekte des Lit. für dieses Ausfuhrsegment relativ klein.

Erhebliche Preiserhöhungen einerseits sowie eine mengenmäßige Ausweitung der Ausfuhren andererseits bewirkten, dass mineralische Erzeugnisse zu rund einem Drittel zur Exportausweitung Litauens beitrugen (Im 1. Halbjahr 2000 erhöhte sich der Exporterlös mineralischer Produkte gegenüber dem Vorjahreszeitraum um 55,0%). Damit waren

mineralische Erzeugnisse wieder wichtigster Expansionsträger der litauischen Exporte. Hierfür war Voraussetzung, dass sich die letztjährigen Produktionsstillstände der Raffinerie in Mazeikiai aufgrund mehrfacher Lieferunterbrechungen durch das russische Unternehmen LUKoil, das damit seiner Forderung nach einer Kapitalbeteiligung an der Raffinerie Nachdruck verleihen wollte, nicht wiederholt haben.

Die Importe konzentrierten sich im 1. Halbjahr 2000 auf mineralische Rohstoffe. Ihr Anteil an den litauischen Gesamteinfuhren stieg gegenüber der gleichen Periode des Vorjahres markant um knapp 8 Prozentpunkte auf 24,0%. Preiseffekte und – aufgrund stabiler Rohölbezüge - Mengeneffekte dürften gleichermaßen zu diesem Ergebnis beigetragen haben. Hauptlieferant von Erdgas und Rohöl ist die GUS. Die Einfuhr von Maschinen und Ausrüstungen stieg nur leicht um 4,2%. Damit sinkt der Anteil der Investitionsgüter an den Gesamteinfuhren zwar weiter und beläuft sich nur noch auf 15,2%; dieser (rechnerische) Anteilsrückgang der Investitionsgütereinfuhren auf den seit 1993 niedrigsten Stand ist jedoch in starkem Masse determiniert durch die Aufwertung des Litas gegenüber dem Euro. Da Litauen Investitionsgüter vornehmlich in der Euro-Zone kauft, in der in Euro fakturiert wird, haben sich diese Güter für Litauen im Berichtszeitraum verbilligt.

**Ausländische Investitionen insgesamt 1995-2000**  
**darunter: Ausländische Direktinvestitionen**  
in Mio. Litas



Quelle: The Bank of Lithuania.

Die Höhe des Leistungsbilanzdefizits betrug nur noch 0,901 Mrd. Litas (nach 2,265 Mrd. Litas im 1. Halbjahr 1999); dies entspricht 4,3% des BIP (1999: -11,1%). Eine weiterhin konsequente Fiskalpolitik (vgl. unten) sowie ein rückläufiger Importüberschuss sollten die Erfolgchancen des litauischen Reformprozesses, die bislang durch die Zwillingsdefizite im Staatshaushalt sowie in der Leistungsbilanz stark belastet wurden, spürbar bessern.

Die ausländischen Kapitalanlagen in Litauen stiegen im 1. Halbjahr 2000 gegenüber der Vorjahresperiode um 15,5% auf 2,016 Mrd. Litas. Auf Direktinvestitionen entfielen nur noch 27,5%; im 1. Halbjahr 1999 waren es 60%. Die Ströme ausländischer Direktinvestitionen bleiben also in hohem Grade volatil. Im diesjährigen Frühjahrsbericht haben wir ausführlich dazu Stellung genommen.

### ***Wirtschaftspolitische Prioritäten***

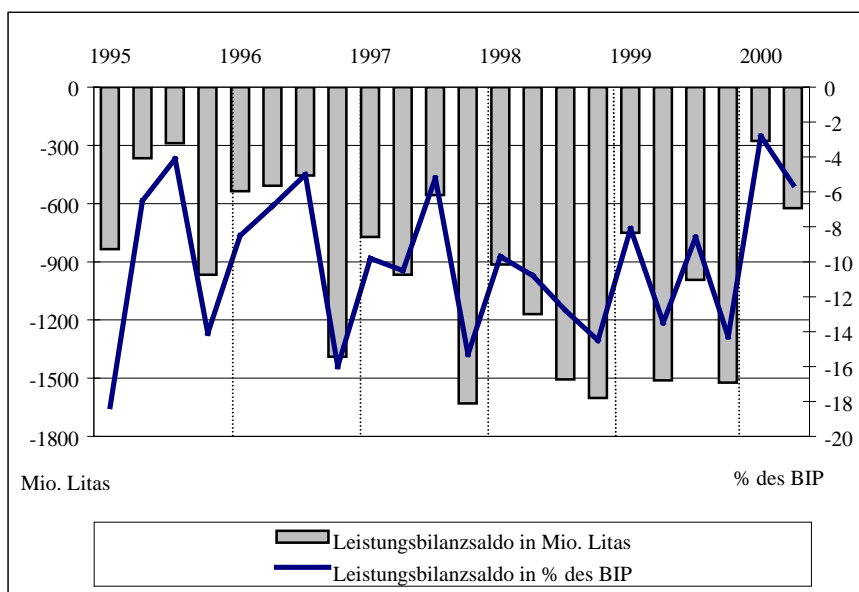
Litauen steht auf dem Weg in die EU kurzfristig vor drei großen wirtschaftspolitischen Herausforderungen: Die Wirtschaftspolitik muss erstens vorrangig Maßnahmen ergreifen, die die makroökonomische Stabilität bewahren. Hier steht u.a. der Abbau des Budgetdefizits weiter im Vordergrund. Zweitens müssen Strukturreformen und laufende Reformen umgesetzt und vollendet werden. Dies betrifft schwerpunktmäßig die Privatisierung des Bankenbereichs und die Umstrukturierung und Entstaatlichung des Energiesektors. Und drittens steht eine Entscheidung über das zukünftige Wechselkursregime an, da Mitte nächsten Jahres die Abkopplung des Litas vom USD erfolgen soll. Hält Litauen an dem Currency-Board-System fest, muss die Reservewährung (bzw. ein Währungskorb) gewählt und der Wechselkurs festgelegt werden.

### ***Haushaltssolidierung***

Zur Sicherung der makroökonomischen Stabilität reformierte Litauen zum einen das Haushaltswesen, zum anderen wurde die Ausgabendisziplin erhöht. Im einzelnen wurde die Programmbudgetierung eingeführt, ein Fünfjahrplan zur Konsolidierung aller Haushaltsmittel auf nationaler und kommunaler Ebene aufgestellt, und es wurden die Konten für sämtliche außerplanmäßigen Ausgaben mit Ausnahme des Sozial- und Krankenver-

sicherungsfonds im staatlichen Schatzamt zentralisiert. Ferner soll nach einem Beschluss im Frühjahr 2000 ein Fiskalreservefonds eingerichtet werden, in den die Erlöse aus Privatisierungen fließen. Bislang wurden mit den Verkaufserlösen staatlicher Unternehmen u.a. notleidende Betriebe unterstützt.

### Leistungsbilanzsaldo 1995-2000 Vierteljährlich



Quelle: The Bank of Lithuania.

Die Modernisierung des Haushaltsverfahrens kommt also voran. Erfolg verspricht auch die im Fiskaljahr 2000 begonnene Konsolidierungspolitik des zentralen und kommunalen Haushalts (State Budget und Local Budget ohne den Sozialversicherungsfonds, die gesetzliche Krankenversicherung sowie sonstige außerbudgetäre Fonds wie Privatisierungsfonds). Gehälter der Beschäftigten im Staatssektor wurden eingefroren, Subventionen abgebaut. Im 1. Halbjahr konnten die Ausgaben durch derartige Sparmaßnahmen gegenüber der Vorjahresperiode um 3,3%, gegenüber dem Haushaltsansatz um 13,4% zurückgefahren werden; die Einnahmen verringerten sich vornehmlich durch rückläufige Lohn- und Einkommenssteueraufkommen aufgrund der Abschwächung der Einkommenserhöhungen sowie steigender Arbeitslosigkeit und sinkender Mehrwert- und Verbrauchssteuern um 2,7%. Gegenüber dem Haushaltsplan betrug der Einnahmeausfall 4%. So ergab sich im Zeitraum Januar bis Juni 2000 ein Defizit in Höhe von 486,0 Mio. Litas nach 531,4 Mio. Litas in der Vorjahresperiode (2,3% des BIP nach 2,6%).

Momentan verringern sich zwar die Ausgabenüberschüsse des zentralen und kommunalen Haushalts. Gefährdungen könnten aber daraus erwachsen, dass die Wirtschaftspolitik von ihrem in diesem Jahr verfolgten Kurs abgeht und die Ausgabendisziplin lockert. Tendenziell defiziterhöhend wirkt eine Expansion des Verteidigungsetats. Er soll 2001 auf die von der NATO für Beitrittskandidaten vorgegebene Zielgröße von 2% des BIP angehoben werden. Litauen verbindet damit die Hoffnung, der für 2002 angestrebten NATO-Mitgliedschaft einen entscheidenden Schritt näher zu kommen, nachdem die USA Mitte dieses Jahres mit Litauen ebenso wie mit Estland und Lettland eine Partnerschaftserklärung über deren möglichen Beitritt in die NATO unterzeichnet haben. Möglicherweise wird die Ausweitung des Verteidigungsetats aber um ein Jahr verschoben, da der neue Parlamentspräsident und Vorsitzende der mitregierenden Neuen Allianz, Paulaskas, diesen Schritt für verfrüht erachtet. Als außerparlamentarische Partei hatte die Neue Allianz im Juni 2000 sogar per Petition die Umschichtung eines Teiles des Verteidigungsetats in den Bildungsetat gefordert, war aber im Parlament gescheitert. Die Landwirtschaft hofft in Zukunft wieder auf höhere Zahlungen aus dem ländlichen Stützfonds und der Marktregulierungsbehörde. Die Chancen hierfür stehen gut, da die Bauernpartei, die mit vier Sitzen im Parlament vertreten ist und der Minderheitsregierung Unterstützung zugesagt hat, die Forderung des oppositionellen Sozialdemokratischen Bündnisses, 10% des Haushaltsbudgets als Agrarsubventionen bereitzustellen, unterstützen dürfte.

Die größte Gefahr droht den Konsolidierungsbemühungen aber vom außerbudgetären Sozialversicherungsfonds. Es war erklärtes Ziel, diesen Fonds im Jahre 2000 aus seiner tiefen Krise herauszuführen. Erstmals seit der Wiedergewinnung der Unabhängigkeit sollte ein Einnahmeüberschuss erzielt werden. Aufgrund der Erhöhung des Beitragssatzes stiegen die Einnahmen im 1. Halbjahr 2000 gegenüber dem Vorjahreszeitraum zwar um 5,3% an, blieben aber unterhalb des Planansatzes. Bei leicht ausgeweitetem Ausgabevolumen sank das Defizit zunächst bis Ende Juni auf 86,0 Mio. Litas (Juni 1999: 172,2 Mio. Litas), stieg aber bis Ende September auf 210 Mio. Litas an. Die Gesamtschulden des Fonds erreichten zu diesem Zeitpunkt knapp 500 Mio. Litas. Ein Einnahmepplus wird entgegen der ursprünglichen Absicht auch im Jahre 2000 nicht erreicht werden.



## *Umstrukturierung und Privatisierung*

Die Bedeutung von Privateigentum und Marktkräften nimmt in der litauischen Wirtschaft stetig zu, der den Markteintritt und den Marktaustritt unterstützende Rechtsrahmen hat sich verbessert. Auf der Privatisierungsliste stehen jedoch zum 1. Juni 2000 noch immer 2788 Unternehmen. An knapp 1000 Unternehmen besitzt der Staat eine Beteiligung von weniger als 33%, die er vor allem durch Umwandlung der Unternehmensverbindlichkeiten in Anteile erlangte. Das Tempo der Umstrukturierung, Modernisierung und Privatisierung war in Schlüsselsektoren wie dem Bankensektor und dem Energiebereich bislang eher schleppend. In diesen wie auch anderen Bereichen sollen diese Prozesse noch in diesem Jahr an Schwung gewinnen.

Im Bankensektor begann die Privatisierung relativ spät. Anfang 2000 hielt der Staat noch immer ein Drittel aller Eigentumsanteile dieser Branche in seinen Händen. Ausländischen Investoren war es lange verwehrt, sich in diesem Bereich zu engagieren. Inzwischen haben mehrere ausländische Institute Vertretungsbüros und Zweigniederlassungen eingerichtet, und sie haben ihre Beteiligungen an den litauischen Banken aufgestockt. Befanden sich 1996 16% aller Anteile in ausländischer Hand, waren es zu Beginn des letzten Jahres 39% und Anfang 2000 bereits 53%.

Zügig sollen die noch im staatlichen Eigentum verbliebenen Banken, darunter zwei Großinstitute, auf die etwa die Hälfte aller Einlagen und rund 40% aller Darlehen entfallen, privatisiert werden. Gegenwärtig wird die größte staatliche und zweitgrößte litauische Bank, die AB „Lietuvos taupomasis bankas“ (JSC „Lithuanian Savings Bank“), vom State Property Fund auf den Markt gebracht. 90,73% der Anteile sollen an einen sog. strategischen Investor veräußert werden. Der Wert der zum Verkauf stehenden Aktiva wird mit knapp 40 Mio. USD angesetzt; ein Mindestverkaufspreis wurde nicht genannt. Einziger ernsthafter Interessent ist die estnische Hansapank, dessen Hauptanteilseigner Sweden's Foreningssparbanken ist. Die Verhandlungen über den Verkauf der drittgrößten Bank, der AB „Zemes ukio bankas“ (JSC „Lithuanian Agricultural Bank“), an ein polnisch-italienisches Konsortium stehen offenbar kurz vor dem Abschluss. Auch die Privatisierung einer weiteren staatlichen Bank, der Lithuanian Development Bank, begann Mitte September im Rahmen eines öffentlichen Tendersverfahrens. Mit dem anvisierten Abschluss des Privatisierungsprozesses im Jahre 2001 werden die Wettbewerbsverzerrungen im litauischen Bankensektor beseitigt, die Eigentumsstruktur des Bankensektors wird sich an die der gewerblichen Wirtschaft ange-

glichen haben. Die Finanzdisziplin der Kreditnehmer wird sich erhöhen, da private Bankinstitute dem Zwang unterliegen, Entscheidungen vorrangig unter Produktivitäts- und Effizienzaspekten zu treffen.

Bereits in der im Frühjahr 1994 von der litauischen Regierung abgesehenen nationalen Energiestrategie waren sieben strategische Ziele aufgelistet worden, an deren letzter Stelle die Restrukturierung, Kommerzialisierung und partielle Privatisierung der Energieunternehmen stand. Ebenso wie dieses Ziel konnten auch die sechs anderen Ziele, darunter die Erhöhung der Versorgungssicherheit und Energieeffizienz sowie der verstärkte Einsatz erneuerbarer Energien und eine Verringerung der Energiesubventionen bislang nicht oder nur teilweise erreicht werden. 1997 brachte mit der Kommunalisierung der Fernwärmeversorgung einen ersten größeren Fortschritt in Hinblick auf die Restrukturierung des Energiesektors. Lietuvos Energija ist noch immer ein vertikal integriertes Unternehmen, das Elektrizität erzeugt, transportiert und verteilt. Der staatliche Anteil am Grundkapital beträgt 86,5%.

Der Staatsanteil am Grundkapital der Gasgesellschaft Lietuvos Dujos beträgt sogar knapp über 90%. Der Anteil des Unternehmens am litauischen Erdgasmarkt beläuft sich auf rd. 60%, bei Flüssiggas auf etwa 70%. Lietuvos Dujos betreibt das gesamte Gasnetz. Das Unternehmen ist ebenfalls ein vertikal integrierter Konzern, in dessen Händen sowohl der Verkauf, der Ferntransport als auch die Verteilung von Gas liegt.

Mit der im Oktober 1999 vom litauischen Parlament verabschiedeten neuen nationalen Energiestrategie sowie den seither getroffenen Festlegungen sind für die Umstrukturierung und Privatisierung des Energiesektors richtungsweisende Entscheidungen getroffen worden. Mit der Stilllegung von Block 1 des Kernkraftwerkes Ignalina noch vor dem Jahr 2005 (über die endgültige Stilllegung von Block 2 wird in der nächsten nationalen Energiestrategie im Jahr 2004 entschieden) wurde zudem ein wichtiger Präzedenzfall für die Sicherheit der Atomenergie in den Transformationsökonomien geschaffen.

Die Pläne für den Erlass von Rechtsvorschriften und die Umgestaltung des Energiesektors sehen vor, dass in Verbindung mit den Strom- und Gasrichtlinien der EU die Monopole umgeformt und endgültige Entscheidungen hinsichtlich der Regelung der Übertragungsnetze getroffen werden. Ein effizienter Regulierungsmechanismus soll geschaffen werden. Die Anhebung der Energiepreise auf ein kostendeckendes Niveau hat begonnen; zu Jahresbeginn 2000 wurden die Stromtarife um knapp 19% heraufgesetzt.

Weitere Anhebungen wurden dem IWF im Rahmen des im März 2000 bewilligten Stand-by-Kredits in Aussicht gestellt.

Im Bereich der Elektrizitätsgesellschaft erfolgt die Kommerzialisierung in die Bereiche Erzeugung, Übertragung und Verteilung. Im Rahmen einer offenen Ausschreibung sollen zwei Unternehmen, die Strom verteilen, im 1. Halbjahr 2001 privatisiert werden. Geplant ist ebenfalls, zwei Kraftwerke in private Hände zu überführen. Konkrete Zeitvorgaben hierfür werden nicht gemacht. Den Bereich der Übertragung will Litauen zunächst in eigener Regie betreiben. Die Überführung der Gasgesellschaft in private Hände wird etwas längere Zeit in Anspruch nehmen. Im Frühjahr 2000 begann die Suche nach einem Berater für das Privatisierungsverfahren. Mindestens 34% des Grundkapitals sollen an einen strategischen Investor verkauft werden.

### ***Wechselkursregime***

Mit der Aufwertung des USD im Verlauf des Jahres 2000 werden die Forderungen nach einer Abkehr vom Currency-Board, zumindest nach einer Abwertung des Litas zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der litauischen Exportwirtschaft immer lauter. Bevor möglicherweise diesen Rufen nachgegeben wird, sollte noch einmal daran erinnert werden, dass die Hauptgründe für die Einführung des Currency-Board Systems in Litauen mit der Bindung an den USD (zum 1. April 1994) darin bestanden, zum einen die Glaubwürdigkeit der Zentralbank bei der Sicherung der Geldwertstabilität unmittelbar herzustellen, zum anderen darauf aufbauend eine langfristige Stabilitätskultur zu entwickeln. Die Zentralbank verzichtete dabei bewusst auf eine eigenständige Geldpolitik. Sie ordnete sich über einen festen Wechselkurs der Geldpolitik der Vereinigten Staaten unter. Deshalb war die interne und externe Reputation, die auch bei vollständiger oder weitgehender Autonomie der Notenbank erst über einen langen Zeitraum herstellbar gewesen wäre, unmittelbar gegeben. Die Vorteile für den Außenwirtschaftsbereich waren und sind evident. Geld erfüllte von Anbeginn seine Funktionen als Tausch- und Wertaufbewahrungsmittel, der Zugang zu internationalen Geld- und Kapitalmärkten war nicht behindert, Auslandskredite konnten kostengünstig durch niedrigere Zinsen aufgenommen werden, die Standortqualität für ausländische Investitionen erhöhte sich durch den Wegfall des Abwertungsrisikos, die Transaktionskosten beim grenzüberschreitenden Handels- und Dienstleistungsverkehr waren und sind aufgrund des Fehlens des Wechselkursrisikos gegenüber dem USD vergleichsweise gering. Zusätzlich

sparte Litauen Ressourcen durch den kostengünstigen Import geldpolitischen Managementwissens.

Die litauische Regierung, die unverändert in Abstimmung mit der Bank von Litauen die Währungsbasis und den offiziellen Litas-Kurs gegenüber dem USD bestimmt, steht vor einer ähnlich weitreichenden Entscheidung wie im Sommer 1993. Am Currency-Board soll auch in Zukunft festgehalten werden. Offenbar will Litauen auch weiterhin von den Vorteilen des Boards profitieren. Die Bindung an den USD als Ankerwährung soll aber in der zweiten Jahreshälfte 2001 durch die Bindung an den Euro ersetzt werden. Dies macht Sinn, weil Litauen nur einen geringeren Teil des Außenhandels in USD abwickelt, hingegen rd. 45% mit der EU. Zusätzlich unterstreicht Litauen mit dem beabsichtigten Tausch der Ankerwährung die Ernsthaftigkeit des Beitrittsbegehrens zur EU.

Damit ist die Wahl der Reservewährung offenbar entschieden. Offen ist die Festlegung des Wechselkurses. Die Ankoppelung an den Euro könnte zur aktuellen Wechselkursrelation USD-Euro Mitte nächsten Jahres erfolgen. Für eine Abwertung spricht allerdings der markante Anstieg des realen effektiven Wechselkurses des Litas gegenüber den Währungen der EU. Mitte 2000 lag er gegenüber Juni 1993 – vor allem determiniert durch die bis 1997 im Vergleich zu den EU-Ländern signifikant höheren Inflationsraten - um annähernd 300% höher. Die preislichen Wettbewerbsvorteile der litauischen Exportwirtschaft sind also tendenziell gesunken; eine neuerliche Unterbewertungsstrategie (im Vergleich zur Kaufkraftparität) würde die internationale Wettbewerbsfähigkeit verbessern und heimische Unternehmen vom Anpassungsdruck zeitweilig entlasten.

Vor dem Hintergrund des gebremsten Wirtschaftswachstums wäre zu erwarten, dass sich Regierung und Zentralbank für eine spürbare Abwertung aussprechen. Da aber zur Finanzierung des Leistungsbilanzdefizits auch weiterhin hohe externe Ersparnisse attrahiert werden müssen, wird Litauen keine Entscheidung treffen, die Kapitalabflüsse und Devisenspekulationen auslösen. Die Furcht vor diesen Folgen einer signifikanten Abwertung spricht eher gegen eine neuerliche Unterbewertungsstrategie.

PETER PLÖTZ

## Litauen Gesamtwirtschaftliche Indikatoren

Fläche: 65,3 Tsd. km<sup>2</sup>; Bevölkerung: 3,7 Mio.

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000 1. Hj.	2000*	2001*
<b>Wirtschaftsleistung</b>								
Bruttoinlandsprodukt								
BIP, nominal	Mrd. Lit	31,569	38,340	42,990	42,597	21,215	44,251	46,643
BIP, nominal	Mrd. USD	7,892	9,585	10,748	10,649	5,304	11,063	11,661
BIP, real	Veränd. gg. Vorj., %	4,7	7,3	5,1	-4,1	1,9	1,3-2,0 <sup>1</sup>	2,5-3,5 <sup>1</sup>
BIP pro Kopf	USD, amtl. Wechselkurs	2128	2587	2903	2878	1433	2990	3152
	Kaufkraftparität	3852,8	4163,9	4424,6	.	.	.	.
BIP	Index 1993=100	97,6	104,7	110,1	105,6	107,5	.	.
Industrie	Index 1993=100	87,3	93,0	99,8	92,1	96,5	.	.
<b>Produktionsentwicklung, real</b>								
Industrie	Veränd. gg. Vorj., %	3,1	6,5	7,3	-7,7	-0,8	.	.
Landwirtschaft	Veränd. gg. Vorj., %	14,6	8,6	-2,6	-8,9	-12,7 <sup>2</sup>	.	.
Bauwesen	Veränd. gg. Vorj., %	3,4	6,6	17,0	-11,2	-20,6 <sup>2</sup>	.	.
<b>Struktur lt. VGR</b>								
Industrie	% des BIP	25,8	25,2	23,9	23,3	23,8	.	.
Land-, Forst- u. Fischereiw.	% des BIP	12,3	11,7	10,3	8,8	5,7	.	.
Bauwesen	% des BIP	7,1	7,7	8,6	7,8	5,0	.	.
Dienstleistungen	% des BIP	54,8	55,4	57,2	60,1	65,5	.	.
Anteil des Privatsektors	% des BIP	67 <sup>3</sup>	69 <sup>3</sup>	71 <sup>3</sup>	71 <sup>3</sup>	72 <sup>3</sup>	72	.
Anteil des Privatsektors	% der Industrieprod.	.	.	.	.	.	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Beschäftigten	64,7	67,5	68,1	68,2	68,6 <sup>4</sup>	.	.
<b>Investitionen</b>								
Brutto-Anlageinvestitionen								
	reale Veränd. gg. Vorj., %	17,6	22,0	9,9	-5,6	-21,0 <sup>5</sup>	.	.
Investitionsquote lt. VGR	% des BIP	24,5	26,5	24,4	23,0	14,8 <sup>4</sup>	.	.
Zufluss von Direktinvest., netto								
Zahlungsbilanzangaben	Mio. USD	152,4	354,5	925,5	486,5	138,7	725,0	.
aus Deutschland	Mio. DM	10	25	28	41,1	-7,8	.	.
<b>Arbeitsmarkt</b>								
Beschäftigte, JD								
in der Industrie	Mio. Personen	1,659	1,669	1,656	1,648	1,604	.	.
Beschäftigte im Staatssektor	% d. gesamt. Besch.	17,7	17,6	17,5	17,4	17,9 <sup>4</sup>	.	.
Arbeitslosenquote, JE	Mio. Personen	0,585	0,542	0,528	0,524	0,504 <sup>4</sup>	.	.
	%	6,2	6,7	6,9	10,0	11,1	.	.
<b>Geldmengen- und Preisentwicklung</b>								
Geldmenge M2, JD								
Zinssatz, jährl., JD	Veränd. gg. Vorj., %	-3,5	34,1	14,5	14,1	6,4	.	.
Realzins (PPI), JD	%, Schatzwechsel	22,4	10,5	9,1	11,4	.	.	.
Inflationsrate	%, jährl., aufg. Kred.	-8,6	-3,0	7,5	9,4	11,0 <sup>6</sup>	10,8 <sup>6</sup>	.
Konsumgüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	24,6	8,9	5,1	0,8	0,8	1,0	1,6
Konsumgüterpreise, (Dez./Dez.)	Veränd. gg. Vorj., %	13,1	8,4	2,4	0,3	1,3 <sup>7</sup>	1,6	2,3
Industriegüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	16,5	6,0	-3,9	3,0	24,3	.	.
<b>Einkommen und Verbrauch</b>								
Bruttolöhne, nominal, JD								
Nettolöhne, real, JD	Veränd. gg. Vorj., %	28,6	25,9	19,5	8,9	1,6	.	.
Privater Verbrauch, nom. lt. VGR	Veränd. gg. Vorj., %	3,3	13,4	12,8	7,2	-2,1	2,2	.
Einzelhandelsumsatz, real	Veränd. gg. Vorj., %	29,1	18,9	8,8	1,8	5,7 <sup>4</sup>	.	.
Sparquote (netto)	Veränd. gg. Vorj., %	6,1	12,5	8,9	-6,3	10,8	.	.
	% des verf. Eink.	6,2	7,2	2,8	1,8	1,4 <sup>4</sup>	.	.
<b>Lebensstandard</b>								
Monatslohn, JD								
Brutto	USD, amtl. Wechselkurs	154,6	194,5	232,5	253,2	261,8	.	.
Brutto <sup>8</sup>	Kaufkraftparität	279,9	313,0	354,7	.	.	.	.

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000 1. Hj.	2000*	2001*
Mindestlohn/Durchschn.-lohn	%	38,8	48,1	45,0	42,5	40,4	.	.
Altersrente/Durchschn.-lohn	%	31,1	31,2	31,0	30,6	29,2	.	.
Haushalte unter der Armutsgrenze	%	.	.	.	.	.	.	.
Existenzminimum (monatl.)	USD, amtl. Wechselkurs	22,8	27,8	30,8	31,3	31,3	.	.
<b>Öffentliche Haushalte (kons.)</b>								
Einnahmen	Mrd. Litas	9,346	12,501	13,871	13,573	6,346 <sup>9</sup>	13,990 <sup>9</sup>	.
Ausgaben	Mrd. Litas	10,791	13,165	15,325	16,013	6,918 <sup>9</sup>	14,790 <sup>9</sup>	.
Budgetsaldo	Mrd. Litas	-1,445	-0,664	-1,454	-2,440	-0,572 <sup>9</sup>	-0,800 <sup>9</sup>	.
Budgetsaldo	% des BIP	-4,6	-1,7	-3,4	-5,7	-2,7 <sup>9</sup>	-1,8 <sup>9</sup>	.
öffentl. Verschuldung	% des BIP	23,2	21,1	22,4	28,3	27,0	.	.
<b>Außenwirtschaft</b>								
<b>Außenhandel insgesamt</b>								
Export	Mio. USD	3356,4	3862,5	3710,7	3003,8	1834,8	.	.
Import	Mio. USD	4558,6	5643,4	5793,8	4834,5	2572,6	.	.
Handelsbilanzsaldo	Mio. USD	-1202,2	-1780,9	-2083,1	-1830,7	-737,8	-1110,2	.
<b>Anteile wichtiger Handelspartner</b>								
Export nach								
EU	% der Exporte	32,9	32,5	38,0	50,1	47,2	.	.
Deutschland	% der Exporte	12,8	11,4	13,1	16,0	14,4	.	.
GUS	% der Exporte	45,4	46,4	35,7	18,2	14,5	.	.
Russland	% der Exporte	24,0	24,5	16,5	7,0	6,3	.	.
CEFTA	% der Exporte	4,1	3,2	3,9	6,0	7,3	.	.
Import aus								
EU	% der Importe	42,4	46,5	47,3	46,5	44,7	.	.
Deutschland	% der Importe	15,4	17,5	18,2	16,5	14,3	.	.
GUS	% der Importe	32,9	29,3	26,0	24,4	31,2	.	.
Russland	% der Importe	29,0	25,3	21,2	20,1	26,9	.	.
CEFTA	% der Importe	8,1	8,8	9,2	9,7	8,2	.	.
<b>Handel mit Deutschland</b>								
Deutsche Ausfuhr	Mio. DM	1070,4	1657,0	1808,4	1462,9	767,4	.	.
Deutsche Einfuhr	Mio. DM	745,6	904,0	970,8	1021,0	567,8	.	.
Deutscher Handelssaldo	Mio. DM	324,8	753,0	837,6	551,9	199,6	.	.
<b>Gesamtwirtschaftl.</b>								
<b>Auslandsposition</b>								
Leistungsbilanzsaldo	Mio. USD	-722,6	-981,3	-1298,1	-1194,1	-225,4	.	.
Leistungsbilanzsaldo	% des BIP	-9,2	-10,2	-12,1	-11,2	-4,3	.	.
Währungsreserven, JE	Mio. USD	762,0	999,2	1392,9	1190,6	1375,9	.	.
Wechselkurs, JD	Litas/USD	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	.
Realer Wechselkurs, JD	Veränd. gg. Vorj., %	0,7	10,2	5,8	28,5	25,8	.	.
Terms of Trade	Index 1990=100	.	.	.	.	.	.	.
Auslandsverschuldung,								
Brutto, Dez.	Mio. USD	2340	3194	3726	4300 <sup>3</sup>	.	.	.
Netto, Dez.	Mio. USD	1568	2184	2316	3109	.	.	.
Brutto	% des BIP	30,0	33,3	34,7	40,4	.	.	.
Schuldenquote (brutto)	% der Exporte	69,7	82,7	100,4	143,2	.	.	.
Schuldendienstquote	% der Exporte	8,1	10,3	18,2	21,6	.	20,3	.

Anmerkung: \* = Prognose; JD = Jahresdurchschnitt; JE = Jahresende.

<sup>1</sup> Prognose des Litauischen Wirtschaftsministeriums; <sup>2</sup> Auf der Basis laufender Preise; <sup>3</sup> Geschätzt; <sup>4</sup> I. Quartal; <sup>5</sup> I. Quartal; auf der Basis laufender Preise; <sup>6</sup> Bezogen auf den durchschnittlichen Zinssatz für langfristige Kredite im Januar; <sup>7</sup> Juni 2000 gegenüber Juni 1999; <sup>8</sup> Auf der Grundlage der Relation BIP je Einwohner nach Kaufkraftparität zu BIP je Einwohner nach amtlichen Wechselkurs berechnet; <sup>9</sup> Zentrale und kommunale Ebene (National Budget) einschließlich des Sozialversicherungsfonds (State Social Insurance Fund Budget), aber ohne zentrale und kommunale außerbudgetäre Fonds (Extrabudgetary Funds) und ohne den Krankenversicherungsbereich (Compulsory Health Insurance Fund Budget).

Quellen: Department of Statistics to the Government of the Republic of Lithuania; Bank of Lithuania; IMF; EBRD; EU; Statistisches Amt Wiesbaden; Deutsche Bank Research; eigene Berechnungen und Schätzungen.