

Bräuninger, Michael; Haucap, Justus

**Article**

## Das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften

Schmollers Jahrbuch – Zeitschrift für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. Journal of Applied Social Science Studies

**Provided in Cooperation with:**

Duncker & Humblot, Berlin

*Suggested Citation:* Bräuninger, Michael; Haucap, Justus (2003) : Das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften, Schmollers Jahrbuch – Zeitschrift für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. Journal of Applied Social Science Studies, ISSN 1865-5742, Duncker & Humblot, Berlin, Vol. 123, Iss. 2, pp. 285-305, <https://doi.org/10.3790/schm.123.2.285>

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/292054>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

## **Das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften\***

Von Michael Bräuninger und Justus Haucap

### **Abstract**

This paper shows that economics journals differ significantly in their price-quality-ratio. These differences can partly be explained by the journals' different commercial orientation. Non-commercial and university press journals have a better price-quality-ratio than commercial ones. Moreover, some single publishers have a negative effect, which may be an indicator of their market power. German journals exhibit a comparatively good price-quality-ratio, at least in the eyes of German-speaking economists. This may be due to the fact that these journals are internationally less relevant which constrains publishers in their pricing policies. In addition, German publishers have less freedom to price-discriminate than foreign competitors.

### **Zusammenfassung**

Dieser Aufsatz belegt, dass gravierende Unterschiede im Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften existieren. Diese lassen sich zum einen durch die unterschiedliche kommerzielle Ausrichtung der Verlage erklären. So haben Zeitschriften, die bei nicht-kommerziellen Anbietern und Universitätsverlagen erscheinen, ein wesentlich besseres Preis-Leistungs-Verhältnis als Zeitschriften von kommerziellen Anbietern. Zum anderen lässt sich auch ein negativer Einfluss einzelner Verlagshäuser feststellen. Dies mag auf Marktmacht einzelner Zeitschriften und Verlage hinweisen. Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum haben ein relativ gutes Preis-Leistungs-Verhältnis, zumindest in den Augen deutschsprachiger Ökonomen. Dies mag zum einen daran liegen, dass diese Zeitschriften international weniger relevant sind und sich die entsprechenden Verlage daher in ihrer Preispolitik zurückhalten (müssen). Zum anderen mag

---

\* Für hilfreiche Kommentare und Diskussionen danken wir einem anonymen Gutachter sowie Ralf Dewenter, Hermann Kallfass, Christian Wey und den Teilnehmern der Fachreferententagung des Vereins deutscher Bibliothekare (VdB) an der Deutschen Zentralbibliothek für Wirtschaftswissenschaften (ZBW) in Kiel. Dem Vorstand des *Vereins für Socialpolitik* danken wir für die Bereitstellung eines Teils der Mitgliederdaten, den Teilnehmern an unserer Umfrage für ihre Unterstützung bei diesem Projekt. Dank gebührt auch Ricardo Luther, Katrin Peemöller und Peter Rötzel für die Hilfe bei der Erhebung und Aufbereitung der verwendeten Daten.

die Ursache darin liegen, dass die Verlage aus dem deutschsprachigen Raum weniger Freiheit bei der Preisdifferenzierung besitzen als ausländische Verlage.

*JEL Classification: A 11, A 14, L 89*

## 1. Einleitung

Die Relevanz und Reputation ökonomischer Fachzeitschriften, kurz: ihre Qualität und deren Einschätzung, ist seit geraumer Zeit auch zum Forschungsgegenstand der Ökonomik selbst geworden (vgl. Laband/Piette, 1994; Gans, 2000; Bräuninger/Haucap, 2001, 2003). Zugleich zeigen sich Bibliotheken und auch einzelne Ökonomen zunehmend verärgert über die Preispolitik mancher Zeitschriften (vgl. ARL, 1998; Bergstrom, 2001). Diese Verärgerung beruht auf der Vermutung, dass die relativ teuren Zeitschriften Marktmacht besitzen und diese ausnutzen, um die Nachfrager auszubeuten. Auch das Bundeskartellamt und ausländische Wettbewerbsbehörden untersuchen daher inzwischen, ob bestimmte Fachverlage Marktmacht besitzen und diese eventuell missbrauchen (vgl. Rauner, 2002; OFT, 2002).

Auf Basis theoretischer Überlegungen ist es nämlich durchaus möglich, dass einzelne Zeitschriften Marktmacht besitzen, womit auch die Möglichkeit des Missbrauchs bestände: Für die Existenz von Marktmacht spricht, dass der Markt für ökonomische Fachzeitschriften durch eine starke horizontale und vertikale Produktdifferenzierung geprägt ist. Allerdings ist dies allein nicht ausreichend, um Marktmacht zu begründen, da gleichzeitig die Markteintrittsbarrieren hinreichend hoch sein müssen. Eine solche kann z. B. das Prestige einer Zeitschrift im Wettbewerb um gute Manuskripte darstellen. Neue Zeitschriften werden es unter Umständen schwerer haben, gute Manuskripte zu attrahieren, als bereits etablierte Journals. Dies wird jedoch zumindest von einigen Verlagen bestritten und ist auch nicht zwangsläufig der Fall (vgl. Dirkmaat, 2002). Ein anderes Argument für Marktmacht ergibt sich daraus, dass ein nicht unerheblicher Teil der Nachfrage von bürokratischen Institutionen wie Universitätsbibliotheken ausgeht und diese nur sehr träge auf Preisänderungen reagieren,<sup>1</sup> sodass sich ein Preissetzungsspielraum ergeben kann. So ist zumindest eine Ausbeutung der Nachfrager möglich, die bereits ein Abonnement für eine Zeitschrift haben. Insgesamt ist daher a priori nicht eindeutig, wie intensiv der Wettbewerb auf dem Markt für ökonomische Fachzeitschriften ist und ob einzelne Zeitschriften Marktmacht besitzen oder nicht (vgl. auch McCabe, 2002).

---

<sup>1</sup> Grund dafür sind die aus der Mikroökonomik und Public Choice-Theorie hinlänglich bekannten Prinzipal-Agent-Probleme, die bei bürokratischen Institutionen bestehen (vgl. z. B. Niskanen, 1971; Cook, 1989).

Auf einem idealtypischen, konkurrenten Zeitschriftenmarkt mit niedrigen Markteintrittsbarrieren sollte sich das Preis-Leistungs-Verhältnis der verschiedenen Journale nicht allzu stark unterscheiden. Gewisse Unterschiede im Preis-Leistungs-Verhältnis sind allerdings auch auf einem konkurrenten Markt denkbar, weil unterschiedliche Zeitschriften unterschiedliche Kostenstrukturen haben können. So gibt es aufgrund der hohen Fixkosten und der relativ geringen variablen Kosten in der Zeitschriftenproduktion zumindest bis zu einem bestimmten Umfang steigende Skalenerträge. Relativ spezialisierte Zeitschriften können diese jedoch nicht ausschöpfen, da nur eine relativ kleine Nachfrage auf sie entfällt, sodass diese Zeitschriften zu höheren Durchschnittskosten produzieren und somit auch höhere Preise verlangen werden. Unter den Zeitschriften, die sich an ein relativ breites Publikum wenden, sollte das Preis-Leistungs-Verhältnis auf einem konkurrenten Markt jedoch ähnlich sein bzw. sollte sich ganz allgemein das Preis-Leistungs-Verhältnis unter Zeitschriften mit ähnlichen Spezialisierungsgraden nicht allzu stark unterscheiden.

Wie aber lässt sich ein solches Preis-Leistungs-Verhältnis für ökonomische Zeitschriften überhaupt ermitteln? Und wie lassen sich etwaige Unterschiede erklären? Diesen Fragen widmet sich der vorliegende Aufsatz. Dabei ist es nicht nur das Ziel, die Leistung ökonomischer Zeitschriften zu beurteilen, wie dies in vielen Rankings geschieht (z. B. Laband/Piette, 1994; Bräuninger/Haucap, 2001), sondern Kosten und Nutzen durch den Vergleich von Preis und Leistung in ein Verhältnis zu setzen und Unterschiede zu erklären. Ein Indikator für das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Zeitschriften ermöglicht es nicht nur, den Wettbewerb auf dem Zeitschriftenmarkt besser zu beurteilen. Auch für Bibliotheken kann ein solcher Indikator nützlich sein, um knappe Ressourcen (in Form von Zeitschriftenetats) möglichst effizient zu verteilen.

Der Rest dieses Aufsatzes gliedert sich wie folgt: Im nächsten Abschnitt diskutieren wir mögliche Indikatoren für das Preis-Leistungs-Verhältnis von ökonomischen Fachzeitschriften, bevor im Abschnitt 3 eine Bewertung von 150 Fachzeitschriften anhand der vorgestellten Kennziffern erfolgt. Der vierte Abschnitt enthält dann eine empirische Analyse des Preis-Leistungs-Verhältnisses ökonomischer Fachzeitschriften. In dieser wird versucht, erklärende Faktoren für das beobachtete Marktgeschehen zu bestimmen. Abschnitt 5 fasst die wesentlichen Ergebnisse zusammen und zieht Schlussfolgerungen.

## **2. Indikatoren für das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Zeitschriften**

Wie also lässt sich das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Zeitschriften adäquat beurteilen? Einen Vorschlag dazu hat Bergstrom (2001) in einem relativ provokanten Aufsatz über die Preispolitik ökonomischer Zeitschriften unterbreitet: Der Preis pro Seite bzw. der Preis pro Zitation, die auf eine Zeit-

schrift entfällt, soll als Indikator für das Preis-Leistungs-Verhältnis verwendet werden, sodass ein Vergleich verschiedener Zeitschriften möglich ist.

Die beiden vorgeschlagenen Indikatoren sind jedoch aus verschiedenen Gründen problematisch: Der Preis pro Seite einer Zeitschrift ist ein reines Preis-Mengen-Verhältnis, das nichts über die Qualität aussagt. Solch ein rein volumenabhängiger Indikator erfasst den Nutzen einer Zeitschrift sicher nicht adäquat. Dem trägt die Bewertung des Preis-Leistungs-Verhältnisses anhand von Zitationen Rechnung, denn Zitationen bilden einen gewissen Qualitätsmaßstab. Dieser Maßstab ist aber nicht für alle Aktivitäten von Ökonomen relevant, sodass das Preis-Leistungs-Verhältnis bestimmter Zeitschriften systematisch unterbewertet wird. Die Aktivitäten von Ökonomen lassen sich grob in drei Kategorien einteilen: Lehre, Forschung und Politikberatung. Dementsprechend lassen sich auch grob drei Arten von ökonomischen Publikationsaktivitäten unterscheiden: (a) Veröffentlichungen für Lehrzwecke wie z. B. Übersichtsartikel, (b) Forschungspublikationen im engeren Sinne und (c) Berichte und Aufsätze für die wirtschaftspolitische Debatte. In der Regel gehen nur die reinen Forschungspublikationen als Vorleistung in weitere Forschung ein und werden in anderen Aufsätzen zitiert. Veröffentlichungen, die Vorleistungen für Lehre und Politikberatung darstellen, werden dagegen weniger, wenn überhaupt, zitiert. Dementsprechend kann ein Indikator, der das Preis-Leistungs-Verhältnis von Zeitschriften allein anhand der Zitationen beurteilt, die eine Zeitschrift erhält, den Wert einer Zeitschrift für andere Zwecke nicht erfassen. Zeitschriften, die sich der Lehre und Wirtschaftspolitik widmen, werden nach einem rein zitationsbasierten Kriterium daher systematisch unterbewertet.

Zudem ist auch festzuhalten, dass es kulturelle Unterschiede in der Wertschätzung von Zeitschriften gibt. Eine Zeitschrift kann für deutschsprachige Ökonomen selbst dann sehr wichtig und wertvoll sein, wenn sie wenig in internationalen Fachzeitschriften zitiert wird (vgl. Bräuninger/Haucap, 2001). Wenn Zeitschriften einen relativ kleinen regionalen Markt bedienen, so wird ein Indikator, der auf den im *Social Sciences Citation Index (SSCI)* erfassten Zitationen beruht, die Relevanz einer Zeitschrift und somit ihre Leistung für diesen Kulturkreis tendenziell unterschätzen. Zwar gibt es zwischen der Relevanz einer Zeitschrift und ihren erfahrenen Zitationen, gemessen durch den sogenannten *Impact Factor*, einen signifikant positiven Zusammenhang, doch gibt es darüber hinaus eine Reihe weiterer Faktoren, die für die Relevanz einer Zeitschrift signifikant und wichtig sind (vgl. Bräuninger/Haucap, 2003). Daher sollte der Preis pro erfahrener Zitation zumindest nicht als alleiniger Maßstab für das Preis-Leistungs-Verhältnis einer Zeitschrift zu Rate gezogen werden.

Im Folgenden sollen deshalb zwei andere Kriterien zur Messung des Preis-Leistungs-Verhältnisses verwendet werden. Diese beruhen auf der von uns im

Mai 2000 unter den Mitgliedern des *Vereins für Socialpolitik* durchgeführten Umfrage über die Relevanz und Reputation ökonomischer Fachzeitschriften. In dieser Umfrage wurden die Teilnehmer unter anderem gebeten, die Bedeutung von bis zu 150 ökonomischen Fachzeitschriften für die eigene Arbeit auf einer Skala von 0 (keine Bedeutung) bis 5 (sehr hohe Bedeutung) zu bewerten.<sup>2</sup> Als Indikator für den Wert einer Zeitschrift für ihre Nutzer soll der Prozentsatz der Ökonomen dienen, die einer Zeitschrift eine so hohe Bedeutung beimessen, dass sie dieser einer Relevanz von 4 oder 5 auf unserer Skala zuschreiben. Da sich die Altersstruktur der Umfrageteilnehmer und die der Vereinsmitglieder unterscheiden, haben wir die Anteile entsprechend der Mitgliederstruktur des *Vereins für Socialpolitik* über alle Altersgruppen hochgerechnet, sodass sie als Kennziffern für die Anzahl der Nutzer einer Zeitschrift unter deutschsprachigen Ökonomen insgesamt dienen können. In Tabelle 1 (im Anhang) ist dieser hochgerechnete Anteil in Spalte 3 angegeben. Setzen wir den Preis einer Zeitschrift (Spalte 2) und den beschriebenen Anteil (als Indikator für die Anzahl der potentiellen Nutzer) ins Verhältnis, so ergibt sich als mögliche Kennziffer für das Preis-Leistungs-Verhältnis (PLV) ein qualitätsbereinigter Preis. Dieser ist in Spalte 6 angegeben.

Der Wert einer Zeitschrift bestimmt sich jedoch auch durch ihren Umfang, also die Anzahl der Artikel, die in einer Zeitschrift erscheinen. Der Artikel kann als die eigentliche Konsumeinheit betrachtet werden. Bei gleicher Einschätzung der Relevanz einer Zeitschrift sollte für diejenige Zeitschrift eine höhere Zahlungsbereitschaft bestehen, die, *ceteris paribus*, mehr Artikel publiziert. Interessant ist daher auch der Preis pro Aufsatz in einer Zeitschrift. In Spalte 7 ist der Preis pro Artikel für institutionelle Abonnenten für 2002 angegeben, wobei in Spalte 4 die Anzahl der in 1998 und 1999 durchschnittlich pro Jahr erschienenen Aufsätze angegeben ist.

Da der Preis pro Aufsatz jedoch die Qualität nicht berücksichtigt, verwenden wir den o.g. Prozentsatz (Spalte 3) als Qualitätsmaßstab, um die Anzahl der Aufsätze zu gewichten und so einen qualitätsgewichteten Indikator für die „Leistung“ einer Zeitschrift bzw. ihren Wert für die Nutzer zu erhalten. Dieser qualitätsgewichtete Output ist in Spalte 5 angegeben; Spalte 8 gibt das entsprechende Preis-Leistungs-Verhältnis an, also den Preis pro qualitätsgewichteten Artikel bzw. den mengenbereinigten Preis pro Qualitätseinheit (MPLV). Die Spalten 9 bis 11 schließlich geben die entsprechenden Ränge an, wenn eine Rangordnung der Zeitschriften nach den drei genannten Kriterien erstellt wird.

---

<sup>2</sup> Die notwendigerweise unvollständige Liste von 150 Zeitschriften beinhaltet einen Großteil der in internationalen Ranglisten berücksichtigten Fachzeitschriften sowie eine Auswahl deutschsprachiger bzw. in Deutschland herausgegebener deutsch-englisch- und rein englischsprachiger Zeitschriften.

### 3. Bewertung der verschiedenen Zeitschriften

Wie aus Tabelle 1 zu entnehmen ist, existieren erhebliche Unterschiede zwischen den Preisen und auch den Preis-Leistungs-Verhältnissen der verschiedenen Fachzeitschriften. Das beste Preis-Leistungs-Verhältnis der von uns betrachteten 150 Zeitschriften weist unabhängig von der verwendeten Kennziffer die *American Economic Review (AER)* auf, bei der die Nachfrager am meisten pro Euro bekommen. Ein Aufsatz in der *AER* kostet einen institutionellen Abonnenten 40 Cent. Berücksichtigen wir, dass die *AER* „nur“ für etwa 60% der Ökonomen eine hohe Bedeutung hat und gewichten wir die Anzahl der Aufsätze mit dieser Menge an potenziellen Lesern, so kostet ein Aufsatz 66 Cent. Dies ist als Preis-Leistungs-Verhältnis immerhin mehr als viermal so gut wie die zweitbeste Zeitschrift nach diesem Kriterium, das *Journal of Economic Perspectives*. Auch der Preis pro Prozent an Nutzern ist bei der *AER* mit knapp einem Euro das beste Preis-Leistungs-Verhältnis.

Ebenfalls unabhängig von der verwendeten Kennziffer ist der letzte Platz des *International Journal of Social Economics (IJSE)*, das eindeutig das schlechteste Preis-Leistungs-Verhältnis aufweist. Es ist nicht nur mit einem Preis von 9569 Euro mit Abstand die teuerste Zeitschrift in unserer Liste, sondern auch der Preis pro Aufsatz und der Preis pro qualitätsgewichtetem Aufsatz sind mit 90,27 Euro und 2858,12 Euro mit Abstand die höchsten. Ein Aufsatz im *IJSE* ist somit über 200 mal so teuer wie in der *AER*, unter Berücksichtigung seiner Relevanz sogar über 4300 mal so teuer. Der Preis pro Nutzerprozent ist mit über 3000 Euro ebenfalls mit Abstand das schlechteste Preis-Leistungs-Verhältnis.

Beurteilen wir das Preis-Leistungs-Verhältnis anhand des Preises pro qualitätsgewichtetem Artikel (Spalte 8), so fällt auf, dass sich unter den besten 50 Zeitschriften nur drei Zeitschriften befinden, die pro Jahr mehr als 500 Euro kosten (*Economics Letters*, die *European Economic Review* und auf Rang 50 das *Journal of Economic Behaviour and Organization*). Der Durchschnittspreis dieser besten 50 Zeitschriften beträgt 216,85 Euro (Median: 122 Euro), verglichen mit 467,32 Euro für die Zeitschriften auf den Rängen 51 – 100 (Median: 252 Euro) und 824,37 Euro auf den Rängen 101 – 150 (Median: 516 Euro). Die Zeitschriften mit den besten Preis-Leistungs-Verhältnissen haben also nicht nur einen niedrigen Preis pro qualitätsgewichtetem Artikel, sondern im Durchschnitt auch insgesamt einen niedrigen Preis pro Jahr. Umgekehrt verhält es sich mit der Anzahl der Artikel. Nicht nur die jährlichen Bezugspreise sind bei den Zeitschriften mit den besten Preis-Leistungs-Verhältnissen (im Durchschnitt) am niedrigsten. Auch die Anzahl der veröffentlichten Artikel ist höher. Die vorderen 50 Zeitschriften veröffentlichen im Jahr durchschnittlich 55,33 Artikel, während die Zeitschriften auf den Rängen 51 – 100 und 101 – 150 nur 38,74 bzw. 38,96 veröffentlichen.

Bei den deutschen Zeitschriften ist das gute Preis-Leistungs-Verhältnis von *WISU*, dem *Wirtschaftsdienst* und *WiSt* auffällig, die gemeinsam mit international renommierten Top-Zeitschriften unter den Top 10 weilen. Unter den Zeitschriften mit dem besten Preis-Leistungs-Verhältnis befinden sich immerhin 20 der 35 Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum, während sich unter den 50 Zeitschriften mit dem schlechtesten Preis-Leistungs-Verhältnis nur 4 Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum befinden. Am schlechtesten schneidet unter diesen *Empirica* auf Rang 120 mit einem Preis pro qualitätsgewichtetem Aufsatz von 426,29 Euro ab. Auch der Preis von 17,60 Euro pro ungewichteten Aufsatz ist der höchste unter den Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum.

Insgesamt schneiden die Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum mit einem Durchschnittspreis von 104,25 Euro pro qualitätsgewichtetem Artikel gut ab (verglichen mit einem Preis von 307,97 über alle 150 Zeitschriften). Auch die Preise pro Zeitschrift bzw. pro Aufsatz sind mit 158,81 Euro bzw. 6,07 Euro (verglichen mit 502,94 Euro bzw. 11,21 Euro) günstig.

Zusammenfassend lässt sich hier also festhalten, dass es gravierende Unterschiede im Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften gibt, sodass sich die Frage stellt, wie sich diese Unterschiede erklären lassen. Welche Faktoren sind für die Unterschiede im Preis-Leistungs-Verhältnis ausschlaggebend?

## 4. Empirische Analyse des Preis-Leistungs-Verhältnisses

### 4.1 Analytischer Rahmen

Zunächst ist festzustellen, dass auf dem Markt für ökonomische Fachzeitschriften sowohl rein kommerzielle Verlage tätig sind als auch Organisationen, die ihre Zeitschriften selbst verlegen und nicht gewinnorientiert arbeiten wie z. B. die *American Economic Association*. Darüber hinaus werden eine Reihe von Zeitschriften von Verlagen herausgegeben, die sich im Besitz von Universitäten befinden oder zumindest mit diesen assoziiert sind wie z. B. die *MIT Press*. Diese Universitätsverlage verfolgen in der Regel keine reine Gewinnmaximierung, sondern auch andere Ziele wie eine möglichst weitreichende Verbreitung von Forschungsergebnissen (vgl. Bergstrom, 2001). Daher ist zu erwarten, dass sowohl Zeitschriften aus Universitätsverlagen als auch aus Non-Profit-Organisationen, ceteris paribus, zu niedrigeren Preisen anbieten und somit ein besseres Preis-Leistungs-Verhältnis haben. Die Dummy-Variablen NON-PROFIT und UNI dienen dazu, diese Effekte in der empirischen Analyse zu berücksichtigen. Dabei befinden sich 21 Zeitschriften aus Universitätsverlagen und 12 von Non-Profit-Organisationen unter den von uns untersuchten 150 Zeitschriften.



Das Gegenteil sollte prinzipiell für Zeitschriften aus kommerziellen Verlagen gelten. Zu berücksichtigen ist jedoch, dass eine Reihe von Zeitschriften zwar von kommerziellen Anbietern verlegt werden, dies jedoch im Auftrag einer ökonomischen Vereinigung geschieht. So wird z. B. das *Economic Journal* von *Blackwell* für die *Royal Economic Society* verlegt oder die *German Economic Review* ebenfalls von *Blackwell* für den *Verein für Socialpolitik*. Da die Verlage in solchen Fällen weniger frei in ihrer Preisgestaltung sind und die herausgebenden Vereinigungen in der Regel an einer möglichst starken Verbreitung „ihrer“ Zeitschrift (und somit niedrigen Preisen) interessiert sind, sollten von Vereinigungen herausgegebene Zeitschriften, ceteris paribus, ein besseres Preis-Leistungs-Verhältnis aufweisen als andere Zeitschriften.<sup>3</sup> Diese Effekte werden in unserer Analyse durch die Dummy-Variable VEREIN eingefangen, die für die 30 entsprechenden Zeitschriften auf 1 gesetzt wird.

Bei Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum ist zudem zu beachten, dass der Preisdiskriminierung zwischen institutionellen und privaten Beziehern enge gesetzliche Grenzen für die Verlage gesetzt sind, sodass die Preise für institutionelle Abonnenten tendenziell niedriger sein sollten als bei ausländischen Verlagen. Für die entsprechenden 35 Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum steht die Dummy-Variable DEUTSCH.

Des Weiteren haben wir die Dummy-Variablen ELSEVIER (26 Journals), BLACK (26 Blackwell-Journals), KLUWER (11 Journals) und SPRINGER (7 Journals) kreiert, um zu testen, ob die entsprechenden Verlage eventuell durch ihre Markennamen o.ä. Marktmacht besitzen. Als weitere Dummy-Variablen charakterisieren SPEZIAL und REPORT solche Zeitschriften, die entweder eine spezielle Fachausrichtung haben (wie z. B. das *Journal of Monetary Economics* oder das *Journal of Regulatory Economics*) oder die nicht primär Forschungsartikel enthalten, sondern Übersichtsartikel oder Aufsätze für die Lehre oder die wirtschaftspolitische Debatte. Unter diese Kategorie fallen z. B. das *Journal of Economic Surveys*, der *Wirtschaftsdienst* oder *WiSt*. Mit SPEZIAL sind 97 Zeitschriften klassifiziert, während 22 als REPORT eingestuft werden.

Die weiteren verwendeten Variablen beziehen sich schließlich auf mögliche andere Qualitätsmaßstäbe. So ist denkbar, dass die Zahlungsbereitschaft für und somit auch der Preis von Zeitschriften steigt, je wichtiger diese als Input für weitere Forschungsarbeiten sind. Dies kann durch den sogenannten *Impact Factor* erfasst werden, der misst, wie oft die in einer Zeitschrift erschienenen Artikel in den zwei Jahren nach ihrem Erscheinen durchschnittlich zitiert werden. Der *Impact Factor* lässt sich für 95 Zeitschriften aus den vom *Institute for Scientific Information (ISI)* publizierten *Journal Citation Reports (JCR)*

<sup>3</sup> Zudem erhalten in der Regel die Vereinsmitglieder die jeweilige Zeitschrift. Da die verbleibende Residualnachfrage daher tendenziell kleiner sein wird, könnte sich dies ebenfalls negativ auf den Preis auswirken.

entnehmen. Für diese Zeitschriften haben wir den Durchschnitt der *Impact Factors* aus den Jahren 1997 bis 2000 gebildet und in der Variable IF0 erfasst. Für die 55 Zeitschriften, die nicht in den *JCR* erfasst sind, haben wir IF0 = 0 gesetzt. Da dies jedoch die wahre Zitationshäufigkeit dieser Zeitschriften unterschätzt, wird zudem die Dummy-Variablen NR verwendet, die für diese Zeitschriften gleich eins ist (und für die im *JCR* erfassten gleich null).

Zeitschriften, die eine besonders hohe Reputation genießen, haben sicherlich eine größere Marktmacht. Insofern könnte die Reputation einer Zeitschrift ihr Preis-Leistungs-Verhältnis beeinflussen. Da wir in unserer Umfrage die Teilnehmer nicht nur gebeten haben, die Relevanz der angegebenen Zeitschriften für ihre eigene Arbeit zu beurteilen, sondern ebenfalls die Reputation dieser Journale auf einer Skala von 0 bis 5 zu bewerten, haben wir für die Reputation einen Indikator. Die Variable ANTREP ist der über alle Altersgruppen des *Vereins für Socialpolitik* hochgerechnete Anteil derjenigen Teilnehmer, die die Reputation einer Zeitschrift mindestens mit „4“ bewertet haben.

Als zu erklärende Variablen verwenden wir in den Schätzungen zum einen den anhand der Anzahl der Artikel mengenbereinigten Preis pro Nutzerprozent (MPLV) aus Spalte 8 in Tabelle 1. Zum anderen haben wir alternativ als zu erklärende Variable das Preis-Leistungs-Verhältnis, gemessen als Preis pro Nutzerprozent (PLV), aus Spalte 6 (Tabelle 1) gewählt. Der Grund liegt darin, dass die Anzahl der Artikel selbst die Relevanz einer Zeitschrift positiv beeinflussen kann, da die Bedeutung einer Zeitschrift für ihre Nutzer tendenziell steigen dürfte je mehr Artikel die Zeitschrift enthält (vgl. Bräuninger/Haucap, 2003). In diesem Fall würde die Anzahl an qualitätsgewichteten Artikeln (Spalte 5) die Leistung einer Zeitschrift und somit auch ihr Preis-Leistungs-Verhältnis überbewerten. Im Folgenden analysieren wir daher beide möglichen Indikatoren für das Preis-Leistungs-Verhältnis.

## 4.2 Schätzergebnisse

Da Schätzungen in Niveaus erhebliche Heteroskedastieprobleme aufweisen, verwenden wir Logarithmen unserer beiden endogenen Variablen, PLV und MPLV. Um weiteren potentiellen Nichtlinearitäten zu begegnen, gehen sowohl der *Impact Factor* (IF0) als auch der Anteil der Befragten, die die Reputation der Zeitschrift mit hoch oder sehr hoch bewertet haben (ANTREP), auch quadratisch in die Schätzgleichungen ein. In Tabelle 2 sind die Schätzergebnisse für die Regression mit allen potentiell erklärenden Variablen in den Spalten 2 und 5 angegeben. Unter den geschätzten Koeffizienten finden sich in Klammern die *t*-Werte. Im unteren Teil der Tabelle sind das jeweilige  $R^2$  und die *F*-Werte für den White-Test auf Heteroskedastie und den Reset-Test, sowie der  $\chi^2$ -Wert für den Jarque-Bera-Test auf Normalität der Residuen angegeben. Während der White- und der Reset-Test nicht auf Probleme mit der Spezifika-

tion hindeuten, muss auf Basis des Jarque-Bera-Tests die Annahme der Normalität abgelehnt werden.

Die genaue Untersuchung der Residuen zeigt, dass die fehlende Normalität auf einzelne Ausreißer zurückzuführen ist. Bei der Schätzung von PLV ist es das Residuum des *International Journal of Social Economics (IJSE)*. Nach dem Indikator PLV ist das *IJSE* dreimal teurer je Leistungseinheit als das nächstteure Journal (*Applied Economics Letters*) und fast 25-mal teurer als eine durchschnittliche Zeitschrift. Bei diesem Abstand ist ein Sondereinfluss nicht verwunderlich.

Dieser Sondereinfluss tritt bei dem mengenbereinigten Preis pro Leistungseinheit (MPLV) nicht so deutlich in den Vordergrund, da das *IJSE* relativ viele Artikel publiziert und deshalb in dieser Leistungsbeurteilung nicht ganz so schlecht abschneidet. Jedoch werden bei MPLV die Preis-Leistungs-Verhältnisse von *WiSt*, *WISU* und *Wirtschaftsdienst* drastisch überschätzt. Dies lässt sich so deuten, dass diese Zeitschriften für die Befragten gerade deshalb so bedeutend sind, weil sie so viele Artikel pro Jahr enthalten. Wenn aber die relativ hohe Artikelzahl dieser Zeitschriften schon in die Beurteilung der Bedeutung eingeht, dann führt die nochmalige Multiplikation der Leistungsbeurteilung mit der Artikelzahl zu einer Überbewertung des eigentlichen Preis-Leistungs-Verhältnisses.

Um sicherzugehen, dass unsere Ergebnisse nicht durch einige Ausreißer getrieben werden, haben wir für die Schätzung von PLV und MPLV jeweils Dummy-Variablen eingeführt. In der Schätzung von PLV wird der Sondereinfluss des *IJSE* durch die Dummy-Variable ISJE aufgefangen, und in der Schätzung von MPLV wird der Einfluss von *WiSt*, *WISU* und *Wirtschaftsdienst* durch die Dummy-Variable WIWIWI gemessen.

Die entsprechenden Schätzungen finden sich in Tabelle 2 in den Spalten 3 und 6. Bei diesen Schätzungen kann die Hypothese der Normalverteilung der Residuen nicht mehr zurückgewiesen werden. In den Spalten 4 und 7 finden sich die Ergebnisse für die Regressionen, bei denen alle nicht signifikanten Variablen schrittweise eliminiert wurden.<sup>4</sup>

Mit den Regressionen lässt sich etwa 70% der Varianz des logarithmierten Preis-Leistungs-Verhältnisses erklären. Signifikant sind vor allem die Reputation einer Zeitschrift (ANTREP), ein Universitätsverlag (UNI) oder ein nicht-kommerzieller Anbieter (NON-PROFIT) als Verleger, die Verbindung mit einer ökonomischen Vereinigung (VEREIN) sowie einzelne kommerzielle Verlage.

Bei der Interpretation gilt nun zu beachten, dass sich das Preis-Leistungs-Verhältnis (PLV) verbessert, wenn es sinkt, da dann der Preis im Verhältnis

<sup>4</sup> Die Reihenfolge, in der die Variablen aus der Schätzgleichung herausgenommen werden, spielt keine Rolle; es ergibt sich immer derselbe Satz signifikanter Variablen.

zur „Leistung“ niedriger ist, der Nachfrager also eine gegebene Leistung für weniger Euro bekommt.

Die Variable NON-PROFIT hat einen Koeffizienten von etwa -1. Aufgrund der logarithmischen Spezifikation bedeutet dies, dass Zeitschriften, die von Non-Profit-Organisationen herausgegeben werden, ein Preis-Leistungs-Verhältnis haben, das *ceteris paribus* etwa um 2,7% besser ist als das anderer Journale. Bei Zeitschriften aus Universitätsverlagen ergibt sich bei dem durch PLV gemessenen Preis-Leistungs-Verhältnis ein etwa gleich großer Effekt. Beim mengenbereinigten Preis-Leistungs-Verhältnis (MPLV) beträgt der Effekt etwa 1,8%. Bei Vereinszeitschriften ist der Koeffizient etwa -0,5, was ein um 1,6% besseres Preis-Leistungs-Verhältnis impliziert. Für Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum wird ein signifikanter negativer Koeffizient von etwa 1,5 geschätzt. Dies bedeutet, dass sich das Preis-Leistungs-Verhältnis für diese Zeitschriften im Durchschnitt um 4,5% verbessert. Dies könnte daran liegen, dass unsere Umfrage die Bedeutung dieser Zeitschriften für deutschsprachige Ökonomen erfasst, die Zeitschriften jedoch wenigstens teilweise einen internationalen Markt bedienen, auf dem ihre Relevanz geringer und somit das Preis-Leistungs-Verhältnis schlechter ist. Zudem ist der Spielraum für Preisdifferenzierung gegenüber institutionellen Nachfragern geringer, sodass der Preis für diese Gruppe aufgrund der Mischkalkulation mit individuellen Nachfragern tendenziell niedriger sein wird und das Preis-Leistungs-Verhältnis dementsprechend besser.

Hinsichtlich der Ausrichtung der Zeitschriften fällt zunächst auf, dass Report-Zeitschriften ein etwas besseres PLV aufweisen als andere. Dieser Effekt ist jedoch bei dem mengenbereinigten Maß (MPLV) nicht signifikant. Umgekehrt ergibt sich, dass spezielle Zeitschriften ein schlechteres MPLV haben, diese jedoch für PLV nicht signifikant ist. Im Weiteren zeigt sich, dass ein Anstieg der Zitationshäufigkeit, gemessen durch den *Impact Factor* (IF0), keinen signifikanten Einfluss auf das Preis-Leistungs-Verhältnis hat.

Bei den Verlagen sind die Effekte für *Blackwell* und *Springer* nicht signifikant und für *Blackwell* auch nicht eindeutig. Im Gegensatz dazu zeigen sich für *Elsevier* und z.T. auch für *Kluwer* deutlich signifikant positive Koeffizienten von etwa 0,6. Dies impliziert, dass der Preis pro Leistungseinheit bei Zeitschriften dieser Verlage um etwa 1,8% höher liegt und kann als Indiz für Marktmacht bei diesen Verlagen angesehen werden.

Nicht stützen lässt sich jedoch die Vermutung, dass besonders angesehene Zeitschriften mit hoher Reputation auch besonders teuer sind. Für die Variable ANTREP wird für PLV linear ein negativer Koeffizient von -3,2 geschätzt, d. h. wenn der Anteil der Ökonomen, die diese Zeitschrift für reputierlich halten, um 1% zunimmt, dann verbessert sich das durch PLV ausgedrückte Preis-Leistungs-Verhältnis einer Zeitschrift um etwa 3%. Für MPLV erhalten wir linear einen negativen Koeffizienten von -6,3 und quadratisch einen positiven

Koeffizient von 2,9, sodass sich ein nicht-linearer Einfluss ergibt. Bei Zeitschriften mit geringer Reputation bedeutet eine Zunahme der durch ANTREP gemessenen Reputation um 1% eine Verbesserung des durch MPLV erfassten Preis-Leistungs-Verhältnisses um etwa 6%, während sich MPLV bei Zeitschriften mit sehr hoher Reputation nur um 0,5% verbessert. Bei besonders angesehenen Zeitschriften verbessert sich das Preis-Leistungs-Verhältnis also weniger stark als bei weniger angesehenen Journalen. Nichtsdestotrotz ist der Gesamteffekt der Reputation auf das Preis-Leistungs-Verhältnis jedoch in dem Sinne positiv, dass eine Zunahme der Reputation zu einer Verbesserung des Preis-Leistungs-Verhältnisses führt. Insofern scheint die anfangs angesprochene Verärgerung von Bibliotheken und Ökonomen über die Preispolitik mancher Zeitschriften vor allem auf deren Verlage zurückzuführen zu sein und weniger darauf, dass Zeitschriften systematisch ihre Reputation ausnutzen.

## 5. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen

Wie schon Bergstrom (2001) bemerkt hat, gibt es gravierende Unterschiede im Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften. Besser als die von Bergstrom (2001) vorgeschlagenen Kennziffern „Preis pro Seite“ bzw. „Preis pro Zitation“ ist jedoch ein Preis pro potentiellm Nutzerprozent (PLV) oder ein mengenbereinigter Preis pro potentiellm Nutzerprozent (MPLV) als Indikator für das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften. Auch hier bestehen erhebliche Unterschiede zwischen den einzelnen Journalen. Interessant ist dabei, dass die 50 Fachzeitschriften mit dem besten Preis-Leistungs-Verhältnis nicht nur absolut gesehen relativ preisgünstig sind, sondern zugleich etwa 50% mehr Artikel pro Jahr publizieren.

Erklären lassen sich die Unterschiede zum einen durch die unterschiedliche Orientierung der Verlage. So haben Zeitschriften, die bei nicht-kommerziellen Anbietern und Universitätsverlagen erscheinen, ein wesentlich besseres Preis-Leistungs-Verhältnis als kommerzielle Anbieter. Außerdem lässt sich ein negativer Einfluss einzelner Verlagshäuser (*Elsevier* und *Kluwer*) feststellen. Da zudem Zeitschriften mit besonders hoher Reputation höhere mengenbereinigte Preise aufweisen, lässt sich vermuten, dass einzelne Zeitschriften und Verlage Marktmacht besitzen und diese auch ausüben.

Zeitschriften aus dem deutschsprachigen Raum haben ein relativ gutes Preis-Leistungs-Verhältnis, zumindest in den Augen deutschsprachiger Ökonomen. Dies mag zum einen auch daran liegen, dass diese Zeitschriften international weniger relevant sind und sich die entsprechenden Verlage daher in ihrer Preispolitik zurückhalten (müssen). Zum anderen mag die Ursache darin liegen, dass die Verlage aus dem deutschsprachigen Raum weniger Freiheit bei der Preisdifferenzierung besitzen als Verlage in den USA, Großbritannien oder den Niederlanden.

## Literatur

- ARL* (1998), Bimonthly Newsletter of Research Library Issues and Actions: Special Issue on Journals, No. 200 (October 1998), Association of Research Libraries (ARL). Online unter: <http://www.arl.org/newsltr/200/200toc.html>
- Beed, C./Beed, C.* (1996), Measuring the Quality of Academic Journals: The Case of Economics, *Journal of Post-Keynesian Economics* 18, 363–396.
- Bergstrom, T. C.* (2001), Free Labor for Costly Journals? *Journal of Economic Perspectives* 15 (4), 183–198.
- Bräuninger, M./Haucap, J.* (2001), Was Ökonomen lesen und schätzen: Ergebnisse einer Umfrage, *Perspektiven der Wirtschaftspolitik* 2, 185–210.
- (2003), Relevance and Reputation of Economics Journals, *Kyklos* 56, 175–198.
- Cook, B. J.* (1989), Principal-Agent Models of Political Control of Bureaucracy, *American Political Science Review* 83, 965–970.
- Diamond, A. M. jr.* (1989), The Core Journals in Economics, *Current Contents* 21, 4–11.
- Dirkmaat, J.* (2002), Comment: Pricing and Costs of Electronics Journals, *Journal of Economics Perspectives* 16 (4), 227–230.
- Gans, J.* (Hrsg.) (2000), *Publishing Economics: Analyses of the Academic Journal Market in Economics*. Elgar, Cheltenham.
- Laband, D. N./Piette, M.* (1994), The Relative Impact of Economics Journals: 1970–1990, *Journal of Economic Literature* 32, 640–666.
- McCabe, M. J.* (2002), Journal Pricing and Mergers: A Portfolio Approach, *American Economic Review* 92, 259–269.
- Niskanen, W. A. jr.* (1971), *Bureaucracy and Representative Government*. Aldine, Chicago.
- OFT* (2002): *The Market for Scientific, Technical and Medical Journals: A Statement by the OFT*. Office of Fair Trading (OFT): London, September 2002.
- Rauner, M.* (2002), Urknall im Zeitschriften-Universum, *Die ZEIT* 47 (14. 11. 2002), S. 44. Online unter: <http://www.zeit.de/2002/47/N-Peer-Review>

## Anhang

*Tabelle 1: Das Preis-Leistungs-Verhältnis ökonomischer Fachzeitschriften*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	Rang (6)	Rang (7)	Rang (8)
American Econ Rev*	60,00	59,68	151,5	9040,83	1,01	0,40	0,66	1	1	1
J Econ Perspectives*	60,00	38,40	55,0	2115,75	1,56	1,09	2,84	3	4	2
WISU	86,00	6,91	213,0	1471,05	12,45	0,40	5,85	23	2	3
J Econ Literature*	60,00	53,30	18,5	986,00	1,13	3,24	6,09	2	33	4
Wirtschaftsdienst	105,00	14,03	92,0	1290,80	7,48	1,14	8,13	12	5	5
Quarterly J Econ*	168,00	34,31	41,0	1406,84	4,90	4,10	11,94	6	42	6
J Political Economy*	248,00	39,61	48,5	1920,85	6,26	5,11	12,91	7	54	7
Am J Agric Econ	53,50	2,82	118,0	332,57	18,63	0,44	15,79	39	3	8
WiSt	108,00	7,76	81,5	632,54	12,92	1,33	17,07	28	6	9
Econ J*	338,00	25,66	74,5	1911,99	13,17	4,54	17,68	25	47	10
Rev Econ & Stat*	210,00	17,54	64,5	1131,54	11,97	3,26	18,56	21	35	11
Rev Econ Studies*	180,00	23,94	39,5	945,44	7,52	4,56	19,04	13	48	12
Weltw Archiv	98,00	14,63	32,5	475,43	6,70	3,02	20,61	8	29	13
ZWS	76,00	15,60	22,5	351,05	4,87	3,38	21,65	5	37	14
JITE	222,00	18,01	52,0	936,46	12,33	4,27	23,71	22	44	15
Brooking Papers*	61,00	18,78	13,5	253,5	3,25	4,52	24,06	4	46	16
RAND J Econ*	168,00	18,13	37,5	679,74	9,27	4,48	24,72	18	45	17
J Law & Econ*	68,00	8,66	30,0	259,93	7,85	2,27	26,16	16	16	18
German Econ Rev	100,00	13,86	26,0	360,38	7,21	3,85	27,75	10	40	19
Zeit für Betriebsw	183,00	10,13	61,5	623,23	18,06	2,98	29,36	38	28	20

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	Rang		
								(6)	(7)	(8)
Econometrica*	334,00	23,87	47,5	1133,92	13,99	7,03	29,46	29	70	21
List Forum	51,13	6,21	27,0	167,57	8,24	1,89	30,51	17	12	22
ifo-Studien	76,00	7,61	32,5	247,42	9,98	2,34	30,72	19	18	23
Zfbf	138,00	8,49	52,0	441,29	16,26	2,65	31,27	31	23	24
National Tax J	85,00	5,58	46,5	259,62	15,22	1,83	32,74	30	11	25
Die Weltwirtschaft	49,00	7,09	21,0	148,96	6,91	2,33	32,89	9	17	26
ORDO	72,00	9,70	22,5	218,15	7,43	3,20	33,00	11	30	27
Econ Letter	1630,00	21,32	224	4775,99	76,45	7,28	34,13	86	73	28
Jahrb Nat & Stat	298,00	14,43	59,5	858,84	20,65	5,01	34,70	46	50	29
J Finance	250,00	9,05	77,0	696,93	27,62	3,25	35,87	53	34	30
Zeit Wirtschaftspol	68,00	8,94	21,0	187,78	7,60	3,24	36,21	14	32	31
Schw Z Volks & Stat	68,04	5,24	35,5	186,18	12,97	1,92	36,55	24	13	32
J Am Stat Assoc	310,00	6,81	120,0	817,00	45,53	2,58	37,94	73	21	33
European Econ Rev*	950,00	26,31	89,0	2341,82	36,10	10,67	40,57	65	88	34
Canadian J Econ*	150,34	6,37	57,0	362,85	23,62	2,64	41,43	48	22	35
J Mon, Cred & Bank	210,00	10,83	41,0	444,22	19,38	5,12	47,27	43	55	36
Intern Econ Rev*	362,00	12,74	50,5	643,21	28,42	7,17	56,28	55	72	37
Economica*	156,67	9,10	30,5	277,64	17,21	5,14	56,43	34	56	38
South Econ J	90,00	2,91	54,0	157,02	30,95	1,67	57,32	62	8	39
J Law, Econ & Org	82,00	5,91	23,5	138,95	13,87	3,49	59,01	27	38	40
J Develop Econ*	46,00	3,34	23,0	76,81	13,77	2,00	59,89	26	14	41
Persp der Wi-pol	100,00	12,75	13,0	165,77	7,84	7,69	60,32	15	74	42
J Macroecon	85,00	3,36	41,5	139,28	25,33	2,05	61,03	50	15	43
J Labor Econ*	217,00	10,73	33,0	354,23	20,22	6,58	61,26	44	64	44
J Econ History	136,00	5,27	40,5	213,40	25,81	3,36	63,73	52	36	45



Fortsetzung Tabelle 1:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	(6)	Rang (7)	(8)
Kyklos	327,64	17,44	24,5	427,34	18,78	13,37	76,67	40	96	46
Finanzarchiv	202,00	12,40	21,0	260,49	16,28	9,62	77,55	32	85	47
Oxford Econ Papers*	240,00	8,07	37,0	298,49	29,75	6,49	80,41	59	63	48
Kredit und Kapital	58,00	3,32	21,0	69,62	17,49	2,76	83,31	35	25	49
J Econ Behav & Org	1349,00	14,02	107,5	1506,90	96,24	12,55	89,52	101	95	50
Econometric Theory	256,00	5,61	50,5	283,37	45,62	5,07	90,34	74	53	51
Public Choice	1205,00	14,81	89,5	1325,85	81,34	13,46	90,89	89	98	52
Cato J	50,00	1,77	31,0	54,75	28,31	1,61	91,32	54	7	53
Allg Stat Archiv	109,42	5,33	21,0	111,85	20,54	5,21	97,83	45	57	54
Aussenwirtschaft	110,00	5,73	19,5	111,67	19,21	5,64	98,51	42	60	55
Rev Income & Wealth	163,00	5,59	29,5	164,92	29,16	5,53	98,84	58	58	56
Konjunkturpol	79,76	4,55	16,5	75,06	17,53	4,83	106,26	36	49	57
Homo Oeconomicus	65,00	1,65	37,0	61,12	39,35	1,76	106,35	68	9	58
Intern Labour Rev	60,00	2,72	20,5	55,71	22,08	2,93	107,69	47	27	59
Scandinavian J Econ	311,74	8,14	35,5	288,99	38,29	8,78	107,87	66	82	60
J Risk & Insurance	90,00	2,91	28,0	81,57	30,90	3,21	110,34	61	31	61
J Industrial Econ	183,57	7,38	22,5	166,04	24,88	8,16	110,56	49	77	62
Jahrb Wirtschaftsw	94,00	4,96	17,0	84,38	18,94	5,53	111,41	41	59	63
Jahrb Neue Pol Ök	74,00	7,37	9,0	66,35	10,04	8,22	111,53	20	78	64
Public Finance	182,02	5,59	29,0	162,11	32,56	6,28	112,28	63	61	65
DIW Vierteljah	320,00	6,82	39,5	269,44	46,91	8,10	118,77	75	75	66
J Financ Quant Aynal	100,00	2,94	28,5	83,65	34,07	3,51	119,54	64	39	67
J Publ Econ	1693,00	16,38	85,0	1392,67	103,33	19,92	121,57	105	81	68
Ox Rev Econ Pol	285,00	6,89	32,5	223,83	41,38	8,77	127,33	71	81	69
J Regional Science	213,64	5,30	31,5	166,94	40,31	6,78	127,97	69	68	70

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	(6)	Rang (7)	(8)
Hamburger Jahrb	94,00	5,25	14,0	73,44	17,92	6,71	128,00	37	67	71
J Econ & Mgmt Strat	158,00	5,14	23,0	118,18	30,75	6,87	133,69	60	69	72
Econ Theory	830,00	8,37	74,0	619,75	99,10	11,22	133,93	102	90	73
Europ J Pol Economy	564,00	9,78	41,5	405,73	57,69	13,59	139,01	78	99	74
Econ Policy	205,72	12,09	12,0	145,08	17,02	17,14	141,79	33	108	75
Industrial Relations	50,00	1,28	27,5	35,19	39,07	1,82	142,08	67	10	76
J Econ Theory*	2185,00	16,69	90,0	1501,79	130,94	24,28	145,49	115	139	77
Games & Econ Behav	790,00	8,80	59,0	519,28	89,76	13,39	152,13	99	97	78
An d'eco & de statist	103,00	1,52	43,5	65,95	67,93	2,37	156,17	81	19	79
Cambridge J Econ	355,00	5,65	39,5	223,30	62,80	8,99	158,98	79	83	80
J Intern Econ*	1009,00	12,38	50,0	618,94	81,51	20,18	163,02	90	127	81
RWI-Mitteilungen	104,00	4,05	15,5	62,77	25,68	6,71	165,69	51	66	82
Intern J Ind Org	982,00	12,55	45,0	564,65	78,26	21,82	173,91	88	130	83
Econometric J	134,00	4,65	16,0	74,39	28,82	8,38	180,13	57	79	84
J Bus & Econ Stat	540,00	6,35	46,0	292,16	85,02	11,74	184,83	93	93	85
Land Econ	158,00	2,10	39,5	83,03	75,16	4,00	190,29	85	41	86
Rev Intern Econ	452,59	4,17	55,5	231,52	108,50	8,15	195,49	108	76	87
Leviathan	80,00	1,45	27,5	39,83	55,23	2,91	200,84	77	26	88
Labour Econ	376,00	7,12	26,0	184,99	52,84	14,46	203,25	76	103	89
J Monetary Econ*	1371,00	12,48	50,0	624,04	109,85	27,42	219,70	109	143	90
J Econometrics*	2068,00	10,48	86,0	901,14	197,36	24,05	229,49	126	136	91
J Business	118,00	2,75	18,5	50,92	42,87	6,38	231,72	72	62	92
J Post-Keyn Econ	295,00	3,54	34,0	120,44	83,28	8,68	244,93	92	80	93
Reg Sc & Urb Econ	670,00	7,87	34,5	271,34	85,19	19,42	246,92	94	122	94

Fortsetzung Tabelle 1:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	(6)	Rang (7)	(8)
J Econ (Z Nat-ök)	984,00	11,20	36,5	397,68	87,84	27,72	247,44	96	144	95
Regional Studies	824,00	4,61	72,0	331,76	178,83	11,44	248,37	123	92	96
Rev Indust Org	448,00	4,46	39,5	176,02	100,53	11,34	254,51	103	91	97
Ox Bul Econ & Stat	381,38	4,27	35,0	149,61	89,22	10,90	254,91	98	89	98
Econ Inquiry*	248,00	1,95	49,5	96,68	126,97	5,01	256,51	114	51	99
J Econ Dyn & Contr	1143,00	6,14	64,5	396,31	186,02	17,72	288,41	124	115	100
Intern Tax & Pub Fin	528,00	6,47	28,0	181,10	81,64	18,86	291,56	91	119	101
Intereconomics	93,00	0,87	36,5	31,83	106,65	2,55	292,19	107	20	102
Empirical Econ	577,00	6,13	32,0	196,14	94,14	18,03	294,17	100	118	103
Applied Econ	3075,00	6,48	159,5	1034,35	474,17	19,28	297,29	146	121	104
Econ Record	145,89	1,66	29,0	48,14	87,89	5,03	303,08	97	52	105
Zeitschrift Umweltpol	400,95	5,24	24,5	128,33	76,55	16,37	312,43	87	107	106
J Econ Surveys	365,55	5,50	21,0	115,53	66,44	17,41	316,40	80	111	107
J Pub Econ Theory	403,53	5,48	23,0	126,14	73,58	17,54	319,92	84	113	108
J Develop Econ*	1252,00	5,85	66,0	385,90	214,13	18,97	324,43	127	120	109
Swed Econ Pol Rev	33,00	0,81	12,0	9,74	40,66	2,75	338,84	70	24	110
J Banking & Finance	1812,00	7,11	75,0	533,07	254,94	24,16	339,92	132	138	111
J Intern Money & Fin	836,00	4,97	47,0	233,47	168,29	17,79	358,07	119	116	112
J Evolutionary Econ	379,00	5,49	19,0	104,25	69,08	19,95	363,56	83	126	113
J Env Econ & Manag	1024,00	7,71	34,0	262,10	132,83	30,12	390,69	116	147	114
Intern Rev Law & Econ	429,00	3,44	31,5	108,23	124,86	13,62	396,37	112	100	115

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	(6)	Rang (7)	(8)
Jahrb für Regionalw	112,48	3,95	7,0	27,62	28,51	16,07	407,25	56	106	116
Pub Fin Quaterly	524,00	4,28	30,0	128,54	122,30	17,47	407,67	110	112	117
J Population Econ	420,00	3,41	29,5	100,49	123,30	14,24	417,96	111	101	118
J Econ Growth	448,00	6,57	16,0	105,15	68,17	28,00	426,04	82	145	119
Empirica	352,00	4,13	20,0	82,57	85,26	17,60	426,29	95	114	120
Const Pol Economy	448,00	4,44	23,0	102,06	100,96	19,48	438,94	104	123	121
Europ J Law & Econ	555,00	4,38	27,5	120,58	126,58	20,18	460,29	113	128	122
Scot J Pol Economy	212,05	1,52	30,0	45,65	139,36	7,07	464,53	117	71	123
J Financial Econ*	1462,00	5,69	52,0	296,05	256,79	28,12	493,83	135	146	124
Econ Systems	242,00	2,31	20,0	46,29	104,56	12,10	522,79	106	94	125
J Comparative Econ	600,00	3,17	34,5	109,52	189,00	17,39	547,84	125	110	126
Applied Econ Letters	742,00	0,73	177,0	129,63	1013,17	4,19	572,41	149	43	127
J Urban Econ	1119,00	4,15	46,5	192,84	269,82	24,06	580,27	137	137	128
Australian Econ Rev	280,00	1,05	42,5	44,68	266,36	6,59	626,73	136	65	129
J Health Econ	885,00	3,57	39,0	139,11	248,11	22,69	636,19	130	133	130
The Manchester School	333,90	1,41	36,0	50,72	237,01	9,28	658,36	128	84	131
J Econ Education	388,00	1,41	39,5	55,76	274,86	9,82	695,85	138	86	132
Research Policy	1442,00	3,12	64,5	201,17	462,33	22,36	716,80	145	131	133
J Com Market Studies	507,98	2,09	33,5	69,88	243,51	15,16	726,91	129	105	134
J Cultural Econ	598,00	3,48	23,5	81,70	172,00	25,45	731,92	120	141	135
Aust J Agric Econ	238,95	1,34	24,0	32,27	177,72	9,96	740,48	122	87	136
Intern J Forecasting	477,00	1,86	32,5	60,39	256,69	14,68	789,83	134	104	137
J Mathematical Econ*	1253,00	2,97	52,5	156,03	421,61	23,87	803,06	144	134	138
Expl in Econ Hist	546,00	3,84	17,5	67,19	142,21	31,20	812,66	118	149	139
J Regulatory Econ	598,00	2,39	30,5	72,88	250,26	19,61	820,53	131	124	140

Fortsetzung Tabelle 1:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zeitschrift	Jahrespreis in Euro	Anteil ,4' & ,5' in %	Artikel pro Jahr	qualitäts-gew. Art. ((3) · (4))	%	Preis pro Art.	gew. Art.	(6)	Rang (7)	(8)
Econ Modelling	675,00	2,06	30,0	61,86	327,37	22,50	1091,24	141	132	141
Struct Chg & Econ Dy	328,00	1,28	23,0	29,41	256,50	14,26	1115,23	133	102	142
Open Economies Rev	599,00	1,86	25,0	46,59	321,41	23,96	1285,64	140	135	143
J Forecasting	950,00	2,33	30,5	70,96	408,31	31,15	1338,73	143	148	144
App Financial Econ	1171,00	1,24	65,5	81,06	946,24	17,88	1444,65	148	117	145
Inform Econ & Policy	405,00	1,07	23,5	25,17	378,17	17,23	1609,23	142	109	146
GenPap Risk&In Th	282,00	1,60	10,5	16,84	175,82	26,86	1674,48	121	142	147
Metroecon	326,00	1,13	16,0	18,11	288,09	20,38	1800,55	139	129	148
J Accounting & Econ	775,00	1,07	31,5	33,82	721,89	24,69	2291,71	147	140	149
Intern J Social Econ	9569,00	3,16	106,0	334,80	3029,61	90,27	2858,12	150	150	150

\* Zeitschrift auf der Diamond (1989) Liste der 27 angeblich wichtigsten ökonomischen Zeitschriften.

*Tabelle 2*  
**Schätzergebnisse**

1	PLV			MPLV		
	2	3	4	5	6	7
C	10.356 (34.15)	10.242 (35.30)	9.924 (74.86)	1.695 (5.53)	1.785 (6.37)	1.845 (9.08)
NON-PROFIT	-0.974 (3.43)	-0.866 (3.19)	-0.904 (3.56)	-0.941 (3.28)	-0.975 (3.72)	-1.054 (4.32)
UNI	-0.964 (3.76)	-0.856 (3.49)	-0.887 (4.30)	-0.494 (1.90)	-0.526 (2.22)	-0.641 (3.19)
VEREIN	-0.481 (2.56)	-0.451 (2.52)	-0.480 (2.71)	-0.486 (2.60)	-0.524 (3.03)	-0.517 (3.04)
DEUTSCH	-1.653 (6.80)	-1.493 (6.35)	-1.588 (8.52)	-1.359 (5.53)	-1.285 (5.72)	-1.315 (7.18)
REPORT	-0.616 (2.37)	-0.562 (2.27)	-0.732 (3.65)	-0.455 (1.73)	-0.158 (0.64)	
SPEZIAL	0.110 (0.55)	0.117 (0.62)		0.280 (1.38)	0.285 (1.54)	0.343 (2.27)
IF0	-0.289 (0.95)	-0.293 (1.02)		0.013 (0.04)	0.003 (0.01)	
IF0 <sup>2</sup>	0.012 (0.24)	0.011 (0.22)		0.015 (0.30)	0.007 (0.16)	
NR	-0.276 (1.16)	-0.392 (1.72)		0.084 (0.35)	0.064 (0.29)	
BLACK	-0.289 (1.32)	-0.191 (0.91)		0.194 (0.88)	0.142 (0.70)	
ELSEVIER	0.588 (2.53)	0.711 (3.18)	0.679 (3.64)	0.626 (2.66)	0.623 (2.90)	0.511 (2.73)
KLUWER	0.057 (0.20)	0.194 (0.69)		0.645 (2.19)	0.615 (2.29)	0.520 (2.09)
SPRINGER	0.010 (0.03)	0.092 (0.29)		0.494 (1.47)	0.443 (1.44)	
ANTREP	-5.129 (4.60)	-5.104 (4.77)	-3.210 (9.77)	-5.884 (5.17)	-6.384 (6.13)	-6.328 (6.53)
ANTREP <sup>2</sup>	2.932 (2.06)	2.927 (2.16)		2.251 (1.57)	2.880 (2.19)	2.896 (2.53)
IJSE		3.076 (3.87)	2.977 (3.81)			
WIWIWI					-2.498 (5.31)	-2.623 (5.82)
R <sup>2</sup>	0.696	0.727	0.707	0.704	0.756	0.750
WHITE	0.634	0.796	0.523	0.732	1.003	0.994
RESET	1.298	2.165	0.390	1.335	2.199	1.346
JARQUE-BERA	11.736	1.889	2.971	8.180	2.783	5.092