

Neuhoff, Karsten

**Article**

## Klimaschutzverträge sind ein fairer Deal zwischen Industrie und Gesellschaft

DIW Wochenbericht

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Neuhoff, Karsten (2024) : Klimaschutzverträge sind ein fairer Deal zwischen Industrie und Gesellschaft, DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 91, Iss. 12, pp. 212-, [https://doi.org/10.18723/diw\\_wb:2024-12-6](https://doi.org/10.18723/diw_wb:2024-12-6)

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/289544>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



KARSTEN NEUHOFF

# Klimaschutzverträge sind ein fairer Deal zwischen Industrie und Gesellschaft

Karsten Neuhoff ist Leiter der Abteilung Klimapolitik im DIW Berlin.  
Der Kommentar gibt die Meinung des Autors wieder.

Der Start der Klimaschutzverträge, den das Wirtschaftsministerium vergangene Woche mit dem ersten Gebotsverfahren eingeläutet hat, war längst überfällig. Damit ist endlich ein wirksames Instrument verfügbar, das es den energieintensiven Unternehmen ermöglicht, ihre Produktion klimaneutral umzurüsten.

Der Europäische Emissionshandel (EU-ETS), der vor fast zwei Jahrzehnten eingeführt wurde, hat sich als alleiniges Instrument für den Industriebereich als wenig wirksam erwiesen. Die Einführung war zwar ein wichtiges Signal, dass dem Schutz des Klimas eine hohe Priorität für Gesellschaft und Politik eingeräumt wird – und motivierte zum Beispiel im Stahlbereich die europäische Initiative Ultra Low Carbon Steel Making. Technologien wurden gescreent und Pilotprojekte umgesetzt. Doch umfassende Studien, beispielsweise des europäischen Forschungsnetzwerk Climate Strategies zu verschiedenen Grundstoffindustrien, haben danach kaum Fortschritte bei Emissionsminderungen im Schwerindustriebereich feststellen können. Und die wenigen Erfolge, die es gab, waren nicht durch Klimapolitik oder EU-ETS motiviert. Dafür gab es drei Gründe:

Erstens war es für die Industrie lange Zeit einfacher und weniger riskant, weiter mit den CO<sub>2</sub>-intensiven Technologien zu produzieren. Das änderte sich erst vor fünf Jahren, vor allem mit der Fridays-for-Future-Bewegung. Die Notwendigkeit, klimaneutral zu werden, ist jetzt in Gesellschaft und Politik verankert, in Deutschland, Europa und mit ähnlichen Zielen auch weltweit. Einfach weiter so, ist inzwischen also keine Option mehr. Die Schwerindustrie steht nun am Scheideweg: Investitionen in fossile Technologien sind nicht mehr wirtschaftlich, aber klimaneutrale Optionen noch zu riskant.

Der zweite Grund liegt in der Ausgestaltung der Maßnahmen, die die Wettbewerbsnachteile für die Industrie ausgleichen sollen. Um unter anderem die Verlagerung von Industrieproduktion und Emissionen in Drittstaaten zu verhindern, werden nach aktueller Gesetzeslage bis mindestens 2034 Emissionszertifikate kostenlos an konventionelle Produktionsprozesse

vergeben. Das untergräbt die Wirkung des CO<sub>2</sub>-Preises, die Erlöse zur Finanzierung der Transformation und die Wettbewerbsfähigkeit klimaneutraler Alternativen.

Der dritte Grund ist die finanzielle Belastung. Unternehmen in der Schwerindustrie können den Umstieg auf klimaneutrale Produktionsprozesse nicht aus der Portokasse bezahlen. Er erfordert große Investitionen und bedingt Kosten, die sich nur bei effektiven CO<sub>2</sub>-Preisen lohnen würden. Angesichts der Unsicherheit über politische Entscheidungen, die zukünftige CO<sub>2</sub>-Preise und Allokation beeinflussen, aber auch wegen großer Energiepreisschwankungen zögern die Unternehmen bei großen Investitionsentscheidungen.

Die jetzt auf den Weg gebrachten Klimaschutzverträge sichern genau diese Unsicherheiten über Preisniveau und Wirksamkeit des CO<sub>2</sub>-Preises ab und ermöglichen damit Investitionen in klimaneutrale Optionen. Unter dem Begriff Carbon Contracts for Difference haben wir mit Partner\*innen des Forschungsnetzwerkes Climate Strategies im letzten Jahrzehnt das Konzept erarbeitet, wie Preisrisiken reduziert und Mehrkosten ausgeglichen werden können. Im Gegenzug für diese finanzielle Absicherung sind Unternehmen zu Rückzahlungen verpflichtet, wenn sich die CO<sub>2</sub>- und Energiepreise für sie vorteilhaft entwickeln. Das ist ein fairer Deal.

Dieser Deal wurde im intensiven Austausch mit Industrie, Politik und zusammen mit vielen europäischen Wissenschaftler\*innen entwickelt. Klimaschutzverträge sind kein deutscher Alleingang, sondern Teil einer internationalen Entwicklung. In den Niederlanden wurden mit SD+ bereits erste Ansätze realisiert und auch Länder wie Frankreich entwickeln jetzt Klimaschutzverträge. Klimaschutzverträge nutzen den Wettbewerb in Vergabeverfahren – damit Unternehmen Anreize haben, kostengünstige Technologien zum Umstieg zur Klimaneutralität zu nutzen, effizient umzusetzen und weiterzuentwickeln. Sie schließen also die Lücke bei den Rahmenbedingungen für Investitionen der Industrie, um mit klimaneutralen Technologien langfristig und auch international wettbewerbsfähig zu sein.



DIW Berlin — Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung e. V.  
Mohrenstraße 58, 10117 Berlin

[www.diw.de](http://www.diw.de)

Telefon: +49 30 897 89-0 E-Mail: [kundenservice@diw.de](mailto:kundenservice@diw.de)

91. Jahrgang 20. März 2024

#### Herausgeber\*innen

Prof. Dr. Tomaso Duso; Sabine Fiedler; Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.;  
Prof. Dr. Peter Haan; Prof. Dr. Claudia Kemfert; Prof. Dr. Alexander S. Kritikos;  
Prof. Dr. Alexander Kriwoluzky; Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.;  
Prof. Dr. Carsten Schröder; Prof. Dr. Katharina Wrohlich

#### Chefredaktion

Prof. Dr. Pio Baake; Claudia Cohnen-Beck; Sebastian Kollmann;  
Kristina van Deuverden

#### Lektorat

Dr. Lavinia Kinne; Dr. Renke Schmacker; Dr. Johannes Geyer

#### Redaktion

Rebecca Buhner; Dr. Hella Engerer; Ulrike Fokken; Petra Jasper; Sandra Tubik

#### Gestaltung

Roman Wilhelm; Stefanie Reeg; Eva Kretschmer, DIW Berlin

#### Umschlagmotiv

© imageBROKER / Steffen Diemer

#### Satz

Satz-Rechen-Zentrum Hartmann + Heenemann GmbH & Co. KG, Berlin

Der DIW Wochenbericht ist kostenfrei unter [www.diw.de/wochenbericht](http://www.diw.de/wochenbericht)  
abrufbar. Abonnieren Sie auch unseren Wochenberichts-Newsletter unter  
[www.diw.de/wb-anmeldung](http://www.diw.de/wb-anmeldung)

ISSN 1860-8787

Nachdruck und sonstige Verbreitung – auch auszugsweise – nur mit  
Quellenangabe und unter Zusendung eines Belegexemplars an  
den Kundenservice des DIW Berlin zulässig ([kundenservice@diw.de](mailto:kundenservice@diw.de)).