

Pies, Ingo

**Working Paper**

## Anregungen für die Wirtschaftsphilosophie

Diskussionspapier, No. 2023-09

**Provided in Cooperation with:**

Martin Luther University of Halle-Wittenberg, Chair of Economic Ethics

*Suggested Citation:* Pies, Ingo (2023) : Anregungen für die Wirtschaftsphilosophie, Diskussionspapier, No. 2023-09, ISBN 978-3-96670-193-8, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Lehrstuhl für Wirtschaftsethik, Halle (Saale), <https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:gbv:3:2-995445>

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/278719>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



Ingo Pies

# Anregungen für die Wirtschaftsphilosophie

Diskussionspapier Nr. 2023-09

---

des Lehrstuhls für Wirtschaftsethik  
an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg,  
hrsg. von Ingo Pies,  
Halle 2023

### *Haftungsausschluss*

Diese Diskussionspapiere schaffen eine Plattform, um Diskurse und Lernen zu fördern. Der Herausgeber teilt daher nicht notwendigerweise die in diesen Diskussionspapieren geäußerten Ideen und Ansichten. Die Autoren selbst sind und bleiben verantwortlich für ihre Aussagen.

ISBN 978-3-96670-192-1 (gedruckte Form)  
ISBN 978-3-96670-193-8 (elektronische Form)  
ISSN 1861-3594 (Printausgabe)  
ISSN 1861-3608 (Internetausgabe)

### *Autoranschrift*

**Prof. Dr. Ingo Pies**  
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg  
Juristische und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
Wirtschaftswissenschaftlicher Bereich  
Lehrstuhl für Wirtschaftsethik  
Große Steinstraße 73  
D-06108 Halle  
Tel.: +49 (0) 345 55-23420  
Fax: +49 (0) 345 55 27385  
Email: [ingo.pies@wiwi.uni-halle.de](mailto:ingo.pies@wiwi.uni-halle.de)

### *Korrespondenzanschrift*

**Prof. Dr. Ingo Pies**  
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg  
Juristische und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
Wirtschaftswissenschaftlicher Bereich  
Lehrstuhl für Wirtschaftsethik  
Große Steinstraße 73  
D-06108 Halle  
Tel.: +49 (0) 345 55-23420  
Fax: +49 (0) 345 55 27385  
Email: [ingo.pies@wiwi.uni-halle.de](mailto:ingo.pies@wiwi.uni-halle.de)

*Kurzfassung*

Dieser Kurztext skizziert zwei Ideen und eine Empfehlung, die als Anregungen für die Wirtschaftsphilosophie und ihre programmatische (Re-)Vitalisierung dienen mögen.

*Schlüsselbegriffe:* Wirtschaftsphilosophie, Moralparadoxon der Moderne, Konsilienz, Homo Oeconomicus

*Abstract*

This short text outlines two ideas and a recommendation that may serve as suggestions for economic philosophy and its programmatic (re-)vitalization.

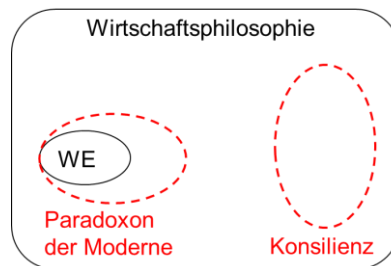
*Keywords:* Economic Philosophy, Moral Paradox of Modernity, Consilience, Homo Economicus



# Anregungen für Wirtschaftsphilosophie

Ingo Pies\*

Ich habe Verständnis für die von (eigen-)interessierter Seite vorgetragene Position, dass die Wirtschaftsphilosophie nicht auf das Thema Wirtschaftsethik verengt oder verkürzt werden sollte. Vor diesem Hintergrund skizziere ich zwei Ideen und eine Empfehlung, die als Anregungen für die Wirtschaftsphilosophie und ihre programmatische (Re-)Vitalisierung dienen mögen. Zur Verdeutlichung diene die folgende Abbildung:



*Erste Idee:* Die traditionelle Wirtschaftsethik (WE) geht der Frage nach, ob bzw. wie moralische Anliegen unter den Bedingungen einer wettbewerblich verfassten Marktwirtschaft realisiert werden könn(t)en. Hierbei wird die Moral als Bewertungskriterium für gesellschaftliche Institutionen und deren Anreizwirkungen in Anschlag gebracht. Man könnte diese Fragestellung auch umkehren und dann nicht (nur) nach der Moraltauglichkeit der Gesellschaft, sondern spiegelbildlich (zusätzlich auch) nach der Gesellschaftstauglichkeit der Moral fragen. Auf diese Weise ließe sich die normative Ambivalenz verbreiteter Moralvorstellungen thematisieren und das **Moralparadoxon der Moderne** ins Visier nehmen, nämlich das Phänomen, dass die Marktwirtschaft wie keine andere bekannte Wirtschaftsordnung moralische Anliegen verwirklichen kann und teilweise auch bereits verwirklicht hat, und dass sie dennoch auf gravierende moralische Vorbehalte stößt, was auf Selbstwidersprüche innerhalb der Moral hindeutet. Das Resultat wäre prononciert *moralkritische* Ethik.

*Zweite Idee:* In den letzten Jahren zeichnet sich ab, dass es einen Bedarf für eine interdisziplinär orchestrierte Verständigung zwischen verschiedenen Wissenschaftsdisziplinen gibt, z.B. zwischen Betriebs- und Volkswirtschaftslehre, Wirtschaftssoziologie und Wirtschaftspsychologie sowie Anthropologie und Evolutionsbiologie. Hier könnte die Wirtschaftsphilosophie eine vermittelnde Rolle spielen und den Diskurs auf **Konsilienz** programmieren, indem sie reflektierte Übersetzungsangebote einfordert bzw. sogar selbst anbietet. Gegenwärtig wird ein solcher Diskurs oft dadurch blockiert, dass Einzelwissenschaftler nicht gelernt haben, ihr eigenes Paradigma zu reflektieren und in Frage stellen zu lassen sowie in Alternativen zu denken. Aufgrund diverser Fehlentwicklungen innerhalb des Wissenschaftsbetriebs nimmt die Fähigkeit zur Konsilienz progressiv ab, obwohl

---

\* Dieser Kurztext wurde erstellt als Input für den „Scoping Workshop: Wirtschaftsphilosophie“, den Susanne Hahn, Ludger Heidbrink, Birger Priddat und Peter Seele mit Unterstützung der VW-Stiftung vom 19.-21. Juli 2023 in Hannover durchgeführt haben. Den zahlreichen Personen, die an dieser Veranstaltung teilgenommen haben, danke ich für anregende Diskussionen, allen voran Marc Hübscher.

der Bedarf steigt. Hier liegt eine bislang wenig genutzte Chance für die Wirtschaftsphilosophie, ihre wissenschaftliche und zudem gesellschaftliche Relevanz unter Beweis zu stellen.

*Empfehlung:* Die Wirtschaftsphilosophie sollte unbedingt vermeiden, gegenüber den Einzelwissenschaften besserwisserisch aufzutreten. Insbesondere ist darauf zu achten, dass man die einzelwissenschaftlich etablierten Standards nicht unterbietet. Am Beispiel: Zum vermeintlichen Realitätsgehalt des homo oeconomicus etwa sollte man sich nur äußern, nachdem man sich mit der Modellbildungs-Methodologie neoklassischer Ökonomik intensiv vertraut gemacht hat und weiß, dass es sich hier nicht um ein „Menschenbild“ handelt.

*Diskussionspapiere<sup>1</sup>*

- Nr. 2023-09      **Ingo Pies**  
Anregungen für die Wirtschaftsphilosophie
- Nr. 2023-08      **Ingo Pies**  
IPCC – Nachdenkliches zur Klimaökonomik
- Nr. 2023-07      **Ingo Pies**  
Wissenschaftliche Aufklärung oder ‚Rosinenpicken‘? – Ein Briefwechsel mitsamt Vorlesungsunterlagen
- Nr. 2023-06      **Ingo Pies**  
Ethik des Kapitalismus
- Nr. 2023-05      **Ingo Pies**  
Diskursversagen im Ukraine-Konflikt – Rückblick und Ausblick
- Nr. 2023-04      **Ingo Pies**  
Öffentlicher Vernunftgebrauch in Zeiten des Krieges – Über die Rechte und Pflichten von Intellektuellen
- Nr. 2023-03      **Ingo Pies**  
Diskursversagen im Ukraine-Konflikt? – Ein ordonomisches Follow-Up
- Nr. 2023-02      **Ingo Pies**  
Kriegspropaganda im Ukraine-Konflikt – Eine ordonomische Diskursanalyse
- Nr. 2023-01      **Ingo Pies**  
Laudatio Max-Weber-Preis für Tim-Philipp Bruns
- Nr. 2022-19      **Ingo Pies**  
Corporate Citizenship – Ordonomische Auskünfte zum politischen Engagement von Unternehmen
- Nr. 2022-18      **Ingo Pies und Joachim Weimann**  
Frieden für die Ukraine
- Nr. 2022-17      **Ingo Pies**  
Wie (un)moralisch ist Agrarspekulation?
- Nr. 2022-16      **Ingo Pies**  
Wir werden überschwemmt von einer Springflut schlechter Ideen – Nachdenkliches (nicht nur) zum Ukraine-Krieg
- Nr. 2022-15      **Ingo Pies**  
Hunger durch Agrarspekulation? – Lessons (not) learned
- Nr. 2022-14      **Ingo Pies**  
Wahrnehmungsmuster des Ukraine-Kriegs – Eine ordonomische Diskursanalyse
- Nr. 2022-13      **Ingo Pies**  
Wirtschaftsethik in Zeiten des Krieges – Ordonomische Reflexionen zur Theorie und Praxis der Konfliktlösung

---

<sup>1</sup> Als kostenloser Download unter <http://ethik.wiwi.uni-halle.de/forschung>. Hier finden sich auch die Diskussionspapiere der Jahrgänge 2003-2016.



- Nr. 2022-12      **Ingo Pies**  
Angst ist kein guter Ratgeber – Wut auch nicht: Ordonomische Reflexionen zum Ukraine-Krieg
- Nr. 2022-11      **Christian Rennert**  
Markt, Organisation und Führung – Eine Argumentationsskizze
- Nr. 2022-10      **Ingo Pies**  
Moral versus Ethik: Nachdenkliches zum Ukraine-Krieg
- Nr. 2022-09      **Ingo Pies**  
Disruptive Gratification – A Thought-Provoking Impulse to Pacify the Ukraine War
- Nr. 2022-08      **Ingo Pies**  
Disruptive Belohnung – Ein (wirtschafts-)ethischer Denkanstoß zur Befriedung des Ukraine-Kriegs
- Nr. 2022-07      **Ingo Pies**  
Hunger-Macher? Fehl-Alarm! – Zur Chronologie einer wirtschaftsethischen Intervention
- Nr. 2022-06      **Ingo Pies**  
Management-Kompetenzen für nachhaltige Wertschöpfung – Anregungen aus ordonomischer Sicht
- Nr. 2022-05      **Ingo Pies**  
Grenzen des Wachstums oder Wachstum der Grenzen?
- Nr. 2022-04      **Ingo Pies**  
Kapitalismus(kritik) auf dem Prüfstand
- Nr. 2022-03      **Ingo Pies**  
Marktwirtschaft und soziale Gerechtigkeit bei John Stuart Mill – Eine ordonomische Rekonstruktion
- Nr. 2022 -02      **Ingo Pies**  
30 Jahre Wirtschaftsethik – Zur Entwicklung des ordonomischen Forschungsprogramms
- Nr. 2022-01      **Ingo Pies**  
30 Jahre Unternehmensethik – Ein ordonomischer Rückblick, Überblick und Ausblick
- Nr 2021-07      **Ingo Pies**  
Kurzinterview zur Corona-Pandemie
- Nr. 2021-06      **Ingo Pies**  
Diskursversagen durch moralische Vor- und Fehltritte – Die ordonomische Perspektive
- Nr. 2021-05      **Ingo Pies**  
Interview: 60 Jahre Amnesty International – Ordonomische Anmerkungen zu Licht und Schaden im NGO-Sektor
- Nr. 2021-04      **Ingo Pies**  
Rezension zu Ulrich Blums „Wirtschaftskrieg – Rivalität ökonomisch zu Ende denken“
- Nr. 2021-03      **Ingo Pies**  
Liberalismus als Verfassungsphilosophie westlicher Gesellschaften

- Nr. 2021-02      **Ingo Pies**  
Laudatio Max-Weber-Preis für Ann-Kathrin Crede
- Nr. 2021-01      **Ingo Pies**  
Kapitalismus als System zur Verwirklichung moralischer Anliegen
- Nr. 2020-08      **Ingo Pies**  
Ohne solide Kenntnisse ökonomischer Theorie kann man wirtschaftliche Sachverhalte nur missverstehen – Interview mit Ingo Pies über Normativität in der ökonomischen Bildung
- Nr. 2020-07      **Ingo Pies**  
Zeit für Moral – eine Replik
- Nr. 2020-06      **Ingo Pies**  
Ethics in Times of Corona – Ordonomic Reflections on (Dys-)Functional Morality
- Nr. 2020-05      **Ingo Pies**  
Tote durch Tabus – Ordonomische Beobachtungen und Reflexionen zu Moral und Ethik in der Corona-Krise
- Nr. 2020-04      **Ingo Pies**  
Wirtschaftsethische Reflexionen zur globalen Armutsbekämpfung
- Nr. 2020-03      **Ingo Pies**  
Wahrheit und Moral in der Umweltpolitik
- Nr. 2020-02      **Ingo Pies**  
Joe Kaeser, Luisa Neubauer und die Moral der Klimapolitik – Ordonomische Reflexionen zur Wirtschafts- und Unternehmensethik
- Nr. 2020-01      **Ingo Pies**  
Das Moralparadoxon der Moderne – Ordonomische Überlegungen zur modernen Ethik als Ethik der Moderne
- Nr. 2019-04      **Ingo Pies, Stefan Hielscher**  
Fighting corruption: How binding commitments of business firms can help to activate the self-regulating forces of competitive markets
- Nr. 2019-03      **Ingo Pies**  
Interview: Innovationen und Institutionen – Über Markt, Moral und Moderne
- Nr. 2019-02      **Ingo Pies**  
Ordoliberalismus und Soziale Marktwirtschaft
- Nr. 2019-01      **Matthias Georg Will, Ingo Pies**  
Developing Advocacy Strategies for Avoiding Discourse Failure through Moralizing and Emotionalizing Campaigns
- Nr. 2018-08      **Ingo Pies**  
Donald Blacks Moralsoziologie
- Nr. 2018-07      **Ingo Pies**  
Marktkonforme Unternehmensverantwortung – Kritische Anregungen zur CSR-Debatte
- Nr. 2018-06      **Ingo Pies**  
Laudationes zum Max-Weber-Preis 2018 für Laura Marie Edinger-Schons und Johanna Jauernig

- Nr. 2018-05      **Karl Homann, Ingo Pies**  
Karl Marx und die katholische Soziallehre
- Nr. 2018-04      **Stefan Hielscher, Ingo Pies**  
Wirtschaftsethische Stellungnahme zum Oxfam-Skandal
- Nr. 2018-03      **Ingo Pies**  
Fall Siemens: Darf ein profitabler Weltkonzern Ost-Standorte schließen? Eine wirtschaftsethische Reflexion
- Nr. 2018-02      **Karl Homann, Ingo Pies**  
Karl Marx als Klassiker: Freiheitsphilosoph, Systemdenker, ökonomischer Autodidakt, politischer Demagoge
- Nr. 2018-01      **Ingo Pies**  
Darf ein profitabler Weltkonzern wie Siemens Ost-Standorte schließen? Eine wirtschaftsethische Reflexion
- Nr. 2017-17      **Ingo Pies**  
Unternehmen handeln im öffentlichen Interesse
- Nr. 2017-16      **Karl Homann, Ingo Pies**  
Marx heute
- Nr. 2017-15      **Gerhard Engel**  
Martin Luthers Wirtschaftsethik: Aufbruch zum Europäischen Sonderweg?
- Nr. 2017-14      **Ingo Pies**  
Die Rehabilitierung kommunitarischer Tugendethik in der ökonomischen Theorie – eine ordonomische Argumentationskizze
- Nr. 2017-13      **Ingo Pies**  
Ökonomische Bildung 2.0 – Eine ordonomische Perspektive
- Nr. 2017-12      **Stefan Hielscher, Jan Winkin, Ingo Pies**  
How to Improve the moral capital of CSOs? Some Ordonomic Suggestions
- Nr. 2017-11      **Ulrich Blum, Ingo Pies**  
Plädoyer für saubere Braunkohle
- Nr. 2017-10      **Ingo Pies**  
Wider die Narreteien des Augenscheins - Wie lange noch wollen wir die junge Generation mit elaborierter Halbbildung abspeisen?
- Nr. 2017-09      **Ingo Pies**  
Die universitäre Zukunft der Wirtschaftsethik in Deutschland
- Nr. 2017-08      **Ingo Pies**  
Ein ordonomischer Beitrag zum Narrativ der Moderne: Wissenschaft und Wirtschaft stellen Konkurrenz in den Dienst gesellschaftlicher Kooperation
- Nr. 2017-07      **Ingo Pies**  
Replik: eine interdisziplinäre Verständigung ist schwierig, aber möglich und lohnend
- Nr. 2017-06      **Ingo Pies, Vladislav Valentinov**  
Brauchen wir NGOs?
- Nr. 2017-05      **Ingo Pies**  
The Ordonomic Approach to Business Ethics

- Nr. 2017-04      **Ingo Pies**  
Ironie bei Schumpeter – Ein Interpretationsvorschlag zum 75. Jubiläum von ‚Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie‘
- Nr. 2017-03      **Ingo Pies**  
Ordonomik als Methode zur Generierung von Überbietungsargumenten – Eine Illustration anhand der Flüchtlings(politik)debatte
- Nr. 2017-02      **Ingo Pies, Stefan Hielscher, Vladislav Valentinov, Sebastian Everding**  
Gesellschaftliche Lernprozesse zur Förderung der Bioökonomie – eine ordonomische Argumentationsskizze
- Nr. 2017-01      **Matthias Georg Will**  
Voluntary Turnover: What We Measure and What It (Really) Means

### *Wirtschaftsethik-Studien<sup>2</sup>*

- Nr. 2022-2      **Kilian de Ridder**  
Procedural Climate Justice – Conceptualizing a polycentric to a global problem
- Nr. 2022-1      **Ingo Pies und Klaus M. Leisinger**  
Unternehmensethik und Integrität – Ein Briefwechsel zwischen Theorie und Praxis
- Nr. 2020-1      **Ingo Pies**  
„Ordonomik“ und „Business Metaphysics“ im Dialog
- Nr. 2013-1      **Ingo Pies**  
Chancengerechtigkeit durch Ernährungssicherung – Zur Solidaritätsfunktion der Marktwirtschaft bei der Bekämpfung des weltweiten Hungers
- Nr. 2010-1      **Ingo Pies, Alexandra von Winning, Markus Sardison, Katrin Girlich**  
Sustainability in the Petroleum Industry: Theory and Practice of Voluntary Self-Commitments
- Nr. 2009-1      **Ingo Pies, Alexandra von Winning, Markus Sardison, Katrin Girlich**  
Nachhaltigkeit in der Mineralölindustrie: Theorie und Praxis freiwilliger Selbstverpflichtungen
- Nr. 2007-1      **Markus Beckmann**  
Corporate Social Responsibility und Corporate Citizenship
- Nr. 2005-3      **Ingo Pies, Peter Sass, Roland Frank**  
Anforderungen an eine Politik der Nachhaltigkeit – eine wirtschaftsethische Studie zur europäischen Abfallpolitik
- Nr. 2005-2      **Ingo Pies, Peter Sass, Henry Meyer zu Schwabedissen**  
Prävention von Wirtschaftskriminalität: Zur Theorie und Praxis der Korruptionsbekämpfung
- Nr. 2005-1      **Valerie Schuster**  
Corporate Citizenship und die UN Millennium Development Goals: Ein unternehmerischer Lernprozess am Beispiel Brasiliens
- Nr. 2004-1      **Johanna Brinkmann**  
Corporate Citizenship und Public-Private Partnerships: Zum Potential der Kooperation zwischen Privatwirtschaft, Entwicklungszusammenarbeit und Zivilgesellschaft

---

<sup>2</sup> Als kostenloser Download unter <http://ethik.wiwi.uni-halle.de/forschung>.

**Autor:**

**Prof. Dr. Ingo Pies**

Lehrstuhl für Wirtschaftsethik

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

ISBN 978-3-96670-192-1  
ISBN 978-3-96670-193-8