

Truger, Achim

Research Report

Wenig überzeugendes Sammelsurium wirtschaftspolitischer Forderungen

ifso expertise, No. 14

Provided in Cooperation with:

University of Duisburg-Essen, Institute for Socioeconomics (ifso)

Suggested Citation: Truger, Achim (2021) : Wenig überzeugendes Sammelsurium wirtschaftspolitischer Forderungen, ifso expertise, No. 14, Universität Duisburg-Essen, Institut für Sozioökonomie (ifso), Duisburg

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/271596>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Achim Truger

Wenig überzeugendes Sammelsurium wirtschaftspolitischer Forderungen

schriftliche Stellungnahme

für die Anhörung im Wirtschaftsausschusses des Deutschen Bundestages zum Antrag der Fraktion der FDP: Zurück zu alter Stärke - Die Zukunft der deutschen Exportwirtschaft sichern (Drucksache 19/28767)

Wenig überzeugendes Sammelsurium wirtschaftspolitischer Forderungen

**Schriftliche Stellungnahme
für die Anhörung im Wirtschaftsausschuss des Deutschen Bundestages
zum Antrag der Fraktion der FDP
Zurück zu alter Stärke – Die Zukunft der deutschen Exportwirtschaft sichern
(Drucksache 19/28767)**

am 5. Mai 2021

von

Prof. Dr. Achim Truger
Professur für Sozioökonomie
mit Schwerpunkt Staatstätigkeit und Staatsfinanzen
Institut für Sozioökonomie
Universität Duisburg-Essen,

Mitglied des Sachverständigenrates
zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung¹

1. Einleitung

Der Antrag der FDP-Fraktion nimmt die Corona-bedingte Schwäche der deutschen Wirtschaft zum Anlass, um Besorgnis insbesondere bezüglich der deutschen Exportwirtschaft zu äußern und wirtschaftspolitische Forderungen hinsichtlich der Stärkung von Exporten und Außenhandel sowie allgemeinerer Natur zu erheben. Im Folgenden wird auf einige ausgewählte Argumente und Forderungen kurz eingegangen.

2. Deutsche Exporte sind Motor der Erholung bei schwacher Binnenkonjunktur

Im Antrag wird der im Einstieg genannte Bezug der Corona-bedingten Schwächen der deutschen Wirtschaft zum Kernthema des Antrags, der Exportstärkung, nicht wirklich deutlich. Es stimmt, dass der SVR (2021) in seinem Konjunktur-Update im März 2021 nur eine Wachstumsrate des realen BIP von 3,1% vorhergesagt hat. Es stimmt auch, dass der einige Monate eher schleppende Impffortschritt die Erholung der deutschen Wirtschaft gebremst hat. Allerdings ist völlig unklar, ob „schlechte Investitionsbedingungen“ und die angeblich „zunehmende Missachtung marktwirtschaftlicher Prinzipien“ in Deutschland tatsächlich die gegenüber den USA oder China schwächere Erholung erklären können. Vor allem aber sind gerade die Exporte in der SVR-

¹ Der Autor vertritt seine persönliche Meinung, die nicht notwendigerweise derjenigen des Sachverständigenrates entsprechen muss.

Prognose mit einem realen Wachstum von 10,7% im Jahr 2021 eine besondere Stütze der deutschen Wirtschaft. Gemäß Gemeinschaftsdiagnose (GD 2021) ist das prognostizierte Exportwachstum der deutschen Wirtschaft mit 11,7% deutlich stärker als im Euroraum mit 9,9% und den USA mit 8,1%. Spiegelbildlich ist die prognostizierte Expansion der inländischen Verwendung in den USA viel stärker als in Deutschland. Die Coronakrise belastet aufgrund der notwendigen gesundheitspolitischen Einschränkungen tatsächlich vor allem die deutsche Binnenwirtschaft. Insofern ist unklar, welchen Bezug die aktuelle relative Wirtschaftsschwäche zur Exportwirtschaft aufweisen soll.

3. Kritik am Lieferkettengesetz unbegründet

Die im Antrag formulierte Kritik, „der von der Bundesregierung vorgeschlagene nationale Alleingang beim Lieferkettengesetz [drohe] vor allem kleine und mittlere Unternehmen mit zusätzlicher Bürokratie zu belasten ohne die globalen Produktionsbedingungen zu verbessern“, ist offensichtlich unbegründet, da das Gesetz zunächst lediglich große Unternehmen mit mehr als 3000 Beschäftigten, später auch mit 1000 Beschäftigten, betrifft. Für diese Unternehmen kommt eine Studie im Auftrag der EU-Kommission (Smit et al. 2020) zu dem Ergebnis, dass die Kostenbelastung umfangreicher due diligence-Maßnahmen lediglich bei 0,005% des Umsatzes liegen würde.

4. Naive Förderung von Freihandel problematisch

Der Antrag spricht sich unter anderem für eine Reihe von Freihandelsabkommen aus. Allerdings wurden die makroökonomischen Auswirkungen solcher Abkommen in der Vergangenheit durchaus überschätzt. Zudem sollten verteilungs- und umweltpolitische Einwände gegen Freihandelsabkommen grundsätzlich ernstgenommen und als legitimer Ausdruck von EU-Präferenzen angesehen werden.

5. Kosmetische Maßnahmen der Handelspolitik zweifelhaft

Die stärkere Verankerung der Handelspolitik in der Exekutive ist ein legitimes Ziel. Allerdings stellt sich die Frage, ob die Umbenennung des Wirtschaftsministeriums oder die Aufwertung oder andere Besetzung von vorhandenen Stellen über einen kosmetischen Effekt hinaus tatsächlich einen realen Effekt haben können. Dies gilt insbesondere vor dem Hintergrund, dass wesentliche Teile der Handelspolitik auf EU-Ebene entschieden werden.

6. Steuersenkungsvorschläge kaum finanzierbar und kontraproduktiv

Die Forderung nach Begrenzung des Gesamtsozialversicherungsbeitragssatzes auf 40% sowie nach Steuersenkungen (Komplettabschaffung des Solidaritätszuschlages, Senkung der Unternehmenssteuerbelastung) stellt eine finanzpolitische Hochrisikostategie dar. Die FDP (2021) hat sich im Entwurf ihres Wahlprogramms mittelfristig für dauerhafte jährliche Steuersenkungen im Umfang von deutlich mehr als 100 Mrd. Euro ausgesprochen, bei gleichzeitiger Forderung nach einem „Tilgungsturbo“ für die Coronaschulden.

Die im Antrag formulierten Steuersenkungen dürften schon kurzfristig mindestens Einnahmeausfälle von 20 bis 40 Mrd. Euro zur Folge haben. Die in den Eckwerten der Haushaltsplanung der Bundesregierung (BMF 2021) zum Ausdruck kommende, bis zum Jahr 2025 aufwachsende finanzpolitische Deckungslücke von 15 Mrd. Euro, würde durch das FDP-

Konzept nochmals erheblich verschärft. Zur Finanzierung blieben letztlich nur Steuererhöhungen an anderer Stelle oder Ausgabenkürzungen in erheblichem Umfang und mit makroökonomisch schädlicher Wirkung. Hierzu fehlen allerdings von Seiten der FDP konkrete Vorschläge.

Gravierende Steuersenkungen, die aufgrund der Defizitvorgaben von Schuldenbremse oder europäischen Fiskalregeln ähnlich wie von 2003 bis 2007 zu starken Ausgabenkürzungen führen, würden neben der schlechten Wachstums- und Beschäftigungswirkung auch die gravierenden Leistungsbilanzungleichgewichte Deutschlands perpetuieren (Behringer et al. 2020).

Literatur

Behringer, J., Truger, A., & van Treeck, T. (2020). How to reduce Germany's current account surplus? Forum New Economy Working Papers No. 8/2020, Berlin.

BMF [Bundesministerium der Finanzen (2021)]: Eckwertebeschluss der Bundesregierung zum Regierungsentwurf des Bundeshaushalts 2022 und zum Finanzplan 2021 bis 2025, Berlin.

FDP [Freie Demokratische Partei] (2021): Nie gab es mehr zu tun: Programmentwurf der Freien Demokraten zur Bundestagswahl 2021, <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2021/04/16/programmentwurf-nie-gab-es-mehr-zu-tun-2.pdf>

GD [Gemeinschaftsdiagnose] (2021): Pandemie verzögert Aufschwung – Demografie bremst Wachstum, Essen.

Smit, L. et al. (2020): Study on due diligence requirements through the supply chain. Final Report. EUROPEAN COMMISSION, Directorate-General for Justice and Consumers Directorate— A — Civil and Commercial Justice Unit— A.3 — Company Law, Brussels.

SVR [Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung] (2021): Konjunkturprognose 2021 und 2021, Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.



ifso expertise

ifso expertise is a series consisting of economic and social policy expertise emerging at and around the Institute for Socio-Economics at the University of Duisburg-Essen.

ifso expertise ist eine Publikationsreihe wirtschafts- und sozialpolitischer Expertisen, die am oder im Umfeld des Instituts für Sozioökonomie an der Universität Duisburg-Essen entstanden sind.

All issues of **ifso expertise** at uni-due.de/soziooekonomie/expertise
Alle Ausgaben von *ifso expertise*

ISSN 2699-8688

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken



Institut für Sozioökonomie
Universität Duisburg-Essen

Lotharstr. 65
47057 Duisburg

uni-due.de/soziooekonomie
expertise.ifso@uni-due.de



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution
4.0 International License