

Barschkett, Mara; Geyer, Johannes; de Haan, Peter W.

**Article**

## Anhebung des Renteneintrittsalters hat negative Konsequenzen für die Gesundheit

DIW Wochenbericht

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Barschkett, Mara; Geyer, Johannes; de Haan, Peter W. (2022) : Anhebung des Renteneintrittsalters hat negative Konsequenzen für die Gesundheit, DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 89, Iss. 41, pp. 527-533,  
[https://doi.org/10.18723/diw\\_wb:2022-41-1](https://doi.org/10.18723/diw_wb:2022-41-1)

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/265851>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

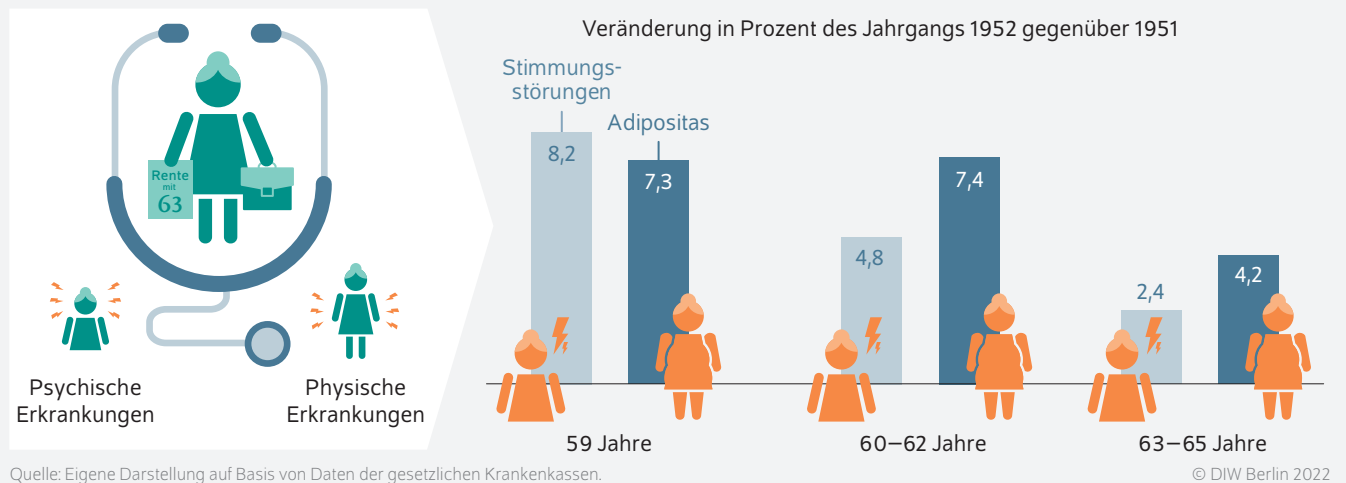
## AUF EINEN BLICK

# Anhebung des Renteneintrittsalters hat negative Konsequenzen für die Gesundheit

Von Mara Barschkett, Johannes Geyer und Peter Haan

- Negative Gesundheitseffekte durch Rentenreform im Jahr 1999, bei der das Renteneintrittsalter für Frauen von 60 auf 63 Jahre erhöht wurde
- Differenzierte Betrachtung von psychischen und physischen Erkrankungen notwendig
- Psychische Erkrankungen, Übergewicht und Krankheiten des Muskel-Skelett-Systems nehmen durch späteren Rentenzugang zu
- Anhebung des Renteneintrittsalters muss durch präventive Gesundheitsinvestitionen begleitet werden
- Weitere Reformen bei der Erwerbsminderungsrente notwendig, um die Auswirkungen von Gesundheitsrisiken besser abzusichern

## Rentenreform 1999: Erhöhung des Renteneintrittsalters für Frauen von 60 auf 63 Jahre führt zu mehr psychischen und physischen Erkrankungen



## ZITAT

„Die Abschaffung der Rente mit 60 für Frauen hat die Gesundheit in einigen Dimensionen verschlechtert. Dies gilt bei der psychischen Gesundheit, bei Übergewicht und Muskel- und Skelett-Erkrankungen. In keiner Dimension konnte eine Verbesserung der Gesundheit festgestellt werden.“

— Mara Barschkett —

## MEDIATHEK



Audio-Interview mit Mara Barschkett  
[www.diw.de/mediathek](http://www.diw.de/mediathek)

# Anhebung des Renteneintrittsalters hat negative Konsequenzen für die Gesundheit

Von Mara Barschkett, Johannes Geyer und Peter Haan

## ABSTRACT

Zur Stabilisierung der Finanzen der Gesetzlichen Rentenversicherung wird regelmäßig eine weitere Anhebung des Renteneintrittsalters gefordert. Ein längeres Arbeitsleben hat jedoch Auswirkungen auf die Gesundheit. Anhand von detaillierten Daten der gesetzlichen Krankenkassen zeigen Untersuchungen, dass die Abschaffung der „Rente für Frauen“ im Jahr 1999, die einen Renteneintritt ab einem Alter von 60 Jahren erlaubte, negative Gesundheitseffekte nach sich zog. Frauen, die von der Reform betroffen waren und erst mit 63 Jahren in Rente gehen konnten, wiesen häufiger psychische Erkrankungen sowie Adipositas (Übergewicht) und Krankheiten des Muskel-Skelett-Systems (Arthrose und sonstige Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens) auf. Deshalb sollte eine weitere Anhebung des Renteneintrittsalters durch präventive Gesundheits- und Bildungsinvestitionen begleitet werden. Gleichzeitig sind weitere Reformen bei der Erwerbsminderungsrente notwendig, um die Auswirkungen von Gesundheitsrisiken besser abzusichern.

In der aktuellen Debatte um die Zukunft der Gesetzlichen Rentenversicherung wird zur Stabilisierung ihrer Finanzierung häufig eine weitere Erhöhung des Renteneintrittsalters gefordert.<sup>1</sup> Zudem soll durch eine solche Rentenreform der Fachkräftemangel bekämpft werden.

Dieser Forderung wird häufig entgegengehalten, dass viele Menschen aus gesundheitlichen Gründen nicht in der Lage wären, bis zu einem höheren Renteneintrittsalter zu arbeiten und dadurch geringere Renten erwarten müssten. Damit würde eine solche Reform das Risiko für Altersarmut erhöhen und zu mehr Ungleichheit bei den Alterseinkommen führen.

Seltener wird problematisiert, dass die Erhöhung des Renteneintrittsalters direkte Auswirkungen auf die Gesundheit der Betroffenen und damit auf das Gesundheitssystem hat. Die Anhebung des Renteneintrittsalters und ein verlängertes Arbeitsleben können sowohl positive als auch negative Auswirkungen auf die Gesundheit der Betroffenen haben. So kann ein verlängertes Arbeitsleben mehr soziale Kontakte ermöglichen und die Gefahr einer Vereinsamung nach der Verrentung verringern. Gleichzeitig ist Arbeit jedoch häufig mit körperlichem und psychischem Stress verbunden, was vor allem für ältere Menschen mit negativen Effekten für die Gesundheit verbunden sein kann.<sup>2</sup>

Um die Größe und die Richtung dieser Gesundheitseffekte zu quantifizieren, sind empirische Analysen anhand vergangener Rentenreformen notwendig. Dabei ist es wichtig, detaillierte und objektiv gemessene Krankheitsdiagnosen in verschiedenen Gesundheitsdimensionen zu betrachten, da in allgemeinen Maßen des Gesundheitszustandes

<sup>1</sup> Siehe zum Beispiel das Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats beim Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (2021): Vorschläge für eine Reform der gesetzlichen Rentenversicherung (online verfügbar, abgerufen am 12.09.2022). Dies gilt auch für alle anderen Online-Quellen dieses Berichts, sofern nicht anders vermerkt).

<sup>2</sup> Die Anhebung des Renteneintrittsalters betrifft auch Menschen, die erwerbslos sind. Für diese Gruppe bedeutet eine Anhebung des Renteneintrittsalters in der Regel eine Verlängerung ihrer Erwerbslosigkeit. Die Wiederbeschäftigungswahrscheinlichkeit älterer Erwerbsloser ist sehr niedrig. Das kann zu negativen psychischen Effekten auf die Gesundheit führen, da der Status „arbeitslos“ häufig negativer empfunden wird als der Status „in Rente“. Clemens Hetschko et al. (2014): Changing identity: retiring from unemployment, *The Economic Journal* 124 (575), 149–166 (online verfügbar).

gegenläufige positive und negative Aspekte nicht unterschieden werden.

In diesem Wochenbericht werden die Auswirkungen der Abschaffung der Rente für Frauen im Jahr 1999 (Kasten 1)<sup>3</sup>, die zu einem Anstieg des effektiven Frühverrentungsalters für Frauen von 60 auf 63 Jahre führte, auf die Gesundheit der betroffenen Frauen analysiert.<sup>4</sup>

### Anstieg des Renteneintrittsalters hat negative Effekte auf psychische Erkrankungen

Für die Analyse werden die administrativen Daten der Kassenärztlichen Bundesvereinigung (KBV) ausgewertet (Kasten 2). Die Daten beinhalten Informationen zu allen Diagnosen von niedergelassenen Ärzt\*innen zur mentalen und physischen Gesundheit von Personen in der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) sowie zur Häufigkeit der Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen für die Jahre 2009 bis 2018. Darüber hinaus werden die direkten, durch die Reform induzierten Kosten für das Gesundheitssystem beobachtet.

Die geschätzten Effekte können als kausale Wirkungen der Rentenreform interpretiert werden, da altersspezifische Diagnosen von Frauen, die von der Erhöhung des Renteneintrittsalters betroffen waren (Jahrgang 1952), und Frauen, die von der Reform nicht betroffen waren und die noch zum Alter 60 in Rente gehen konnten (Jahrgang 1951), verglichen werden (Kasten 3)<sup>5</sup>.

Es werden drei Dimensionen der Gesundheit unterschieden: Mentale Gesundheit, physische Gesundheit und Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen. Um direkte und indirekte Effekte der Reform erfassen zu können, wird der Vergleich zwischen den beiden Jahrgängen für verschiedene Altersgruppen und damit für unterschiedliche Jahre ausgewiesen: für Frauen im Alter von 60 bis 62 Jahren, die – sofern sie dem Jahrgang 1952 angehören – direkt von der Reform betroffen waren und in den Jahren 2012 bis 2014 noch nicht in Rente gehen konnten, für 59-jährige Frauen und für Frauen im Alter von 63 bis 65 Jahren. Frauen des

**3** Die Arbeitsmarkt- und Verteilungseffekte dieser Rentenreform wurden bereits in früheren Wochenberichten des DIW Berlin untersucht. Johannes Geyer et al. (2019): Erhöhung des Renteneintrittsalters für Frauen: Mehr Beschäftigung, aber höheres sozialpolitisches Risiko. DIW Wochenbericht 14, 239–247 (online verfügbar).

**4** Mara Barschkett et al. (2022): The Effects of an Increase in the Retirement Age on Health—Evidence from Administrative Data. The Journal of the Economics of Ageing 23, 100403 (online verfügbar). Die Autor\*innen danken der Kassenärztlichen Bundesvereinigung für den Datenzugang und hervorragende Unterstützung. Darüber hinaus danken sie der Deutschen Forschungsgemeinschaft für ihre Förderung im Rahmen des CRC/TRR190 (Projektnummer 280092119) und des Projektes HA5526/4-2 sowie der finanziellen Unterstützung im Rahmen des Projektes PENSINEQ (JPI More Years Better Lives). Mara Barschkett wurde im Rahmen eines Stipendiums des Forschungsnetzwerkes Alterssicherung während der Forschungsarbeit unterstützt.

**5** Die meisten Frauen, die sich für die Rente für Frauen qualifiziert hatten, waren aufgrund ihrer langen Versicherungszeiten in der Gesetzlichen Rentenversicherung auch qualifiziert für die Rente für langjährig Versicherte, die ab dem Alter 63 zugänglich ist. Ein kleiner Teil der Frauen konnte bei Vorliegen einer Schwerbehinderung und der Erfüllung der Wartezeit von 35 Jahren bereits mit 60 Jahren in Rente gehen. Frauen, die sich nicht für diese Renten qualifiziert haben, konnten erst mit der Regelaltersgrenze in Rente gehen, das heißt für den Jahrgang 1952 mit 65 Jahren und sechs Monaten.

#### Kasten 1

### Rentenreform

Im Zuge des Rentenreformgesetzes 1999 wurde die „Altersrente für Frauen“ in der Gesetzlichen Rentenversicherung für die Jahrgänge ab 1952 abgeschafft. Diese spezielle Altersrente hatte es Frauen, die bestimmte versicherungsrechtliche Kriterien erfüllten, ermöglicht, bereits mit 60 Jahren eine Altersrente zu beziehen. Um für diese Rente anspruchsberechtigt zu sein, mussten Frauen im Laufe ihres Lebens mindestens 15 Jahre lang in der gesetzlichen Rentenversicherung versichert gewesen sein und nach ihrem 40. Geburtstag mehr als zehn Jahre lang Pflichtbeiträge gezahlt haben. Zwischen 2000 und 2004 wurden für diese Rentenart Abschläge von 0,3 Prozent pro Monat vor dem Erreichen der Regelaltersgrenze eingeführt. Ein Renteneintritt mit 60 Jahren war dementsprechend mit 18 Prozent permanentem Abschlag auf die Rente verbunden. Für später geborene Jahrgänge verblieb lediglich die Option einer vorgezogenen Altersrente für langjährig Versicherte ab 63 Jahren oder, für einen kleinen Teil, die Rente wegen Schwerbehinderung, die einen Bezug ab 60 Jahren vorsah. In der Summe wurde das Alter für den vorgezogenen Bezug einer Altersrente für Frauen von einem zum nächsten Jahrgang um drei Jahre angehoben.

#### Kasten 2

### Daten

Die Analysen beruhen auf administrativen Krankenkassendaten aller gesetzlichen Krankenkassen, die von der KBV erfasst werden. Die Daten erfassen ungefähr 90 Prozent der Bevölkerung (alle gesetzlich krankenversicherten Personen in Deutschland). Der Datensatz deckt den Zeitraum 2009 bis 2018 ab und umfasst auf Patientenebene alle gesicherten Diagnosen (ICD-10 Codes<sup>1</sup>), die von ambulant tätigen Ärzt\*innen gestellt wurden, abgerechnete Kosten, die Anzahl der Behandlungsfälle, Geburtsjahr, -monat und Geschlecht der Patientinnen sowie den Kreis, indem sie wohnhaft sind. Die Analysen beschränken sich auf Frauen der Jahrgänge 1950 bis 1952.<sup>2</sup>

**1** Die Internationale statistische Klassifikation der Krankheiten und verwandter Gesundheitsprobleme, 10. Revision, German Modification (ICD-10-GM), ist die amtliche Klassifikation zur Verschlüsselung von Diagnosen in der ambulanten und stationären Versorgung in Deutschland (online verfügbar).

**2** Mehr Informationen zur Datengrundlage finden sich in den Vorarbeiten. Siehe Mara Barschkett et al. (2022): The Effects of an Increase in the Retirement Age on Health—Evidence from Administrative Data. The Journal of the Economics of Ageing 23, 100403 (online verfügbar).

Jahrganges 1952 sind im Alter von 59 Jahren nicht direkt von der Reform betroffen, aber indirekt, da sie wissen, dass sie erst später in Renten gehen können. Die Ergebnisse für diese Gruppe lassen sich daher als Antizipationseffekte

Kasten 3

**Methode**

Das zentrale methodische Problem bei der Untersuchung des Effektes der Verrentung auf die Gesundheit ist, dass nicht klar ist, ob sich die Gesundheit als Folge der Verrentung ändert oder ob Individuen bei ihrer Renteneintrittsentscheidung von ihrem Gesundheitszustand beeinflusst werden. Der Zusammenhang ist in beide Richtungen plausibel und von der Literatur aufgezeigt. Um jedoch den Effekt einer Verrentung auf die Gesundheit zu evaluieren, ist es wichtig, diesen Effekt von anderen Effekten abzugrenzen. Nur so kann kausal abgeschätzt werden, ob Veränderungen im Rentensystem Auswirkungen auf die Gesundheit haben. Es bedarf hierzu einer empirischen Strategie unter Nutzung exogener Variationen.<sup>1</sup>

In dieser Analyse können die geschätzten Effekte als kausale Wirkungen der Erhöhung des Renteneintrittsalters interpretiert werden, da altersspezifische Diagnosen von unterschiedlichen Gruppen verglichen werden, die in einem ähnlichen Zeitraum geboren wurden. Es wird ein Differenzen-in-Differenzen-Ansatz angewendet.<sup>2</sup>

Zunächst wird die Differenz gebildet zwischen Frauen, die zwischen Oktober und Dezember 1951 geboren wurden und ab 60 Jahren in Rente gehen konnten, und Frauen, die zwischen Januar und März 1952 geboren wurden und von der Rentenreform betroffen waren. Diese Frauen konnten zum Großteil erst ab 63 Jahren eine Rente beziehen. Geburtsmonate können auf Grund von saisonalen Einflüssen langfristige Auswirkungen auf die Gesundheit haben. Um diese Unterschiede zwischen den beiden Gruppen zu berücksichtigen, werden die altersspezifischen

**1** Ein Beispiel für eine exogene Variation ist eine politische Reform. Diese kann nicht vom Individuum selbst entschieden werden, sondern wird ihm von außen vorgegeben.  
**2** Mara Barschkett et al. (2022): The Effects of an Increase in the Retirement Age on Health—Evidence from Administrative Data. The Journal of the Economics of Ageing 23, 100403 (online verfügbar).

Diagnosen von zwei weiteren vergleichbaren Gruppen gebildet, die beide nicht von der Rentenreform betroffen waren: Frauen, die zwischen Oktober und Dezember 1950 geboren wurden, und Frauen, die zwischen Januar und März 1951 geboren wurden. Aus der Differenz der Differenzen zwischen diesen Gruppen lässt sich dann der Reformeffekt für unterschiedliche Alter bestimmen. Die Berechnung der Differenzen basiert auf den Beobachtungen unterschiedlicher Jahrgänge in verschiedenen Kalenderjahren (Tabelle).

Tabelle

**Vergleichsjahre für die Jahrgänge 1951 und 1952 im selben Alter**  
Alter in Jahren

	Reformeffekte		Monatseffekte	
	Jahrgang 1951	Jahrgang 1952	Jahrgang 1950	Jahrgang 1951
2009			59	
2010	59		60	59
2011	60	59	61	60
2012	61	60	62	61
2013	62	61	63	62
2014	63	62	64	63
2015	64	63	65	64
2016	65	64		65
2017		65		

Lesebeispiel: Für die Reformeffekte bei 60-jährigen Frauen werden die Diagnosen von Frauen des Jahrgangs 1951 im Jahr 2011 mit den Diagnosen von Frauen des Jahrgangs 1952 im Jahr 2012 verglichen. Dabei werden die Monatseffekte zwischen Frauen des Jahrgangs 1950 im Jahr 2010 und Frauen des Jahrgangs 1951 im Jahr 2011 berücksichtigt.

Quelle: Eigene Darstellung.

interpretieren. Die Ergebnisse für Frauen, die 63 Jahre und älter sind, können auch als indirekte Reformeffekte interpretiert werden. Diese Frauen waren von der Reform betroffen und konnten – sofern sie dem Jahrgang 1952 angehören – erst ab einem Alter von 63 Jahren, also ab dem Jahr 2015, in Rente gehen. Die Effekte spiegeln daher mittelfristige Auswirkungen wider.

Die Ergebnisse zeigen, dass die Abschaffung der Rente für Frauen zu einem Anstieg von stressbedingten Krankheiten sowie Stimmungsstörungen bei 60- bis 62-jährigen Frauen geführt hat (Abbildung 1). Bei stressbedingten Krankheiten beträgt der Anstieg 0,8 Prozentpunkte, was einem prozentualen Anstieg von 3,6 Prozent im Vergleich zum durchschnittlichen Vorkommen im Jahrgang 1951 entspricht (22,2 Prozent der Frauen im Jahrgang 1951 haben mindestens einmal pro Jahr eine solche Diagnose). Ein ähnlicher Effekt ist für Stimmungsstörungen zu vermerken: Durch die Reform stieg die

Häufigkeit um 0,9 Prozentpunkte, was einem prozentualen Anstieg von 4,8 Prozent entspricht (Durchschnitt für Stimmungsstörungen: 18,6 Prozent). Für 59-jährige Frauen zeigt sich ebenfalls ein statistisch signifikanter Anstieg: 1,5 Prozentpunkte (7,3 Prozent im Vergleich zum Durchschnitt) für stressbedingte Krankheiten und 1,4 Prozentpunkte (8,2 Prozent im Vergleich zum Durchschnitt) für Stimmungsstörungen. Die Anstiege bei 59-jährigen Frauen sind sogar größer als die Effekte bei 60- bis 62-jährigen, was die Bedeutung von Antizipationseffekten hervorhebt. Mittelfristig werden die Effekte schwächer: Für 63- bis 65-jährige Frauen ist keine statistisch signifikante Veränderung bei stressbedingten Krankheiten zu verzeichnen und nur ein geringer Anstieg von Stimmungsstörungen (0,5 Prozentpunkte und 2,4 Prozent im Vergleich zum Durchschnitt). Die zugrundeliegenden Mechanismen, die die Verschlechterung der psychischen Gesundheit in Folge des verlängerten Arbeitslebens erklären, können vielfältig sein. Eine mögliche Erklärung

ist, dass Arbeit insbesondere im höheren Alter mit Stress verbunden ist und einen Teil der Beschäftigten überfordert. Die Abschwächung der Effekte im Alter von 63 bis 65 Jahren könnte daraufhin deuten, dass dieser Stress mit dem Eintritt in die Rente langsam zurückgeht.

### Physische Erkrankungen nur teilweise betroffen

Das Bild bei den physischen Erkrankungen fällt weniger eindeutig aus und hängt von der speziellen Diagnose ab. Es lässt sich jedoch feststellen, dass sich bei keiner Diagnose die Gesundheit durch eine Erhöhung des Renteneintrittsalters verbessert (Abbildung 2).

Für Diabetes und Adipositas ergeben sich Anstiege in Folge der Rentenreform. Der Effekt für Diabetes beläuft sich auf 0,3 Prozentpunkte für 60- bis 62-Jährige (2,4 Prozent im Vergleich zum Durchschnitt) und auf 0,5 Prozentpunkte (5,2 Prozent im Vergleich zum Durchschnitt) für 59-Jährige. Diese Effekte erweisen sich aber in Robustheitsprüfungen als nicht stabil und sollten daher mit Vorsicht interpretiert werden. Für 63- bis 65-Jährige zeigen sich keine statistisch signifikanten Veränderungen. Für Adipositas ergeben sich ein Anstieg von einem Prozentpunkt (7,4 Prozent) für 60- bis 62-Jährige, ein Anstieg von 0,9 Prozentpunkten (7,3 Prozent) für 59-Jährige und ein Anstieg von 0,7 Prozentpunkten (4,2 Prozent) für 63- bis 65-Jährige. Mögliche Gründe für den Anstieg der Adipositas-Häufigkeit in Folge der Reform könnten weniger Zeit für Sport und gesunde Ernährung sowie ein positiver Zusammenhang zwischen der gestiegenen psychischen Belastung und der Gewichtszunahme sein.

Die Häufigkeit von Krankheiten des Herzkreislaufsystems (Hochdruckkrankheit, koronare Herzkrankheiten und Schlaganfälle) hat sich im Zusammenhang mit der Reform nicht signifikant verändert. Das könnte daran liegen, dass bei diesen Diagnosen eher langfristige Effekte zu erwarten sind. Krankheiten des Muskel-Skelett-Systems und des Bindegewebes (Arthrose und sonstige Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens) sind wiederum signifikant angestiegen: Die Effekte für Arthrose belaufen sich auf 0,8 Prozentpunkte (3,4 Prozent) für 60- bis 62-Jährige, auf 0,7 Prozentpunkte (3,5 Prozent) für 59-Jährige und auf 0,6 Prozentpunkte (2,0 Prozent) für 63- bis 65-Jährige. Ähnlich verhält es sich mit den sonstigen Krankheiten der Wirbelsäule und des Rückens (0,8 Prozentpunkte für 60- bis 62-Jährige (2,1 Prozent), 2,1 Prozentpunkte für 59-Jährige (6,0 Prozent) und 0,5 Prozentpunkte für 63- bis 65-Jährige (1,0 Prozent)). Gründe für die Zunahme von Arthrose und Rückenbeschwerden könnten ebenfalls ein Mangel an Bewegung und Sport sowie zusätzliche psychische Belastungen sein. Darüber hinaus können physisch fordernde Tätigkeiten (zum Beispiel in Pflegeberufen) besonders mit fortschreitendem Alter zu solchen Beschwerden führen.

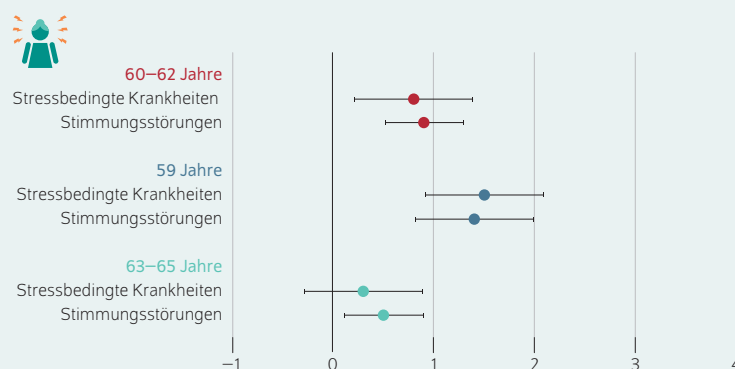
### Anstieg bei Behandlungsfällen

Der Anstieg des Renteneintrittsalters hat nicht nur einen Effekt auf die Diagnosen, sondern auch auf die Nachfrage

Abbildung 1

### Veränderung der Häufigkeit psychischer Erkrankungen bei Frauen nach Anhebung des Renteneintrittsalters

Differenz in Prozentpunkten



Anmerkungen: Die linke beziehungsweise rechte Intervallgrenze gibt das 95-Prozent-Konfidenzband an. Punktschätzer sind statistisch signifikant, wenn das Konfidenzband die Nulllinie nicht beinhaltet.

Lesbeispiel: Die Häufigkeit stressbedingter Krankheiten steigt bei 60- bis 62-jährigen Frauen in Folge der Abschaffung der Frauenrente um 0,8 Prozentpunkte. Der Effekt ist statistisch signifikant.

Quelle: Eigene Berechnungen auf Basis von Daten der Kassenärztlichen Bundesvereinigung (KBV).

© DIW Berlin 2022

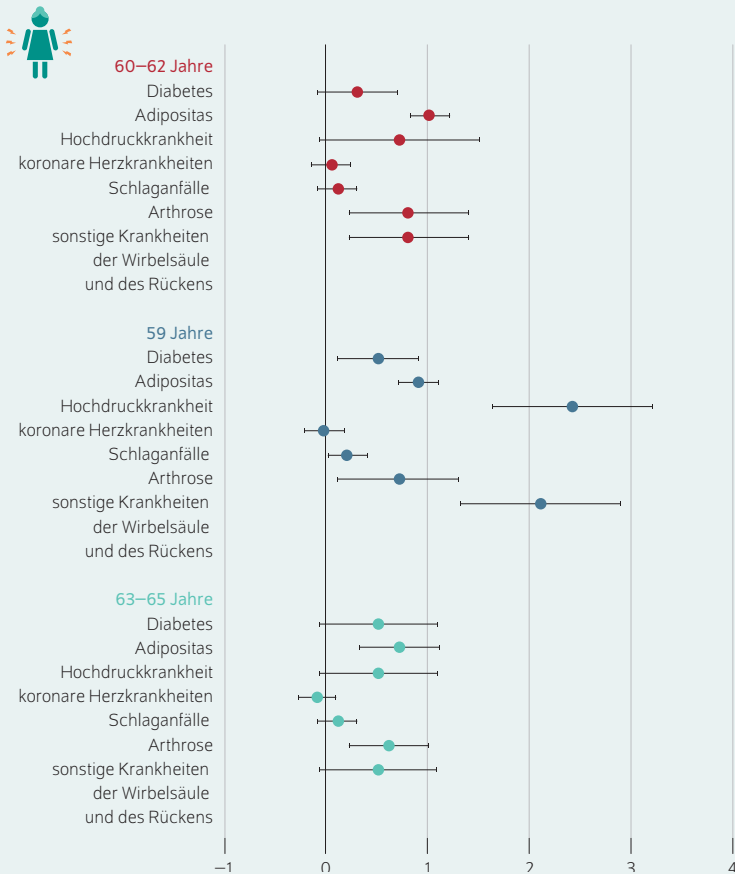
Die Häufigkeit psychischer Erkrankungen steigt nach Anhebung des Renteneintrittsalters von 60 auf 63 Jahre vor allem bei 59- und 60- bis 62-jährigen Frauen.

von Gesundheitsleistungen (Abbildung 3). In Folge der Reform steigen die Behandlungsfälle bei 60- bis 62-jährigen Frauen um knapp 0,2 Behandlungsfälle pro Person und Jahr (ein Anstieg um 1,9 Prozent), bei 59-Jährigen um knapp 0,5 Behandlungsfälle pro Person und Jahr (5,9 Prozent). Bei 63- bis 65-Jährigen ist keine statistisch signifikante Veränderung zu beobachten. Unterscheidet man zwischen Behandlungsfällen bei Hausärzt\*innen und Spezialist\*innen, zeigt sich folgendes: Es gibt keinen statistisch signifikanten Anstieg der hausärztlichen Behandlungsfälle im Alter von 60 bis 62 Jahren, aber einen Anstieg um gut 0,2 pro Person und Jahr (9,7 Prozent) im Alter von 59 Jahren und um knapp 0,04 pro Person und Jahr (2,5 Prozent) im Alter von 63 bis 65 Jahren. Besuche bei Spezialist\*innen steigen um knapp 0,2 pro Person und Jahr (2,5 Prozent) im Alter von 60 bis 62 Jahren und um gut 0,2 pro Person und Jahr (4,1 Prozent) im Alter von 59 Jahren. Im Alter von 63 bis 65 Jahren ergibt sich keine signifikante Veränderung der Besuche bei Spezialist\*innen in Folge der Reform.

Die Gründe für den beträchtlichen Effekt für 59-jährige Frauen sind vielfältig. Eine Möglichkeit ist, dass Frauen, die 1952 geboren wurden, versuchen könnten, über die Erwerbsminderungsrente vorzeitig in den Ruhestand zu gehen, da es keine vorgezogene Altersrente gibt. Die Erwerbsminderungsrente wird nur gewährt, wenn bei einer Person eine Erwerbsminderung vorliegt, die durch eine sozialmedizinische Beurteilung bestätigt wird. Behandlungsfälle könnten ein Indiz dafür sein, dass Frauen des Jahrganges 1952 versuchen, eine Erwerbsminderung aus medizinischen Gründen

Abbildung 2

**Veränderung der Häufigkeit physischer Erkrankungen bei Frauen nach Anhebung des Renteneintrittsalters**  
Differenz in Prozentpunkten



Anmerkungen: Die linke beziehungsweise rechte Intervallgrenze gibt das 95-Prozent-Konfidenzband an. Punktschätzer sind statistisch signifikant, wenn das Konfidenzband die Nulllinie nicht beinhaltet.

Lesebeispiel: Die Häufigkeit von Adipositas steigt bei 60- bis 62-jährigen Frauen in Folge der Abschaffung der Frauenrente um 1 Prozentpunkt. Der Effekt ist statistisch signifikant.

Quelle: Eigene Berechnungen auf Basis von Daten der Kassenärztlichen Bundesvereinigung (KBV).

© DIW Berlin 2022

Die Häufigkeit von Adipositas-, Arthrose- und sonstigen Erkrankungen der Wirbelsäule steigt nach Anhebung des Renteneintrittsalters von 60 auf 63 Jahre vor allem bei 59- und 60- bis 62-jährigen Frauen.

nachzuweisen. Frühere Untersuchungen der Arbeitsmarkteffekte der Reform zeigen jedoch, dass die Rentenreform von 1999 keine Auswirkungen auf die tatsächlichen Zugänge in Erwerbsminderungsrente hatte.<sup>6</sup> Trotz einer möglichen Zunahme der Anträge und der damit verbundenen Behandlungsfälle unterscheidet sich also der tatsächliche Übergang in die Erwerbsminderungsrente zwischen den Jahrgängen 1951 und 1952 nicht.

Ein weiterer möglicher Grund für die unterschiedliche Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen könnten Unterschiede in der verfügbaren Zeit und in Zeitverwendungsentscheidungen als Reaktion auf die Reform sein. Anspruchsberechtigte Frauen des Jahrgangs 1951 wussten, dass sie mit 60 Jahren in Rente gehen konnten. Daher könnten sie zeitaufwendige Aktivitäten wie (nicht dringende) Arztbesuche um ein Jahr nach dem Renteneintritt verschoben haben. Im Gegensatz dazu erwarteten Frauen des Jahrgangs 1952, dass sie erst einige Jahre später in den Ruhestand eintreten werden, was bedeutet, dass sie zeitaufwendige Aktivitäten nicht unbedingt verschieben konnten. Daher könnten Frauen des Jahrgangs 1952 mehr Arztbesuche im Alter von 59 Jahren aufweisen als Frauen des Jahrgangs 1951.

**Gesundheitskosten steigen, aber fiskalisch entlastende Effekte dominieren**

Die höhere Nachfrage von Gesundheitsleistungen hat direkte Auswirkungen auf die Gesundheitskosten. Im Durchschnitt steigen die Gesundheitskosten pro Patientin zwischen 59 und 65 Jahren um etwa 14 Euro pro Jahr.<sup>7</sup> Für die Interpretation ist es wichtig, diesen Betrag ins Verhältnis zu den gesamten fiskalischen Effekten zu setzen. Die Erhöhung des Renteneintrittsalters war aus fiskalpolitischer Sicht sehr positiv.<sup>8</sup> Der Rückgang der Verrentungen hatte vor allem einen Anstieg der Beschäftigung zur Folge. In geringerem Ausmaß stiegen auch Arbeitslosigkeit und sonstige Nichtbeschäftigung. Das hatte Effekte auf das Einkommensteueraufkommen, die Transferzahlungen und das Sozialversicherungssystem. Konzentriert man sich nur auf den Jahrgang von 1952 und das Alter von 60 bis 62 Jahren, belaufen sich die kurzfristigen Wirkungen der Reform auf rund vier Milliarden Euro zusätzlicher Einnahmen in den Jahren 2012 bis 2014. Im Verhältnis zu den fiskalischen Effekten sind die zusätzlichen aggregierten Gesundheitskosten relativ niedrig. Näherungsweise belaufen sich die Gesundheitskosten der Reform kurzfristig auf rund 7,7 Millionen Euro pro Jahr, also auf weniger als zwei Prozent der fiskalischen Effekte. Diese Schätzung der Gesundheitskosten ist eher als untere Grenze zu interpretieren, da die Daten nur die ambulante Versorgung abdecken. Die gesamten Kosten sollten also höher ausfallen, jedoch weiterhin nur einen kleinen Teil der fiskalischen Effekte ausmachen. Gleichzeitig werden mögliche indirekte gesamtwirtschaftliche Effekte, wie beispielsweise ein Rückgang der Produktivität durch schlechtere Gesundheit, nicht erfasst. Die relativ geringen Gesundheitskosten sind damit zu erklären, dass nur wenige Personen direkt betroffen sind, insbesondere im Verhältnis zu der großen Zahl der Personen, die durch die Reform länger arbeiten.

<sup>7</sup> Bei der Berechnung des Kostenanstiegs wurden Preisanstiege gegenüber dem Basisjahr 2009 berücksichtigt.

<sup>8</sup> Johannes Geyer et al. (2020): Labor market and distributional effects of an increase in the retirement age. *Labour Economics* 65, 101817 (online verfügbar).

<sup>6</sup> Johannes Geyer und Clara Welteke (2021): Closing Routes to Retirement for Women: How do they respond? *The Journal of Human Resources* 56 (1), 311–341 (online verfügbar).

**Fazit: Erhöhung des Renteneintrittsalters von Frauen hat negative Auswirkungen auf Gesundheit – flankierende Reformen notwendig**

Die Ergebnisse der Analyse zeigen, dass die negativen Auswirkungen bei der Anhebung des Renteneintrittsalters für Frauen von 60 auf 63 Jahre für die individuelle Gesundheit überwiegen: Die Erhöhung des effektiven Frühverrentungsalters für Frauen von 60 auf 63 Jahre hat zu einem Anstieg von psychischen Belastungen geführt. Die Häufigkeit von stressbedingten Krankheiten sowie Stimmungstörungen ist deutlich angestiegen. Das Bild bei der physischen Gesundheit ist weniger eindeutig. Zwar führte die Reform zu einem deutlichen Anstieg in der Häufigkeit von Arthrose, Rückenbeschwerden und Adipositas, hatte allerdings keinen eindeutigen Effekt auf Diabetes, Hochdruckkrankheit, koronare Herzkrankheiten und Schlaganfälle. Die Ergebnisse zeigen aber eindeutig, dass sich die Inanspruchnahme von Gesundheitsleistungen durch die Reform erhöht hat. Die Auswirkungen für das gesamte Gesundheitssystem sind relativ zu den fiskalischen Effekten gering. Die negativen Gesundheitseffekte fallen also primär direkt bei den betroffenen Personen an.

Die Ergebnisse der Studie können wichtige Implikationen für die Diskussion über eine weitere Erhöhung des Renteneintrittsalters haben. Präventive Maßnahmen sind notwendig. Investitionen in die Gesundheit, schon in jüngeren Jahren, können die Resilienz am Arbeitsplatz erhöhen. Gleichzeitig sind Investitionen in Bildung und Weiterbildung während des gesamten Erwerbslebens notwendig, um Berufswechsel zum Ende des Erwerbslebens zu erleichtern.<sup>9</sup> Ebenso müssen auch Arbeitsbedingungen an das Alter

<sup>9</sup> Gesundheit und Bildung sind stark korreliert. Siehe zum Beispiel David M.Cutler und Adriana Lleras-Muney (2010): Understanding differences in health behaviors by education. *Journal of Health Economics* 29 (1), S. 1–28 (online verfügbar).

**Mara Barschkett** ist wissenschaftliche Mitarbeiterin der Abteilung Staat im DIW Berlin | [mbarschkett@diw.de](mailto:mbarschkett@diw.de)

**Johannes Geyer** ist stellvertretender Leiter der Abteilung Staat im DIW Berlin | [jgeyer@diw.de](mailto:jgeyer@diw.de)

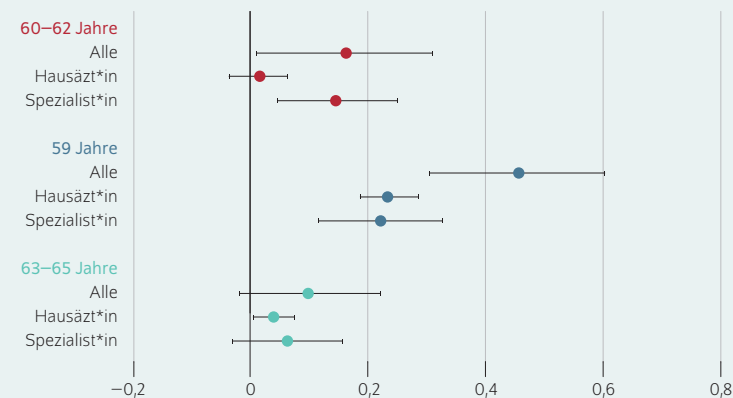
JEL: I10, I14

Keywords: Retirement age, Pension reform, Health, Health expenditures

This report is also available in an English version as DIW Weekly Report 41/2022:

Abbildung 3

**Veränderung der Häufigkeit von Behandlungsfällen bei Frauen nach Anhebung des Renteneintrittsalters**  
Differenz pro Person und Jahr



Anmerkungen: Die linke beziehungsweise rechte Intervallgrenze gibt das 95-Prozent-Konfidenzband an. Punktschätzer sind statistisch signifikant, wenn das Konfidenzband die Nulllinie nicht beinhaltet.

Lesbeispiel: Behandlungsfälle steigen bei 60- bis 62-jährigen Frauen in Folge der Abschaffung der Frauenrente um knapp 0,2 Fälle pro Person und Jahr. Der Effekt ist statistisch signifikant.

Quelle: Eigene Berechnungen auf Basis von Daten der Kassenärztlichen Bundesvereinigung (KBV).

© DIW Berlin 2022

Die Zahl der Behandlungsfälle steigt nach Anhebung des Renteneintrittsalters von 60 auf 63 Jahre.

angepasst werden, damit die Arbeitsbelastung, die mit dem Alter zunimmt, aufgefangen werden kann. Die Politik muss aber auch dafür sorgen, dass die Erwerbsminderungsrente Gesundheitsrisiken von Menschen absichert, die nicht länger arbeiten können. Eine weitere Erhöhung des Renteneintrittsalters muss daher durch zusätzliche Reformen bei der Erwerbsminderungsrente flankiert werden.

**Peter Haan** ist Leiter der Abteilung Staat im DIW Berlin | [phaan@diw.de](mailto:phaan@diw.de)



[www.diw.de/diw\\_weekly](http://www.diw.de/diw_weekly)



## IMPRESSUM

---



DIW Berlin — Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung e.V.

Mohrenstraße 58, 10117 Berlin

[www.diw.de](http://www.diw.de)

Telefon: +49 30 897 89-0 Fax: -200

89. Jahrgang 12. Oktober 2022

### Herausgeberinnen und Herausgeber

Prof. Dr. Tomaso Duso; Sabine Fiedler; Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.;  
Prof. Dr. Peter Haan; Prof. Dr. Claudia Kemfert; Prof. Dr. Alexander S. Kritikos;  
Prof. Dr. Alexander Kriwoluzky; Prof. Dr. Stefan Liebig; Prof. Dr. Lukas  
Menkhoff; Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.; Prof. Dr. Carsten Schröder;  
Prof. Dr. Katharina Wrohlich

### Chefredaktion

Prof. Dr. Pio Baake; Claudia Cohnen-Beck; Sebastian Kollmann;  
Kristina van Deuverden

### Lektorat

Dr. Markus M. Grabka

### Redaktion

Marten Brehmer; Rebecca Buhner; Dr. Hella Engerer; Petra Jasper;  
Kevin Kunze; Sandra Tubik

### Vertrieb

DIW Berlin Leserservice, Postfach 74, 77649 Offenburg

[leserservice@diw.de](mailto:leserservice@diw.de)

Telefon: +49 1806 14 00 50 25 (20 Cent pro Anruf)

### Gestaltung

Roman Wilhelm, Stefanie Reeg, Eva Kretschmer, DIW Berlin

### Umschlagmotiv

© imageBROKER / Steffen Diemer

### Satz

Satz-Rechen-Zentrum Hartmann + Heenemann GmbH & Co. KG, Berlin

### Druck

USE gGmbH, Berlin

ISSN 0012-1304; ISSN 1860-8787 (online)

Nachdruck und sonstige Verbreitung – auch auszugsweise – nur mit  
Quellenangabe und unter Zusendung eines Belegexemplars an den  
Kundenservice des DIW Berlin zulässig ([kundenservice@diw.de](mailto:kundenservice@diw.de)).

Abonnieren Sie auch unseren DIW- und/oder Wochenbericht-Newsletter  
unter [www.diw.de/newsletter](http://www.diw.de/newsletter)