

Holtemöller, Oliver; Lindner, Axel; Schult, Christoph

Research Report

Regionale Effekte einer durch einen Lieferstopp für russisches Gas ausgelösten Rezession in Deutschland

IWH Policy Notes, No. 1/2022

Provided in Cooperation with:

Halle Institute for Economic Research (IWH) – Member of the Leibniz Association

Suggested Citation: Holtemöller, Oliver; Lindner, Axel; Schult, Christoph (2022) : Regionale Effekte einer durch einen Lieferstopp für russisches Gas ausgelösten Rezession in Deutschland, IWH Policy Notes, No. 1/2022, Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH), Halle (Saale)

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/253499>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

IWH Policy Notes

1/2022

26. April 2022

**Regionale Effekte einer durch einen Lieferstopp für
russisches Gas ausgelösten Rezession in Deutschland**

Oliver Holtemöller, Axel Lindner, Christoph Schult

Impressum

Kontakt

Professor Dr. Oliver Holtemöller

Tel +49 345 77 53 800

Fax +49 345 77 53 799

E-mail: oliver.holtemoeller@iwh-halle.de

Autoren

Oliver Holtemöller

Axel Lindner

Christoph Schult

Herausgeber

Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH)

Geschäftsführender Vorstand

Professor Reint E. Gropp, Ph.D.

Professor Dr. Oliver Holtemöller

Professor Michael Koetter, Ph.D.

Dr. Tankred Schuhmann

Hausanschrift

Kleine Märkerstraße 8

D-06108 Halle (Saale)

Postanschrift

Postfach 11 03 61

D-06017 Halle (Saale)

Tel +49 345 7753 60

Fax +49 345 7753 820

www.iwh-halle.de

Alle Rechte vorbehalten

Zitierhinweis

Oliver Holtemöller, Axel Lindner, Christoph Schult: Regionale Effekte einer durch einen Lieferstopp für russisches Gas ausgelösten Rezession in Deutschland. IWH Policy Notes 1/2022. Halle (Saale) 2022.

ISSN 2702-4725

Regionale Effekte einer durch einen Lieferstopp für russisches Gas ausgelösten Rezession in Deutschland

Halle (Saale), 26.04.2022

Zusammenfassung

Ein Stopp der russischen Gaslieferungen würde zu einer Rezession der deutschen Wirtschaft führen. Nicht alle Regionen wären davon gleich betroffen: Vor allem wäre dort, wo das Verarbeitende Gewerbe ein großes Gewicht hat, mit einem deutlich stärkeren Einbruch der Wirtschaftsleistung zu rechnen als andernorts. Deshalb wäre Westdeutschland und dort insbesondere der Süden stärker betroffen als der Osten Deutschlands. Dagegen spielt für die Frage, wie viele Arbeitsplätze durch einen bestimmten Rückgang der Wertschöpfung gefährdet sind, die Höhe der Arbeitsproduktivität eine ausschlaggebende Rolle.

Schlagwörter: Erdgas, Prognose, Regionalstruktur

JEL-Klassifikation: E37, Q43, R11

1 Konjunkturelle Effekte eines Lieferstopps russischen Gases in Deutschland

Der Krieg zwischen Russland und der Ukraine lässt möglich erscheinen, dass es zu einem Lieferstopp für russisches Gas in die Europäische Union (EU) kommt. Bisher stammten etwas über 50% des in Deutschland insgesamt verbrauchten Erdgases aus Russland. Ein vermehrter Bezug aus anderen Quellen würde nicht ausreichen, um die russischen Lieferungen kurzfristig vollständig zu ersetzen, und auch Einsparungen bei den Erdgaskunden, die etwa durch die stark gestiegenen Preise ausgelöst werden, würden die Versorgungslücke nicht schließen können. Im Folgenden wird für die Abschätzung der Effekte eines Lieferstopps die Analyse der Gemeinschaftsdiagnose zur Entwicklung der Weltwirtschaft und der deutschen Wirtschaft vom Frühjahr 2022 herangezogen.¹ In der Analyse ist unterstellt, dass ab Mitte April 2022 russisches Gas in der EU nicht mehr verfügbar ist und der Erdgaspreis deshalb auf knapp das Doppelte steigt. Die privaten Haushalte werden entsprechend dem „Notfallplan Gas“ nicht rationiert, und Gleiches gilt, solange die Vorräte reichen, annahmegemäß zunächst auch für die Industrie. Unter diesen Annahmen ist damit zu rechnen, dass ab dem Jahreswechsel 2022/2023 die Speicher aufgezehrt sind und für einen Zeitraum von vier Monaten (Januar bis April 2023) nicht mehr alle industriellen Verbraucher wie gewohnt beliefert werden können. Es wird unterstellt, dass die Gasmengen den einzelnen Industriezweigen proportional gekürzt werden. Dies führt zu Wertschöpfungsverlusten, die der prozentualen Reduktion der Gasversorgung entsprechen, gewichtet mit den branchenspezifischen Erdgasanteilen an ihrem jeweiligen Endenergieverbrauch. Wie stark über Vorleistungsverflechtungen nachgelagerte Produktionsstufen betroffen sind, wird anhand einer Input-Output-Tabelle abgeschätzt. Zudem strahlt der Produktionseinbruch im Verarbeitenden Gewerbe, etwa über den Entzug von Einkommen und Kaufkraft, auf alle übrigen Wirtschaftsbereiche aus. Im Ergebnis bricht das Bruttoinlandsprodukt im zweiten Quartal 2023 um über 4% ein, und erst im Schlussquartal beginnt sich die Produktion langsam zu erholen. Alles in allem sinkt das Bruttoinlandsprodukt im Jahr 2023 um rund 2%. Ohne einen Gasstopp prognostiziert die Gemeinschaftsdiagnose dagegen einen Anstieg um gut 3%.

¹ Vgl. [Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose: Von der Pandemie zur Energiekrise – Wirtschaft und Politik im Dauerstress, Gemeinschaftsdiagnose Frühjahr 2022](#), Kiel 2022, sowie [Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose: Gemeinschaftsdiagnose Frühjahr 2022: Ein alternatives Szenario: EU ohne Energierohstoffe aus Russland – Methodenbeschreibung](#), Kiel 2022.

2 Regionale Wertschöpfung

Der kumulierte Verlust an Bruttowertschöpfung aufgrund des Gasstopps dürfte sich deutschlandweit in den Jahren 2022 und 2023 auf rund 200 Mrd. Euro belaufen, was gut 6% der jährlichen Wirtschaftsleistung entspricht. Wie sehr die 401 Landkreise und kreisfreien Städte in Deutschland davon betroffen wären, kann anhand der Wirtschaftsstruktur der einzelnen Kreise abgeschätzt werden, denn die Wirtschaftsbereiche würden in unterschiedlichem Ausmaß von der Krise erfasst (vgl. Tabelle 1): Das Verarbeitende Gewerbe sowie die Wirtschaftszweige Bergbau und Energieversorgung wären besonders betroffen. Der Anteil der Wirtschaftszweige an der Bruttowertschöpfung ist von Kreis zu Kreis stark unterschiedlich. Legt man den Rückgang an Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen proportional zum jeweiligen Anteil der Kreise an der gesamten Wertschöpfung eines Wirtschaftsbereichs auf die Kreise um, so ergibt sich ein differenziertes Bild, in dem eine große Spreizung deutlich wird (vgl. Tabelle im Anhang).² Wo das Verarbeitende Gewerbe eine besonders hohe Wertschöpfung erzielt, nämlich in den Autostädten Wolfsburg und Ingolstadt, ist mit Wertschöpfungsverlusten von über 11% zu rechnen (vgl. Abbildung 1a). Hoch sind die Verluste generell vor allem im Süden Deutschlands, relativ gering im Nordosten (vgl. Abbildung 1b). In Ostdeutschland fällt der Wertschöpfungsverlust mit 5,9% geringer aus als in Westdeutschland mit 6,8%, weil das Verarbeitende Gewerbe in Ostdeutschland mit 14% ein geringeres Gewicht an der gesamten Wertschöpfung hat als in Westdeutschland (21%).

3 Regionale Erwerbstätigkeit

Aufgrund der unterschiedlichen Arbeitsproduktivität in den Kreisen sind die zu erwartenden Effekte auf die Beschäftigung prozentual nicht identisch mit den zu erwartenden Wertschöpfungsverlusten. Unter Zugrundelegung der durchschnittlichen Arbeitsproduktivität in den $401 \times 7 = 2\,807$ Kreis-Wirtschaftsbereichs-Kombinationen kann ermittelt werden, wie viele Arbeitsplätze rechnerisch von dem jeweiligen Wertschöpfungsverlust getroffen würden. Anders als im Fall der Wertschöpfungsverluste liegen besonders viele Kreise mit einer hohen Zahl von betroffenen Erwerbstätigen in Nordrhein-Westfalen, weil dort die Arbeitsproduktivität im Schnitt geringer ist als im Süden, wo gemessen an der Wertschöpfung ebenfalls hohe Verluste anfallen (vgl. Abbildung 2b).

Ähnlich wie bei der Wertschöpfung sind in Westdeutschland mit 6,2% verhältnismäßig mehr Erwerbstätige betroffen als in Ostdeutschland mit 5,6% (vgl. Tabelle 2), wegen der geringeren Arbeitsproduktivität liegt der Rückgang im Osten aber näher an dem der Bruttowertschöpfung.

² Die Anteile der Wirtschaftszweige in den einzelnen Kreisen wurden auf Grundlage der amtlichen Daten für das Jahr 2019 berechnet.

Tabellen und Abbildungen

Tabelle 1

Wertschöpfungseffekte 2022/2023 in Mrd. Euro im Alternativszenario der Gemeinschaftsdiagnose Frühjahr 2022

	in Mrd. Euro	in Prozent
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	4,650	22,6
Bergbau und Versorger	-12,126	-13,2
Verarbeitendes Gewerbe	-95,637	-14,5
Baugewerbe	-5,115	-3,9
Handel, Verkehr und Lagerei, Gastgewerbe, Information und Kommunikation	-47,056	-7,6
Finanz-, Versicherungs-, Unternehmensdienstleister, Grundstücks- und Wohnungswesen	-23,774	-3,1
öffentliche und sonstige Dienstleister, Erziehung und Gesundheit, private Haushalte	-21,140	-3,3

Quelle: Projektion des IWH auf Basis des Alternativszenarios in: Projektgruppe Gemeinschaftsdiagnose (2022): Von der Pandemie zur Energiekrise – Wirtschaft und Politik im Dauerstress, Gemeinschaftsdiagnose Frühjahr 2022, Kiel.

Tabelle 2

Wertschöpfungseffekte 2022/2023 nach Ländern

	Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
	in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
Baden-Württemberg	-35,4	-7,7	-443,1	-6,9
Bayern	-38,6	-6,9	-492,9	-6,4
Berlin	-7,1	-5,3	-106,3	-5,1
Brandenburg	-3,7	-5,8	-59,3	-5,2
Bremen	-2,0	-6,9	-27,1	-6,2
Hamburg	-6,6	-6,2	-73,1	-5,7
Hessen	-16,1	-6,3	-212,0	-6,0
Mecklenburg-Vorpommern	-2,1	-5,1	-38,4	-5,1
Niedersachsen	-17,7	-6,6	-238,4	-5,7
Nordrhein-Westfalen	-40,8	-6,6	-591,9	-6,1
Rheinland-Pfalz	-8,7	-6,8	-123,3	-6,0
Saarland	-2,1	-6,9	-35,0	-6,5
Sachsen	-7,2	-6,4	-127,0	-6,1
Sachsen-Anhalt	-3,5	-6,2	-58,6	-5,8
Schleswig-Holstein	-5,1	-5,9	-77,4	-5,4
Thüringen	-3,6	-6,5	-64,1	-6,3
Ostdeutschland	-27,1	-5,9	-453,7	-5,6
Westdeutschland	-173,1	-6,8	-2 314,3	-6,2
insgesamt	-200,2	-6,7	-2 767,9	-6,1

Quelle: Projektion des IWH auf Basis der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Länder.

Anhang

Tabelle

Wertschöpfungseffekte 2022/2023 nach Kreisen

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
SH	Flensburg, kreisfreie Stadt	-0,209	-6,3	-3,580	-5,8
SH	Kiel, Landeshauptstadt, kreisfreie Stadt	-0,575	-5,6	-9,233	-5,3
SH	Lübeck, Hansestadt, kreisfreie Stadt	-0,559	-6,6	-7,987	-6,0
SH	Neumünster, kreisfreie Stadt	-0,198	-6,4	-3,166	-5,8
SH	Dithmarschen, Kreis	-0,257	-6,3	-2,839	-4,5
SH	Herzogtum Lauenburg, Kreis	-0,237	-5,7	-3,722	-5,2
SH	Nordfriesland, Kreis	-0,241	-4,6	-4,260	-4,6
SH	Ostholstein, Kreis	-0,247	-5,1	-4,843	-5,2
SH	Pinneberg, Kreis	-0,563	-6,8	-7,944	-6,0
SH	Plön, Kreis	-0,112	-4,6	-2,029	-4,5
SH	Rendsburg-Eckernförde, Kreis	-0,372	-5,1	-5,772	-4,7
SH	Schleswig-Flensburg, Kreis	-0,224	-4,7	-3,851	-4,5
SH	Segeberg, Kreis	-0,521	-6,6	-7,795	-6,1
SH	Steinburg, Kreis	-0,258	-6,5	-2,827	-4,9
SH	Stormarn, Kreis	-0,511	-6,9	-7,576	-6,4
HH	Hamburg	-6,562	-6,2	-73,090	-5,7
NI	Braunschweig, kreisfreie Stadt	-0,950	-5,7	-10,054	-5,9
NI	Salzgitter, kreisfreie Stadt	-0,536	-10,8	-5,206	-8,9
NI	Wolfsburg, kreisfreie Stadt	-2,622	-12,5	-13,009	-9,8
NI	Gifhorn, Landkreis	-0,146	-4,6	-2,923	-4,9
NI	Goslar, Landkreis	-0,219	-6,3	-3,817	-6,0
NI	Helmstedt, Landkreis	-0,083	-5,1	-1,526	-5,0
NI	Northeim, Landkreis	-0,204	-6,1	-3,738	-6,1
NI	Peine, Landkreis	-0,168	-6,4	-2,856	-6,1
NI	Wolfenbüttel, Landkreis	-0,128	-5,7	-1,922	-5,1
NI	Göttingen, Landkreis	-0,641	-6,1	-10,495	-5,9
NI	Region Hannover, Landkreis	-2,982	-6,2	-39,575	-5,7
NI	Diepholz, Landkreis	-0,338	-5,6	-5,566	-5,4
NI	Hamel-Pyrmont, Landkreis	-0,313	-6,9	-4,206	-5,9
NI	Hildesheim, Landkreis	-0,444	-6,3	-7,945	-6,2
NI	Holz Minden, Landkreis	-0,163	-8,2	-2,316	-7,4
NI	Nienburg (Weser), Landkreis	-0,190	-5,6	-3,136	-5,3
NI	Schaumburg, Landkreis	-0,232	-6,4	-3,891	-5,9
NI	Celle, Landkreis	-0,304	-6,3	-4,748	-5,7
NI	Cuxhaven, Landkreis	-0,188	-4,3	-3,197	-4,3
NI	Harburg, Landkreis	-0,283	-5,2	-4,952	-5,0
NI	Lüchow-Dannenberg, Landkreis	-0,054	-4,7	-0,987	-4,7
NI	Lüneburg, Landkreis	-0,249	-5,3	-4,421	-5,1
NI	Osterholz, Landkreis	-0,108	-5,1	-2,120	-5,2
NI	Rotenburg (Wümme), Landkreis	-0,232	-4,9	-3,911	-4,7
NI	Heidekreis, Landkreis	-0,235	-5,5	-3,694	-5,1

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
NI	Stade, Landkreis	-0,347	-6,1	-4,183	-4,6
NI	Uelzen, Landkreis	-0,100	-4,3	-1,836	-4,3
NI	Verden, Landkreis	-0,271	-6,9	-3,879	-6,0
NI	Delmenhorst, kreisfreie Stadt	-0,099	-6,0	-1,850	-5,8
NI	Emden, kreisfreie Stadt	-0,323	-9,9	-3,268	-7,8
NI	Oldenburg (Oldenburg), kreisfreie Stadt	-0,354	-5,1	-6,070	-5,1
NI	Osnabrück, kreisfreie Stadt	-0,451	-6,1	-7,412	-5,6
NI	Wilhelmshaven, kreisfreie Stadt	-0,168	-6,0	-2,472	-5,3
NI	Ammerland, Landkreis	-0,196	-5,6	-2,968	-4,8
NI	Aurich, Landkreis	-0,225	-5,1	-4,344	-5,0
NI	Cloppenburg, Landkreis	-0,295	-5,5	-4,866	-5,1
NI	Emsland, Landkreis	-0,843	-6,8	-11,381	-5,9
NI	Friesland, Landkreis	-0,133	-5,5	-2,222	-5,1
NI	Grafschaft Bentheim, Landkreis	-0,231	-5,8	-4,328	-5,9
NI	Leer, Landkreis	-0,197	-5,1	-3,606	-5,0
NI	Oldenburg, Landkreis	-0,155	-5,3	-2,850	-5,2
NI	Osnabrück, Landkreis	-0,655	-6,7	-11,120	-6,2
NI	Vechta, Landkreis	-0,361	-6,2	-5,663	-5,7
NI	Wesermarsch, Landkreis	-0,194	-7,4	-2,739	-6,7
NI	Wittmund, Landkreis	-0,061	-4,4	-1,130	-4,5
HB	Bremen, kreisfreie Stadt	-1,801	-7,1	-23,376	-6,2
HB	Bremerhaven, kreisfreie Stadt	-0,193	-5,5	-3,679	-5,8
NW	Düsseldorf, kreisfreie Stadt	-2,587	-5,7	-29,488	-5,4
NW	Duisburg, kreisfreie Stadt	-1,027	-6,7	-14,752	-6,3
NW	Essen, kreisfreie Stadt	-1,332	-5,9	-18,033	-5,3
NW	Krefeld, kreisfreie Stadt	-0,621	-7,6	-8,420	-6,7
NW	Mönchengladbach, kreisfreie Stadt	-0,477	-6,1	-8,246	-6,0
NW	Mülheim an der Ruhr, kreisfreie Stadt	-0,341	-6,4	-4,982	-6,2
NW	Oberhausen, kreisfreie Stadt	-0,302	-6,1	-5,280	-5,7
NW	Remscheid, kreisfreie Stadt	-0,299	-8,1	-4,611	-7,5
NW	Solingen, kreisfreie Stadt	-0,301	-6,7	-5,306	-7,1
NW	Wuppertal, kreisfreie Stadt	-0,803	-7,0	-11,245	-6,4
NW	Kleve, Kreis	-0,435	-5,0	-6,959	-4,6
NW	Mettmann, Kreis	-1,294	-7,2	-17,962	-6,9
NW	Rhein-Kreis Neuss, Kreis	-1,196	-7,6	-13,138	-6,3
NW	Viersen, Kreis	-0,457	-5,9	-7,953	-5,8
NW	Wesel, Kreis	-0,777	-6,5	-11,986	-5,9
NW	Bonn, kreisfreie Stadt	-1,288	-5,6	-12,220	-4,8
NW	Köln, kreisfreie Stadt	-3,336	-5,8	-43,211	-5,5
NW	Leverkusen, kreisfreie Stadt	-0,654	-9,0	-5,909	-7,1
NW	Städteregion Aachen, Kreis	-1,277	-6,8	-18,638	-6,0
NW	Düren, Kreis	-0,420	-6,0	-7,185	-5,8
NW	Rhein-Erft-Kreis	-1,064	-7,2	-12,298	-6,0
NW	Euskirchen, Kreis	-0,287	-6,1	-4,880	-5,7
NW	Heinsberg, Kreis	-0,355	-6,0	-6,412	-5,9
NW	Oberbergischer Kreis	-0,684	-7,8	-10,571	-7,3

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
NW	Rheinisch-Bergischer Kreis	-0,439	-6,2	-6,795	-5,9
NW	Rhein-Sieg-Kreis	-0,879	-5,9	-14,165	-5,7
NW	Bottrop, kreisfreie Stadt	-0,144	-5,8	-2,662	-5,6
NW	Gelsenkirchen, kreisfreie Stadt	-0,469	-6,6	-6,519	-5,6
NW	Münster, kreisfreie Stadt	-0,794	-5,1	-11,808	-5,0
NW	Borken, Kreis	-0,866	-6,9	-14,077	-6,6
NW	Coesfeld, Kreis	-0,322	-5,6	-5,819	-5,6
NW	Recklinghausen, Kreis	-0,912	-6,4	-14,513	-5,7
NW	Steinfurt, Kreis	-0,882	-6,7	-14,578	-6,3
NW	Warendorf, Kreis	-0,539	-6,8	-8,784	-6,5
NW	Bielefeld, kreisfreie Stadt	-0,785	-6,4	-12,887	-6,0
NW	Gütersloh, Kreis	-1,342	-8,4	-18,258	-7,8
NW	Herford, Kreis	-0,594	-7,8	-9,761	-7,6
NW	Höxter, Kreis	-0,203	-5,7	-3,862	-5,9
NW	Lippe, Kreis	-0,680	-7,1	-10,947	-6,7
NW	Minden-Lübbecke, Kreis	-0,816	-7,0	-11,453	-6,6
NW	Paderborn, Kreis	-0,664	-6,7	-10,719	-6,4
NW	Bochum, kreisfreie Stadt	-0,609	-5,6	-10,595	-5,5
NW	Dortmund, kreisfreie Stadt	-1,197	-5,8	-18,514	-5,6
NW	Hagen, kreisfreie Stadt	-0,383	-6,8	-6,366	-6,5
NW	Hamm, kreisfreie Stadt	-0,296	-6,3	-5,027	-6,0
NW	Herne, kreisfreie Stadt	-0,224	-6,4	-3,760	-5,9
NW	Ennepe-Ruhr-Kreis	-0,674	-7,6	-10,602	-7,1
NW	Hochsauerlandkreis	-0,632	-7,2	-10,570	-7,0
NW	Märkischer Kreis	-1,166	-8,7	-18,238	-8,3
NW	Olpe, Kreis	-0,431	-8,9	-6,751	-8,4
NW	Siegen-Wittgenstein, Kreis	-0,782	-7,9	-11,858	-7,4
NW	Soest, Kreis	-0,732	-7,5	-10,489	-6,7
NW	Unna, Kreis	-0,741	-6,9	-11,810	-6,5
HE	Darmstadt, Wissenschaftsstadt, kreisfreie Stadt	-0,871	-7,6	-8,626	-6,2
HE	Frankfurt am Main, kreisfreie Stadt	-3,548	-5,6	-39,735	-5,4
HE	Offenbach am Main, kreisfreie Stadt	-0,219	-5,4	-3,648	-5,4
HE	Wiesbaden, Landeshauptstadt, kreisfreie Stadt	-0,856	-5,5	-10,056	-5,3
HE	Bergstraße, Landkreis	-0,457	-6,6	-6,866	-6,1
HE	Darmstadt-Dieburg, Landkreis	-0,483	-6,4	-6,832	-6,1
HE	Groß-Gerau, Landkreis	-0,969	-8,7	-8,840	-6,8
HE	Hochtaunuskreis	-0,564	-5,7	-7,116	-5,6
HE	Main-Kinzig-Kreis	-0,939	-6,8	-12,201	-6,4
HE	Main-Taunus-Kreis	-0,651	-5,5	-7,340	-5,5
HE	Odenwaldkreis	-0,159	-7,0	-2,658	-6,7
HE	Offenbach, Landkreis	-0,767	-6,1	-10,595	-6,2
HE	Rheingau-Taunus-Kreis	-0,249	-6,0	-3,809	-5,5
HE	Wetteraukreis	-0,502	-6,2	-7,417	-6,0
HE	Gießen, Landkreis	-0,530	-6,1	-8,562	-6,0
HE	Lahn-Dill-Kreis	-0,587	-7,6	-9,597	-7,4
HE	Limburg-Weilburg, Landkreis	-0,279	-5,9	-4,747	-6,0

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
HE	Marburg-Biedenkopf, Landkreis	-0,683	-8,0	-8,827	-6,8
HE	Vogelsbergkreis	-0,154	-6,0	-2,849	-6,1
HE	Kassel, documenta-Stadt, kreisfreie Stadt	-0,556	-6,1	-8,719	-5,6
HE	Fulda, Landkreis	-0,465	-6,3	-8,281	-6,4
HE	Hersfeld-Rotenburg, Landkreis	-0,269	-6,7	-4,141	-6,5
HE	Kassel, Landkreis	-0,535	-8,2	-7,505	-7,5
HE	Schwalm-Eder-Kreis	-0,335	-6,4	-4,976	-6,2
HE	Waldeck-Frankenberg, Landkreis	-0,369	-6,9	-5,777	-6,6
HE	Werra-Meißner-Kreis	-0,119	-5,4	-2,329	-5,4
RP	Koblenz, kreisfreie Stadt	-0,366	-5,4	-5,828	-5,4
RP	Ahrweiler, Landkreis	-0,186	-6,0	-3,187	-5,7
RP	Altenkirchen (Westerwald), Landkreis	-0,234	-7,4	-4,148	-7,3
RP	Bad Kreuznach, Landkreis	-0,263	-6,4	-4,242	-5,7
RP	Birkenfeld, Landkreis	-0,134	-6,3	-2,504	-6,4
RP	Cochem-Zell, Landkreis	-0,087	-5,1	-1,489	-4,6
RP	Mayen-Koblenz, Landkreis	-0,431	-7,3	-6,445	-6,5
RP	Neuwied, Landkreis	-0,407	-7,6	-5,921	-6,8
RP	Rhein-Hunsrück-Kreis	-0,212	-6,5	-3,623	-6,4
RP	Rhein-Lahn-Kreis	-0,183	-6,2	-3,130	-6,1
RP	Westerwaldkreis	-0,418	-7,0	-7,109	-7,0
RP	Trier, kreisfreie Stadt	-0,255	-6,0	-4,426	-5,6
RP	Bernkastel-Wittlich, Landkreis	-0,224	-7,1	-3,578	-6,1
RP	Eifelkreis Bitburg-Prüm	-0,178	-6,9	-2,556	-6,1
RP	Vulkaneifel, Landkreis	-0,117	-6,6	-1,899	-6,1
RP	Trier-Saarburg, Landkreis	-0,168	-6,3	-2,668	-5,4
RP	Frankenthal (Pfalz), kreisfreie Stadt	-0,112	-7,2	-1,648	-6,7
RP	Kaiserslautern, kreisfreie Stadt	-0,278	-6,5	-4,337	-6,0
RP	Landau in der Pfalz, kreisfreie Stadt	-0,094	-5,4	-1,833	-5,4
RP	Ludwigshafen am Rhein, kreisfreie Stadt	-1,282	-10,5	-10,452	-8,2
RP	Mainz, kreisfreie Stadt	-0,601	-5,6	-8,395	-5,2
RP	Neustadt an der Weinstraße, kreisfreie Stadt	-0,067	-4,5	-1,321	-4,7
RP	Pirmasens, kreisfreie Stadt	-0,087	-6,6	-1,749	-6,5
RP	Speyer, kreisfreie Stadt	-0,171	-7,1	-2,371	-6,0
RP	Worms, kreisfreie Stadt	-0,224	-7,7	-2,798	-6,1
RP	Zweibrücken, kreisfreie Stadt	-0,124	-8,5	-1,644	-7,1
RP	Alzey-Worms, Landkreis	-0,141	-4,8	-1,995	-4,2
RP	Bad Dürkheim, Landkreis	-0,121	-4,7	-2,191	-4,4
RP	Donnersbergkreis	-0,143	-7,4	-2,048	-6,6
RP	Germersheim, Landkreis	-0,426	-9,4	-4,645	-7,6
RP	Kaiserslautern, Landkreis	-0,104	-5,3	-2,026	-5,7
RP	Kusel, Landkreis	-0,056	-5,1	-1,101	-5,5
RP	Südliche Weinstraße, Landkreis	-0,154	-5,6	-2,242	-4,8
RP	Rhein-Pfalz-Kreis	-0,116	-4,2	-1,706	-3,7
RP	Mainz-Bingen, Landkreis	-0,467	-6,8	-4,593	-5,6
RP	Südwestpfalz, Landkreis	-0,077	-5,6	-1,486	-6,2
BW	Stuttgart, Landeshauptstadt, Stadtkreis	-3,801	-7,5	-32,824	-6,0

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
BW	Böblingen, Landkreis	-2,365	-10,2	-19,508	-8,4
BW	Esslingen, Landkreis	-1,599	-7,9	-21,375	-7,3
BW	Göppingen, Landkreis	-0,553	-7,4	-9,091	-7,4
BW	Ludwigsburg, Landkreis	-1,839	-8,4	-19,429	-7,2
BW	Rems-Murr-Kreis	-0,992	-7,4	-14,582	-7,0
BW	Heilbronn, Stadtkreis	-0,404	-6,4	-5,822	-5,9
BW	Heilbronn, Landkreis	-1,627	-9,2	-14,613	-7,9
BW	Hohenlohekreis	-0,448	-8,7	-5,905	-8,0
BW	Schwäbisch Hall, Landkreis	-0,564	-7,0	-8,449	-7,4
BW	Main-Tauber-Kreis	-0,341	-7,3	-5,716	-7,3
BW	Heidenheim, Landkreis	-0,349	-8,0	-5,190	-7,6
BW	Ostalbkreis	-1,072	-8,6	-12,954	-7,5
BW	Baden-Baden, Stadtkreis	-0,173	-6,4	-2,552	-6,0
BW	Karlsruhe, Stadtkreis	-1,180	-6,6	-13,951	-5,8
BW	Karlsruhe, Landkreis	-1,084	-7,2	-14,784	-6,8
BW	Rastatt, Landkreis	-0,855	-9,3	-10,079	-8,3
BW	Heidelberg, Stadtkreis	-0,455	-5,7	-6,395	-5,1
BW	Mannheim, Universitätsstadt, Stadtkreis	-1,359	-7,5	-15,748	-6,5
BW	Neckar-Odenwald-Kreis	-0,275	-6,9	-4,786	-7,1
BW	Rhein-Neckar-Kreis	-1,223	-7,0	-15,843	-6,5
BW	Pforzheim, Stadtkreis	-0,328	-7,2	-5,324	-6,8
BW	Calw, Landkreis	-0,288	-7,0	-4,595	-6,8
BW	Enzkreis	-0,459	-8,4	-7,463	-8,6
BW	Freudenstadt, Landkreis	-0,364	-8,6	-5,194	-8,0
BW	Freiburg im Breisgau, Stadtkreis	-0,628	-5,7	-9,440	-5,2
BW	Breisgau-Hochschwarzwald, Landkreis	-0,466	-6,6	-7,412	-6,1
BW	Emmendingen, Landkreis	-0,366	-7,6	-5,214	-6,7
BW	Ortenaukreis	-1,172	-7,4	-17,766	-7,1
BW	Rottweil, Landkreis	-0,478	-8,9	-6,438	-8,3
BW	Schwarzwald-Baar-Kreis	-0,574	-7,8	-9,456	-7,7
BW	Tuttlingen, Landkreis	-0,615	-9,9	-8,529	-9,4
BW	Konstanz, Landkreis	-0,621	-6,9	-9,277	-6,2
BW	Lörrach, Landkreis	-0,521	-7,5	-7,488	-6,8
BW	Waldshut, Landkreis	-0,328	-7,1	-5,332	-6,7
BW	Reutlingen, Landkreis	-0,812	-7,8	-11,544	-7,3
BW	Tübingen, Landkreis	-0,424	-6,3	-7,241	-6,1
BW	Zollernalbkreis	-0,489	-8,2	-7,731	-8,0
BW	Ulm, Universitätsstadt, Stadtkreis	-0,623	-7,1	-8,001	-6,3
BW	Alb-Donau-Kreis	-0,478	-8,2	-5,941	-7,2
BW	Biberach, Landkreis	-0,872	-9,0	-9,256	-7,9
BW	Bodenseekreis	-0,853	-8,9	-9,255	-7,2
BW	Ravensburg, Landkreis	-0,786	-6,6	-10,646	-6,3
BW	Sigmaringen, Landkreis	-0,313	-7,2	-4,954	-7,0
BY	Ingolstadt, kreisfreie Stadt	-1,913	-11,7	-10,933	-8,6
BY	München, Landeshauptstadt, kreisfreie Stadt	-6,944	-6,5	-64,441	-5,6
BY	Rosenheim, kreisfreie Stadt	-0,159	-5,5	-2,756	-5,4

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
BY	Altötting, Landkreis	-0,411	-8,7	-4,574	-7,1
BY	Berchtesgadener Land, Landkreis	-0,185	-5,8	-3,203	-5,7
BY	Bad Tölz-Wolfratshausen, Landkreis	-0,206	-6,1	-3,395	-5,9
BY	Dachau, Landkreis	-0,232	-5,8	-3,615	-5,6
BY	Ebersberg, Landkreis	-0,236	-5,9	-3,393	-5,7
BY	Eichstätt, Landkreis	-0,268	-6,3	-3,734	-6,3
BY	Erding, Landkreis	-0,192	-5,1	-3,038	-5,0
BY	Freising, Landkreis	-0,528	-6,6	-7,097	-6,2
BY	Fürstenfeldbruck, Landkreis	-0,301	-5,8	-4,549	-5,7
BY	Garmisch-Partenkirchen, Landkreis	-0,115	-4,8	-2,332	-5,1
BY	Landsberg am Lech, Landkreis	-0,261	-6,9	-3,491	-6,1
BY	Miesbach, Landkreis	-0,217	-6,3	-3,106	-5,7
BY	Mühldorf a. Inn, Landkreis	-0,260	-7,2	-3,681	-6,3
BY	München, Landkreis	-2,124	-6,0	-18,734	-6,2
BY	Neuburg-Schrobenhausen, Landkreis	-0,203	-6,3	-2,785	-6,1
BY	Pfaffenhofen a. d. Ilm, Landkreis	-0,286	-7,0	-3,875	-6,4
BY	Rosenheim, Landkreis	-0,494	-6,3	-7,483	-6,0
BY	Starnberg, Landkreis	-0,361	-6,4	-4,478	-6,1
BY	Traunstein, Landkreis	-0,503	-7,7	-6,500	-6,7
BY	Weilheim-Schongau, Landkreis	-0,411	-8,2	-5,126	-6,9
BY	Landshut, kreisfreie Stadt	-0,265	-7,0	-3,121	-5,6
BY	Passau, kreisfreie Stadt	-0,189	-6,1	-3,211	-5,9
BY	Straubing, kreisfreie Stadt	-0,158	-6,8	-2,632	-6,3
BY	Deggendorf, Landkreis	-0,259	-6,1	-4,362	-6,1
BY	Freyung-Grafenau, Landkreis	-0,134	-6,3	-2,489	-6,4
BY	Kelheim, Landkreis	-0,230	-6,6	-3,582	-6,3
BY	Landshut, Landkreis	-0,376	-7,2	-4,254	-6,0
BY	Passau, Landkreis	-0,343	-6,5	-5,979	-6,6
BY	Regen, Landkreis	-0,158	-6,7	-2,774	-6,7
BY	Rottal-Inn, Landkreis	-0,201	-5,6	-3,288	-5,5
BY	Straubing-Bogen, Landkreis	-0,152	-5,8	-2,227	-5,4
BY	Dingolfing-Landau, Landkreis	-0,558	-10,2	-5,450	-8,2
BY	Amberg, kreisfreie Stadt	-0,183	-7,9	-2,710	-7,3
BY	Regensburg, kreisfreie Stadt	-0,873	-7,6	-10,496	-6,6
BY	Weiden i. d. OPf., kreisfreie Stadt	-0,126	-6,0	-2,615	-6,3
BY	Amberg-Sulzbach, Landkreis	-0,162	-6,4	-2,624	-6,4
BY	Cham, Landkreis	-0,306	-7,0	-5,173	-6,8
BY	Neumarkt i. d. OPf., Landkreis	-0,306	-6,7	-4,642	-6,6
BY	Neustadt a. d. Waldnaab, Landkreis	-0,212	-7,7	-3,022	-7,1
BY	Regensburg, Landkreis	-0,284	-6,4	-4,503	-6,4
BY	Schwandorf, Landkreis	-0,351	-7,4	-5,580	-7,0
BY	Tirschenreuth, Landkreis	-0,207	-7,9	-2,577	-7,0
BY	Bamberg, kreisfreie Stadt	-0,289	-6,8	-5,182	-6,7
BY	Bayreuth, kreisfreie Stadt	-0,247	-6,0	-3,711	-5,5
BY	Coburg, kreisfreie Stadt	-0,211	-5,9	-2,755	-6,5
BY	Hof, kreisfreie Stadt	-0,098	-5,7	-2,048	-6,0

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
BY	Bamberg, Landkreis	-0,244	-7,0	-3,927	-7,1
BY	Bayreuth, Landkreis	-0,125	-6,0	-2,227	-6,3
BY	Coburg, Landkreis	-0,162	-7,7	-2,988	-8,1
BY	Forchheim, Landkreis	-0,291	-8,5	-3,220	-6,9
BY	Hof, Landkreis	-0,228	-7,7	-3,918	-7,9
BY	Kronach, Landkreis	-0,147	-7,5	-2,830	-8,1
BY	Kulmbach, Landkreis	-0,159	-7,0	-2,611	-6,8
BY	Lichtenfels, Landkreis	-0,135	-6,5	-2,696	-7,1
BY	Wunsiedel i. Fichtelgebirge, Landkreis	-0,170	-7,2	-2,990	-7,4
BY	Ansbach, kreisfreie Stadt	-0,139	-6,5	-2,270	-6,1
BY	Erlangen, kreisfreie Stadt	-0,916	-9,2	-8,393	-7,5
BY	Fürth, kreisfreie Stadt	-0,284	-6,7	-4,108	-6,4
BY	Nürnberg, kreisfreie Stadt	-1,801	-6,4	-23,837	-5,9
BY	Schwabach, kreisfreie Stadt	-0,088	-6,6	-1,592	-6,9
BY	Ansbach, Landkreis	-0,360	-7,0	-5,952	-7,0
BY	Erlangen-Höchststadt, Landkreis	-0,356	-7,8	-5,314	-7,9
BY	Fürth, Landkreis	-0,150	-6,2	-2,477	-6,7
BY	Nürnberger Land, Landkreis	-0,354	-7,3	-5,536	-7,1
BY	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim, Landkreis	-0,165	-5,9	-2,946	-6,1
BY	Roth, Landkreis	-0,226	-6,6	-3,930	-6,8
BY	Weißenburg-Gunzenhausen, Landkreis	-0,182	-6,9	-3,094	-6,7
BY	Aschaffenburg, kreisfreie Stadt	-0,349	-7,5	-4,086	-6,6
BY	Schweinfurt, kreisfreie Stadt	-0,462	-9,8	-5,508	-8,4
BY	Würzburg, kreisfreie Stadt	-0,394	-5,4	-6,576	-5,1
BY	Aschaffenburg, Landkreis	-0,383	-7,3	-5,408	-7,2
BY	Bad Kissingen, Landkreis	-0,148	-5,0	-2,892	-5,3
BY	Rhön-Grabfeld, Landkreis	-0,205	-7,1	-3,092	-7,1
BY	Haßberge, Landkreis	-0,186	-7,7	-3,210	-7,6
BY	Kitzingen, Landkreis	-0,198	-6,7	-2,904	-5,9
BY	Miltenberg, Landkreis	-0,293	-7,5	-4,814	-7,7
BY	Main-Spessart, Landkreis	-0,354	-8,4	-5,036	-7,9
BY	Schweinfurt, Landkreis	-0,124	-5,5	-2,133	-5,6
BY	Würzburg, Landkreis	-0,238	-5,7	-3,517	-5,9
BY	Augsburg, kreisfreie Stadt	-0,892	-6,8	-12,141	-6,1
BY	Kaufbeuren, kreisfreie Stadt	-0,079	-5,5	-1,567	-5,9
BY	Kempten (Allgäu), kreisfreie Stadt	-0,205	-6,5	-3,132	-6,0
BY	Memmingen, kreisfreie Stadt	-0,172	-7,3	-2,840	-7,2
BY	Aichach-Friedberg, Landkreis	-0,204	-6,1	-3,535	-6,4
BY	Augsburg, Landkreis	-0,469	-6,8	-7,346	-6,6
BY	Dillingen a. d. Donau, Landkreis	-0,212	-7,0	-3,248	-6,7
BY	Günzburg, Landkreis	-0,376	-7,2	-4,719	-6,6
BY	Neu-Ulm, Landkreis	-0,488	-8,1	-6,887	-7,6
BY	Lindau (Bodensee), Landkreis	-0,217	-7,7	-3,251	-7,1
BY	Ostallgäu, Landkreis	-0,356	-7,7	-4,606	-6,5
BY	Unterallgäu, Landkreis	-0,397	-7,9	-5,284	-7,1
BY	Donau-Ries, Landkreis	-0,514	-8,6	-6,109	-7,3

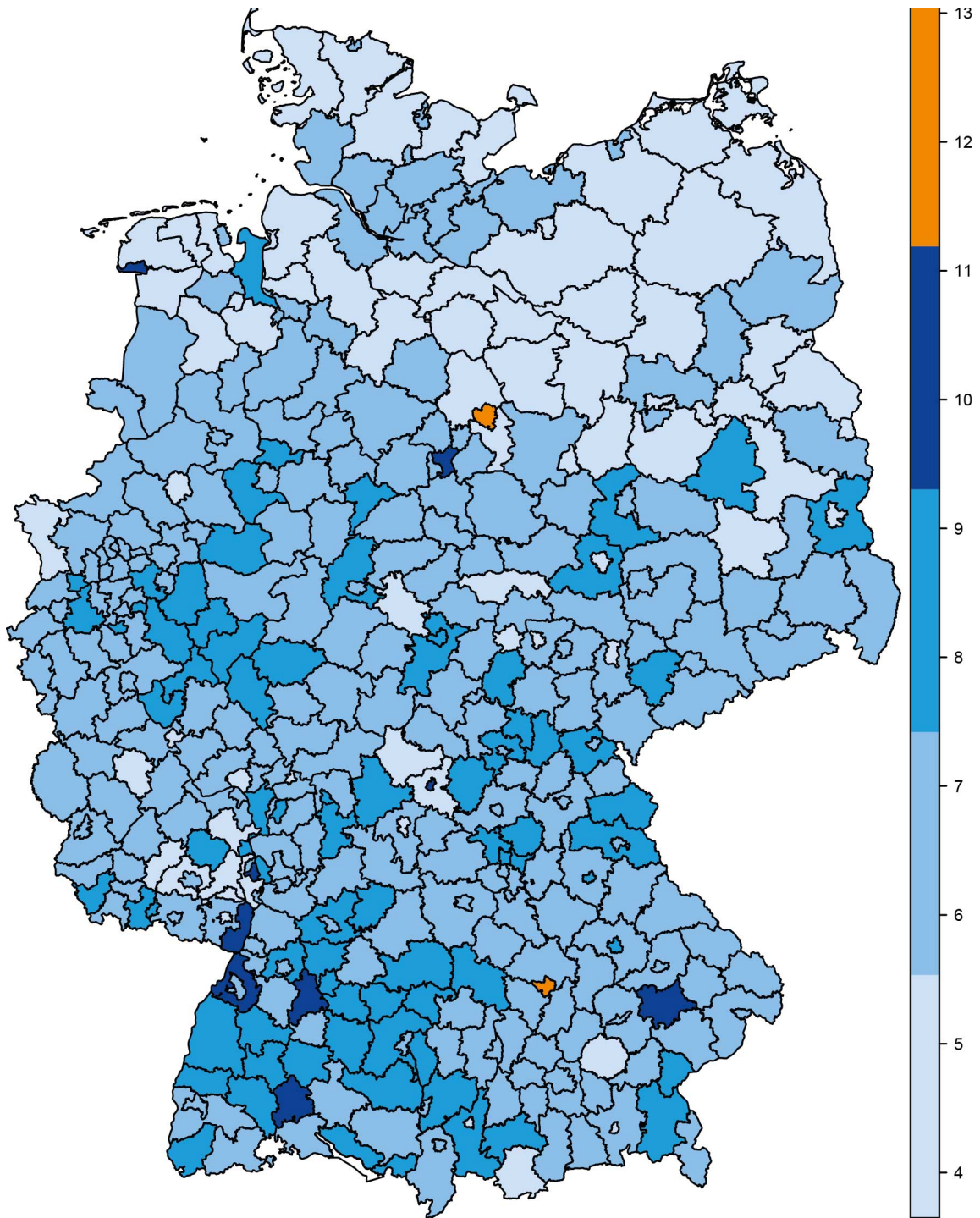
		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
BY	Oberallgäu, Landkreis	-0,303	-6,6	-4,902	-6,2
SL	Saarbrücken, Regionalverband	-0,826	-6,5	-12,562	-5,9
SL	Merzig-Wadern, Landkreis	-0,153	-6,3	-2,877	-6,4
SL	Neunkirchen, Landkreis	-0,194	-6,6	-3,505	-6,3
SL	Saarlouis, Landkreis	-0,413	-7,7	-7,151	-7,3
SL	Saarpfalz-Kreis	-0,380	-7,7	-6,197	-7,3
SL	St. Wendel, Landkreis	-0,164	-7,1	-2,725	-7,0
BE	Berlin	-7,087	-5,3	-106,319	-5,1
BB	Brandenburg an der Havel, kreisfreie Stadt	-0,132	-6,4	-2,267	-5,8
BB	Cottbus, kreisfreie Stadt	-0,146	-4,8	-2,999	-4,8
BB	Frankfurt (Oder), kreisfreie Stadt	-0,084	-4,5	-1,670	-4,4
BB	Potsdam, kreisfreie Stadt	-0,300	-4,5	-5,262	-4,5
BB	Barnim, Landkreis	-0,182	-5,1	-3,548	-5,2
BB	Dahme-Spreewald, Landkreis	-0,263	-5,4	-4,249	-5,4
BB	Elbe-Elster, Landkreis	-0,126	-5,5	-2,400	-5,4
BB	Havelland, Landkreis	-0,175	-5,8	-3,504	-5,8
BB	Märkisch-Oderland, Landkreis	-0,183	-4,9	-3,293	-4,7
BB	Oberhavel, Landkreis	-0,309	-6,3	-4,604	-5,8
BB	Oberspreewald-Lausitz, Landkreis	-0,181	-6,7	-2,959	-6,0
BB	Oder-Spree, Landkreis	-0,244	-5,9	-4,150	-5,7
BB	Ostprignitz-Ruppin, Landkreis	-0,135	-5,4	-2,143	-4,6
BB	Potsdam-Mittelmark, Landkreis	-0,253	-5,1	-4,163	-4,6
BB	Prignitz, Landkreis	-0,097	-5,3	-1,674	-4,8
BB	Spree-Neiße, Landkreis	-0,294	-8,7	-2,690	-5,9
BB	Teltow-Fläming, Landkreis	-0,436	-7,8	-5,207	-6,5
BB	Uckermark, Landkreis	-0,201	-6,3	-2,482	-4,8
MV	Rostock, Hansestadt, kreisfreie Stadt	-0,398	-5,8	-6,618	-5,5
MV	Schwerin, Landeshauptstadt, kreisfreie Stadt	-0,178	-5,3	-3,415	-5,2
MV	Mecklenburgische Seenplatte, Landkreis	-0,321	-5,0	-6,029	-4,9
MV	Landkreis Rostock	-0,250	-4,9	-4,546	-4,9
MV	Vorpommern-Rügen, Landkreis	-0,220	-4,3	-4,676	-4,7
MV	Nordwestmecklenburg, Landkreis	-0,210	-6,0	-3,675	-5,9
MV	Vorpommern-Greifswald, Landkreis	-0,239	-4,5	-4,948	-4,6
MV	Ludwigslust-Parchim, Landkreis	-0,255	-5,3	-4,459	-5,2
SN	Chemnitz, kreisfreie Stadt	-0,489	-6,1	-8,682	-5,8
SN	Erzgebirgskreis	-0,474	-6,7	-10,844	-7,1
SN	Mittelsachsen, Landkreis	-0,484	-6,5	-9,069	-6,4
SN	Vogtlandkreis	-0,338	-6,5	-7,155	-6,7
SN	Zwickau, Landkreis	-0,680	-7,7	-11,047	-7,0
SN	Dresden, kreisfreie Stadt	-1,211	-6,0	-19,060	-5,6
SN	Bautzen, Landkreis	-0,480	-6,7	-9,599	-6,6
SN	Görlitz, Landkreis	-0,440	-7,1	-7,202	-6,2
SN	Meißen, Landkreis	-0,397	-6,7	-7,319	-6,4
SN	Sächsische Schweiz-Osterzgebirge, Landkreis	-0,323	-6,3	-6,428	-6,2
SN	Leipzig, kreisfreie Stadt	-1,158	-5,9	-18,928	-5,5
SN	Leipzig, Landkreis	-0,392	-6,6	-6,152	-5,9

		Bruttowertschöpfung		Erwerbstätige	
		in Mrd. Euro	in Prozent	in 1 000 Personen	in Prozent
SN	Nordsachsen, Landkreis	-0,303	-6,1	-5,502	-5,8
ST	Dessau-Roßlau, kreisfreie Stadt	-0,122	-5,8	-2,459	-5,8
ST	Halle (Saale), kreisfreie Stadt	-0,326	-5,0	-6,126	-4,9
ST	Magdeburg, Landeshauptstadt, kreisfreie Stadt	-0,374	-5,1	-7,116	-5,2
ST	Altmarkkreis Salzwedel	-0,089	-4,9	-1,716	-4,9
ST	Anhalt-Bitterfeld, Landkreis	-0,337	-7,7	-4,732	-6,7
ST	Börde, Landkreis	-0,319	-7,1	-5,033	-6,8
ST	Burgenlandkreis	-0,263	-6,5	-4,292	-5,8
ST	Harz, Landkreis	-0,296	-6,3	-5,869	-6,4
ST	Jerichower Land, Landkreis	-0,117	-5,5	-2,029	-5,4
ST	Mansfeld-Südharz, Landkreis	-0,158	-6,1	-3,162	-6,1
ST	Saalekreis	-0,455	-7,9	-5,598	-6,6
ST	Salzlandkreis	-0,295	-6,7	-5,035	-6,3
ST	Stendal, Landkreis	-0,143	-5,3	-2,214	-4,8
ST	Wittenberg, Landkreis	-0,182	-6,4	-3,253	-6,1
TH	Erfurt, kreisfreie Stadt	-0,393	-5,3	-7,332	-5,1
TH	Gera, kreisfreie Stadt	-0,126	-5,4	-2,649	-5,5
TH	Jena, kreisfreie Stadt	-0,285	-6,5	-4,238	-5,8
TH	Suhl, kreisfreie Stadt	-0,062	-5,9	-1,253	-6,0
TH	Weimar, kreisfreie Stadt	-0,091	-5,2	-1,755	-5,1
TH	Eisenach, kreisfreie Stadt1)	-0,112	-7,7	0,000	NaN
TH	Eichsfeld, Landkreis	-0,151	-6,6	-3,163	-6,9
TH	Nordhausen, Landkreis	-0,122	-6,3	-2,397	-6,2
TH	Wartburgkreis	-0,236	-7,8	-3,992	-7,4
TH	Unstrut-Hainich-Kreis	-0,128	-5,6	-2,710	-5,8
TH	Kyffhäuserkreis	-0,082	-5,5	-1,597	-5,7
TH	Schmalkalden-Meiningen, Landkreis	-0,213	-7,1	-4,106	-7,0
TH	Gotha, Landkreis	-0,238	-7,0	-4,509	-7,0
TH	Sömmerda, Landkreis	-0,117	-7,2	-1,954	-6,6
TH	Hildburghausen, Landkreis	-0,088	-6,9	-1,750	-7,1
TH	Ilm-Kreis	-0,222	-7,8	-3,675	-7,3
TH	Weimarer Land, Landkreis	-0,099	-5,6	-1,973	-5,9
TH	Sonneberg, Landkreis	-0,112	-8,1	-2,136	-8,0
TH	Saalfeld-Rudolstadt, Landkreis	-0,184	-7,3	-3,141	-6,7
TH	Saale-Holzland-Kreis	-0,109	-6,3	-2,168	-6,3
TH	Saale-Orla-Kreis	-0,151	-7,0	-2,667	-6,9
TH	Greiz, Landkreis	-0,133	-6,3	-2,531	-6,5
TH	Altenburger Land, Landkreis	-0,113	-6,4	-2,382	-6,7

Quelle: Projektion des IWH auf Basis der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Länder.

Abbildung 1

Verlust an Bruttowertschöpfung in den Kreisen
a) in Prozent

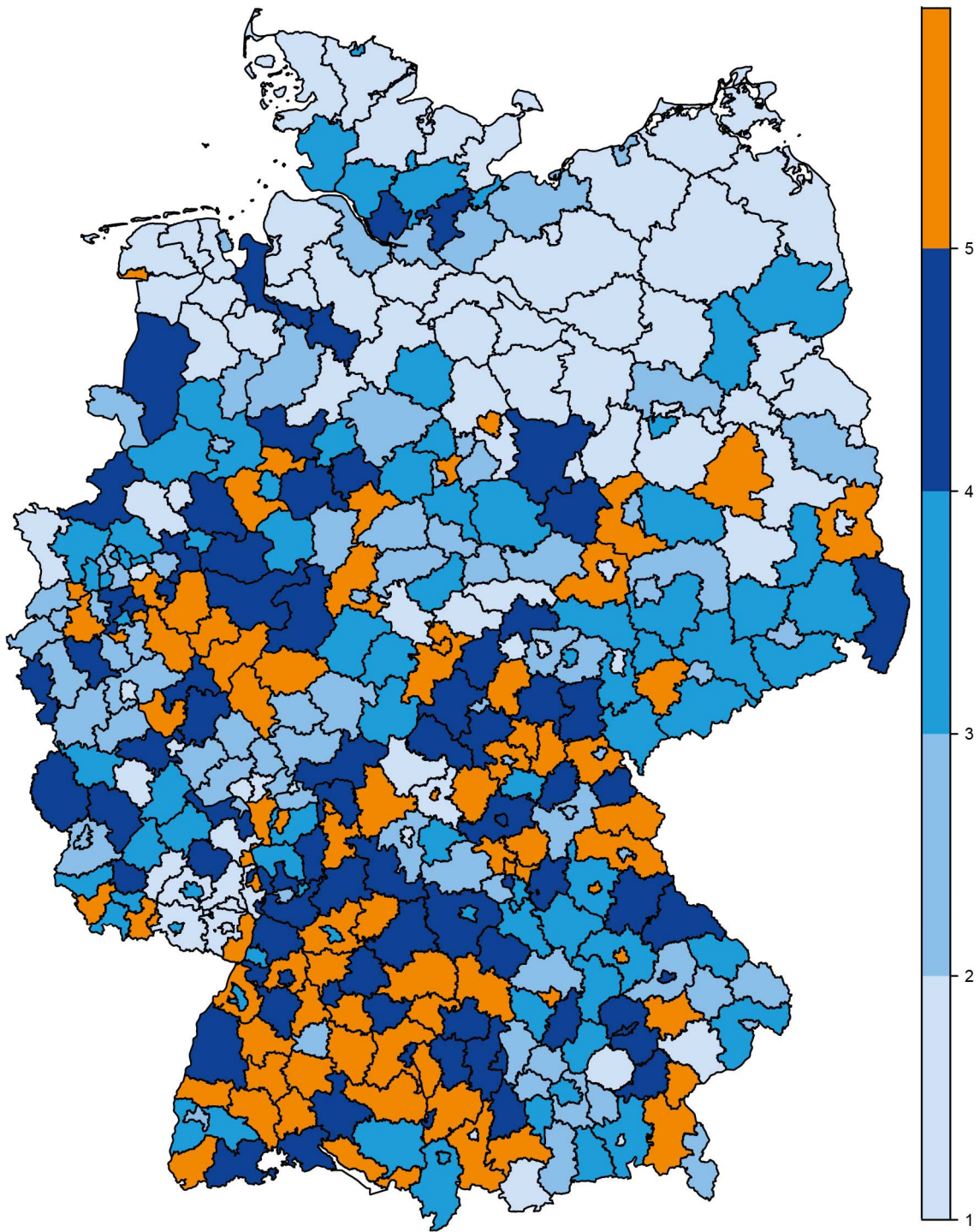


Projektion des IWH auf Basis der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Länder.

Abbildung 1

Verlust an Bruttowertschöpfung in den Kreisen

b) Quintile

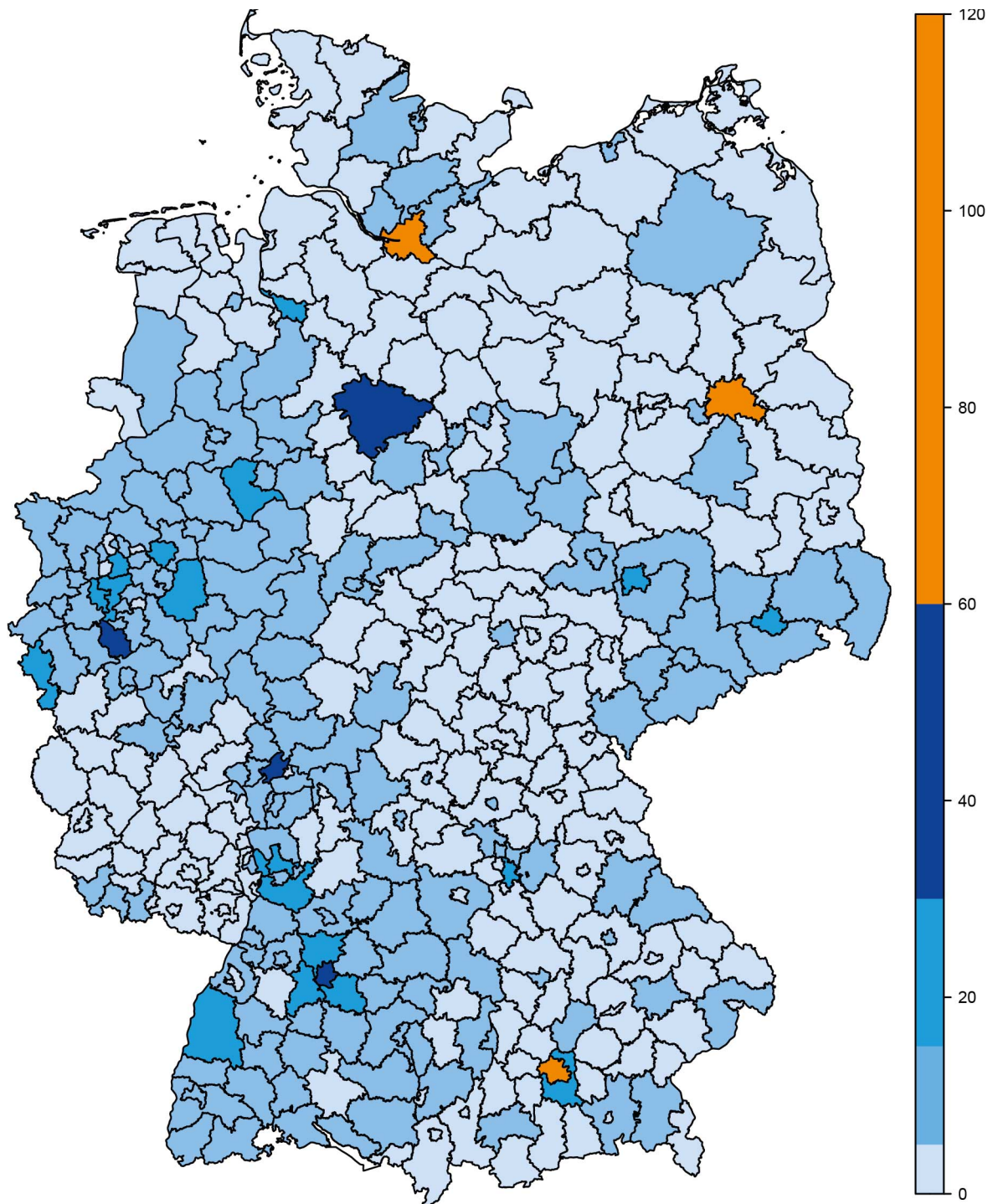


Quelle: Projektion des IWH auf Basis der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Länder.

Abbildung 2

Betroffene Erwerbstätige in den Kreisen

a) in 1 000 Personen

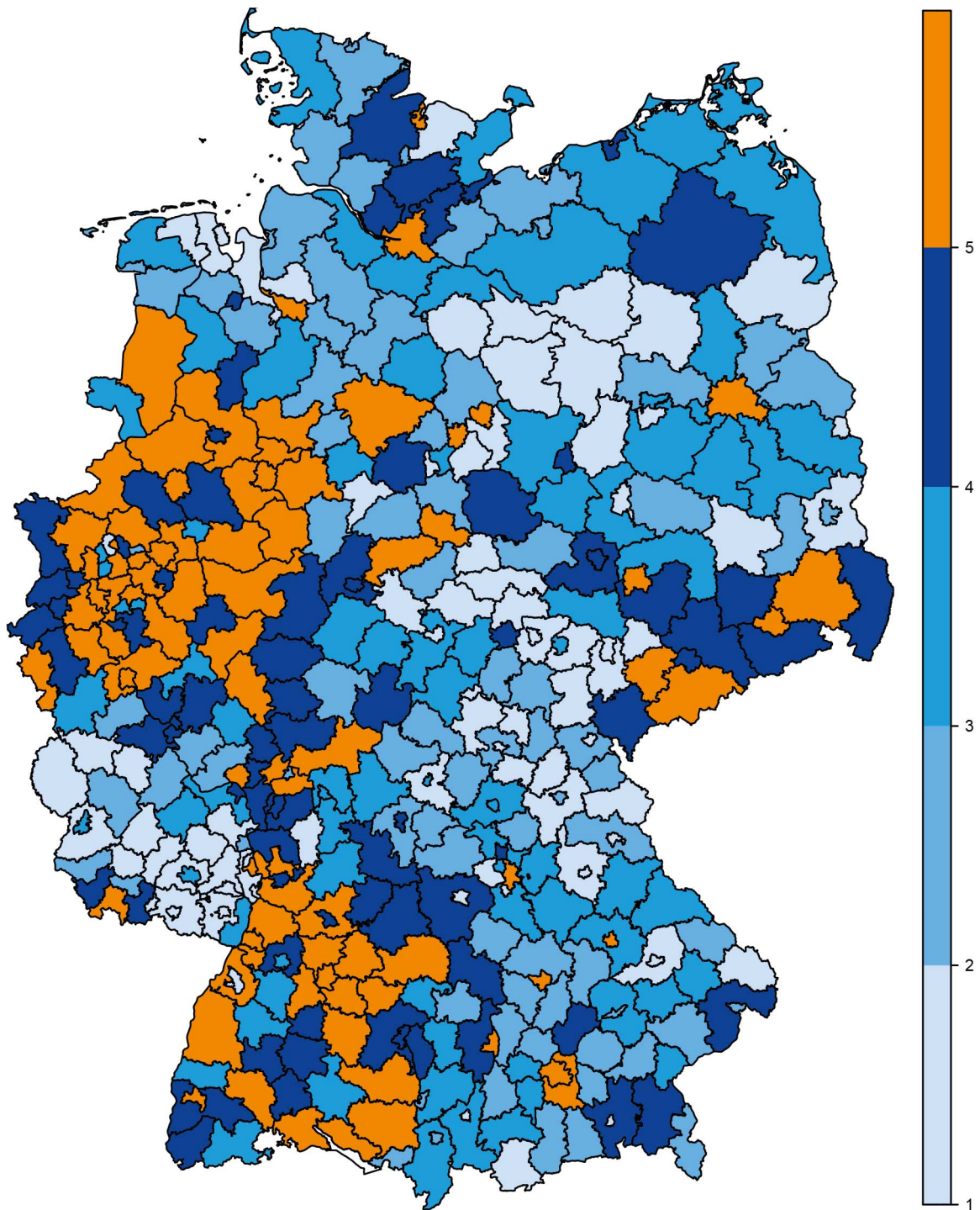


Quelle: Projektion des IWH auf Basis der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Länder.

Abbildung 2

Betroffene Erwerbstätige in den Kreisen

b) Quintile



Quelle: Projektion des IWH auf Basis der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der Länder.



Leibniz-Institut für
Wirtschaftsforschung Halle (IWH)

Kleine Märkerstraße 8
D-06108 Halle (Saale)

Postfach 11 03 61
D-06017 Halle (Saale)

Tel +49 345 7753 60
Fax +49 345 7753 820

www.iwh-halle.de

ISSN 2702-4725

Leibniz
Leibniz
Gemeinschaft