ECONSTOR
Make Your Publications Visible.

A Service of
ZBW
Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
Leibniz Information Centre for Economics

Gricevic, Zbignev; Schulz-Sandhof, Karsten; Schupp, Jürgen

Working Paper

Spenden in Deutschland - Analysen auf Basis des SOEP und Vergleiche mit anderen empirischen Studien

SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research, No. 1074

Provided in Cooperation with:
German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

Suggested Citation: Gricevic, Zbignev; Schulz-Sandhof, Karsten; Schupp, Jürgen (2020) : Spenden in Deutschland - Analysen auf Basis des SOEP und Vergleiche mit anderen empirischen Studien, SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research, No. 1074, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin

This Version is available at:
https://hdl.handle.net/10419/218995

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

WWW.ECONSTOR.EU

Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft

SOEP The Socio-Economic Panel

1074 2020

SOEPpapers

on Multidisciplinary Panel Data Research

SOEP – The German Socio-Economic Panel at DIW Berlin 1074-2020

Spenden in Deutschland – Analysen auf Basis des SOEP und Vergleiche mit anderen empirischen Studien

Zbignev Gricevic, Karsten Schulz-Sandhof, Jürgen Schupp

DIW SOEP

SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research at DIW Berlin

This series presents research findings based either directly on data from the German Socio-Economic Panel (SOEP) or using SOEP data as part of an internationally comparable data set (e.g. CNEF, ECHP, LIS, LWS, CHER/PACO). SOEP is a truly multidisciplinary household panel study covering a wide range of social and behavioral sciences: economics, sociology, psychology, survey methodology, econometrics and applied statistics, educational science, political science, public health, behavioral genetics, demography, geography, and sport science.

The decision to publish a submission in SOEPpapers is made by a board of editors chosen by the DIW Berlin to represent the wide range of disciplines covered by SOEP. There is no external referee process and papers are either accepted or rejected without revision. Papers appear in this series as works in progress and may also appear elsewhere. They often represent preliminary studies and are circulated to encourage discussion. Citation of such a paper should account for its provisional character. A revised version may be requested from the author directly.

Any opinions expressed in this series are those of the author(s) and not those of DIW Berlin. Research disseminated by DIW Berlin may include views on public policy issues, but the institute itself takes no institutional policy positions.

The SOEPpapers are available at **http://www.diw.de/soeppapers**

Editors:
Jan **Goebel** (Spatial Economics)
Stefan **Liebig** (Sociology)
David **Richter** (Psychology)
Carsten **Schröder** (Public Economics)
Jürgen **Schupp** (Sociology)
Sabine **Zinn** (Statistics)

Conchita **D'Ambrosio** (Public Economics, DIW Research Fellow)
Denis **Gerstorf** (Psychology, DIW Research Fellow)
Katharina **Wrohlich** (Gender Economics)
Martin **Kroh** (Political Science, Survey Methodology)
Jörg-Peter **Schräpler** (Survey Methodology, DIW Research Fellow)
Thomas **Siedler** (Empirical Economics, DIW Research Fellow)
C. Katharina **Spieß** (Education and Family Economics)
Gert G. **Wagner** (Social Sciences)

ISSN: 1864-6689 (online)

German Socio-Economic Panel (SOEP)
DIW Berlin
Mohrenstrasse 58
10117 Berlin, Germany

Contact: soeppapers@diw.de

Spenden in Deutschland

Analysen auf Basis des SOEP und Vergleiche mit anderen empirischen Studien

Zbignev Gricevic

Karsten Schulz-Sandhof

Jürgen Schupp

Berlin, März 2020

Zbignev Gricevic ist Doktorand in der Infrastruktureinrichtung Sozio-oekonomisches Panel am DIW Berlin und an der Berlin Graduate School of Social Sciences / zgricevic@diw.de

Karsten Schulz-Sandhof ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Deutschen Zentralinstitut für soziale Fragen (DZI), Berlin / schulz-sandhof@dzi.de

Jürgen Schupp ist Wissenschaftler in der Infrastruktureinrichtung Sozio-oekonomisches Panel am DIW Berlin und Professor für Soziologie an der FU Berlin / jschupp@diw.de

Zusammenfassung

2018 wurden die Teilnehmenden des Sozio-oekonomischen Panels zum dritten Mal danach gefragt, ob und wie viel Geld sie im vergangenen Jahr für soziale, kirchliche, kulturelle, gemeinnützige und wohltätige Zwecke gespendet haben. Das vorliegende Papier befasst sich mit den Ergebnissen dieser Erhebung und vergleicht sie mit den vorherigen Befunden für die Jahre 2009 und 2014. Den SOEP-Daten zufolge hat 2017 weiterhin fast jede zweite Privatperson in Deutschland Geld gespendet. Dabei ist das Spendenvolumen erneut angestiegen und beträgt nun hochgerechnet rund 9,8 Milliarden Euro. Die Schätzung auf Basis des SOEP liegt damit deutlich über den Ergebnissen anderer Erhebungen zum Spendenverhalten in Deutschland. Das vorliegende Papier geht den Unterschieden zu den anderen Studien nach. Außerdem wird das Spendenverhalten in den drei SOEP-Erhebungsjahren in sozio-struktureller Hinsicht näher analysiert. Deskriptive Ergebnisse zu sozio-demographischen Unterschieden der Spendentätigkeit werden dabei weitgehend durch multivariate Analysen bestätigt. Es zeigt sich beispielsweise, dass die signifikant geringere Spendenquote in Ostdeutschland zum Teil auch auf niedrigere Haushaltseinkommen und eine geringere Religionszugehörigkeit zurückgeführt werden kann.

Abstract

In 2018, participants in the Socio-Economic Panel were asked for the third time whether and how much money they had donated in the past year to social, church, cultural, charitable and non-profit causes. This paper examines the results of this survey and compares them with the previous findings for the years 2009 and 2014. According to SOEP data, almost one in two private individuals in Germany continued to donate money in 2017. At the same time, the volume of donations has risen again and now amounts to an estimated 9.8 billion euros. The estimate based on SOEP is thus significantly higher than the results of other surveys on donation behavior in Germany. This paper examines the differences to the other studies. In addition, the donation behavior recorded in the three SOEP waves is analyzed from a socio-structural perspective. Descriptive results on socio-demographic differences in donation activity are largely confirmed by multivariate analyses. It is shown that the significantly lower donation rate in eastern Germany is partly explained by the lower average household incomes and a lower rate of religious affiliation.

Keywords: Charitable Giving, Donations, Income, Pro-social Behavior, SOEP

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung 1

2 Spendenquote und Spendenvolumen aus dem SOEP 2

3 Fortschreibung des SOEP-Spendenvolumens durch das DZI 5

4 Spendenindikatoren weiterer Erhebungen in Deutschland 7

4.1 Statistisches Bundesamt 7

4.2 Andere Bevölkerungsumfragen 9

4.2.1 Bilanz des Helfens 12

4.2.2 Deutscher Spendenmonitor 16

4.2.3 Deutscher Freiwilligensurvey 17

4.2.4 Deutscher Alterssurvey 18

4.2.5 World Giving Index 19

5 Sozio-demographische Analysen des Spendenverhaltens 20

5.1 Regionale Unterschiede 20

5.2 Sozio-demographische Unterschiede 22

5.3 Multivariate Analyse 25

6 Fazit 28

Verzeichnis der Tabellen

Tabelle 1: Spendenquote und Spenderanzahl 2009, 2014 und 2017 in Deutschland 4
Tabelle 2: Nominale Spendenhöhe und Spendenvolumen 2009, 2014 und 2017 in Deutschland 4
Tabelle 3: Reale Spendenhöhe und Spendenvolumen 2009, 2014 und 2017 in Deutschland 4
Tabelle 4: Spendenindikatoren 2014 – SOEP im Vergleich zu den amtlichen Statistiken 9
Tabelle 5: Merkmale von Bevölkerungsumfragen zur Spendentätigkeit in Deutschland 11
Tabelle 6: Vergleich der Spendenfragen von SOEP und GfK: Messergebnisse zur Spendenquote 14
Tabelle 7: SOEP vs. GfK – Berechnungen zur Plausibilisierung der Diskrepanz beim Spendenvolumen 2017 15
Tabelle 8: Spendenquote und Spendenhöhe nach Bundesland und Jahr 21
Tabelle 9: Spendenquote und Spendenhöhe nach sozio-demographischen Merkmalen 22
Tabelle 10: Spendenquote und Spendenhöhe nach Einkommensdezilen und Jahren 24
Tabelle 11: Spendenwahrscheinlichkeit & Spendenhöhe nach Sozio-Demografie, Regressionsmodelle 27
Tabelle 12: Spendenwahrscheinlichkeit nach Sozio-Demographie, Lineares Modell, Pooled 31
Tabelle 13: Spendenwahrscheinlichkeit nach Sozio-Demographie, Lineares Model, Pooled, Beschränkt 32
Tabelle 14: Spendenhöhe nach Sozio-Demographie, Lineare Regression, Pooled 33
Tabelle 15: Spendenhöhe nach Sozio-Demographie, Lineare Regression, Pooled, Beschränkt 34

Verzeichnis der Grafiken

Grafik 1: Spendenquote in Deutschland 3
Grafik 2: Spendenvolumen in Deutschland 3
Grafik 3: Spendenvolumen in Deutschland – nominal und real 5
Grafik 4: Spendenvolumen und Verfügbares Einkommen 5
Grafik 5: DZI-Fortschreibung Spendenvolumen in Deutschland 6
Grafik 6: SOEP-Spendenvolumen im Vergleich zu Ergebnissen amtlicher Statistiken 8
Grafik 7: SOEP versus Bilanz des Helfens – Gründe für den Messunterschied bei der Spendenquote 10
Grafik 8: SOEP versus Bilanz des Helfens – Gründe für die unterschiedlichen Spendenvolumen 10
Grafik 9: Ergebnisse verschiedener Spendenumfragen – Spendenquote 16
Grafik 10: Ergebnisse verschiedener Spendenumfragen – Spendenvolumen 16
Grafik 11: SOEP und Deutscher Alterssurvey im Vergleich – Spendenquote 18
Grafik 12: SOEP und Deutscher Alterssurvey im Vergleich – Spendenvolumen 18
Grafik 13: Spendenquote in Deutschland nach Bundesländern 20
Grafik 14: Durchschnittliche Spendenhöhe in Deutschland nach Bundesländern 20

1 Einleitung

Die Fähigkeit, prosozial mit anderen und für andere zu handeln, wird oft als eine der Hauptbedingungen angesehen, die komplexe Gesellschaften ermöglichen (Elster, 1989; Bowles, 2011). Spenden sind ein Beispiel für prosoziales Verhalten. Sie werden, in Ergänzung zu sozialstaatlichen Maßnahmen, für gemeinnützige Zwecke eingesetzt. So leisten private Geld- und Sachspenden in Deutschland zum Beispiel einen wichtigen Beitrag für die Unterstützung von Geflüchteten, die vor allem im Jahr 2015 angekommen sind. Die rund 230 Organisationen, die das Spenden-Siegel[1] des Deutschen Zentralinstituts für soziale Fragen (DZI) tragen und jährlich Geldspenden in Höhe von rund 1,5 Milliarden Euro erhalten, verwenden die ihnen anvertrauten Spenden in erster Linie für Nothilfe und Entwicklungszusammenarbeit im Ausland sowie in Deutschland im sozialen Bereich (Schulz-Sandhof, 2019).

In den letzten zehn Jahren sind in Deutschland eine Reihe empirischer Studien zur Spendentätigkeit vorgelegt worden (zum Beispiel Priller & Schupp, 2011; Mews & Boenigk, 2016; Hameister & Vogel 2017; Gerber & Kann, 2019). Das Spendenverhalten kann dabei nicht nur auf der Grundlage repräsentativer Umfragen wie dem SOEP (Goebel et al., 2019) oder dem Deutschen Freiwilligensurvey (Simonson, Vogel & Tesch-Römer, 2016) analysiert werden, sondern auch auf der Basis von Steuerdaten (Gerber & Kann, 2019). Die Vielfalt der Studien hat jedoch nicht nur Antworten auf offene Forschungsfragen gegeben, sondern auch eine Reihe an methodischen Fragen aufgeworfen, da die unterschiedlichen Datenquellen auch sehr verschiedene Schätzungen der Spendenquote, der durchschnittlichen jährlichen Spendenhöhe und des Spendenvolumens liefern. Ähnliche Diskrepanzen wurden zuvor auch in den USA beobachtet (Wilhelm, 2007).

Dieses Papier erweitert und vertieft den im Februar 2020 veröffentlichten DIW Wochenbericht (Gricevic, Schulz-Sandhof & Schupp, 2020). Die Abschnitte 2 bis 4 geben einen Überblick über die unterschiedlichen Ergebnisse der Spendenerhebungen in Deutschland in Bezug auf die Spendenquote und das Spendenvolumen. Zugleich werden die methodischen Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Erhebungen dargestellt und Überlegungen zu den verschiedenen Ergebnissen angestellt. Anhand einer Fallstudie – dem Vergleich zwischen den Ergebnissen des SOEP und der jährlich vom Deutschen Spendenrat e.V. veröffentlichten GfK-Studie Bilanz des Helfens – lässt sich zeigen, dass methodische Unterschiede und Verfahren im Wesentlichen die identifizierten Messunterschiede und Diskrepanzen bei den hochgerechneten Ergebnissen bestimmen.

[1] Für nähere Informationen zum DZI Spenden-Siegel siehe Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen.

Abschnitt 5 präsentiert die deskriptive Entwicklung regionaler Unterschiede des Spendenverhaltens zwischen den alten und neuen Bundesländern sowie zwischen verschiedenen soziodemographischen Gruppen. Zudem wird die Robustheit der Unterschiede mit Hilfe multivariater Modelle getestet. Die Ergebnisse der Schätzungen deuten darauf hin, dass die signifikanten Differenzen im Spendenverhalten zwischen Ost- und Westdeutschland zum Teil durch Unterschiede beim verfügbaren Einkommen und der religiösen Bindung erklärt werden können.

Kasten

Messung des Spendenverhaltens

Im Frühjahr der Erhebungsjahre 2010, 2015 und 2018 wurden im Sozio-oekonomischen Panel (SOEP) Fragen zur finanziellen Spendentätigkeit im jeweiligen Vorjahr erhoben. In die vorliegenden Analysen wurden, mit Ausnahme der Geflüchteten, alle Befragungspersonen des SOEP ab 17 Jahren einbezogen. Die Originalfrage im Personenfragebogen des SOEP, die mit „Ja“ oder „Nein“ beantwortet werden soll, lautet:

„Wir haben nun eine Frage zu Spenden. Unter Spenden verstehen wir hier das Geben von Geld für soziale, kirchliche, kulturelle, gemeinnützige und wohltätige Zwecke, ohne dass man dafür direkte Gegenleistungen erhält. Dies können größere Beträge sein, aber auch kleinere, die man z. B. in eine Sammelbüchse steckt. Auch die Kollekte in der Kirche zählen wir dazu. Haben Sie im letzten Jahr, also 2009 [2014,2017], Geld gespendet – Mitgliedsbeiträge nicht mitgerechnet?“

Die Personen, die mit „Ja“ antworteten, erhielten daraufhin eine weitere Frage nach der Spendenhöhe:

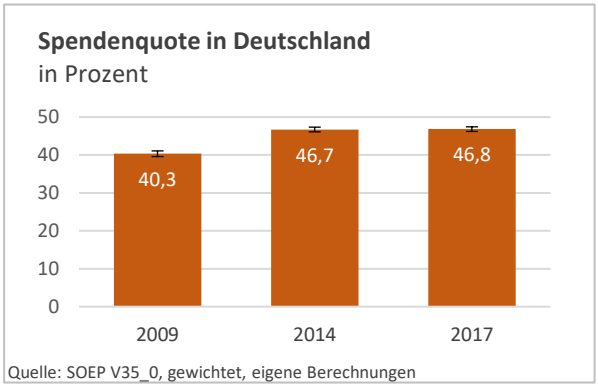
„Wie hoch war der Gesamtbetrag, den Sie im letzten Jahr gespendet haben?“

2 Spendenquote und Spendenvolumen aus dem SOEP

Im Rahmen des Sozio-oekonomischen Panels (SOEP) wird seit dem Jahr 2010 inzwischen zum dritten Mal nach dem Spendenverhalten gefragt (nähere Informationen: Kasten). Den SOEP-Daten zufolge lag die Spendenquote in Deutschland in den Jahren 2014 und 2017 bei rund 47 Prozent (Grafik 1). Damit haben hochgerechnet knapp 33 Millionen Menschen ab einem Alter von 16 Jahren für soziale, kirchliche, kulturelle, gemeinnützige und wohltätige Zwecke Geld gespendet (Tabelle 1). Im Jahr 2009, für das die Spendenfrage erstmals im SOEP

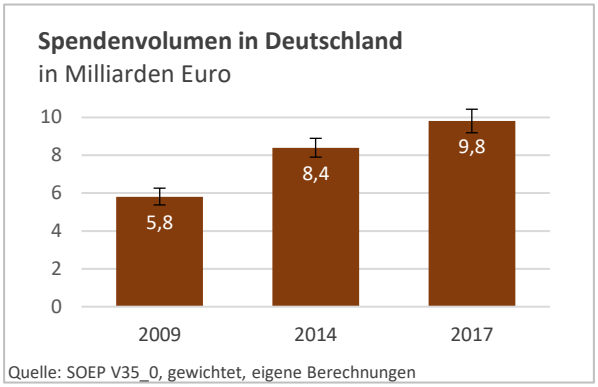
gestellt wurde, betrug die Spendenquote noch 40 Prozent, wobei die damalige Finanz- und Wirtschaftskrise wie in USA (Meer, Miller & Wulfsberg, 2017) möglicherweise einen dämpfenden Einfluss hatte.

Grafik 1



Fehlerbalken: 95%-Konfidenzintervall

Grafik 2



Fehlerbalken: hochgerechnetes Schätzintervall

Die nahezu konstante Spendenquote von 2014 auf 2017 geht einher mit einem starken Anstieg der Spendenhöhe. Der durchschnittliche Geldbetrag, den die Spenderinnen und Spender pro Jahr gespendet haben, ist im Jahr 2017 auf rund 300 Euro gestiegen. Damit hat sich der steile Anstieg der durchschnittlichen Spendenhöhe, der schon von 2009 auf 2014 zu verzeichnen war, weiter fortgesetzt. 2014 lag er bei knapp 260 Euro, 2009 waren es rund 200 Euro (Tabelle 2). Der Median hingegen liegt nicht unerwartet aufgrund der konstanten Spendenquote stabil bei ungefähr 100 Euro.

Rechnet man die durchschnittliche Spendenhöhe mit der Spendenquote auf die Gesamtbevölkerung im Alter ab 16 Jahren hoch, so ergibt sich für das Jahr 2017 ein Spendenvolumen 9,8 Milliarden Euro[2]. 2009 lag das Volumen noch bei 5,8 Milliarden Euro (Grafik 2 und Tabelle 2). Das Spendenvolumen ist somit im Jahr 2017 gegenüber 2009 um knapp 70 Prozent gestiegen. Selbst unter Berücksichtigung des Kaufkraftverlustes des Geldes verbleibt ein realer Anstieg um gut 50 Prozent (Grafik 3 und Tabelle 3).

[2] Die Spendenbeträge streuen stark und sind auf der Oberseite durch Extremwerte gekennzeichnet. Der Maximalwert belief sich im Jahr 2017 auf 100.000 Euro. 2014 und 2009 waren es 30.000 Euro bzw. 25.000 Euro. Zur Glättung der Effekte durch die Extremwerte haben wir die Hochrechnung auf das Gesamtvolumen stets mit einem Top-Coding in Höhe von 0,1 Prozent vorgenommen. Das heißt, dass die im obersten Tausendstel befindlichen Spendenbeträge auf den darunter liegenden Wert umgerechnet wurden. Dies betrifft 2017 und 2014 jeweils zwölf Werte. 2009 waren es acht Werte. Durch die Umkodierung reduzieren sich die bei der Hochrechnung zum Tragen kommenden Spendenhöchstwerte im Jahr 2017 auf 12.000 Euro sowie 2014 und 2009 auf jeweils 10.000 Euro.

Tabelle 1: Spendenquote und Spenderanzahl 2009, 2014 und 2017 in Deutschland

	2009	2014	2017
Spendenquote (in Prozent)	40,3	46,7	46,8
untere Grenze vom 95%-Konfidenzintervall	39,6	46,1	46,2
obere Grenze vom 95%-Konfidenzintervall	41,1	47,4	47,4
Anzahl der Spendenden* (in Millionen)	28,2	32,6	32,6
untere Schätzung	27,7	32,2	32,0
obere Schätzung	28,8	33,0	33,0
Bevölkerung** (in Millionen)	70,0	69,7	69,6
Fallzahl	16 648	25 045	25 620

Quelle: SOEP V35_0, gewichtet, eigene Berechnungen

* Die Anzahl der Spendenden ergibt sich als Produkt aus der gewichteten Spendenquote und der Bevölkerungsgröße. Die unteren/oberen Schätzungen errechnen sich entsprechend auf Basis der unteren/oberen Werte des 95%-Konfidenzintervalls der Spendenquote.

** Bevölkerung am 31.12. des jeweiligen Jahres, ab 16 Jahre, 2017 ohne Schutzsuchende, vgl. Statistisches Bundesamt (online verfügbar).

Tabelle 2: Nominale Spendenhöhe und Spendenvolumen 2009, 2014 und 2017 in Deutschland

	2009	2014	2017
durchschnittliche Spende* (in Euro pro Jahr)	206	258	301
untere Grenze vom 95%-Konfidenzintervall	194	246	286
obere Grenze vom 95%-Konfidenzintervall	218	269	316
Median	84	100	100
Spendenvolumen** (in Milliarden Euro)	5,8	8,4	9,8
untere Schätzung	5,4	7,9	9,2
obere Schätzung	6,3	8,9	10,4
Fallzahl	6 911	11 208	11 344

Quelle: SOEP V35_0, gewichtet, eigene Berechnungen

* Die Berechnung der gewichteten durchschnittlichen Spendenhöhe erfolgte mit einem sogenannten 0,1% Top-Coding, d.h. die im obersten Tausendstel liegenden Spendenbeträge wurden auf den darunter liegenden Wert heruntergerechnet.

** Das Spendenvolumen ergibt sich durch Multiplikation der durchschnittlichen Spendenhöhe mit der Anzahl der Spendenden. Die unteren/oberen Schätzungen errechnen sich entsprechend anhand der unteren/oberen Werte des 95%-Konfidenzintervalls der Spendenhöhe.

Tabelle 3: Reale Spendenhöhe und Spendenvolumen 2009, 2014 und 2017 in Deutschland

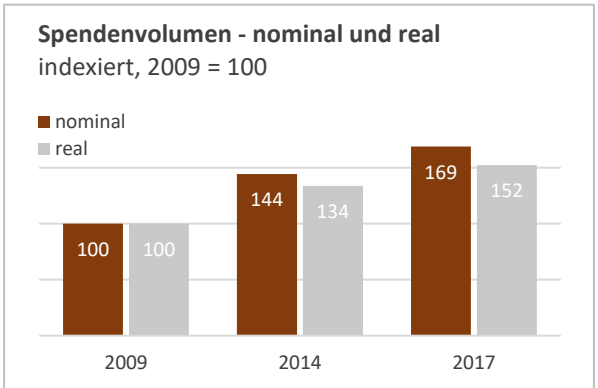
	2009	2014	2017
durchschnittliche Spende real* (in Euro pro Jahr)	206	239	272
untere Grenze vom 95%-Konfidenzintervall	194	228	258
obere Grenze vom 95%-Konfidenzintervall	218	250	286
Median real*	84	93	90
Spendenvolumen real* (in Milliarden Euro)	5,8	7,8	8,9
untere Schätzung	5,4	7,3	8,3
obere Schätzung	6,2	8,2	9,4
Fallzahl	6 911	11 208	11 344

Quelle: SOEP V35_0, gewichtet, eigene Berechnungen, Basisjahr der Reihe: 2009

* Die Inflationsbereinigung erfolgte mit dem Verbraucherpreisindex für Deutschland. Basisjahr der amtlichen Statistik: 2015, vgl. Statistisches Bundesamt (online verfügbar).

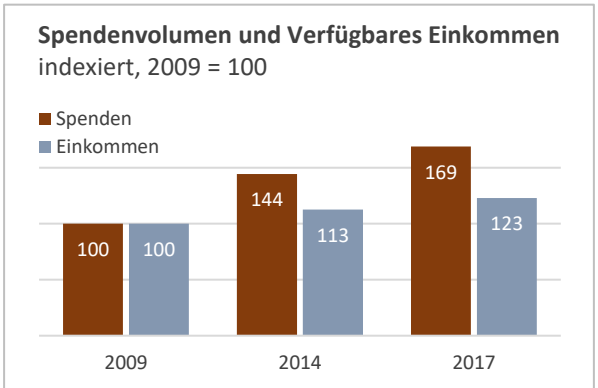
Der starke Anstieg des Spendenvolumens zeigt sich auch im Vergleich zur Entwicklung des Verfügbaren Einkommens der privaten Haushalte (Statistisches Bundesamt, 2019). Während das verfügbare Einkommen im Zeitraum 2009 bis 2017 um 23 Prozent gestiegen ist, war der Zuwachs beim Spendenvolumen dreimal so hoch (Grafik 4).

Grafik 3



Quellen: SOEP V35_0, Destatis: Verbraucherpreisindex

Grafik 4



Quellen: SOEP V35_0, Destatis: Verf. Einkommen der privaten Haushalte

3 Fortschreibung des SOEP-Spendenvolumens durch das DZI

Die Frage zum Spendenverhalten im SOEP wird seit 2010 in der Regel[3] alle fünf Jahre wiederholt. Um für sämtliche folgenden Jahre die Entwicklung des Spendenvolumens abschätzen zu können, errechnet das Deutsche Zentralinstitut für soziale Fragen (DZI) auf Basis der jeweils letzten SOEP-Spendenwerte einen jährlichen Schätzwert.

Grundlage für die Fortschreibung des SOEP-Wertes ist der DZI Spenden-Index. Er beinhaltet die 30 nach Geldspenden größten Organisationen, die das DZI Spenden-Siegel tragen. Der Index ist als Summenaggregat konstruiert und misst die jährliche Veränderungsrate der Geldspendensumme[4] dieser Organisationen.[5] Im Unterschied zu den Bevölkerungsumfragen

[3] Im Jahr 2018 erfolgte eine zusätzliche Befragung. Im Frühjahr 2020 beginnt die Feldphase der SOEP-Befragung 2020, in der erneut die Fragen zum Spendenverhalten nun für das Jahr 2019 abgefragt werden.

[4] Die Geldspendeneinnahmen der 30 Indexorganisationen belaufen sich im Jahr 2018 auf insgesamt 1,3 Milliarden Euro. Dies entspricht etwa 80 Prozent der Geldspendeneinnahmen aller derzeit rund 230 Spenden-Siegel-Organisationen (2016: rund 1,5 Milliarden Euro). Die Geldspendendaten für die 30 Indexorganisationen liegen bereits im Folgejahr vor, während die Daten für die Gesamtheit der Spenden-Siegel-Organisationen erst zwei Jahre später vollständig erfasst sind.

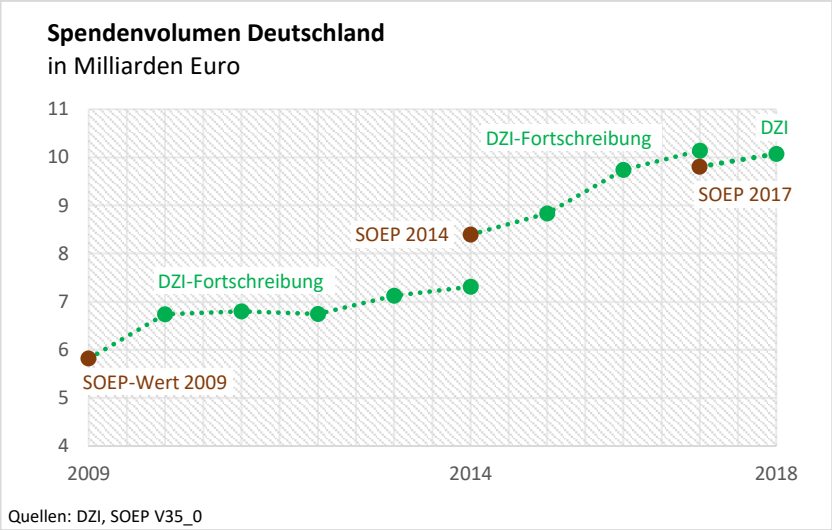
Gemäß der Definition des DZI sind in den Geldspenden nicht enthalten: Mitgliedsbeiträge, Nachlässe, Einnahmen aus Geldauflagen sowie Zuwendungen von anderen gemeinnützigen Organisationen und öffentlichen Gebern. Für nähere Informationen zum Index vgl. Karsten Schulz-Sandhof (2019): DZI Spendenstatistik. In: Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen (Hrsg.): DZI Spenden-Almanach 2020, 296-317 (online verfügbar).

In den Geldspenden sind neben den Spenden von Privatpersonen auch die von Unternehmen enthalten. Laut einer Sondererhebung des DZI haben diese aber nur einen Anteil von 5 Prozent an den Spendeneinnahmen der Indexorganisationen und beeinflussen die Veränderungsrate des Index so gut wie nicht, vgl. Karsten Schulz-Sandhof (2018): Statistischer Anhang. In: Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen (Hrsg.): DZI Spenden-Almanach 2018, 322 - 342 (online verfügbar).

[5] Im Fall von Katastrophen, die von den Medien stark aufgegriffen werden und zu einer außerordentlichen Spendenbereitschaft in Deutschland führen, fließen den Indexorganisationen überproportional viel Spenden zu. Daher bereinigt das DZI den Index in solchen Fällen um außerordentliche Spenden, rechnet sie dem Spendenaufkommen am Ende des Berechnungsprozesses aber wieder hinzu. Die Höhe der Katastrophenspenden ermittelt das DZI durch Umfragen bei allen relevanten Spendenorganisationen in Deutschland, unabhängig davon, ob sie das Spenden-Siegel tragen.

stammen die Daten des DZI also nicht von den Spendenden, sondern von den empfangenden Organisationen.[6]

Grafik 5



Ausgangspunkt der ursprünglichen DZI-Fortschreibung war der SOEP-Wert für 2009. Auf dieser Basis ergibt sich für 2014 ein Spendenvolumen, das rund 1 Milliarde Euro unterhalb des SOEP-Wertes 2014 liegt (Grafik 5). Die anschließende, auf den SOEP-Wert 2014 umbasierte DZI-Reihe kommt dann für das Jahr 2017 auf ein Spendenvolumen, das innerhalb des Schätzbereichs des SOEP-Wertes 2017 liegt. Im Jahr 2018 beläuft sich das Spendenvolumen nach der DZI-Fortschreibungsmethodik – nun auf Basis des SOEP-Wertes 2017 – auf 10,1 Milliarden Euro.

[6] Die Daten gewinnt das DZI im Rahmen der jährlichen Spenden-Siegel-Prüfverfahren. Grundlage sind insbesondere die Jahresabschlüsse und Wirtschaftsprüfungsberichte der Organisationen sowie ggf. Rückfragen zur genauen Abgrenzung der Geldspenden.

4 Spendenindikatoren weiterer Erhebungen in Deutschland

4.1 Statistisches Bundesamt

Von den amtlichen Statistiken enthalten die Lohn- und Einkommensteuerstatistik (Gerber & Kann, 2019) sowie die Laufenden Wirtschaftsrechnungen (LWR) Daten zur Spendentätigkeit in Deutschland, deren Ergebnisse veröffentlicht werden (Statistisches Bundesamt, 2019).

Eine Untersuchung der Lohn- und Einkommensteuerstatistik sowie des Taxpayer-Panels kommt für das Jahr 2014[7] im Hinblick auf die durchschnittliche Jahresspende auf einen Median in Höhe von 110 Euro (Gerber & Kann, 2019). Dieser Betrag liegt sehr nahe am Wert aus dem SOEP (100 Euro). Das arithmetische Mittel fällt mit 600 Euro hingegen mehr als doppelt so hoch aus wie beim SOEP. Das dürfte darauf zurückzuführen sein, dass die Bezieher sehr hoher Einkommen im Taxpayer-Panel besser erfasst werden als im SOEP.

Die laut der Lohn- und Einkommensteuerstatistik steuerlich geltend gemachten, um Vorträge bereinigten Spenden[8] liegen in den Jahren 2009 und 2014 deutlich unter dem jeweiligen SOEP-Spendenvolumen. 2014 beläuft sich das Volumen gemäß der amtlichen Statistik auf 5,4 Milliarden Euro. Es liegt damit 3,4 Milliarden Euro unterhalb des SOEP-Wertes. Der Unterschied ist prinzipiell auf die verschiedenen Datengrundlagen zurückzuführen. Während das SOEP eine repräsentative Bevölkerungsumfrage ist, beruhen die Daten der Lohn- und Einkommensteuerstatistik auf den Steuererklärungen der Steuerpflichtigen. Dabei ist zu berücksichtigen, dass nicht alle in einem Jahr getätigten Spenden steuerlich erklärt werden bzw. steuerlich auch anerkannt werden. So fehlen in den Steuerstatistiken grundsätzlich zum Beispiel Spenden an Obdachlose und Kollekten sowie Spenden für nicht als steuerbegünstigt anerkannte Zwecke. Zudem geben rund 13 Millionen Steuerpflichtige selbst keine Steuererklärung ab (sog. Lohnsteuerfälle[9]). Spenden, die von ihnen geleistet werden, sind in der Statistik ebenfalls nicht enthalten. Nicht zuletzt ist außerdem ein großer Anteil der Rentnerinnen und Rentner aufgrund ihrer Einkommenshöhe (noch) nicht steuerpflichtig. Gerade Ältere spenden aber zu einem hohen Anteil (Gricevic, Schulz-Sandhof & Schupp, 2020). Die Spenden

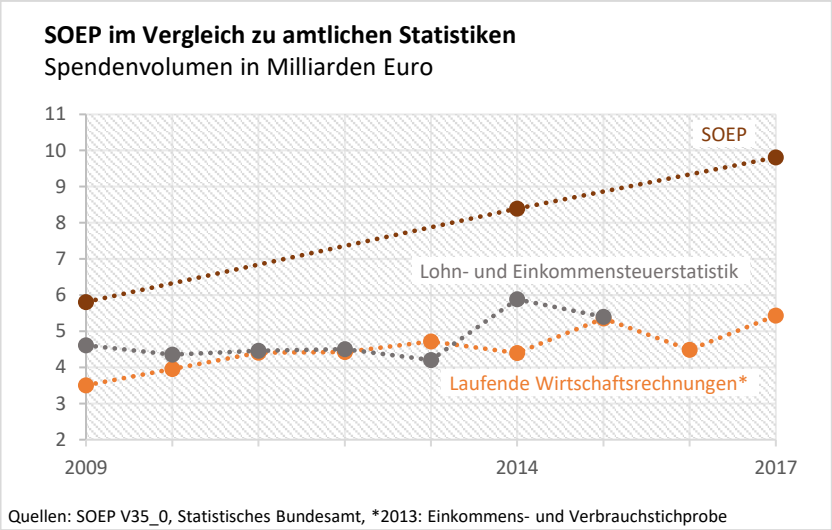
[7] Ergebnisse aus der Lohn- und Einkommensteuerstatistik liegen aktuell für das Veranlagungsjahr 2015 vor. Zum Vergleich mit dem SOEP werden hier die Ergebnisse für 2014 herangezogen.

[8] Geltend gemachte Spenden zuzüglich der Spendenvorträge aus dem vorangegangenen Veranlagungsjahr sowie abzüglich der Spendenvorträge in das nächste Jahr. Ohne Spenden an politische Parteien und Wählervereinigungen sowie Zuwendungen für Stiftungsneugründungen. Vgl. die jährlich vom Statistischen Bundesamt auf Anfrage zur Verfügung gestellte, auf der Lohn- und Einkommensteuerstatistik basierende Spendenstatistik.

[9] Bei den lohnsteuerpflichtigen Personen werden die Daten im elektronischen Verfahren von den Arbeitgebern an die Finanzverwaltung übermittelt.

dieser älteren Steuerpflichtigen schlagen sich also ebenfalls nicht in der Lohn- und Einkommensteuerstatistik nieder.

Grafik 6



Gemäß der Untersuchung von Gerber & Kann machen rund 37 Prozent der Steuerpflichtigen in ihrer Steuererklärung Spenden geltend. Diese Quote liegt etwa 10 Prozentpunkte unter der des SOEP. Wie beim Spendenvolumen ist aber auch bei der Interpretation dieser Differenz zu berücksichtigen, dass nicht alle Spender in der Lohn- und Einkommensteuerstatistik erfasst werden.

Im Rahmen der Laufenden Wirtschaftsrechnungen (LWR) geben private Haushalte u.a. Auskunft über ihre getätigten Geldspenden.[10] Die Spendenvolumen aus der LWR liegen in einer ähnlichen Größenordnung wie die aus der Lohn- und Einkommensteuerstatistik erheblich unter den SOEP-Werten. Hochgerechnet auf die entsprechende Anzahl privater Haushalte in Deutschland (36,7 Millionen laut LWR im Jahr 2014) ergibt sich daraus ein Spendenvolumen in Höhe von 4,4 Milliarden Euro (SOEP 9,8 Milliarden Euro). Für 2014 weisen die LWR je Haushalt einen durchschnittlichen jährlichen Geldspendenbetrag in Höhe von 120 Euro aus. Allerdings ist zu beachten, dass dieser Durchschnittswert auch die Haushalte einbezieht, die nicht gespendet haben (Nullwerte) – ein wichtiger Unterschied zur durchschnittlichen Spendenhöhe beim SOEP, die nur auf die Spendenden rekurriert. Bei der Hochrechnung auf das Spendenvolumen der Gesamtzahl der Haushalte macht sich dieser Unterschied gleichwohl nicht bemerkbar.

[10] Die LWR werden als Unterstichprobe der vorangegangenen Einkommens- und Verbrauchsstichprobe (EVS) realisiert. Befragt werden im Rahmen der LWR etwa 8 000 private Haushalte. Bei der EVS 2013 waren es 53 490 Haushalten. In den Erhebungsjahren der EVS entfällt die LWR-Erhebung. Vgl. Destatis, LWR 2017, Fachserie 15 Reihe 1.

Tabelle 4: Spendenindikatoren 2014 – SOEP im Vergleich zu den amtlichen Statistiken

	Spendenquote	durchschnittliche Spendenhöhe pro Jahr	Median	Spendenvolumen
SOEP	46,8%	258 Euro	100 Euro	8,4 Mrd. Euro
Taxpayer-Panel	37,4%*	605 Euro	110 Euro	6,0 Mrd. Euro**
Laufende Wirtschaftsrechnungen	-	120 Euro***	-	4,4 Mrd. Euro

Quellen: SOEP V35_0, eigene Berechnungen, Statistisches Bundesamt (2019), Gerber & Kann (2019)

* Anteil der Spendenden an den Steuerpflichtigen 2015 (10 341 472 von 27 684 621 Steuerpflichtigen, ohne Lohnsteuerfälle).

** Bereinigt um Spendenvorträge, ohne Zuwendungen für politische Zwecke und Spenden an Stiftungsneugründungen.

*** In den Laufenden Wirtschaftsrechnungen für das Jahr 2014 angegebener monatlicher Wert, Spendende und Nichtspendende einbezogen, auf das Jahr hochgerechnet (laut LWR erfasste Anzahl an Haushalten: 7 646, hochgerechnete Anzahl: 36 650 000).

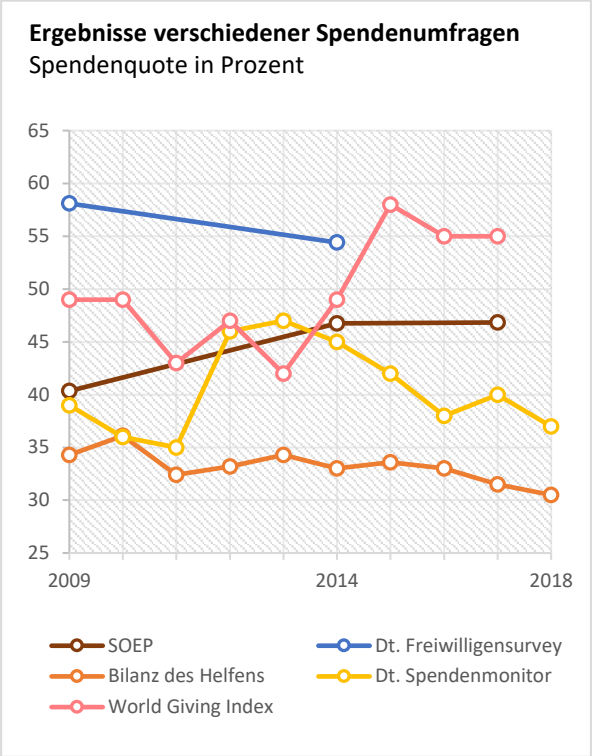
Ein möglicher Grund für die große Diskrepanz beim Spendenvolumen ist, dass die Haushalte von Selbstständigen (Gewerbetreibende sowie Landwirtinnen und Landwirte) in den LWR nicht enthalten sind, weil sie nach der Rechtsgrundlage für die LWR nicht befragt werden dürfen. Gleichwohl ist es wohl eher unwahrscheinlich, dass die Diskrepanz allein dadurch erklärt werden kann. Es ist eine offene Frage, warum sich auf Basis der repräsentativen LWR-Haushaltsumfrage eine Schätzung des Spendenvolumens ergibt, die niedriger ist als der Wert der Lohn- und Einkommensteuerstatistik, in der obendrein viele Spenderinnen und Spender nicht enthalten sind.

4.2 Andere Bevölkerungsumfragen

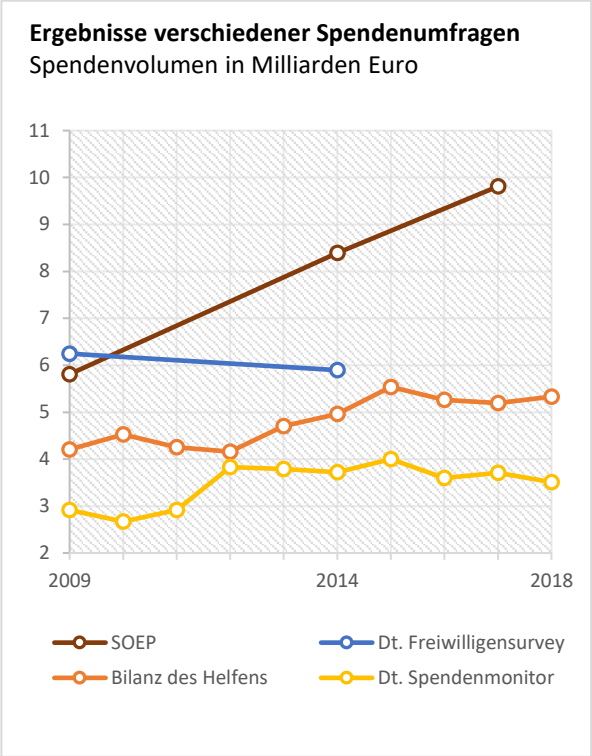
Es gibt neben dem SOEP verschiedene andere Bevölkerungsumfragen in Deutschland, die nach der Spendentätigkeit fragen. Die Ergebnisse zur Höhe der Spendenquote und des Spendenvolumens unterscheiden sich dabei zum Teil beträchtlich.

Die Spanne liegt im Jahr 2017 bei der Spendenquote etwa zwischen 30 und 55 Prozent, beim Spendenaufkommen sind es Werte zwischen 4 und 10 Milliarden Euro pro Jahr (Grafiken 7 und 8). Die differierenden Ergebnisse sind grundsätzlich auf die verschiedenen Methoden und Verfahren der Umfragen zurückzuführen. Tabelle 5 gibt einen Überblick über wichtige methodische Unterschiede.

Grafik 7



Grafik 8



Quellen: SOEP, Deutscher Spendenrat e.V. & GfK (2019), Hameister & Vogel (2017), Kantar TNS (2018), CAF (World Giving Index)

Im Hinblick auf die Spendenquote kommen der Deutsche Freiwilligensurvey und der World Giving Index auf höhere Werte als das SOEP. Die Bilanz des Helfens und der Deutsche Spendenmonitor weisen wesentlich niedrigere und zudem tendenziell fallende Spendenquoten aus. Beim Spendenvolumen ergeben sich aus den Daten des SOEP die höchsten Werte. Das niedrigste Spendenaufkommen zeigt der Deutsche Spendenmonitor.

Tabelle 5: Merkmale von Bevölkerungsumfragen zur Spendentätigkeit in Deutschland

	Bilanz des Helfens	**Deutscher Alterssurvey**	**Deutscher Freiwilligen-survey**	**Deutscher Spenden-monitor**	**SOEP**	**World Giving Index**
Träger	Deutscher Spendenrat	DZA	DZA im Auftrag des BMFSFJ	Kantar	DIW	Charities Aid Foundation
Beauftragtes Marktforschungsinstitut	GfK	infas	infas	-	Kantar	Gallup
Zielgruppe in Deutschland	deutsche Privatpersonen	Privatpersonen	Privatpersonen	deutsch-sprachige Privatpersonen	Privatpersonen	Privatpersonen
Befragt werden Personen im Alter ab	10 Jahren	40 bzw. 43 Jahren	14 Jahren	14 Jahren	17 Jahren	15 Jahren
Umfang der letzten Stichprobe (gerundet)	10.000	6.500	28.600	4.000	25.600	1.000
Erhebungsintervall	monatlich	alle drei Jahre	alle fünf Jahre	jährlich	i.d.R. alle fünf Jahre	jährlich
Panel	ja	ja	nein	nein	ja	nein
Art der Befragung	schriftlich	persönlich	telefonisch	persönlich	persönlich	telefonisch
Gefragt wird nach Geldspenden	an gemeinnützige (Hilfs-) Organisationen	für karitative, soziale oder gemeinnützige Zwecke	für soziale oder gemeinnützige Zwecke	an gemeinnützige Organisationen	für soziale, kirchliche, kulturelle, gemeinnützige und wohltätige Zwecke	an eine gemeinnützige Organisation
Zeitlicher Bezug der Spendenfrage	monatlich fortlaufend	letzte 12 Monate	letzte 12 Monate	letzte 12 Monate	letztes Kalenderjahr	letzter Monat
Spendenquote 2017	31,5%	60,6%	54,4% (2014)	40,0%	46,8%	55,0%
Durchschnittliche Spendenhöhe 2017	242 Euro	409 Euro	153 Euro (2014)	143 Euro	301 Euro	-
Median 2017	o.A.	200 Euro	o.A.	o.A.	100 Euro	-
Spendenvolumen 2017	5,2 Mrd. Euro	10,8 Mrd. Euro	5,9 Mrd. Euro (2014)	3,7 Mrd. Euro	9,8 Mrd. Euro	-
Spendenhochrechnung	ohne Spenden über 2.500 Euro	eigene Berechnung mit 0,1% Top-Coding	ohne Spenden über 2.000 Euro	ohne außer-ordentliche Großspenden	eigene Berechnung mit 0,1% Top-Coding	-
Angaben zu Gewichten	nein	ja	ja	nein	ja	nein
Mikrodaten für Forschung zugänglich?	nein	ja	ja	nein	ja	nein

Quellen: eigene Berechnungen (SOEP V35_0, SUF DEAS 2017 V1.1) sowie die Veröffentlichungen der anderen Bevölkerungsumfragen

Die nachfolgenden Ausführungen gehen näher auf die Unterschiede dieser Bevölkerungsumfragen im Vergleich zum SOEP ein. Ein besonderer Untersuchungsgegenstand sind dabei die vom SOEP stark abweichenden Ergebnisse der Bilanz des Helfens.

Anzumerken ist, dass die Mikrodaten, die den Schätzungen der Bilanz des Helfens und des Deutschen Spendenmonitors zugrunde liegen, der wissenschaftlichen Gemeinschaft für Forschungszwecke nicht zur Verfügung stehen – im Unterschied zum Deutschen Alterssurvey, dem Deutschen Freiwilligensurvey und dem SOEP. Darüber hinaus wird auch die jeweilige Methodik, die dem Datenerzeugungsprozess der Bilanz des Helfens und dem Deutschen Spendenmonitor zugrunde liegt (Stichprobenverfahren, Gewichtung etc.), von den Trägern dieser Erhebungen gegenüber der Öffentlichkeit nicht umfassend dokumentiert.

4.2.1 Bilanz des Helfens

Die in der Bilanz des Helfens veröffentlichten Spendenzahlen basieren auf dem CharityScope Panel der GfK. Im Rahmen des Panels befragt die GfK 10 000 deutsche Privatpersonen auf der Grundlage eines monatlichen Tagebuches laufend nach ihrer Spendentätigkeit. Die allgemeinen Ergebnisse aus dem GfK-Panel werden jährlich im Auftrag des Deutschen Spendenrates e.V. als Bilanz des Helfens veröffentlicht.[11]

Die von der Bilanz des Helfens kommunizierten Ergebnisse zur Spendenquote und zum Spendenvolumen unterscheiden sich erheblich von denen des SOEP. Die Bilanz des Helfens kommt für 2017 auf eine Spendenquote von 31,5 Prozent. Das sind 15,3 Punkte weniger im Vergleich zur SOEP-Spendenquote (46,8 Prozent). Ähnlich verhält es sich beim Spendenvolumen. Es beläuft sich im Jahr 2017 laut der Bilanz des Helfens auf 5,2 Milliarden Euro. Damit liegt es 4,6 Mrd. Euro unter dem SOEP-Spendenvolumen (9,8 Mrd. Euro).

Der wichtigste Aspekt für die Erklärung des Messunterschieds bei der Spendenquote liegt vermutlich in der Formulierung der Spendenfrage. Die Fragen sind im SOEP und im GfK-Panel recht unterschiedlich formuliert. Die von der GfK gestellte Spendenfrage ist eher eng gefasst

[11] www.spendenrat.de/spendeninfos/bilanz-des-helfens/

(„…Geldspenden an gemeinnützige [Hilfs-] Organisationen…“)[12], beim SOEP ist sie weiter gefasst („…Geben von Geld für soziale, kirchliche, kulturelle, gemeinnützige und wohltätige Zwecke…“)[13].

Um die Auswirkungen dieser unterschiedlichen Formulierungen zu quantifizieren, wurden die beiden Spendenfragen in einem Befragungsexperiment im SOEP Innovation Sample jeweils etwa 1.500 Personen gestellt[14] (Forschungsmodul „Spendenfragen“ im SOEP IS 2018). Die Studie wurde im 2x2-faktoriellen Design durchgeführt. Eine Hälfte der zufällig ausgewählten Studienteilnehmer erhielt die SOEP-Spendenfrage, die andere die GfK-Frage. Diese beiden Gruppen wurden wiederum in zwei Gruppen unterteilt. Eine Hälfte der Personen beantwortete die jeweilige Spendenfrage offen gegenüber dem Interviewer, während die andere Hälfte die Frage durch Drehen des Bildschirms selbst am Laptop beantwortete, ohne dass der Interviewer Kenntnis davon erlangte, ob die befragte Person gespendet hat und - wenn ja - welchen Betrag.[15]

Der bei dem Experiment gemessene Unterschied der Spendenquoten beträgt rund sechseinhalb Prozentpunkte, d.h. die Spendenquote fällt in diesem Maße bei der SOEP-Spendenfrage[16] höher aus als bei der GfK-Spendenfrage. Der Unterschied ist statistisch signifikant (Tabelle 6). Die Ergebnisse des Forschungsmoduls lassen somit darauf schließen, dass die Differenz der Spendenquoten zwischen dem SOEP und der GfK-Studie im Jahr 2017 zu mehr als 40 Prozent auf die unterschiedlich formulierten Spendenfragen zurückgeführt werden kann (rund sechseinhalb der genannten 15,3 Prozentpunkte, vgl. Grafik 9).

---

[12] Die GfK-Spendenfrage lautet: „Haben Sie im Monat […] Spenden (freiwillige Geld-/Sachspenden) an gemeinnützige (Hilfs-) Organisationen getätigt?“ Sofern dies der Fall ist, ist im monatlichen Tagebuch der GfK Folgendes einzutragen: Datum der Spende, Art der Spende (Geldspende oder Sachspende) und Spendenbetrag. Dabei werden die Spenden wie folgt definiert: „Freiwillige Geld- und Sachspenden an gemeinnützige Organisationen / Hilfsorganisationen / Wohltätigkeitsorganisationen. Keine Spenden an politische Parteien, politische Organisationen / keine gerichtlich veranlassten Spenden / keine Lotterien, wie z. B. Aktion Mensch, ARD Fernsehlotterie / keine Mitgliedsbeiträge.“ Vgl. Schulz-Sandhof (2017).

[13] Die SOEP-Spendenfrage lautet: „Wir haben nun eine Frage zu Spenden. Unter Spenden verstehen wir hier das Geben von Geld für soziale, kirchliche, kulturelle, gemeinnützige und wohltätige Zwecke, ohne dass man dafür direkte Gegenleistungen erhält. Dies können größere Beträge sein, aber auch kleinere, die man z. B. in eine Sammelbüchse steckt. Auch die Kollekte in der Kirche zählen wir dazu. Haben Sie im letzten Jahr, also 2009 [2014,2017], Geld gespendet – Mitgliedsbeiträge nicht mitgerechnet?“ Vgl. zuletzt Frage 198 im SOEP-Core Personenfragebogen 2018, Stichproben A-L3 + N (online verfügbar).

[14] Für das Befragungsexperiment wurde die GfK-Spendenfrage wie folgt modifiziert: „Haben Sie im letzten Jahr, also 2017, Geldspenden an gemeinnützige Organisationen bzw. Hilfsorganisationen getätigt? Damit sind gemeint: freiwillige Geldspenden an gemeinnützige Organisationen / Hilfsorganisationen / Wohltätigkeitsorganisationen. Damit nicht gemeint sind: Spenden an politische Parteien, politische Organisationen / gerichtlich veranlassten Spenden / Lotterien, wie z. B. Aktion Mensch, ARD Fernsehlotterie / Mitgliedsbeiträge.“

[15] Herzlichen Dank an Bettina Zweck (Kantar) für die schöne Idee, das Modul um diese Beantwortungsvarianten zu ergänzen.

[16] Die SOEP-Spendenfrage führt in dem SOEP IS-Experiment nach den vorläufigen Ergebnissen zu einer um ca. fünf Prozentpunkte höheren Spendenquote als im SOEP. Hierbei wird eine Rolle spielen, dass die vorläufige Gewichtung anhand der Kantar-Gewichte den Faktor Bildung nicht einschließt. Bei den noch nicht verfügbaren SOEP IS-Gewichten wird auch der Faktor Bildung berücksichtigt, was sich per se reduzierend auf die Spendenquote auswirken dürfte.

Tabelle 6: Vergleich der Spendenfragen von SOEP und GfK: Messergebnisse zur Spendenquote

	Spendenquote nach Interview-Modus		
	offene Antwort an Interviewer	„geheime" Antwort, selbst am Laptop ausgefüllt	beide Antwort-verfahren zusammen
Spendenfrage			
SOEP-Spendenfrage	53,6%	52,9%	53,3%
GFK-Spendenfrage	47,0%	46,3%	46,7%
Zweistichproben-z-Test			
Chi^2	6,332	6,317	12,935
p-Wert	0,01186	0,01196	0,00032
Fallzahl	1502	1528	3030

Quelle: SOEP IS 2018, Modul „Spendenfragen" vorab, eigene Berechnungen, vorläufig gewichtet (Kantar-Gewichte)

Darüber hinaus unterscheiden sich das SOEP und das GfK-Panel unter anderem im Hinblick auf das Mindestalter der Befragten. Da die Spendenfrage im SOEP für das vergangene Jahr gestellt wird, sind die Befragten zum Zeitpunkt der Spende mindestens 16 Jahre alt. Die GfK befragt in ihrer Umfrage dagegen schon Personen ab 10 Jahren. Die Spendenquote wird bei den 10- bis 15-Jährigen aber niedriger sein als in den höheren Altersklassen, was die Spendenquote der GfK insgesamt reduziert.[17] Das unterschiedliche Mindestalter der Befragten wird die verbleibende Differenz der Spendenquote zwischen dem SOEP und der GfK vermutlich nur zu einem gewissen Teil erklären. Mögliche weitere Gründe könnten in der Art der Stichprobenziehung und im Gewichtungsverfahren liegen.

Die Bilanz des Helfens berücksichtigt bei ihrer Hochrechnung des Spendenvolumens keine Spenden über 2 500 Euro[18], wohingegen die SOEP-Daten auch eine hinreichende Anzahl an Spenden über diesem Betrag ausweisen.[19] Auf die Bevölkerung hochgerechnet belaufen sich diese größeren Spenden im Jahr 2017 schätzungsweise auf rund 2,8 Milliarden Euro.[20] Die

[17] Anhand der SOEP-Daten lässt sich der Effekt, der aus dem unterschiedlichen Einstiegsalter der Befragten resultiert, nicht quantifizieren. Mit den GfK-Daten wäre dies möglich, sie stehen für Forschungszwecke aber nicht zur Verfügung.

[18] Laut GfK dient dies der Gewährleistung von Vergleichbarkeit über mehrere Jahre. Das deutet darauf hin, dass die Fallzahl solcher Spenden im GfK CharityScope Panel für eine robuste Abbildung nicht ausreicht.

[19] Im SOEP haben im Jahr 2017 181 Befragte mehr als 2 500 Euro gespendet (Maximalwert: 100 000 Euro, Mittel: 5 749 Euro, Median: 3 500 Euro). Die Werte für 2014: 136 Befragte, Maximalwert: 30 000 Euro, Mittel: 4 920 Euro, Median: 4 000 Euro.

[20] Zur Glättung der Effekte durch Extremwerte wird im SOEP – analog dem Vorgehen bei Einkommens- oder Vermögensberechnungen – bei der Spendenhochrechnung stets ein sogenanntes 0,1% Top-Coding vorgenommen. Mit anderen Worten wurden die Spendenbeträge im obersten Tausendstel auf den darunterliegenden Wert umgerechnet. Dies betrifft 2017 zehn Werte und 2014 acht Werte. Dadurch reduziert sich der bei der Hochrechnung zum Tragen kommende Spendenhöchstwert im Jahr 2017 auf 12000 Euro (2014: 10 000 Euro).

Differenz zum Spendenvolumen der GfK erklärt sich damit zu 60 Prozent durch die Einbeziehung dieser hohen Spenden (Grafik 10).

Darüber hinaus zeigen die vorläufigen Ergebnisse des zuvor erwähnten Forschungsmoduls, dass die im SOEP gestellte Spendenfrage im Vergleich zur GfK-Formulierung im Jahr 2017 zu einem um 1,4 Milliarden Euro größeren Spendenvolumen führt. Außerdem bezieht das SOEP, im Unterschied zum GfK-Panel, auch in Deutschland lebende Personen ein, die keine deutsche Staatsbürgerschaft haben. Das Spendenaufkommen dieser Gruppe beläuft sich gemäß SOEP-Berechnungen im Jahr 2017 auf rund 700 Millionen Euro (Tabelle 7).

Tabelle 7: SOEP vs. GfK – Berechnungen zur Plausibilisierung der Diskrepanz beim Spendenvolumen 2017

	Spendenquote	**Bevölkerungsgröße**[1]	**durchschnittliche Spendenhöhe**	**Spendenvolumen**
Spenden über 2 500 Euro	0,7%[2]	69 559 194	5 749 Euro[3]	2,8 Mrd. Euro
Formulierung der Spendenfrage	6,6%[4]	69 559 194	301 Euro[5]	1,4 Mrd. Euro
Ausländer in Deutschland	35,5%	8 379 051	237 Euro	700 Mio. Euro

Quellen: SOEP v35_0, SOEP IS 2018 – Modul „Spendenfragen“ vorab, gewichtet, eigene Berechnungen

[1] Bevölkerungsstand am 31.12.2017, ab 16 Jahre, ohne Schutzsuchende. Quelle: Statistisches Bundesamt.

[2] 181 Spendende mit Spenden über 2 500 Euro unter 25 620 Befragten.

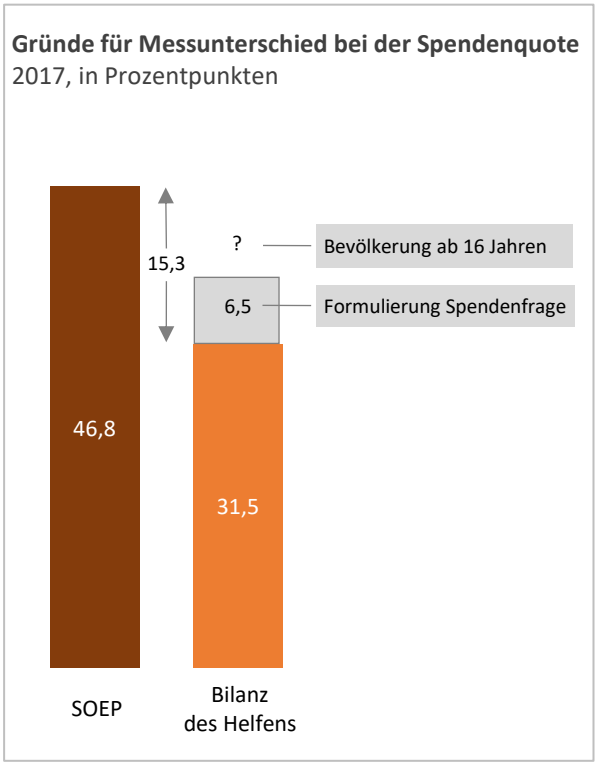
[3] Durchschnittliche Höhe der Spenden über 2 500 Euro.

[4] Differenz aus 0,533 und 0,467, vgl. Tabelle 6 letzte Spalte.

[5] Durchschnittliche Spendenhöhe gemäß den SOEP-Daten, vgl. Tabelle 2.

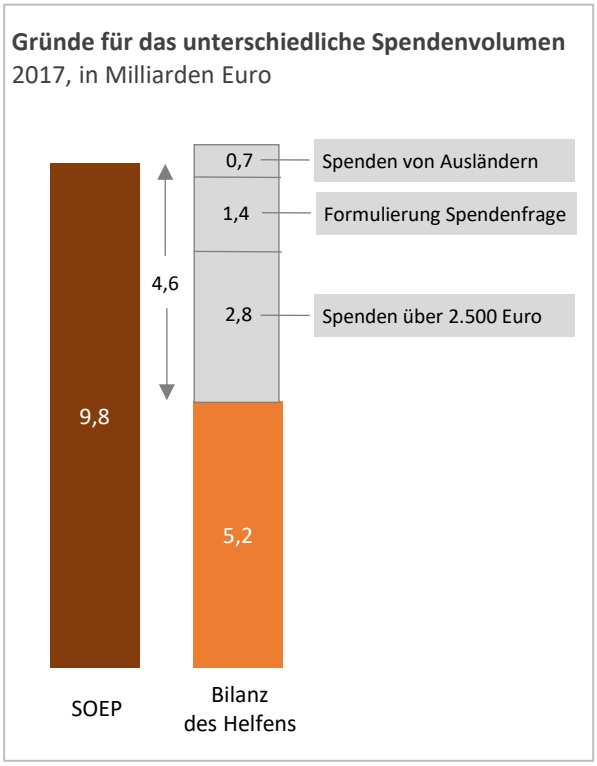
Die drei Faktoren (Spenden über 2 500 Euro, weiter gefasste Spendenfrage sowie die Einbeziehung der in Deutschland lebenden Personen ohne deutsche Staatsbürgerschaft) belaufen sich zusammengenommen auf rund 4,9 Milliarden Euro und plausibilisieren das deutlich höhere SOEP-Spendenvolumen im Vergleich zur Bilanz des Helfens. Gegenzurechnen wäre das in der Bilanz des Helfens enthaltene Spendenaufkommen der 10- bis 15-Jährigen, das aber relativ gering zu Buche schlagen dürfte.

Grafik 9



Quellen: SOEP V35_0, SOEP IS 2018 vorab, eigene Berechnungen

Grafik 10



Quellen: SOEP V35_0, SOEP IS 2018 vorab, eigene Berechnungen

4.2.2 Deutscher Spendenmonitor

Auf Basis des Spendenmonitors wurde für das Jahr 2017 eine Spendenquote von 40 Prozent ermittelt. Das sind sieben Punkte weniger als beim SOEP. In Analogie zu dem diskutierten methodisch ausgerichteten Forschungsergebnis aus dem SOEP IS liegt die Vermutung nahe, dass die Formulierung der Spendenfrage hier ebenfalls eine wichtige Rolle für die Erklärung der niedrigeren Spendenquote spielen könnte. Denn wie die Bilanz des Helfens fragt auch der Spendenmonitor nur nach Spenden an gemeinnützige Organisationen. Zudem liegt das Mindestalter der Befragten mit 14 Jahren etwas niedriger als beim SOEP. Gegen diese Vermutung spricht allerdings, dass der Spendenmonitor auf der Grundlage derselben Spendenfrage in den Jahren 2009 und 2014 mit 39 und 45 Prozent Spendenquoten ausweist, die denen des SOEP praktisch entsprechen. Die unterschiedlichen Messergebnisse des SOEP und des Spendenmonitors müssen also offenbar noch eine andere Ursache haben.

Die vom Spendenmonitor veröffentlichten Spendenvolumen liegen am unteren Rand der Umfragen. 2017 waren es 3,7 Milliarden Euro und damit 6 Milliarden Euro weniger als beim SOEP. Das geringe Spendenvolumen beim Spendenmonitor geht einher mit einer geringen durchschnittlichen Spendenhöhe, die im Jahr 2017 mit 143 Euro im Vergleich der Bevölkerungsumfragen ebenfalls am niedrigsten ausfällt. Eine wichtige Ursache dürfte hierfür sein – ähnlich

wie bei der Bilanz des Helfens –, dass der Spendenmonitor gemäß seinen Angaben außerordentliche Großspenden bei der Berechnung des Spendenvolumens aus Gründen der Glättung außen vorlässt. Im Spendenmonitor 2017 findet sich in der Grafik zur Spendenhöhe eine Markierung, die die Lage des ungeglätteten Jahresdurchschnitts angibt. Der Wert liegt bei etwa 230 Euro (vgl. Kantar TNS, 2017, Seite 9) und entspricht damit rund dem Anderthalbfachen des geglätteten Wertes. Im Jahr 2016 war es ähnlich.

4.2.3 Deutscher Freiwilligensurvey

Vom Freiwilligensurvey liegen die letzten veröffentlichen Spendenergebnisse für das Jahr 2014 vor (Hameister & Vogel, 2017).[21] Die Spendenquote liegt in dem Jahr rund acht Prozentpunkte über der SOEP-Quote. Im Vergleich zur vorherigen Erhebung hat damit eine starke Annäherung der Quoten stattgefunden. 2009 betrug die Differenz noch 18 Prozentpunkte. Über die Ursachen für die unterschiedlichen Quoten von SOEP und Freiwilligensurvey sowie ihre gegenläufige Veränderung von 2009 auf 2014 bestehen bislang keine Erkenntnisse. Möglicherweise spielt hier eine Rolle, dass der Freiwilligensurvey 2014 die Repräsentativität von jüngeren Altersgruppen und Menschen mit Migrationshintergrund verbessert hat (Simonson, Hameister & Vogel, 2016). Dies könnte eine gewisse Erklärung für die niedrigere Spendenquote sein, denn diese Bevölkerungsgruppe spendet vergleichsweise weniger (Tabelle 9).

Das Spendenvolumen liegt gemäß dem Freiwilligensurvey 2014 im Unterschied zur Spendenquote nicht über dem SOEP-Wert, sondern um 2,5 Milliarden Euro darunter. 2009 lag das Spendenvolumen beider Erhebungen noch nah beieinander. Während das SOEP-Volumen im Jahr 2014 aber deutlich gestiegen ist, ist es laut Freiwilligensurvey leicht gesunken. Ein wesentlicher Unterschied zum SOEP besteht darin, dass der Freiwilligensurvey nicht nach dem Spendenbetrag, sondern nach Spendenkategorien gefragt hat, und bei der Spendenhochrechnung in der obersten Kategorie (über 1.000 Euro) mit einem durchschnittlichen Spendenbetrag von 1.200 Euro gerechnet hat. Dies führt per se zu einem niedrigeren Spendenvolumen als beim SOEP.

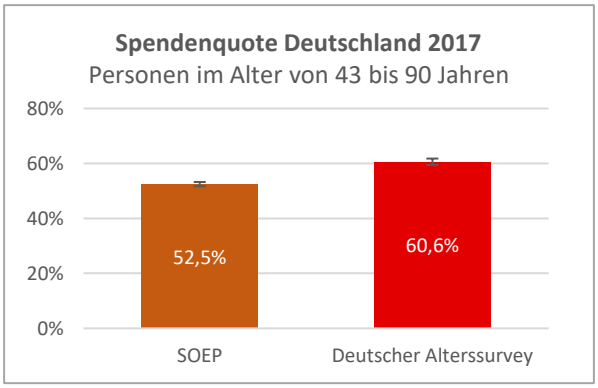
[21] Laut Website des DZA werden voraussichtlich Ende 2020 Ergebnisse zum Freiwilligensurvey 2019 in Form einer Kurzfassung samt zugehöriger Daten veröffentlicht. Die Hauptpublikation soll im Frühjahr 2021 erscheinen. Im Anschluss daran wird der Scientific Use File über das Forschungsdatenzentrum des DZA für die wissenschaftliche Forschung zur Verfügung gestellt.

4.2.4 Deutscher Alterssurvey

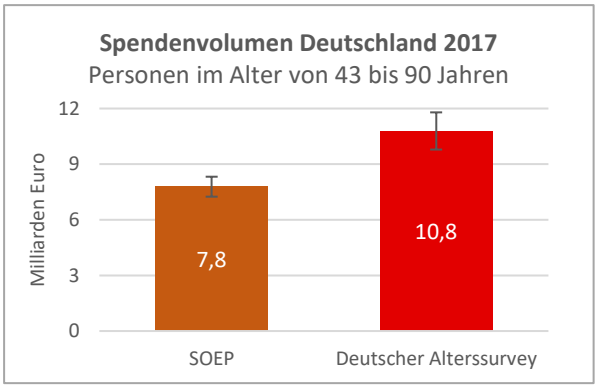
Der Deutsche Alterssurvey (DEAS) des Deutschen Zentrums für Altersfragen (DZA) befragt regelmäßig Personen, die sich in der zweiten Lebenshälfte befinden, das heißt in einem Alter ab 40 bzw. 43 Jahren sind (Mahne et al., 2017).[22] Aus den Daten des Alterssurveys ergibt sich für das Jahr 2017 eine Spendenquote in Höhe von rund 60 Prozent.[23] Eine hohe Spendenquote ist beim Alterssurvey wenig überraschend, denn Menschen in der zweiten Lebenshälfte legen, wie eine Reihe an Studien belegen, eine besondere Spendenfreudigkeit an den Tag.

Berechnet man – analog zum Alterssurvey – mit den SOEP-Daten die Spendenquote für Personen im Alter von 43 bis 90 Jahren, so ergibt sich für 2017 eine Quote von rund 53 Prozent. Sie liegt um acht Prozentpunkte unter der Quote des Alterssurveys. Ähnlich verhält es sich beim Spendenvolumen. 43- bis 90-Jährige haben gemäß den SOEP-Daten im Jahr 2017 rund 7,8 Milliarden Euro[24] gespendet, beim Alterssurvey sind es 10,8 Milliarden Euro, d.h. drei Milliarden Euro mehr. Rechnerisch ausschlaggebend hierfür ist neben der höheren Spendenquote der um 70 Euro höhere durchschnittliche Spendenbetrag pro Jahr. Der Median liegt mit 200 Euro sogar doppelt so hoch wie beim SOEP.

Grafik 11



Grafik 12



Quellen: SOEP V35_0, SUF DEAS 2017 (Version 1.1)

Eigene Berechnungen, gewichtet, Spendenvolumen bzw. zugrunde liegende Spendenhöhe jeweils mit 0,1% Top-Coding.

Fehlerbalken zeigen bei der Spendenquote das 95% Konfidenzintervall, beim Spendenvolumen das hochgerechnete Schätzintervall.

Der Mittelwert der Spendenhöhe beläuft sich auf 338 Euro (SOEP) bzw. 409 Euro (Alterssurvey), der Median beträgt 100 bzw. 200 Euro.

Bei der Hochrechnung auf das SOEP-Spendenvolumen wurde der entsprechende SOEP-Hochrechnungsfaktor angesetzt (43,93 Millionen Personen). Beim Alterssurvey beläuft sich die zugrunde zu legende Bevölkerungszahl nach Auskunft des DZA auf 43,58 Mio. Personen (Basis: Mikrozensus).

---

[22] Die von uns berechneten Ergebnisse aus den Daten des Alterssurveys beziehen sich auf Menschen im Alter von 43 bis 90 Jahren. Zwar befragt der Alterssurvey Personen schon ab 40 Jahren, die Stichprobe wird jedoch nur bei jeder zweiten der alle drei Jahre durchgeführten Befragungen wieder mit Personen ab 40 Jahren aufgestockt. Bei der Zwischenbefragung sind die zuvor 40-Jährigen somit drei Jahre älter. Zur Vergleichbarkeit über die Wellen hinweg muss daher mindestens ab einem Alter von 43 Jahren gerechnet werden.

[23] Datengrundlage sind folgende vom FDZ-DZA des Deutschen Zentrums für Altersfragen (DZA) herausgegebene Daten des Deutschen Alterssurveys (DEAS): SUF DEAS 2011 (Version 2.1), SUF DEAS 2014 (Version 2.0), SUF DEAS 2017 (Version 1.1). https://www.dza.de/fdz/deutscher-alterssurvey/deas-dokumentation/doi-deas.html

[24] Die Berechnung mit den Daten des Deutschen Alterssurvey haben die Autoren analog zum Verfahren beim SOEP ein 0,1 Prozent Top-Coding vorgenommen. Konkret heißt dies, dass im Jahr 2017 die vier höchsten Spendenbeträge auf einen Wert von 15.000 Euro heruntergerechnet wurden.

Eine gewisse Erklärung für diese Diskrepanzen dürfte sein, dass im Querschnittgewicht des Alterssurveys der Bildungsgrad keine Berücksichtigung findet[25] (Deutsches Zentrum für Altersfragen, 2019). Menschen mit mittlerer und höherer Bildung sind eher geneigt, bei solchen Umfragen teilzunehmen, somit sind diese Personen im Alterssurvey etwas überrepräsentiert. Da das Spendenverhalten positiv mit dem Bildungsgrad korreliert ist (Tabelle 9), resultiert aus diesem sogenannten „Mittelschicht-Bias“ vermutlich eine gewisse Überschätzung der Spendenquote und des Spendenvolumens beim Alterssurvey. Hier besteht weiterer Forschungsbedarf, um die methodischen Unterschiede zwischen dem Alterssurvey und SOEP zu klären.

4.2.5 World Giving Index

Die Daten für den World Giving Index der in London ansässigen Charities Aid Foundation (CAF) werden im Rahmen der weltweiten Gallup-Umfrage in den meisten Ländern erhoben. Die Umfrage erlaubt, die Spendenquote international zu vergleichen. Bei einer der drei Fragen, die in den World Giving Index eingehen, werden die Teilnehmer gefragt, ob sie Geld an eine gemeinnützige Organisationen (charity) gespendet haben.[26] Die Fragen beziehen sich allerdings nur auf den letzten Monat.[27] Umso erstaunlicher ist die hohe Spendenquote von 55 Prozent, die der CAF World Giving Index 2018 für Deutschland für 2017 ausweist. Für den 10-Jahres-Zeitraum 2009 bis 2018 kommt die Veröffentlichung 2019 auf eine durchschnittliche Spendenquote in Höhe von 49 Prozent in Deutschland. Im internationalen Vergleich der CAF steht Deutschland mit dieser Spendenquote auf Rang 20 unter 128 Ländern (Charities Aid Foundation, 2019). Bemerkenswert ist zudem der laut World Giving Index steile Anstieg der Spendenquote in den Jahren 2013 bis 2015 von 42 auf 58 Prozent. Möglicherweise haben sich hier der Ebola-Ausbruch in Westafrika im Frühjahr 2014 und das Erbeben in Nepal im April 2015 ausgewirkt, die jeweils eine außerordentliche Spendenbereitschaft hervorgerufen haben (vgl. Schulz-Sandhof, 2019, Seite 297).

---

[25] Im Unterschied zur Querschnittgewichtung berücksichtigt der Alterssurvey bei der Längsschnittgewichtung auch den Aspekt der Bildung.

[26] Der World Giving Index fragt im Fall der Bejahung der Spendenfrage nicht, wie viel gespendet wurde. Bei den beiden anderen Fragen für den Index geht es darum, ob man einem Fremden oder jemanden, den man nicht kennt, geholfen hat und ob man sich für eine Organisation ehrenamtlich engagiert hat.

[27] Die Spendenfrage lautet: “Have you done any of the following in the past month? […] Donated money to a charity?” In den Erläuterungen heißt es: „in the month prior to interview“, vgl. CAF World Giving Index 2018, S. 5 und 11.

Gemäß den methodischen Informationen von Gallup fanden die Umfragen in Deutschland in den Jahren 2017 bis 2019 jeweils im Mai/Juni statt. In den Jahren 2009 bis 2006 lagen die Umfragen zum Teil auch in anderen Monaten, vgl. Gallup-Website: How Does the Gallup World Poll Work? und Country Data Set Details.

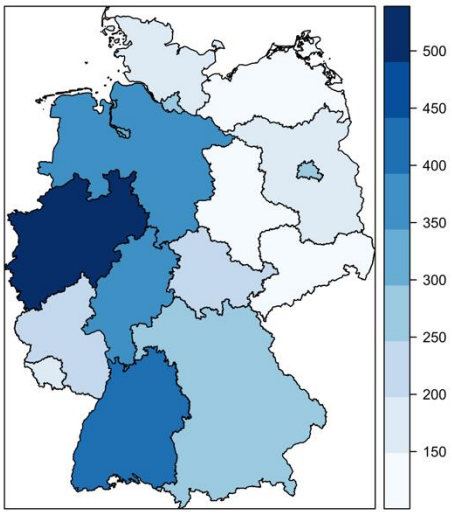
5 Sozio-demographische Analysen des Spendenverhaltens

5.1 Regionale Unterschiede

Wie auch andere Berichte zeigen (Gerber & Kann, 2019), gibt es große und recht stabile Unterschiede zwischen den sogenannten alten und neuen Bundesländern. Sowohl die Spendenquote als auch die Spendenhöhe sind in Westdeutschland deutlich höher. So hat Ostdeutschland im Jahr 2017 mit rund 37 Prozent weiterhin eine deutlich niedrigere Spendenquote als Westdeutschland (49 Prozent). Zugleich fällt der durchschnittliche Spendenbetrag in Westdeutschland etwa doppelt so hoch aus wie in Ostdeutschland. Auch in den Daten des SOEP sind keine eindeutigen Hinweise auf eine Konvergenz zwischen den beiden Regionen zu sehen. Der Unterschied zwischen den beiden Regionen war in den Jahren 2014 und 2017 rund drei Prozentpunkte höher als in 2009 (Tabelle 9).

Grafik 13

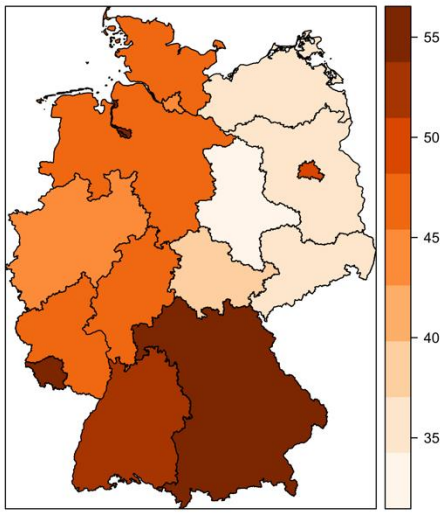
Durchschnittliche Spendenhöhe nach Bundesländern in Euro (Jahr 2017)



Quelle: SOEP v35_0, gewichtet, eigene Berechnungen

Grafik 14

Spendenquote nach Bundesländern in Prozent (Jahr 2017)



Quelle: SOEP v35_0, gewichtet, eigene Berechnungen

Der Blick auf die Bundesländer zeigt ein ganz unterschiedliches Spendenverhalten (Tabelle 8 sowie Grafiken 13 und 14).[28] Bayern und Baden-Württemberg gehören zu den Ländern mit den höchsten Spendenquoten. Mittlerweile ist die Spendenquote durchweg die niedrigste in den ostdeutschen Bundesländern: Sachsen-Anhalt, Brandenburg, Thüringen und Sachsen.

[28] Für eine feinere regionale Analyse sind die Daten des SOEP nicht geeignet. Die Ergebnisse auf der Basis des Taxpayer-Panels zeigen jedoch ein sehr ähnliches Bild. Für Unterschiede auf Kreisebene siehe Gerber & Kann (2019).

Einzige Ausnahme ist das Bundesland Berlin[29], wo die Spendenwahrscheinlichkeit in den letzten Jahren recht hoch war. Eine ähnliche, wenn auch nicht identische Reihenfolge ist bei der durchschnittlichen Spendensumme zu beobachten. Im nächsten Abschnitt versuchen wir, diese regionalen Unterschiede über soziodemographische Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschland zu erklären.

Tabelle 8: Spendenquote und Spendenhöhe nach Bundesland und Jahr

	Spendenquote (in Prozent)			**Spendenhöhe (in Euro)**		
	2009	**2014**	**2017**	**2009**	**2014**	**2017**
Region						
Westdeutschland	42	49	49	219	277	323
Ostdeutschland	33	36	38	134	140	163
Bundesland						
Baden-Württemberg	42	51	51	258	384	402
Bayern	46	55	55	197	230	291
Berlin	40	49	50	170	248	257
Brandenburg	33	33	35	166	152	175
Bremen	46	36	55	282	235	342
Hamburg	35	51	45	200	223	264
Hessen	40	50	46	237	329	349
Mecklenburg-Vorpommern	32	40	35	106	105	127
Niedersachsen	44	47	47	196	271	377
Nordrhein-Westfalen	40	46	45	241	290	512
Rheinland-Pfalz	39	45	47	217	222	243
Saarland	48	51	55	149	126	182
Sachsen	38	37	37	136	164	144
Sachsen-Anhalt	29	32	33	176	126	139
Schleswig-Holstein	43	48	47	188	211	188
Thüringen	30	34	38	82	118	225
N	16 648	25 045	25 620	6 911	11 208	11 357

Quelle: SOEP v35_0, gewichtet, eigene Berechnungen, Spendenhöhe mit 0,1% Top-Coding

[29] Im SOEP wird das Bundesland Berlin insgesamt ausgewiesen, aber bei der Zurechnung zu Ost- oder Westdeutschland getrennte Zuordnungen vorgenommen.

5.2 Sozio-demographische Unterschiede

In Tabelle 9 werden die Spendenquote und der durchschnittliche Spendenbetrag nach den wichtigsten sozio-demographischen Merkmalen aufgeschlüsselt. Die Ergebnisse aus dem SOEP bestätigen dabei weitgehend die Ergebnisse früherer Studien (Bekkers und Wiepking, 2011; Wiepking und Bekkers, 2012). Sie stehen auch im Einklang mit den Ergebnissen anderer Studien, die Spenden in Deutschland betrachtet haben (Priller & Schupp, 2011; Gerber & Kann, 2019). Auf Basis des SOEP können noch weitere Merkmale (wie zum Beispiel Lebenszufriedenheit oder ehrenamtliche Tätigkeit) berücksichtigt werden, die in den Steuerdaten nicht enthalten sind.

Tabelle 9: Spendenquote und Spendenhöhe nach sozio-demographischen Merkmalen und Jahren

	Spendenquote (in Prozent)			Spendenhöhe (in Euro)		
	2009	**2014**	**2017**	**2009**	**2014**	**2017**
Region						
West	42	49	49	219	277	323
Ost	33	36	38	134	140	163
Altersgruppe						
18 bis 34 Jahr alt	25	30	30	91	111	158
35 bis 49 Jahre alt	39	44	48	189	267	254
50 bis 64 Jahre alt	43	49	49	202	254	329
65 bis 79 Jahr alt	53	61	58	258	306	363
80 Jahre und älter	51	60	58	280	340	409
Geschlecht						
Männer	39	46	45	245	304	357
Frauen	42	48	49	171	216	251
Migrationshintergrund						
Ohne Migrationshintergrund	43	50	49	212	261	312
Eigener Migrationshintergrund	28	33	37	159	255	259
Ausschließlich Migrationshintergrund der Eltern	28	37	38	140	198	225
Ausbildung						
Hauptschulabschluss, ohne Schulabschluss und ohne beruflichen Abschluss	25	31	30	107	156	165
Realschulabschluss, Abitur und beruflicher Abschluss	39	45	45	162	189	232
(Fach-)Hochschulabschluss	57	64	64	321	413	461
Beschäftigung						
Beschäftigt	40	47	46	225	261	304
Nicht beschäftigt	40	46	47	192	256	299

	Spendenquote (in Prozent)			Spendenhöhe (in Euro)		
	2009	**2014**	**2017**	**2009**	**2014**	**2017**
Lebenszufriedenheit (Skala 0 bis 10)						
unzufrieden (0 bis 4)	30	31	33	127	186	198
ambivalent (5)	32	35	35	154	148	238
zufrieden (6 bis 9)	43	49	49	203	267	296
hochzufrieden (10)	47	48	53	426	299	467
Politisches Interesse						
Ja	52	59	58	237	301	342
Nein	29	37	39	152	201	252
Ehrenamtliche Tätigkeit						
Wöchentlich	59	66	68	370	459	560
Monatlich	58	65	63	229	319	400
Seltener	52	53	55	229	249	262
Nie	35	40	40	160	196	227
Religionszugehörigkeit						
Katholisch	47	53	54	205	263	306
Evangelisch	47	53	53	200	238	345
Islamisch	24	30	39	159	258	332
Keine	30	37	40	168	217	262

Quelle: SOEP V35_0, gewichtet, eigene Berechnungen, Spendenhöhe mit 0,1% Top-Coding

Die deskriptive Untersuchung der SOEP-Daten zeigt, dass der Anstieg des Spenderanteils und des durchschnittlichen Spendenbetrags zwischen 2009 und 2014 fast einheitlich über alle wichtigen sozio-demographischen Gruppen hinweg erfolgte. Während sich der Anteil der Spendenden zwischen den Jahren 2014 und 2017 kaum verändert hat, war die durchschnittliche Spende im Jahr 2017 höher als im Jahr 2014.

Das Spendenverhalten steigt fast linear mit dem Alter. Es liegt nach den SOEP-Zahlen bei älteren Menschen (65-80 Jahre) etwa doppelt so hoch wie bei jüngeren Menschen (16-34 Jahre). Der durchschnittlich gespendete Betrag liegt bei den Älteren fast dreimal so hoch. Laut SOEP spenden nach wie vor ein wenig mehr Frauen als Männer Geld. Der höheren Spendenquote bei Frauen stehen jedoch deutlich höhere Spendenbeträge bei Männern gegenüber. Die Befragten ohne Migrationshintergrund geben im Durchschnitt höhere Beträge an als die Befragten mit Migrationshintergrund. Akademiker spenden in besonderem Maße. Bei Menschen, die keine Hochschule oder Fachhochschule absolviert haben, liegt die Spendenquote im Jahr 2014 dagegen deutlich niedriger. Die Höhe des Einkommens hängt erwartungsgemäß positiv

mit der Spendentätigkeit zusammen. Je höher das Einkommen desto höher Spendenquote und Spendenhöhe (Tabelle 10).

Tabelle 10: Spendenquote und Spendenhöhe nach Einkommensdezilen und Jahren

Einkommensdezil*	Spendenquote (in Prozent)			Spendenhöhe (in Euro)		
	2009	**2014**	**2017**	**2009**	**2014**	**2017**
Unterstes Dezil	20	26	27	147	112	128
2	28	33	27	81	95	135
3	32	34	32	103	122	117
4	33	42	41	113	158	166
5	38	46	40	103	152	168
6	41	43	47	150	198	189
7	46	48	49	175	194	223
8	46	54	52	170	271	279
9	53	62	60	299	329	377
Oberstes Dezil	62	70	68	468	537	650
N	16 648	25 045	25 618	6 911	11 208	11 344

Quelle: SOEP V35_0, gewichtet, eigene Berechnungen, Spendenhöhe mit 0,1% Top-Coding

* Dezile des äquivalenzgewichteten Haushaltsnettoeinkommens im Befragungsjahr. OECD-Äquivalenzskala.

Ehrenamtliche Tätigkeit und Spendenverhalten stehen in einem positiven Zusammenhang. Je öfter die Menschen in ihrer freien Zeit einer ehrenamtlichen Tätigkeit in Vereinen, Verbänden oder sozialen Diensten nachgehen, desto höher sind sowohl die Spendenquote als auch die Spendenhöhe. Bei Menschen, die kein Ehrenamt ausüben, liegen die Werte am niedrigsten. Bei Personen, die allgemein bejaht haben, einer politischen Partei in Deutschland zuzuneigen, ist die Bereitschaft, Geld zu spenden, deutlich ausgeprägter als bei Menschen ohne eine solche Präferenz. Der Grad an Lebenszufriedenheit hängt positiv mit dem Spendenverhalten zusammen. Dieses Ergebnis bestätigen nach den SOEP-Daten für das Jahr 2009 auch die Zahlen für 2014 und 2017. Mit steigender Lebenszufriedenheit nehmen die Spendenquote und die Spendenhöhe in der Tendenz zu.

Die Bereitschaft, Geld zu spenden, ist bei Menschen, die der evangelischen oder katholischen Kirche angehören, überdurchschnittlich. Bei Menschen, die keiner Konfession angehören, liegt die Spendenquote dagegen weit unter dem Durchschnitt. Dies gilt auch für Menschen mit islamischer Religionszugehörigkeit. Aber auch bei Angehörigen der islamischen Konfession kann man einen starken Anstieg der Spendenquote und der durchschnittlichen Spendenhöhe beobachten.

5.3 Multivariate Analyse

Lassen sich die beobachteten regionalen Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschland durch sozio-demographische Unterschiede zwischen den Regionen erklären? Bleiben die vielfältigen sozio-demographischen Unterschiede noch signifikant, wenn sie bei Kontrolle von Drittvariablen geschätzt werden? Mit Hilfe von multivariaten statistischen Modelle sind wir diesen Fragen nachgegangen, wobei gepoolte Regressionsmodelle mit cluster-robusten Standardfehlern geschätzt wurden (Tabelle 11, Anhang: Tabellen 12-15).[30] Um die Interpretation der Koeffizienten zu erleichtern, haben wir ein lineares Wahrscheinlichkeitsmodell (Spendenwahrscheinlichkeit)[31] und eine lineare Regression (Spendenhöhe) geschätzt. Zunächst sind die meisten der in der deskriptiven Analyse beobachteten Unterschiede in der multivariaten Spezifikationskontrolle für Einkommensunterschiede robust. Um auszuschließen, dass diese Ergebnisse auf fehlende Werte zurückzuführen sind, schätzen wir im folgenden vereinfachend Modelle, die in allen Spezifikationen auf die gleiche Anzahl von Beobachtungen beschränkt sind (Anhang: Tabellen 12 und 13 für die Spendenwahrscheinlichkeit sowie Tabellen 14 und 15 für die Spendenhöhe) und verzichten auf die Imputation fehlender Einzelangaben.[32] Die Ergebnisse bleiben robust. Jedoch ergeben sich aus diesen multivariaten Analysen zumindest zwei interessante Erkenntnisse.

Zum einen lassen sich die signifikanten Unterschiede in der Spendenwahrscheinlichkeit zwischen Ost- und Westdeutschland anhand der Modelle teilweise durch Unterschiede in Religionszugehörigkeit zwischen den beiden Regionen erklären. Sobald die Modelle die Religionszugehörigkeit der Befragten kontrollieren, nimmt der Koeffizient für Ostdeutschland deutlich ab (Tabelle 11 sowie Anhang, Tabellen 12 und 13). In Ostdeutschland leben weniger Personen mit Religionszugehörigkeit und sie spenden weniger häufig als Personen, die einer bestimmten Konfession angehören. Ein ähnlicher Befund wurde kürzlich in der Studie von Gerber und Kann berichtet, die sich auf Steuerzahlerdaten stützte (Gerber & Kann, 2019). Die Unterschiede in der durchschnittlichen Spendenhöhe zwischen Ost und West erklären sich zu einem großen Teil aus den Einkommensunterschieden sowie den Unterschieden in der Religionszugehörigkeit (Anhang, Tabellen 14-15). Offen bleibt dabei, ob Menschen mit religiöser Bindung mehr für religiöse Zwecke spenden oder ob sie generell großzügiger sind (Eckel und Grossman, 2004).

---

[30] Beobachtungen in Personen, geclustert. Wir haben Modelle auch für jedes Jahr separat geschätzt. Da wir keine berichtenswerten jahresspezifischen Unterschiede gefunden haben, haben wir beschlossen, nur gepoolte Modelle vorzustellen.

[31] Für eine Diskussion über die Wahl zwischen dem linearen Wahrscheinlichkeitsmodell und der logistischen Regression siehe Mood, 2010.

[32] Es gibt gleichwohl differenzierte Möglichkeiten mit fehlenden Werten umzugehen, siehe Allison, 2010.

Die deskriptive Analyse hat darüber hinaus gezeigt, dass Menschen mit direktem und indirektem Migrationshintergrund seltener spenden und kleinere Beträge geben. Auch bei dieser Gruppe wird der Unterschied in der Spendenwahrscheinlichkeit zwischen Einheimischen und Einwanderern der ersten Generation bei der Kontrolle des Bildungsniveaus und des bereinigten Haushaltseinkommens reduziert (Anhang: Tabelle 12). Dies gilt umso mehr bei der Spendenhöhe (Anhang: Tabelle 14). Dies deutet darauf hin, dass der Abstand zwischen Einheimischen und Zuwanderern potenziell abnimmt, wenn auch die sozio-ökonomischen Unterschiede zwischen Zuwanderern und den Einheimischen abnehmen. Außerdem verschwindet der Unterschied in der Spendenwahrscheinlichkeit zwischen den Einheimischen und den Zuwanderern der zweiten Generation nach der Kontrolle der Altersunterschiede vollständig. Die Einwanderer der zweiten Generation sind im Durchschnitt jünger als die Einheimischen und spenden offenbar vor allem wegen ihres Alters weniger häufig für wohltätige Zwecke (Anhang, Tabelle 12). Ähnliches gilt für die Spendenhöhe (Anhang: Tabelle 14).

Obwohl die meisten deskriptiven Unterschiede in den multivariaten Modellen statistisch signifikant bleiben, sind einige Ergebnisse erwähnenswert. Der Unterschied in der Spendenquote zwischen Frauen und Männern verstärkt sich nach der Kontrolle von Bildungs- und Einkommensunterschieden. Ein weiteres interessantes Ergebnis ist, dass die Lebenszufriedenheit auch nach der Kontrolle anderer Variablen (wie z.B. Einkommen oder Alter) positiv mit der Spendenwahrscheinlichkeit verbunden ist. Ein möglicher kausaler Zusammenhang kann natürlich in beide Richtungen verlaufen: Menschen könnten mehr spenden, weil sie mit ihrem Leben zufrieden sind, aber sie könnten auch eine steigende Zufriedenheit aus dem Akt des Gebens empfinden. Während die Unterschiede bei der Religionszugehörigkeit bei der multivariaten Analyse statistisch nicht signifikant sind, ist jedoch die Wahrscheinlichkeit, dass diejenigen spenden, die sich keiner Religion zugehörig fühlen, weniger hoch als bei denjenigen, die eine haben.

Tabelle 11: Spendenwahrscheinlichkeit & Spendenhöhe nach Sozio-Demografie, Regressionsmodelle

	Wahrscheinlichkeit zu spenden[1]		Spendenhöhe (logarithmiert)[2]	
	Modelle			
	A	B[3]	C	D[3]
Region				
Westdeutschland	Ref	Ref	Ref	Ref
Ostdeutschland	-0,143***	-0,073***	-0,240***	-0,194***
	(0,006)	(0,007)	(0,011)	(0,012)
Geschlecht				
Männlich	Ref	Ref	Ref	Ref
Weiblich	0,038***	0,030***	-0,084***	-0,093***
	(0,004)	(0,005)	(0,008)	(0,009)
Alter	0,010***	0,012***	0,025***	0,026***
	(0,001)	(0,001)	(0,001)	(0,002)
Alter*Alter	-0,0001***	-0,0001***	-0,0002***	-0,0002***
	(0,00001)	(0,00001)	(0,00001)	(0,00002)
Migrationshintergrund				
Ohne Migrationshintergrund	Ref	Ref	Ref	Ref
Direkter Migrationshintergrund	-0,128***	-0,130***	-0,015	-0,024*
	(0,006)	(0,007)	(0,013)	(0,015)
Indirekter Migrationshintergrund	-0,277	0,254	0,049***	0,060***
	(0,009)	(0,011)	(0,018)	(0,020)
Ausbildung				
Schulische und berufliche Ausbildung	Ref	Ref	Ref	Ref
Hauptschulabschluss, ohne Schulabschluss sowie ohne beruflichen Abschluss	0,118***	0,124***	0,082***	0,085***
	(0,006)	(0,007)	(0,014)	(0,016)
Realschulabschluss, Abitur und beruflicher Abschluss	0,320***	0,330***	0,341***	0,351***
	(0,007)	(0,008)	(0,015)	(0,017)
Einkommen (Logarithmiert)	0,075***	0,095***	0,193***	0,218***
	(0,006)	(0,007)	(0,012)	(0,014)
Religionszugehörigkeit				
Ohne Religionszugehörigkeit/Glaubensbekenntnis		Ref		Ref
Mit Religionszugehörigkeit/Glaubensbekenntnis		0,146***		0,114***
		(0,006)		(0,010)
Befragungsjahr				
2010 (für Spendenverhalten in 2009)	Ref	Ref	Ref	Ref
2015 (für Spendenverhalten in 2014)	0,060***	0,059***	0,030***	0,035***
	(0,004)	(0,004)	(0,007)	(0,007)
2018 (für Spendenverhalten in 2017)	0,052***	0,046***	0,059***	0,082***
	(0,004)	(0,005)	(0,007)	(0,008)
Konstante	0,654***	0,433***	0,332***	0,117*
	(0,027)	(0,031)	(0,058)	(0,066)
N (Beobachtungen)	64600	55980	28848	25425
n (Personen)	37166	28946	18904	15614
R Squared	0,1192	0,13095	0,1651	0,17105

Gepoolte Beobachtungen von Befragungspersonen, Beta-Koeffizienten und nach Personen geclusterte Standardfehler (in Klammern) berichtet, *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
1 Lineares Wahrscheinlichkeitsmodell (0=ohne Spendentätigkeit) (1=mit Spendentätigkeit)
2 Lineare Regression (Basis: nur Spendende)
3 wie Modell A bzw. Modell C, jedoch mit Schätzung von Religionszugehörigkeit
Quelle: SOEP v35_0, eigene Berechnungen

6 Fazit

Die vorliegende Studie diskutiert die zentralen Ergebnisse der wichtigsten Erhebungen zur Spendentätigkeit in Deutschland. Die Diskrepanzen zwischen den verschiedenen Studien sind eine Folge unterschiedlicher methodischer Merkmale und Verfahren (Berücksichtigung größerer Spenden, Formulierung der Spendenfrage, Stichprobenumfänge etc.). So zeigt sich zum Beispiel, dass das im Vergleich zur GfK-Studie Bilanz des Helfens wesentliche höhere SOEP-Spendenaufkommen vollständig durch die umfassendere SOEP-Methodik erklärt werden kann. Gleichwohl bleiben noch Fragen offen und erfordern weitere Analysen im Forschungsfeld prosozialen Verhaltens. Mit der hier vorgelegten Dokumentation der methodischen Unterschiede und den Erörterungen der verschiedenen Ergebnisse ist ein erster umfassender Ausgangspunkt für weitere empirische Forschungen zu diesem Thema gelegt.

Unterschiedliche Datenquellen haben ihre jeweiligen Vorteile wie auch spezifischen Unzulänglichkeiten und Beschränkungen. Wissenschaftsgetragene Langzeitstudien wie die forschungsbasierte Infrastruktureinrichtung SOEP sind so angelegt, dass die Allgemeinbevölkerung auf der Basis von Zufallsstichproben umfassend repräsentiert wird. Allerdings treten vielfach Probleme auf, Menschen mit hohen Einkommen und Vermögen zur langfristigen Mitarbeit bei freiwilligen Erhebungen zu gewinnen. Da Spenden ungleichmäßig über das Einkommen und Vermögen verteilt sind (Gricevic, Schulz-Sandhof & Schupp, 2020), ist dies ein wichtiger Aspekt. Daten aus Einkommenssteuererklärungen könnten hier weiterführen um Repräsentationslücken am oberen Ende der Einkommensverteilung zu schließen (Bartels & Schröder, 2016). Allerdings ist die Lohn- und Einkommensteuerstatistik in hohem Maße ebenfalls selektiv: wichtige soziale Gruppen, wie z.B. Rentner, sind in diesen Daten nicht vertreten.

Die in diesem Papier vorgelegte deskriptive Analyse der sozio-demographischen Unterschiede im Spendenverhalten steht im Einklang mit den Erkenntnissen der breiteren Literatur. Durch die multivariate Analyse wird das bisherige Verständnis jedoch um zwei interessante Erkenntnisse erweitert. So lässt sich das differierende Spendenverhalten zwischen Ost- und Westdeutschland teilweise durch die unterschiedliche Ausprägung der Religiosität in beiden Teilen Deutschlands erklären. Außerdem kann der Unterschied zwischen Einheimischen und Menschen mit Migrationshintergrund teilweise durch Alters- und Klassenunterschiede erklärt werden. Einwanderer der ersten Generation spenden weniger häufig, weil sie weniger gebildet sind und geringere Einkommen haben als Einheimische. Die Kluft zwischen Einheimischen und Einwanderern der zweiten Generation lässt sich hingegen vollständig durch die Altersunterschiede erklären. Es versteht sich von selbst, dass wir das analytische Potenzial der SOEP-Daten nicht ausgeschöpft haben. Zukünftige Studien könnten z.B. das Spendenverhalten von Alterskohorten untersuchen oder Kausalitätstheorien über prosoziales Verhalten testen.

Bibliographie*

Allison, P. D. (2010). *Missing data*. Thousand Oaks, CA: Sage.Andreoni, J. (1990). Impure altruism and donations to public goods: A theory of warm-glow giving. The economic journal, 100(401), 464-477.

Bartels, C., Schröder, C. (2016). Zur Entwicklung von Top-Einkommen in Deutschland seit 2001. DIW-Wochenbericht, 83(1), 3-9.

Bekkers, R., Wiepking, P. (2011). Who gives? A literature review of predictors of charitable giving part one: religion, education, age and socialisation. Voluntary Sector Review, 2(3), 337-365.

Bowles, S., Gintis, H. (2013). A cooperative species: Human reciprocity and its evolution. Princeton University Press.

Charities Aid Foundation (Hrsg.): CAF World Giving Index, Ausgaben 2010 bis 2019 (online verfügbar).

Deutsches Zentrum für Altersfragen. Überblick zu den Gewichtungsvariablen für die DEAS-Erhebungsjahre 2002-2017 (Stand: Juni 2019) (online verfügbar).

Eckel, C. C., & Grossman, P. J. (2004). Giving to secular causes by the religious and nonreligious: An experimental test of the responsiveness of giving to subsidies. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, *33*(2), 271-289.

Elster, J. (1989). The cement of society: A survey of social order. Cambridge university press.

Gerber, U., Kann, K. (2019). Wer spendet wie viel? Untersuchungen zur Spendenbereitschaft und zur Spendenhöhe mit dem Taxpayer-Panel. Wirtschaft und Statistik, 6, 73-86 (online verfügbar).

Goebel, J., Grabka, M. M., Liebig, S., Kroh, M., Richter, D., Schröder, C., & Schupp, J. (2019). The german socio-economic panel (soep). Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 239(2), 345-360.

GfK und Deutscher Spendenrat e.V. Bilanz des Helfens, Ausgaben 2018 und 2019 (online verfügbar).

Gricevic Z., Schulz-Sandhof K. & Schupp, J. (2020). Das Spendenvolumen in Deutschland betrug im Jahr 2017 rund zehn Milliarden Euro und ist seit 2009 deutlich gestiegen. DIW Wochenbericht 8/2020, S.104-112 (online verfügbar).

Hameister N. Vogel C. (2016). Geldspenden, Spendenbeträge und freiwilliges Engagement. In: Julia Simonson, Claudia Vogel und Clemens Tesch-Römer (Hrsg.): Freiwilliges Engagement in Deutschland - Der Deutsche Freiwilligensurvey 2014, 217-234 (online verfügbar).

Kantar TNS. Deutscher Spendenmonitor 2016, 2017 und 2018. Pressecharts (online verfügbar).

Mahne, K., Wolff, J. K., Simonson, J., & Tesch-Römer, C. (2017). Altern im Wandel: Zwei Jahrzehnte Deutscher Alters-survey. In Altern Im Wandel (pp. 11-28). Springer VS, Wiesbaden.

Meer, J., Miller, D., & Wulfsberg, E. (2017). The Great Recession and charitable giving. *Applied Economics Letters*, *24*(21), 1542-1549.

Mews, M., & Boenigk, S. (2015). Giving in Germany: Toward systematic information on a fragmented nonprofit sector. In the Palgrave handbook of global philanthropy (pp. 170-189). Palgrave Macmillan, London.

Mood, C. (2010). Logistic regression: Why we cannot do what we think we can do, and what we can do about it. *European sociological review*, *26*(1), 67-82.

Priller E. und Schupp J. (2011). Wer spendet was – und wieviel? Soziale und ökonomische Merkmale von Geld- und Blutspendern in Deutschland. DIW Wochenbericht 29/2011 (online verfügbar).

Simonson, J., Vogel, C., & Tesch-Römer, C. (Hrsg.) (2016). Freiwilliges Engagement in Deutschland: Der Deutsche Freiwilligensurvey 2014. Springer-Verlag.

Simonson, J., Hameister, N., & Vogel, C. (2016). Daten und Methoden des Deutschen Freiwilligensurveys. In Freiwilliges Engagement in Deutschland (pp. 51-88). Springer VS, Wiesbaden.

Schulz-Sandhof, K. (2017): Wie viel wird in Deutschland gespendet – 4 oder 8 Milliarden Euro? Maecenata Observatorium 17/2017 (online verfügbar).

Schulz-Sandhof, K. (2018): Statistischer Anhang. In: Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen (Hrsg.): DZI Spenden-Almanach 2018, 322-342 (online verfügbar).

Schulz-Sandhof, K. (2019): DZI Spendenstatistik. In: Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen (Hrsg.): DZI Spenden-Almanach 2020, 296-317 (online verfügbar).

Statistisches Bundesamt (2018): Laufende Wirtschaftsrechnungen 2017: Einkommen, Einnahmen und Ausgaben privater Haushalte. Fachserie 15 Reihe 1 (online verfügbar).

Statistisches Bundesamt (2019): Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. Private Konsumausgaben und Verfügbares Einkommen. 3. Vierteljahr 2019 (online verfügbar).

Wiepking, P., Bekkers, R. (2012). Who gives? A literature review of predictors of charitable giving. Part Two: Gender, family composition and income. Voluntary Sector Review, 3(2), 217-245.

Wilhelm, M. O. (2007). The quality and comparability of survey data on charitable giving. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, *36*(1), 65-84.

* Online verfügbare Veröffentlichungen abgerufen am 04.03.2020

Tabelle 12: Spendenwahrscheinlichkeit nach Sozio-Demographie, Lineares Modell, Pooled

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Region. Ref.: Westdeutschland											
Ostdeutschland	-0.10***	-0.10***	-0.14***	-0.14***	-0.15***	-0.11***	-0.11***	-0.11***	-0.09***	-0.08***	-0.03***
	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Geschlecht. Ref.: Männlich											
Weiblich		0.02***	0.02***	0.02***	0.04***	0.04***	0.05***	0.04***	0.05***	0.06***	0.05***
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Migrationshintergrund											
Ref.: Ohne											
Direkter			-0.20***	-0.18***	-0.14***	-0.10***	-0.11***	-0.11***	-0.09***	-0.06***	-0.08***
			0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Indirekter			-0.14***	-0.03**	-0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.04***	0.03**
			0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Alter				0.02***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Alter x Alter				-0.00***	-0.00***	-0.00**	-0.00	-0.00**	-0.00**	-0.00	-0.00*
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ausbildung. Ref.: Schulische und berufliche Ausbildung											
Realschulabschluss, Abitur und beruflicher Abschluss					0.13***	0.10***	0.09***	0.09***	0.08***	0.07***	0.08***
					0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
(Fach-)Hochschulabschluss					0.34***	0.26***	0.26***	0.25***	0.22***	0.20***	0.21***
					0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Einkommen (Log)						0.14***	0.14***	0.12***	0.11***	0.11***	0.12***
						0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01
Beschäftigung											
Ref.: Nicht Beschäftigt											
Beschäftigt							0.03***	0.02***	0.03***	0.03***	0.03***
							0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Lebenszufriedenheit								0.03***	0.03***	0.02***	0.02***
								0.00	0.00	0.00	0.00
Politische Partei											
Ref.: Zugeneigt											
Nicht Zugeneigt									-0.12***	-0.11***	-0.11***
									0.00	0.00	0.00
Ehrenamtliches Engagement											
Ref.: Wöchentlich											
Monatlich										-0.03**	-0.03**
										0.01	0.01
Seltener										-0.10***	-0.09***
										0.01	0.01
Nie										-0.21***	-0.19***
										0.01	0.01
Religion. Ref.: Katholisch											
Protestantisch											-0.00
											0.01
Andere											-0.01
											0.01
Islamisch											0.06***
											0.01
Keine											-0.11***
											0.01
Befragungsjahr. Ref.: 2010											
Befragungsjahr 2015	0.03***	0.03***	0.05***	0.06***	0.06***	0.05***	0.05***	0.04***	0.05***	0.04***	0.04***
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Befragungsjahr 2018	0.03***	0.03***	0.05***	0.05***	0.05***	0.04***	0.04***	0.02***	0.03***	0.02***	0.02***
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Konstante	0.45***	0.44***	0.47***	-0.08***	-0.08***	-1.42***	-1.37***	-1.40***	-1.22***	-1.01***	-1.11***
	0.00	0.00	0.00	0.01	0.02	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
N	67313	67313	67313	67313	64600	64598	64598	64466	64152	61350	55357
R^2	0.01	0.01	0.03	0.07	0.12	0.14	0.14	0.15	0.16	0.18	0.19

Gepoolte Beobachtungen von Befragungspersonen, Beta-Koeffizienten und nach Personen geclusterte Standardfehler berichtet
*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
Quelle: SOEP v35_0, Eigene Berechnungen

Tabelle 13: Spendenwahrscheinlichkeit nach Sozio-Demographie, Lineares Model, Pooled, Beschränkt

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Region. Ref.: Westdeutschland											
Ostdeutschland	-0.11***	-0.11***	-0.14***	-0.14***	-0.15***	-0.11***	-0.11***	-0.11***	-0.09***	-0.08***	-0.03***
	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Geschlecht. Ref.: Männlich											
Weiblich		0.02**	0.02***	0.02***	0.04***	0.04***	0.05***	0.04***	0.05***	0.06***	0.05***
		0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Migrationshintergrund Ref.: Ohne											
Direkter			-0.21***	-0.18***	-0.15***	-0.11***	-0.11***	-0.11***	-0.09***	-0.06***	-0.08***
			0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Indirekter			-0.12***	-0.02	0.00	0.01	0.01	0.01	0.02*	0.04***	0.03**
			0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Alter				0.02***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***	0.01***
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Alter x Alter				-0.00***	-0.00***	-0.00*	-0.00	-0.00*	-0.00**	-0.00	-0.00*
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ausbildung. Ref.: Schulische und berufliche Ausbildung											
Realschulabschluss, Abitur und beruflicher Abschluss					0.13***	0.10***	0.09***	0.09***	0.08***	0.07***	0.08***
					0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
(Fach-)Hochschulabschluss					0.34***	0.25***	0.25***	0.24***	0.22***	0.19***	0.21***
					0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Einkommen (Log)						0.15***	0.15***	0.13***	0.12***	0.11***	0.12***
						0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01
Beschäftigung. Ref.: Nicht Beschäftigt											
Beschäftigt							0.03***	0.02***	0.02***	0.03***	0.03***
							0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Lebenszufriedenheit								0.03***	0.03***	0.02***	0.02***
								0.00	0.00	0.00	0.00
Politische Partei Ref.: Zugeneigt											
Nicht Zugeneigt									-0.13***	-0.11***	-0.11***
									0.00	0.00	0.00
Ehrenamtliches Engagement Ref.: Wöchentlich											
Monatlich										-0.03**	-0.03**
										0.01	0.01
Seltener										-0.09***	-0.09***
										0.01	0.01
Nie										-0.21***	-0.19***
										0.01	0.01
Religion. Ref.: Katholisch											
Protestantisch											-0.00
											0.01
Andere											-0.01
											0.01
Islamisch											0.06***
											0.01
Keine											-0.11***
											0.01
Befragungsjahr. Ref.: 2010											
Befragungsjahr 2015	0.02***	0.02***	0.04***	0.05***	0.05***	0.05***	0.05***	0.04***	0.05***	0.04***	0.04***
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Befragungsjahr 2018	0.03***	0.03***	0.06***	0.05***	0.04***	0.03***	0.02***	0.01*	0.02***	0.01**	0.02***
	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Konstante	0.47***	0.46***	0.49***	-0.05*	-0.08***	-1.51***	-1.46***	-1.49***	-1.30***	-1.04***	-1.11***
	0.00	0.01	0.01	0.02	0.02	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
N	55357	55357	55357	55357	55357	55357	55357	55357	55357	55357	55357
R^2	0.01	0.01	0.03	0.06	0.11	0.13	0.14	0.14	0.16	0.18	0.19

Gepoolte Beobachtungen von Befragungspersonen, Beta-Koeffizienten und nach Personen geclusterte Standardfehler berichtet
*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
Quelle: SOEP v35_0, Eigene Berechnungen

Tabelle 14: Spendenhöhe nach Sozio-Demographie, Lineare Regression, Pooled

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Region. Ref.: Westdeutschland											
Ostdeutschland	-0.48***	-0.48***	-0.51***	-0.53***	-0.58***	-0.43***	-0.43***	-0.42***	-0.41***	-0.37***	-0.31***
	0.03	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03
Geschlecht. Ref.: Männlich											
Weiblich		-0.29***	-0.29***	-0.26***	-0.19***	-0.15***	-0.15***	-0.16***	-0.15***	-0.12***	-0.12***
		0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Migrationshintergrund											
Ref.: Ohne											
Direkter			-0.26***	-0.13***	-0.09**	0.04	0.04	0.04	0.06*	0.13***	-0.17***
			0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04
Indirekter			-0.37***	0.06	0.09*	0.14***	0.14***	0.13***	0.14***	0.22***	-0.09
			0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05
Alter				0.08***	0.06***	0.03***	0.03***	0.04***	0.04***	0.03***	0.03***
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Alter x Alter				-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00**	-0.00*
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ausbildung. Ref.: Schulische und berufliche Ausbildung											
Realschulabschluss, Abitur und beruflicher Abschluss					0.24***	0.10**	0.10**	0.09**	0.09**	0.07*	0.13***
					0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
(Fach-)Hochschulabschluss					0.90***	0.55***	0.54***	0.53***	0.50***	0.45***	0.51***
					0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
Einkommen (Log)						0.68***	0.68***	0.63***	0.62***	0.64***	0.70***
						0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Beschäftigung											
Ref.: Nicht Beschäftigt											
Beschäftigt							0.03	0.03	0.03	0.05	0.05
							0.02	0.02	0.02	0.02	0.03
Lebenszufriedenheit								0.08***	0.08***	0.07***	0.07***
								0.01	0.01	0.01	0.01
Politische Partei.											
Ref.: Zugeneigt											
Nicht Zugeneigt									-0.16***	-0.14***	-0.15***
									0.02	0.02	0.02
Ehrenamtliches Engagement											
Ref.: Wöchentlich											
Monatlich										-0.25***	-0.24***
										0.03	0.03
Seltener										-0.40***	-0.38***
										0.03	0.03
Nie										-0.59***	-0.57***
										0.03	0.03
Religion. Ref.: Katholisch											
Protestantisch											-0.02
											0.02
Andere											0.57***
											0.05
Islamisch											0.98***
											0.06
Keine											-0.11***
											0.03
Befragungsjahr. Ref.: 2010											
Befragungsjahr 2015	0.01	0.01	0.03	0.06***	0.06***	0.04*	0.04*	0.02	0.03	0.02	0.01
	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Befragungsjahr 2018	0.11***	0.11***	0.14***	0.16***	0.14***	0.07***	0.07***	0.02	0.04*	0.02	0.04*
	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Konstante	4.59***	4.75***	4.78***	2.24***	2.31***	-3.83***	-3.78***	-3.96***	-3.78***	-3.41***	-4.05***
	0.02	0.02	0.02	0.08	0.09	0.22	0.22	0.22	0.22	0.21	0.23
N	29476	29476	29476	29476	28848	28848	28848	28806	28712	27701	25108
R^2	0.02	0.03	0.04	0.11	0.15	0.21	0.21	0.22	0.22	0.25	0.26

Gepoolte Beobachtungen von Befragungspersonen, Beta-Koeffizienten und nach Personen geclusterte Standardfehler berichtet
*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
Quelle: SOEP v35_0, Eigene Berechnungen

Tabelle 15: Spendenhöhe nach Sozio-Demographie, Lineare Regression, Pooled, Beschränkt

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Region. Ref.: Westdeutschland											
Ostdeutschland	-0.50***	-0.50***	-0.53***	-0.54***	-0.60***	-0.43***	-0.43***	-0.42***	-0.40***	-0.37***	-0.31***
	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
Geschlecht. Ref.: Männlich											
Weiblich		-0.31***	-0.31***	-0.28***	-0.20***	-0.16***	-0.16***	-0.17***	-0.16***	-0.13***	-0.12***
		0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Migrationshintergrund											
Ref.: Ohne											
Direkter			-0.31***	-0.18***	-0.13***	0.01	0.01	0.01	0.03	0.11***	-0.17***
			0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04
Indirekter			-0.30***	0.07	0.11*	0.16***	0.16***	0.15***	0.16***	0.21***	-0.09
			0.05	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05
Alter				0.07***	0.06***	0.03***	0.03***	0.04***	0.04***	0.03***	0.03***
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Alter x Alter				-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00***	-0.00*	-0.00*
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ausbildung. Ref.: Schulische und berufliche Ausbildung											
Realschulabschluss, Abitur und beruflicher Abschluss					0.25***	0.10**	0.10**	0.09*	0.08*	0.06	0.13***
					0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03
(Fach-)Hochschulabschluss					0.91***	0.53***	0.52***	0.51***	0.48***	0.43***	0.51***
					0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
Einkommen (Log)						0.72***	0.72***	0.67***	0.66***	0.66***	0.70***
						0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Beschäftigung											
Ref.: Nicht Beschäftigt											
Beschäftigt							0.01	0.02	0.02	0.04	0.05
							0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
Lebenszufriedenheit								0.08***	0.08***	0.07***	0.07***
								0.01	0.01	0.01	0.01
Politische Partei											
Ref.: Zugeneigt											
Nicht Zugeneigt									-0.17***	-0.14***	-0.15***
									0.02	0.02	0.02
Ehrenamtliches Engagement											
Ref.: Wöchentlich											
Monatlich										-0.25***	-0.24***
										0.03	0.03
Seltener										-0.40***	-0.38***
										0.03	0.03
Nie										-0.59***	-0.57***
										0.03	0.03
Religion. Ref.: Katholisch											
Protestantisch											-0.02
											0.02
Andere											0.57***
											0.05
Islamisch											0.98***
											0.06
Keine											-0.11***
											0.03
Befragungsjahr. Ref.: 2010											
Befragungsjahr 2015	0.00	0.00	0.03	0.06***	0.07***	0.04**	0.04**	0.03	0.04*	0.02	0.01
	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Befragungsjahr 2018	0.19***	0.19***	0.22***	0.21***	0.19***	0.11***	0.11***	0.06**	0.07***	0.05**	0.04*
	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Konstante	4.62***	4.79***	4.82***	2.44***	2.29***	-4.22***	-4.20***	-4.39***	-4.18***	-3.57***	-4.05***
	0.02	0.02	0.02	0.10	0.10	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23
N	25108	25108	25108	25108	25108	25108	25108	25108	25108	25108	25108
R^2	0.02	0.04	0.04	0.09	0.15	0.21	0.21	0.22	0.22	0.25	0.26

Gepoolte Beobachtungen von Befragungspersonen, Beta-Koeffizienten und nach Personen geclusterte Standardfehler berichtet
*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
Quelle: SOEP v35_0, Eigene Berechnungen