

Held, Benjamin

**Working Paper**

## Leben in Schleswig-Holstein - subjektive Einschätzungen als Teil der Wohlfahrtsmessung

SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research, No. 1044

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Held, Benjamin (2019) : Leben in Schleswig-Holstein - subjektive Einschätzungen als Teil der Wohlfahrtsmessung, SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research, No. 1044, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/204590>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

## SOEPpapers

on Multidisciplinary Panel Data Research

# Leben in Schleswig-Holstein – subjektive Einschätzungen als Teil der Wohlfahrtsmessung

Benjamin Held

## **SOEPPapers on Multidisciplinary Panel Data Research** at DIW Berlin

This series presents research findings based either directly on data from the German Socio-Economic Panel (SOEP) or using SOEP data as part of an internationally comparable data set (e.g. CNEF, ECHP, LIS, LWS, CHER/PACO). SOEP is a truly multidisciplinary household panel study covering a wide range of social and behavioral sciences: economics, sociology, psychology, survey methodology, econometrics and applied statistics, educational science, political science, public health, behavioral genetics, demography, geography, and sport science.

The decision to publish a submission in SOEPPapers is made by a board of editors chosen by the DIW Berlin to represent the wide range of disciplines covered by SOEP. There is no external referee process and papers are either accepted or rejected without revision. Papers appear in this series as works in progress and may also appear elsewhere. They often represent preliminary studies and are circulated to encourage discussion. Citation of such a paper should account for its provisional character. A revised version may be requested from the author directly.

Any opinions expressed in this series are those of the author(s) and not those of DIW Berlin. Research disseminated by DIW Berlin may include views on public policy issues, but the institute itself takes no institutional policy positions.

The SOEPPapers are available at <http://www.diw.de/soeppapers>

### **Editors:**

Jan **Goebel** (Spatial Economics)  
Stefan **Liebig** (Sociology)  
David **Richter** (Psychology)  
Carsten **Schröder** (Public Economics)  
Jürgen **Schupp** (Sociology)  
Sabine **Zinn** (Statistics)

Conchita **D'Ambrosio** (Public Economics, DIW Research Fellow)  
Denis **Gerstorff** (Psychology, DIW Research Fellow)  
Katharina **Wrohlich** (Gender Studies)  
Martin **Kroh** (Political Science, Survey Methodology)  
Jörg-Peter **Schräpler** (Survey Methodology, DIW Research Fellow)  
Thomas **Siedler** (Empirical Economics, DIW Research Fellow)  
C. Katharina **Spieß** (Education and Family Economics)  
Gert G. **Wagner** (Social Sciences)

ISSN: 1864-6689 (online)

German Socio-Economic Panel (SOEP)  
DIW Berlin  
Mohrenstrasse 58  
10117 Berlin, Germany

Contact: [soeppapers@diw.de](mailto:soeppapers@diw.de)



# Leben in Schleswig-Holstein – subjektive Einschätzungen als Teil der Wohlfahrtsmessung

---

## **Autor:**

Dr. Benjamin Held  
Institut für interdisziplinäre Forschung (FEST)  
Schmeilweg 5, 69118 Heidelberg

Kontakt: benjamin.held@fest-heidelberg.de

## **Zusammenfassung:**

Die Debatte um (andere) Indikatoren zur Messung gesellschaftlicher Wohlfahrt und eines „guten Lebens“ hat in den vergangenen Jahren deutlich an Fahrt aufgenommen. Und das nicht nur auf Bundesebene. Auch auf der Ebene der Bundesländer wächst die Nachfrage nach solchen Indikatoren. Im Rahmen einer Studie zur Berechnung des Regionalen Wohlfahrtsindex (RWI) wurden deswegen auch subjektive Befragungsdaten des Sozio-Ökonomischen Panels (SOEP) für das Bundesland Schleswig-Holstein (SH) ausgewertet.<sup>1</sup> Neben SH-spezifischen Auswertungen wurden zur Einordnung der Ergebnisse auch bundesdeutsche Werte (exkl. SH) berechnet. Betrachtet werden für den Zeitraum 1984-2014 (SOEP v31) die Bereiche Zufriedenheit (allgemein/Bereiche), Sorgen, Wichtigkeit, Interesse für Politik und Gefühle.

Die Auswertungen ergeben unter anderem, dass...

- die allgemeine Lebenszufriedenheit in SH in den letzten Jahren deutlich gestiegen ist;
- die Menschen in SH im Durchschnitt etwas zufriedener sind als im Rest Deutschlands;
- die Zukunftszuversicht in SH im Jahr 2014 Höchstwerte erreichte;
- die Menschen in SH sich weniger Sorgen um wirtschaftliche Themen, dafür mehr Sorgen um „Friedenserhaltung“, „Gesundheit“ und „Umweltschutz“ machen;
- den Menschen in SH soziale Aspekte besonders wichtig sind;
- die Wichtigkeit von gesellschaftlichem Engagement im Jahr 2014 in SH so hoch eingeschätzt wurde wie nie;
- die Menschen in SH im Jahr 2014 häufiger glücklich waren als im mittelfristigen Durchschnitt.

Schließlich werden die Entwicklungen des Bruttoinlandsprodukts (BIP), des Regionalen Wohlfahrtsindex (RWI) und der allgemeinen Lebenszufriedenheit in SH für den Zeitraum 1999-2014 miteinander verglichen. Bei diesem Vergleich zeigen sich deutliche Unterschiede.

---

<sup>1</sup> Dieser Text ist im Rahmen einer Studie zur Berechnung des Regionalen Wohlfahrtsindex (RWI) für Schleswig-Holstein im Auftrag der Staatskanzlei Schleswig-Holstein entstanden.

Held, Benjamin/ Diefenbacher, Hans/ Rodenhäuser, Dorothee/ Zieschank, Roland (2019): "Der Regionale Wohlfahrtsindex für Schleswig-Holstein 1999 – 2014 und Leben in Schleswig-Holstein – subjektive Einschätzungen". Die Gesamtstudie (die auch den vorliegenden Text enthält), sowie RWI-Studien zu weiteren Bundesländern (Nordrhein-Westfalen, Bayern, Rheinland-Pfalz, Thüringen, Sachsen und Hamburg) und Studien zum sich auf die Bundesebene beziehenden Nationalen Wohlfahrtsindex (NWI) können kostenfrei heruntergeladen werden unter <http://www.fest-heidelberg.de/fne-themenfeld-wohlfahrtsindizes/>.

## **Living in Schleswig-Holstein – subjective evaluations as part of alternative welfare measurement**

### **Abstract:**

In recent years, the debate about alternative measures of welfare (“beyond GDP”) has considerably gained momentum in Germany. This was the case not only on the national level: The demand for such measures has risen on the federal states level, too. For that reason, and in the context of a study whose main purpose was to calculate the Regional Welfare Index (RWI) for Schleswig-Holstein (SH), we also analyzed survey data from the Socio-Economic Panel (SOEP) for SH and – in order to compare and classify the results – for the rest of Germany. The observation period ranges from 1984 to 2014 (SOEP v31). The research topics include satisfaction (life in general/specific areas; current/anticipated), concerns, importance, interest for politics and feelings. The evaluation shows among other findings that...

- overall life satisfaction in SH has increased significantly in recent years,
- the people in SH are on average a little more satisfied than in the rest of Germany,
- the trust in the future in SH reached in 2014 its highest level,
- people in SH are less concerned about economic issues, but more concerned about "peacekeeping", "health" and "environmental protection",
- social aspects are particularly important to people in SH,
- the importance of social engagement in 2014 is as highly valued in SH as never before,
- people in SH were happier in 2014 than in the medium-term average.

At the end of this contribution, the trends of the Gross Domestic Product (GDP), the Regional Welfare Index (RWI) and the current general life satisfaction are compared. They differ significantly from each other.

### **Schlagwörter:**

Wohlfahrtsmessung, subjektive Indikatoren, Zufriedenheit, SOEP

### **JEL Codes:**

D63 Equity, Justice, Inequality, and Other Normative Criteria and Measurement

D69 Other

I31 General Welfare, Well-Being

I39 Other

# INHALTSVERZEICHNIS

Abbildungsverzeichnis .....	4
Tabellenverzeichnis .....	4
<b>1 Einleitung und Einordnung.....</b>	<b>5</b>
<b>2 Methodik und Darstellung .....</b>	<b>6</b>
<b>3 Wie zufrieden sind die Bürgerinnen und Bürger? .....</b>	<b>9</b>
<b>3.1 Allgemeine Lebenszufriedenheit .....</b>	<b>11</b>
3.1.1 Gegenwärtige Lebenszufriedenheit.....	12
3.1.2 Lebenszufriedenheit in fünf Jahren .....	15
3.1.3 Lebenszufriedenheit in einem Jahr .....	17
<b>3.2 Bereichszufriedenheiten.....</b>	<b>19</b>
<b>4 Worüber sorgen sich die Bürgerinnen und Bürger? .....</b>	<b>25</b>
<b>5 Was ist den Bürgerinnen und Bürgern wichtig? .....</b>	<b>36</b>
<b>6 Wie sehr interessieren sich die Bürgerinnen und Bürger für Politik? .....</b>	<b>42</b>
<b>7 Wie fühlen sich die Bürgerinnen und Bürger? .....</b>	<b>45</b>
7.1 Affektives Wohlbefinden.....	45
7.2 Anomie .....	50
7.3 Vertrauen .....	53
7.4 Subjektiver Gesundheitszustand .....	57
<b>8 Vergleich von gegenwärtiger Lebenszufriedenheit, RWI SH und BIP .....</b>	<b>60</b>
<b>9 Zusammenfassung .....</b>	<b>62</b>
Literaturverzeichnis .....	65

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Einordnung der subjektiven Indikatoren .....	5
Abbildung 2: Gegenwärtige Lebenszufriedenheit.....	12
Abbildung 3: Ungleichverteilung der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit (Standardabweichung).....	14
Abbildung 4: Lebenszufriedenheit in fünf Jahren .....	15
Abbildung 5: Ungleichverteilung der Lebenszufriedenheit in fünf Jahren (Standardabweichung) .....	16
Abbildung 6: Lebenszufriedenheit in einem Jahr.....	17
Abbildung 7: Standardabweichung der Lebenszufriedenheit in einem Jahr .....	18
Abbildung 8: Bereichszufriedenheiten im Jahr 2013 .....	19
Abbildung 9: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Arbeit, HH-Einkommenn, Pers.Einkommen) .....	21
Abbildung 10: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Haushaltstätigkeiten, Freizeit, Wohnung).....	22
Abbildung 11: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Gesundheit, Soziale Sicherung, Lebensstandard) .....	23
Abbildung 12: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Familienleben, Schlaf, Kinderbetreuung) .....	24
Abbildung 13: Sorgen – SH im Jahr 2013/14.....	28
Abbildung 14: Sorgen – Vergleich mit Deutschland (2013/2014, Sorgenindex).....	29
Abbildung 15: Sorgen – Entwicklung in SH (allg. & eigene wirtschaftliche Entw., Arbeitsplatz) .....	31
Abbildung 16: Sorgen – Entwicklung in SH (Umweltschutz, Friedenserhaltung, Klimawandel; Sorgenindex) .....	32
Abbildung 17: Sorgen – Entwicklung in SH (eigene Gesundheit, Kriminalitätsentw., Terrorismus; Sorgenindex).....	33
Abbildung 18: Sorgen – Entwicklung in SH (Zuwanderung, Ausländerfeindlichkeit; Sorgenindex) .....	34
Abbildung 19: Sorgen – Entwicklung in SH (Stabilität Finanzmärkte, EURO Stabilität, Inflation; Sorgenindex) ...	35
Abbildung 20: Wichtigkeit – SH im Jahr 2012 (2012, Wichtigkeitsindex).....	38
Abbildung 21: Wichtigkeit – Vergleich mit Deutschland (2012, Wichtigkeitsindex).....	39
Abbildung 22: Wichtigkeit – Entwicklung in SH (Wichtigkeitsindex) .....	41
Abbildung 23: Interesse für Politik – SH und Deutschland im Jahr 2013.....	43
Abbildung 24: Interesse für Politik – Entwicklung in SH.....	43
Abbildung 25: Affektives Wohlbefinden – SH im Jahr 2014.....	47
Abbildung 26: Affektives Wohlbefinden – Vergleich mit Deutschland (2014, Indexwerte).....	48
Abbildung 27: Affektives Wohlbefinden – Entwicklung in SH (Indexwerte).....	48
Abbildung 28: Anomie – SH im Jahr 2013 .....	51
Abbildung 29: Anomie – Vergleich mit Deutschland (2013, Indexwerte) .....	52
Abbildung 30: Anomie – Entwicklung in SH (Indexwerte).....	52
Abbildung 31: Vertrauen – SH im Jahr 2013.....	55
Abbildung 32: Vertrauen – Vergleich mit Deutschland (2013, Indexwerte).....	56
Abbildung 33: Vertrauen – Entwicklung in SH (Indexwerte) .....	56
Abbildung 34: Subjektiver Gesundheitszustand – SH und Deutschland im Jahr 2013.....	58
Abbildung 35: Subjektiver Gesundheitszustand – Entwicklung in SH.....	59
Abbildung 36: Vergleich von RWI, BIP und gegenwärtiger Lebenszufriedenheit in SH.....	60

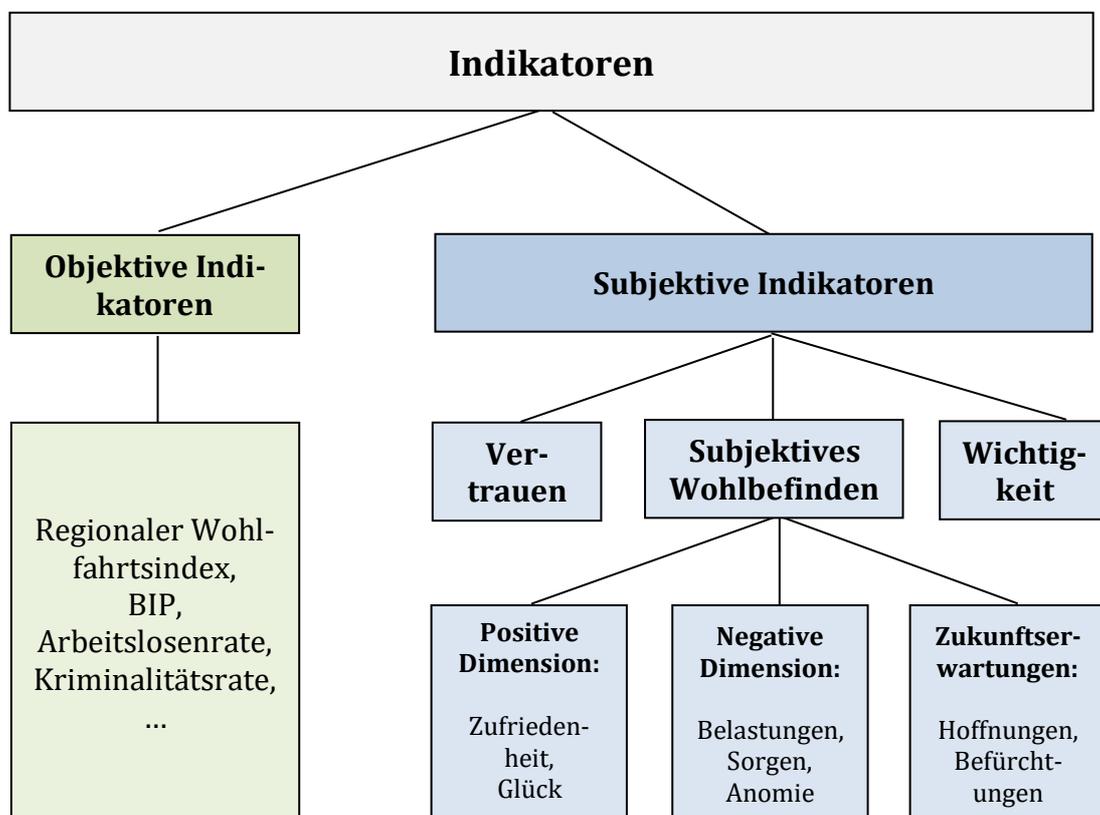
## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Allgemeine Lebenszufriedenheit in SH.....	11
Tabelle 2: Bereichszufriedenheiten in SH.....	20
Tabelle 3: Sorgen in SH (Sorgenindex) .....	30
Tabelle 4: Wichtigkeit – SH im Jahr 2012 (Anteil „sehr wichtig“ + „wichtig“) .....	40
Tabelle 5: Interesse für Politik – SH (Anteil „sehr stark“ + „stark“).....	44
Tabelle 6: Affektives Wohlbefinden – SH (Indexwerte) .....	49
Tabelle 7: Anomie – SH (Indexwerte) .....	53
Tabelle 8: Vertrauen – Entwicklung in SH (Anteil „Stimme voll zu“ + „Stimme eher zu“).....	57
Tabelle 9: Gesundheitszustand – Entwicklung in SH (Indexwert).....	59

# 1 Einleitung und Einordnung

In den folgenden Kapiteln werden die subjektiven Einschätzungen der Bürgerinnen und Bürger in SH zu verschiedenen Themen präsentiert. Direkt zu Anfang soll jedoch darauf hingewiesen werden, dass die Aussagekraft subjektiver Indikatoren im Vergleich zu objektiven Indikatoren eingeschränkt ist. Dies liegt unter anderem daran, dass die Ergebnisse verschiedenen Beeinflussungen unterliegen können wie beispielsweise der aktuellen Stimmung, der Position der Frage im Fragebogen und der Form der Befragung (alleine ausfüllen/Interviewer (persönlich/telefonisch); Geschlecht des Interviewers). Deswegen sollten Ergebnisse aus subjektiven Befragungen nicht allein als Steuerungs- oder Monitoringinstrumente für konkrete Maßnahmen eingesetzt werden. Dazu müssen zusätzlich objektive Indikatoren in den jeweiligen Bereichen herangezogen werden. Als Zusatzinformationen und Startpunkte für weitergehende Überlegungen und Diskussionen sind die Ergebnisse subjektiver Fragestellungen jedoch geeignet und können so wertvolle Beiträge leisten.

**Abbildung 1: Einordnung der subjektiven Indikatoren**



erweitert auf Basis von Glatzer/Zapf (1984), eigene Darstellung FEST

Das zentrale Themengebiet der folgenden Auswertungen stellt das subjektive Wohlbefinden dar. Dieses kann nach dem Konstrukt von Glatzer und Zapf über drei eigenständige Bereiche empirisch erfasst werden (siehe Abbildung 1): die positive Dimension, die negative Dimension und die Zukunftserwartungen.<sup>2</sup>

Alle drei Bereiche werden in den anschließenden Kapiteln behandelt, sind jedoch nicht nach diesen drei Bereichen, sondern entsprechend der Fragestellung im Sozio-Ökonomischen Panel (SOEP) sortiert. Bei der positiven Dimension werden die subjektiven Zufriedenheiten in Kapitel 3 und 7.4 behandelt, das Glücksempfinden in Kapitel 7.1. Die negativen Dimensionen des subjektiven Wohlbefindens werden über die Sorgen in Kapitel 4, über die Anomie in Kapitel 7.2 und über negative Gefühle wie Angst, Ärger und Traurigkeit in Kapitel 7.1 aufgegriffen. Die Zukunftserwartungen sind zum einen über die in die Zukunft gerichteten Fragen zur allgemeinen Lebenszufriedenheit in Kapitel 3.1 abgedeckt und zum anderen über eine Teilfrage im Bereich der Anomie in Kapitel 7.2.

Neben dem subjektiven Wohlbefinden werden noch zwei weitere Bereiche erfasst. Zum einen wurde ausgewertet, was den Menschen in SH wichtig ist. Die Ergebnisse sind in Kapitel 5 zu finden. In diesen Bereich fällt auch die Frage nach dem Interesse an der Politik, auf das in Kapitel 6 eingegangen wird. Zudem wird der Bereich „Vertrauen“ in Kapitel 7.3 vorgestellt.

## **2 Methodik und Darstellung**

Die Datenquelle aller im Folgenden präsentierten Ergebnisse bildet das Sozio-Ökonomische Panel, kurz SOEP.<sup>3</sup> Beim SOEP handelt es sich um eine repräsentative Wiederholungsbefragung, die seit 1984 besteht. Im Auftrag des DIW Berlin werden zurzeit jedes Jahr in Deutschland etwa 30.000 Befragte in fast 11.000 Haushalten von TNS Infratest Sozialforschung befragt. Die Daten geben unter anderem Auskunft zu Fragen über Einkommen, Erwerbstätigkeit, Bildung oder Gesundheit. Da es sich um eine Panel-Studie handelt, also jedes Jahr die gleichen Personen befragt werden, können langfristige soziale und gesellschaftliche Trends

<sup>2</sup> Glatzer, Wolfgang/Zapf, Wolfgang (1984): Lebensqualität in der Bundesrepublik. Objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Frankfurt: Campus.

<sup>3</sup> Goebel, Jan/Grabka, Markus M./Liebig, Stefan/Kroh, Martin/Richter, David/Schröder, Carsten/Schupp, Jürgen (2019): The German Socio-Economic Panel Study (SOEP) - Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik/Journal of Economics and Statistics 239 (2), 345 – 360.

über das SOEP besonders gut verfolgt werden. Eingesetzt wurde die neueste zur Verfügung stehende Datenversion, die Werte von 1984 bis 2013 enthält (SOEP v31).<sup>4</sup>

Bei den Auswertungen der Zufriedenheit (Kapitel 3) wurden arithmetische Mittelwerte berechnet. Diese wurden mittels der im SOEP enthaltenen Hochrechnungsfaktoren auf die Gesamtbevölkerung in SH gewichtet und sind dadurch repräsentativ für SH. Allerdings können bei jeder Mittelwertberechnung, die auf einer Stichprobe beruht, nur Bandbreiten angegeben werden, innerhalb derer sich der Mittelwert mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit befindet. Diesem Umstand wird hier Rechnung getragen, indem neben den Mittelwerten Konfidenzintervalle (95%) berechnet wurden. Diese wurden zusätzlich zum Mittelwert in die Schaubilder aufgenommen und sind in blässerer Farbe durch eine Linie ober- und unterhalb der Mittelwertlinie dargestellt. Der „wahre“ Mittelwert befindet sich also mit 95% Wahrscheinlichkeit innerhalb des Bereichs zwischen den beiden blässeren Linien. In die Auswertungen werden die Konfidenzintervalle einbezogen, indem nur Änderungen und Unterschiede, die über die Konfidenzintervalle hinausgehen, als signifikant und damit relevant eingestuft werden.

Bei den Auswertungen in den restlichen Kapiteln sind Mittelwertberechnungen nicht aussagekräftig, da es sich um Befragungen mit ordinalen Skalen handelt. Stattdessen wurden hier Häufigkeitsauswertungen vorgenommen, die ebenfalls mit den enthaltenen Hochrechnungsfaktoren gewichtet wurden. Außerdem wurden zusätzlich Indizes berechnet, die entsprechend der verwendeten Skalen unterschiedlichen Rechenvorschriften unterliegen. Diese werden in den einzelnen Kapiteln genau erläutert. Eine Indexbildung ordinalskalierten Daten ist dabei immer ein zweischneidiges Schwert: durch die Aggregation der Informationen lassen sich zum einen zusätzliche Einsichten gewinnen, zum anderen können diesen jedoch auch unterschiedliche Ursachen zu Grunde liegen. Außerdem liegen den gewählten Gewichtungen immer Annahmen (z.B. gleicher Abstand zwischen den einzelnen Antwortmöglichkeiten) zu Grunde, die auch anders getroffen werden könnten. Es empfiehlt sich, bei tiefergehenden Analysen deswegen immer auch die disaggregierten Häufigkeitsauswertungen zu betrachten.

---

<sup>4</sup> Sozio-oekonomisches Panel (SOEP), Daten für die Jahre 1984-2014, Version 31, SOEP, 2016, doi:10.5684/soep.v31.

Neben den Werten für SH (dargestellt in BLAU) wurden zum Zwecke des Vergleichs auch Werte für Deutschland berechnet. Um den Vergleich aussagekräftiger zu machen, wurden bei den bundesdeutschen Auswertungen die Werte von SH ausgeschlossen. Dargestellt sind diese unter der Benennung „Deutschland (ohne SH)“ in ROT.

Tatsächliche Datenpunkte sind in den Abbildungen jeweils mit einem Symbol (z.B. Quadrat, Dreieck, Kreis) gekennzeichnet. Manche Fragen wurden nicht in jedem Jahr gestellt. Die fehlenden Werte wurden linear interpoliert. In den Abbildungen ist dies dadurch erkennbar, dass kein Symbol in solchen Jahren angezeigt wird, sondern nur eine durchgehende Linie. Extrapolationen wurden nicht vorgenommen.

Neben den Schaubildern wurden auch einige Tabellen erstellt, in denen neben dem aktuellsten Indexwert (2014/2013/2012) der langfristige (1984-2012/13) und der mittelfristige Durchschnitt (2003/4-2012/13) aufgeführt sind. Für die Durchschnittsberechnungen werden aus allen für den jeweiligen Zeitraum vorliegenden Werten arithmetische Mittelwerte errechnet. Bei Fragen bzw. Antwortmöglichkeiten, bei denen vor 2003/04 keine Werte vorliegen, wurde kein langfristiger Durchschnitt ermittelt. Um Aussagen über die grundsätzliche Entwicklung treffen zu können, werden die aktuellsten Indexwerte mit den mittel- und langfristigen Indexmittelwerten verglichen und mittels eines Pfeilschemas bewertet. Unterschiede wird zwischen fünf Änderungsstufen:

Symbol	Änderung im Vergleich zu aktuellstem Wert
	Deutliche Abnahme: Differenz $\leq -5$
	Mittlere Abnahme: $-5 < \text{Differenz} \leq -2$
	Etwa konstant: $-2 < \text{Differenz} < 2$
	Mittlere Zunahme: $2 \leq \text{Differenz} < 5$
	Deutliche Zunahme: Differenz $\geq 5$

Ist die Änderung größer gleich 5 Indexpunkte, wird von einer deutlichen Zu- bzw. Abnahme gesprochen, liegt sie zwischen 2 und 5 Indexpunkten, von einer mittleren. Liegt der Unterschied zwischen -2 und 2, wird der Indexwert als etwa durchschnittlicher Wert eingestuft. Die Einfärbung der Symbole erfolgt fragenspezifisch: Stellt eine Zunahme eine Verbesserung dar, so ist die „deutliche Zunahme“ dunkelgrün, die „mittlere Zunahme“ hellgrün, die „mitt-

lere Abnahme“ hellrot und die „deutliche Abnahme“ dunkelrot eingefärbt. Stellt eine Abnahme eine Verbesserung dar, dreht sich das Farbschema um. „Etwa gleichbleibend“ ist immer grau eingefärbt.

Wichtige Ergebnisse werden in diesem Kapitel immer zu Beginn eines Überkapitels in einem blauen Kasten zusammengefasst präsentiert.

### **3 Wie zufrieden sind die Bürgerinnen und Bürger?**

In diesem Abschnitt wird die Lebenszufriedenheit der Bürgerinnen und Bürger in SH dargestellt und untersucht. Doch was bedeutet überhaupt Lebenszufriedenheit? Eine eindeutige Definition ist auf Grund der Subjektivität und der Vielzahl von verschiedenen Faktoren, die bei deren Bewertung Einfluss haben können, nicht möglich. Es können jedoch einige Aspekte benannt werden, die den Begriff zumindest etwas ein- und im Vergleich zu anderen Begriffen abgrenzen.

Allgemein wird die Lebenszufriedenheit als kognitiver Bewertungsprozess der eigenen Lebensumstände beschrieben. Damit hebt sie sich deutlich von affektiven Maßen wie z.B. Freude oder Ärger ab und grenzt sich so auch zum Begriff „Glück“ ab. Es handelt sich bei der Lebenszufriedenheit um eine rein subjektive Einschätzung, die nur von der Person selbst vorgenommen werden kann. Diese Einschätzung erfolgt normalerweise relativ zu einem Vergleichsstandard, z.B. einer früheren Lebensphase oder im Vergleich zu anderen Personen.<sup>5</sup> Dabei ist die Einschätzung neben den tatsächlichen Lebensbedingungen auch abhängig von der individuellen Persönlichkeitsstruktur. Im SOEP werden neben der allgemeinen Lebenszufriedenheit außerdem sogenannte Bereichszufriedenheiten erhoben, die sich auf einzelne Bereiche des Lebens beziehen. Die Auswertungen dieser Fragen werden im Folgenden ausführlich vorgestellt. Zunächst werden jedoch in einer kurzen Übersicht die wichtigsten Ergebnisse aufgezeigt.

---

<sup>5</sup> Dette, Dorothea E. (2005). Berufserfolg und Lebenszufriedenheit – eine längsschnittliche Analyse der Zusammenhänge. Universität Halle: Diss., 37f.

## WICHTIGE ERGEBNISSE AUF EINEN BLICK

### **Allgemeine Lebenszufriedenheit in SH in den letzten Jahren deutlich gestiegen**

Die mittlere allgemeine gegenwärtige Lebenszufriedenheit ist in SH von 6,9 im Jahr 2009 auf 7,4 im Jahr 2014 deutlich angestiegen. Sie liegt signifikant über dem mittelfristigen (2004-2013: 7,1) und dem langfristigen (1984-2013: 7,2) Durchschnittswert.

### **Menschen in SH im Durchschnitt etwas zufriedener als im Rest Deutschlands**

Die mittlere allgemeine gegenwärtige Lebenszufriedenheit liegt in SH im Jahr 2014 mit 7,4 etwas höher als im restlichen Deutschland (7,2).

Im Vergleich zum restlichen Deutschland ( $\emptyset$ :7,0) liegen in SH durchschnittlich auch etwas höhere Bereichszufriedenheiten vor ( $\emptyset$ :7,1). Signifikant zufriedener sind die Schleswig-Holsteiner in den Bereichen „Wohnung“ (SH: 8,1; D (o. SH): 7,8), „Familienleben“ (SH: 8,0; D (o. SH): 7,8), „Haushaltseinkommen“ (SH: 6,8; D (o. SH): 6,6) und „persönliches Einkommen“ (SH: 6,4; D (o. SH): 6,2). Signifikant unzufriedener sind sie in keinem Bereich.

### **Zukunftszuversicht erreicht Höchstwert**

Die erwartete allgemeine Lebenszufriedenheit in fünf Jahren in SH erreichte im Jahr 2013 mit einem Mittelwert von 7,6 ihren Höchststand und liegt um 0,3 Punkte über dem Mittelwert des restlichen Deutschlands.

### **Steigende Bereichszufriedenheiten in SH**

Die Bereichszufriedenheiten in SH im Jahr 2014 befinden auf einem vergleichsweise hohen Niveau. Verglichen mit dem mittelfristigen Durchschnittswert (2003/4-2012/13) liegen vor allem die Zufriedenheitswerte in den Bereichen „Lebensstandard“ (+0,4), „Kinderbetreuung“ (+0,4), „Haushaltseinkommen“ (+0,4) und „Persönliches Einkommen“ (+0,4) im Jahr 2014 (bzw. 2013) deutlich höher. In keinem Bereich konnte eine signifikante Verschlechterung festgestellt werden. Durchschnittlich sind die Bereichszufriedenheiten von einem mittelfristigen Durchschnittswert von 6,9 auf einen Wert von 7,1 angestiegen.

### 3.1 Allgemeine Lebenszufriedenheit

„WIE ZUFRIEDEN SIND SIE GEGENWÄRTIG, ALLES IN ALLEM, MIT IHREM LEBEN?“

„UND WAS GLAUBEN SIE, WIE WIRD ES WOHL IN EINEM JAHREN SEIN?“

„UND WAS GLAUBEN SIE, WIE WIRD ES WOHL IN FÜNF JAHREN SEIN?“

SKALA: 0 (GANZ UND GAR UNZUFRIEDEN) BIS 10 (GANZ UND GAR ZUFRIEDEN)

Die beiden letzten Fragen wurden, im Unterschied zur ersten, nicht in jedem Jahr erhoben. Zunächst wird ein kurzer tabellarischer Überblick über den aktuellen Stand im Vergleich zum mittelfristigen und langfristigen Durchschnitt gegeben, bevor anschließend detailliert die Entwicklung und ein Vergleich mit den Werten des restlichen Deutschlands dargestellt wird.

**Tabelle 1: Allgemeine Lebenszufriedenheit in SH**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1984-2012/13)*		mittelfristiger Durchschnitt (2003/04-2012/13)*		aktuell (2013/14)
		Wert	Vgl.	Wert	Vgl.	
Lebenszufriedenheit gegenwärtig	1984	7,2	↗	7,1	↗	7,4
Lebenszufriedenheit in 5 Jahren	1991	7,2	↗	7,1	↑	7,5
Lebenszufriedenheit in einem Jahr	1984	7,5	▬	7,3	↑	7,6

\* bzw. erster verfügbarer Wert bis 2012/13, teilweise auch mit Unterbrechungen

#### Vergleichslegende

Symbol	Änderung im Vergleich zu 2014 (Basis 2014)
↓	Differenz $\geq -0,3$
↘	$-0,3 < \text{Differenz} \leq -0,15$
▬	$-0,15 < \text{Differenz} < 0,15$
↗	$0,15 \leq \text{Differenz} < 0,3$
↑	Differenz $\geq 0,3$

Quelle: SOEP v31, eigene Berechnung FEST

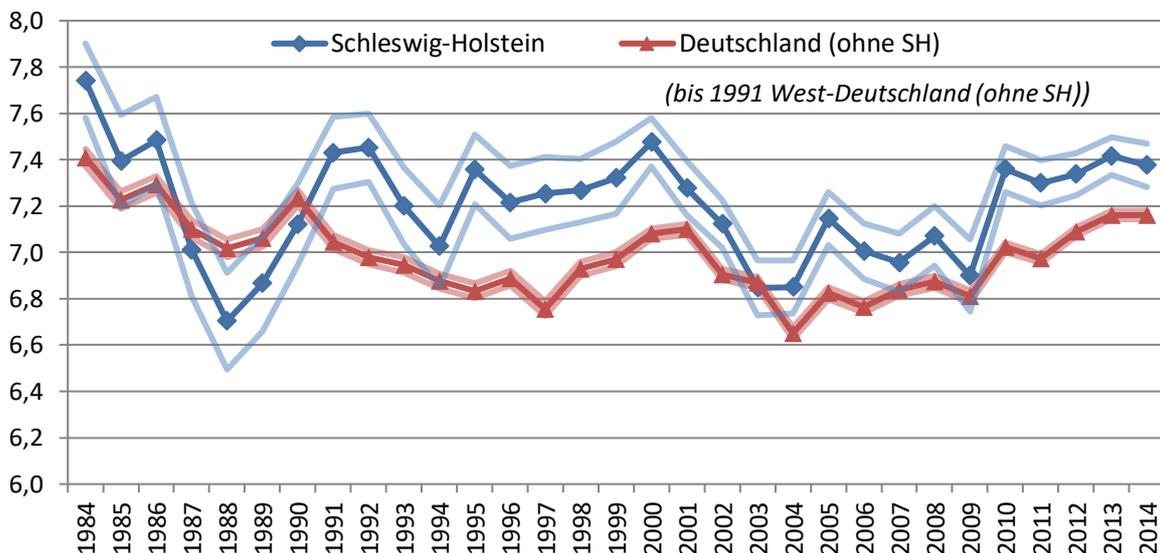
Die gegenwärtige Lebenszufriedenheit der Bürgerinnen und Bürger in SH liegt mit einem Wert von 7,4 etwas über dem langfristigen Durchschnittswert von 7,2. Vergleicht man den aktuellen Wert mit dem mittelfristigen Durchschnittswert der letzten zehn Jahre (2004-2013: 7,1), so liegt dieser um 0,24 Punkte und damit signifikant höher. Im Vergleich zum langfristi-

gen und mittelfristigen Durchschnitt waren die Bürgerinnen und Bürger im Jahr 2014 also etwas zufriedener.

Bei den Fragen zur „Lebenszufriedenheit in fünf Jahren“ und zur „Lebenszufriedenheit in einem Jahr“ ist der aktuellste Wert aus dem Jahr 2013, da die Frage nur unregelmäßig gestellt wird. Bei der vorausschauenden Frage zur „Lebenszufriedenheit in fünf Jahren“ lässt sich sowohl im Vergleich mit dem langfristigen Durchschnitt (+0,29), als auch mit dem mittelfristigen Durchschnitt (+0,38) eine deutliche Steigerung feststellen. Bei der „Lebenszufriedenheit in einem Jahr“ ist allein im Vergleich mit dem mittleren Durchschnitt eine deutliche Erhöhung festzustellen (+0,32). Dies liegt aber voraussichtlich daran, dass für diese Frage nur wenige Erhebungszeitpunkte vorliegen (siehe Kapitel 3.1.3). Was die Zukunftserwartungen angeht, war 2013 also ein Jahr mit überdurchschnittlich hohen Zufriedenheitswerten.

### 3.1.1 Gegenwärtige Lebenszufriedenheit

Abbildung 2: Gegenwärtige Lebenszufriedenheit



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

In Schleswig-Holstein lag die gegenwärtige Lebenszufriedenheit im Jahr 2013 im Mittelwert bei 7,4. Damit lag sie leicht höher als der bundesdeutsche Durchschnitt (ohne SH), der im

selben Jahr bei 7,2 lag. Der Unterschied liegt außerhalb der Konfidenzintervalle (95%). Insofern kann von einem signifikant höheren Wert in SH gesprochen werden.

Betrachtet man die Entwicklung der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit in SH, so ist der höchste Wert der Lebenszufriedenheit im Jahr 1984 mit einem Wert von 7,7 festzustellen. Danach ist eine wellenförmige Entwicklung mit einem insgesamt eher leicht fallenden Trend zu beobachten.<sup>6</sup> Bis 1988 fällt der Wert auf einen Wert von 6,7. Danach steigt er, sicherlich mit ausgelöst durch die deutsche Wiedervereinigung, bis auf einen Wert von 7,5 im Jahr 1993. Anschließend hat die gegenwärtige Lebenszufriedenheit einen schwankenden Verlauf bis zum Jahr 1996. In diesem liegt sie bei 7,2. Von 1996 bis zum Jahr 2000 steigt der Wert auf 7,5 an.<sup>7</sup> Im Zeitraum 2001 bis 2004 fällt die gegenwärtige Lebenszufriedenheit auf 6,9. Bis zum Jahr 2009 schwankt sie in einem Bereich von 6,9 bis 7,1. Im Jahr 2010 ist dann ein deutlicher Anstieg der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit auf 7,4 zu beobachten. Im Rahmen der Messgenauigkeit ist dieser Wert bis zum Jahr 2014 konstant geblieben.

Vergleicht man die Entwicklung der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit in SH mit der in Deutschland (ohne SH), so ist zunächst darauf hinzuweisen, dass bis zum Jahr 1991 nur westdeutsche Bundesländer beim bundesdeutschen Wert (ohne SH) hinzugezogen wurden. Bis zum Jahr 1990 sind die Zufriedenheitswerte von SH und Westdeutschland (ohne SH) im Rahmen der Messgenauigkeit relativ ähnlich. Ab 1991 werden die ostdeutschen Bundesländer in den bundesdeutschen Zufriedenheitswert (ohne SH) mit einbezogen. Da diese zunächst deutlich niedrigere Zufriedenheitswerte aufweisen, sinkt der Wert für Deutschland (ohne SH) deutlich ab und es öffnet sich eine Lücke im Vergleich zu SH. So liegt der bundesdeutsche Wert (ohne SH) im Jahr 1991 bei 7,0, der von SH hingegen bei 7,4. In den folgenden Jahren bis 2013 sind die grundlegenden Trends halbwegs vergleichbar. Allerdings schließt sich die Lücke langsam wieder. Dies wird wiederum ausgelöst durch die ostdeut-

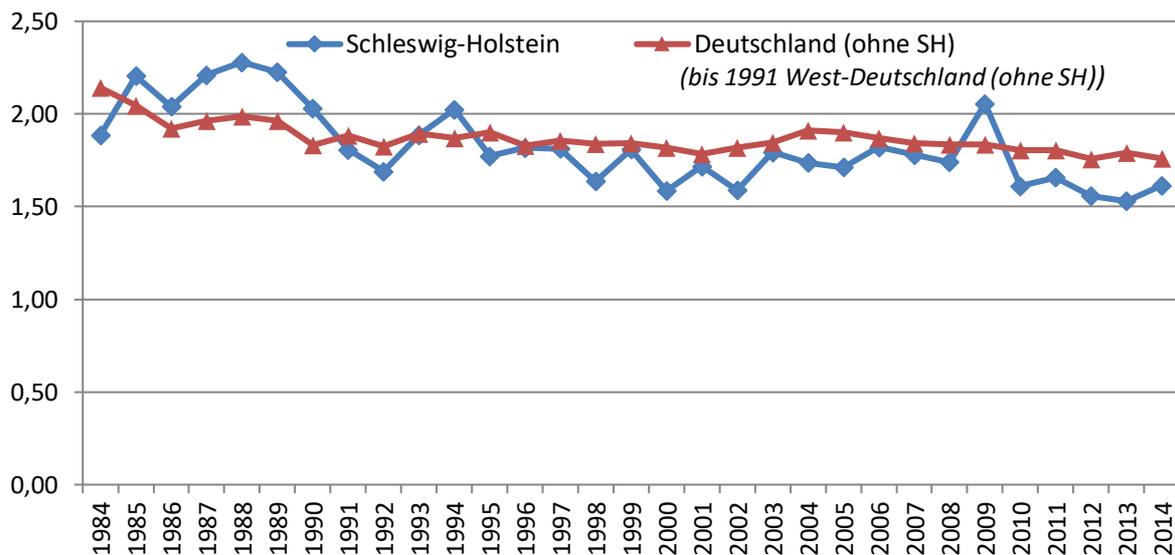
---

<sup>6</sup> Aktuelle Forschungsarbeiten kommen jedoch zu dem Schluss, dass Verzerrungen durch Veränderungen des Fragebogendesigns und wiederholte Befragungen auftreten. Korrekturverfahren für Deutschland führen dazu, dass die Zufriedenheitswerte in späteren Jahren etwas höher ausfallen. Siehe dazu: Priem, Maximilian/Schupp, Jürgen (2014): Alle zufrieden – Lebensverhältnisse in Deutschland, in: DIW Wochenbericht 40/2014. Berlin, 1001 – 1008.

<sup>7</sup> Insbesondere für den Zeitraum 1984 bis 2000 muss allerdings auf die vergleichsweise geringe Stichprobengröße in SH von ca. 500 Befragten und die damit einhergehende geringere Repräsentativität der Ergebnisse hingewiesen werden. Im Jahr 2000 steigt die Stichprobengröße durch eine Aufstockung auf knapp 900 an. Im Jahr 2014 liegt die Stichprobengröße, ausgelöst durch weitere Aufstockungen, schließlich bei etwa 1.100 Befragten. Deutlich wird dies im Schaubild mit den über den Berichtszeitraum geringer werdenden Konfidenzintervallen, die durch die hellen Linien ober- und unterhalb der Mittelwerte repräsentiert werden.

schen Bundesländer, bei denen eine deutliche Angleichung an die westdeutschen Werte festzustellen ist. Allerdings besteht immer noch eine signifikante Lücke zwischen Ost- und Westdeutschland (siehe dazu z.B. Priem/Schupp (2014)).

**Abbildung 3: Ungleichverteilung der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit (Standardabweichung)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

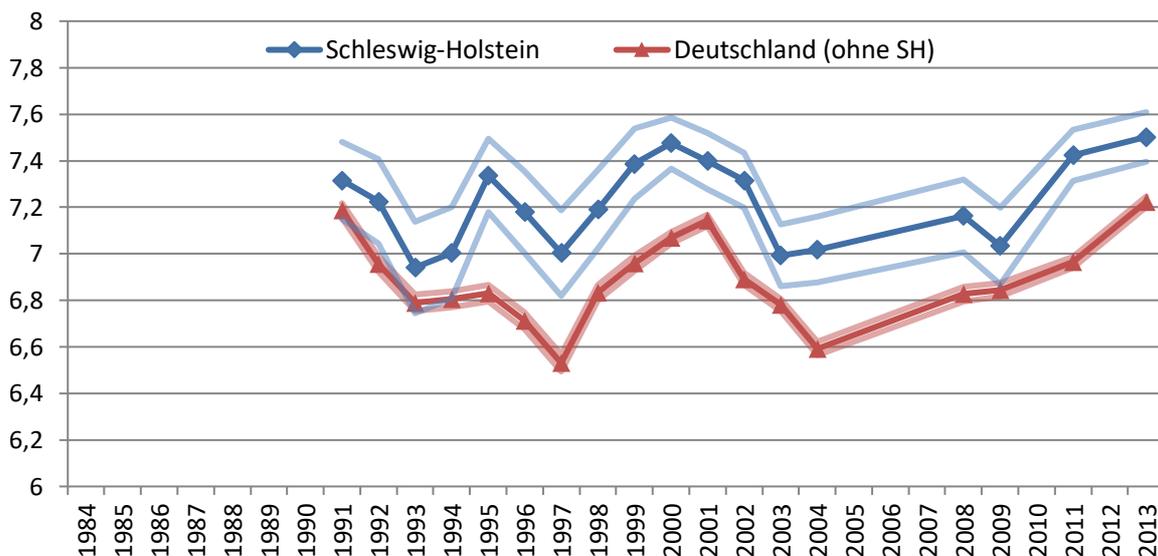
Als Maß der Ungleichheit der Lebenszufriedenheit wird hier die Standardabweichung eingesetzt. Diese gibt – vereinfacht gesagt – an, um wie viel die angegebenen Werte im Durchschnitt vom berechneten Mittelwert abweichen.<sup>8</sup> Je niedriger der Wert der Standardabweichung, desto kleiner ist die durchschnittliche Ungleichheit. Für SH lässt sich hier von 1988 bis 2000 ein fallender Trend, also eine Verringerung der Ungleichheit von 2,3 auf 1,6 beobachten. Anschließend ist kein eindeutiger Trend mehr zu erkennen. Im Jahr 2013 liegt die Standardabweichung ebenfalls bei 1,6. Beim Vergleich mit dem restlichen Deutschland lassen sich deutlichere Unterschiede vor allem in den Jahren 1987 bis 1990 feststellen, in denen die Ungleichheit in SH höher ausfiel als im restlichen Deutschland. Auffällig ist auch die deutliche Erhöhung der Standardabweichung im Jahr 2009 in SH auf einen Wert von 2,1, für die es im bundesdeutschen Schnitt keine Entsprechung gibt. Im Jahr 2014 liegt der bundesdeutsche Wert (ohne SH) schließlich mit 1,8 leicht höher als in SH, insofern kann also in SH von

<sup>8</sup> Andere Ungleichheitsmaße wie z.B. der Gini-Index sind hier problematisch, da eine (wenn auch mit Zahlen unterlegte) ordinale Skala vorliegt. Siehe dazu z.B. Kalmijn, W. M./Veenhoven, R. (2005): Measuring inequality of happiness in nations: In search for proper statistics. *Journal of Happiness Studies*, 6, 357 – 396.

einer etwas niedrigeren Zufriedenheitsungleichheit gesprochen werden als im restlichen Deutschland.

### 3.1.2 Lebenszufriedenheit in fünf Jahren

Abbildung 4: Lebenszufriedenheit in fünf Jahren

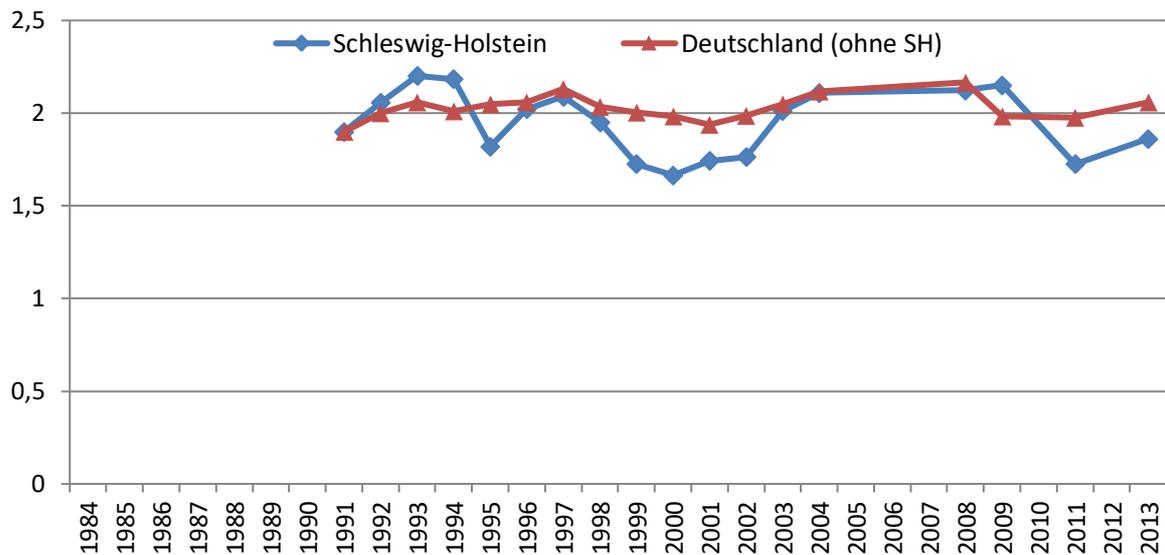


Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Die Angaben zur Lebenszufriedenheit in fünf Jahren können in gewisser Weise als Maß der Zukunftszuversicht interpretiert werden. Im Jahr 2013 lag diese in SH mit 7,5 auf dem höchsten Wert im betrachteten Zeitraum von 1991 bis 2013 und war um 0,1 Punkte höher als die gegenwärtige Lebenszufriedenheit im selben Jahr in SH. Grundsätzlich ist zu beobachten, dass die Lebenszufriedenheit in fünf Jahren etwa gleich hohe Werte ausweist wie die gegenwärtige Lebenszufriedenheit und den gleichen Wellenbewegungen folgt, mit leichten Abweichungen nach oben und unten.

Im Vergleich mit den bundesdeutschen Werten (ohne SH) lassen sich fast über den gesamten Zeitraum signifikant höhere Werte in SH feststellen, die im Mittelwert bei 0,3 Punkten liegen. Die Bürgerinnen und Bürger in SH sehen also etwas zuversichtlicher in die Zukunft als der Rest Deutschlands.

**Abbildung 5: Ungleichverteilung der Lebenszufriedenheit in fünf Jahren (Standardabweichung)**

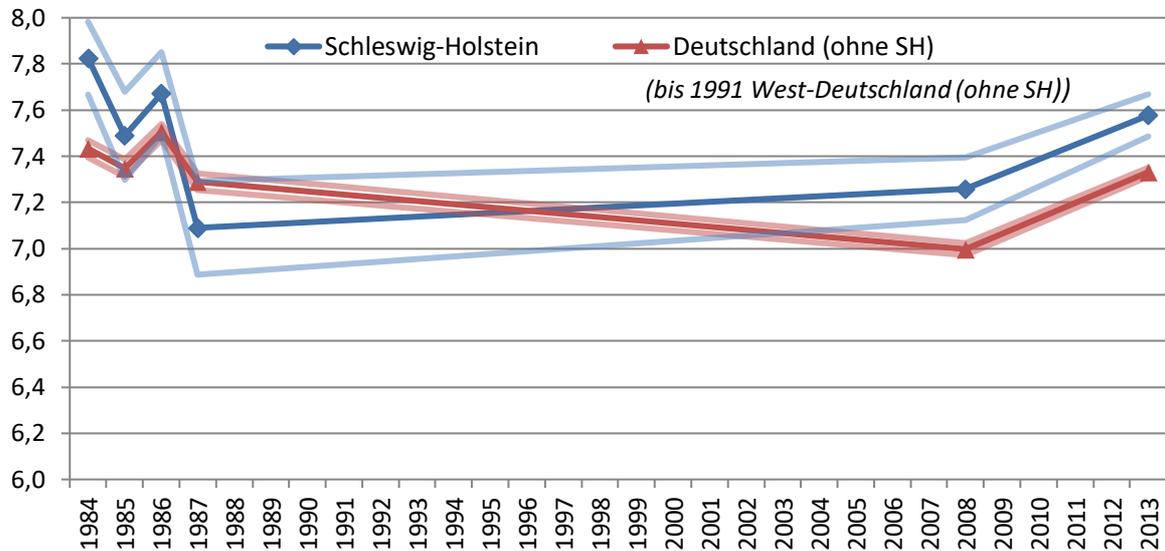


Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Bezüglich der Ungleichheit der Lebenszufriedenheit, gemessen über die Standardabweichung, lassen sich keine klaren Trends ausmachen. Sie schwankt im betrachteten Zeitraum in SH in einem Bereich von 1,7 bis 2,1. Im Jahr 2013 liegt sie mit 1,9 auf einem mittleren Niveau. Auch der Vergleich mit der restlichen Bundesrepublik zeigt kein eindeutiges Ergebnis: Mal liegt SH oberhalb, mal unterhalb des Wertes der Bundesrepublik (ohne SH). Im Jahr 2013 liegt die Ungleichheit in Deutschland (ohne SH) bei 2,1 und damit was höher als in SH.

### 3.1.3 Lebenszufriedenheit in einem Jahr

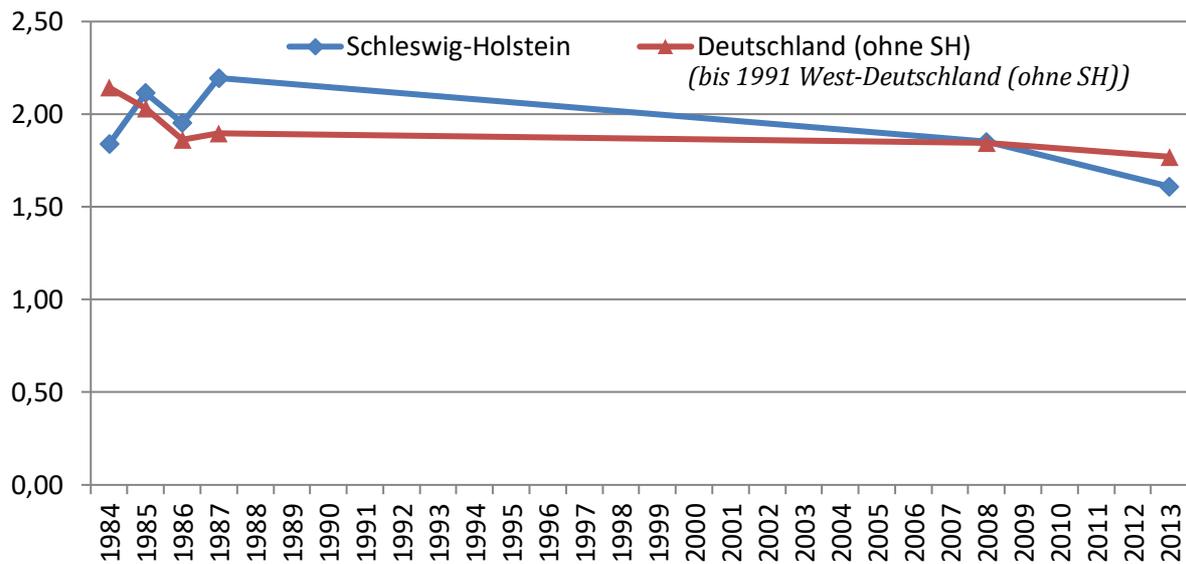
Abbildung 6: Lebenszufriedenheit in einem Jahr



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Auf Grund der wenigen Erhebungszeitpunkte lässt sich der Verlauf der „Lebenszufriedenheit in einem Jahr“ nur bedingt interpretieren. Das Maximum liegt in SH im Jahr 1986 bei einem Wert von 7,8, das Minimum im Jahr 1987 bei einem Wert von 7,1. Im Jahr 2013 ist der Wert bei 7,6 und damit im Rahmen der Messgenauigkeit wieder in etwa auf dem Niveau von 1986. Im Vergleich mit dem restlichen Deutschland zeigt sich im Jahr 2013 ein signifikanter Unterschied: Hier liegt der bundesdeutsche Wert (ohne SH) mit 7,3 um 0,3 Punkte niedriger. Die Menschen in SH schauten im Durchschnitt also positiver in das kommende Jahr, als im Rest Deutschlands.

**Abbildung 7: Standardabweichung der Lebenszufriedenheit in einem Jahr**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Die Ungleichheit der „Lebenszufriedenheit in einem Jahr“ weist, gemessen an der Standardabweichung, einen eher fallenden Trend auf, wobei die wenigen Erhebungszeitpunkte eine genaue Bestimmung schwierig machen. Im Jahr 1988 lag die Standardabweichung in SH bei 2,2. Im Jahr 2013 liegt sie nur noch bei 1,6. Im Vergleich zum Rest Deutschlands (1,8) lag die Ungleichheit im Jahr 2013 in SH etwas niedriger.

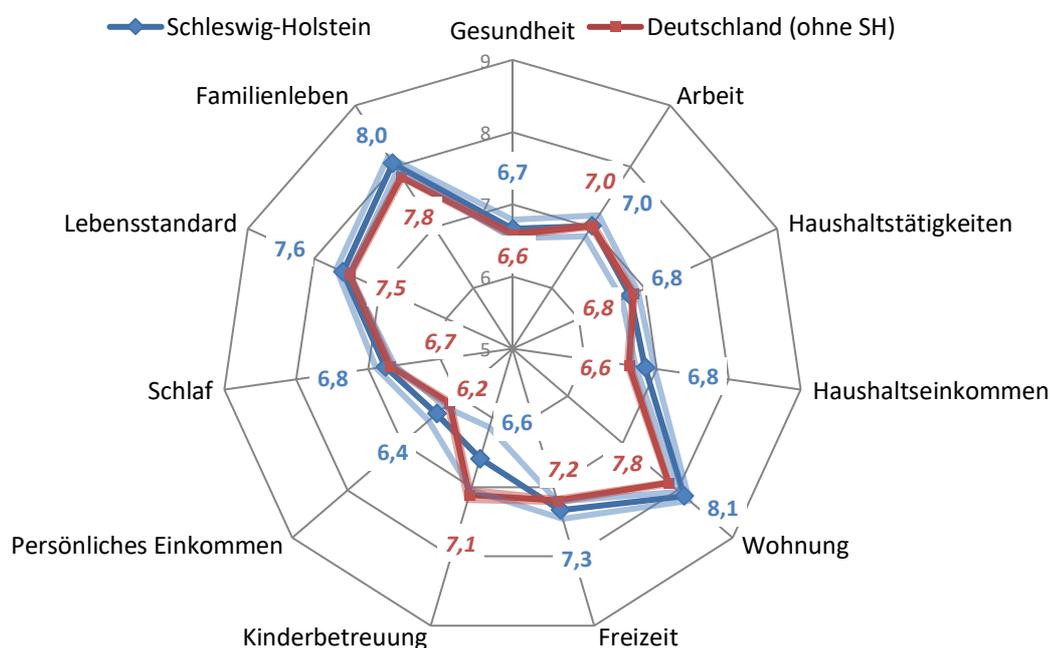
### 3.2 Bereichszufriedenheiten

In diesem Abschnitt werden die arithmetischen Mittelwerte der Bereichszufriedenheiten untersucht. Diese werden im SOEP mittels folgender Frage erhoben:

„WIE ZUFRIEDEN SIND SIE GEGENWÄRTIG MIT DEN FOLGENDEN BEREICHEN IHRES LEBENS?“

SKALA: 0 (GANZ UND GAR UNZUFRIEDEN) BIS 10 (GANZ UND GAR ZUFRIEDEN)

**Abbildung 8: Bereichszufriedenheiten im Jahr 2013**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

In Abbildung 8 sind Mittelwerte der Bereichszufriedenheiten im Jahr 2013 für SH und Deutschland (ohne SH) in einem Netzdiagramm dargestellt. Die höchste Bereichszufriedenheit in SH lässt sich im Bereich „Wohnung“ mit einem Wert von 8,1 feststellen, die niedrigste mit 6,4 im Bereich „Persönliches Einkommen“. Der Durchschnitt aller Bereichszufriedenheit liegt bei 7,1. Über dem Durchschnitt liegen neben der Wohnungszufriedenheit die Zufriedenheiten im Bereich „Familienleben“ (8,0), „Lebensstandard“ (7,6) und „Freizeit“ (7,3). Unterhalb des Durchschnittswerts liegen der Bereich „Arbeit“ (7,0) und gleichauf mit einem Wert von 6,8 die Bereiche „Schlaf“, „Haushaltstätigkeiten“ und „Haushaltseinkommen“. Der Bereich „Gesundheit“ wird mit 6,7 und der Bereich „Kinderbetreuung“ mit 6,6 bewertet.

Allerdings muss beim Bereich „Kinderbetreuung“ darauf hingewiesen werden, dass die Unsicherheit auf Grund der im Vergleich kleineren Stichprobengröße (nur betroffene Eltern) in diesem Bereich deutlich größer ausfallen, als bei den anderen Bereichen.

**Tabelle 2: Bereichszufriedenheiten in SH**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1984-2012/13)*		mittelfristiger Durchschnitt (2003/04-2012/13)*		aktuell (2013/14)
		Wert	Vgl.	Wert	Vgl.	
Wohnung	1984	7,9	↗	7,9	↗	8,1
Familienleben	2006	-	-	7,9	▬	8,0
Lebensstandard	1991	7,3	↗	7,1	↑	7,6
Freizeit	1984	7,3	▬	7,3	▬	7,3
Arbeit	1984	7,1	▬	6,9	▬	7,0
Haushaltstätigkeiten	1984	6,9	▬	6,8	▬	6,8
Haushaltseinkommen	1984	6,5	↑	6,5	↑	6,8
Schlaf	2008	-	-	6,8	▬	6,8
Gesundheit	1984	6,7	▬	6,6	▬	6,7
Kinderbetreuung	1997	6,3	↗	6,2	↑	6,6
Persönliches Einkommen	2004	-	-	5,9	↑	6,4
Soziale Sicherheit	1987	6,0	↗	5,2	↑	6,3**

\* bzw. erster verfügbarer Wert bis 2012, teilweise auch mit Unterbrechungen

\*\*Wert aus 2012

**Vergleichslegende**

Symbol	Änderung im Vergleich zu 2013 (Basis 2013)
↓	Differenz $\geq -0,3$
↘	$-0,3 < \text{Differenz} \leq -0,15$
▬	$-0,15 < \text{Differenz} < 0,15$
↗	$0,15 \leq \text{Differenz} < 0,3$
↑	Differenz $\geq 0,3$

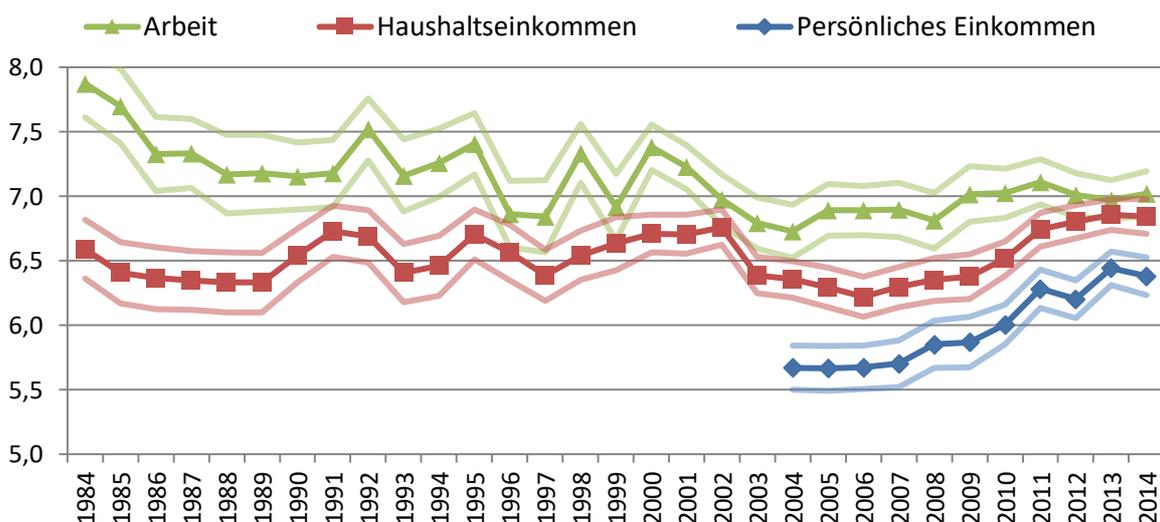
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Beim Vergleich mit den bundesdeutschen Werten (ohne SH) lassen sich kaum größere Unterschiede ausmachen. In Deutschland (ohne SH) liegt der Durchschnitt aller Bereichszufriedenheiten mit 7,0 geringfügig niedriger. Signifikant höher, also außerhalb der Bandbreite des 95% Konfidenzintervalls, sind die Bereichszufriedenheiten in SH in den Bereichen „Woh-

nung“ (SH: 8,1; D (o. SH): 7,8), „Familienleben“ (SH: 8,0; D (o. SH): 7,8), „Haushaltseinkommen“ (SH: 6,8; D (o. SH): 6,6) und „persönliches Einkommen“ (SH: 6,4; D (o. SH): 6,2). Signifikant niedriger ist im Jahr 2013/14 in SH keine der Bereichszufriedenheiten. In allen anderen Bereichen liegen mögliche Abweichungen innerhalb der Konfidenzintervalle und sind insofern nicht signifikant.

Im Vergleich der aktuellen Bereichszufriedenheiten mit dem mittel- und langfristigen Durchschnitt zeigen sich Verbesserungen. Im Vergleich mit dem langfristigen Durchschnitt liegen zwei Bereichszufriedenheiten deutlich höher (dunkelgrüner Pfeil) und drei Bereichszufriedenheiten etwas höher (hellgrüner Pfeil). Für vier Bereichszufriedenheiten lag die Änderung innerhalb des Bereichs von -0,15 bis 0,15 (grauer Balken). Bei keinem Bereich konnte eine signifikante Verschlechterung beobachtet werden. Im Vergleich mit dem mittleren Durchschnittswert können fünf deutliche höhere und sieben etwa gleichbleibende Bereichszufriedenheiten beobachtet werden. Wieder sind keine signifikanten Verschlechterungen vorhanden. Vor diesem Hintergrund kann das Jahr 2013/14 also als ein Jahr mit vergleichsweise hohen Bereichszufriedenheiten bezeichnet werden.

**Abbildung 9: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Arbeit, Haushaltseinkommen, Persönliches Einkommen)**



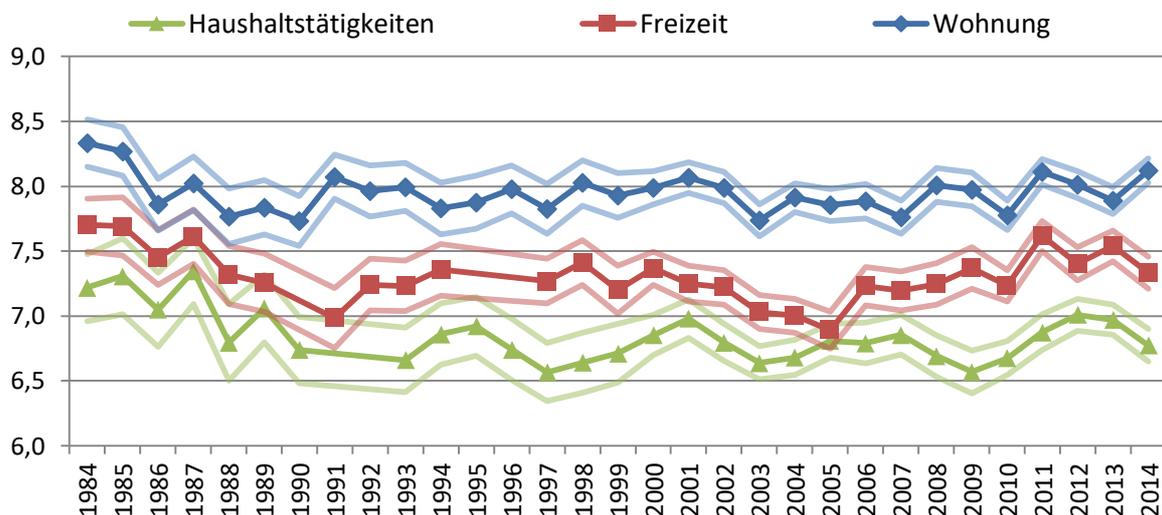
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Im Bereich „Arbeit“ ist ein Abwärtstrend zu beobachten. Von 1984 bis 2004 fällt der Bereichszufriedenheitswert in Wellen vom Höchstwert 7,9 auf den tiefsten Wert 6,7. Bis zum Jahr 2008 ist dann ein leichter Aufwärtstrend auf den Wert von 7,0 erkennbar. Seitdem ist der Wert in etwa konstant.

Für den Bereich „Haushaltseinkommen“ lässt sich kein eindeutiger Trend feststellen. Es sind jedoch einige Wellenbewegungen zu beobachten. Das Maximum von 6,9 wird im Jahr 2013 erreicht, das Minimum mit 6,2 im Jahr 2006. Seit 2006 ist jedoch ein beinahe konstanter Aufwärtstrend auf einen Wert von 6,8 im Jahr 2014 zu verzeichnen.

Der Bereich „Persönliches Einkommen“ wird erst seit dem Jahr 2004 abgefragt. Hier ist bis 2007 ein gleichbleibender Wert von etwa 5,7 zu beobachten. Danach steigt der Wert aber deutlich an auf den Höchstwert von 6,4 in den Jahren 2013 und 2014. Dabei entspricht die Entwicklung weitgehend der des Bereichs „Haushaltseinkommen“.

**Abbildung 10: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Haushaltstätigkeiten, Freizeit, Wohnung)**



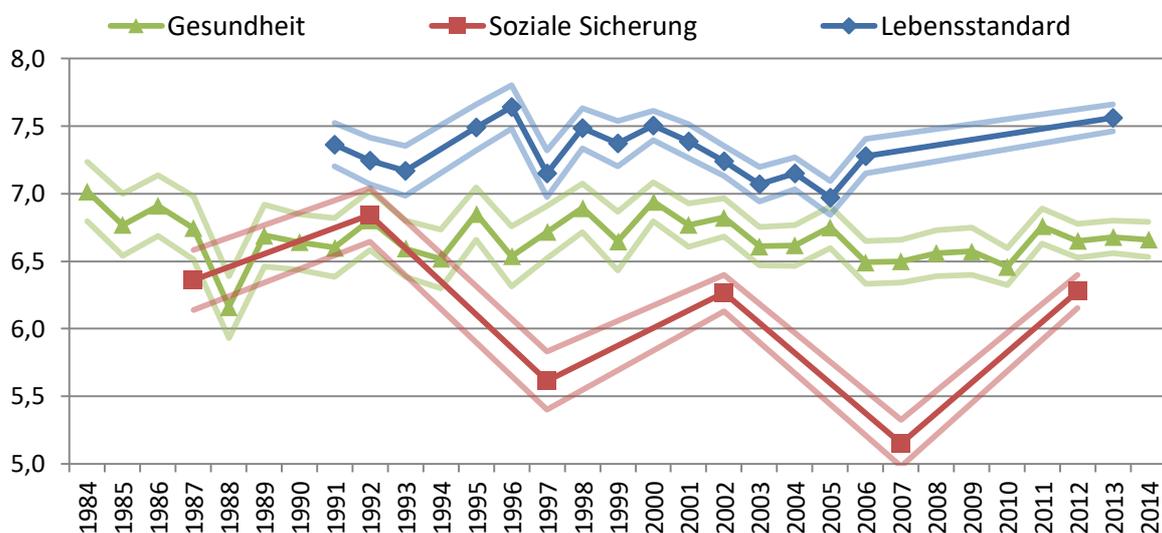
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Im Bereich „Haushaltstätigkeiten“ liegt der maximale Wert in den Jahren 1985 und 1987 mit 7,3 vor. Bis zum Jahr 1997 ist danach ein fallender Trend zu beobachten bis zu einem minimalen Wert von 6,6 in diesem Jahr. Danach steigt und fällt die Bereichszufriedenheit in Wel-

lenbewegungen, die jedoch weitgehend innerhalb der Konfidenzintervalle stattfinden, insofern also nicht signifikant sind. Im Jahr 2014 liegt sie mit 6,8 auf einem mittleren Niveau. Die Bereichszufriedenheit „Freizeit“ hat ihr Maximum in den Jahren 1984/85 mit einem Wert von 7,7. Danach fällt sie bis 1991 signifikant ab auf einen Wert von 7,0. Ein deutlich steigender Trend lässt sich ab dem Jahr 2004 beobachten, in der ein Minimalwert von 6,9 festgestellt wurde. Im Jahr 2014 liegt die Zufriedenheit im Bereich „Freizeit“ mit 7,3 signifikant höher.

Im Bereich Wohnen lässt sich von 1984 bis 1990 ein fallender Trend von 8,3 auf 7,7 beobachten. Danach ist kein signifikanter Trend mehr beobachtbar bis zum Jahr 2004. Von 2004 bis 2014 steigt die Bereichszufriedenheit „Wohnen“ signifikant an von 7,7 auf einen Wert von 8,1.

**Abbildung 11: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Gesundheit, Soziale Sicherung, Lebensstandard)**



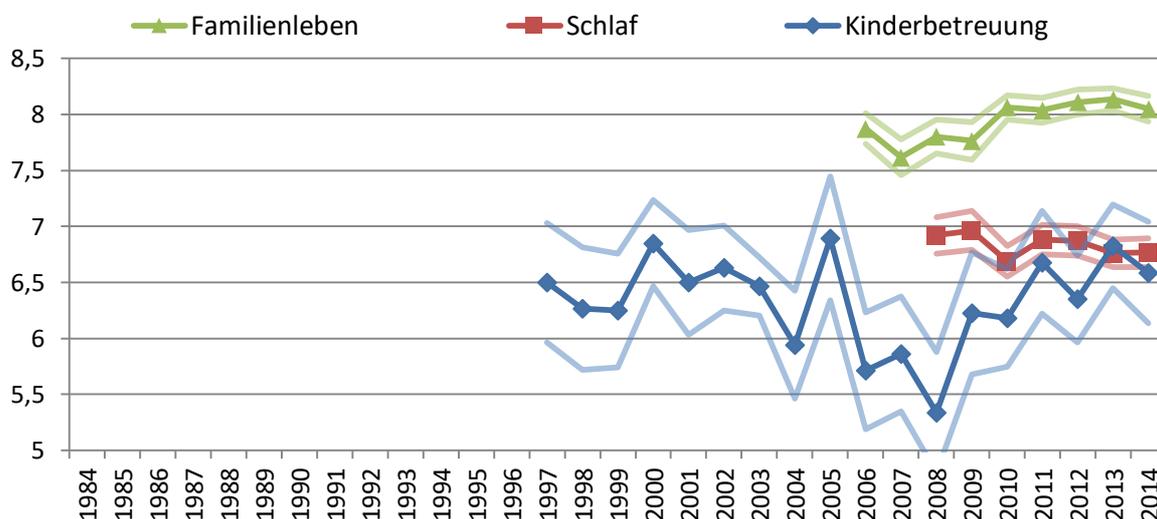
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Im Bereich „Gesundheit“ liegt das Maximum im Jahr 1984. Dort beträgt der Wert 7,0. Bis zum Jahr 1988 ist insgesamt ein leicht fallender Trend auf einen Wert von 6,2 zu beobachten. Dabei stellt das Jahr 1988 offensichtlich einen Ausreißer dar, denn direkt im folgenden Jahr 1989 steigt der Wert wieder an auf 6,7. Seitdem ist kaum noch ein signifikanter Trend zu beobachten. Im Jahr 2014 liegt die Bereichszufriedenheit ebenfalls bei 6,7.

Für den Bereich „Lebensstandard“ liegen Ergebnisse ab dem Jahr 1991 vor. Dabei liegt der maximale Wert in den Jahren 1996 und 2014 mit 7,6 vor. Der minimale Wert liegt im Jahr 2005 und beträgt 7,0. Von 2000 bis 2005 fällt die Zufriedenheit von einem Wert von 7,5 signifikant bis auf einen Wert von 7,0. Anschließend steigt der Wert wieder bis auf den Höchstwert von 7,6 im Jahr 2014.

Für den Bereich „Soziale Sicherung“ sind die größten Schwankungen zu beobachten. Dieses Themengebiet wird allerdings auch nur alle fünf Jahre abgefragt. 1987 und 1992 lag die Bereichszufriedenheit noch bei 6,4 bzw. 6,8. Im Jahr 1997 liegt der Wert mit 5,6 deutlich niedriger, steigt dann aber im Jahr 2002 wieder auf 6,3 an. Im Jahr 2007 wird dann der minimale Wert von 5,2 festgestellt. Über alle Bereichszufriedenheiten und Jahre hinweg, stellt dies den mit Abstand niedrigsten Zufriedenheitsmittelwert dar. Im Jahr 2012 ist jedoch wieder eine deutliche Erhöhung zu verzeichnen auf einen Wert von 6,3.

**Abbildung 12: Bereichszufriedenheiten – Entwicklung in SH (Familienleben, Schlaf, Kinderbetreuung)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Für den Bereich „Kinderbetreuung“ liegen Ergebnisse ab dem Jahr 1997 vor. Wie in der Abbildung zu erkennen ist, ist bei diesem Bereich das Konfidenzintervall deutlich größer. Dies liegt daran, dass die Fallzahl deutlich kleiner ist, da nur Antworten von Personen vorliegen,

die ein Kind in einer Betreuungseinrichtung haben. Insofern sind Aussagen für diesen Bereich mit einer größeren Unsicherheit behaftet. Es lässt sich jedoch ein signifikant niedrigerer Wert im Jahr 2006 (6,1) im Vergleich zum Jahr 1997 (6,6) festzustellen. Danach ist bis zum Jahr 2009 ein signifikanter Anstieg auf einen Wert von 6,9 zu verzeichnen. Danach ist keine einschneidende Änderung zu beobachten.

Der Bereich „Familienleben“ wird seit dem Jahr 2006 erfragt. In diesem Jahr liegt das Minimum bei einem Wert von 7,6. Danach ist bis zum Jahr 2013 ein Anstieg auf das Maximum von 7,9 zu beobachten.

Der Bereich „Schlaf“ wurde erst im Jahr 2008 aufgenommen. Im Zeitraum 2008 bis 2013 ist dabei keine signifikante Änderung zu verzeichnen. Die Bereichszufriedenheit bewegte sich im Wertebereich 6,7-6,8.

#### **4 Worüber sorgen sich die Bürgerinnen und Bürger?**

In diesem Kapitel wird auf die Sorgen der Menschen eingegangen. Sie bilden in gewisser Weise einen negativen Aspekt des subjektiven Wohlbefindens ab. Sorgen müssen nicht rational begründet sein und können auf verschiedenste Weise beeinflusst werden. Deswegen können diese allein nicht als Begründung und Steuerungsinstrument für konkrete Politikempfehlungen dienen. Sie können jedoch eine Funktion als Problemanzeiger wahrnehmen und die Politik so auf Bereiche hinweisen, bei denen Handlungsbedarf besteht. Unterstützt durch weitere Indikatoren, können dann entweder direkte, das heißt, tatsächlich bestehende Problem lösende Maßnahmen ergriffen oder Kommunikationsstrategien entwickelt werden, die der Bevölkerung die Sorgen nimmt.

**„WIE IST ES MIT DEN FOLGENDEN GEBIETEN – MACHEN SIE SICH DA SORGEN?“**

- UM DIE ALLGEMEINE WIRTSCHAFTLICHE ENTWICKLUNG
- UM IHRE EIGENE WIRTSCHAFTLICHE SITUATION
- UM DIE STABILITÄT DER FINANZMÄRKTE
- UM DEN ANSTIEG DER INFLATION
- UM IHRE GESUNDHEIT
- UM DEN SCHUTZ DER UMWELT
- UM DIE FOLGEN DES KLIMAWANDELS
- UM DIE ERHALTUNG DES FRIEDENS
- ÜBER DEN GLOBALEN TERRORISMUS
- ÜBER DIE ENTWICKLUNG DER KRIMINALITÄT IN DEUTSCHLAND
- ÜBER DIE ZUWANDERUNG NACH DEUTSCHLAND
- ÜBER AUSLÄNDERFEINDLICHKEIT UND FREMDENHASS IN DEUTSCHLAND
- UM DIE STABILITÄT DES EURO
- NUR WENN SIE ERWERBSTÄTIG SIND: UM DIE SICHERHEIT IHRES ARBEITSPLATZES

SKALA: GROßE SORGEN – EINIGE SORGEN – KEINE SORGEN

Erfasst werden die Sorgen über die oben dargestellte Frage, die seit dem Jahr 1984 jedes Jahr im SOEP gestellt wurde. Allerdings haben sich über die Jahre die vorgegebenen Sorgenbereiche, angepasst an die aktuelle Situation, geändert. Hier dargestellt sind allein die Bereiche, die im Jahr 2013 vorgegeben wurden. Bewertet werden kann das Sorgenniveau auf einer dreistufigen Skala von „Große Sorgen“ über „Einige Sorgen“ bis „Keine Sorgen“.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn zu ziehen und die Entwicklungen über die Jahre beziehungsweise zwischen Deutschland und SH besser vornehmen zu können, wurde der „Sorgenindex“ kreiert. Diese vereint die Antwortmöglichkeiten der dreistufigen Skala „Große Sorgen“, „Einige Sorgen“ und „Keine Sorgen“ mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Große Sorgen“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „Einige Sorgen“ mit dem Faktor 0,5 und „Keine Sorgen“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.<sup>9</sup> Der so berechnete Sorgenindex ist dimensionslos, kann aber in gewisser Weise als „Sorgenniveau“ interpretiert werden. Dieses kann Werte zwischen 0 (minimales Sorgenniveau, 100% Angabe „Keine Sorgen“) und 100 (maximales Sorgenniveau, 100% Angabe „Große Sorgen“) annehmen. Ein mittleres Sorgenniveau von 50 ergäbe sich beispielsweise, wenn alle Befragten sich für „Einige Sorgen“, aber zum Beispiel auch, wenn sich 50% für „Keine Sorgen“ und 50% für „Große Sorgen“ entschieden hätten.

---

<sup>9</sup> Formel: Sorgenindex = (Anteil „Große Sorgen“ \* 1 + Anteil „Einige Sorgen“ \* 0,5 + Anteil „Keine Sorgen“ \* 0) \* 100

## WICHTIGE ERGEBNISSE AUF EINEN BLICK

### **Menschen in SH machen sich weniger Sorgen um wirtschaftliche Themen**

Die wirtschaftsbezogenen Sorgen („allg. wirtschaftliche Entwicklung“, „eigene wirtschaftliche Situation“, „Arbeitsplatzsicherheit“, „Stabilität Finanzmärkte“ und „EURO Stabilität“) befanden sich um Jahr 2014 auf einem vergleichsweise niedrigen Niveau. Das Sorgenniveau ist in diesen Bereichen in SH etwas niedriger als im Rest Deutschlands.

### **Leicht gestiegene Sorgen um „Friedenserhaltung“, „Gesundheit“ und „Umweltschutz“**

Bei der Friedenserhaltung ist ein deutlich gestiegenes (+8 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt), bei der eigenen Gesundheit (+4 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt) und beim Umweltschutz (+2 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt) ein etwas gestiegenes Sorgenniveau zu beobachten.

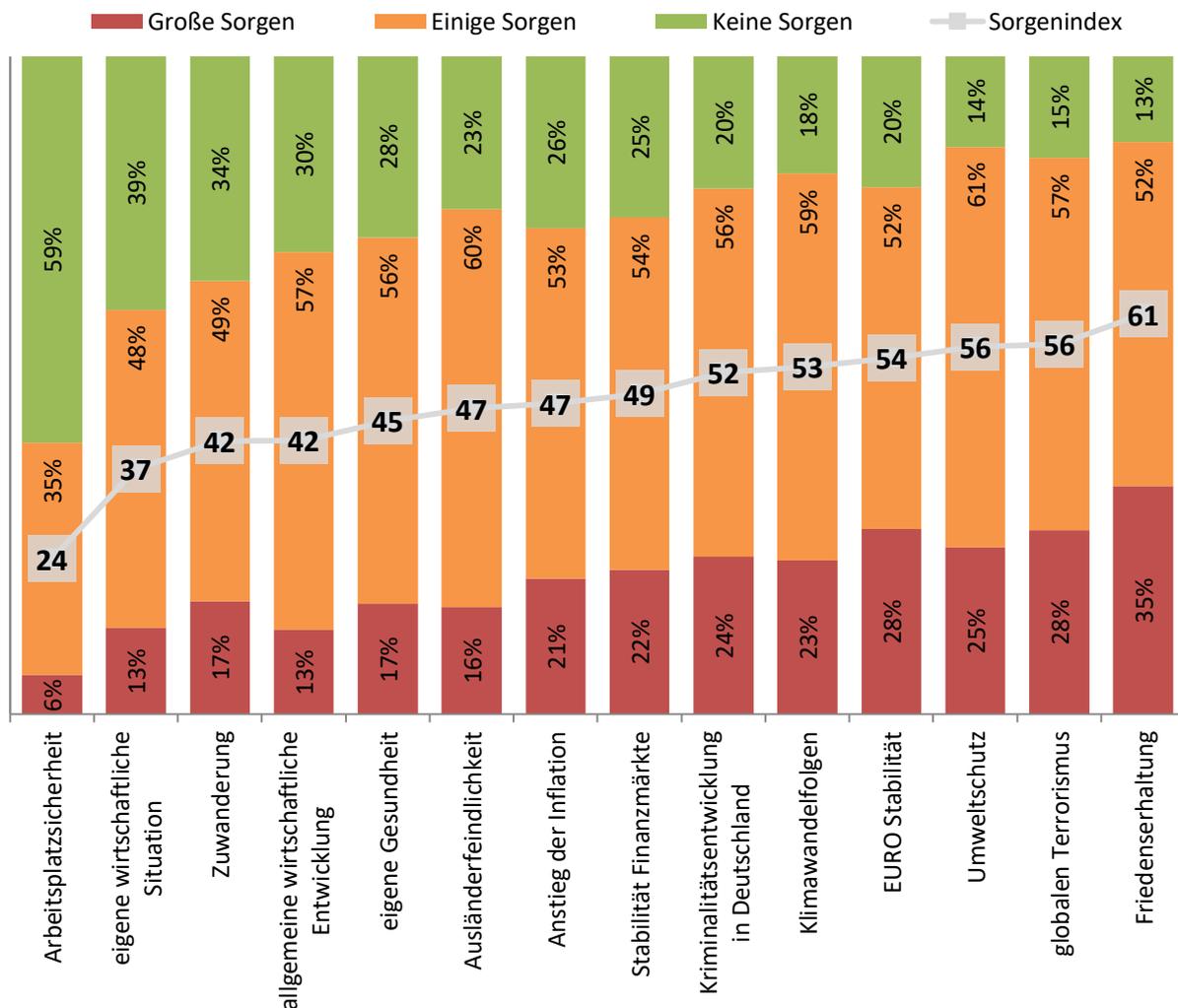
### **Geringere Sorgen um „Zuwanderung“ und „Kriminalitätsentwicklung“ als im Rest Deutschlands**

In keinem der Sorgenbereiche weist SH ein höheres Sorgenniveau auf als der Rest Deutschlands. In einigen Bereichen liegt es aber etwas unter dem Schnitt: Dies betrifft die Bereiche „Zuwanderung“ (-5), „Kriminalitätsentwicklung in Deutschland“ (-4), „Anstieg der Inflation“ (-4), „Ausländerfeindlichkeit“ (-2) und „Arbeitsplatzsicherheit“ (-2).

### **Sorgen im Jahr 2013 in SH auf insgesamt niedrigem Niveau**

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass das Sorgenniveau im aktuellsten Jahr (2013/14) im Durchschnitt niedriger liegt als im mittelfristigen und langfristigen Durchschnitt. Im Durchschnitt lag es im aktuellsten Jahr (2013/14) bei einem Wert von 48, im mittelfristigen Durchschnitt (2003/04-2012/13) bei 51.

Abbildung 13: Sorgen – SH im Jahr 2013/14

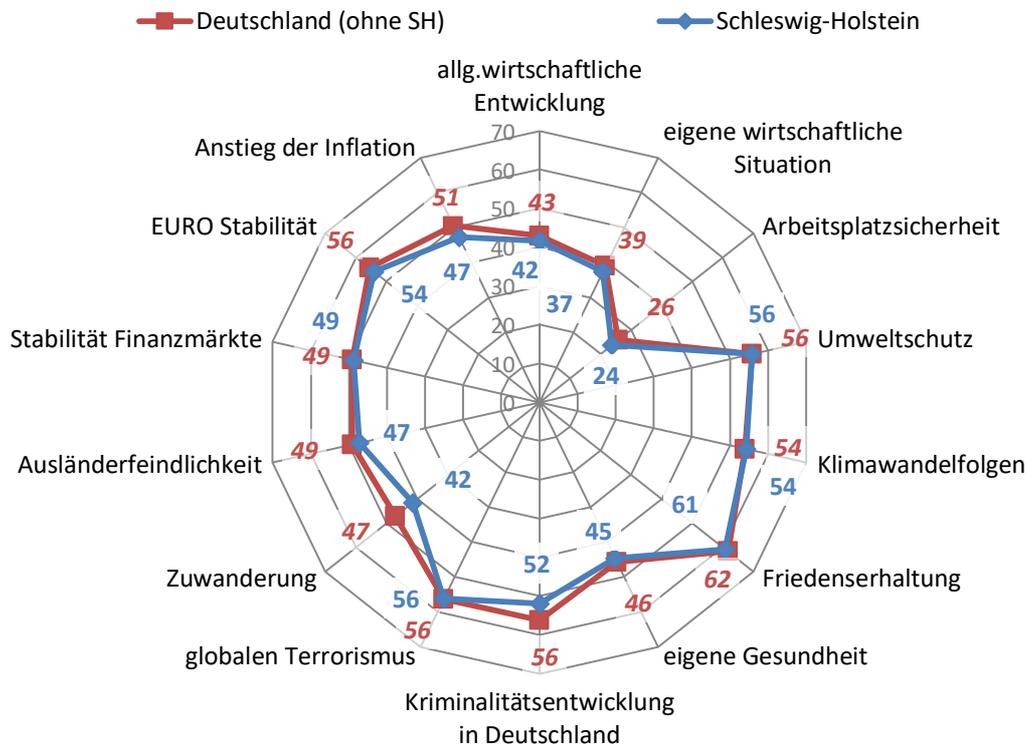


Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Am wenigsten Sorgen in den abgefragten Bereichen machten sich die Bürgerinnen und Bürger in SH im Jahr 2014<sup>10</sup> über ihre „Arbeitsplatzsicherheit“. Der Sorgenindex liegt für diesen Bereich bei gerade einem Wert von 24: 59% gaben an „keine Sorgen“ zu haben, während nur 6% an gaben „große Sorgen“ zu haben. Danach folgt ein relativ großer Sprung nach oben: Mit einem Sorgenindex von 37 kommt die „eigene wirtschaftliche Situation“ als nächstgrößere Sorgenbereich, gefolgt von der „Zuwanderung“ und der „allgemeinen wirtschaftlichen Situation“ mit einem Sorgenindex von jeweils 42. Die größten Sorgen machten sich die Menschen in SH über die „Friedenserhaltung“ (61), den „globalen Terrorismus“ (56) und den „Umweltschutz“ (56).

<sup>10</sup> Die Sorgenbereiche „Anstieg der Inflation“, „EURO Stabilität“ und „Globaler Terrorismus“ wurden im Jahr 2014 nicht erhoben. Die Werte stammen deswegen aus dem Jahr 2013.

**Abbildung 14: Sorgen – Vergleich mit Deutschland (2013/2014, Sorgenindex)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

In Abbildung 14 sind die Sorgenindizes für SH und das restliche Deutschland in einem Netzdiagramm abgetragen. Vergleicht man die Sorgenprofile, so fallen einige Unterschiede ins Auge. Insgesamt fällt auf, dass die Sorgen in SH insgesamt etwa gleich hoch ausfallen wie im restlichen Deutschland. Sie liegen geringfügig niedriger: In SH beträgt der Durchschnitt 49, in Deutschland (ohne SH) 48. In keinem der Sorgenbereiche weist SH ein höheres Sorgenniveau auf. In einigen Bereichen liegt es aber etwas unter dem Schnitt: Dies betrifft die Bereiche „Zuwanderung“ (-5), „Kriminalitätsentwicklung in Deutschland“ (-4), „Anstieg der Inflation“ (-4), „Ausländerfeindlichkeit“ (-2) und „Arbeitsplatzsicherheit“ (-2).

In Folgenden werden die Sorgenindizes für den Zeitraum 1984 bis 2014 untersucht. Dazu wird zunächst eine kurze tabellarische Übersicht gegeben, indem der Wert des aktuellsten Jahres (2013/14) mit dem mittelfristigen (2003/04-2012/13) und langfristigen (erstes erhobenes Jahr-2013) verglichen wird. Danach folgt eine ausführliche Darstellung der einzelnen Gebiete in Form von Schaubildern.

**Tabelle 3: Sorgen in SH (Sorgenindex)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1984-2012/13)*		mittelfristiger Durchschnitt (2003/4-2012/13)*		aktuell (2013/14)
		Index	Vgl.	Index	Vgl.	
Friedenserhaltung	1984	55	↑	53	↑	61
globaler Terrorismus	2008	-	-	59	↘	56
Umweltschutz	1984	60	↘	54	↗	56
Klimawandelfolgen	2009	-	-	55	▬	54
EURO Stabilität	2011	-	-	60	↓	54
Kriminalitätsentw. in Deutschland	1984	62	↓	57	↘	52
Stabilität Finanzmärkte	2009	-	-	59	↓	49
Anstieg der Inflation	2013	-	-	-	-	47
Ausländerfeindlichkeit	1999	49	▬	49	▬	47
eigene Gesundheit	1984	40	↗	41	↗	45
Zuwanderung	1999	43	▬	42	▬	42
allg. wirtschaftliche Entwicklung	1984	55	↓	57	↓	42
eigene wirtschaftliche Situation	1984	39	▬	43	↓	37
Arbeitsplatzsicherheit	1984	27	↘	30	↓	24

\* bzw. erster verfügbarer Wert bis 2012

**Vergleichslegende**

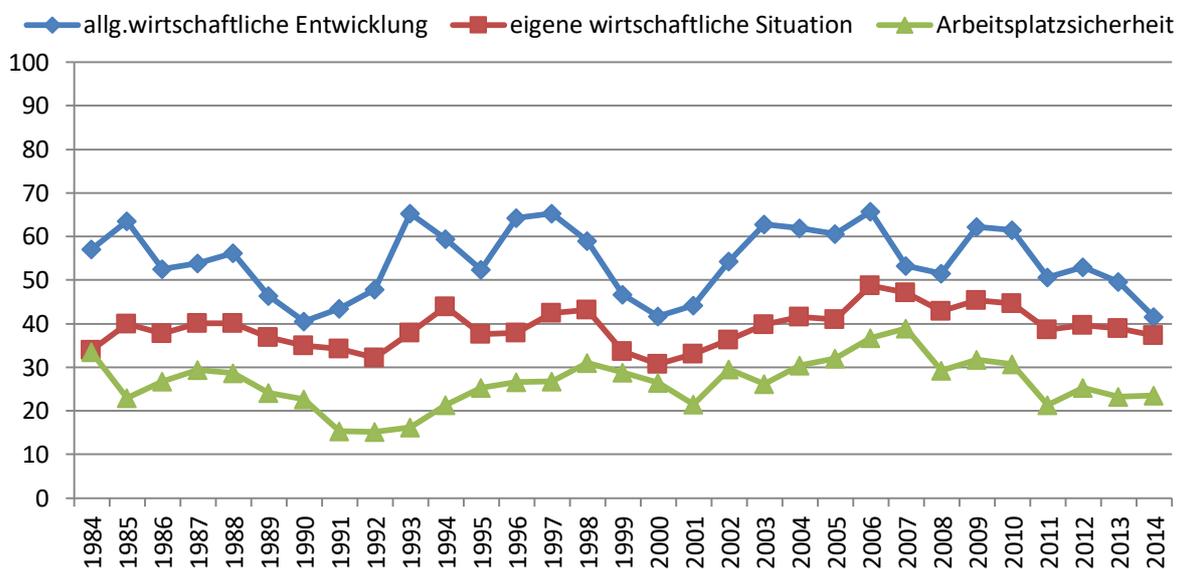
Symbol	Änderung im Vergleich zu 2014 (Basis 2014)
↓	Differenz ≤ -5
↘	-5 < Differenz ≤ -2
▬	-2 < Differenz < 2
↗	2 ≤ Differenz < 5
↑	Differenz ≥ 5

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass das Sorgenniveau im aktuellsten Jahr (2013/14) im Durchschnitt niedriger liegt als im mittelfristigen und langfristigen Durchschnitt. Im Durchschnitt lag es im aktuellsten Jahr (2013/14) bei einem Wert von 48, im mittelfristigen Durchschnitt (2003/04-2012/13) bei 51. Es zeigt sich allerdings ein gemischtes Bild, wenn man die einzelnen Bereiche betrachtet. Bei der Friedenserhaltung ist ein deutlich gestiege-

nes (+8 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt), bei der eigenen Gesundheit (+4 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt) und beim Umweltschutz (+2 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt) ein etwas gestiegenes Sorgenniveau zu beobachten. Dahingegen sind die wirtschaftsbezogenen Sorgen in den Bereichen „allg. wirtschaftliche Entwicklung“, „eigene wirtschaftliche Situation“, „Arbeitsplatzsicherheit“, „Stabilität Finanzmärkte“ und „EURO Stabilität“ im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt deutlich zurückgegangen.

**Abbildung 15: Sorgen – Entwicklung in SH (allg. wirtschaftliche Entw., eigene wirtschaftliche Entw., Arbeitsplatzsicherheit, Anteil „Große Sorgen“)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Das Sorgenniveau im Bereich „allgemeine wirtschaftliche Entwicklung“ ist relativ großen Schwankungen unterworfen, ein eindeutiger Trend ist nicht erkennbar. Der Maximalwert lag im Jahr 2006 bei 66, der Minimalwert im Jahr 1990 bei 41. In 2014, dem aktuellsten Jahr, lag der Anteil hingegen mit 42 auf einem für diesen Bereich sehr niedrigen Niveau.

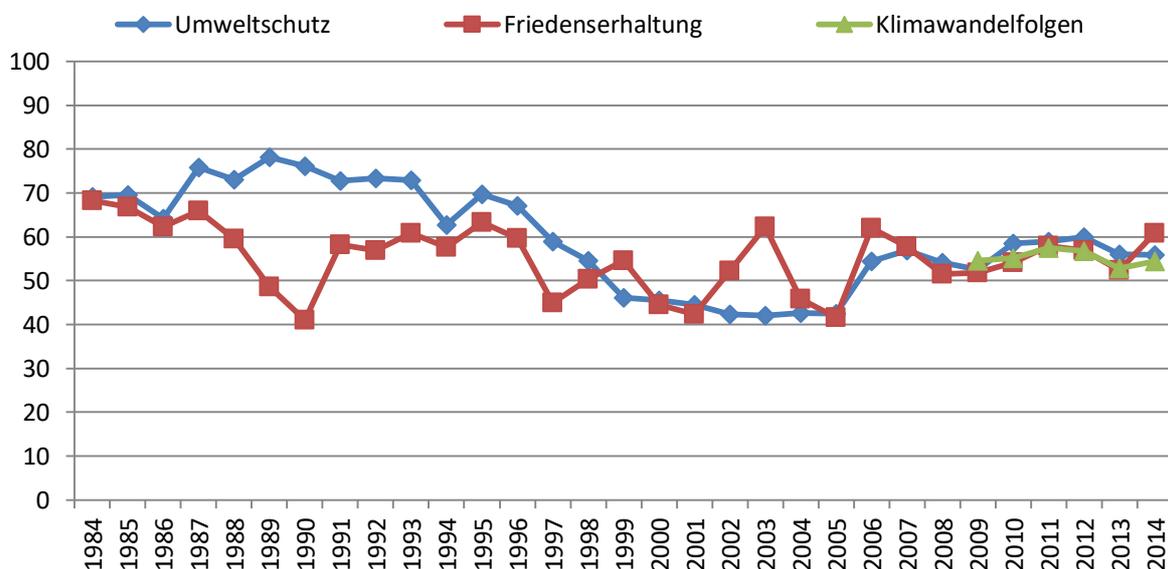
Der Verlauf der Sorgen über die „eigene wirtschaftliche Situation“ entspricht weitgehend der „allgemeinen wirtschaftlichen Situation“. Allerdings ist das Grundniveau deutlich niedriger und die Amplitude weniger ausgeprägt. In den Jahren, in denen die Sorgen um die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung niedrig sind, fallen deren Werte jedoch beinahe auf das Niveau der „eigenen wirtschaftlichen Situation“. Der Maximalwert im Bereich „eigene wirtschaftli-

che Situation“ liegt bei 49 im Jahr 2006, der Minimalwert im Jahr 2000 bei 31. Aktuell (2014) liegen die Sorgen für diesen Bereich relativ gesehen mit einem Indexwert von 37 auf einem mittleren Niveau.

Auch die Sorgen über die „Arbeitsplatzsicherheit“ entsprechen in ihrem Verlauf den beiden letztgenannten Bereichen. Der Höchstwert liegt im Jahr 2004 bei 39, der niedrigste Wert in den Jahren 1990 und 1991 bei 15. Aktuell (2014) ist mit 24 ein relativ gesehen mittleres Sorgenniveau über die „Arbeitsplatzsicherheit“ festzustellen.

In den Sorgen um die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung scheinen sich – so lässt das höhere Grundniveau zumindest vermuten – in stärkerem Umfang diffuse Ängste zu manifestieren, die beispielsweise stärker von medialer Berichterstattung getrieben sind, während sich bei der „eigenen wirtschaftlichen Situation“ und in noch größerem Maße bei der „Arbeitsplatzsicherheit“ solche diffusen Ängste weniger auswirken.

**Abbildung 16: Sorgen – Entwicklung in SH (Umweltschutz, Friedenserhaltung, Klimawandelfolgen; Sorgenindex)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

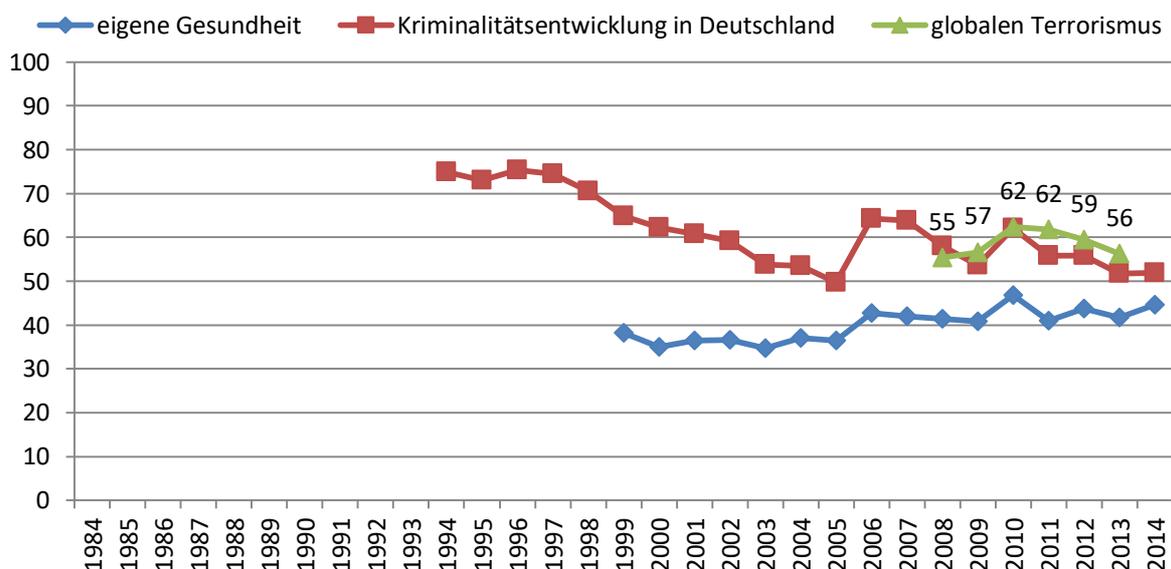
Für den Bereich „Umweltschutz“ lässt sich für den Zeitraum 1989 bis 2005 ein eindeutig fallender Trend beobachten. Danach verharrt das Sorgenniveau in etwa auf einem Niveau, mit einem Ausreißer nach oben im Jahr 2007. Der Maximalwert wurde im Jahr 1989 mit 78 er-

reicht, der minimale Wert in den Jahren 2003 und 2005 mit 42. Von 2005 bis 2007 steigt das Sorgenniveau jedoch wieder deutlich an auf einen Wert von 57. Anschließend ist kein klarer Trend mehr festzustellen. Im Jahr 2014 liegt das Sorgenniveau im Bereich Umweltschutz bei 56 und damit auf einem für diesen Bereich mittleren Niveau.

Das Sorgenniveau bezüglich der „Klimawandelfolgen“ wird erst seit dem Jahr 2009 erhoben. Die Höhe und auch die Entwicklung entsprechen dabei ziemlich genau den Sorgen um den „Umweltschutz“. Ein eindeutiger Trend ist nicht erkennbar, im Jahr 2014 liegt das Sorgenniveau bei einem Wert von 54.

Bezüglich des Themas „Friedenserhaltung“ sind relativ große Schwankungen festzustellen. Von 1984 bis 1990 fiel das Sorgenniveau zunächst deutlich von 68 auf 41. Im Jahr 1991 steigt der Wert doch wieder deutlich an auf 58. Danach ist kein langfristiger Trend mehr zu erkennen, sondern kurzfristige Schwankungen im Wertebereich 42 bis 63. Im Jahr 2014 lag der Wert mit 61 auf einem für diesen Bereich relativ hohen Niveau.

**Abbildung 17: Sorgen – Entwicklung in SH (eigene Gesundheit, Kriminalitätsentwicklung, Terrorismus; Sorgenindex)**



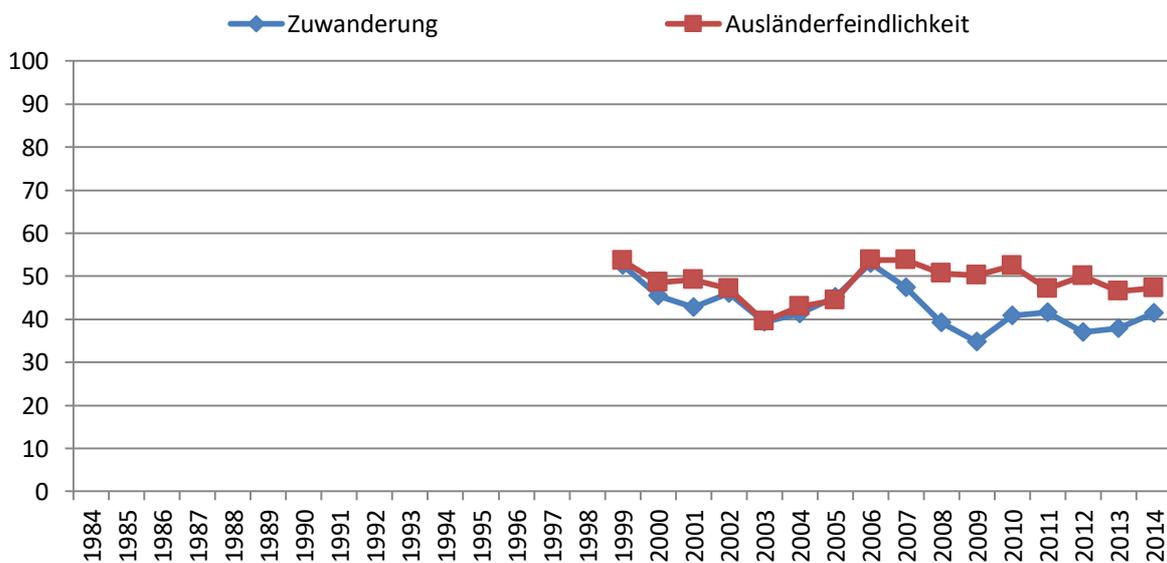
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Bezüglich der Sorgen um die „eigene Gesundheit“ ist ein leicht steigender Trend zu beobachten. Das Sorgenniveau in diesem Bereich stieg von 38 im Jahr 1999 auf 45 im Jahr 2014 an.

Die Sorgen im Bereich „Kriminalitätsentwicklung in Deutschland“ sind zwischen 1993 (75) und 2005 (50) deutlich gefallen. Im Jahr 2006 sind sie dann sprunghaft auf 64 angestiegen, danach aber wieder bis zum Jahr 2014 auf den Wert von 52 gefallen. Damit liegt das Sorgenniveau auf einem für diesen Bereich niedrigen Level.

Inwieweit sich die Bürgerinnen und Bürger Sorgen über den „globalen Terrorismus“ machen, wird seit dem Jahr 2008 abgefragt. In diesem Jahr lag das Sorgenniveau bei einem Wert von 55. In den kommenden beiden Jahren stieg der Wert auf 62 an, um danach wieder in etwa auf das Ausgangsniveau abzusinken. Im Jahr 2014 lag das Sorgenniveau bei einem Wert von 57.

**Abbildung 18: Sorgen – Entwicklung in SH (Zuwanderung, Ausländerfeindlichkeit; Sorgenindex)**



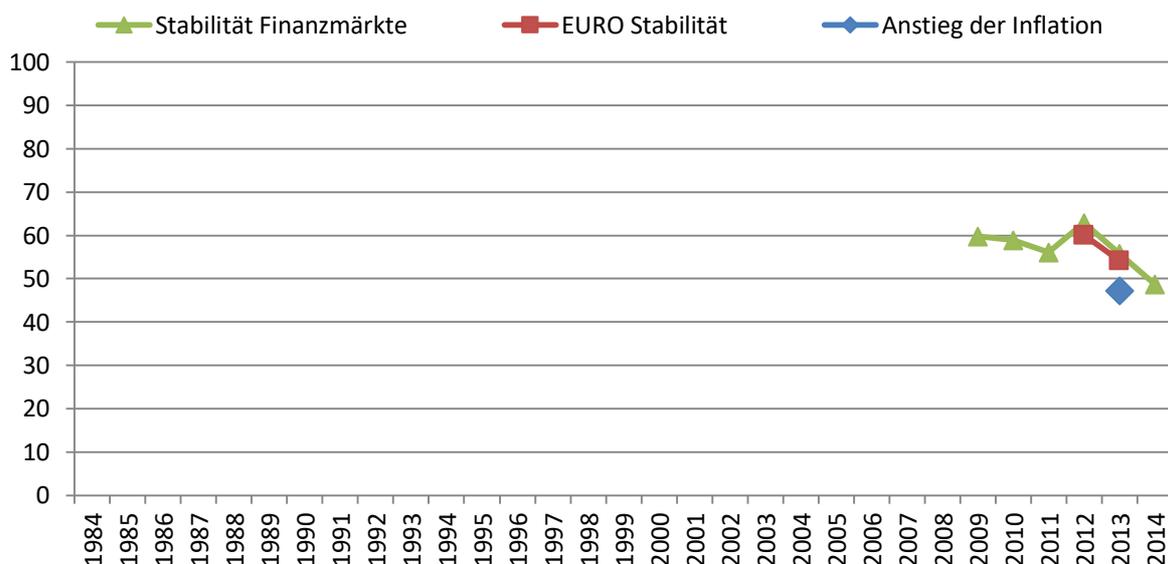
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Die Sorgen über die „Zuwanderung nach Deutschland“ sind von 1999 (53) bis 2005 (39) zunächst deutlich gefallen. Danach stiegen sie bis 2006, dem maximalen Wert (53), wieder deutlich an. Von 2005 bis 2009, dem minimalen Wert (35), ist dann erneut ein deutlicher Rückgang zu verzeichnen. Im Jahr 2010 steigt der Wert dann wieder etwas an, um anschließend leicht schwankend etwa konstant zu bleiben. Im Jahr 2014 liegt das Sorgenniveau mit einem Wert von 42 auf einem mittleren Wert.

Über „Ausländerfeindlichkeit und Fremdenhass in Deutschland“ machten sich die Menschen in SH in den Jahren 2001, 2005 und 2006 die größten Sorgen (54). Der niedrigste Wert ist im Jahr 2003 mit 39 festzustellen. Im Jahr 2014 liegt der Wert mit 47 auf einem für diesen Bereich mittleren Niveau.

Interessant ist, dass das Sorgenniveau über „Zuwanderung“ und „Ausländerfeindlichkeit“ im Zeitraum 1999 bis 2006 beinahe identisch hochliegt, sich danach jedoch ein deutlich höheres Sorgenniveau bezüglich der „Ausländerfeindlichkeit“ abzeichnet.

**Abbildung 19: Sorgen – Entwicklung in SH (Stabilität Finanzmärkte, EURO Stabilität, Anstieg der Inflation; Sorgenindex)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Das Sorgenniveau bezüglich der „Stabilität der Finanzmärkte“ ist von dem Maximalwert von 63 im Jahr 2012 inzwischen bis zum Jahr 2014 deutlich gefallen auf einen Wert von 49. Die Sorgen über die „EURO Stabilität“ wurden nur in den Jahren 2012 und 2013 erfasst. Im Jahr 2012 lagen sie bei 60 und fielen im Jahr 2013 auf 54. Die Antwortmöglichkeit „Anstieg der Inflation“ wurde allein im Jahr 2013 in den Fragebogen aufgenommen. In diesem lag das Sorgenniveau bei einem Wert von 47.

## 5 Was ist den Bürgerinnen und Bürgern wichtig?

Die Frage, was den Menschen wichtig ist, spiegelt in gewisser Weise deren Werte und damit auch die Werte der Gesellschaft als Ganzes wieder. Neben grundsätzlichen individuellen Unterschieden sind diese auch vom Umfeld und der jeweiligen aktuellen Lebenssituation abhängig. Konkrete Handlungsempfehlungen lassen sich aus diesen Ergebnissen allein nicht ableiten. Sie bieten jedoch die Möglichkeit bzw. einen Startpunkt, um kritisch zu überprüfen, ob und ggf. welche Änderungen möglich wären, um dem vorgefundenen Wertesystem besser zu entsprechen.

„VERSCHIEDENEN MENSCHEN SIND VERSCHIEDENE DINGE WICHTIG. SIND FÜR SIE PERSÖNLICH DIE FOLGENDEN DINGE HEUTE ... SEHR WICHTIG, WICHTIG, WENIGER WICHTIG ODER GANZ UNWICHTIG?“

- SICH ETWAS LEISTEN KÖNNEN
  - FÜR ANDERE DA SEIN
- SICH SELBST VERWIRKLICHEN
  - ERFOLG IM BERUF HABEN
  - EIN EIGENES HAUS HABEN
- EINE GLÜCKLICHE EHE/PARTNERSCHAFT HABEN
  - KINDER HABEN
- SICH POLITISCH, GESELLSCHAFTLICH EINSETZEN

SKALA: SEHR WICHTIG – WICHTIG – WENIGER WICHTIG – GANZ UNWICHTIG

Was den Leuten wichtig ist, wird seit dem Jahr 1990 in unregelmäßigem Rhythmus über die oben dargestellte Frage erhoben. Zur Bewertung der Wichtigkeit der vorgegebenen Bereiche wird eine vierstufige Skala eingesetzt, die von „sehr wichtig“ über „wichtig“, über „weniger wichtig“ bis „ganz unwichtig“ reicht.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn zu ziehen und die Entwicklungen über die Jahre bzw. zwischen Deutschland und SH besser vornehmen zu können, wurde der „Wichtigkeitsindex“ kreiert. Diese vereint die Antwortmöglichkeiten der vierstufigen Skala mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Sehr wichtig“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „Wichtig“ mit dem Faktor 0,66, „Weniger wichtig“ mit dem Faktor 0,33 und „Ganz unwichtig“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.<sup>11</sup> Der so berechnete Wichtigkeitsindex ist dimensionslos, kann aber in gewisser Weise als „Wichtigkeitsniveau“ interpretiert werden. Dieses kann Werte zwischen 0

<sup>11</sup> Formel: Wichtigkeitsindex = (Anteil „Sehr wichtig“ \* 1 + Anteil „Wichtig“ \* 0,66 + Anteil „Weniger Wichtig“ \* 0,33 + Anteil „Ganz unwichtig“ \* 0) \* 100

(minimales Wichtigkeitsniveau, 100% Angabe „Ganz unwichtig“) und 100 (maximales Wichtigkeitsniveau, 100% Angabe „Sehr wichtig“) annehmen.

#### WICHTIGE ERGEBNISSE AUF EINEN BLICK

##### **Menschen in SH sind soziale Aspekte besonders wichtig**

Die sozialen Bereiche „Glückliche Ehe/Partnerschaft“ (Wichtigkeitsindex: 86), „Kinder haben“ (75) und „für andere da sein“ (76) sind für die Menschen in SH von den zur Auswahl gestellten Bereichen am wichtigsten. Die persönlichen und konsumorientierten Bereiche „Erfolg im Beruf haben“ (62), „sich selbst verwirklichen“ (61), „sich etwas leisten können“ (63) und „ein eigenes Haus haben“ (56) sind den Bürgerinnen und Bürger in SH zwar ebenfalls wichtig, aber auf einem niedrigeren Niveau.

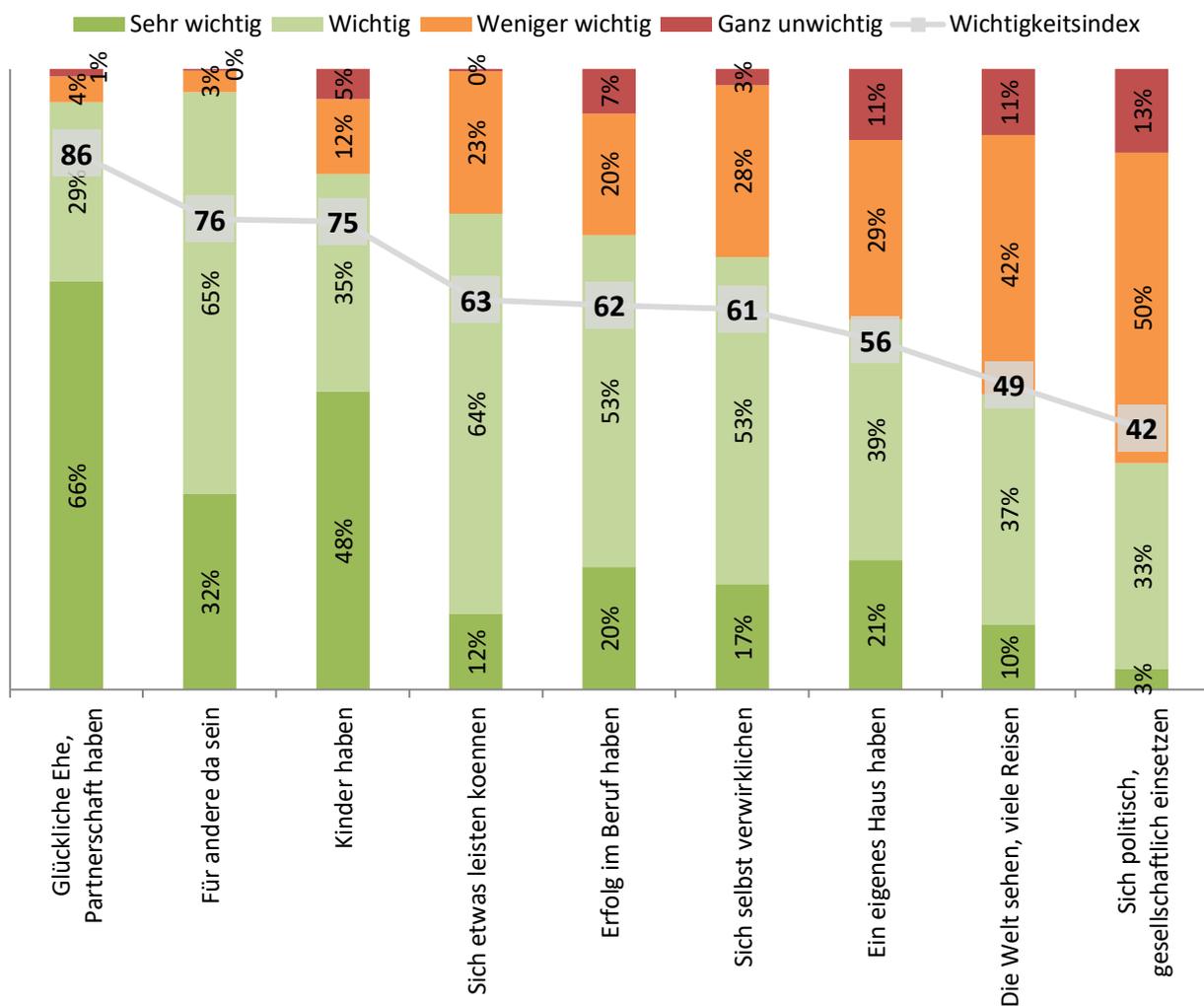
##### **Wichtigkeit von gesellschaftlichem Engagement so hoch wie nie eingeschätzt**

Im Jahr 2012 gaben 36% der Menschen in SH an, dass es „sehr wichtig“ bzw. „wichtig“ ist, „sich politisch oder gesellschaftlich einzusetzen“. Dies stellt den höchsten Wert für diesen Bereich im betrachteten Zeitraum (1990-2012) dar. Er liegt deutlich über dem mittel- (+19%) und langfristigen Durchschnitt (+18%). Das zeigt auch der Indexwert: Nach diesem lag das Wichtigkeitsniveau im Jahr 2012 mit einem Wert von 42 ebenfalls auf einem Höchststand und um 12 Punkte über dem mittelfristigen und 11 Punkte über dem mittelfristigen Durchschnitt.

##### **Sich etwas leisten können wird weniger wichtig**

Im Jahr 2012 war es den Menschen in SH etwas weniger wichtig, sich etwas leisten zu können. So fiel das Wichtigkeitsniveau von einem Indexwert von 69 im Jahr 2004 auf 67 im Jahr 2008 und schließlich auf 63 im Jahr 2012 ab. Während im Jahr 2004 noch 85% der SHler angaben, dass es ihnen „sehr wichtig“ bzw. „wichtig“ sei sich etwas leisten zu können, lag dieser Wert im Jahr 2008 nur noch bei 82% und im Jahr 2012 nur noch bei 77%.

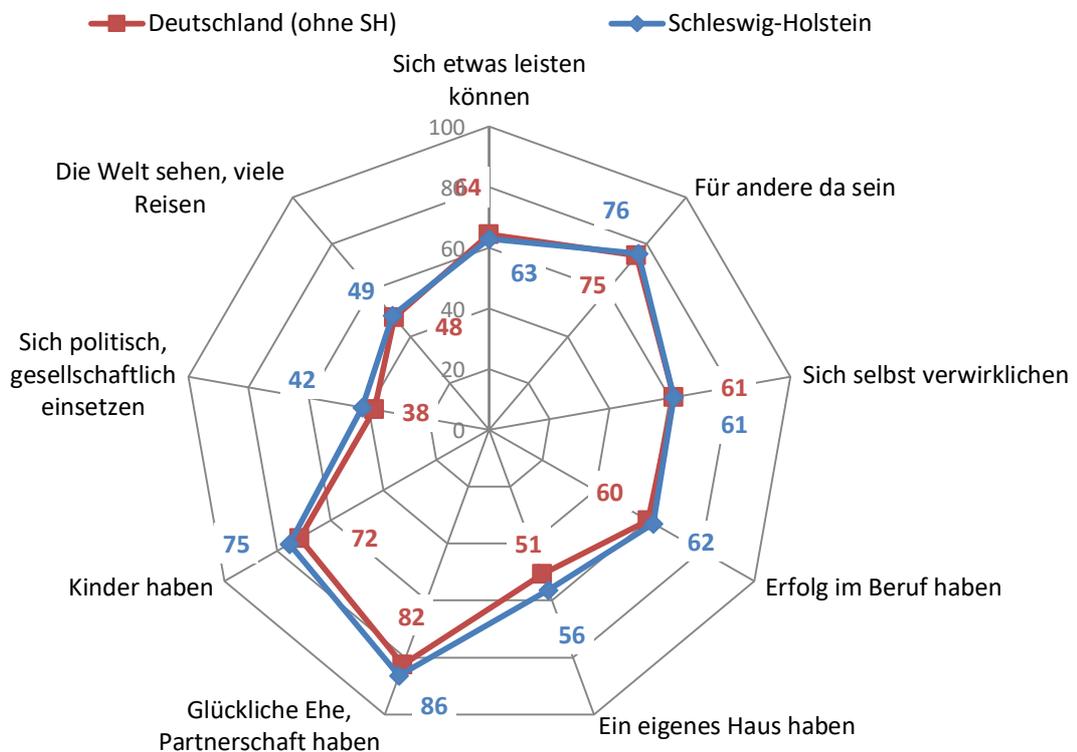
Abbildung 20: Wichtigkeit – SH im Jahr 2012 (2012, Wichtigkeitsindex)



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Am wichtigsten ist den Bürgerinnen und Bürgern in SH von den in der Befragung 2012 zur Verfügung stehenden Auswahlmöglichkeiten der Bereich „Glückliche Ehe/Partnerschaft“. Mit einem Wichtigkeitsindex von 86 liegt es deutlich über den restlichen Bereichen. Es folgen mit Indexwerten von 76 „Für andere da sein“ und 75 „Kinder haben“. Damit werden diese eher auf das Soziale abzielenden Bereiche als deutlich wichtiger angegeben, als die konsumorientierten Antwortmöglichkeiten „sich etwas leisten können“ (63) und „ein eigenes Haus haben“ (56). Auch die Wichtigkeit der Antwortmöglichkeiten, die die persönliche Entwicklung („sich selbst verwirklichen“, 63) bzw. den eigenen Erfolg („Erfolg im Beruf haben“, 62) betreffen, wird im Durchschnitt als unwichtiger eingeschätzt. Der Wichtigkeitsindex von „sich politisch, gesellschaftlich einsetzen“ weist allerdings nur einen Wert von 42 auf und liegt damit am unteren Ende der hier abgefragten Bereiche.

**Abbildung 21: Wichtigkeit – Vergleich mit Deutschland (2012, Wichtigkeitsindex)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

In Abbildung 21 sind die Wichtigkeitsindizes für SH und das restliche Deutschland in einem Netzdiagramm dargestellt. Wie zu erkennen ist, gibt es nur wenige Unterschiede beim Vergleich von SH mit dem Rest Deutschlands bezüglich der Wichtigkeit der abgefragten Themen. Insgesamt werden in SH etwas höhere Wichtigkeitsniveaus angegeben. So ist es den Schleswig-Holsteinern wichtiger als dem Rest Deutschlands, „ein eigenes Haus zu haben“ (+5), eine „glückliche Ehe, Partnerschaft zu haben“ (+4), „sich politisch, gesellschaftlich einzusetzen“ (+4) und „Kinder zu haben (+3).

**Tabelle 4: Wichtigkeit – SH im Jahr 2012 (Anteil „sehr wichtig“+„wichtig“)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1990-2008)		mittelfristiger Durchschnitt (2004,2008)		aktuell (2012)
		Index	Vgl.	Index	Vgl.	
Glückliche Ehe, Partnerschaft haben	1990	85	▬	84	↗	86
Für andere da sein	1990	71	↗	73	↗	76
Kinder haben	1990	73	↗	71	↗	75
Sich etwas leisten können	1990	65	↘	68	↘	63
Erfolg im Beruf haben	1990	60	↗	59	↗	62
Sich selbst verwirklichen	1990	60	▬	61	▬	61
Ein eigenes Haus haben	1990	55	▬	54	↗	56
Die Welt sehen, viele Reisen	1990	45	↗	46	↗	49
Sich politisch, gesellschaftl. einsetzen	1990	30	↑	31	↑	42

**Vergleichslegende**

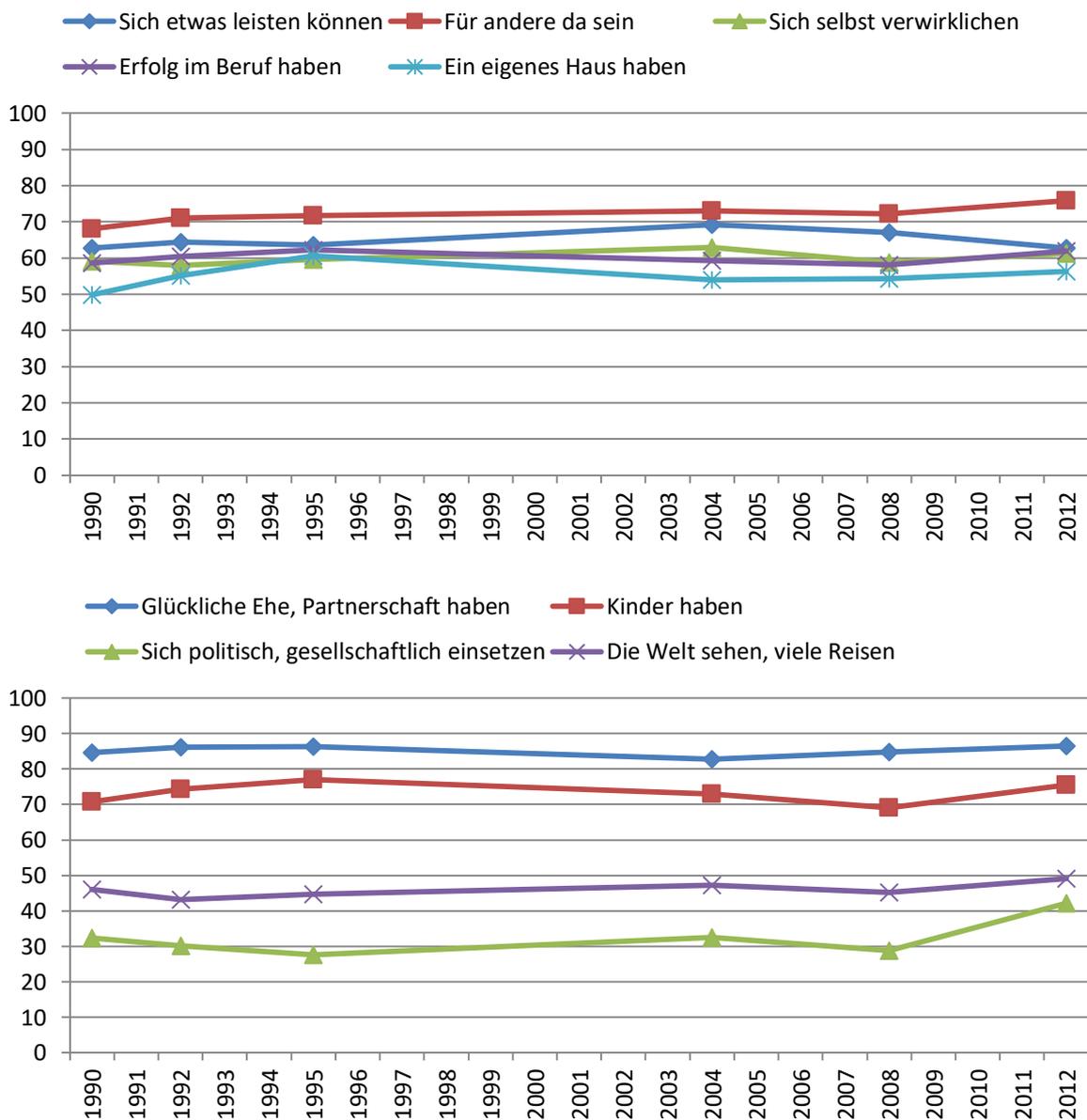
Symbol	Änderung im Vergleich zu 2012 (Basis 2012)
↘	Differenz <= -5
↘	-5 < Differenz <= -2
▬	-2 < Differenz < 2
↗	2 <= Differenz < 5
↑	Differenz >= 5

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Bezüglich der Entwicklung der Wichtigkeit der verschiedenen abgefragten Gebiete zeigen sich einige Veränderungen. Interessant ist beispielsweise, dass die Aussage „sich etwas leisten können“, langfristig betrachtet etwas und mittelfristig betrachtet relativ deutlich an Bedeutung verloren hat. Im Jahr 2004 lag der Indexwert dieser Antwort noch bei 69, fiel im Jahr 2008 auf 67 und schließlich im Jahr 2012 auf 63 ab. Keine größere Änderung der Wichtigkeitseinschätzung ist im Bereich „sich selbst verwirklichen“ zu beobachten. Demgegenüber sind etliche Bereiche den Schleswig-Holsteinern etwas wichtiger geworden. Das betrifft beim mittelfristigen Vergleich die Bereiche „Glückliche Ehe, Partnerschaft haben“, „Für andere da sein“, „Kinder haben“, „Erfolg im Beruf haben“, „Ein eigenes Haus haben“ und „Die Welt sehen, viele Reisen“. Den größten Sprung in der Wichtigkeitsangabe hat „Sich politisch, gesellschaftlich einsetzen“ gemacht. Im mittelfristigen Vergleich liegt der Wert im Jahr 2012 um 11 Punkte und im langfristigen Vergleich sogar um 12 Punkte höher als der jeweilige Durchschnitt. Gaben im Jahr 2008 noch „nur“ 15% der Schleswig-Holsteiner an, ihnen sei es

„sehr wichtig“ bzw. „wichtig“ sich politisch und gesellschaftlich einzusetzen, so lag dieser Anteil im Jahr 2012 mit 36% mehr als doppelt so hoch. Ob dies ein dauerhafter Anstieg ist oder z.B. durch die besonderen Umstände der Landtagswahl in SH im Jahr 2012 ausgelöst wurde, müssen die kommenden Umfragen für das Jahr 2016 zeigen. Anhaltspunkte dafür bietet aber auch das nächste Kapitel, das sich mit dem politischen Interesse beschäftigt.

**Abbildung 22: Wichtigkeit – Entwicklung in SH (Wichtigkeitsindex)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

## 6 Wie sehr interessieren sich die Bürgerinnen und Bürger für Politik?

Das Interesse für Politik ist ein wichtiger Indikator und eine wichtige Voraussetzung für das Funktionieren einer Demokratie. Dabei ist es auch Aufgabe der Politik, durch geeignete Maßnahmen, z.B. Möglichkeiten der direkten Beteiligung, dieses Interesse zu fördern.

„EINMAL GANZ ALLGEMEIN GESPROCHEN: WIE STARK INTERESSIEREN SIE SICH FÜR POLITIK?“

SKALA: SEHR STARK – STARK – NICHT SO STARK – ÜBERHAUPT NICHT

Das Interesse für Politik wird im SOEP seit dem Jahr 1985 über die oben dargestellte Frage erhoben. Zur Bewertung wird eine vierstufige Skala eingesetzt, die von „sehr stark“ über „stark“ über „nicht so stark“ bis „überhaupt nicht“ reicht.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn zu ziehen und die Entwicklungen über die Jahre bzw. zwischen Deutschland und SH besser vornehmen zu können, wurde der „Politikinteresseindex“ kreiert. Dieser vereint die Antwortmöglichkeiten der vierstufigen Skala mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Sehr stark“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „stark“ mit dem Faktor 0,66, „nicht so stark“ mit dem Faktor 0,33 und „überhaupt nicht“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.

### WICHTIGE ERGEBNISSE AUF EINEN BLICK

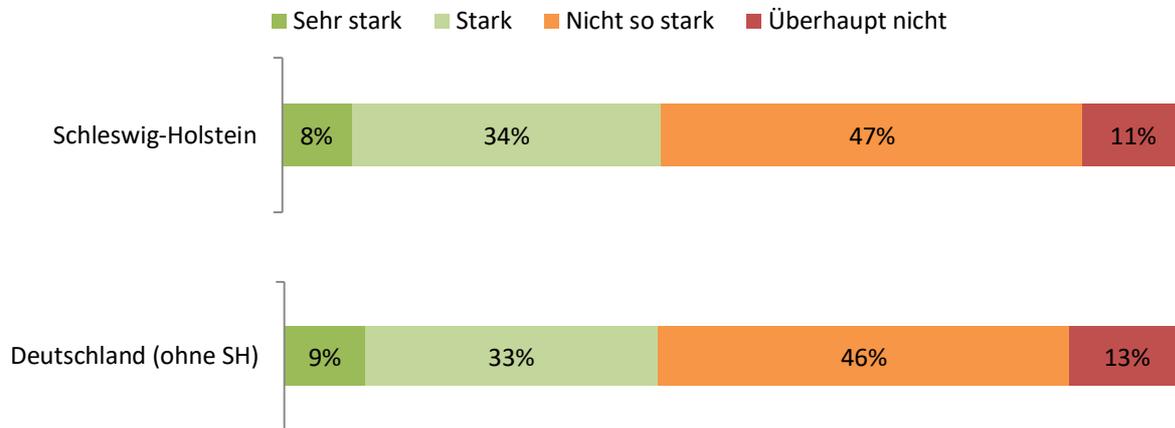
#### Interesse für Politik bleibt in etwa konstant

Im Jahr 2014 gaben 42% der Menschen in SH an, dass sie sich sehr stark oder stark für Politik interessieren. Der berechnete Politikinteresseindex liegt bei 46. Dieser Wert entspricht etwa dem Durchschnitt in Deutschland. Er liegt leicht über dem mittel- und langfristigen Durchschnittswert in SH (jeweils 43). Über den Zeitraum insgesamt ist jedoch kein klarer Trend zu beobachten, sondern eher ein relativ konstantes Niveau mit leichten Ausschlägen nach oben und unten.

Bezüglich ihres Interesses für Politik gaben im Jahr 2014 8% der Menschen in SH an, „sehr stark“ interessiert zu sein. 34% gaben an, „stark“, 47% „nicht so stark“ und 11%, „überhaupt nicht“ interessiert zu sein. Beim Vergleich mit Deutschland (ohne SH) zeigen sich kaum Unterschiede. Der Anteil, der sich „überhaupt nicht“ für Politik interessiert, ist in Deutschland

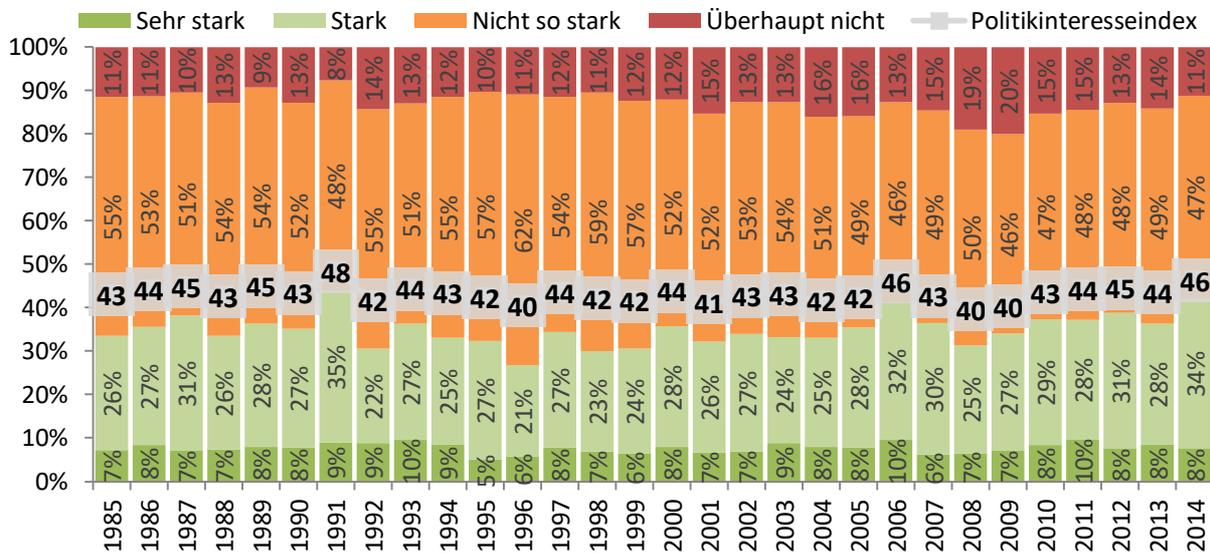
(ohne SH) mit 13% etwas höher. Der Politikinteresseindex liegt mit 46 in SH und dem restlichen Deutschland gleich hoch.

**Abbildung 23: Interesse für Politik – SH und Deutschland im Jahr 2013**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

**Abbildung 24: Interesse für Politik – Entwicklung in SH**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Bezüglich der Entwicklung des Interesses für Politik in SH lassen sich keine eindeutigen Trends erkennen. Das Maximum erreicht das Interesse für Politik, was nicht unerwartet ist, zu Zeiten der Wiedervereinigung im Jahr 1991. Hier lag der Politikinteresseindex bei 48. Nur 10% gaben an, sich „überhaupt nicht“ für Politik zu interessieren, während 44% angaben sich „stark“ oder „sehr stark“ dafür zu interessieren. Dieses Maximum lässt dann aber auch

schnell wieder nach und seitdem schwankt der Indexwert zwischen 40 – dem Minimum, dass im Jahr 2008 und 2009 festgestellt wurde – und 46 in den Jahren 2006 und 2014. Verglichen mit dem mittel- (2004-2013) und langfristigen Durchschnitt (1984-2013), wo der Indexwert jeweils bei 43 lag, ist im Jahr 2014 ein leicht höheres Politikinteresse festzustellen.

**Tabelle 5: Interesse für Politik – SH (Anteil „sehr stark“ + „stark“)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1985-2013)		mittelfristiger Durchschnitt (2004-2013)		aktuell (2013)
		Index	Vgl.	Index	Vgl.	
Interesse für Politik	1985	43		43		46

**Vergleichslegende**

Symbol	Änderung im Vergleich zu 2014 (Basis 2014)
	Differenz $\leq -5$
	$-5 < \text{Differenz} \leq -2$
	$-2 < \text{Differenz} < 2$
	$2 \leq \text{Differenz} < 5$
	Differenz $\geq 5$

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

## 7 Wie fühlen sich die Bürgerinnen und Bürger?

In diesem Kapitel wird auf die Frage eingegangen, wie sich die Bürgerinnen und Bürger in SH fühlen. Dazu werden vier Fragen des SOEP ausgewertet. Diese betreffen die Bereiche „affektives Wohlbefinden“, „Anomie“, „Vertrauen“ und „subjektiver Gesundheitszustand“.

### WICHTIGE ERGEBNISSE AUF EINEN BLICK

#### Menschen in SH häufiger glücklich

Der Glücklickeitsindex erreichte im Jahr 2014 seinen Maximalwert von 66. Er liegt damit über dem mittelfristigen Durchschnitt (+2 Punkte). Die Menschen in SH gaben also im Jahr 2014 an, überdurchschnittlich oft glücklich gewesen zu sein.

#### Menschen in SH sehen Zukunft zuversichtlicher entgegen

Das Zustimmungsniveau zur Aussage „Wenn ich an die Zukunft denke, bin ich eigentlich sehr zuversichtlich“ erreichte im Jahr 2014 im betrachteten Zeitraum (1992-2013) mit 66 seinen absoluten Höchstwert. Dieser Wert liegt deutlich höher (+5) als im Rest Deutschlands (61).

Gleichzeitig lagen die Anteile der Zustimmung bezüglich der Aussagen „Ich fühle mich oft einsam“ und „Die Verhältnisse sind so kompliziert geworden, dass ich mich fast nicht mehr zurecht finde“ unter den mittelfristigen Durchschnittswerten.

#### Vertrauen befindet sich in SH auf Höchststand und liegt höher als im Rest Deutschlands

Bei der Aussage „im Allgemeinen kann man Menschen vertrauen“ lag das Zustimmungsniveau im Jahr 2013 bei 60, was den maximalen Wert darstellt. Es befindet sich um 4 Punkte über dem mittelfristigen Durchschnitt (56) und ebenfalls um 4 Punkte über dem Durchschnitt im restlichen Deutschland. Bei der Aussage „Heutzutage kann man sich auf niemanden mehr verlassen“ liegt das Zustimmungsniveau im Jahr 2013 in SH bei 40 und damit auf seinem minimalen Wert. Es befindet sich etwas (-3) unter dem mittelfristigen Durchschnitt (44) und ist deutlich (-5) niedriger als im Rest Deutschlands (45).

### 7.1 Affektives Wohlbefinden

Das affektive (gefühlsbetonte) Wohlbefinden grenzt sich von der Lebenszufriedenheit dadurch ab, dass es nicht auf einer kognitiven Auseinandersetzung, sondern unmittelbar aus

kurzfristigeren Erfahrungen entspringt. Dabei sind die Wahrnehmung und Intensität der verschiedenen Gefühle stark vom Individuum abhängig. Umstritten ist, ob das affektive Wohlbefinden überhaupt sinnvoll über eine nachträgliche Befragung erhoben werden kann, da dies eine kognitive Leistung (das Rückerinnern) mit einschließt, die die Ergebnisse verfälscht. Trotzdem können diese Werte Einblicke in das Befinden und die Lebenswirklichkeiten der Menschen bieten, die sich jedoch schwer in konkrete Maßnahmen ummünzen lassen, da sie von vielen Faktoren abhängen, die von der Politik nicht direkt zu beeinflussen sind.

„ICH LESE IHNEN EINE REIHE VON GEFÜHLEN VOR. GEBEN SIE BITTE JEWEILS AN, WIE HÄUFIG ODER SELTEN SIE DIESES GEFÜHL IN DEN LETZTEN VIER WOCHEN ERLEBT HABEN. WIE OFT HABEN SIE SICH ...

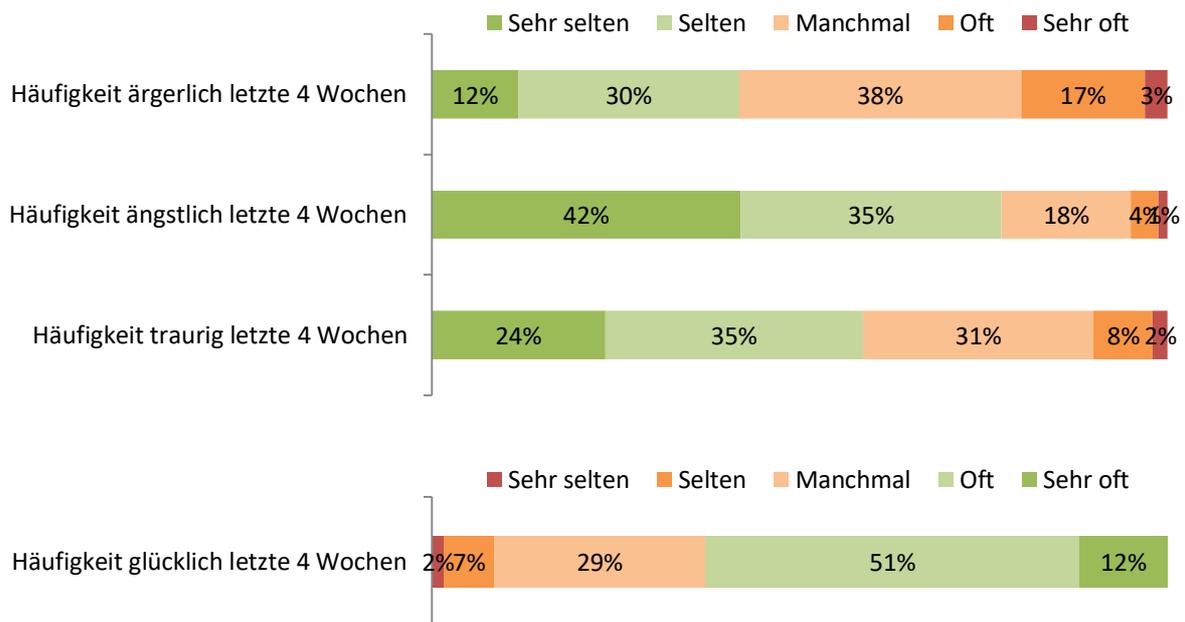
- ÄRGERLICH GEFÜHLT?
- ÄNGSTLICH GEFÜHLT?
- GLÜCKLICH GEFÜHLT?
- TRAUIG GEFÜHLT?“

SKALA: SEHR SELTEN – SELTEN – MANCHMAL – OFT – SEHR OFT

Das affektive Wohlbefinden wird im SOEP über die oben dargestellte Frage seit dem Jahr 2007 jedes Jahr erhoben. Zur Bewertung wird eine fünfstufige Skala von „sehr selten“ über „selten“ über „manchmal“ über „oft“ bis „sehr oft“.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn zu ziehen und die Entwicklungen über die Jahre bzw. zwischen Deutschland und SH besser vornehmen zu können, wurde für jeden affektiven Wohlbefindensbereich ein Index kreiert. Diese vereint die Antwortmöglichkeiten der fünfstufigen Skala mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Sehr oft“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „oft“ mit dem Faktor 0,75, „manchmal“ mit dem Faktor 0,5, „selten“ mit dem Faktor 0,25 und „sehr selten“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.

**Abbildung 25: Affektives Wohlbefinden – SH im Jahr 2014**

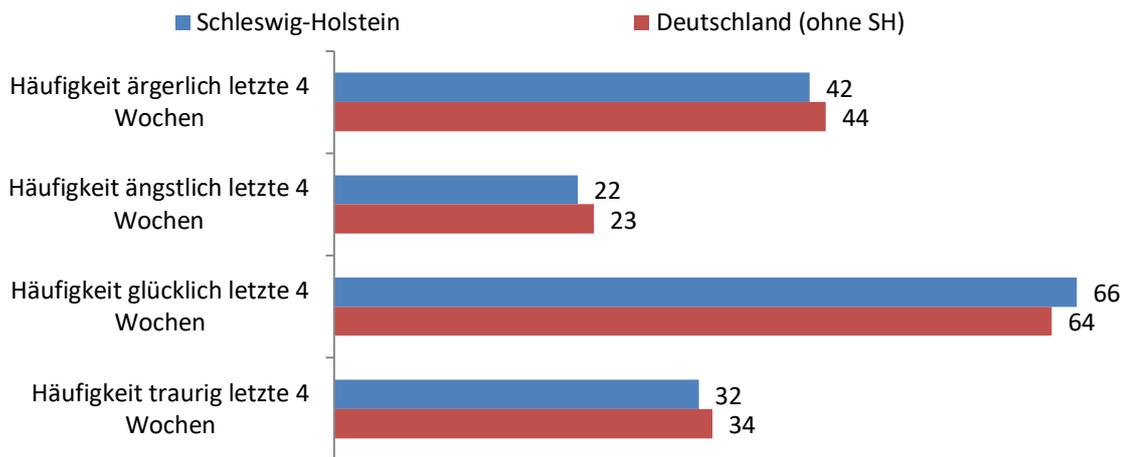


Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Gefragt nach der Häufigkeit in den letzten vier Wochen, fühlten sich 42% der Menschen in SH „sehr selten“ und „selten“ ärgerlich. 77% fühlten sich „sehr selten“ bzw. „selten“ ängstlich und 59% traurig. „Oft“ bzw. „sehr oft“ traurig fühlten sich 10% der Bürgerinnen und Bürger in SH. Bei der Häufigkeit der Ängstlichkeit lag der Anteil von „oft“ und „sehr oft“ bei 5% und 20% waren „oft“ bzw. „sehr oft“ ärgerlich.

„Sehr selten“ oder „selten“ glücklich waren nur 9% der Menschen in SH in den vergangenen vier Wochen, wohingegen 63% „oft“ bzw. „sehr oft“ glücklich waren.

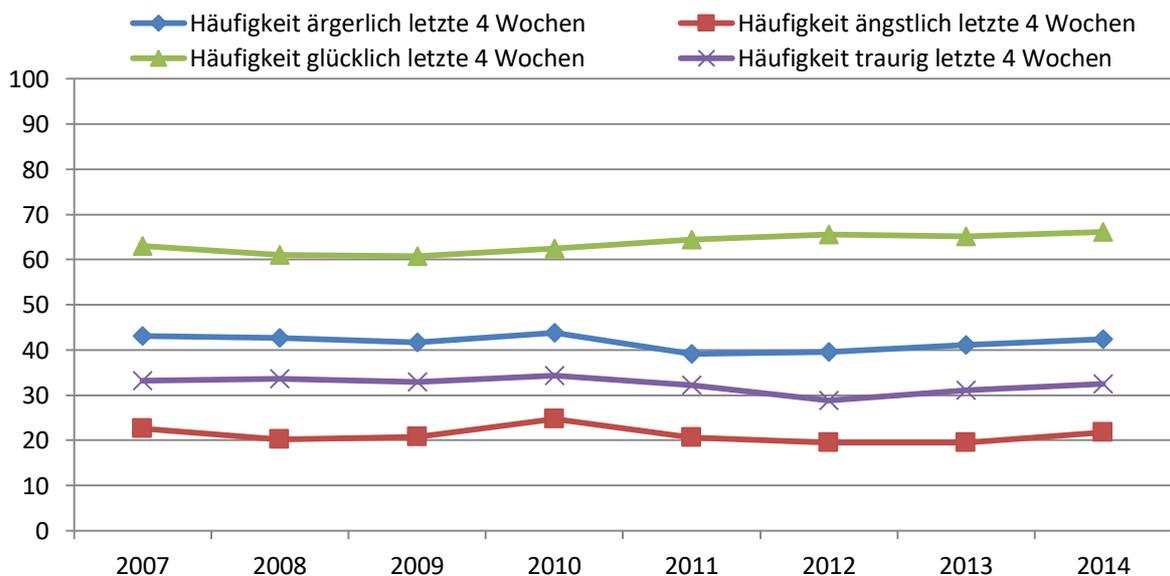
**Abbildung 26: Affektives Wohlbefinden – Vergleich mit Deutschland (2014, Indexwerte)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Der Vergleich mit den Ergebnissen des restlichen Deutschlands zeigt nur sehr geringe Unterschiede. Der berechnete Ärgerlichkeitsindexwert lag in SH mit 42 etwas niedriger als im Rest Deutschlands, wo der Wert bei 44 lag, der Traurigkeitsindexwert bei 34 statt 32 und der Ängstlichkeitsindexwert bei 22 statt 23. Anders sieht dies beim Glücklichkeitsindexwert aus: Dieser liegt in SH mit einem Indexwert von 66 leicht höher als im Rest Deutschlands (64).

**Abbildung 27: Affektives Wohlbefinden – Entwicklung in SH (Indexwerte)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Der Glücklickeitsindex erreichte im Jahr 2014 den Maximalwert von 66. Damit liegt der aktuellste Wert über dem mittelfristigen Durchschnitt (+2 Punkte). Die Menschen in SH geben also an, momentan überdurchschnittlich oft glücklich zu sein.

Bei den anderen Gefühlen gibt es keine solchen klaren Trends. Mit 42 liegt der Indexwert beim „Ärger“ im Jahr 2014 minimal unter dem mittelfristigen Durchschnitt von 41. Ähnlich verhält es sich bei der „Traurigkeit“ und der „Ängstlichkeit“. Bei der Traurigkeit liegt der Indexwert im Jahr 2014 bei 31, der mittelfristige Schnitt beträgt 32; bei der Ängstlichkeit liegt der Indexwert im Jahr 2014 bei 19, der mittelfristige Schnitt bei 21.

**Tabelle 6: Affektives Wohlbefinden – SH (Indexwerte)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt		mittelfristiger Durchschnitt (2007-2013)		aktuell (2014)
		Index	Vgl.	Index	Vgl.	
Häufigkeit glücklich letzte 4 Wochen	2007	-	-	63		65
Häufigkeit ärgerlich letzte 4 Wochen	2007	-	-	42		41
Häufigkeit traurig letzte 4 Wochen	2007	-	-	32		31
Häufigkeit ängstlich letzte 4 Wochen	2007	-	-	21		19

**Vergleichslegende**

Symbol	Änderung im Vergleich zu 2014 (Basis 2013)
	Differenz <= -5
	-5 < Differenz <= -2
	-2 < Differenz < 2
	2 <= Differenz < 5
	Differenz >= 5

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

## 7.2 Anomie

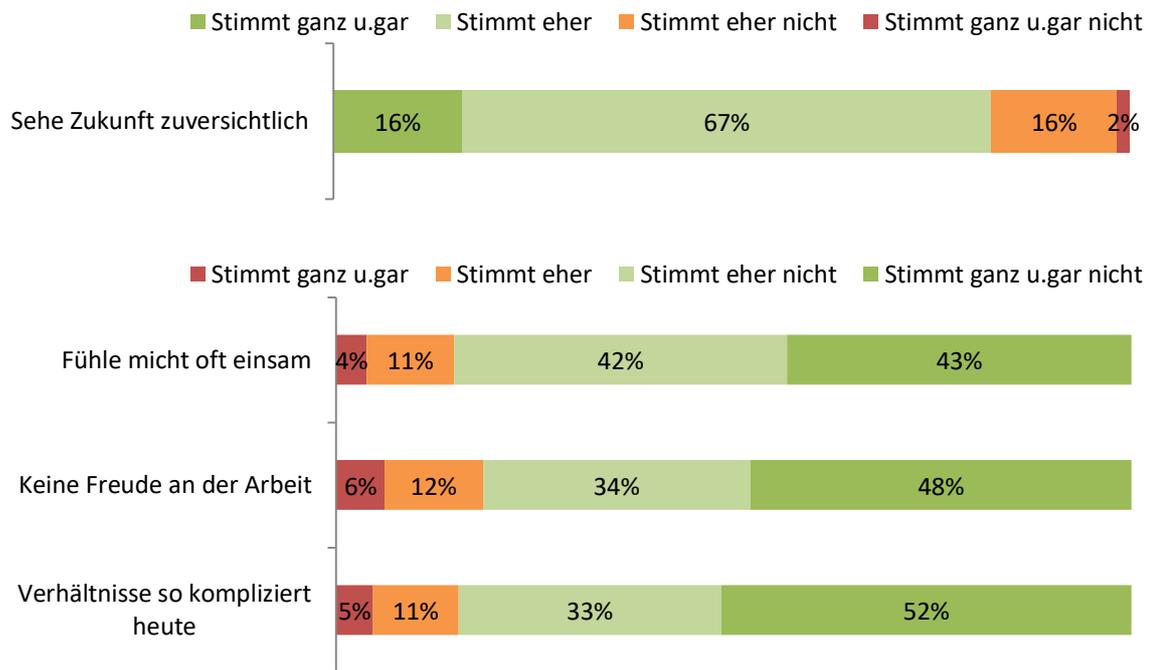
Mit dem Begriff Anomie wird in der Soziologie ein Zustand fehlender oder schwacher sozialer Normen, Regeln und Ordnung beschrieben. Die Folgen eines solchen Zustands können Gefühle der Orientierungslosigkeit, Machtlosigkeit, Einsamkeit und insgesamt eine gesellschaftliche Entfremdung sein. Die Ergebnisse können als Anzeiger für möglicherweise problematische Entwicklungen innerhalb der Gesellschaft dienen.

„WIE SEHR STIMMEN DIE FOLGENDEN AUSSAGEN FÜR SIE PERSÖNLICH?  
– WENN ICH AN DIE ZUKUNFT DENKE, BIN ICH EIGENTLICH SEHR ZUVERSICHTLICH  
– ICH FÜHLE MICH OFT EINSAM  
– MEINE ARBEIT MACHT MIR EIGENTLICH KEINE FREUDE  
– DIE VERHÄLTNISSE SIND SO KOMPLIZIERT GEWORDEN, DASS ICH MICH FAST NICHT MEHR ZURECHT FINDE  
SKALA: STIMMT GANZ UND GAR – STIMMT EHER – STIMMT EHER NICHT – STIMMT GANZ UND GAR NICHT

Im SOEP wird der Bereich Anomie seit 1992 über die oben stehende Frage erfasst, indem die Bereiche „Zukunftszuversicht“, „Einsamkeit“, „Freude an der Arbeit“ und „Zurechtfinden unter den gegenwärtigen Verhältnissen“ erfragt werden. Bewertet werden können die jeweiligen Aussagen mit Hilfe einer vierstufigen Skala von „stimmt ganz und gar“ über „stimmt eher“ über „stimmt eher nicht“ bis „stimmt ganz und gar nicht“.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn zu ziehen und die Entwicklungen über die Jahre bzw. zwischen Deutschland und SH besser vergleichen zu können, wurde für jeden Anomiebereich ein Zustimmungsindex kreiert. Diese vereint die Antwortmöglichkeiten der vierstufigen Skala mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Stimmt ganz und gar“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „stimmt eher“ mit dem Faktor 0,66, „stimmt eher nicht“ mit dem Faktor 0,33 und „stimmt ganz und gar nicht“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.

**Abbildung 28: Anomie – SH im Jahr 2013**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

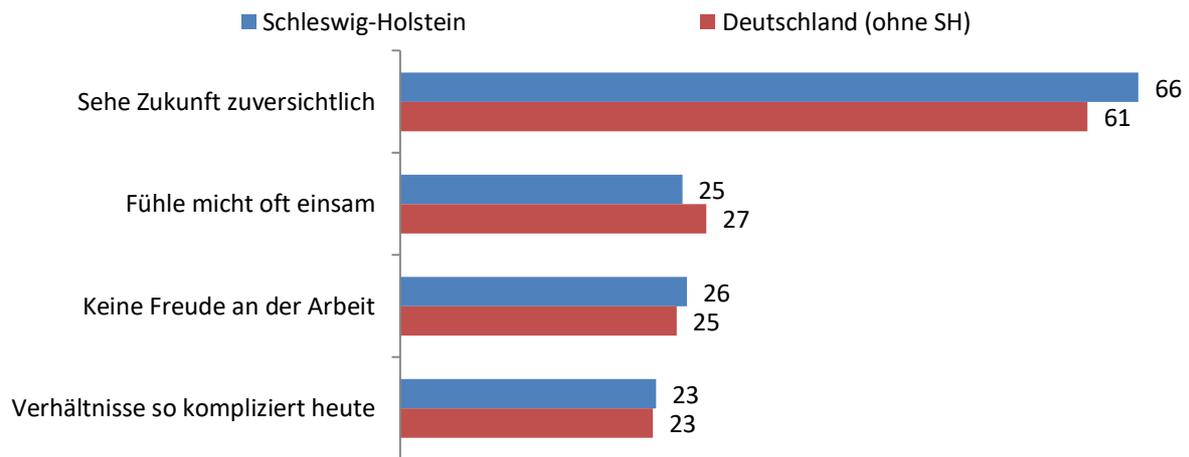
16% der Menschen in SH begegnen der Zukunft ganz und gar zuversichtlich und 67% eher zuversichtlich. Eher nicht zuversichtlich sehen die Zukunft 16% und ganz und gar nicht zuversichtlich bezüglich der Zukunft sind 2%. Mehr als vier Fünftel der Bevölkerung in SH sieht der Zukunft also zuversichtlich entgegen.

Der Aussage, dass sie sich „oft einsam fühlen“, stimmten ganz und gar 4% und eher 11% zu. 42% stimmten dieser Aussage eher nicht und 43% ganz und gar nicht zu.

Der Aussage, dass sie „keine Freude an der Arbeit“ haben, stimmten ganz und gar 6% und eher 12% zu. 34% stimmten dieser Aussage eher nicht und 48% ganz und gar nicht zu.

Der Aussage, dass die „Verhältnisse heute so kompliziert“ sind, stimmten ganz und gar 5% und eher 11% zu. 33% stimmten dieser Aussage eher nicht und 52% ganz und gar nicht zu.

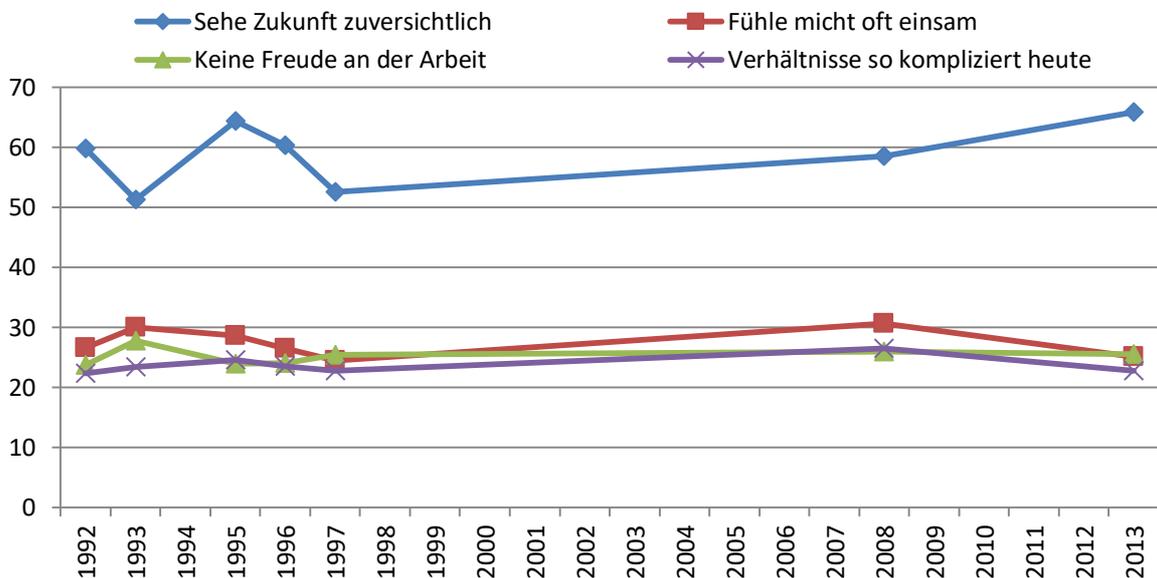
**Abbildung 29: Anomie – Vergleich mit Deutschland (2013, Indexwerte)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Beim Vergleich der Indexwerte zeigen sich größere Unterschiede zwischen SH und dem Rest Deutschlands lediglich in der Zukunftszuversicht. Der Indexwert der Aussage „Sehe Zukunft zuversichtlich“ liegt mit 66 deutlich höher (+5) als im Rest Deutschlands.

**Abbildung 30: Anomie – Entwicklung in SH (Indexwerte)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Klare Trends lassen sich bei der Entwicklung in diesem Bereich kaum ausmachen. Bei der Zukunftszuversicht ist ab dem Jahr 1997 ein steigender Trend zu beobachten. So stieg der

Zukunftszuversichtsindex von 53 im Jahr 1997 auf 66 im Jahr 2013, dem Maximalwert. Damit liegt dieser Anteil deutlich über dem langfristigen (+8) und mittelfristigen (+7) Durchschnitt.

Bei der „Einsamkeit“ und den „komplizierten Verhältnissen“ ist festzustellen, dass diese im Jahr 2013 eher geringe Werte aufweisen. Bei der „Einsamkeit“ liegt der Wert mit 25 im Jahr 2013 deutlich unter dem mittelfristigen (-6) und etwas unter dem langfristigen Durchschnitt (-3). Bei den „komplizierten Verhältnissen“ liegt der Indexwert von 23 in etwa gleich wie der langfristige (-1) und etwas unter dem mittelfristigen (-4%) Mittelwert.

Bezüglich der Aussage „Keine Freude an der Arbeit“ lässt sich keine klare Tendenz erkennen. Der Wert liegt über den gesamten Zeitraum in einem Bereich von 24 bis 28. Im Jahr 2014 beträgt der Indexwert 26 und liegt damit auf einem mittleren Niveau.

**Tabelle 7: Anomie – SH (Indexwerte)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1992-2008)		mittelfristiger Durchschnitt (2008)		aktuell (2013)
		Anteil	Vgl.	Anteil	Vgl.	
Sehe Zukunft zuversichtlich	1992	58	↑	58	↑	66
Fühle mich oft einsam	1992	28	↘	31	↓	25
Keine Freude an der Arbeit	1992	25	▬	26	▬	26
Verhältnisse so kompliziert heute	1992	24	▬	26	↘	23

**Vergleichslegende**

Symbol	Änderung im Vergleich zu 2013 (Basis 2013)
↓	Differenz ≤ -5
↘	-5 < Differenz ≤ -2
▬	-2 < Differenz < 2
↗	2 ≤ Differenz < 5
↑	Differenz ≥ 5

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

### 7.3 Vertrauen

Das Vertrauen ist für das Funktionieren einer Gesellschaft ein wichtiger Faktor und kann deswegen in gewisser Weise auch als Indikator dafür angesehen werden. Sowohl in persönli-

chen, aber auch in geschäftlichen Beziehungen spielt es eine große Rolle. Ein niedriges Vertrauensniveau kann zum einen irrationalen Ängsten entspringen, aber natürlich auch auf objektiven Grundlagen wie beispielsweise einer hohen Kriminalitätsrate beruhen. Zur Steigerung des Vertrauensniveaus können zum Beispiel Maßnahmen zum Abbau irrationaler Ängste (z.B. Angebote zum interkulturellen Austausch) eingesetzt werden.

„WIE IST IHRE MEINUNG ZU DEN FOLGENDEN DREI AUSSAGEN?

– IM ALLGEMEINEN KANN MAN DEN MENSCHEN VERTRAUEN

– HEUTZUTAGE KANN MAN SICH AUF NIEMANDEN MEHR VERLASSEN

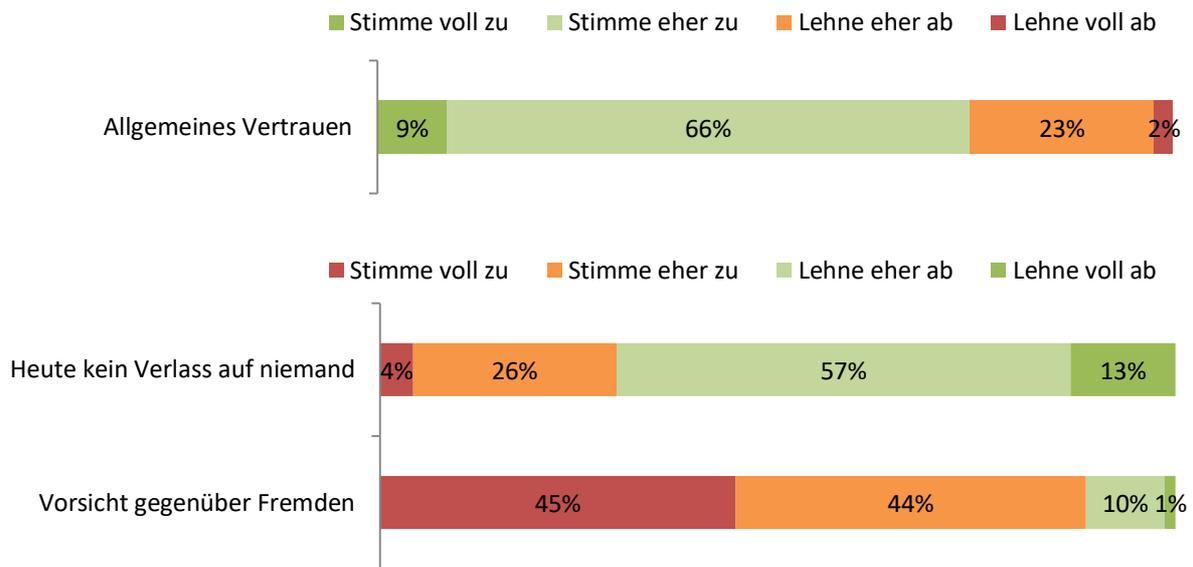
– WENN MAN MIT FREMDEN ZU TUN HAT, IST ES BESSER, VORSICHTIG ZU SEIN, BEVOR MAN IHNEN VERTRAUT“

SKALA: STIMME VOLL ZU – STIMME EHER ZU – LEHNE EHER AB – LEHNE VOLL AB

Im SOEP wird das Vertrauensniveau über die oben stehende Frage seit dem Jahr 2003 im fünfjährigen Rhythmus erfasst. Die drei vorgegebenen Aussagen können dabei über eine vierstufige Skala von „stimme voll zu“ über „stimme eher zu“ über „lehne eher ab“ bis „lehne voll ab“ bewertet werden.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn zu ziehen und die Entwicklungen über die Jahre bzw. zwischen Deutschland und SH besser vergleichen zu können, wurde für jeden Vertrauensbereich ein Zustimmungssindex kreiert. Diese vereint die Antwortmöglichkeiten der vierstufigen Skala mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Stimmt ganz und gar“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „stimmt eher“ mit dem Faktor 0,66, „stimmt eher nicht“ mit dem Faktor 0,33 und „stimmt ganz und gar nicht“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.

**Abbildung 31: Vertrauen – SH im Jahr 2013**



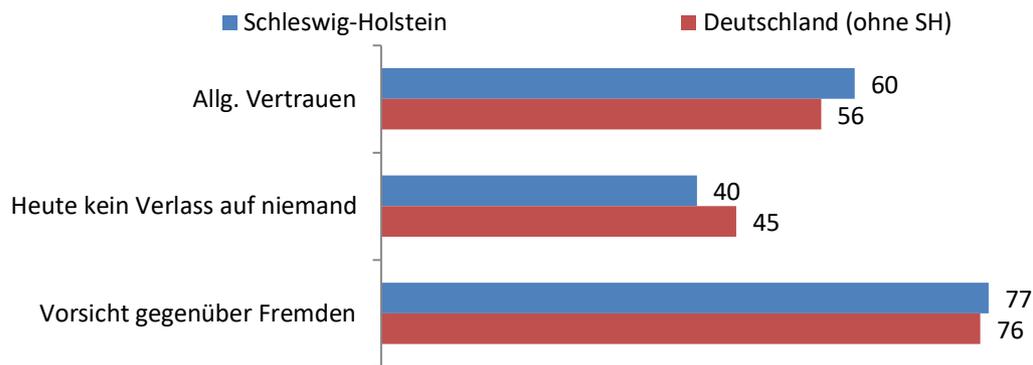
Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Der Aussage, dass man „im Allgemeinen Menschen vertrauen kann“, stimmten in SH im Jahr 2013 9% voll und 66% eher zu. 23% lehnten diese Aussage eher ab und 2% lehnten sie voll ab.

Der Aussage, dass „man sich heutzutage auf niemanden mehr verlassen kann“, stimmten in SH im Jahr 2013 4% voll und 26% eher zu. 57% lehnten diese Aussage eher ab und 13% lehnten sie voll ab.

Der Aussage, dass „wenn man es mit Fremden zu tun hat, es besser ist, vorsichtig zu sein, bevor man ihnen vertraut“, stimmten in SH im Jahr 2013 45% voll und 44% eher zu. 10% lehnten diese Aussage eher ab und 2% lehnten sie voll ab.

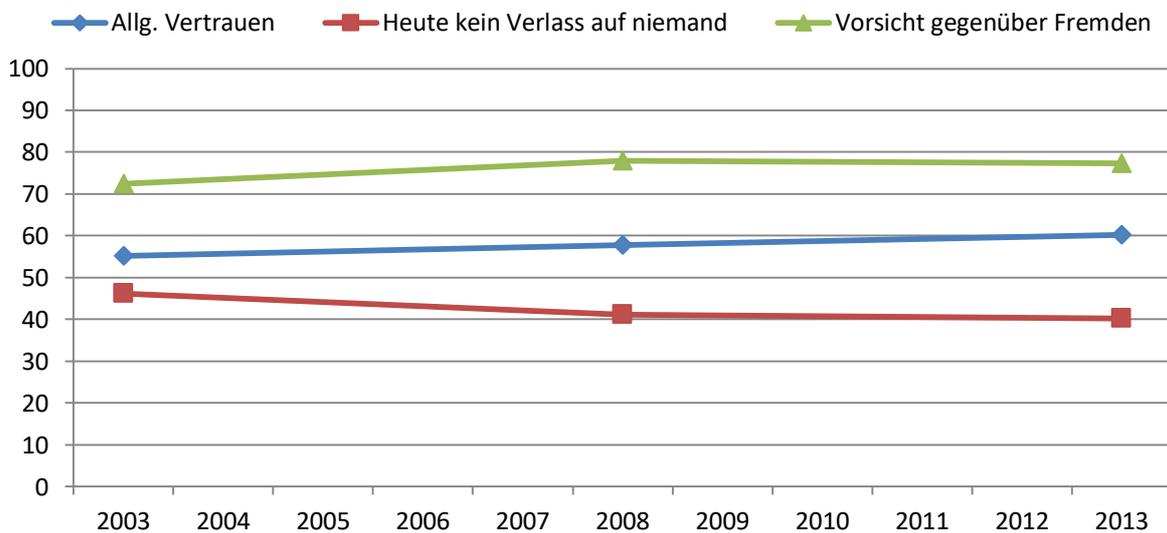
**Abbildung 32: Vertrauen – Vergleich mit Deutschland (2013, Indexwerte)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Beim Vergleich Zustimmungswerte SHs mit dem Rest Deutschlands zeigen sich im Jahr 2013 einige Unterschiede: So liegt der Zustimmungswert im Bereich „Allgemeines Vertrauen“ um vier Punkte höher in SH als im Rest Deutschlands, während für die Aussage, dass „man sich heutzutage auf niemanden mehr verlassen kann“, ein um 5 Punkte und damit deutlich niedriger Zustimmungswert in SH zeigt. Dies deutet auf ein etwas höheres Vertrauensniveau in SH als im Rest Deutschlands hin.

**Abbildung 33: Vertrauen – Entwicklung in SH (Indexwerte)**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Bei der Entwicklung lassen sich Trends auf Grund der nur vorhandenen drei Werte, die jeweils im Abstand von 5 Jahren vorliegen, kaum ausmachen.

Bei der Aussage „im Allgemeinen kann man Menschen vertrauen“ lag das Zustimmungsniveau im Jahr 2013 bei 60, was den maximalen Wert darstellt. Es befindet sich um 4 Punkte über dem mittelfristigen Durchschnitt (56). Bei der Aussage „Heutzutage kann man sich auf niemanden mehr verlassen“ liegt das Zustimmungsniveau im Jahr 2013 bei 40 und damit auf seinem minimalen Wert. Es befindet etwas (-3) unter dem mittelfristigen Durchschnitt (44). Bei „Vorsicht gegenüber Fremden“ lässt sich eine leicht steigende Tendenz feststellen. Der Indexwert liegt bei im Jahr 2013 bei 77, und damit um 2 Punkte höher als im mittelfristigen Durchschnitt (75).

**Tabelle 8: Vertrauen – Entwicklung in SH (Anteil „Stimme voll zu“+„Stimme eher zu“)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt		mittelfristiger Durchschnitt (2003,2008)		aktuell (2013)
		Anteil	Vgl.	Anteil	Vgl.	
Allg. Vertrauen	2003	-	-	56	↑	60
Heute kein Verlass auf niemand	2003	-	-	44	↓	40
Vorsicht gegenüber Fremden	2003	-	-	75	↗	77

**Vergleichslegende**

Symbol	Änderung im Vergleich zu 2013 (Basis 2013)
↓	Differenz ≤ -5
↘	-5 < Differenz ≤ -2
▬	-2 < Differenz < 2
↗	2 ≤ Differenz < 5
↑	Differenz ≥ 5

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

## 7.4 Subjektiver Gesundheitszustand

Der Gesundheitszustand ist ein wichtiger Faktor des subjektiven Wohlbefindens. Dabei werden objektiv gleiche Krankheitszustände subjektiv sehr unterschiedlich wahrgenommen. Deswegen bietet die subjektive Einschätzung des eigenen Gesundheitszustandes wertvolle Zusatzinformationen im Vergleich zu den objektiven Krankheitsdaten.

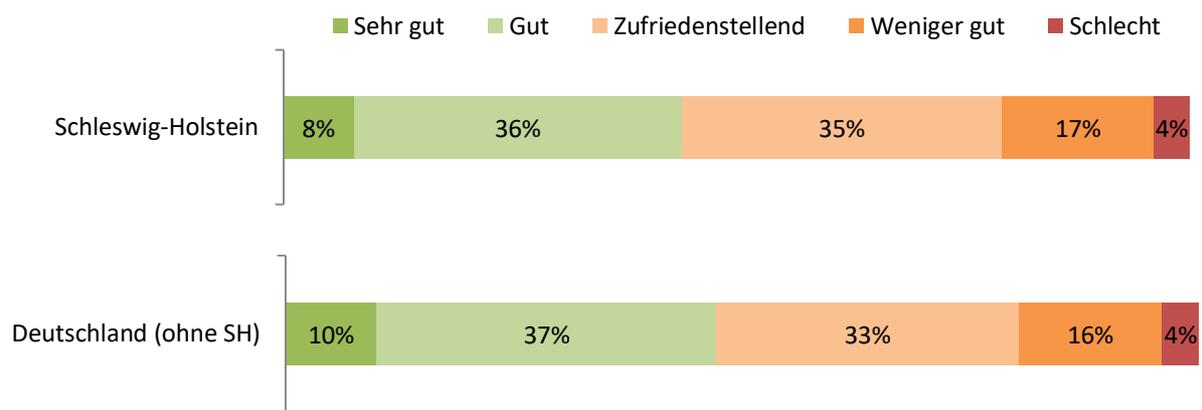
„WIE WÜRDEN SIE IHREN GEGENWÄRTIGEN GESUNDHEITZUSTAND BESCHREIBEN?“

SKALA: SEHR GUT – GUT – ZUFRIEDENSTELLEND – WENIGER GUT – SCHLECHT

Der subjektive Gesundheitszustand wird im SOEP seit dem Jahr 1984 über die obenstehende Frage erfasst. Bewertet werden kann dieser mittels einer fünfstufigen Skala von „sehr gut“ über „gut“ über „zufriedenstellend“ über „weniger gut“ bis „schlecht“.

Um aus den zur Verfügung stehenden Daten den größten Erkenntnisgewinn ziehen und die Entwicklungen über die Jahre bzw. zwischen Deutschland und SH besser vergleichen zu können, wurde ein subjektiver Gesundheitszustandsindex kreiert. Diese vereint die Antwortmöglichkeiten der fünfstufigen Skala mittels Gewichtungsfaktoren in einer Zahl. „Sehr gut“ wird mit dem Faktor 1 gewichtet, „gut“ mit dem Faktor 0,75, „zufriedenstellend“ mit dem Faktor 0,5, „weniger gut“ mit dem Faktor 0,25 und „stimmt ganz und gar nicht“ mit dem Faktor 0. Die Werte werden aufsummiert und schließlich mit 100 multipliziert.

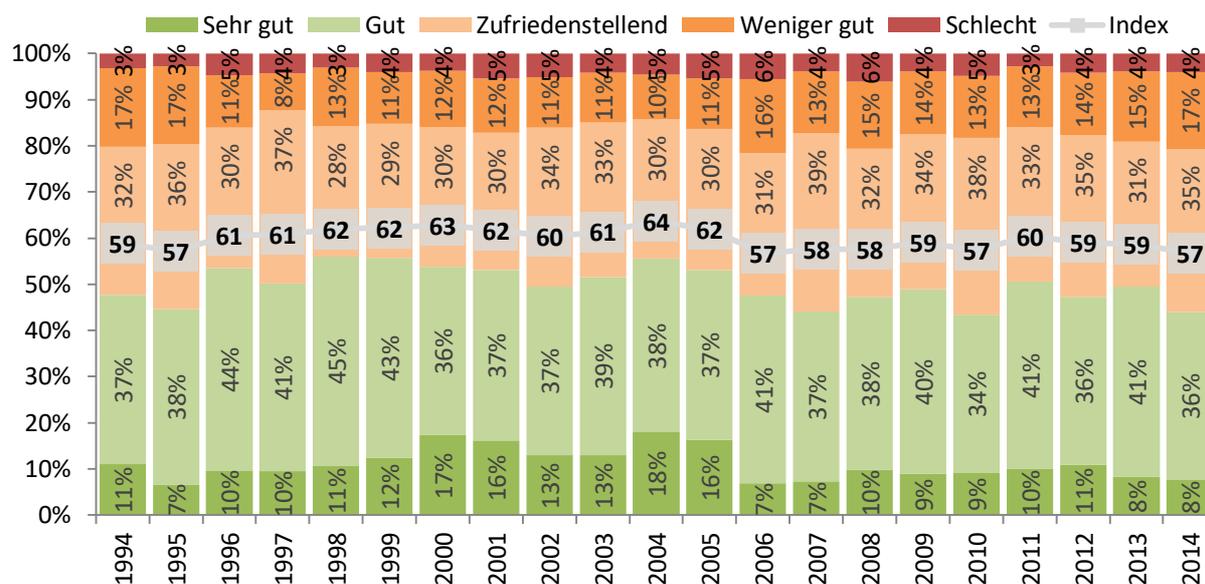
**Abbildung 34: Subjektiver Gesundheitszustand – SH und Deutschland im Jahr 2013**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Gefragt danach, wie sie ihren eigenen gegenwärtigen Gesundheitszustand beschreiben würden, gaben 8% der Menschen in SH „sehr gut“, 36% „gut“, 35% zufriedenstellend, 17% „weniger gut“ und 4% „schlecht“ an. Beim Vergleich mit dem Rest Deutschlands zeigen sich geringfügig schlechtere Werte in SH. Der berechnete Indexwert liegt in SH bei 57 und im Rest Deutschlands mit 58 geringfügig höher.

**Abbildung 35: Subjektiver Gesundheitszustand – Entwicklung in SH**



Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

Auch bei der Entwicklung in SH lassen sich keine klaren Trends ausmachen. Der Minimalwert des Indexwerts liegt in den Jahren 1995, 2006, 2010 und 2014 bei 57. Der maximale Wert lag im Jahr 2004 bei 64. Im Jahr 2014 liegt der Indexwert auf einem niedrigen Niveau, nämlich 3 Punkte unter dem langfristigen bzw. zwei Punkte unter dem mittelfristigen Trend.

**Tabelle 9: Gesundheitszustand – Entwicklung in SH (Indexwert)**

Gebiet	erfasst ab	langfristiger Durchschnitt (1994-2013)		mittelfristiger Durchschnitt (2004-2013)		aktuell (2014)
		Index	Vgl.	Index	Vgl.	
Gesundheitszustand gegenwärtig	1994	60	↘	59	↘	57

**Vergleichslegende**

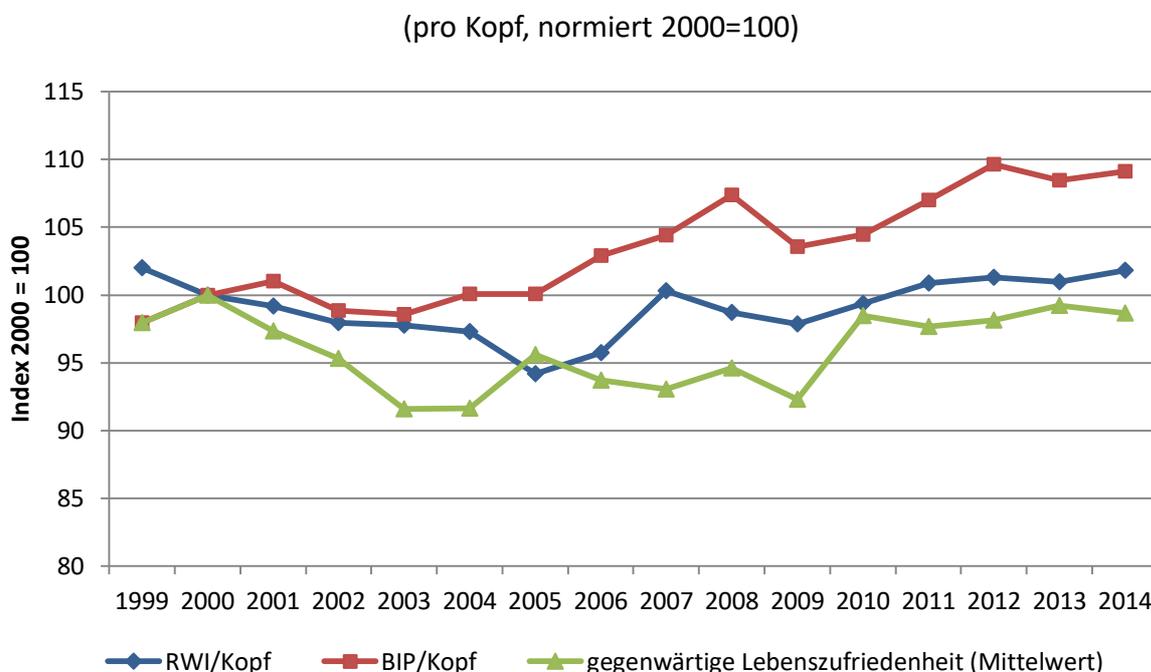
Symbol	Änderung im Vergleich zu 2013 (Basis 2013)
↘	Differenz ≤ -5
↘	-5 < Differenz ≤ -2
▬	-2 < Differenz < 2
↗	2 ≤ Differenz < 5
↗	Differenz ≥ 5

Quellen: SOEP v31, eigene Berechnung und Darstellung FEST

## 8 Vergleich von gegenwärtiger Lebenszufriedenheit, RWI SH und BIP

In diesem Abschnitt werden die Entwicklungen der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit, des RWI und des BIP in SH miteinander verglichen. Die Daten für den RWI und das BIP wurden dabei aus der Studie Held et al. (2019) entnommen, aus der dieser Beitrag einen Auszug darstellt. Dabei muss noch einmal darauf hingewiesen werden, dass die gegenwärtige Lebenszufriedenheit einen subjektiven Indikator darstellt, welcher allein auf Befragungen beruht. Sie ist deswegen anderen Restriktionen unterworfen als der RWI und das BIP (siehe Kapitel 0). Die drei hier verglichenen Indikatoren messen zudem unterschiedliche Dinge. Das BIP misst die wirtschaftliche Leistung eines Landes, die gegenwärtige Lebenszufriedenheit die subjektive Zufriedenheit der Einwohner und der RWI versucht, die gesellschaftliche Wohlfahrt abzubilden. Insofern sind sie nur bedingt miteinander vergleichbar. Da jedoch alle drei Maße in der Wohlfahrts- bzw. Wohlstandsdebatte verwendet werden, kann ein Vergleich trotzdem aufschlussreich sein.

**Abbildung 36: Vergleich von RWI, BIP und gegenwärtiger Lebenszufriedenheit in SH**



In Abbildung 36 sind die drei genannten Indikatoren normiert auf das Basisjahr 2000 (2000=100) und pro Kopf dargestellt. Die Entwicklungen von RWI SH und BIP werden in Held

et al. (2019) in Kapitel 3.2.1 ausführlich beschrieben und miteinander verglichen. Hier wird deswegen allein auf den Vergleich mit der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit eingegangen. Beim Vergleich der grundsätzlichen Trends in SH zeigt sich, dass die Entwicklung der gegenwärtigen Lebenszufriedenheit stärker der Entwicklung des RWI ähnelt als der des BIP. So liegt die auf 2000=100 normierte gegenwärtige Lebenszufriedenheit im Jahr 2014 bei einem Indexwert von 99 und damit um 3 Punkte niedriger als der RWI (102). Das BIP liegt hingegen mit einem Indexwert von 109 um 10 Punkte höher als die Lebenszufriedenheit. Insofern zeigt sich ein größerer Zusammenhang zwischen RWI – also der Wohlfahrtsentwicklung – und Lebenszufriedenheit, als zwischen BIP – also der marktvermittelten Wirtschaftsleistung – und Lebenszufriedenheit.

Allerdings gibt es auch deutlich Unterschiede in der Entwicklung zwischen RWI und Lebenszufriedenheit. So weisen zwar sowohl RWI als auch die Lebenszufriedenheit von 2000 bis 2003 einen fallenden Trend auf, dieser ist jedoch bei der Lebenszufriedenheit deutlich stärker ausgeprägt. Und während die Lebenszufriedenheit in den Jahren 2004 und 2005 bereits wieder ansteigt, fällt der RWI im Gegensatz weiter ab. In den Jahren 2005 bis 2007 kehrt sich bei beiden Indikatoren das Vorzeichen um: Der RWI steigt nun leicht an, während die Lebenszufriedenheit abfällt. Auch in den Jahren 2000, 2007, 2011 und 2013 zeigen die Entwicklungen von RWI und Lebenszufriedenheit in unterschiedliche Richtungen. Insofern kann von einem Zusammenhang zwischen RWI und Lebenszufriedenheit nur bezüglich eines langfristigen Niveauvergleichs gesprochen werden. In kürzeren Zeitintervallen weichen die Entwicklungen hingegen deutlich voneinander ab. Dies lässt vermuten, dass (zusätzlich) andere Faktoren einen starken Einfluss auf die Lebenszufriedenheit haben. In Frage kommen dafür z.B. der Erwerbs- und der Gesundheitsstatus (siehe z.B. Heidl/Landenberger/Jahn 2012).<sup>12</sup> Dies bestärkt die zu Beginn getroffene Aussage, dass die drei Indikatoren jeweils unterschiedliche Sachverhalte behandeln und deswegen nur bedingt miteinander vergleichbar sind. Festzuhalten bleibt aber, dass die über das BIP gemessene gesteigerte wirtschaftliche Leistung offensichtlich nicht zu einer gesteigerten Lebenszufriedenheit geführt hat. Dies bestärkt die Aussage, dass es eines anderen zentralen Erfolgsindikators als des BIP bedarf.

---

<sup>12</sup> Heidl, Christian M./Landenberger, Margarete/Jahn, Patrick (2012): Lebenszufriedenheit in Westdeutschland – eine Querschnittsanalyse mit den Daten des Sozio-oekonomischen Panels, SOEPpapers 521/2012, Berlin. URL: [http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.413465.de/diw\\_sp0521.pdf](http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.413465.de/diw_sp0521.pdf) (13.08.2015).

## 9 Zusammenfassung

Die Auswertungen des SOEP bezüglich der subjektiven Einschätzungen der Menschen in Schleswig-Holstein zeigen verschiedene spannende Ergebnisse. Die zentralen Aussagen werden im Folgenden abschließend noch einmal kurz zusammengefasst dargestellt:

### **Allgemeine Lebenszufriedenheit in SH in den letzten Jahren deutlich gestiegen**

Die mittlere allgemeine gegenwärtige Lebenszufriedenheit ist in SH von 6,9 im Jahr 2009 auf 7,4 im Jahr 2014 deutlich angestiegen. Sie liegt signifikant über dem mittelfristigen (2004-2013: 7,1) und dem langfristigen Durchschnittswert (1984-2013: 7,2).

### **Menschen in SH im Durchschnitt etwas zufriedener als im Rest Deutschlands**

Die mittlere allgemeine gegenwärtige Lebenszufriedenheit liegt in SH im Jahr 2014 mit 7,4 etwas höher als im restlichen Deutschland (7,2). Im Vergleich zum restlichen Deutschland ( $\emptyset$ :7,0) liegen in SH durchschnittlich auch etwas höhere Bereichszufriedenheiten vor ( $\emptyset$ :7,1). Signifikant zufriedener sind die Schleswig-Holsteiner in den Bereichen „Wohnung“ (SH: 8,1; D (o. SH): 7,8), „Familienleben“ (SH: 8,0; D (o. SH): 7,8), „Haushaltseinkommen“ (SH: 6,8; D (o. SH): 6,6) und „persönliches Einkommen“ (SH: 6,4; D (o. SH): 6,2). Signifikant unzufriedener sind sie in keinem Bereich.

### **Zukunftszuversicht erreicht Höchstwerte**

Die erwartete allgemeine Lebenszufriedenheit in fünf Jahren in SH erreichte im Jahr 2013 mit einem Mittelwert von 7,6 ihren Höchststand und liegt um 0,3 Punkte über dem Mittelwert des restlichen Deutschlands. Auch das Zustimmungsniveau zur Aussage „Wenn ich an die Zukunft denke, bin ich eigentlich sehr zuversichtlich“ erreichte im Jahr 2014 im betrachteten Zeitraum (1992-2013) mit einem Indexwert von 66 seinen absoluten Höchstwert. Dieser Wert liegt deutlich höher (+5) als im Rest Deutschlands (61).

### **Menschen in SH machen sich weniger Sorgen um wirtschaftliche Themen, dafür mehr Sorgen um „Friedenserhaltung“, „Gesundheit“ und „Umweltschutz“**

Die wirtschaftsbezogenen Sorgen („allg. wirtschaftliche Entwicklung“, „eigene wirtschaftliche Situation“, „Arbeitsplatzsicherheit“, „Stabilität Finanzmärkte“ und „EURO Stabilität“) befanden sich um Jahr 2014 auf einem vergleichsweise niedrigen Niveau. Das Sorgenniveau ist in diesen Bereichen in SH etwas niedriger als im Rest Deutschlands. Bei der Friedenserhaltung ist ein deutlich gestiegenes (+8 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt), bei der eigenen Gesundheit (+4 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt) und beim Umweltschutz (+2 im Vergleich zum mittelfristigen Durchschnitt) ein etwas gestiegenes Sorgenniveau zu beobachten.

### **Geringere Sorgen um „Zuwanderung“ und „Kriminalitätsentwicklung“ als im Rest Deutschlands**

In keinem der Sorgenbereiche weist SH ein höheres Sorgenniveau auf als der Rest Deutschlands. In einigen Bereichen liegt es aber etwas unter dem Schnitt: Dies betrifft die Bereiche „Zuwanderung“ (-5), „Kriminalitätsentwicklung in Deutschland“ (-4), „Anstieg der Inflation“ (-4), „Ausländerfeindlichkeit“ (-2) und „Arbeitsplatzsicherheit“ (-2).

### **Menschen in SH sind soziale Aspekte besonders wichtig**

Die sozialen Bereiche „Glückliche Ehe/Partnerschaft“ (Wichtigkeitsindex: 86), „Kinder haben“ (75) und „für andere da sein“ (76) sind für die Menschen in SH von den zur Auswahl gestellten Bereichen am wichtigsten. Die persönlichen und konsumorientierten Bereiche „Erfolg im Beruf haben“ (62), „sich selbst verwirklichen“ (61), „sich etwas leisten können“ (63) und „ein eigenes Haus haben“ (56) sind den Bürgerinnen und Bürger in SH zwar ebenfalls wichtig, aber auf einem niedrigeren Niveau.

### **Wichtigkeit von gesellschaftlichem Engagement so hoch wie nie eingeschätzt**

Im Jahr 2012 gaben 36% der Menschen in SH an, dass es „sehr wichtig“ bzw. „wichtig“ ist, „sich politisch oder gesellschaftlich einzusetzen“. Dies stellt den höchsten Wert für diesen Bereich im betrachteten Zeitraum (1990-2012) dar. Er liegt deutlich über dem mittel- (+19%) und langfristigen Durchschnitt (+18%). Das zeigt auch der Indexwert: Nach diesem lag das Wichtigkeitsniveau im Jahr 2012 mit einem Wert von 42 ebenfalls auf einem Höchststand

und um 12 Punkte über dem mittelfristigen und 11 Punkte über dem mittelfristigen Durchschnitt.

### **Menschen in SH häufiger glücklich**

Die angegebene Häufigkeit des Glücklichseins erreichte im Jahr 2014 seinen maximalen Indexwert von 66. Er liegt damit über dem mittelfristigen Durchschnitt (+2 Punkte). Die Menschen in SH gaben also im Jahr 2014 an, überdurchschnittlich oft glücklich gewesen zu sein. Konkret gaben im Jahr 2014 12% an „sehr oft“, 51% „oft“, 29% „manchmal“, 7% „selten“ und 2% im sehr selten glücklich gewesen zu sein in den letzten vier Wochen.

## Literaturverzeichnis

- Detle, Dorothea E. (2005). Berufserfolg und Lebenszufriedenheit – eine längsschnittliche Analyse der Zusammenhänge. Universität Halle: Diss., 37f.
- Glatzer, Wolfgang/Zapf, Wolfgang (1984): Lebensqualität in der Bundesrepublik. Objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. Frankfurt: Campus.
- Goebel, Jan/Grabka, Markus M./Liebig, Stefan/Kroh, Martin/Richter, David/Schröder, Carsten/Schupp, Jürgen (2019): The German Socio-Economic Panel Study (SOEP). Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik/ Journal of Economics and Statistics 239 (2), 345 – 360.
- Held, Benjamin/ Diefenbacher, Hans/ Rodenhäuser, Dorothee/ Zieschank, Roland (2019): "Der Regionale Wohlfahrtsindex für Schleswig-Holstein 1999 – 2014 und Leben in Schleswig-Holstein – subjektive Einschätzungen". URL: <http://www.landtag.ltsh.de/infothek/wahl19/umdrucke/02500/umdruck-19-02577.pdf>
- Heidl, Christian M./Landenberger, Margarete/Jahn, Patrick (2012): Lebenszufriedenheit in Westdeutschland – eine Querschnittsanalyse mit den Daten des Sozio-oekonomischen Panels, SOEPpapers 521/2012, Berlin. URL: [http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.413465.de/diw\\_sp0521.pdf](http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.413465.de/diw_sp0521.pdf).
- Kalmijn, W. M./Veenhoven, R. (2005): Measuring inequality of happiness in nations: In search for proper statistics. Journal of Happiness Studies, 6, 357 – 396.
- Priem, Maximilian/Schupp, Jürgen (2014): Alle zufrieden – Lebensverhältnisse in Deutschland, in: DIW Wochenbericht 40/2014. Berlin, 1001 – 1008.
- Schupp, Jürgen/Goebel, Jan/Kroh, Martin/Wagner, Gert G. (2013): „Zufriedenheit in Deutschland so hoch wie nie nach der Wiedervereinigung – Ostdeutsche signifikant unzufriedener als Westdeutsche“, in: DIW-Wochenbericht Nr. 47/2013, 34 – 43
- Sozio-oekonomisches Panel (SOEP), Daten für die Jahre 1984-2013, Version 30, SOEP, 2015, doi:10.5684/soep.v30.