

O'Sullivan, Marlene; Edler, Dietmar; Lehr, Ulrike

**Research Report**

## Ökonomische Indikatoren der Energiebereitstellung: Methode, Abgrenzung und Ergebnisse für den Zeitraum 2000-2017

DIW Berlin: Politikberatung kompakt, No. 135

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* O'Sullivan, Marlene; Edler, Dietmar; Lehr, Ulrike (2019) : Ökonomische Indikatoren der Energiebereitstellung: Methode, Abgrenzung und Ergebnisse für den Zeitraum 2000-2017, DIW Berlin: Politikberatung kompakt, No. 135, ISBN 978-3-946417-26-2, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/201574>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

## Politikberatung kompakt

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung

2019

# Ökonomische Indikatoren der Energiebereitstellung: Methode, Abgrenzung und Ergebnisse für den Zeitraum 2000-2017

Marlene O'Sullivan, Dietmar Edler und Ulrike Lehr

## IMPRESSUM

© DIW Berlin, 2019

DIW Berlin  
Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung  
Mohrenstraße 58  
10117 Berlin  
Tel. +49 (30) 897 89-0  
Fax +49 (30) 897 89-200  
[www.diw.de](http://www.diw.de)

ISBN 978-3-946417-26-2  
ISSN 1614-6921

Alle Rechte vorbehalten.  
Abdruck oder vergleichbare  
Verwendung von Arbeiten  
des DIW Berlin ist auch in  
Auszügen nur mit vorheriger  
schriftlicher Genehmigung  
gestattet.

## **DIW Berlin: Politikberatung kompakt 135**

Marlene O'Sullivan (DLR)

Dietmar Edler (DIW Berlin)\*

Ulrike Lehr (GWS)

### **Ökonomische Indikatoren der Energiebereitstellung<sup>1</sup>**

Methode, Abgrenzung und Ergebnisse für den Zeitraum 2000 – 2017

Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie

Berlin, Januar 2019

\* DIW Berlin, Abteilung Unternehmen und Märkte, [dedler@diw.de](mailto:dedler@diw.de)

---

<sup>1</sup> Bei dem Bericht handelt es sich um eine revidierte und aktualisierte Fassung von Teilen des Berichts O'Sullivan, Edler, Lehr (2018): Ökonomische Indikatoren des Energiesystems (DIW Berlin: Politikberatung kompakt 127).

## **Beteiligte Forschungseinrichtungen**

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW Berlin)  
Mohrenstr. 58, 10117 Berlin

Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR)  
Pfaffenwaldring 38-40, 70569 Stuttgart

Gesellschaft für Wirtschaftliche Strukturforschung (GWS) mbH  
Heinrichstr. 30, 49080 Osnabrück

## Inhaltsverzeichnis

1	Hintergrund und Abgrenzung der Untersuchung.....	1
2	Beschäftigung in der Energiewirtschaft .....	6
2.1	Methodik zur Ermittlung der Beschäftigung in der Energiewirtschaft.....	6
2.2	Zuschätzung der indirekten Beschäftigung für ausgewählte Bereiche des klassischen Energiesektors.....	7
2.3	Beschäftigung in Betrieb und Wartung von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien .....	10
2.4	Überschneidungen des Energiesektors mit dem Betrieb von EE-Anlagen .....	13
2.5	Beschäftigung durch die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen .....	16
2.6	Beschäftigung durch Handelsleistungen für Mineralölprodukte (Tankstellen) .	18
2.7	Beschäftigung in der Energiewirtschaft .....	19
3	Investitionen der Energiewirtschaft .....	21
3.1	Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen .....	22
3.1.1	Investitionen in den Kohlenbergbau .....	23
3.1.2	Investitionen in die Gewinnung von Erdöl und Erdgas .....	24
3.1.3	Investitionen in Kokereien und Mineralölverarbeitung.....	25
3.1.4	Investitionen in die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen.....	26
3.1.5	Zusammenfassung - Investitionen in die Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen.....	26
3.2	Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme.....	27
3.2.1	Investitionen in konventionelle Anlagen zur Strombereitstellung .....	28
3.2.2	Investitionen in konventionelle Energieerzeugungsanlagen zur Fernwärmebereitstellung .....	36
3.2.3	Investitionen in Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien .....	37
3.2.4	Zusammenfassung – Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme .....	38
3.3	Investitionen in Speicher .....	40
3.3.1	Investitionen in Stromspeicher .....	40
3.3.1.1	Investitionen in Pumpspeicherkraftwerke.....	40
3.3.1.2	Investitionen in Batteriespeicher (elektrochemische Speicher).....	41
3.3.1.3	Investitionen in Power to Gas-Anlagen.....	42
3.3.1.4	Zusammenfassung – Investitionen in Stromspeicher .....	44

---

3.3.2	Investitionen in Wärmespeicher .....	45
3.3.3	Investitionen in Gasspeicher .....	46
3.3.4	Investitionen in sonstige Energiespeicher .....	47
3.3.5	Zusammenfassung – Investitionen in Speicher der Energiewirtschaft .....	48
3.4	Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie.....	49
3.4.1	Investitionen in das Stromnetz.....	49
3.4.2	Investitionen in das Wärmenetz.....	50
3.4.3	Investitionen in das Gasnetz.....	52
3.4.4	Investitionen in Ölpipelines .....	53
3.4.5	Investitionen in Tankstellen und Tanklastwagen .....	53
3.4.6	Zusammenfassung – Investitionen in die Infrastruktur zur Verteilung von Endenergie.....	54
3.5	Zusammenfassung – Investitionen der Energiewirtschaft .....	55
3.6	Öffentlich bereitgestellte Mittel für Forschung und Entwicklung.....	57
4	Aus Investitionen der Energiewirtschaft abgeleitete Bruttoproduktion und Beschäftigung .....	59
4.1	Methodische Vorgehensweise.....	59
4.2	Im Inland wirksame Nachfrage und Bruttoproduktion .....	71
4.2.1	Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen .....	72
4.2.2	Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme.....	75
4.2.2.1	Konventionelle Stromerzeugung.....	75
4.2.2.2	Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien .....	78
4.2.2.3	Zusammenfassung – Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme .....	83
4.2.3	Speicher .....	85
4.2.4	Netze.....	88
4.2.5	Zusammenfassung – Im Inland wirksame Nachfrage und Bruttoproduktion.....	91
4.3	Beschäftigung.....	93
4.3.1	Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen .....	94
4.3.2	Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme.....	95
4.3.2.1	Konventionelle Stromerzeugung.....	95
4.3.2.2	Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien .....	96

4.3.2.3 Zusammenfassung – Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme .....	102
4.3.3 Speicher .....	103
4.3.4 Netze.....	104
4.3.5 Zusammenfassung – Beschäftigung .....	106
5 Fazit.....	109
Literaturverzeichnis.....	111
Anhang A: Investitionen der Energiewirtschaft im deutschen Energiesystem in Mio. Euro (laufende Preise, ohne Steuer) .....	115
Anhang B: Im Inland wirksame Nachfrage in Deutschland in Mio. Euro (laufende Preise)...	121
Anhang C: Bruttoproduktion in Deutschland in Mio. Euro (laufende Preise).....	127
Anhang D: Betriebs- und Wartungskosten der Energiewirtschaft mit Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energiequellen in Mio. Euro (laufende Preise, ohne Steuer).....	133
Anhang E: Beschäftigung in Personen (direkt und indirekt) .....	135



## Verzeichnis der Tabellen

Tabelle 1 Beschäftigte im Energiesektor .....	7
Tabelle 2 Struktur der Eigentümergruppen des EE-Anlagenbestands in Deutschland im Jahr 2010.....	14
Tabelle 3 Mittelwerte der spezifischen Investitionskosten und mittlere Bauzeiten.....	34
Tabelle 4 Beschäftigte im Bereich erneuerbarer Energien im Jahr 2016, in Personen .....	100
Tabelle 5 Beschäftigte im Bereich erneuerbarer Energien im Jahr 2017, in Personen .....	101

## Verzeichnis der Abbildungen

Abbildung 1 Abgrenzung des Untersuchungsraums .....	4
Abbildung 2 Relation direkte Beschäftigung zu Beschäftigung insgesamt in Branchen der Energiewirtschaft und in der Volkswirtschaft insgesamt in den Jahren 2010, 2013, 2016 .....	8
Abbildung 3 Beschäftigung im Steinkohlenbergbau insgesamt (direkt und indirekt) im Zeitraum 2000 – 2017.....	9
Abbildung 4 Beschäftigung im Braunkohlenbergbau insgesamt (direkt und indirekt) im Zeitraum 2000 – 2017.....	10
Abbildung 5 Betrieb- und Wartungskosten von EE-Anlagen, gerundet Mio. Euro.....	11
Abbildung 6 Beschäftigung in Betrieb und Wartung von EE-Anlagen, gerundet .....	12
Abbildung 7 Anteile der Energieversorgungsunternehmen am Betrieb von Erneuerbare-Energien-Anlagen im Stromsektor in Deutschland, 2000 – 2017 .....	15
Abbildung 8 Beschäftigung im Energiesektor abzüglich des Betriebs sowie der Wartung von EE-Anlagen, gerundet .....	16
Abbildung 9 Beschäftigung durch die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen, gerundet .....	18
Abbildung 10 Beschäftigung an Tankstellen durch den Verkauf von Mineralölprodukten.....	19
Abbildung 11 Beschäftigung in der Energiewirtschaft, gerundet .....	20
Abbildung 12 Investitionen im Kohlenbergbau, in der Gewinnung von Erdöl und Erdgas und in Kokereien und der Mineralölverarbeitung in Millionen Euro 2000 – 2017 .....	23
Abbildung 13 Investitionen im Wirtschaftsbereich Kohlenbergbau in Millionen Euro 2000 –2017 .....	24
Abbildung 14 Investitionen im Wirtschaftsbereich Gewinnung von Erdöl und Erdgas in Millionen Euro 2000 – 2017.....	24

Abbildung 15 Investitionen im Wirtschaftsbereich Kokereien und Mineralölverarbeitung in Millionen Euro 2000 – 2017 .....	25
Abbildung 16 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen, Millionen Euro .....	26
Abbildung 17 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen, in Millionen Euro im Zeitraum 2000 – 2017 .....	27
Abbildung 18 Investitionen der deutschen Stromversorger.....	29
Abbildung 19 Jährlicher Zubau an konventioneller Kraftwerksleistung ab 10 MW in Deutschland, MW .....	31
Abbildung 20 Zubau konventioneller Kraftwerke kleiner als 10 MW Leistung in Deutschland, MW/a.....	32
Abbildung 21 Neubau und Modernisierung der nach dem KWKG geförderten KWK-Anlagen zwischen 50 kW und 2 MW, MW .....	33
Abbildung 22 Investitionen in konventionelle Kraftwerke ab 10 MW in Deutschland, Mio. Euro .....	36
Abbildung 23 Investitionen in die Errichtung von Erneuerbare-Energien-Anlagen in Deutschland .....	37
Abbildung 24 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme, Mio. Euro.....	39
Abbildung 25 Investitionen in Pumpspeicherkraftwerke in Deutschland, Mio. Euro .....	40
Abbildung 26 Privatwirtschaftliche Investitionen in Batteriespeicher in Deutschland, Mio. Euro .....	42
Abbildung 27 Privatwirtschaftliche Investitionen in die Herstellung von Wasserstoff aus Strom in Deutschland, Mio. Euro .....	43
Abbildung 28 Privatwirtschaftliche Investitionen in Stromspeicher, Mio. Euro.....	45
Abbildung 29 Durch MAP und KWKG ausgelöste Investitionen in Wärmespeicher in Deutschland, Mio. Euro .....	46
Abbildung 30 Investitionen in Gasspeicher in Deutschland, Mrd. Euro .....	47
Abbildung 31 Investitionen in Speicher der Energiewirtschaft in Deutschland, Mio. Euro.....	48
Abbildung 32 Investitionen in Stromnetze in Deutschland, Mrd. Euro .....	49
Abbildung 33 Entwicklung des Fernwärmenetzes in Deutschland, km .....	51
Abbildung 34 Durch MAP und KWKG ausgelöste Investitionen in Wärmenetze in Deutschland, Mio. Euro .....	52
Abbildung 35 Investitionen der deutschen Gaswirtschaft, Mrd. Euro .....	53
Abbildung 36 Investitionen der Energiewirtschaft in die Infrastruktur zur Verteilung von Endenergie, Mio. Euro .....	54

Abbildung 37 Investitionen der Energiewirtschaft differenziert nach Sektoren, Mio. Euro.....	56
Abbildung 38 Investitionen der Energiewirtschaft, Mio. Euro .....	57
Abbildung 39 Ausgaben für Energieforschung aus Bundesmitteln nach Sektoren, Mio. Euro.....	58
Abbildung 40 Exporte von ausgewählten Gütern im Bereich Investitionen in konventionelle Stromerzeugung im Zeitraum 2002 bis 2017, Millionen Euro.....	62
Abbildung 41 Investitionen in konventionelle Stromerzeugung: Güterstruktur der inländischen Lieferungen nach Energieträgern im Jahr 2016, Anteile an insgesamt in Prozent .....	65
Abbildung 42 Investitionen in Netze: Güterstruktur der inländischen Lieferungen nach Art der Netze im Jahr 2016, Anteile an insgesamt in Prozent.....	66
Abbildung 43 Investitionen in Speicher: Güterstruktur der inländischen Lieferungen im Jahr 2016, Anteile an insgesamt in Prozent .....	67
Abbildung 44 Schematische Darstellung der Berechnungsschritte zur Ableitung der im Inland wirksamen Nachfrage und der Bruttoproduktion.....	72
Abbildung 45 Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen: Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017 in Millionen Euro .....	73
Abbildung 46 Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen: im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen aus im Inland getätigten Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	73
Abbildung 47 Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen: durch Investitionen und Exporte ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	74
Abbildung 48 Bereitstellung von biogenen Brenn- und Kraftstoffen: im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	75
Abbildung 49 Konventionelle Stromerzeugung: Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	77
Abbildung 50 Konventionelle Stromerzeugung: im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen aus im Inland getätigten Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	77
Abbildung 51 Konventionelle Stromerzeugung: durch Investitionen und Exporte ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	78
Abbildung 52 Im Inland wirksame Nachfrage von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien in Deutschland, Mio. Euro.....	79

Abbildung 53 Deutscher Außenhandelssaldo von EE-Anlagen und Komponenten, Mio. Euro.....	80
Abbildung 54 Export von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien aus Deutschland, Mio. Euro .....	82
Abbildung 55 Bruttoproduktion von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien in Deutschland, Mio. Euro .....	83
Abbildung 56 Im Inland wirksame Nachfrage nach Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	84
Abbildung 57 Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme, durch Investitionen ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	85
Abbildung 58 Speicher, Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	86
Abbildung 59 Speicher, im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen im Zeitraum 2000 – 2017, in Mio. Euro .....	87
Abbildung 60 Speicher, durch Investitionen ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Mio. Euro .....	88
Abbildung 61 Netze, Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	89
Abbildung 62 Netze, im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	90
Abbildung 63 Netze, durch Investitionen ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	91
Abbildung 64 Durch die Investitionen der Energiewirtschaft ausgelöste im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro.....	92
Abbildung 65 Durch die Investitionen der Energiewirtschaft ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro .....	93
Abbildung 66 Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	95
Abbildung 67 Konventionelle Stromerzeugung, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	96
Abbildung 68 Erneuerbare Energien, Beschäftigung durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	97
Abbildung 69 Entwicklung der Beschäftigung in der Branche der Erneuerbare Energien in Deutschland im Zeitraum 2000 – 2016, in Personen .....	98
Abbildung 70 Entwicklung der Bruttobeschäftigung durch Erneuerbare Energien in Deutschland im Zeitraum 2000 – 2017 - eine technologische Zusammenfassung, in Personen.....	102

Abbildung 71 Erzeugungsanlagen, Beschäftigung durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	103
Abbildung 72 Speicher, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	104
Abbildung 73 Netze, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	105
Abbildung 74 Durch Investitionen der Energiewirtschaft ausgelöste Beschäftigung (direkt und indirekt) im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen.....	106
Abbildung 75 Beschäftigung durch die Aktivitäten der Energiewirtschaft im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen .....	107
Abbildung 76 Anteile verschiedener Aktivitäten der Energiewirtschaft an der gesamten erfassten Beschäftigung im Zeitraum 2000 – 2017, in Prozent .....	108

## 1 Hintergrund und Abgrenzung der Untersuchung

Die Energiewende in Deutschland hat das Ziel, langfristig eine umweltverträgliche, ressourcenschonende und kostengünstige Energieversorgung zu gewährleisten. Um den Fortschritt dieser Transformation adäquat und zuverlässig beurteilen zu können, bedarf es geeigneter Indikatoren. Neben physischen Indikatoren zu Energieeinsatz und Emissionen werden auch Indikatoren benötigt, die die ökonomische Dimension der Transformation der Energiewirtschaft beschreiben. Die hier vorliegende Untersuchung ermittelt und dokumentiert relevante ökonomische Indikatoren.<sup>2</sup> Da die Transformation des Energiesystems ein langfristiger Prozess ist, der schon seit der Jahrtausendwende in seinen Anfängen angestoßen wurde, wird angestrebt – soweit dies auf Basis der Datenlage möglich ist – die Indikatoren in einer langen Zeitreihe seit dem Jahr 2000 bis zum aktuellen Rand vorzulegen.

Die Darstellung der Transformation der Energieversorgung in langer Frist ist notwendigerweise mit besonderen methodischen Schwierigkeiten behaftet. In ökonomischer Perspektive bedeutet die Transformation des Energiesystems vor allem Strukturwandel. Technologien und Branchen, die in der Vergangenheit wichtig waren, haben schon und werden weiter an Bedeutung verlieren. Aus heutiger Sicht besteht Unsicherheit darüber, welche Technologien und Branchen am Ende der Transformation möglicherweise nicht mehr Bestandteil des Energiesystems sein werden und welche Technologien und Branchen im Zuge der Transformation neu entstehen werden. Auf Basis der Zielvorstellungen der Energiewende ist jedoch sicher, dass Strom und Wärme langfristig aus erneuerbaren Energieträgern erzeugt werden, wobei die spezifisch einzusetzende Energiemenge durch Effizienzgewinne sinken wird. Vor dem Hintergrund dieser Schwierigkeiten und Unsicherheiten ist es das Ziel dieser Untersuchung, einerseits eine möglichst differenzierte und andererseits eine möglichst umfassende Darstellung der ökonomischen Indikatoren der Energiebereitstellung zu entwickeln, um den bisherigen und zukünftig erwartbaren Wandel erkennbar zu machen.

Bei genauerer Betrachtung, welche Wirtschaftsbereiche dem Energiesystem zuzurechnen sind, wird deutlich, dass eine Klärung und Abgrenzung erforderlich ist. Im Grunde ist das gesamte Wirtschaftsgeschehen durch die Bereitstellung oder Nutzung von Energie beeinflusst, ohne dass

---

<sup>2</sup> Der hier vorgelegte Bericht ist eine teilweise revidierte und im Wesentlichen um ein Jahr aktualisierte Fassung von Teilen des Berichts O'Sullivan, Edler, Lehr (2018): Ökonomische Indikatoren des Energiesystems (DIW Berlin: Politikberatung kompakt 127). Wesentliche Teile der methodischen und statistischen Erläuterungen werden unverändert aus dem zitierten Bericht übernommen. Die dort enthaltenen Ausführungen zur Energieeffizienz werden hier nicht wieder aufgenommen, hier wird ausschließlich auf die Bereitstellung von Energie abgestellt.

es Sinn macht alle Bereiche der Volkswirtschaft in die Indikatorik zur Beschreibung der Transformation der Energieversorgung aufzunehmen. Diese Untersuchung fokussiert sich auf ökonomische Indikatoren, die im Zusammenhang mit der Bereitstellung von Endenergie von Bedeutung sind.

In der Klassifikation der Wirtschaftszweige (WZ 2008) des Statistischen Bundesamtes wird die Energieversorgung im Abschnitt D in der Abteilung 35 Energieversorgung erfasst (StaBuA 2008). Auf der Ebene der Gruppen wird zwischen den Bereichen 35.1 Elektrizitätsversorgung (Elektrizitätserzeugung, -übertragung, -verteilung, -handel), 35.2 Gasversorgung (Gaserzeugung, -verteilung, -handel) und 35.3 Wärme- und Kälteversorgung differenziert. Im Rahmen der jährlichen Veröffentlichung der Energiedaten des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi) werden bei der Darstellung der Beschäftigung im Energiesektor die Bereiche Steinkohlenbergbau und Veredelung, Braunkohlenbergbau und Veredelung, Mineralölverarbeitung sowie die Gewinnung von Erdöl und Erdgas zusätzlich zu den in Abschnitt D Energieversorgung der WZ 2008 aufgeführten Bereiche (Elektrizitätsversorgung, Gasversorgung, Fernwärmeversorgung) aufgeführt (BMWi 2017a). Im Wesentlichen sind mit dieser Darstellung die Bereiche der Endenergiebereitstellung erfasst, welche durch die klassischen Akteure der Energiewirtschaft bedient werden. Mit der Einführung erneuerbarer Energien hat sich in Deutschland jedoch eine Veränderung des Energiesystems ergeben, die über den technischen Wandel hin zu einer verstärkten Nutzung erneuerbarer Energien hinausgeht. Neue Akteure sind entstanden, die im Rahmen einer Darstellung der aktuellen Energiewirtschaft in Deutschland miterfasst werden müssen.<sup>3</sup> Neben den Betreibern von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien sind diese neuen Akteure vor allem im Bereich der Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen angesiedelt. Da im Bereich der Elektrizitäts-, Gas- und Fernwärmeversorgung die Verteilung sowie der Handel berücksichtigt wurden, werden der Energiewirtschaft an dieser Stelle noch die Handelsleistungen für Mineralölprodukte zugewiesen. Auf Grund des Bezugs auf die Endenergiebereitstellung muss an diese Stelle noch spezifisch auf die Brennstoffbetriebene Wärmeerzeugung eingegangen werden. Da diese in den Einzelanlagen Endenergie nutzt und nicht zur Verfügung stellt, ist die Entwicklung dieses Bereiches nach der hier vorgenommenen Definition dem Verbrauch zuzurechnen. Die Bereitstellung von Fernwärme ist hingegen Bestandteil der Energiewirtschaft, da die Wärme als Endenergiebereitstellung zu interpretieren ist.

---

<sup>3</sup> Die Relevanz dieser neuen Akteure wird in den Ausführungen der folgenden Kapitel deutlich werden und soll hier erst mal nicht näher beleuchtet werden.

Bei der Auswahl der möglichen ökonomischen Indikatoren, welche für die Energiewirtschaft ermittelt werden sollen, ist in dieser Untersuchung der Fokus auf die Investitionen, die Bruttoproduktion sowie die daraus resultierende Beschäftigung gelegt. Die Abschätzung der Bruttoproduktion und der Beschäftigung in Deutschland erfordert, dass nur die im Inland wirksame Nachfrage<sup>4</sup> in die Abschätzung einfließt. Die im Ausland stattfindende Produktion muss aus der Abschätzung ausgegrenzt werden, da sie zu keiner wirtschaftlichen Aktivität und Beschäftigung in Deutschland führt. Damit sind auch Schätzungen zu Importen und Exporten der erfassten wirtschaftlichen Aktivitäten notwendig.

Die Investitionen als Indikator sind insofern von hoher Relevanz, da diese den mit der Transformation des Energiesystems verbundenen technologischen Wandel aufzeigen und deutlich machen, welche ökonomischen Ressourcen für diesen Wandel notwendig sind. Gleichzeitig beschreiben die mit den Investitionen zusammenhängenden wirtschaftlichen Aktivitäten einen wesentlichen Teil der mit der Energiewende verbundenen Auswirkungen auf die Sektoren der Volkswirtschaft jenseits des Energiesektors im engeren Sinne. Die Beschäftigung steht am Ende der Wirkungskette der von der Transformation der Energiewirtschaft angestoßenen wirtschaftlichen Aktivitäten und ist somit ein wichtiger Indikator zur Einschätzung der ökonomischen Effekte des sich vollziehenden Transformationsprozesses. Es wird angestrebt, die Beschäftigungseffekte möglichst umfassend zu ermitteln, neben den direkten Effekten in der Energiewirtschaft (im engeren Sinne) sollen auch die indirekten Effekte in den vorgelagerten Wirtschaftsbereichen (indirekte Beschäftigung) erfasst werden.

Mit dieser Herangehensweise wird nicht nur die Energiewirtschaft im engeren Sinne dargestellt, sondern ein breiterer Ausschnitt der Volkswirtschaft. Dies ermöglicht es, den ökonomischen Wandel, der mit der Energiewende einhergeht, zeitnah und umfassend nachzuvollziehen (vgl. Abbildung 1).

Im Folgenden wird dargestellt werden, welche Daten in den relevanten ökonomischen Indikatorenbereichen vorliegen und welche Daten aus welchem Grund für die hier dokumentierten Indikatoren genutzt wurden. Bei der Auswahl der verwendeten Daten wird angestrebt, immer dann, wenn es methodisch vertretbar erscheint, vorliegende amtliche oder andere öffentlich verfügbare Daten zu nutzen. Wo dies nicht möglich oder sinnvoll erscheint, sind Methoden entwickelt worden, um die erforderlichen Indikatoren abzuleiten. Die dabei angewendeten Vorge-

---

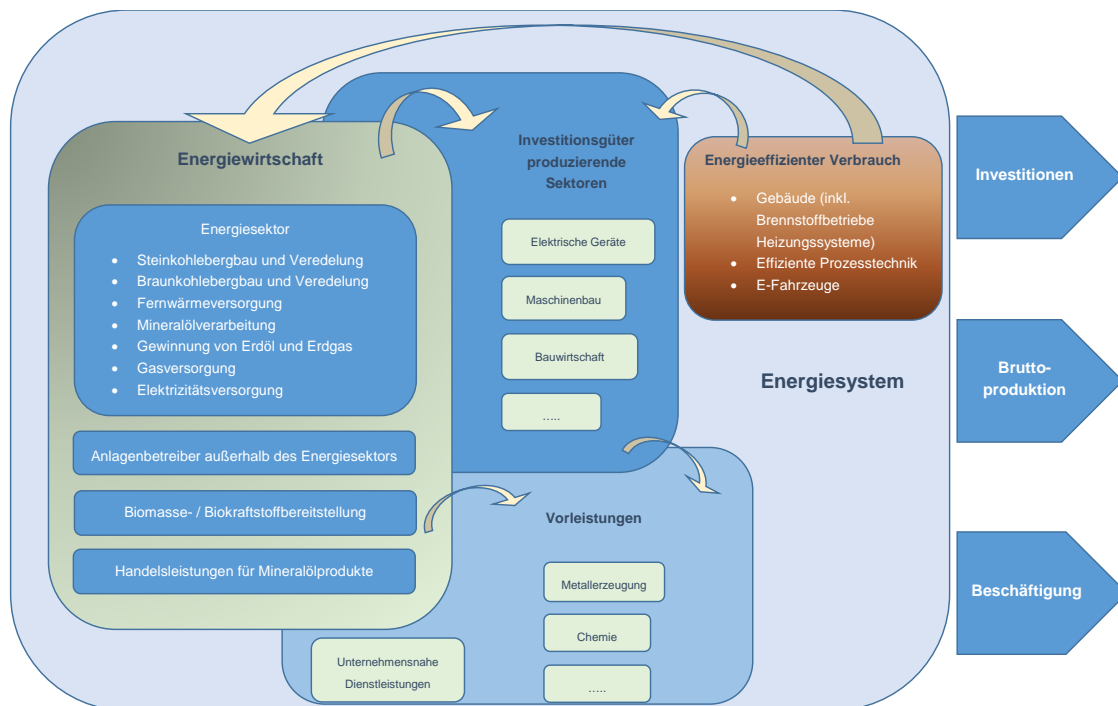
<sup>4</sup> Die im Inland wirksame Nachfrage umfasst neben dem Teil, der auf der inländischen Nachfrage beruht, auch die Nachfrage aus dem Ausland (Exportnachfrage).



hensweisen und die jeweils getroffenen Annahmen werden ausführlich dargestellt, um Transparenz zu gewährleisten. Auf weiterhin bestehende Informationslücken wird an den jeweiligen Stellen hingewiesen.

Die Untersuchung ist daher wie folgt aufgebaut. Zunächst wird im folgenden Kapitel die Beschäftigung in den verschiedenen Bereichen der Energiewirtschaft ausgeführt. Hierzu gehören die Personen, die konventionelle Kraftwerke betreiben und warten ebenso wie diejenigen, die mit dem Betrieb von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien (EE-Anlagen) oder dem Betrieb von Speichern und Netzen beschäftigt sind. Auch die Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen sowie der Handel mit diesen sind in dieser Größe enthalten.

Abbildung 1  
Abgrenzung des Untersuchungsraums



Wie in allen Bereichen der Wirtschaftstätigkeit lösen diese Aktivitäten die Nachfrage nach weiteren Gütern aus, und führt auch indirekt zu Beschäftigung in den vorgelagerten Wirtschaftszweigen. Will man den gesamten ökonomischen Effekt der Energiewirtschaft abschätzen, sind die indirekten Effekte daher unabdingbar.

Kapitel 3 geht ausführlich auf die Investitionstätigkeit in der Energiewirtschaft ein und stellt erstmals in der Literatur umfassend Investitionen in allen Bereichen zusammen. In Kapitel 4 wird der Bogen zurück zur Beschäftigung geschlagen. Hier wird die zur Bereitstellung der ent-

sprechenden Güter notwendige Bruttoproduktion abgeleitet, auf deren Basis die Beschäftigungsermittlung fußt. Die hierzu notwendigen Überlegungen zum Außenhandel mit den jeweiligen Gütern werden ebenfalls in Kapitel 4 angestellt.

Das Thema Energieeffizienz wird im Rahmen dieses Berichtes nicht erneut aufgegriffen. Für aktuelle Ergebnisse zu ökonomischen Indikatoren zur Entwicklung der Energieeffizienz vergleiche die vom Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) herausgegebene Veröffentlichung „Energieeffizienz in Zahlen“<sup>5</sup> sowie Blazejczak u. a. (2019).

---

<sup>5</sup> Vgl. BMWi (2018), Energieeffizienz in Zahlen - Entwicklungen und Trends in Deutschland 2018, dort insbesondere Abschnitt 4.

## 2 Beschäftigung in der Energiewirtschaft

Die Energiewirtschaft, als zentrales Element der Untersuchung, wird im Rahmen dieser Betrachtung zuerst in den Fokus genommen. Der relevante Indikator zur Beschreibung der unmittelbaren ökonomischen Bedeutung dieses Bereichs ist die Beschäftigung. Diese kann auch verstanden werden als die Beschäftigung, die durch den Betrieb, die Wartung von Anlagen der Energieerzeugung, Speicherung und Verteilung sowie den Handel von Endenergie in Deutschland zu verzeichnen ist.

### 2.1 Methodik zur Ermittlung der Beschäftigung in der Energiewirtschaft

Auf Grund des Bestrebens die in der amtlichen Statistik verfügbaren Daten soweit wie möglich in die Ermittlung der ökonomischen Indikatoren der Energiewende mit einzubeziehen, wurden die Beschäftigten, die direkt in den fachlichen Betriebsteilen der klassischen Energiewirtschaft tätig sind, aus den vorliegenden „Energiedaten“ des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie übernommen (vgl. Tabelle 1). Dabei handelt es sich um aktuell verfügbare Daten des Statistischen Bundesamtes. Da sie auf der Ebene der fachlichen Betriebsteile, der am engsten abgegrenzten Erhebungseinheit für ökonomische Daten in der amtlichen Statistik, vorliegen, dürften sie das genaueste Abbild der direkten Beschäftigung in der Energiewirtschaft darstellen, das sich aus der amtlichen Statistik ableiten lässt.

Für den Bereich der erneuerbaren Energien wird hingegen eine Berechnungs- und Schätzmethode genutzt, die zunächst im Rahmen von Staiß et al. (2006) entwickelt wurde und zuletzt in Lehr et al. (2015) validiert und weiterentwickelt wurde. Die Höhe der Aufwendungen für Betrieb und Wartung der Anlagen wird anhand eines technologiespezifischen prozentualen Anteils an den jeweiligen jährlichen Investitionen (perpetual inventory Methode; kumulative Berechnung eines Kapitalstocks) ermittelt. Die mit den Aufwendungen für Betrieb und Wartung verbundene Beschäftigung (direkt und indirekt) wird mit Hilfe der Input-Output-Analyse berechnet, wofür eigens entwickelte technologiespezifische Input-Output-Vektoren genutzt werden (vgl. Lehr et al. 2015).

Für den Teilbereich Biomasse- und Biokraftstoffbereitstellung wurden die berechneten Werte aus Staiß et al. (2006), Kratzat et al. (2007), Lehr et al. (2011), Lehr et al. (2015), O’Sullivan et al. (2015) sowie O’Sullivan et al. (2016) verwendet.

Da für den Bereich der erneuerbaren Energien auf Grund des methodischen Schätzansatzes auch im Bereich Betrieb und Wartung (vgl. Abschnitt 2.3) nicht nur die direkte, sondern auch die indirekte Beschäftigung berücksichtigt wird, ist auch für die Beschäftigung im traditionellen

Energiesektor, soweit dies empirisch möglich ist, eine Zuschätzung der indirekten Beschäftigung vorgenommen worden.

Bei der Ermittlung der Beschäftigung im Bereich der Handelsleistungen für Mineralölprodukte wird hingegen eine Methodik herangezogen, die in Prognos (2015) entwickelt wurde.

Tabelle 1  
Beschäftigte im Energiesektor

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Steinkohlenbergbau und -veredelung	63.153	55.697	51.168	47.839	44.928	38.851	37.616	34.607	31.937
Braunkohlenbergbau und -veredelung	19.538	17.844	15.552	15.069	14.363	14.286	14.292	13.904	13.759
Fernwärmeversorgung *	16.180	15.834	15.717	15.332	15.358	15.138	15.238	14.968	14.372
Mineralölverarbeitung	21.559	21.694	20.573	20.066	18.858	16.474	16.259	16.775	18.966
Gewinnung von Erdöl und Erdgas	5.193	5.179	5.066	5.293	5.136	3.017	2.891	2.991	2.879
Gasversorgung *	37.747	35.979	34.882	34.272	33.404	33.019	32.371	33.049	33.502
Elektrizitätsversorgung *	137.197	130.507	131.801	131.373	126.746	123.000	122.150	122.009	121.195

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Steinkohlenbergbau und -veredelung	29.435	26.344	23.663	18.538	14.995	12.795	10.675	7.872	6.456
Braunkohlenbergbau und -veredelung	13.652	13.731	14.066	13.910	13.872	13.708	13.412	12.902	12.319
Fernwärmeversorgung *	15.309	15.284	15.009	14.660	15.428	15.131	15.138	15.513	15.407
Mineralölverarbeitung	18.667	16.835	16.314	16.298	16.545	16.860	16.967	16.750	16.026
Gewinnung von Erdöl und Erdgas	2.948	3.034	3.076	3.019	3.089	3.055	2.205	2.854	3.290
Gasversorgung *	33.877	33.967	34.357	34.547	33.506	33.627	33.358	34.286	33.506
Elektrizitätsversorgung *	119.508	121.161	121.294	118.459	118.163	117.823	116.631	119.107	113.210

\* nach fachlichen Betriebsteilen

Quelle: Statistisches Bundesamt (BMWi 2018a).

## 2.2 Zuschätzung der indirekten Beschäftigung für ausgewählte Bereiche des klassischen Energiesektors

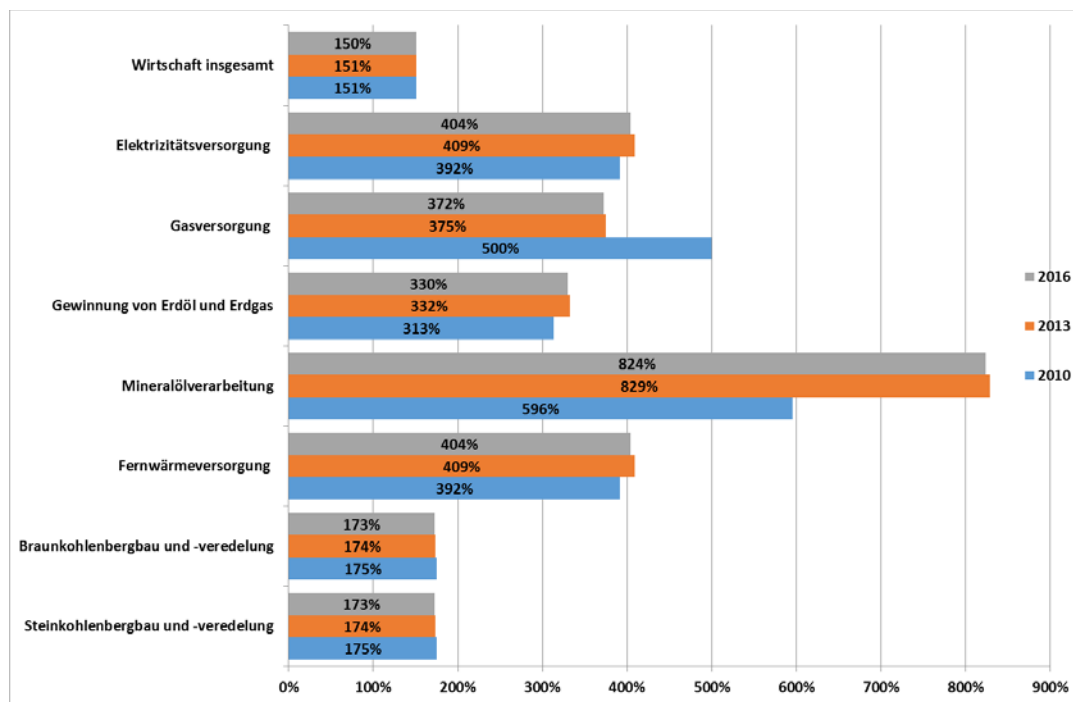
Für den Bereich des klassischen Energiesektors liegen aus der amtlichen Statistik Angaben über die Beschäftigung in den einzelnen Teilbereichen vor (vgl. Tabelle 1). Da keine geeigneten Nachfrageschätzungen für diese Bereiche existieren, kann die indirekte Beschäftigung nur hilfsweise modellmäßig ermittelt werden. Der Schätzansatz ermittelt mit Hilfe der Input-Output-Analyse für die betrachteten Teilbereiche die Relation zwischen direkter und gesamter Beschäftigung, die sich im jeweiligen Sektor aus einem standardisierten Nachfrageimpuls ergibt. Diese Relation wird verwendet, um zur direkten Beschäftigung, die sich aus der amtlichen Statistik ergibt, die indirekte Beschäftigung hinzu zu schätzen. Eine solche Vorgehensweise vereinheitlicht dann auch für diesen Bereich die konzeptionelle Vorgehensweise, da in den anderen Bereichen der

vorliegenden Untersuchung auch immer die direkte und indirekte Beschäftigung nachgewiesen wird.

Die so beschriebene Vorgehensweise wird auf die Bereiche Steinkohlenbergbau und -veredelung, Braunkohlenbergbau und -veredelung, Fernwärmeversorgung, Mineralölverarbeitung, Gewinnung von Erdöl und Erdgas, Gasversorgung sowie Elektrizitätsversorgung angewandt. Da in der Input-Output-Tabelle die Bereiche Steinkohlenbergbau und Braunkohlenbergbau sowie Elektrizitätsversorgung und Fernwärmeversorgung jeweils in einem Produktionsbereich zusammengefasst sind, ergibt sich für diese Bereiche jeweils die gleiche Relation zwischen direkter und gesamter Beschäftigung. Die Berechnung wurde zunächst für die Jahre 2010, 2013 und 2016 durchgeführt, um die Validität und Stabilität der Ergebnisse zu testen.

Abbildung 2

Relation direkte Beschäftigung zu Beschäftigung insgesamt in Branchen der Energiewirtschaft und in der Volkswirtschaft insgesamt in den Jahren 2010, 2013, 2016



Quelle: Eigene Berechnungen.

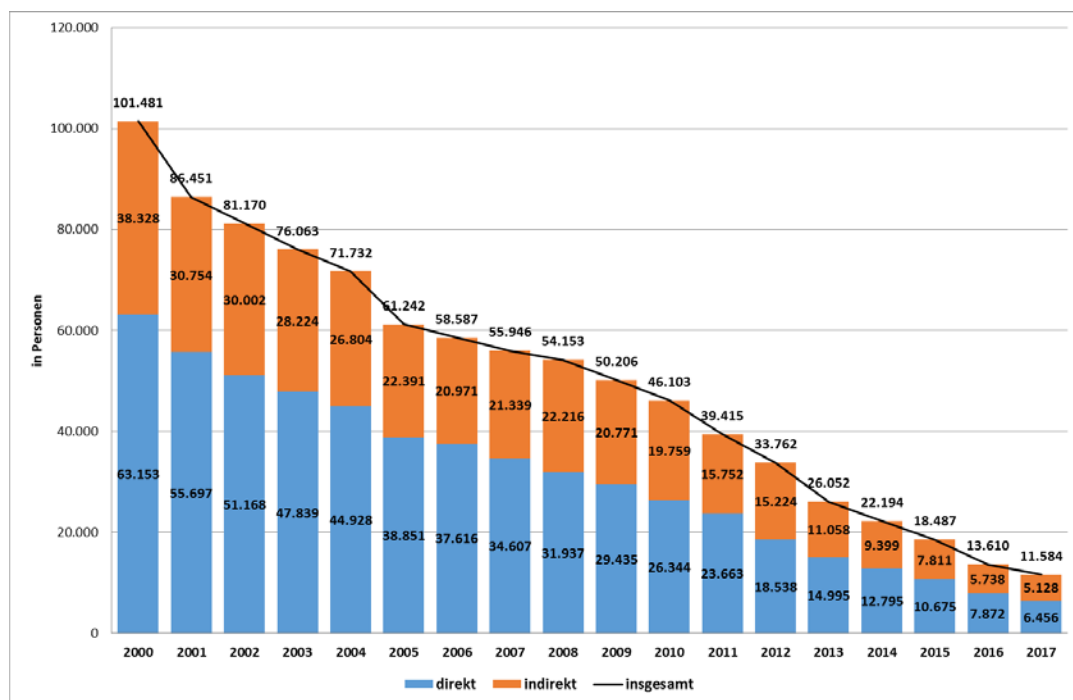
Es zeigt sich, dass sich nur für die Bereiche Steinkohlenbergbau und Braunkohlenbergbau stabile und valide Ergebnisse ergeben, wenn man die Relationen am gesamtwirtschaftlichen Durchschnitt misst. Sie betragen in den drei Stichjahren zwischen 173% und 175%, gemessen an den Werten von 150% bis 151% für die Wirtschaft insgesamt ist dies ein plausibler Wertebereich. Für

die anderen untersuchten Bereiche fallen die Relationen sehr hoch aus und schwanken im Zeitablauf erheblich, so dass für diese Bereiche auf die Anwendung dieser Vorgehensweise verzichtet wurde.<sup>6</sup>

Für die Bereiche Steinkohlenbergbau und Braunkohlenbergbau wurde wie beabsichtigt die Zuschätzung der indirekten Beschäftigung durchgeführt. Dafür wurde die jeweils benötigte Relation zwischen direkter und gesamter Beschäftigung für jedes Jahr mit Hilfe der Input-Output-Analyse auf Basis der vorliegenden jährlichen Input-Output-Tabellen berechnet. Die Ergebnisse für den Zeitraum 2000 bis 2016 sind in Abbildung 3 und Abbildung 4 dargestellt. Man erkennt, dass die indirekte Beschäftigung eine erhebliche Bedeutung hat. Sie macht im Zeitablauf schwankend zwischen 50% und 70% der direkten Beschäftigung aus.

Abbildung 3

Beschäftigung im Steinkohlenbergbau insgesamt (direkt und indirekt) im Zeitraum 2000 – 2017

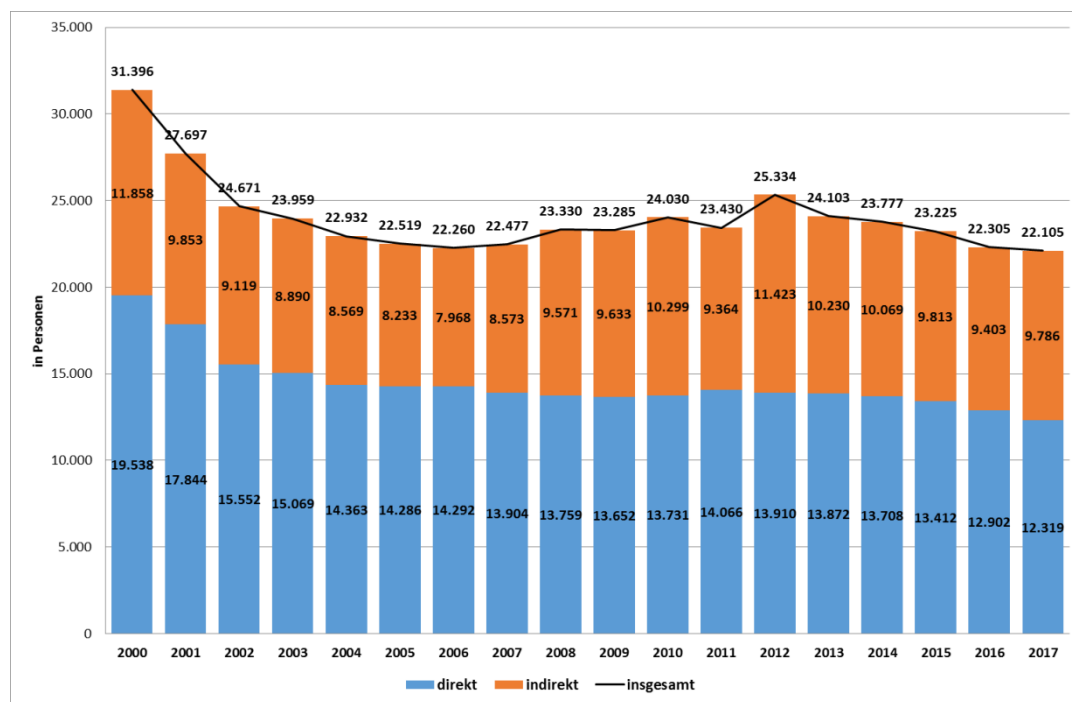


Quelle: Eigene Berechnungen.

<sup>66</sup> Obwohl für Bereiche wie die Mineralölverarbeitung (hohe Bedeutung von Steuern) Besonderheiten offensichtlich sind, konnte nicht geklärt werden, warum die geplante Vorgehensweise zu keinen plausiblen und verlässlichen Ergebnissen geführt hat. Hier besteht zukünftiger Forschungsbedarf.

Abbildung 4

Beschäftigung im Braunkohlenbergbau insgesamt (direkt und indirekt) im Zeitraum 2000 – 2017



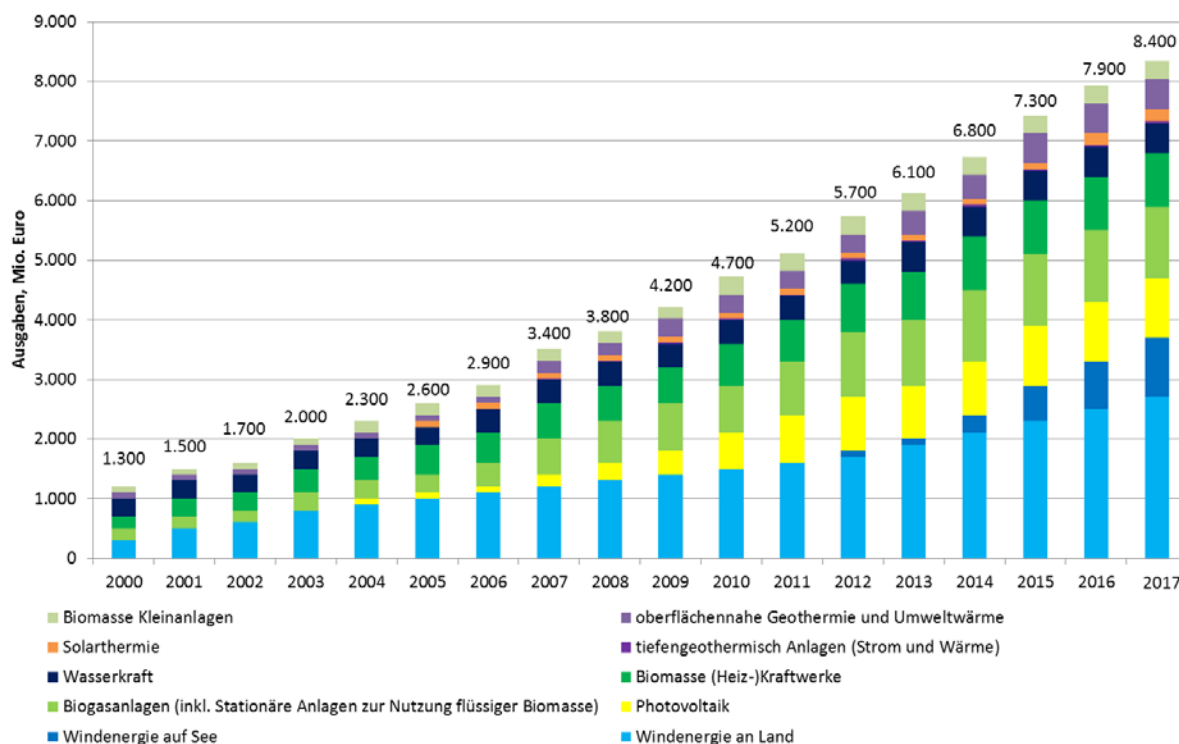
Quelle: Eigene Berechnungen.

### 2.3 Beschäftigung in Betrieb und Wartung von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien

Im Rahmen von Lehr et al. (2015) wurden signifikante Verbesserungen der Methodik zur Ermittlung der Beschäftigungseffekte in Betrieb und Wartung von Erneuerbare-Energien-Anlagen (EE-Anlagen) erzielt. Im Rahmen dieser Untersuchung wurden neue Erkenntnisse zur Anlegung der Kosten für Betrieb und Wartung von EE-Anlagen auf Basis einer Unternehmensbefragung gewonnen, die auch neue Informationen für die technologiespezifischen Input-Output-Vektoren zur Verfügung gestellt hat. Gemäß diesen Ergebnissen werden die Kosten von Betrieb und Wartung, welche die Grundlage zur Ermittlung der Beschäftigung bieten, anhand eines technologiespezifischen, prozentualen Anteils an den Investitionen ermittelt. Da diese Erkenntnisse eine deutliche Verbesserung des Wissensstandes gegenüber vorhergehenden Untersuchungen darstellen und sich auch die Informationslage zu den Investitionen in EE-Anlagen in Deutschland signifikant verändert hat (siehe Abschnitt 3.2.3), werden hier nicht die ermittelten Daten zu Beschäftigung in Betrieb und Wartung von EE-Anlagen übernommen, die in Staiß et al. (2006), Kratzat et al. (2007), Lehr et al. (2011), Lehr et al. (2015), O’Sullivan et al. (2015) sowie O’Sullivan et al. (2016) ausgewiesen wurden. Stattdessen wird eine neue Schätzung vorgenommen, die auf dem verbesserten Ansatz basiert, der in Lehr et al. (2015) entwickelt wurde.

Abbildung 5

Betrieb- und Wartungskosten von EE-Anlagen, gerundet Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

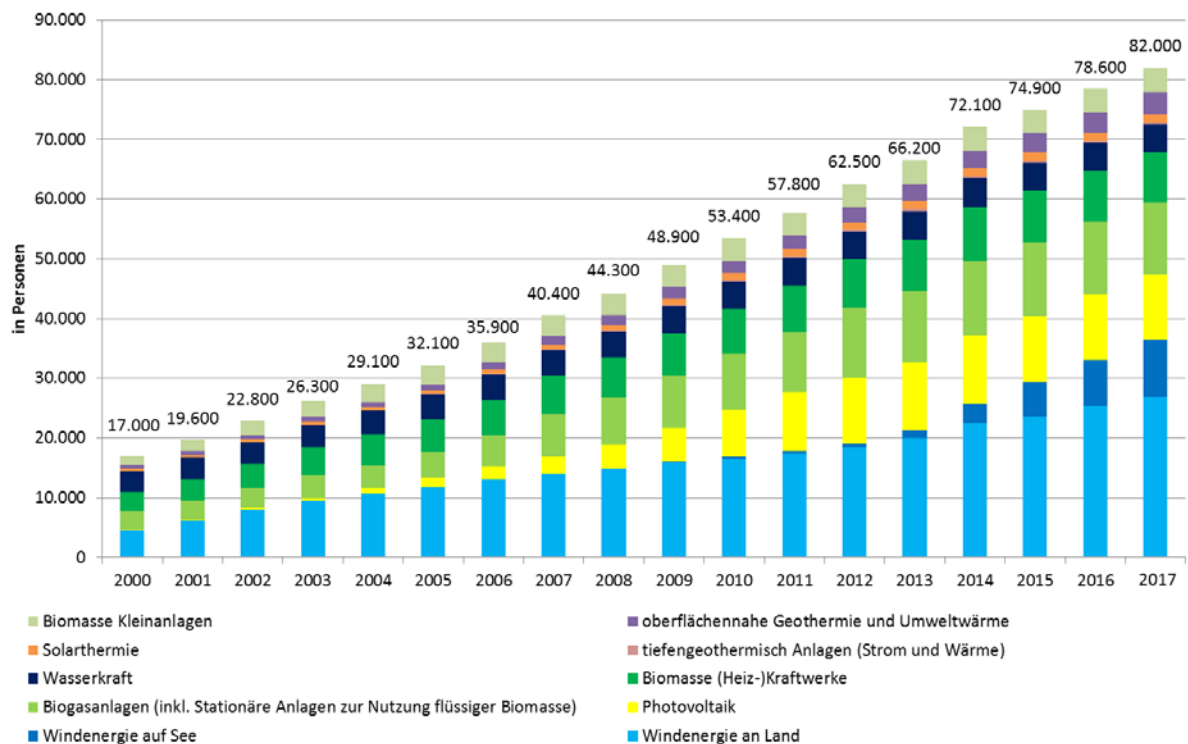
Analog zu den in besagter Studie festgelegten prozentualen Anteilen der Kosten von Betrieb und Wartung wurde unter Einbeziehung der Informationen zu den Investitionen in EE-Anlagen der Arbeitsgruppe Erneuerbare Energien-Statistik (AGEE-Stat) (Abschnitt 3.2.3) eine Zeitreihe der Gesamtkosten aus Betrieb und Wartung von EE-Anlagen ermittelt, die in Abbildung 5 dargestellt ist. Die Kosten beliefen sich im Jahr 2000 noch auf knapp 1,3 Mrd. Euro und stiegen auf Grund des ständig zunehmenden Anlagenbestands auf etwa 8,4 Mrd. Euro im Jahr 2017 an.

Die Zeitreihe zur Beschäftigung in Betrieb und Wartung von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien (vgl. Abbildung 6) spiegelt diese Entwicklung ebenfalls wieder. Ermittelt wurden die Beschäftigten dabei ausgehend von den in Abbildung 5 dargestellten Kosten, sowie unter Berücksichtigung der technologiespezifischen Arbeitsproduktivitäten. Die technologiespezifischen Arbeitsproduktivitäten wurden dabei für die Jahre 2012 bis 2015 aus den Berechnungen von Lehr et al. (2015), O'Sullivan et al. (2015) sowie O'Sullivan et al. (2016) herangezogen. Ausgehend von diesen Werten wurde die durchschnittliche, technologiespezifische Entwicklung der Arbeitsproduktivitäten abgeleitet, die für die Abbildung der Jahre 2000 bis 2011 sowie 2016 und 2017 angesetzt wurde.



Abbildung 6

Beschäftigung in Betrieb und Wartung von EE-Anlagen, gerundet



Quelle: Eigene Berechnungen.

Insgesamt waren demnach im Jahr 2000 etwa 17.000 Personen in Betrieb und Wartung von EE-Anlagen beschäftigt, wobei die Beschäftigten relativ gleichverteilt auf die Bereiche Windenergie an Land (27%), Wasserkraft (21%), Biomasse (Heiz-) Kraftwerke (20%) und Biogasanlagen (18%) waren. 2017 lag die Beschäftigung aus Betrieb und Wartung von EE-Anlagen mit insgesamt 82.000 Personen um beinahe das fünffache höher und war vor allem durch die Bereiche Windenergie an Land (33%), Biogasanlagen (15%), Photovoltaik (13%) und Windenergie auf See (12%) repräsentiert. Biomasse (Heiz-) Kraftwerke trugen noch mit 10% zur Beschäftigung bei, die Wasserkraft mit knapp 6%. Biomasse Kleinanlagen ebenso wie die oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme hatten jeweils noch einen Anteil von knapp 5%, die Solarthermie trug mit etwa 2% zur Beschäftigung bei. Tiefengeothermische Anlagen sind bislang noch immer auf einem derart geringen Ausbauniveau, dass die daraus resultierende Beschäftigung mit weniger als einem Prozent zum Gesamtergebnis beigetragen hat.

Die Technologien, welche von der AGEE-Stat als dem Bereich der erneuerbaren Energien zugehörig ausgewiesen werden, stimmen im Wesentlichen mit den Systemgrenzen dieser Untersu-

chung überein. Der Bereich der dezentralen Biomasse Kleinanlagen ist jedoch mit der in Abschnitt 1 vorgenommenen Abgrenzung nicht der Energiewirtschaft zuzuordnen, sondern dem Bereich der Endenergienutzung. Auf Grund des Umstandes, dass die Biomasse Kleinanlagen in der Vergangenheit immer im Zusammenhang mit den ökonomischen Indikatoren der erneuerbaren Energien ausgewiesen wurden, wird dies im Rahmen dieser Untersuchung beibehalten. Für die zusammenfassende Betrachtung der ökonomischen Indikatoren der Energiewirtschaft wird dieser Bereich jedoch aus der Summendarstellung der erneuerbaren Energien herausgenommen. Mit dieser Herangehensweise soll erreicht werden, dass zum einen die Konsistenz zu den Systemgrenzen der erneuerbaren Energien gewährleistet wird und gleichzeitig auf die Einhaltung der methodischen Abgrenzung dieser Untersuchung geachtet wird.

#### **2.4 Überschneidungen des Energiesektors mit dem Betrieb von EE-Anlagen**

Da die Beschäftigung im Energiesektor in den Bereichen Elektrizitäts- und Fernwärmeversorgung Überschneidungen mit den Beschäftigten im Bereich Betrieb und Wartung von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien aufweist, muss eine Abgrenzung erfolgen, um mögliche Doppelzählungen zu vermeiden. Dazu wird eine technologiespezifische Abschätzung darüber vorgenommen, welcher Anteil der Beschäftigung in Betrieb und Wartung von EE-Anlagen in den jeweiligen Jahren auf Energieversorgungsunternehmen als Betreiber entfiel. Hierfür werden externe Informationen herangezogen, die Erkenntnisse bezüglich der Betreiberstrukturen von EE-Anlagen liefern.

Eine Studie, welche die Eigentümerstrukturen von EE-Anlagen zur Stromgestehung in Deutschland untersucht hat, gibt Hinweise darauf, welcher Anteil des Anlagenbestands im Zeitraum 2004 bis 2010 in Deutschland der klassischen Energiewirtschaft zuzurechnen war (vgl. Tabelle 2). Dabei sei darauf hingewiesen, dass es sich hier nicht um Betreiberstrukturen handelt, sondern um Eigentümerstrukturen, die aber auf Grund der Ermangelung an originären Daten zu Betreiberstrukturen als Approximation genutzt werden. Darüber hinaus liegen Informationen bezüglich der Betreiberstrukturen von Windenergieanlagen in den Jahren 2000 bis 2003 vor, die sehr gut kompatibel mit den Erkenntnissen von TrendResearch zu den Eigentümerstrukturen sind. Demnach wurden zwischen 7% (2000) und 5% (2003) der Windenergieanlagen durch Energieversorgungsunternehmen betrieben (ISET 2001, 2002, 2003, 2004). Im Bereich der Windenergienutzung offshore kann hingegen eine Windparkspezifische Analyse vorgenommen werden, da es sich hier um eine überschaubare Anzahl von Projekten handelt.

Da Informationen zur Eigentümerstruktur nicht für den gesamten Zeitraum von 2000 bis 2017 und nicht für alle Technologien vorliegen, müssen Annahmen getroffen werden, um eine Diffe-

renzierung zwischen Energieversorgungsunternehmen und anderen Betreiberklassen vornehmen zu können. Für die Technologien, die im Rahmen der TrendResearch Studie erfasst wurden, werden die Anteile des jeweils letzten Untersuchungsjahres für den restlichen Zeitraum stabil gehalten. Das heißt, dass die Anteile des Jahres 2004 für die Jahre 2000 bis 2003 angewandt wurden, wohingegen die Werte des Jahres 2010 für den Zeitraum 2011 bis 2017 genutzt wurden. Andere Ansätze wie die Fortschreibung einer Trendentwicklung sowohl in Bezug auf die Anteile als auch die Zubauentwicklung der Energieversorgungsunternehmen ist zu keinem deutlich anderen Bild gekommen, weshalb die gewählte Herangehensweise auf Grund ihrer Transparenz bevorzugt wurde. Eine mögliche Verschiebung des Engagements von Energieversorgungsunternehmen nach dem Vorfall von Fukushima und der von allen Fraktionen unterstützten Einführung der Energiewende scheint erkennbar, ist aber bislang nicht durch wissenschaftliche Untersuchungen zur Betreiberstruktur bestätigt worden.

Tabelle 2

Struktur der Eigentümergruppen des EE-Anlagenbestands in Deutschland im Jahr 2010

	Wind onshore	Photovoltaik	Wasserkraft	Biogas	Biomasse HKW	Geothermie KW
Große 4 <sup>7</sup>	2%	0%	52%	0%	10%	8%
Regionalerzeuger	2%	0%	1%	1%	12%	0%
Sonstige EVU	2%	2%	7%	2%	12%	43%
Internationale EVU	2%	1%	16%	0%	3%	0%
Gewerbe	2%	19%	10%	0%	42%	0%
Contractingunternehmen	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Projektierer	21%	8%	0%	13%	7%	0%
Fonds/Banken	16%	8%	1%	6%	3%	0%
Landwirte	2%	21%	0%	72%	0%	0%
Privatpersonen	52%	39%	7%	0%	2%	0%
Sonstige	0%	1%	5%	5%	6%	49%

Quelle: TrendResearch.

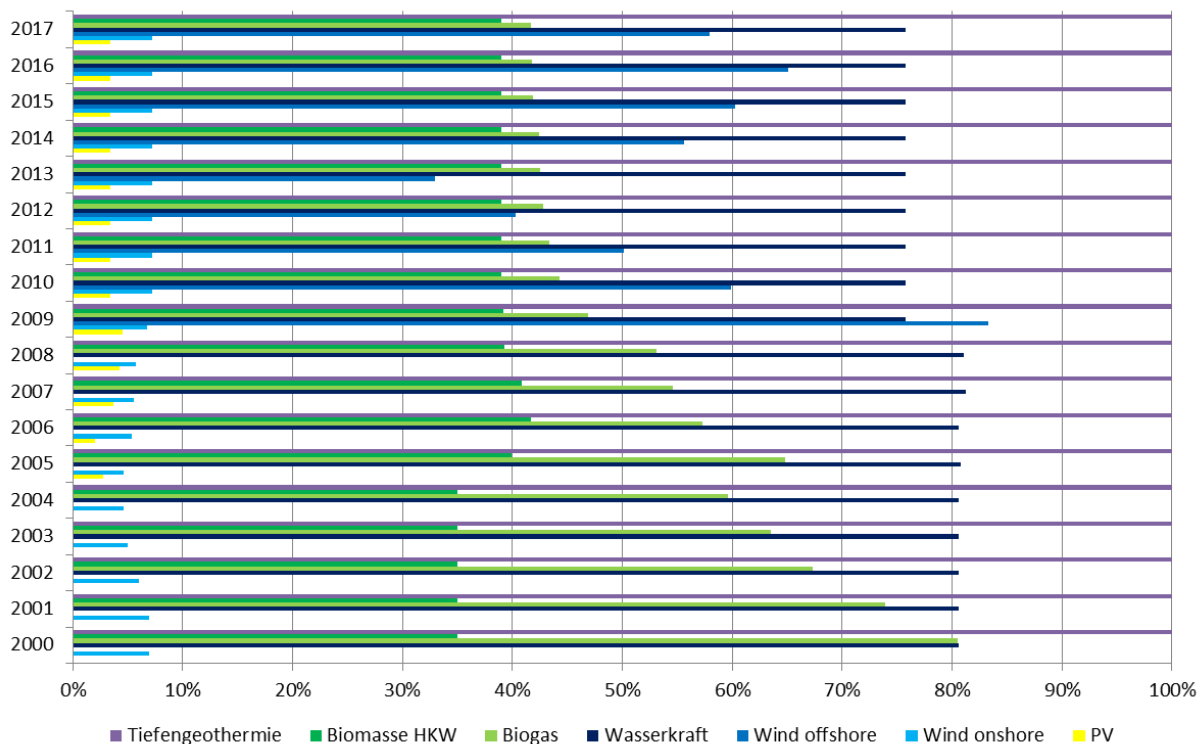
Für die Bereiche der Wärmeversorgung, zu denen keine empirischen Untersuchungen der Eigentümerstrukturen vorliegen, werden Plausibilitätsannahmen getätigt. So wird angenommen, dass der Betrieb von Niedertemperatur-Solarthermieanlagen ebenso wie der Betrieb von Wärmepumpeninstallationen nicht in den Tätigkeitsbereich der Energieversorger fällt.

<sup>7</sup> EnBW AG, E.ON AG, RWE AG, Vattenfall Europe AG

Die so identifizierte Zeitreihe der Anteile der Energieversorgungsunternehmen am Betrieb von EE-Anlagen in Deutschland (vgl. Abbildung 7) wird im weiteren Verlauf dazu genutzt, die direkten Betriebsbeschäftigten der EE-Technologien von den Beschäftigtenzahlen des Energiesektors abzuziehen (vgl. Abbildung 8).

Abbildung 7

Anteile der Energieversorgungsunternehmen am Betrieb von Erneuerbare-Energien-Anlagen im Stromsektor in Deutschland, 2000 – 2017



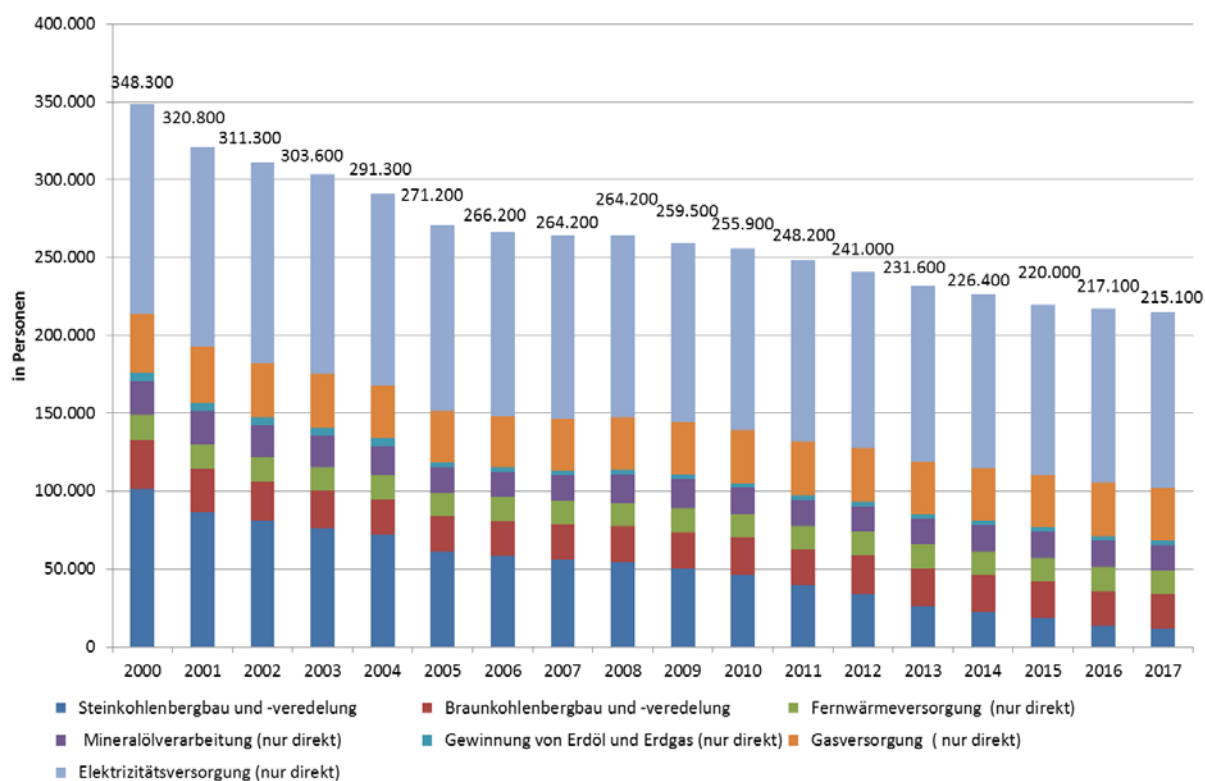
Quelle: Eigene Berechnungen.

Insgesamt ist die Beschäftigung im klassischen Energiesektor ohne Einbeziehung der erneuerbaren Energien seit 2000 von etwa 348.300 Personen auf 215.100 Personen im Jahr 2017 um etwa 38% gesunken. Der stärkste Rückgang konnte dabei in den Bereichen des Steinkohlebergbaus (-89%), der Gewinnung von Erdöl und Erdgas (-37%) sowie des Braunkohlebergbaus (-30%) und der Mineralölverarbeitung (-26%) beobachtet werden. Der Rückgang der Beschäftigung in diesen Bereichen ist dabei wohl vor allem auf die geringen Vorkommen dieser Rohstoffe in Deutschland sowie auf das globale Marktgeschehen in diesem Bereich zurückzuführen. Der Rückgang in der Elektrizitätsversorgung in Höhe von etwa 16%, der sich insbesondere in den frühen Jahren bis 2005 vollzog, ist wohl zu guten Teilen noch auf die Folgen der Liberalisierung des deutschen Strommarktes im Jahr 1998 zurückzuführen. Die Rückgänge der Beschäftigung in

der Gasversorgung sowie in der Fernwärmeversorgung in Höhe von 11% und 5% liegen hingegen in einer Größenordnung, die durch Produktivitätssteigerungen erklärt werden kann.

### Abbildung 8

Beschäftigung im Energiesektor abzüglich des Betriebs sowie der Wartung von EE-Anlagen, gerundet



Quelle: Eigene Berechnungen.

## 2.5 Beschäftigung durch die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen

Die Zeitreihe zur Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen ist im Wesentlichen aus Vorarbeiten übernommen worden, die im Rahmen von Staiß et al. (2006), Kratzat et al. (2007), Lehr et al. (2011), Lehr et al. (2015), O'Sullivan et al. (2015) sowie O'Sullivan et al. (2016) veröffentlicht wurden. Für die Jahre 2000 bis 2003 sowie 2016 sind die Werte nach einer vereinfachten Schätzmethode zusätzlich abgeleitet worden, die bereits bei O'Sullivan et al. (2015) sowie O'Sullivan et al. (2016) zur Anwendung gekommen sind. Auf Grund fehlender Informationen bezüglich des Einsatzes biogener Brenn- und Kraftstoffe sowie der damit verbundenen Kosten, wird eine Schätzmethode angewandt, die sich auf die Entwicklung verschiedener Indikatoren stützt. Diese Entwicklung wurde analog auf die Beschäftigungsentwicklung angewandt. Zwei wesentliche Indikatoren sind bei diesem Ansatz zum Einsatz gekommen. Zum einen die zur Verfügung gestellte Primärenergie der verschiedenen Sektoren, welche aus den „Zeitreihen zur Entwicklung

der erneuerbaren Energien in Deutschland“ der AGEE-Stat abgeleitet wurden (AGEE-Stat 2018), sowie die Entwicklung der Arbeitsproduktivität der relevanten Wirtschaftssektoren welche der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung entnommen wurden (StaBuA 2018a). Für das Jahr 2016 konnten darüber hinaus Entwicklungen verschiedener weiterer Indikatoren berücksichtigt werden, wie:

- Anbauflächen für Biogas (+4%), Bioethanol (+3%), Biodiesel/Pflanzenöl (+23%) (FNR 2018)
- Pelletproduktion (-3%) (DEPI 2018)
- Pflanzenölproduktion in Deutschland (-15%) (BLE 2018)
- Biodieselproduktion (-7%), abgeleitet aus dem Absatz (AGEE-Stat 2018) und dem Außenhandel (AMI 2018)
- Bioethanolproduktion (gleichbleibend) (BDBe 2017)

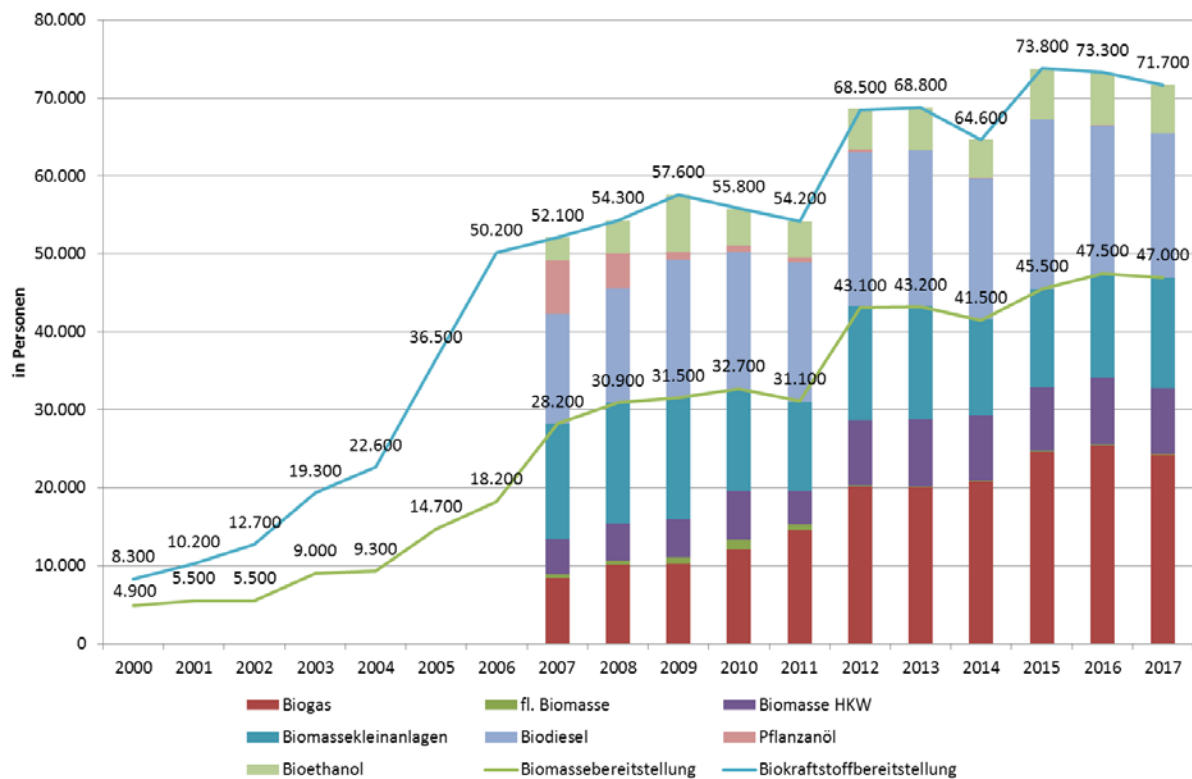
Für das Jahr 2017 lagen die entsprechenden Werte bei:

- Anbauflächen für Biogas (-1%), Bioethanol (-3%), Biodiesel/Pflanzenöl (-1%) (FNR 2018)
- Pelletproduktion (+18%) (DEPI 2018)
- Pflanzenölproduktion in Deutschland (-6%) (BLE 2018)
- Biodieselproduktion (+3%), abgeleitet aus dem Absatz (AGEE-Stat 2018) und dem Außenhandel (AMI 2018)
- Bioethanolproduktion (-9%) (BDBe 2018)

Die Zeitreihe der Beschäftigten im Bereich der Bereitstellung von biogenen Brenn- und Kraftstoffen in Abbildung 9 zeigt, dass die Beschäftigung von einem Niveau von knapp über 8.000 Personen im Jahr 2000 auf ein Niveau von knapp etwa 70.000 angestiegen ist, welches bereits seit etwa sechs Jahren gehalten wird. Etwa zwei Drittel der Beschäftigung entfällt dabei damals wie heute auf den Bereich der Biomassebereitstellung, ein weiteres Drittel wird hingegen für den Bereich der Mobilität bereitgestellt.

Abbildung 9

Beschäftigung durch die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen, gerundet



Quelle: Eigene Berechnungen.

## 2.6 Beschäftigung durch Handelsleistungen für Mineralölprodukte (Tankstellen)

Das Statistische Bundesamt weist die Beschäftigten an Tankstellen in der Jahresstatistik zum Handel aus. Der Energieinformationsdienst bereitet regelmäßig umfragebasierte Auswertungen zur Entwicklung von Tankstellen auf. Hier zeigt sich, dass nur ein geringer Teil des Umsatzes an Tankstellen tatsächlich auf den Vertrieb von Kraftstoffen entfällt. In den Jahren, zu denen Daten vorliegt, beläuft sich dieser Wert auf zwischen 5% und 10%. Auch Prognos (2015) weisen für das Jahr 2011 darauf hin, dass „(b)ei den Tankstellen zu beachten (ist), dass lediglich 5,6 % des in der Umsatzsteuerstatistik ausgewiesenen Umsatzes mit dem Verkauf von Kraftstoffen erzielt wird, da die Tankstellen vom Großhandel lediglich eine Verkaufsprovision erhalten. Mit 86,8 % zeigt sich hingegen das „Shopgeschäft“ für den Großteil des Tankstellenumsatzes verantwortlich. Die restlichen Anteile entfallen auf Autowäsche oder sonstige Dienstleistungsangebote.“

Zur Abschätzung der Beschäftigung in der vorliegenden Untersuchung wurde angenommen, dass diese Umsatzanteile den Beschäftigungsanteilen entsprechen. Ganz gut lassen sich die Umsatzrückgänge in den Phasen hoher Benzinpreise ausmachen, die vermutlich zu Entlassungen, oder auch Tankstellenschließungen geführt haben.

Abbildung 10

Beschäftigung an Tankstellen durch den Verkauf von Mineralölprodukten



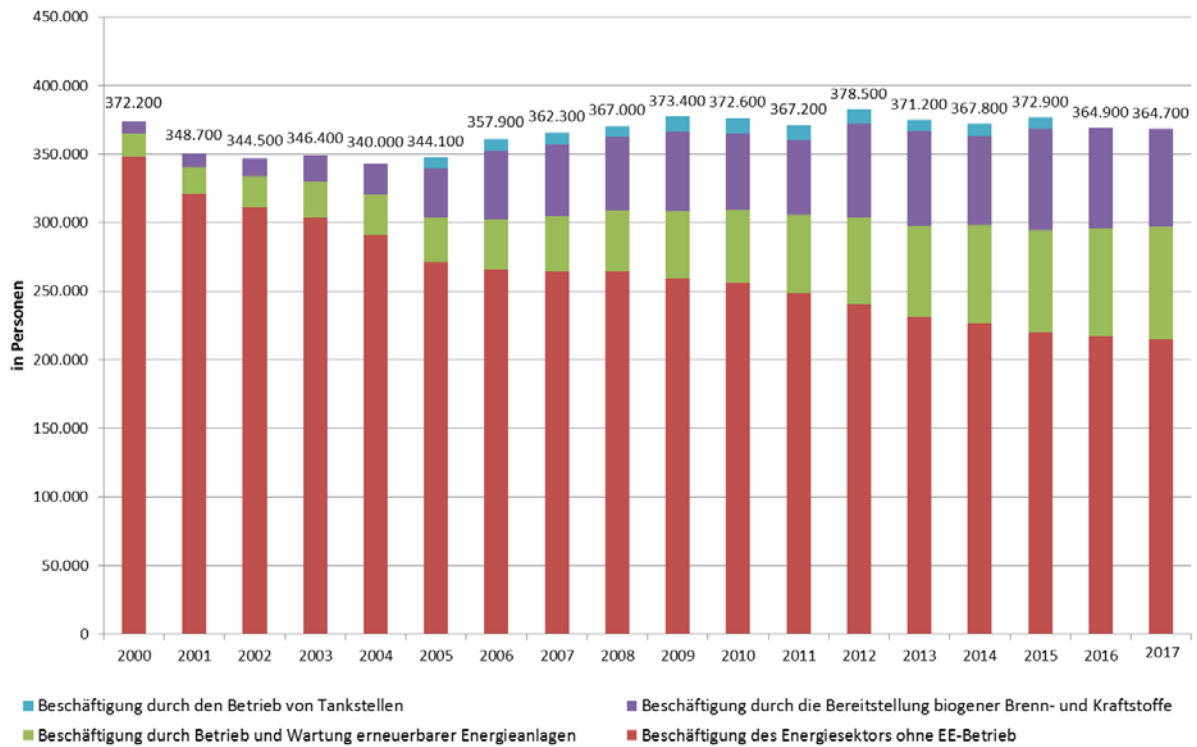
Quelle: Eigene Berechnungen.

## 2.7 Beschäftigung in der Energiewirtschaft

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Beschäftigung der Energiewirtschaft im Zeitraum 2000 bis 2017 in einer relativ stabilen Größenordnung zwischen 340.000 und 370.000 Beschäftigten lag (vgl. Abbildung 11). Diese relativ stabile Entwicklung geschah vor dem Hintergrund spürbarer Verschiebungen zwischen dem klassischen Energiesektor und dem Bereich der erneuerbaren Energien. Die Beschäftigung des klassischen Energiesektors ohne den Betrieb von EE-Anlagen hat tendenziell abgenommen, wohingegen die Beschäftigung in den verschiedenen Bereichen der erneuerbaren Energien um ein Vielfaches angestiegen ist. In der Darstellung der Beschäftigung der Energiewirtschaft wird dabei ganz bewusst darauf verzichtet, die Höhe der Beschäftigten der einzelnen Bereiche in Relation zueinander zu setzen. Grund hierfür sind die methodischen Schwierigkeiten, die sich bei der Bestimmung der indirekt Beschäftigten im klassischen Energiesektor ergeben haben. Dadurch dass hier in einigen Bereichen lediglich die direkte Beschäftigung berücksichtigt werden konnte, können die einzelnen Bereiche nicht unmittelbar miteinander verglichen werden. Dies würde zu unzulässigen Schlussfolgerungen führen, die hier vermieden werden sollen.



Abbildung 11  
Beschäftigung in der Energiewirtschaft, gerundet



Quelle: Eigene Berechnungen.

### **3 Investitionen der Energiewirtschaft**

Die Investitionen der Energiewirtschaft bieten die Möglichkeit, den technologischen Wandel, der mit der Transformation des Energiesystems einhergeht, darzustellen, wobei gleichzeitig die Größenordnung der erforderlichen ökonomischen Ressourcen ersichtlich wird. Daher wird bei der Zusammenstellung der Investitionen insbesondere darauf geachtet, eine möglichst hohe Differenzierung nach verschiedenen Technologiebereichen zu erreichen.

Da eine eigene originäre Erhebung von Daten im Rahmen dieses Projektes nicht vorgesehen ist, werden ausschließlich externe Quellen zur Ermittlung der Investitionen herangezogen. Insgesamt liegen Informationen aus verschiedenen Quellen vor, die dazu beitragen können, die Investitionen in das Energiesystem zu ermitteln. In Teilen liegen diese bereits als direkte Informationen zu den getätigten Investitionen einzelner Wirtschaftsbereiche vor, die insbesondere auf Grund ihres Detaillierungsgrades auf ihre Anwendbarkeit hin überprüft werden müssen. Darüber hinaus gibt es Quellen, die die Entwicklung in physischen Größen (z.B. Kraftwerkszubau in MW, Netzkilometer, etc.) dokumentieren. Diese können mit Kenntnis der jeweiligen spezifischen Investitionen genutzt werden, um Zeitreihen bezüglich der getätigten Investitionen abzuleiten. In den Bereichen, in denen weder Informationen zu den Investitionen noch zu dem erfolgten Ausbau in physischen Größen vorliegen, wird hier lediglich auf die Existenz der Aktivitäten dieses Bereichs hingewiesen. Damit zeigt die Studie an diesen Stellen vorhandene Lücken in der Erfassung von Entwicklungen auf, welche bei Bedarf an anderer Stelle zu schließen sind.

Im Nachfolgenden werden die Investitionen in folgenden Kapiteln ermittelt und dargestellt:

3.1 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen

3.2 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme

3.3 Investitionen in Speicher

3.4 Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie

In einem abschließenden Kapitel 3.5 wird ein Überblick über die gesamten abgeleiteten Investitionen der Energiewirtschaft gegeben. Diese von der Privatwirtschaft getätigten Investitionen werden in einem weiteren Kapitel (3.6) um die öffentlich bereitgestellten Mittel zur Forschung und Entwicklung des Bundes ergänzt.

### 3.1 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen

Eine wichtige Quelle für Investitionen der Energiewirtschaft ist die Investitionserhebung für Unternehmen und Betriebe des Verarbeitenden Gewerbes sowie des Bergbaus und der Gewinnung von Steinen und Erden (Fachserie 4 Reihe 4.2.1). Die Erhebung liefert in der Abgrenzung der Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2008 (WZ 2008) jährliche Werte für Investitionen, die mit einer Verzögerung von rund einem Jahr veröffentlicht werden (die Daten werden Ende des Jahres  $t$  für das Berichtsjahr  $t-1$  veröffentlicht). Aus Sicht der Energiewirtschaft sind die Wirtschaftszweige

- WZ 05: Kohlenbergbau
- WZ 06: Gewinnung von Erdöl und Erdgas
- WZ 19: Kokerei und Mineralölverarbeitung

von Bedeutung. Es werden in diesen Branchen somit Investitionen für Bereitstellung von konventionellen (fossilen) Brenn- und Kraftstoffen erfasst. Ausgewiesen wird auch die unter der 2-Steller Ebene liegende Klassifikationsebene (Gruppen), im Kohlenbergbau (WZ 05) zum Beispiel der Steinkohlenbergbau (WZ 05.1) und der Braunkohlenbergbau (WZ 05.2). Wegen der Unternehmensstruktur in den hier relevanten Branchen, die durch eine geringe Anzahl von großen Unternehmenseinheiten geprägt ist, können jedoch auf der Gruppenebene aus Gründen der Geheimhaltungsvorschriften für die amtliche Statistik sehr häufig keine Ergebnisse veröffentlicht werden. Aus diesem Grund werden hier die oben genannten drei Wirtschaftszweige auf Ebene der Abteilungen (2-Steller) betrachtet.

Die Erhebung liegt sowohl für Unternehmen<sup>8</sup> wie auch für Betriebe<sup>9</sup> vor. In beiden Fällen werden nur Einheiten mit mehr als 20 tätigen Personen erfasst, was wegen der Größenstruktur der betrachteten Wirtschaftszweige keine Einschränkung darstellen dürfte. Da für Betriebe wegen der größeren Fallzahl deutlich seltener Ergebnisse aus Geheimhaltungsgründen nicht veröffentlicht werden dürfen, wird hier auf die Betriebsergebnisse abgestellt.

Ausgewiesen wird eine lange Zeitreihe für den Zeitraum 2000 bis 2017. Die Werte vor dem Jahr 2008 wurden nach der Abgrenzung der Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003) erhoben; hierdurch kommt es zu Abweichungen in der Erhebung, die in Änderungen der

---

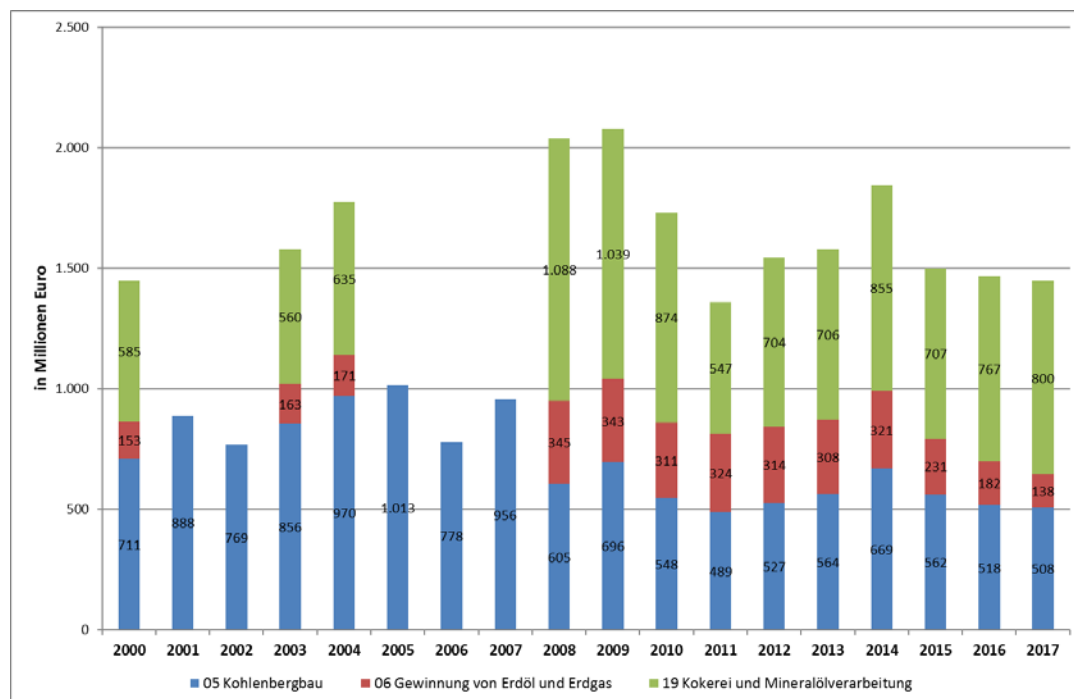
<sup>8</sup> Als Unternehmen gilt die kleinste rechtliche Einheit, die aus handels- und/oder steuerrechtlichen Gründen Bücher führt und einen Jahresabschluss aufstellen muss, einschl. aller Verwaltungs- und Hilfsbetriebe u.Ä. sowie auch aller nichtproduzierenden Teile (z.B. Handelsabteilungen), jedoch ohne Zweigniederlassungen im Ausland und ohne rechtlich selbstständige Tochtergesellschaften.

<sup>9</sup> Als Betriebe gelten örtliche Einheiten die mit dem meldenden Betrieb örtlich verbunden sind oder in dessen Nähe liegen. Örtlich getrennte Hauptverwaltungen von Unternehmen gelten ebenfalls als eigenständige Betriebe. Nichtproduzierende Betriebsteile (z.B. Handelsabteilungen) werden in die Meldung einbezogen.

Klassifikation begründet sind. Sie dürften im Zeitvergleich jedoch von keiner großen Bedeutung sein.

Abbildung 12

Investitionen im Kohlenbergbau, in der Gewinnung von Erdöl und Erdgas und in Kokereien und der Mineralölverarbeitung in Millionen Euro 2000 – 2017



Quelle: Statistisches Bundesamt.

Fehlende Werte in den Sektoren WZ 06 Gewinnung von Erdöl und Erdgas und WZ 19 Kokerei und Mineralölverarbeitung treten in den Jahren 2001, 2002 sowie 2005 bis 2007 auf. Dies führt zu Sprüngen im zeitlichen Verlauf der Investitionen, die nicht inhaltlich zu interpretieren sind.

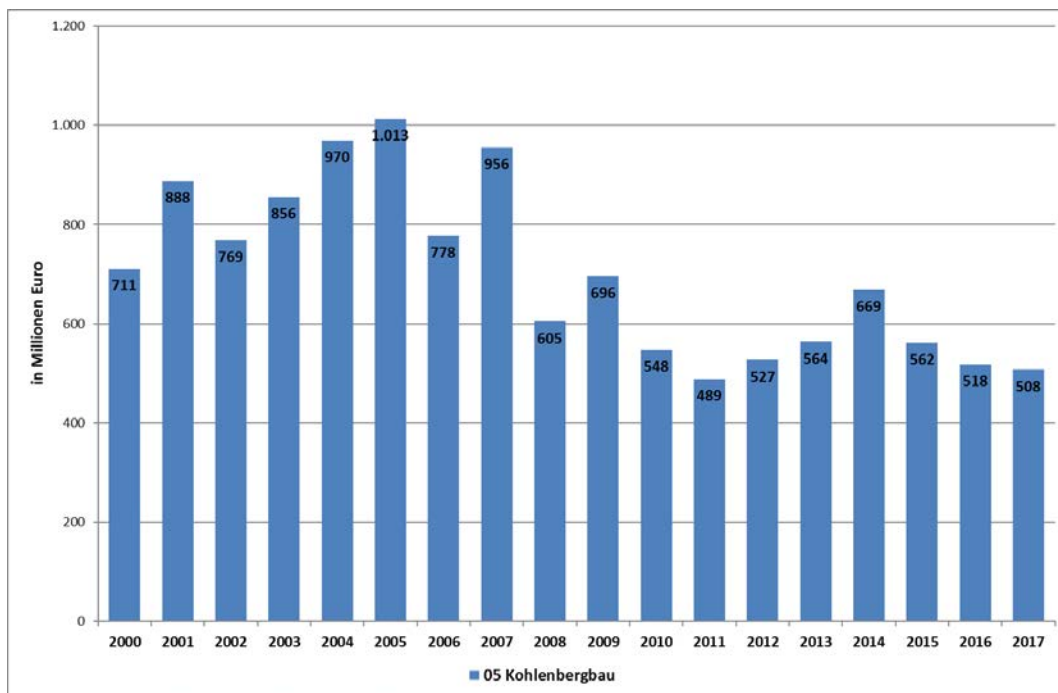
Sowohl der Berichtskreis der Investitionserhebung wie auch die akzeptable Aktualität in der Bereitstellung der Ergebnisse sprechen dafür, für diesen Teil der Erfassung der Energiewirtschaft die vorgestellten amtlichen Daten zu nutzen.

### 3.1.1 Investitionen in den Kohlenbergbau

Die Investitionen in den Kohlenbergbau (Steinkohlen- und Braunkohlenbergbau) bewegen sich im Zeitraum 2000 bis 2015 in einem Bereich zwischen 500 Mio. Euro und 1 Mrd. Euro. Der höchste Wert ergibt sich im Jahr 2005 (1,013 Mrd. Euro). Seit dem Jahr 2014 haben die Investitionen im Kohlebergbau abgenommen; sie betragen 2017 508 Mio. Euro.

Abbildung 13

Investitionen im Wirtschaftsbereich Kohlenbergbau in Millionen Euro 2000 – 2017

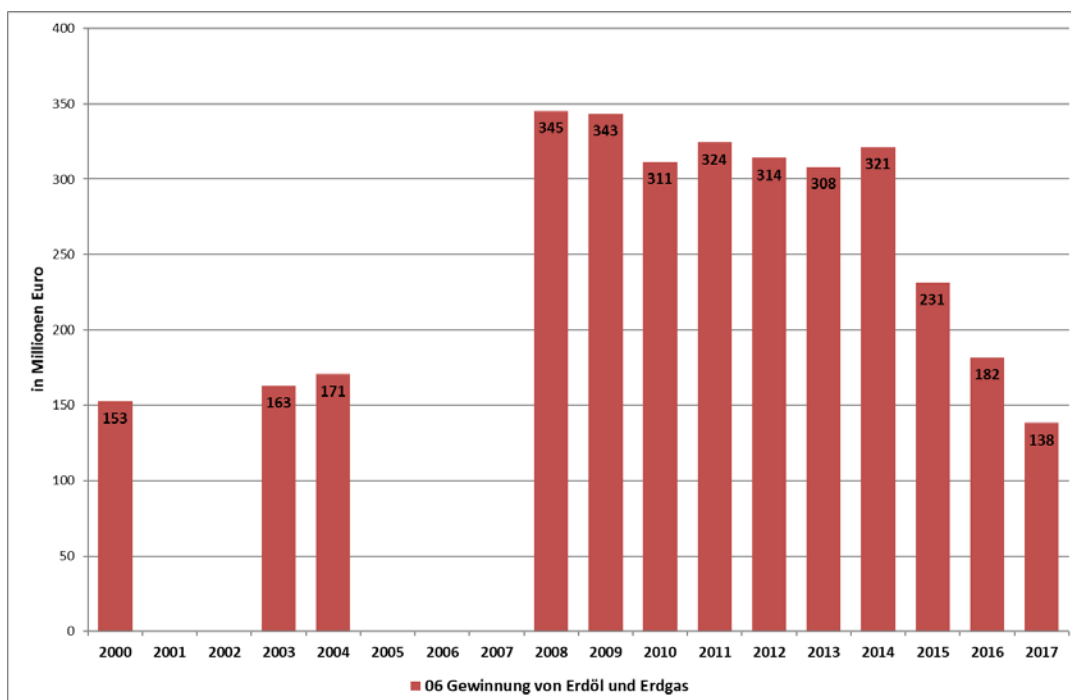


Quelle: Statistisches Bundesamt.

### 3.1.2 Investitionen in die Gewinnung von Erdöl und Erdgas

Abbildung 14

Investitionen im Wirtschaftsbereich Gewinnung von Erdöl und Erdgas in Millionen Euro 2000 – 2017



Quelle: Statistisches Bundesamt.

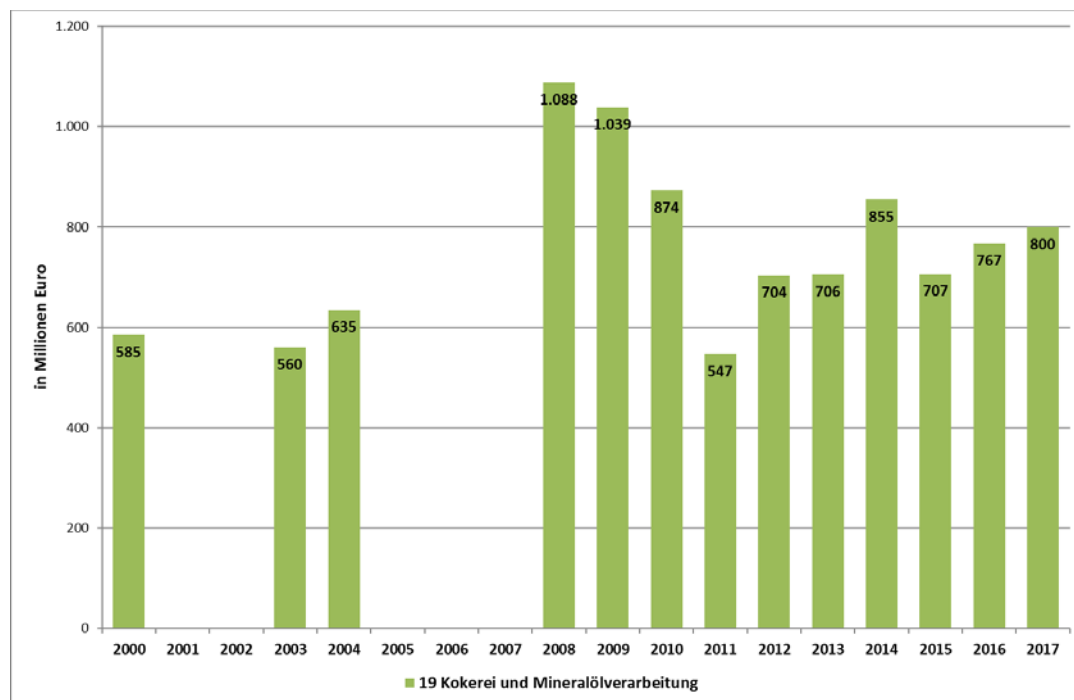
Bei den Investitionen in die Gewinnung von Erdöl und Erdgas treten auf Grund von Geheimhaltungsvorschriften fehlende Werte in den Jahren 2001, 2002, 2005, 2006 und 2007 auf. Seit dem Jahr 2014 (321 Mio. Euro) haben die abgenommen, im Jahr 2017 betrug sie noch 138 Mio. Euro.

### 3.1.3 Investitionen in Kokereien und Mineralölverarbeitung

Auch bei den Investitionen in Kokereien und Mineralölverarbeitung gibt es auf Grund von Geheimhaltungsvorschriften fehlende Werte in den Jahren 2001, 2002, 2005, 2006 und 2007. Es ist davon auszugehen, dass die ausgewiesenen Investitionen ganz überwiegend in den Bereich Mineralölverarbeitung geflossen sind. Für den Bereich Kokereien wurden im gesamten Zeitraum nur Investitionen von knapp 50 Mio. Euro ausgewiesen. Die Investitionen erreichten mit gut 1 Mrd. Euro im Jahre 2008 ihren höchsten Wert. Danach schwankten sie erheblich im Jahr 2017 betrug sie 800 Mio. Euro.

Abbildung 15

Investitionen im Wirtschaftsbereich Kokereien und Mineralölverarbeitung in Millionen Euro 2000 – 2017



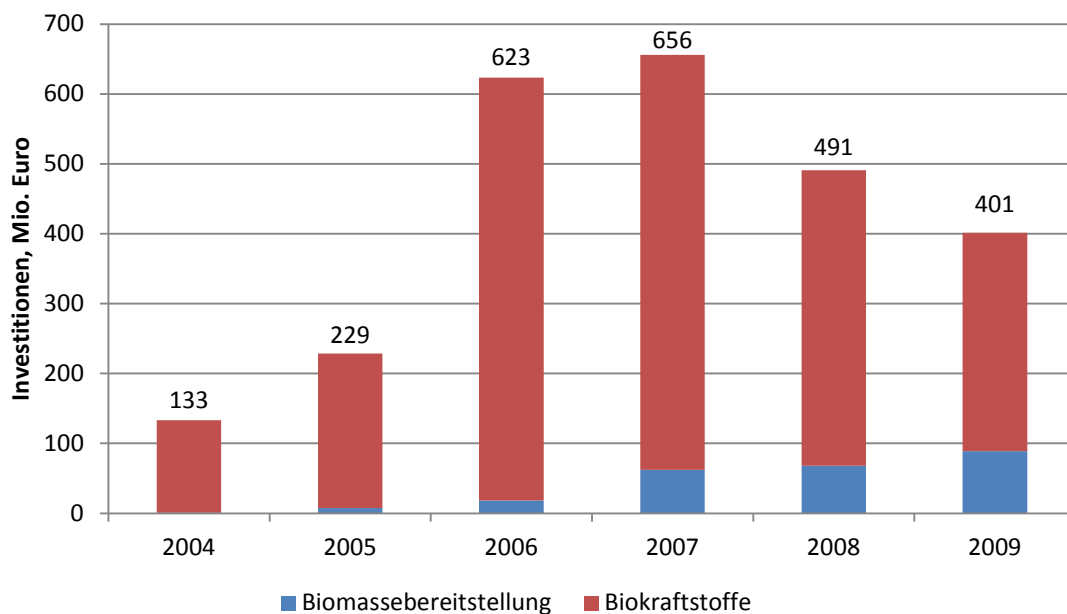
Quelle: Statistisches Bundesamt.

### 3.1.4 Investitionen in die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen

Daten, welche die Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen im zeitlichen Verlauf berücksichtigen, gibt es bislang nur sehr eingeschränkt. Einzelne Untersuchungen haben für zeitlich begrenzte Abschnitte versucht die Entwicklung zu erfassen (vgl. Abbildung 16). Es sei jedoch darauf hingewiesen, dass diese Zahlen nicht vollständig sind. Im Bereich der Biokraftstoffe konnte zwar der Ausbau der Biodiesel- und Bioethanolanlagen ansatzweise erfasst werden, in der Biomassebereitstellung beinhalten die Investitionen jedoch beinahe ausschließlich den Ausbau der Pelletproduktion.

Abbildung 16

Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen, Millionen Euro



Quelle: Kratzat et al. 2007, Lehr et al. 2011.

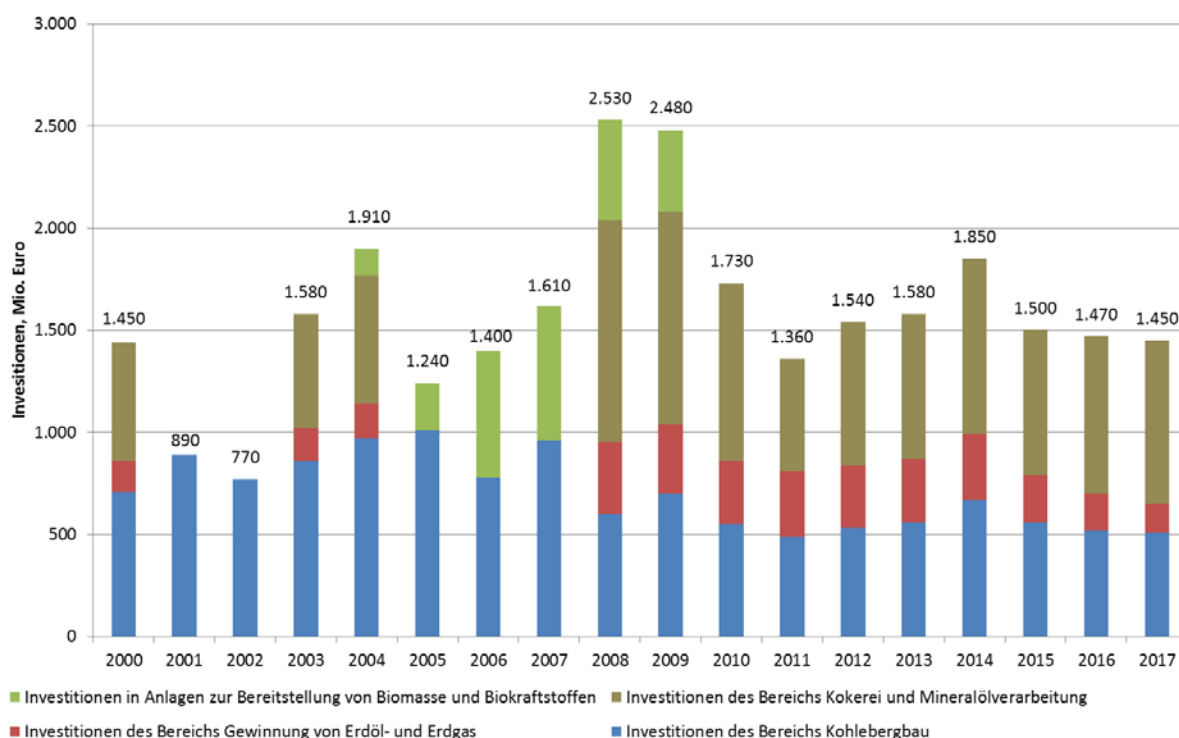
### 3.1.5 Zusammenfassung - Investitionen in die Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen

Fasst man die Investitionen in die Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen aus fossilen und erneuerbaren Quellen zusammen, lässt sich auf Basis der verfügbaren Daten ein Bild für den Zeitraum 2000 bis 2017 zeichnen. Allerdings ist die Aussagekraft dadurch eingeschränkt, dass aus statistischen Geheimhaltungsgründen für eine Reihe von Jahren Daten für die Bereitstellung aus fossilen Quellen fehlen. Gleichzeitig liegen für Investitionen für die Bereitstellung aus erneuerbaren Quellen nur Schätzungen für die Jahre 2004 bis 2009 vor. Unter Berücksichtigung dieser Einschränkung weisen die Jahre 2008 und 2009 mit Investitionen in Höhe von jeweils rund 2,5 Mrd. Euro die höchsten Werte aus. Danach bewegen sich die Investitionen in einer

Spannweite zwischen 1,4 und knapp 1,9 Mrd. Euro. Für das Jahr 2017 ergibt sich eine Investition in Höhe von knapp 1,5 Mrd. Euro.

Abbildung 17

Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen, in Millionen Euro im Zeitraum 2000 – 2017



Quelle: Eigene Darstellung.

### 3.2 Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme

Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme werden in einer Reihe von verfügbaren amtlichen und nicht amtlichen Quellen erfasst und öffentlich zur Verfügung gestellt.

Das Statistische Bundesamt (StaBuA bzw. destatis) veröffentlicht in seiner Fachserie 4 Reihe 6.1 die Investitionen verschiedener Teilbereiche der Energiewirtschaft. Dazu zählen die Elektrizitätsversorgung sowie die Wärme- und Kälteversorgung. Die Daten werden jährlich erhoben und mit einer zeitlichen Verzögerung von 1,5 Jahren veröffentlicht (StaBuA 2015).

Darüber hinaus sind mit einer zeitlichen Verzögerung von etwa einem Jahr die Investitionen der Energie- und Wasserversorgung in der Datenbank Genesis des StaBuA online verfügbar. Diese sind nach Wirtschaftszweigen differenziert dargestellt. Im Einzelnen werden Investitionen in



Grundstücke mit Bauten, Investitionen in Grundstücke ohne Bauten, sowie Investitionen in Maschinen unterschieden (StaBuA 2016).

Die Verwendung dieser Investitionsdaten für die Zwecke dieser Untersuchung ist mit folgenden Problemen behaftet:

- Die Investitionen werden zusammengefasst für alle wirtschaftlichen Aktivitäten der Energieversorgungsunternehmen (Wirtschaftsbereich D der WZ 2008) erhoben. Daher ist eine Differenzierung nach Investitionsbereichen (Stromerzeugung, Verteilung, Speicher, etc.) sowie nach Technologien (Kohle-, Gaskraftwerke, Windenergieanlagen, etc.) nicht gegeben.
- Es werden nicht alle relevanten Akteure erfasst. Zum Beispiel werden bei den Investitionen in Erzeugungsanlagen nur jene erfasst, die von den wirtschaftlichen Einheiten getätigt werden, die zum Berichtskreis der Erhebung, i.e. der Energiewirtschaft, zählen. Insbesondere bei Investitionen aus dem Bereich der erneuerbaren Energien (EE) werden damit wesentliche Akteure wie private Haushalte nicht berücksichtigt, so dass die getätigten Investitionen für EE-Anlagen nur unzureichend abgebildet werden (vgl. Tabelle 2).
- Die Investitionen in das Energiesystem bilden die Grundlage zur Ermittlung weiterer wirtschaftlicher Effekte, wie durch Investitionen ausgelöste Umsätze und Beschäftigung in anderen Wirtschaftszweigen in Deutschland. Die Ermittlung der mit diesen Investitionen verbundenen Umsätze des deutschen Anlagenbaus sowie der daraus resultierenden Beschäftigung ist jedoch auf dieser Basis nur mit großen Unsicherheitsbereichen möglich, denn neben den Investitionen in den Anlagenneubau bzw. die Erweiterung und den Erhalt der Anlagen sind auch Käufe von Bestandsanlagen enthalten. Da diese keine erneuten produktionsorientierten Impulse im Anlagenbau auslösen, müssten sie für die Berechnung der weiteren Indikatoren herausgerechnet werden. Dies ist jedoch auf Grund der vorliegenden Daten nicht möglich.

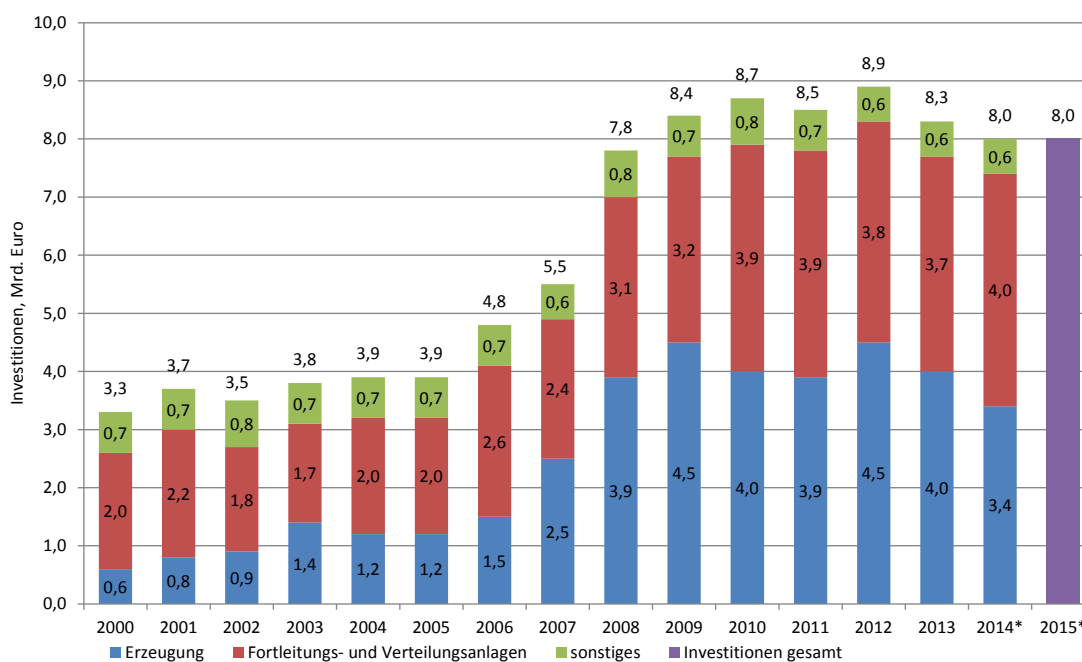
Aus diesen Gründen werden die Daten des Statistischen Bundesamtes im Rahmen dieser Untersuchung nicht weiter berücksichtigt.

### **3.2.1 Investitionen in konventionelle Anlagen zur Strombereitstellung**

Der Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft e.V. (BDEW) stellt Daten zu den Investitionen in das Energiesystem speziell durch Stromversorger bereit. Diese Daten werden als Zeit-

reihe veröffentlicht und basieren auf einer eigenen Abfrage des Verbandes bei den Unternehmen.<sup>10</sup> Diese Daten sind zwischen den Erzeugungsanlagen, den Fortleitungs- und Verteilungsanlagen, sowie sonstigen Investitionen differenziert (vgl. Abbildung 18). Plan-Daten für die gesamten Investitionen liegen bereits zum Jahresende hin vor, eine Aktualisierung anhand von Ist-Daten sowie eine technologische Differenzierung sind jeweils frühestens im Dezember für das vorangegangene Jahr möglich.

Abbildung 18  
Investitionen der deutschen Stromversorger



Quelle: BDEW 2016a<sup>11</sup>.

Diese Daten bieten grundsätzlich eine deutlich bessere Differenzierung als die Daten des Statistischen Bundesamtes. Für den Bereich der Erzeugungsanlagen bleiben die Einwände, die bereits für die StaBuA-Daten beschrieben wurden, jedoch bestehen. Damit ist auch diese Informationsquelle nicht für die Zwecke dieser Untersuchung geeignet.

<sup>10</sup> Die Umfrage wird sowohl unter den Mitgliedsunternehmen des BDEW wie auch darüber hinaus durchgeführt. Eine vollständige Abdeckung ist jedoch nicht gegeben.

<sup>11</sup> Die Suche nach einer Datengrundlage zur Ermittlung der ökonomischen Indikatoren ist im Jahr 2016 durchgeführt worden und bezieht sich daher auf den Zeitraum von 2000 bis 2015. Die Daten, welche für die Ermittlung der Indikatoren des Jahres 2016 nicht eingesetzt wurden, wurden nicht aktualisiert.

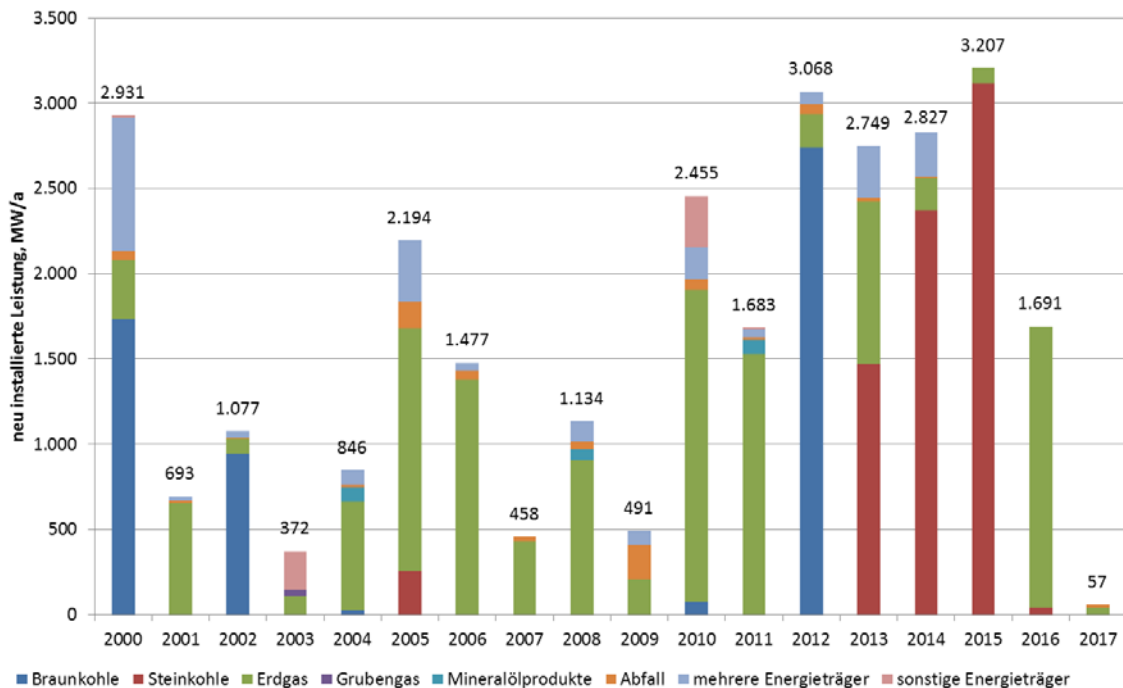
Weitere direkte ökonomische Informationen zu den Investitionen in konventionelle Energieerzeugungsanlagen liegen nicht vor. Eine Möglichkeit, die Investitionen in konventionelle Energieerzeugungsanlagen dennoch zu ermitteln, führt über die Entwicklung des Anlagenbestands. Ausgehend von dem Anlagenzubau (MW/a) kann unter Zuhilfenahme spezifischer Investitionskosten auf die Investitionen geschlossen werden.

Der Anlagenbestand an Stromerzeugungsanlagen des verarbeitenden Gewerbes sowie im Bergbau und in der Gewinnung von Steinen und Erden wird vom Statistischen Bundesamt in seiner Fachserie 4 Reihe 6.4 ausgewiesen, wobei die Kapazitäten (MW) nach verschiedenen Energieträgern differenziert dargestellt sind (StaBuA 2015). Eine Zubauentwicklung kann aus dieser Zeitreihe jedoch nicht abgeleitet werden, da der Rückbau von Bestandsanlagen nicht bekannt ist. Aus diesem Grund erscheinen diese Daten für den Zweck der Ermittlung der Investitionen in konventionelle Energieerzeugungsanlagen eher ungeeignet.

Eine weitere offizielle Quelle, welche sich mit dem Anlagenbestand auseinandersetzt, ist die Kraftwerksliste der Bundesnetzagentur (BNetzA 2018). Diese Datenbank wird mehrmals jährlich aktualisiert und weist alle Stromerzeugungsanlagen mit einer Gesamtkapazität von mindestens 10 MW blockscharf aus. Die Daten sind nach Energieträgern differenzierbar und zeitlich dem Jahr ihrer Inbetriebnahme zuzuordnen. Damit ermöglicht die Kraftwerksliste, die Entwicklung des Zubaus konventioneller Anlagen zur Stromerzeugung technologiescharf abzuleiten (Abbildung 19).

Abbildung 19

Jährlicher Zubau an konventioneller Kraftwerksleistung ab 10 MW in Deutschland, MW



Quelle: BNetzA 2018.

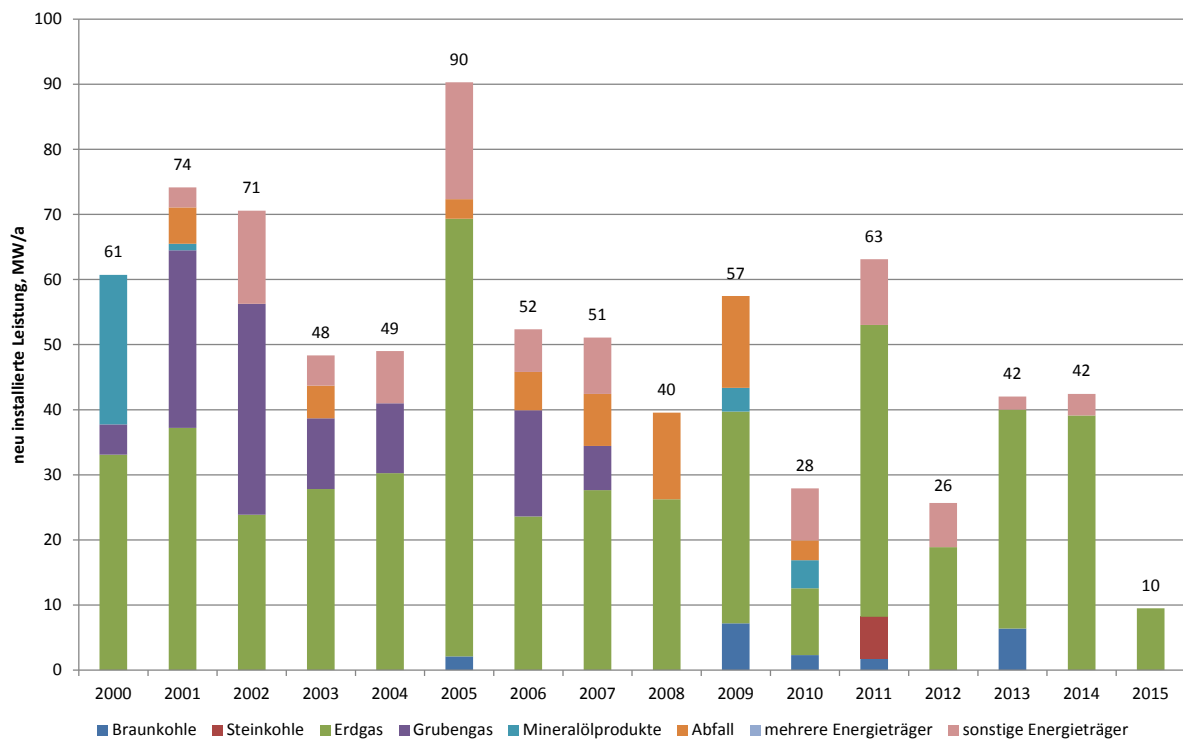
Auf Grund der Tatsache, dass lediglich Anlagen mit einer Gesamtkapazität von mindestens 10 MW blockscharf in der Datenbank der BNetzA enthalten sind, sind die hier ausgewiesenen Investitionen in konventionelle Kraftwerke nicht vollumfänglich.

Informationen bezüglich des Zubaus kleinerer Stromerzeugungseinheiten sind teilweise auf anderem Wege verfügbar. Ein Beispiel ist hier die weltweite Kraftwerksdatenbank des Informationsdienstleisters Platts. In dieser Datenbank sind ebenfalls Erzeugungseinheiten unter 10 MW anlagenscharf enthalten, wobei nicht klar ist, welche Marktabdeckung in diesem Segment gegeben ist. Nach einer Auswertung der Daten wird deutlich, dass in dem Zeitraum von 2000 bis 2015 804 MW konventioneller Kraftwerksleistung zugebaut wurden, die nicht von der Datenbank der BNetzA erfasst wurden.<sup>12</sup> Etwa 60% dieser Kapazitäten verwenden dabei Gas als Brennstoff (vgl. Abbildung 20). In der Tendenz weisen die Daten über den gesamten Zeitraum einen Rückgang des Neubaus von Anlagen kleiner als 10 MW aus.

<sup>12</sup> Darüber hinaus sind in den Daten knapp 500 MW ausgewiesen, die keine zeitliche Zuordnung zulassen, deren Zubau also auch vor dem Jahr 2000 gelegen haben könnte. Reduziert man diese Leistung um die Kapazitäten, die stillgelegt sind, so handelt es sich noch um eine Größenordnung um 420 MW.

Abbildung 20

Zubau konventioneller Kraftwerke kleiner als 10 MW Leistung in Deutschland, MW/a



Quelle: Eigene Berechnung auf der Basis von Platts 2015.

Eine weitere Quelle, die Hinweise zur Identifikation von Kleinanlagen im Stromsektor bietet, ist das Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz (KWKG), welches seit 2002 den Ausbau der Kraftwärmekopplung unterstützt. Das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA), welches die ausführende Behörde für das KWKG ist, erhebt in diesem Rahmen die Leistung der Anlagen, die neugebaut oder modernisiert werden. Die Investitionen, die durch die Förderung in diesem Bereich ausgelöst werden, werden hingegen nicht erfasst.<sup>13</sup>

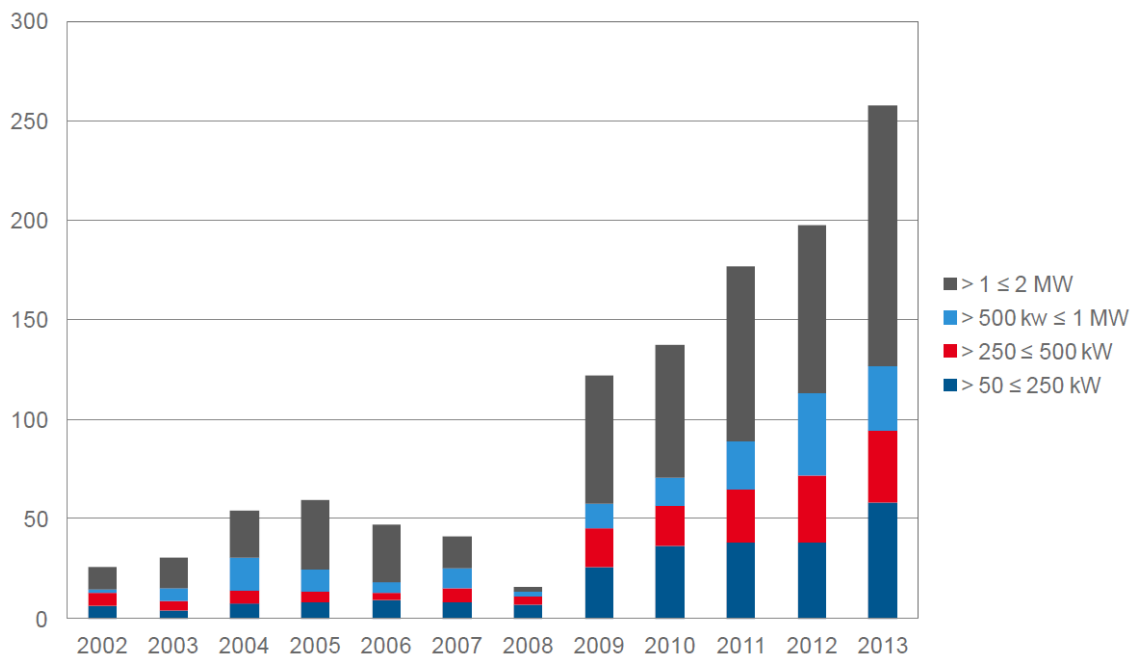
Eine Abgrenzung zu den Anlagen, die bereits in der Kraftwerksliste der BNetzA enthalten sind, ist aller Wahrscheinlichkeit nach möglich, erfordert aber einen Zugang zu der Datenbank des BAFA. Abbildung 21 zeigt den zeitlichen Verlauf des Zubaus sowie der Modernisierung der Anlagen in der Größenklasse 50 kW bis 2 MW, von dem anzunehmen ist, dass er den Trend der Ergebnisse einer detaillierten Analyse der Anlagen, die nicht bereits durch die Kraftwerksdatenbank erfasst sind, widerspiegelt. Laut Wunsch et al. (2014) entfielen in den Jahren 2012 und 2013 knapp 92% der in Abbildung 21 ausgewiesenen Leistung auf den Neubau von Anlagen. Damit

<sup>13</sup> Im Bereich der Förderung der Wärmenetze sowie der Wärmespeicher werden die ausgelösten Investitionen anlagenspezifisch durch das BAFA erfasst (s.u.).

kann im Vergleich zur Platts-Datenbank ein Anstieg der Neubauaktivitäten in den vergangenen Jahren abgeleitet werden, der sich laut Gores et al. (2015) fortgesetzt hat.

Abbildung 21

Neubau und Modernisierung der nach dem KWKG geförderten KWK-Anlagen zwischen 50 kW und 2 MW, MW



Quelle: Wunsch et al. 2014.

Vergleicht man die Daten der Platts-Datenbank sowie des KWKG, so wird deutlich, wie unzureichend die Datenlage im Bereich der Anlagen kleiner als 10 MW ist. Die Tendenzen, die beide Datenquellen ausweisen, sind gegenläufig und auch die Annahme, dass die Unterschiede damit zu erklären sind, dass in der Datenbank des BAFA durch den Fokus auf KWK nur eine Teilmenge der Anlagen erfasst wird, kann nicht bestätigt werden. Die ausgewiesenen Neubauten im KWKG lagen 2012 und 2013 um ein Vielfaches über den installierten Leistungen, die sich aus der Platts-Datenbank ergeben. Insgesamt ist an beiden Quellen zu kritisieren, dass die Marktabdeckung sowohl insgesamt als auch in der zeitlichen Entwicklung nicht bekannt ist. Dies kann dazu führen, dass eine Trendentwicklung wahrgenommen wird, die auf den Herausforderungen der Datengenerierung und weniger auf der tatsächlichen Investitionstätigkeit basiert. Darüber hinaus sind die Daten der Platts-Datenbank nicht frei verfügbar, wodurch die Aktualität nicht in jedem Jahr gewährleistet werden kann.

Auf eine Verwendung des aus der Platts-Datenbank oder dem KWKG resultierenden Zubaus von Anlagen mit einer Gesamtkapazität von weniger als 10 MW wird im Rahmen dieser Untersuchung verzichtet. Insgesamt erscheint es sinnvoller, die Systemgrenzen der Daten der BNetzA

zu akzeptieren, als Ungenauigkeiten in die Daten zu integrieren, die eine Interpretation der zeitlichen Entwicklung erschweren.

Damit wird im Folgenden ausschließlich der aus der Kraftwerksdatenbank der BNetzA resultierende Kraftwerksausbau aus Abbildung 19 für die Ermittlung der Investitionen in konventionelle Kraftwerke zur Stromerzeugung herangezogen.

Ausgehend von dem technologischen Zubau, können die Investitionen unter Berücksichtigung der spezifischen Investitionen abgeleitet werden. Die spezifischen Investitionen der jeweiligen Technologien können dabei auf zwei verschiedenen Wegen bestimmt werden. Zum einen besteht die Möglichkeit, Annahmen über die spezifischen Kosten den Berechnungen der Investitionen zugrunde zu legen, zum anderen können den jeweiligen Kraftwerken tatsächliche Investitionsausgaben zugeordnet werden. Eine Verwendung der tatsächlichen Ausgaben erscheint dabei erstrebenswert, da Unsicherheiten, die mit der Annahme von spezifischen Investitionskosten verbunden sind, vermieden werden. Ein Beispiel ist der Kostenunterschied bei der Erschließung eines neuen Standorts versus der Kapazitätserweiterung eines bestehenden Kraftwerks. Gleichzeitig kann die Verfügbarkeit der realen Investitionskosten problematisch sein.

Eine Internetrecherche hat ergeben, dass für einen Großteil der Anlagen, welche der Energiewirtschaft zuzuordnen sind, Informationen zu den tatsächlich vorgenommenen Investitionen verfügbar sind. Diese werden häufig direkt von den Unternehmen in Form von spezifischen Projekt-Webseiten bzw. Pressemitteilungen benannt, oder im Rahmen der projektbegleitenden Berichterstattung der lokalen Medien aufgegriffen. Hintergrund mag hier das große politische und öffentliche Interesse an Großanlagen sein, welches durch den Umstand gestärkt wird, dass die öffentliche Hand an vielen Energieversorgungsunternehmen beteiligt ist. Für Anlagen, die durch das verarbeitende Gewerbe errichtet wurden, sind deutlich weniger Informationen frei verfügbar. Für die Anlagen von Energieversorgungsunternehmen oder Unternehmen aus dem verarbeitenden Gewerbe, zu denen keine spezifischen Investitionskosten identifiziert werden konnten, wurde ein technologiespezifischer Mittelwert der ermittelten Kosten angesetzt (vgl. Tabelle 3).

Tabelle 3

Mittelwerte der spezifischen Investitionskosten und mittlere Bauzeiten

	Mittelwert der spezifischen Investitionskosten, Mio. Euro/MW	Mittlere Bauzeit in Jahren
Braunkohle	1,3	5
Steinkohle	1,7	6
Erdgas	1,0	2
Grubengas	k. A.	2
Mineralölprodukte	1,0	2
Abfall	5,6	3

mehrere Energieträger, gasförmig	1,0	2
mehrere Energieträger, fest	6,0	3
sonstige Energieträger	1,3	2

Quelle: Eigene Angaben.

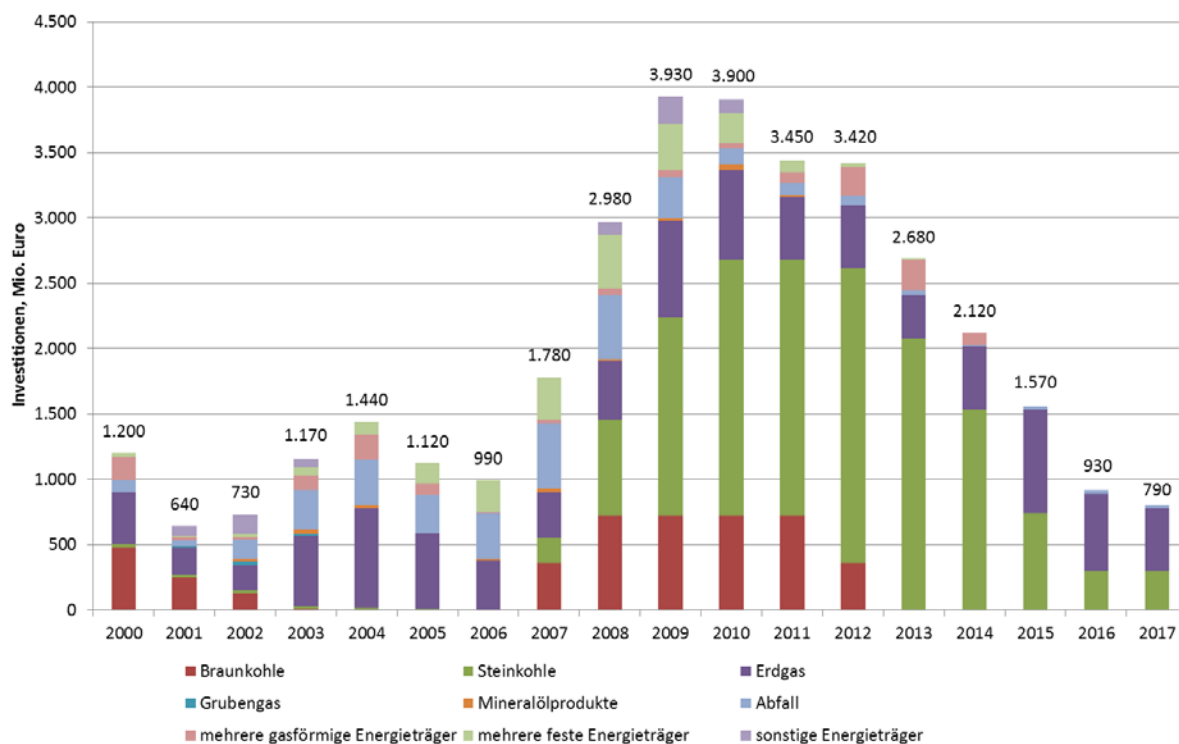
Da die Investitionen in Großprojekte meist nicht innerhalb eines Jahres durchgeführt werden, wurde bei der anlagenspezifischen Recherche auch die Bauzeit der Kraftwerke erhoben. Auf dieser Grundlage wurden technologiespezifische durchschnittliche Bauzeiten ermittelt, auf deren Basis die Investitionen in die jeweiligen Anlagen zeitlich gleichverteilt wurden. Um den Unterschieden in der unterjährigen Verteilung der Inbetriebnahme gerecht zu werden, wurde dabei davon ausgegangen, dass die Anlagen im Mittel zur Jahresmitte fertiggestellt wurden. Damit wurde für eine Anlage, die Erdgas als Energieträger nutzt und 2015 fertiggestellt wurde, davon ausgegangen, dass die Hälfte der Investitionskosten 2014 angefallen ist und jeweils ein Viertel in den Jahren 2013 und 2015.

Die Investitionen, die aus dieser Herangehensweise resultieren, sind in Abbildung 22 dargestellt. Danach wurden im Zeitraum zwischen 2000 und 2017 insgesamt 35 Mrd. Euro in den Neu- und Ausbau von Anlagen investiert. Nach einem Investitionsniveau von jährlich durchschnittlich 1 Mrd. Euro in dem Zeitraum 2000 bis 2006 war danach ein deutlicher Anstieg der Investitionen zu verzeichnen. Dieser ist insbesondere auf den Bau von zehn Steinkohleblöcken und vier Braunkohleblöcken im Zeitraum 2007 bis 2016 zurückzuführen. Der höchste Stand der Investitionen war demnach 2009/2010 mit rund 3,9 Mrd. Euro jährlich erreicht. Bis 2017 sanken die jährlichen Investitionen von da an wieder auf das Niveau von 800 Mio. Euro.



Abbildung 22

Investitionen in konventionelle Kraftwerke ab 10 MW in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

### 3.2.2 Investitionen in konventionelle Energieerzeugungsanlagen zur Fernwärmebereitstellung

Die Abgrenzung von Anlagen zur Fernwärmebereitstellung von Anlagen zur Strombereitstellung wird durch die Anlagen zur Kraft-Wärme-Kopplung (KWK), welche beiden Bereitstellungsformen dienen, erschwert. In der hier vorliegenden Untersuchung werden die Investitionen in KWK-Anlagen im Bereich der Strombereitstellung aufgeführt. Ein Versuch der Differenzierung der Investitionen nach Anlagenteilen, welche spezifisch der Strom- oder Wärmebereitstellung dienen, wird als nicht praktikabel angesehen.

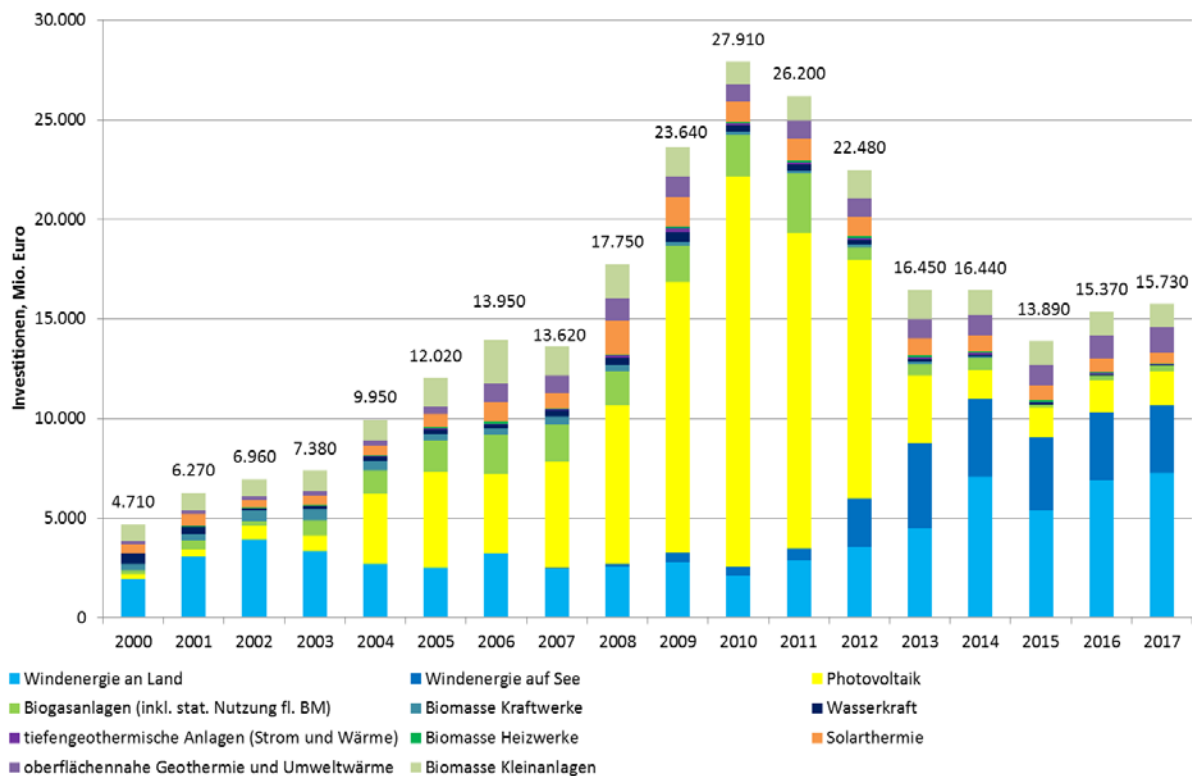
Bezüglich des Zubaus reiner Wärmeerzeugungsanlagen liegen weder Informationen zu den Investitionen noch zum Zubau von Anlagen einheitlich vor. Der Energieeffizienzverband für Wärme, Kälte und KWK (AGFW) hat zwar Informationen bezüglich des Anlagenbestands, der Zubau kann jedoch daraus nicht abgeleitet werden.

### 3.2.3 Investitionen in Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien

Investitionen in Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien (EE) werden im Rahmen der Aktivitäten der Arbeitsgemeinschaft erneuerbare Energien Statistik (AGEE-Stat) für Deutschland ermittelt und veröffentlicht. Basis der Ermittlung der Investitionen ist die jährlich neu installierte Leistung, der spezifische Investitionskosten zugewiesen werden. Die Investitionen werden dabei auf einer recht hoch aufgelösten technologischen Ebene ermittelt und teilweise kumuliert dargestellt. Die Informationen sind in einer ersten Abschätzung meist bereits im März für das jeweilige vorhergehende Jahr verfügbar. Aktualisiert werden die Informationen gegen Mitte und Ende des jeweiligen Jahres. Die Zeitreihen werden in unregelmäßigen Abständen vollständig an den neusten verfügbaren Erkenntnisstand angepasst.

Abbildung 23

Investitionen in die Errichtung von Erneuerbare-Energien-Anlagen in Deutschland



Quelle: ZSW 2018.

In der in Abbildung 23 vorliegenden Version der Investitionszeitreihe werden die Investitionen nicht mehr wie in der Vergangenheit grundsätzlich in dem Jahr ausgewiesen, in dem die Kapazität statistisch erfasst wird (Zeitpunkt der abgeschlossenen Installation). Stattdessen wurde auch hier die Herangehensweise gewählt, wonach die Investitionen in EE-Anlagen über den Zeitraum der durchschnittlichen Bauzeit gestreckt wurden (vgl. hierzu auch Kapitel 3.2.1).

Insgesamt konnte im Zeitraum von 2000 bis 2010 ein jährliches Wachstum der getätigten Investitionen verzeichnet werden. Einzige Ausnahme in diesem Zeitraum ist das Jahr 2007, in dem erstmals ein leichter Rückgang der Investitionen im Vergleich zum Vorjahr zu verzeichnen war. Als wesentliche Treiber des starken Anstiegs der Investitionen zwischen 2007 und 2010 ist die Photovoltaik (PV) hervorzuheben, deren Investitionsvolumen sich beinahe vervierfachte. Zwischen 2011 und 2013 ist ein deutlicher Rückgang der Investitionen zu erkennen, der erneut vor allem mit dem Bereich PV zusammenhing. In den Jahren 2011 und 2012 war diese Entwicklung ausschließlich auf den starken Rückgang der spezifischen Investitionskosten dieser Technologie zurückzuführen, wohingegen im Jahr 2013 nur noch knapp ein Drittel der installierten Leistung des Vorjahres zugebaut wurde. Ein ähnlicher Verlauf der Investitionsaktivitäten wie bei der Photovoltaik, wenn auch auf einem sehr viel geringeren Niveau, ist beim Bereich der Biogasanlagen in diesem Zeitraum zu beobachten. Auf Grund des deutlichen Anstiegs der Investitionen im Bereich der Windenergie auf See fiel der Rückgang der gesamten Investitionen zwischen 2012 und 2013 jedoch nicht so deutlich aus. Insgesamt liegen die Investitionen seit 2013 vergleichsweise stabil auf einem Niveau zwischen 14 und 16 Mrd. Euro.

Der Bereich der Biomasse Kleinanlagen, der in den anschließenden Übersichten zu den Investitionen der Energiewirtschaft (siehe unten) nicht ausgewiesen wird, trug im Jahr 2000 noch mit knapp 19% zu den Gesamtinvestitionen der erneuerbaren Energien bei. Aktuell liegt der Anteil bei etwa 10%.

### **3.2.4 Zusammenfassung – Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme**

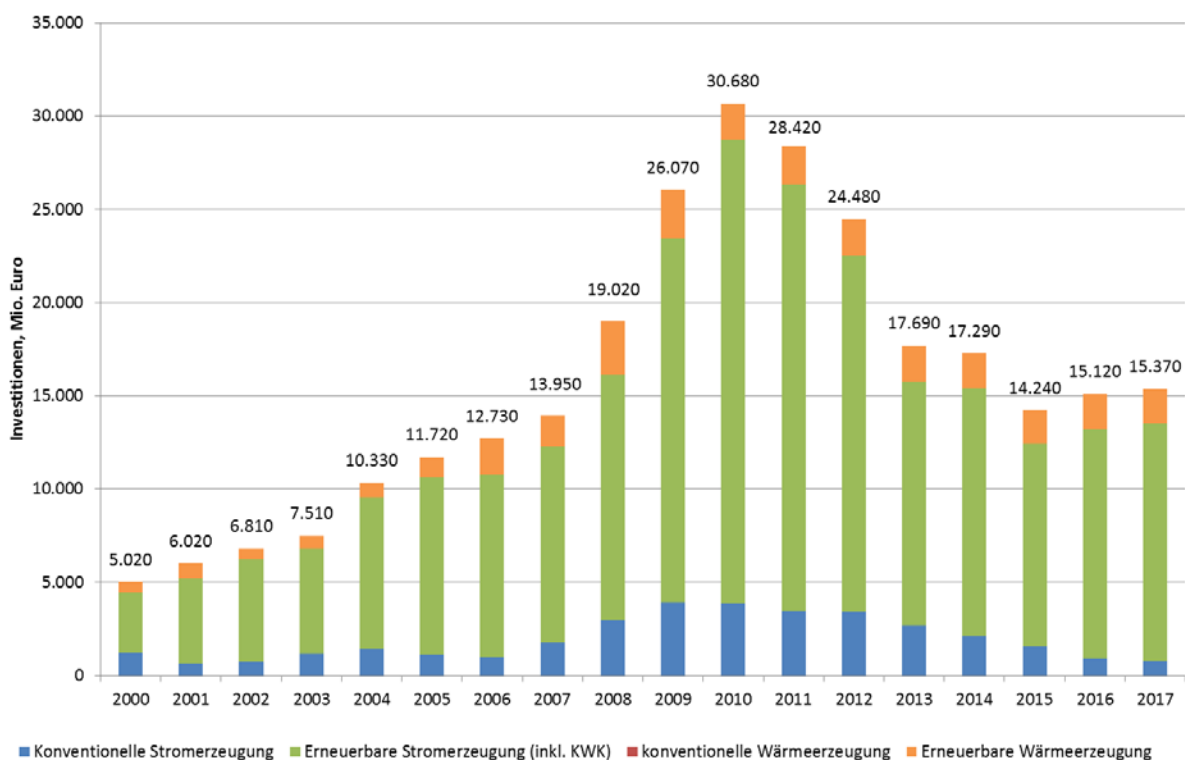
Der Überblick über die Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme macht insbesondere zwei Dinge deutlich. Zum einen wird die Wärmebereitstellung in ihrer Darstellung durch das Fehlen von Informationen zu den Investitionen in Heizwerke sowie die Zurechnung der KWK-Anlagen zum Stromsektor in seiner Relevanz nicht adäquat dargestellt. Zum anderen sticht die Dominanz der Investitionen in Anlagen zur Nutzung erneuerbaren Stroms bezogen auf die Gesamtinvestitionen in Erzeugungsanlagen hervor (vgl. Abbildung 24).

Insgesamt konnten für den Zeitraum zwischen 2000 und 2017 rund 282 Mrd. Euro an Investitionen in den Bau von Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme ausgewiesen werden. Dabei sei jedoch darauf hingewiesen, dass im Bereich der konventionellen Strom- und Wärmebereitstellung auf Grund der verfügbaren Datenlage lediglich die Anlagen zur Strombereitstellung mit einer Kapazität von mindestens 10 MW berücksichtigt werden konnten. Für den Bereich der erneuerbaren Energien ist durch die Arbeit der AGEE-Stat hingegen eine vollständige Erfassung möglich.

Die nachgewiesenen Investitionen stiegen zwischen dem Jahr 2000 und 2010 von etwa 5 Mrd. Euro auf etwa 30 Mrd. Euro pro Jahr an, um anschließend wieder deutlich zurückzugehen und auf einem Niveau von knapp 15 Mrd. Euro<sup>14</sup> in der vergangenen Jahren zu verharren. Dabei ist zu beobachten, dass sich die Trends der einzelnen Teilssegmente im Stromsektor gegenseitig verstärken. Das höchste Investitionsniveau war bei den Anlagen zur Nutzung konventioneller Energieträger 2009 und 2010 zu verzeichnen. Gleichzeitig fand der Peak der Investitionen im EE-Bereich 2010 statt.

Abbildung 24

Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

<sup>14</sup> Bei einem Vergleich der Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme in Abbildung 24 mit den Investitionen in erneuerbare Energieanlagen in Abbildung 23 wird deutlich, dass die Gesamtinvestitionen 2016 niedriger liegen als die EE-Investitionen. Dies ist dem Umstand geschuldet, dass die Investitionen in Biomasse Kleinanlagen nicht in den Gesamtinvestitionen berücksichtigt werden. Eine detaillierte Begründung für diese Herangehensweise wird in Kapitel 2.3 gegeben.

### 3.3 Investitionen in Speicher

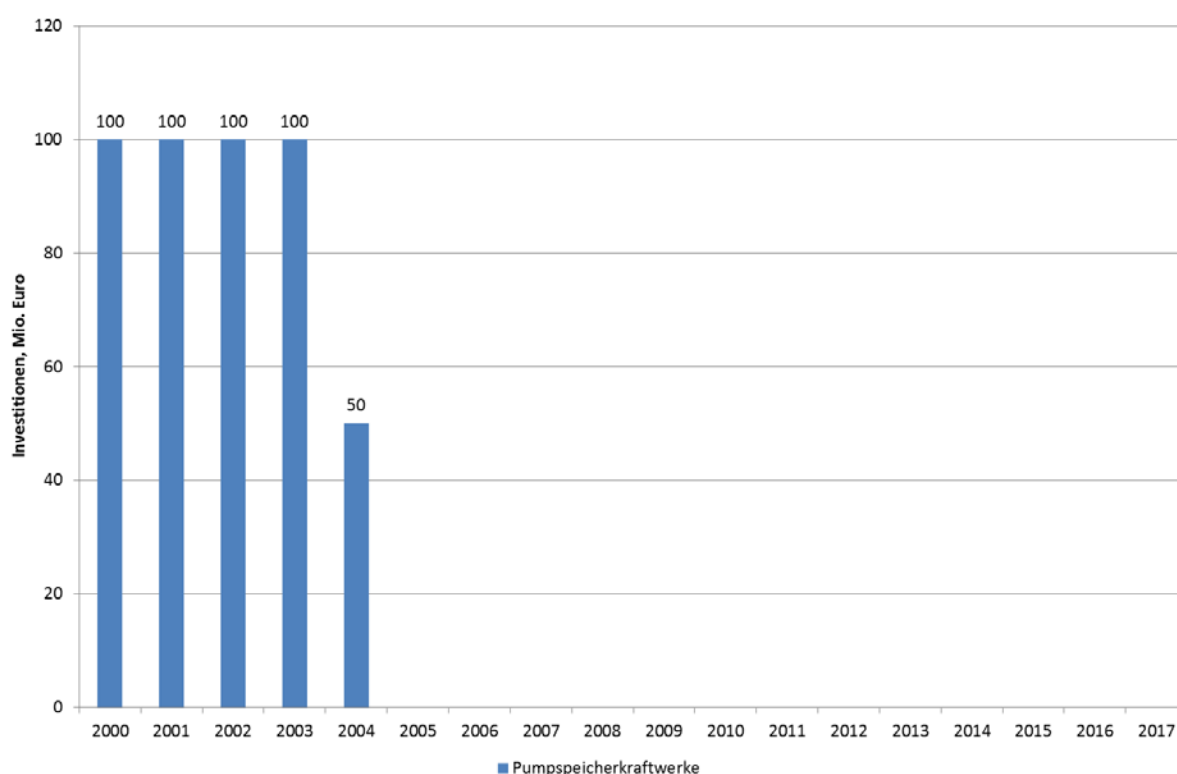
#### 3.3.1 Investitionen in Stromspeicher

##### 3.3.1.1 Investitionen in Pumpspeicherkraftwerke

Investitionen in Pumpspeicherkraftwerke sind aus keiner Quelle direkt verfügbar. Die für Deutschland relevanten Pumpspeicherkraftwerke sind jedoch in der Kraftwerksdatenbank der BNetzA ausgewiesen (BNetzA 2018). Die Investitionen wurden daher auf demselben Wege ermittelt, wie bereits bei den konventionellen Kraftwerkskapazitäten beschrieben. Im Zeitraum seit 2000 ist lediglich das Kraftwerk Goldisthal in Deutschland errichtet worden. Drei weitere Kraftwerke, die dem deutschen Energiesystem zur Verfügung stehen, sind im Ausland installiert worden. Eins davon in Luxemburg, zwei in Österreich, wo sich momentan zwei weitere Pumpspeicherkraftwerke im Bau befinden. In Deutschland selbst gab es in den vergangenen Jahren eine Reihe von Ausbauplänen für Pumpspeicherkraftwerke. Bislang befindet sich jedoch keines dieser Projekte im Bau.

Abbildung 25

Investitionen in Pumpspeicherkraftwerke in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Auf Grund des Umstandes, dass die Investitionen, die hier ausgewiesen werden, die inländische Nachfrage nach Produkten, die dem Energiebereich zugutekommen, darstellen sollen, werden die Investitionen in die im Ausland errichteten Kapazitäten hier nicht ausgewiesen. Die Investitionen in das Pumpspeicherkraftwerk Goldisthal sind ebenso wie zuvor bei den konventionellen Kraftwerken gleichmäßig über die Bauzeit von 6 Jahren verteilt worden (vgl. Abbildung 25).

### **3.3.1.2 Investitionen in Batteriespeicher (elektrochemische Speicher)**

Eine Zeitreihe zu den Investitionen in Batteriespeichersysteme zur stationären Nutzung in Deutschland liegt nicht vor. Ebenso ist keine einheitliche Übersicht zu den installierten Anlagen und deren Kapazitäten bekannt. Um die Entwicklung der Investitionen dieses Bereichs dennoch abschätzen zu können, wurde auf verschiedene Quellen zurückgegriffen. Der Markt für stationäre Batteriesysteme in Deutschland kann auf die Bereiche kleine und große Batteriespeichersysteme unterteilt werden.

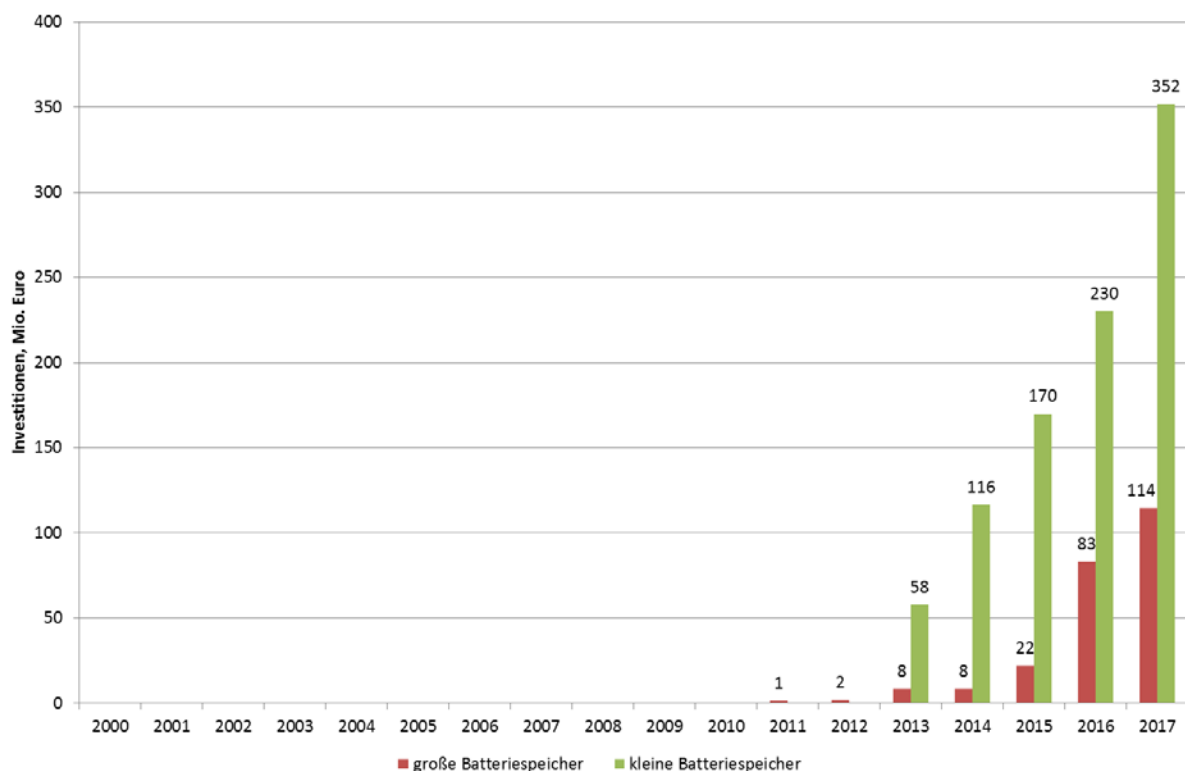
Kleine Batteriespeichersysteme werden vor allem zur Erhöhung des Eigenverbrauchs von Strom aus privaten Photovoltaikanlagen installiert. Diese Anlagen werden seit 2013 durch ein Förderprogramm der KfW unterstützt, welches Ende 2015 auslief und seit März 2016 mit neuen Förderkriterien wieder aufgelegt wurde. Die Investitionen, die aus den geförderten Batteriespeichersystemen resultieren, werden von der KfW ermittelt und in einem jährlichen Bericht veröffentlicht (vgl. u.a. Bickel, Kelm 2015, KfW 2016). Parallel dazu werden im Rahmen des wissenschaftlichen Mess- und Evaluierungsprogramms Solarstromspeicher weitere Untersuchungen zur Marktentwicklung dieser Einheiten vorgenommen (Kairies et al. 2015, 2016). Aus diesen Untersuchungen lässt sich die Annahme ableiten, dass durchschnittlich etwa 55% der in Deutschland installierten Solarstromspeicher durch das KfW-Programm gefördert wurden. Auf Basis dieser Information wurden die durch die KfW-Förderung ausgelösten Investitionen hochgerechnet, um zu einer Einschätzung des Gesamtinvestitionsvolumens dieses Segments in Deutschland zu gelangen (vgl. Abbildung 26).

Große stationäre Batteriespeichersysteme werden bislang vor allem noch im Rahmen von Forschungs- und Demonstrationsprojekten gebaut. Erste rein privatwirtschaftlich finanzierte Anlagen sind bereits installiert oder befinden sich kurz vor ihrer Umsetzung. Ein Überblick über große Speichersysteme bietet die Global Energy Storage Database des U.S. Department of Energy (DOE) (DOE 2018). Auf Basis dieser Übersicht wurde eine Internetrecherche durchgeführt und 32 Batteriegroßspeicherprojekte identifiziert, die in Deutschland zwischen 2011 und 2017 unter Einsatz privatwirtschaftlicher Mittel installiert wurden. Im Rahmen dieser Recherche, welche insbesondere die Informationen der jeweiligen am Projekt beteiligten Unternehmen be-

rücksichtigt, wurden die spezifischen Investitionen jedes dieser Projekte ermittelt, wobei zwischen den Mitteln differenziert wurde, die aus staatlicher Förderung bzw. aus privatwirtschaftlichen Quellen stammten. Die in Abbildung 26 ausgewiesenen Investitionen in große Batteriespeicher spiegeln lediglich den Anteil der privatwirtschaftlichen Investitionen wider. Die Forschungs- und Entwicklungsförderung der öffentlichen Hand wird in Kapitel 3.5 beschrieben. Um Doppelzählungen zu vermeiden, wird sie hier nicht berücksichtigt.

Abbildung 26

Privatwirtschaftliche Investitionen in Batteriespeicher in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

### 3.3.1.3 Investitionen in Power to Gas-Anlagen

In Deutschland wird die Entwicklung der Power to Gas (PtG) Technologie in Form von Demonstrationsprojekten seit einigen Jahren vorangetrieben. PtG bietet die Möglichkeit, Strom langfristig zu speichern und diesen Spartenübergreifend (Strom, Wärme, Verkehr, stoffliche Nutzung in der industriellen Produktion) einzusetzen. Die Produkte, die durch PtG-Anlagen erzeugt werden können, sind Wasserstoff und Methan. Damit kann argumentiert werden, dass es sich bei diesen Anlagen eher um Endenergieerzeugungsanlagen als um Anlagen zur Speicherung von Strom handelt. Auf Grund des Umstandes, dass der Speicheraspekt dieser Technologie

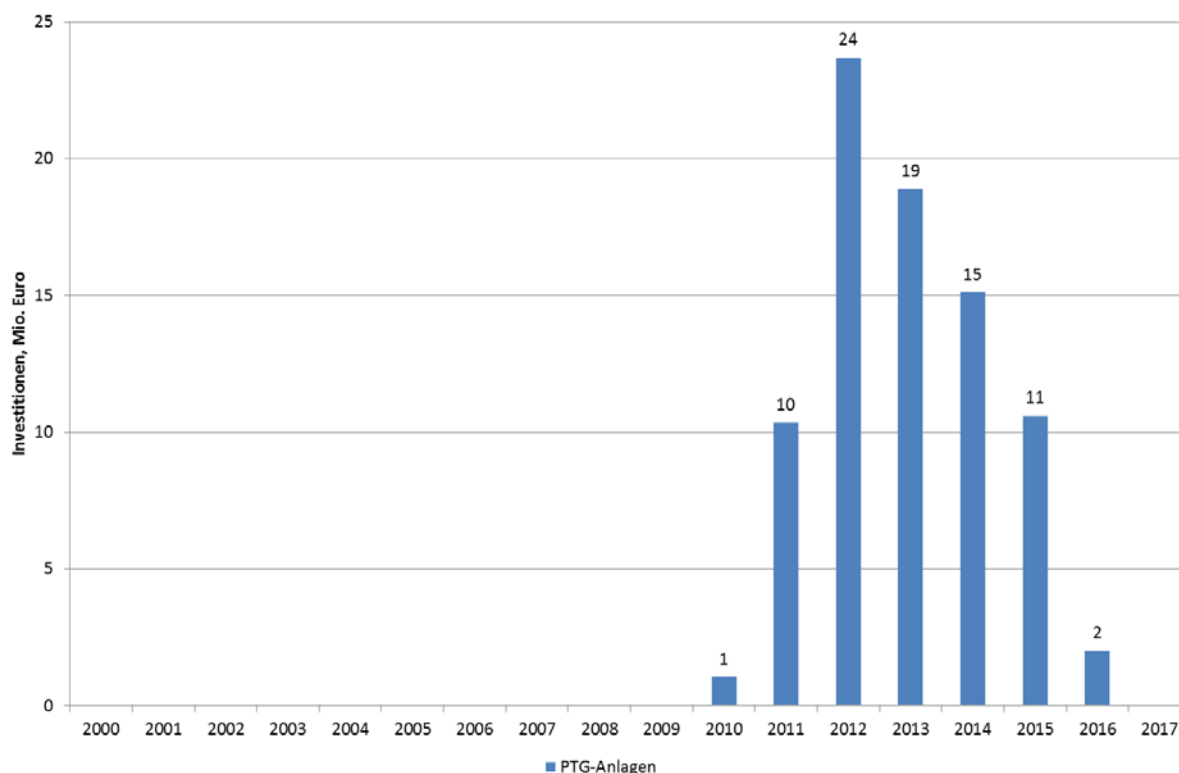
bislang im Vordergrund der Entwicklung steht, wird ihre Entwicklung im Rahmen dieser Untersuchung jedoch in der Darstellung der Speicher verortet. Sollte die Bereitstellung von Endenergie in Zukunft vor die Funktion der Speicherung überschüssiger Energiemengen rücken, sollte diese Zuordnung erneut überdacht werden.

Da die PtG-Technologie zum heutigen Zeitpunkt meist nicht wirtschaftlich ist, sind die Investitionen, die in diesem Bereich getätigt werden, auf geförderte Demonstrationsprojekte beschränkt. Diese Projekte werden im Rahmen der Strategieplattform Power to Gas gesammelt und im Internet veröffentlicht ([www.powertogas.info](http://www.powertogas.info)).

Insgesamt sind auf der Plattform aktuell 32 PtG Projekte in Deutschland ausgewiesen, von denen 26 in Betrieb sind. Von diesen Projekten sind neun Projekte im Bereich der Biomassemethanisierung anzusiedeln.

Abbildung 27

Privatwirtschaftliche Investitionen in die Herstellung von Wasserstoff aus Strom in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Darüber hinaus ist zu berücksichtigen, dass die meisten dieser Projekte zum Teil durch öffentliche Fördergelder finanziert sind, manche auch vollständig. Da diese öffentlichen Mittel jedoch



in Kapitel 3.5 behandelt werden, sind hier lediglich die privatwirtschaftlichen Mittel zur Ermittlung der Investitionen herangezogen worden, um Doppelzählungen zu vermeiden. Diese privatwirtschaftlichen Mittel sind anhand einer Internetrecherche erhoben worden und über die durchschnittliche Bauzeit der Anlagen von 1,5 Jahren verteilt worden (vgl. Abbildung 27). Dabei sind nur die Projekte berücksichtigt worden, zu denen privatwirtschaftliche Investitionsmittel recherchiert werden konnten. In Summe handelt es sich hier um 17 Projekte, wobei zwei weitere zu 100% dem Bereich der öffentlichen Förderung zuzuordnen sind. Der Ansatz, die durchschnittlichen Investitionskosten der recherchierten Projekte auf die verbleibenden 6 Projekte anzuwenden, wurde nicht verfolgt, da es sich um sehr individuelle Demonstrationsvorhaben handelt, die nicht nur in ihren spezifischen Investitionskosten, sondern auch in der jeweiligen Förderquote stark voneinander abweichen.

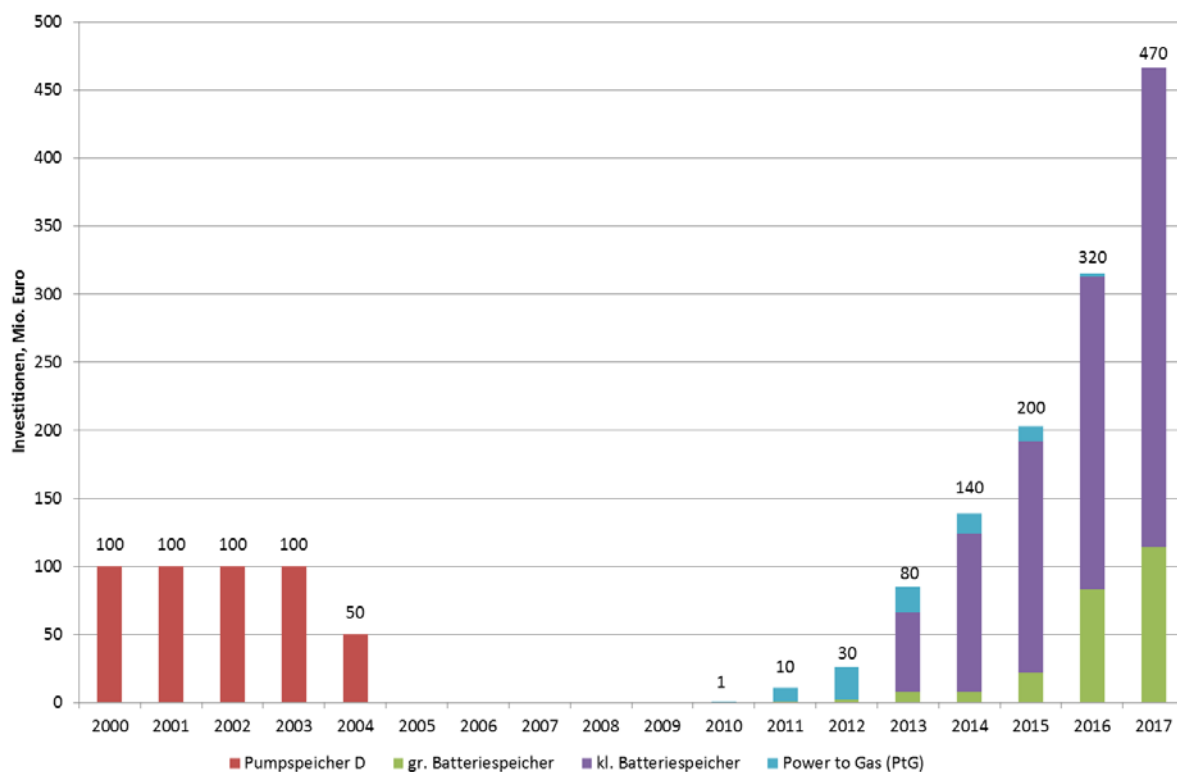
#### **3.3.1.4 Zusammenfassung – Investitionen in Stromspeicher**

Bei der Zusammenstellung der Investitionen in Stromspeicher ist deutlich geworden, dass keine einheitliche Datenbasis für diesen Bereich existiert. Die Daten, die zusammengetragen werden konnten, sind aller Wahrscheinlichkeit nach nicht vollständig und können daher auch nur erste Hinweise zu der Entwicklung dieses Investitionssegments geben. Insgesamt ist der Bereich der Speicherung von Strom durch eine Vielzahl an möglichen Technologien geprägt, welche sehr unterschiedliche technische Entwicklungsstadien aufweisen. Eine Gemeinsamkeit, die alle Technologien teilen, ist die Unklarheit über das Geschäftsmodell, mit dem sich Stromspeicher auf den Märkten aktuell refinanzieren können. Aus diesem Grund wurden in diesem Bereich in den vergangenen Jahren kaum rein privatwirtschaftliche Investitionen getätigt.

Die privatwirtschaftliche Investitionsentwicklung im Bereich Stromspeicher in Deutschland ist in Abbildung 28 seit dem Jahr 2000 zusammenfassend dargestellt. Zu Beginn der Periode sind demnach ausschließlich Investitionen in ein Pumpwasserkraftwerk geflossen. Ab 2010 konnte dann ein Engagement in neue Stromspeichertechnologien beobachtet werden, welches durch das staatliche Engagement bei Demonstrationsanlagen von Großanlagen und durch das Förderregime für kleine Energiespeicher getrieben war. In Summe lagen die identifizierten Investitionen in Stromspeicher der Privatwirtschaft 2017 bei 470 Mio. Euro, wobei ein Großteil dieser Mittel im Segment der kleinen Batteriespeicher für Photovoltaikanlagen eingesetzt wurde. Einige Bewegung ist jedoch auch im Bereich der großen Batteriespeicher zu beobachten. Hier ist insbesondere in den kommenden Jahren einiges an privatwirtschaftlichen Investitionen zu erwarten, sollten die angekündigten Großprojekte tatsächlich umgesetzt werden.

Abbildung 28

Privatwirtschaftliche Investitionen in Stromspeicher, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Es gibt eine Reihe weiterer Stromspeichertechnologien, die sich momentan noch im Entwicklungsstadium befinden. Hierzu zählen u.a. Druckluftspeicher, Schwungradspeicher oder auch Gravitationsspeicher. Auch wenn bislang in diesen Bereichen keine privatwirtschaftlichen Mittel im Zusammenhang mit Demonstrationsprojekten in Deutschland identifiziert werden konnten, so sollten mögliche zukünftige Entwicklungen dieser Bereiche weiter beobachtet werden.

### 3.3.2 Investitionen in Wärmespeicher

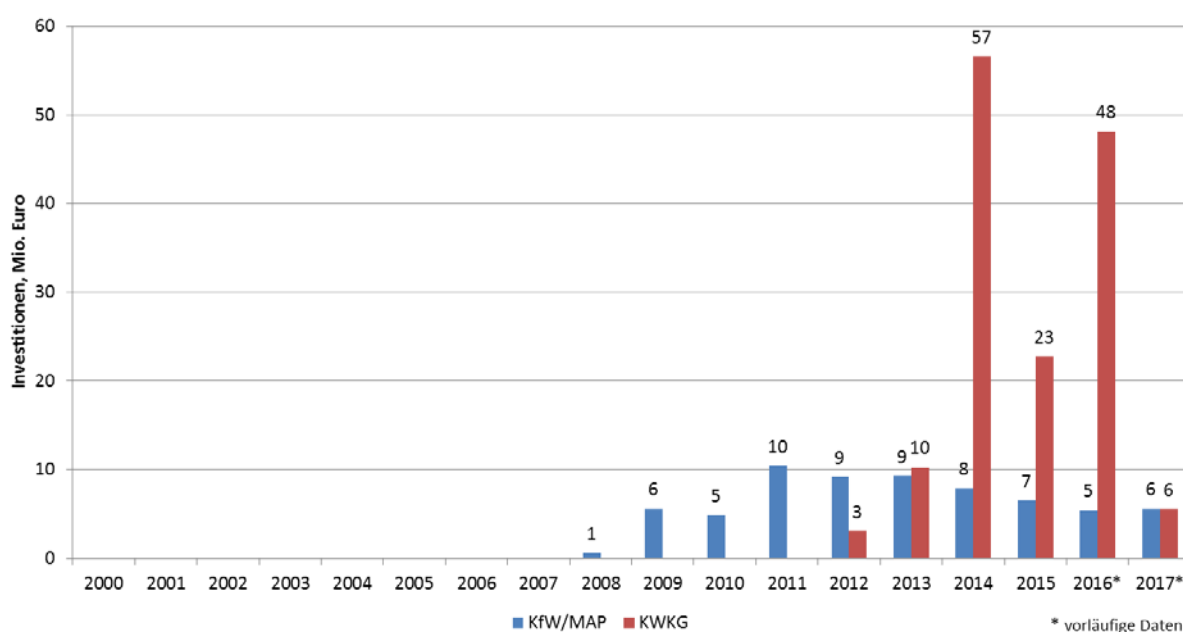
Informationen zu Investitionen in Wärmespeicher sind nur in sehr geringem Umfang verfügbar. Im Wesentlichen beschränken sich die Informationen hier auf die staatlichen Förderprogramme, die Wärmespeicher als Fördertatbestand haben. Dabei handelt es sich zum einen um die Förderung von Wärmespeichern durch die KfW, zum anderen um die Förderung im Rahmen des KWKG. Die KfW Förderung erfolgt seit 2008 im Zusammenhang mit dem Ausbau erneuerbarer Energien im MAP. Im KWKG ist eine Förderung von Wärmespeichern seit 2012 möglich. Eine Doppelförderung ist dabei ausgeschlossen. Die Investitionen, die im Zuge der Förderung

durch das MAP sowie das KWKG ausgelöst werden, werden jährlich von der KfW und dem BAFA ermittelt (vgl. Abbildung 29).

Die Investitionen, welche durch das KWKG ausgelöst wurden, sind für 2017 bislang noch nicht vollständig verfügbar (Stand der Daten 08.10.2018). Auch für das Jahr 2016 sind noch leichte Veränderungen der Investitionen möglich. Auf Grund der Fristensetzung der Antragstellung sowie der Bearbeitungszeiträume wird mit einer deutlich besseren Abdeckung der Daten Mitte 2019 gerechnet.

Abbildung 29

Durch MAP und KWKG ausgelöste Investitionen in Wärmespeicher in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: KfW 2018; BAFA 2018.

### 3.3.3 Investitionen in Gasspeicher

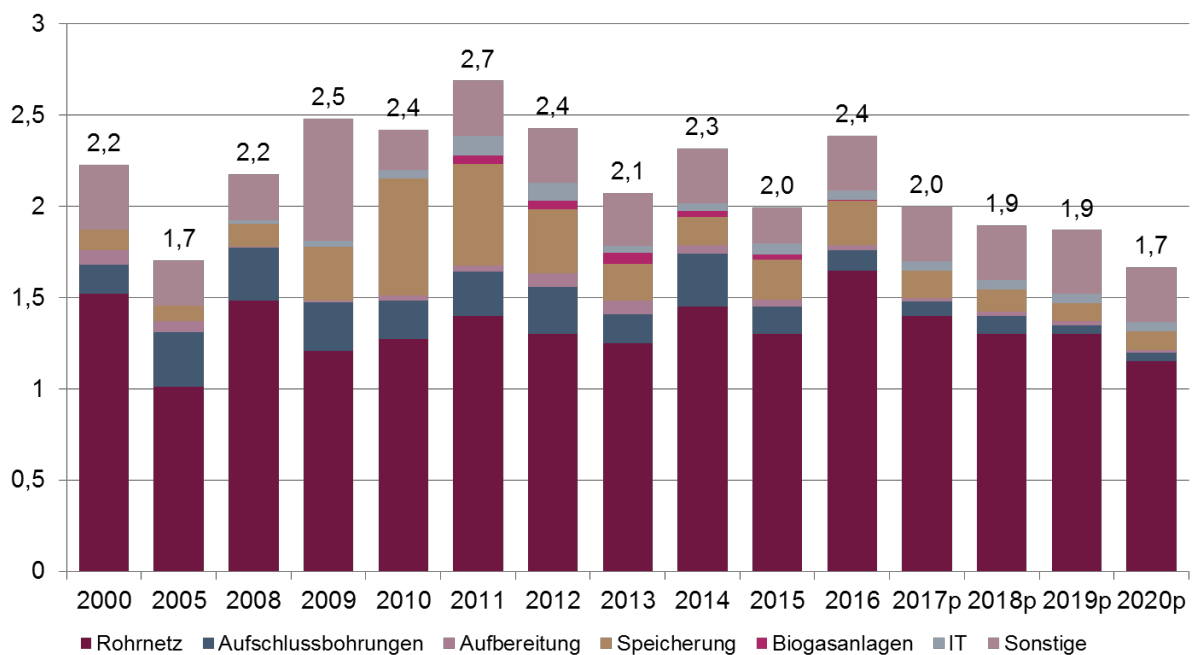
Ebenso wie im Bereich der Strom- und Wärmebereitstellung gibt es auch für den Bereich der Gasversorgung eine Reihe öffentlicher Quellen, welche Informationen zu den Investitionen dieses Wirtschaftsbereiches bereitstellen.

Das Statistische Bundesamt weist in seiner Fachserie 4 Reihe 6.1 die Investitionen in der Gasversorgung aus. Da diese jedoch keine technologische Differenzierung nach Gasnetzen und Speichern zulässt, wird diese Zeitreihe hier nicht weiter berücksichtigt.

Eine sehr detaillierte Erhebung der Investitionen der Gaswirtschaft wird hingegen durch den BDEW veröffentlicht. Diese ist nach den Bereichen Rohrnetze, Aufschlussbohrungen, Aufbereitung, Speicherung sowie Sonstiges differenziert. Ab dem Jahr 2007 wird zusätzlich die Differenzierung nach IT-Investitionen vorgenommen. Ab 2011 werden Investitionen in Biogasanlagen explizit erfasst (vgl. Abbildung 35). Investitionen in Biogasanlagen, die von den befragten Unternehmen vor 2011 getätigt wurden, sind möglicherweise in den Investitionen zur Gasaufbereitung enthalten. Ob und in welchem Umfang dies zutrifft, kann jedoch nicht benannt werden.

Was die zeitliche Verfügbarkeit der Daten angeht, so sind grundsätzlich Mitte des Jahres Aussagen zu den Investitionen des Vorjahres möglich. Die Investitionen in Gasspeicher zeigen insgesamt keinen stetigen Verlauf (vgl. Abbildung 30). Besonders hervorzuheben sind die im Vergleich hohen Investitionen im Zeitraum von 2009 bis 2012, welche vermutlich eine direkte Reaktion auf den russische-ukrainischen Erdgaskonflikt im Januar 2009 waren.

Abbildung 30  
Investitionen in Gasspeicher in Deutschland, Mrd. Euro



Quelle: BDEW 2018.

### 3.3.4 Investitionen in sonstige Energiespeicher

Investitionen in sonstige Energiespeicher konnten nicht ermittelt werden. Zu nennen sind hier insbesondere flüssige Energiespeicher, wie Benzin- und Diesellager, welche auch für die Lagerung biogener Kraftstoffe genutzt werden. Diese Arten von Speichern dürften zukünftig auch

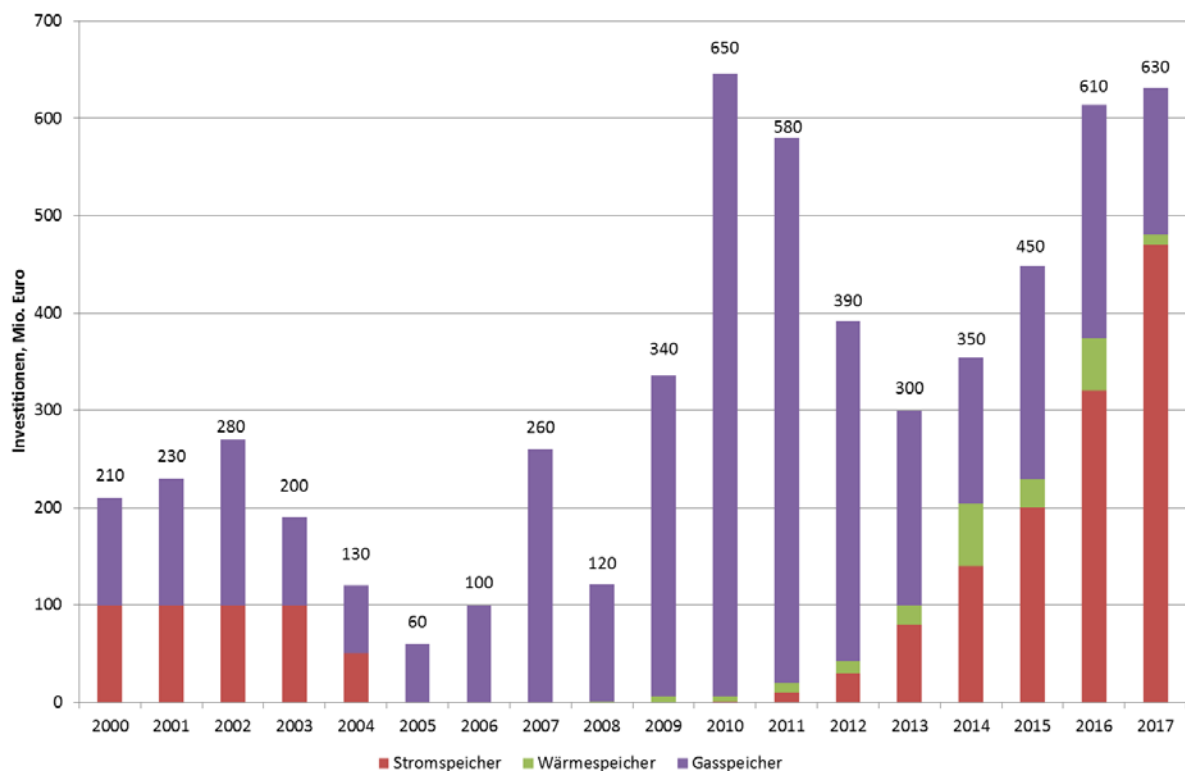
speziell für LNG gebaut werden, welches auch durch die Einbindung erneuerbarer Energieträger und auf Basis von Biomasse hergestellt werden kann. Insbesondere im Zusammenhang mit einer möglichen Nutzung von sogenannten „zukünftigen“ Treibstoffen im Verkehr, könnte es sinnvoll sein, in Zukunft eine Erfassung dieser möglichen Entwicklung anzustreben.

### 3.3.5 Zusammenfassung – Investitionen in Speicher der Energiewirtschaft

Zusammenfassend sei hier noch einmal darauf hingewiesen, dass es keine einheitliche Erfassung der Aktivitäten im Zusammenhang mit Energiespeichern in Deutschland gibt. Eine gute Abdeckung gibt es bislang lediglich im Bereich der Gasspeicher, die durch den BDEW gewährleistet wird. Dies mag mit ein Grund sein, weshalb die Investitionen in Gasspeicher die Übersicht über die Investitionen in Speicher der Energiewirtschaft derart dominieren (vgl. Abbildung 31). Gleichzeitig handelt es sich hier um einen etablierten Bereich, der als einziger aktuell keine besondere staatliche Förderung in Anspruch nimmt. Die Speicherung von Strom ist ebenfalls ein wichtiger Bereich, der insbesondere in den vergangenen drei Jahren zunehmend an Gewicht gewonnen hat. Die Relevanz des Bereichs Wärmespeicherung kann auf Basis der hier vorliegenden Daten vermutlich am wenigsten gut abgeschätzt werden, da sich die ausgewiesenen Investitionen ausschließlich auf staatlich geförderte Anlagen beziehen.

Abbildung 31

Investitionen in Speicher der Energiewirtschaft in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

### 3.4 Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie

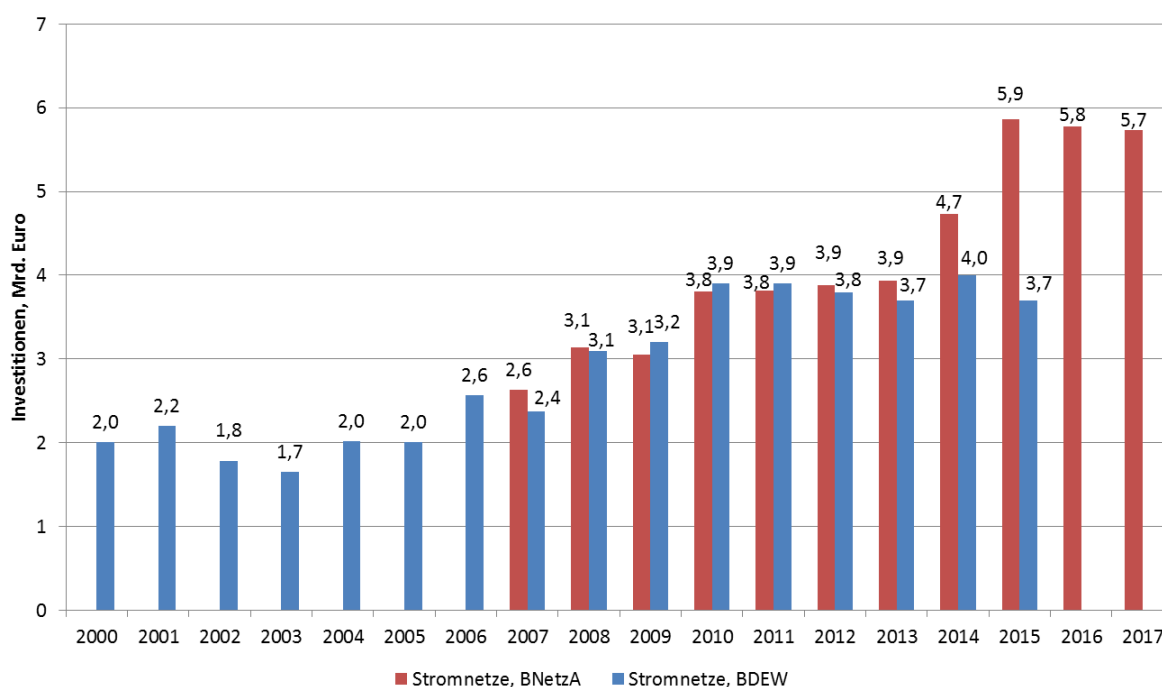
#### 3.4.1 Investitionen in das Stromnetz

Die Investitionen in Stromnetze werden sowohl von der BNetzA als auch durch den BDEW in jährlichen Erhebungen erfasst. Die Daten der BNetzA sind ab dem Jahr 2007 verfügbar, die Werte für das dem aktuellen Jahr vorangegangene Jahr basieren dabei auf Plan-Daten, die zum Jahresende des jeweils laufenden Jahres aktualisiert werden. Die Erhebungen des BDEW liegen für den gesamten Zeitraum der Betrachtung vor. Dem Wert für 2015 liegt eine vorläufige Schätzung der gesamten Investitionen der Stromversorger zugrunde, die anhand des mittleren Investitionsanteils für Stromnetze seit 2000 abgeleitet wurde.

Die Abweichungen zwischen den Daten der beiden Quellen zwischen 2007 und 2013 bewegen sich in einer Bandbreite von -10% und +5%. 2014 und 2015 lagen die Abweichungen deutlich höher, wofür keine direkte Erklärung von Seiten der Autoren dieser Studie gefunden werden kann (vgl. Abbildung 32). Die systemischen Grenzen beider Erhebungen sind an sich identisch.

Abbildung 32

Investitionen in Stromnetze in Deutschland, Mrd. Euro



Quelle: BNetzA 2017, BDEW 2016a.

Für die Darstellung im Rahmen des Energiewende-Monitorings wird die Zeitreihe der erhobenen Investitionen der BNetzA verwendet, wobei die fehlenden Jahre vor 2007 um die Informationen des BDEW ergänzt werden.

Ausgehend von einem Investitionsniveau von 2 Mrd. Euro jährlich, ist zwischen 2005 und 2010 sowie zwischen 2013 und 2015 ein stetiger Anstieg der Investitionen in Stromnetze zu verzeichnen gewesen. In den vergangenen drei Jahren wurden jährlich zwischen 5,7 und 5,9 Mrd. Euro in Stromnetze in Deutschland investiert, etwa das Dreifache der jährlichen Investitionen der Jahre 2000 bis 2005.

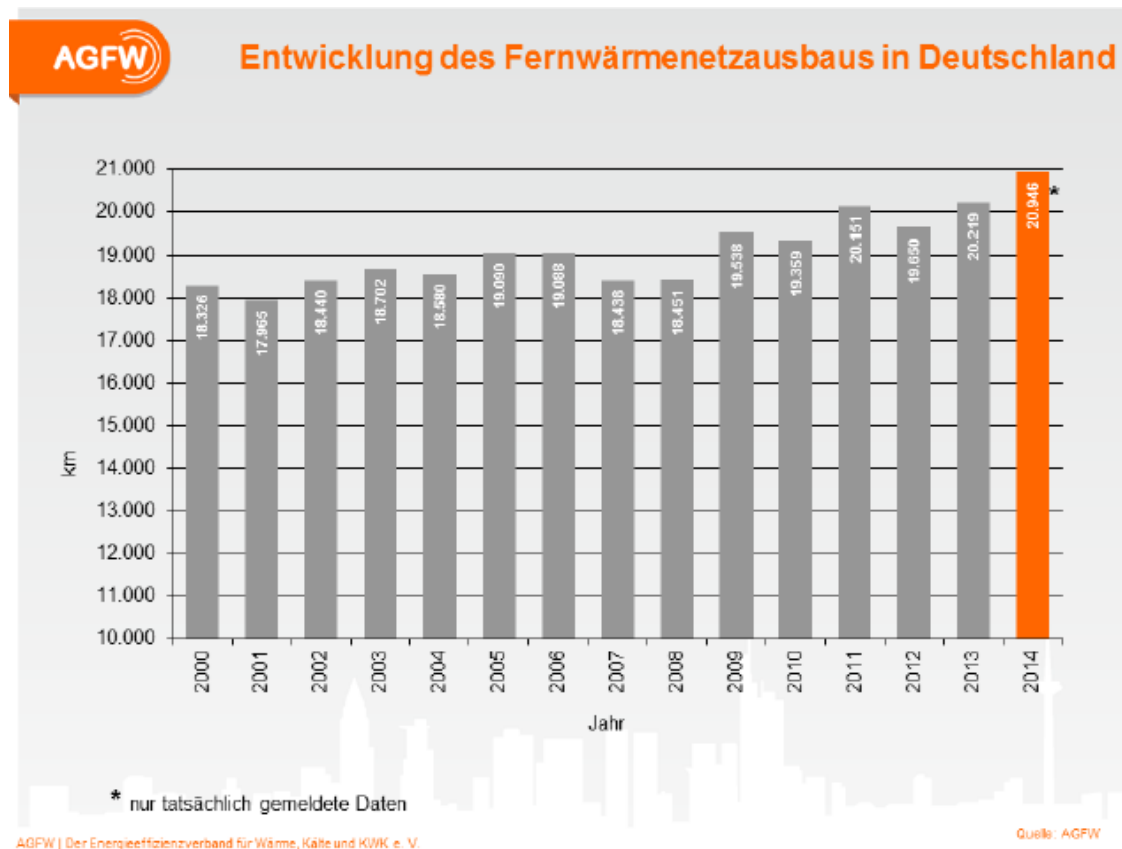
### **3.4.2 Investitionen in das Wärmenetz**

Informationen zu Wärmenetzen werden von dem Energieeffizienzverband für Wärme, Kälte und KWK (AGFW) im Rahmen einer Mitgliederbefragung erhoben, die zwischen den Jahren leichte Abweichung bei der Beteiligung aufweist. In diesem Rahmen wird die Entwicklung des Gesamtbestands an Wärmenetzen ausgewiesen (vgl. Abbildung 33), wobei der jahresspezifische Zubau, ebenso wie die daraus resultierenden Investitionen bei der AGFW nicht vorliegen. Eine Ableitung des Neubaus oder der Erneuerung bestehender Wärmenetze ist aufgrund dieser Datenbasis nicht möglich, weshalb auf diesem Wege keine Investitionen in Wärmenetze abgeleitet werden können.

Auch wenn insgesamt keine Zeitreihe für die Investitionen in Wärmenetze ab 2000 ausgewiesen werden kann, so gibt es die Möglichkeit, zumindest einen Teil der Investitionsaktivitäten im besagten Zeitraum abzubilden.

Abbildung 33

Entwicklung des Fernwärmenetzes in Deutschland, km



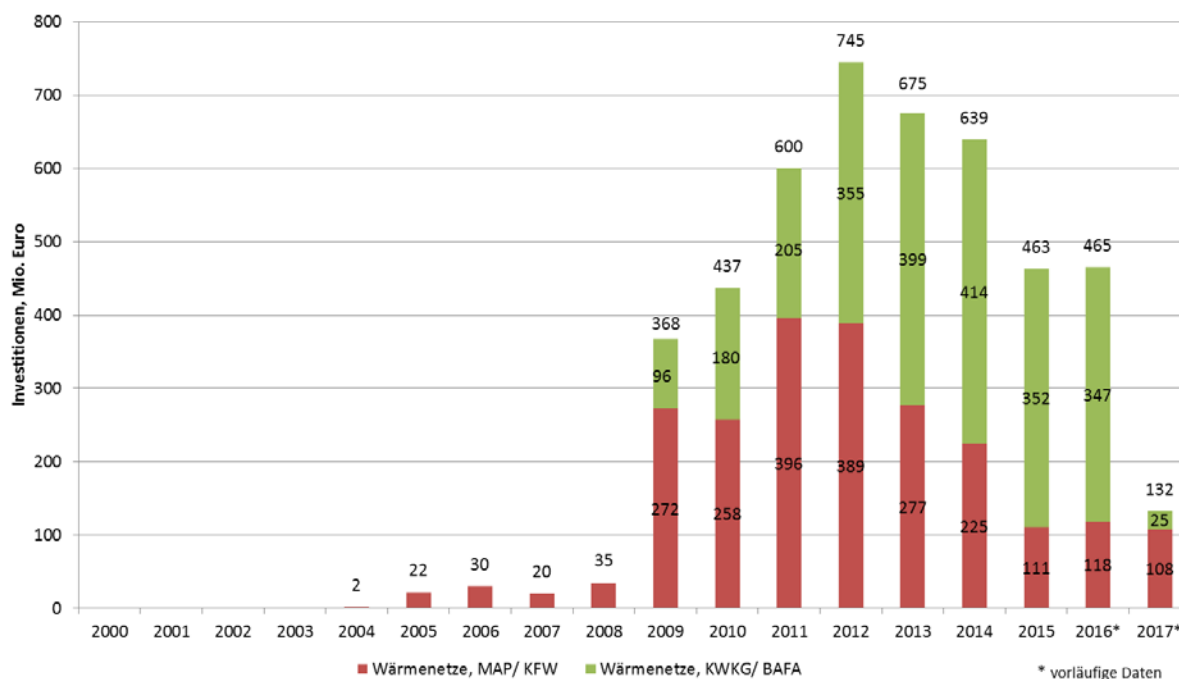
Quelle: AGFW 2015.

Wärmenetze werden in verschiedenen Fördertatbeständen berücksichtigt, die Informationen zu den daraus resultierenden Investitionen liefern. Seit 2004 fördert die KfW im Rahmen des Marktanzreizprogramms (MAP) den Bau von Wärmenetzen im Zusammenhang mit EE-Anlagen. Seit 2009 kam eine Förderung im Rahmen des KWKG hinzu, welche eine Fördermöglichkeit von Anlagen mit konventionellen Brennstoffen vorsieht. Bei einer vollen Berücksichtigung der Investitionen, die durch beide Programme ausgelöst wurden, könnte dies Doppelzählungen implizieren. Aus diesem Grund wurden die Investitionen, die im KWKG ausgelöst wurden, um den Anteil der Netze, die im Zusammenhang mit Biomasseanlagen stehen, reduziert. Laut Wunsch et al. (2014) lag der Anteil von Wärmenetzinvestitionen, die auf die Energieträger Biogas und Biomasse zurückzuführen waren, 2009 bis 2013 im Schnitt bei 17% bzw. 9%. Jahresspezifische Werte konnten nicht ermittelt werden. Damit werden die Investitionen in Wärmenetze, die durch das KWKG ausgelöst wurden, an dieser Stelle von 2009 bis 2011 um 26% sowie für 2012 um 13% reduziert. Die resultierenden Investitionen sind in Abbildung 34 dargestellt.



Abbildung 34

Durch MAP und KWKG ausgelöste Investitionen in Wärmenetze in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: KfW 2017, BAFA 2018.

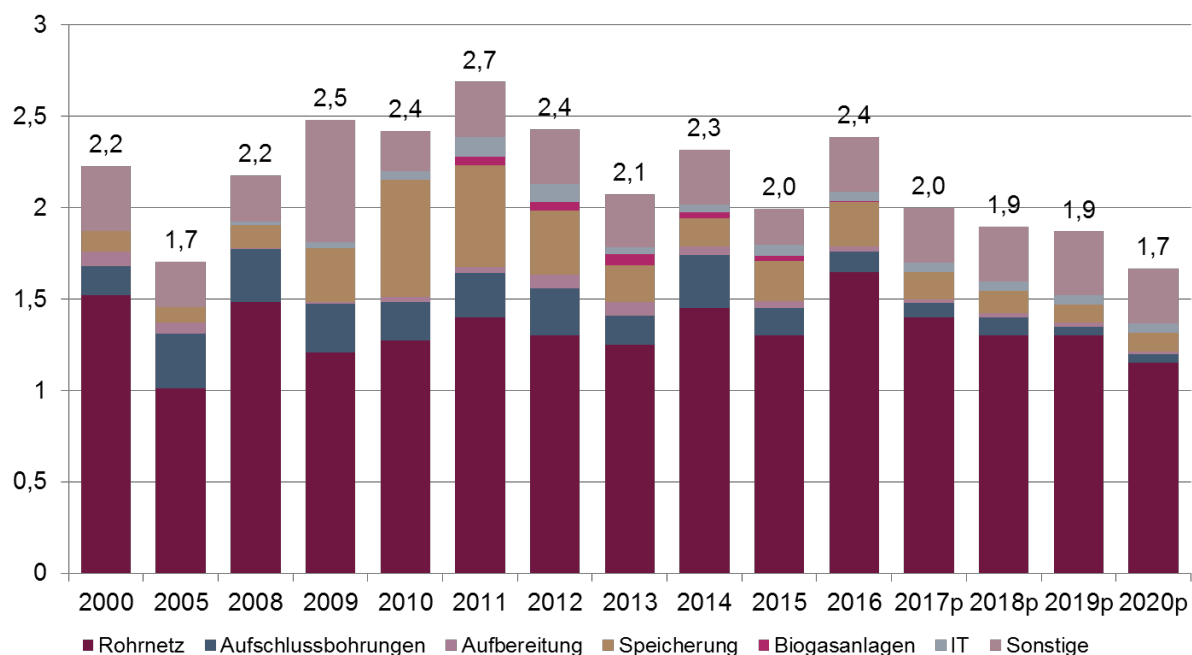
Die Investitionen, die auf die Förderung des KWKG im Jahr 2017 zurückzuführen sind, sind bislang noch unvollständig (Stand 08.10.2018). Auch für und das Jahr 2016 sind noch Veränderungen der Investitionen möglich. Ähnlich wie bei den Wärmespeichern kann mit einer deutlich besseren Abdeckung der Daten nicht vor Mitte 2019 gerechnet werden.

Auch wenn keine weiteren Informationen zu Investitionen in Wärmenetze vorliegen, so wird auf Grund der Breite der beiden Förderregime davon ausgegangen, dass seit 2009 der Großteil der getätigten Investitionen im Bereich des Ausbaus von Wärmenetzen gefördert wurde und damit in den hier ausgewiesenen Zahlen enthalten ist.

### 3.4.3 Investitionen in das Gasnetz

Bezüglich der Investitionen in das Gasnetz konnten zwei Quellen identifiziert werden, die Gasnetze spezifisch ausweisen. Die BNetzA weist eine Zeitreihe der Investitionen der Verteilnetzbetreiber von Gasnetzen aus. Diese Daten sind ab dem Jahr 2006 verfügbar und umfassen ausschließlich die Investitionen in die Verteilnetze (BNetzA 2015).

Abbildung 35  
Investitionen der deutschen Gaswirtschaft, Mrd. Euro



Quelle: BDEW 2018.

Die bereits im Zusammenhang mit den Gasspeichern erwähnte Erhebung der Investitionen der Gaswirtschaft des BDEW bezieht hingegen von ihrem Umfang her sowohl die Ebene der Verteilnetze als auch die der Transportnetze mit ein. Darüber hinaus sind die Angaben über den kompletten Zeitraum von 2000 bis 2017 verfügbar. Aus diesem Grund wird in dieser Untersuchung für den Bereich der Gasnetze diese Quelle vorrangig eingesetzt. Insgesamt lagen die Investitionen in Gasnetze demnach jährlich vergleichsweise konstant zwischen 1 und 1,5 Mrd. Euro (vgl. Abbildung 35).

### 3.4.4 Investitionen in Ölpipelines

Investitionen in Ölpipelines liegen nicht vor. Es wird jedoch davon ausgegangen, dass die Relevanz dieser Investitionen im betrachteten Zeitraum in Deutschland nicht sehr hoch ist.

### 3.4.5 Investitionen in Tankstellen und Tanklastwagen

Auch für den Bereich der Infrastruktur zum Vertrieb von Kraftstoffen liegen keine verwertbaren Informationen vor. Da der Tankstellenbestand über die Jahre rückläufig ist und die umfassende Umstellung auf Elektrotankstellen im Beobachtungszeitraum nicht stattfand, werden zu diesem

Bereich keine Angaben gemacht. Gerade die Transformation zur Elektromobilität könnte allerdings zu strukturellen Veränderung bei der Bereitstellung von Antriebsenergie führen und einen eigenen Fokus in einer zukünftigen Untersuchung wert sein.

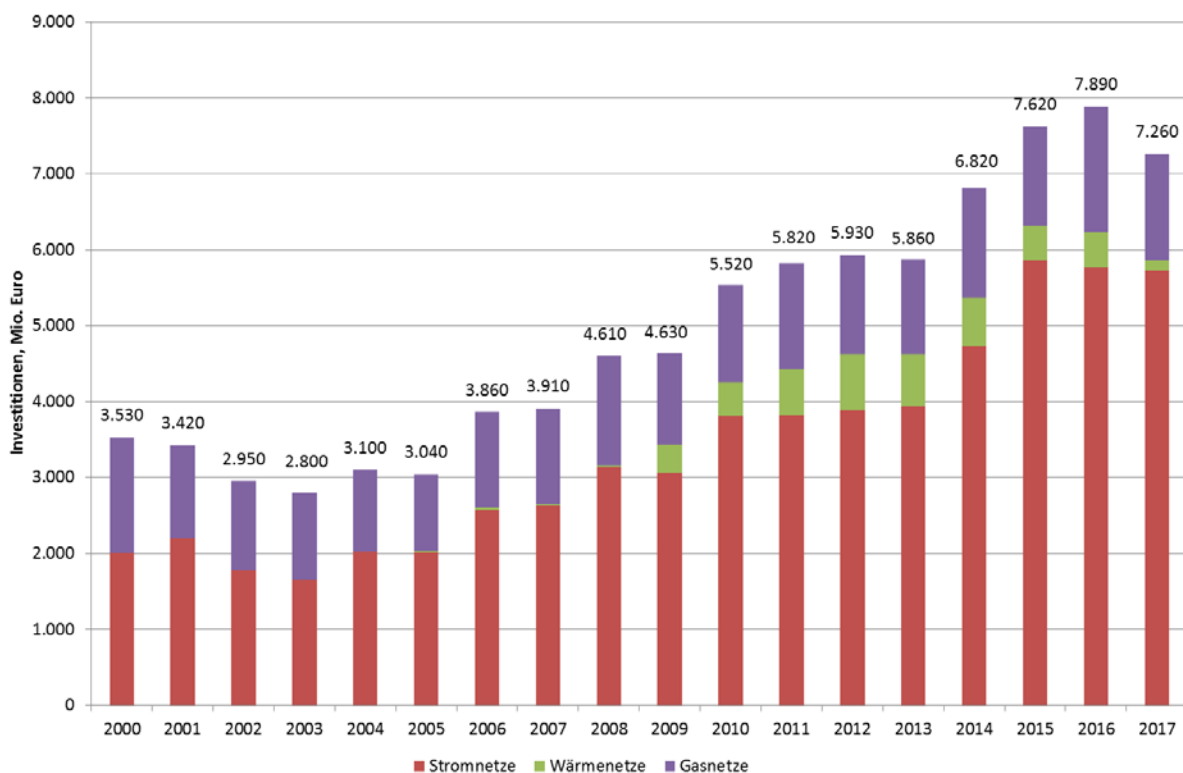
### 3.4.6 Zusammenfassung – Investitionen in die Infrastruktur zur Verteilung von Endenergie

Die Datenlage bezüglich der Investitionen der deutschen Energiewirtschaft in die Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie ist je nach Bereich sehr unterschiedlich einzuschätzen. Für die Bereiche Stromnetze und Gasnetze ist eine sehr gute Datenlage zu verzeichnen, wohingegen im Bereich der Wärmenetze lediglich zu den staatlich geförderten Projekten Informationen verfügbar sind. Für den Bereich der Investitionen zur Bereitstellung von Infrastruktur für die Kraftstoffverteilung konnten dagegen keine brauchbaren Informationen gewonnen werden.

Insgesamt tragen die Investitionen in Stromnetze zum größten Teil zu den identifizierten Infrastrukturmaßnahmen der Energiewirtschaft bei (vgl. Abbildung 36).

Abbildung 36

Investitionen der Energiewirtschaft in die Infrastruktur zur Verteilung von Endenergie, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

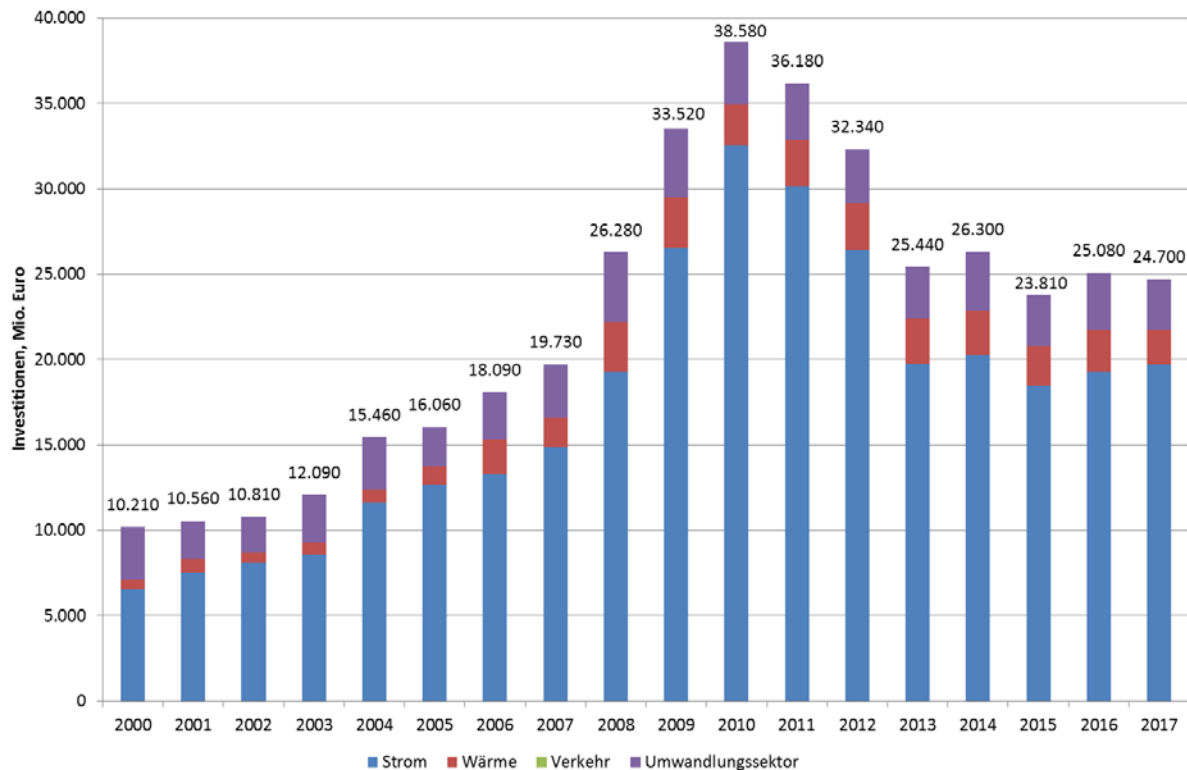
Da lediglich für den Bereich der Netze Informationen bezüglich der Investitionen gewonnen werden konnten, werden die Infrastrukturen zur Bereitstellung von Endenergie im weiteren Verlauf der Studie nur noch für den Bereich der Netze behandelt und auch als solche bezeichnet.

### **3.5 Zusammenfassung – Investitionen der Energiewirtschaft**

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die Datenverfügbarkeit zwischen verschiedenen Technologien und Sektoren stark unterschiedlich ist. Generell ist die Datengrundlage für den Stromsektor und den Gassektor als am besten einzuschätzen. Neben dem Gassektor konnten andere Umwandlungssektoren auf Grund der geringen Anforderungen an die Differenzierung der Investitionen auf Grundlage der offiziellen Statistik des StaBuA ebenfalls gut abgebildet werden. Der einzige Bereich, der hier unzureichend dargestellt werden kann, sind die Investitionen in die Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen, da diese keinen klassischen Umwandlungsbereichen zuzurechnen sind. Im Wärmesektor ist die Datengrundlage als unzureichend zu bezeichnen. Der einzige Bereich, der hier eine vollständige Erfassung erfährt, ist der der Erzeugungsanlagen im EE-Sektor. Darüber hinaus sind lediglich Informationen zu staatlich gefördertem Anlagenbau zu erfassen. Der Verkehrssektor spielt in der Energiewirtschaft im Wesentlichen eine nachgelagerte Rolle. Die einzigen Bereiche, die der Energiewirtschaft zugerechnet werden können, sind die Lagerung und Verteilinfrastruktur der Endenergie. Investitionen zu diesen Bereichen konnten jedoch nicht ausgewiesen werden (vgl. Abbildung 37). Eine Darstellung der Relevanz der einzelnen Sektoren ist daher auf dieser Grundlage unzureichend. Gleichzeitig ist davon auszugehen, dass der Stromsektor selbst bei der Möglichkeit einer vollständigen Erfassung des Wärmesektors, den größten Anteil ausmachen würde. Begründet wird diese Einschätzung mit dem Umstand, dass wesentliche Investitionen des Wärmesektors, wie Einzelfeuerungsanlagen, nicht der Energiewirtschaft zuzurechnen sind. Sie entfallen ebenso wie der Verkehrssektor in Teilen auf den nachgelagerten Bereich des Endenergieverbrauchs.

Abbildung 37

Investitionen der Energiewirtschaft differenziert nach Sektoren, Mio. Euro

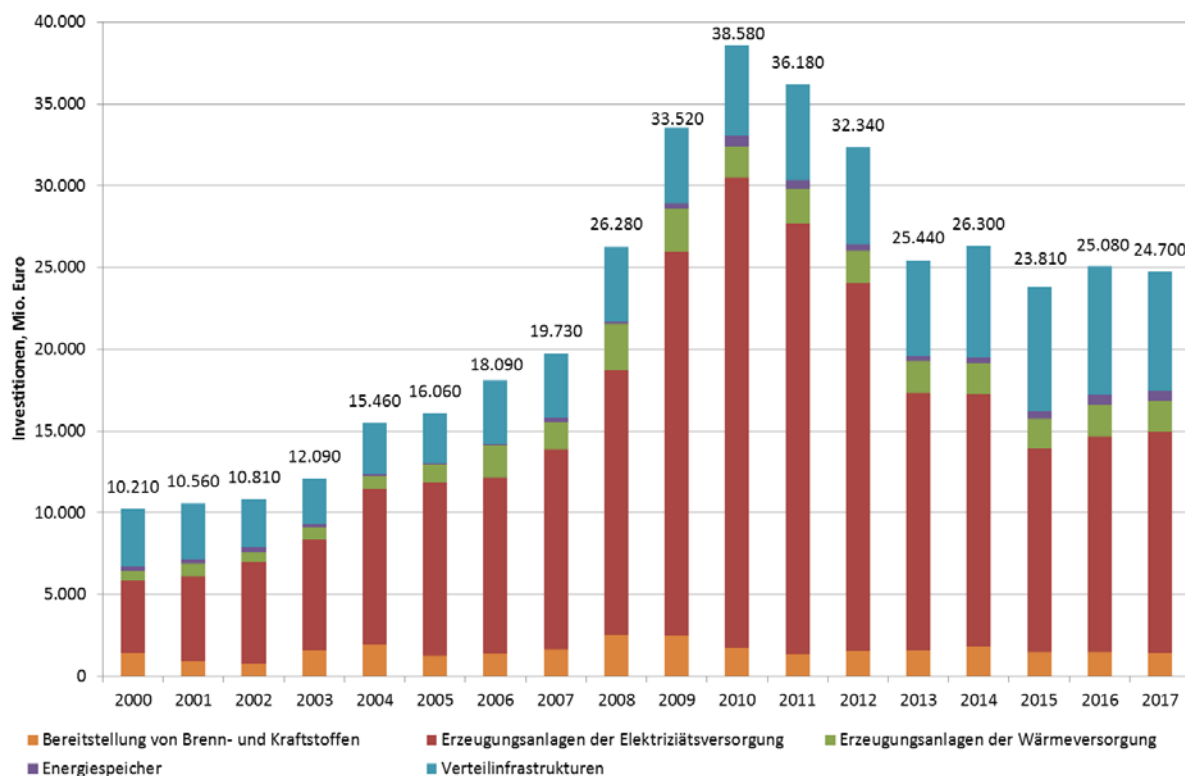


Quelle: Eigene Berechnungen.

Wählt man eine Darstellungsweise der Gesamtinvestitionen, die sich an dem Aufbau des Investitionskapitels orientiert, so ergeben sich einige weitere interessante Aspekte (vgl. Abbildung 38). Dominiert werden die Investitionen durch den Ausbau der (Strom-) Erzeugungsanlagen. Der Höhepunkt der Investitionsentwicklung lag hier 2010, wobei dieser sowohl bei den EE-Anlagen als auch bei den konventionell gefeuerten Kraftwerken zu beobachten war. Nach 2010 war hingegen eine Zunahme der Investitionen im Bereich der Infrastrukturen zu verzeichnen, der besonders durch den Ausbau der Stromnetze gekennzeichnet war. Im Bereich der Energiespeicher ist in den vergangenen Jahren auch ein Anstieg der Investitionen in Stromspeicher festgestellt worden, da dieser Bereich jedoch relativ klein ist und bislang von den Gasspeichern dominiert wird, ist diese Entwicklung hier nur unzureichend nachzuvollziehen.

Die identifizierten Investitionen lagen im Jahr 2000 insgesamt noch auf einem Niveau von knapp über 10 Mrd. Euro, welches bis 2010 auf rund 39 Mrd. Euro anstieg. In den Folgejahren nahmen die jährlichen Investitionen um etwa 40% ab und lagen zwischen 2015 und 2017 bei etwa 24 Mrd. Euro.

Abbildung 38  
Investitionen der Energiewirtschaft, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

### 3.6 Öffentlich bereitgestellte Mittel für Forschung und Entwicklung

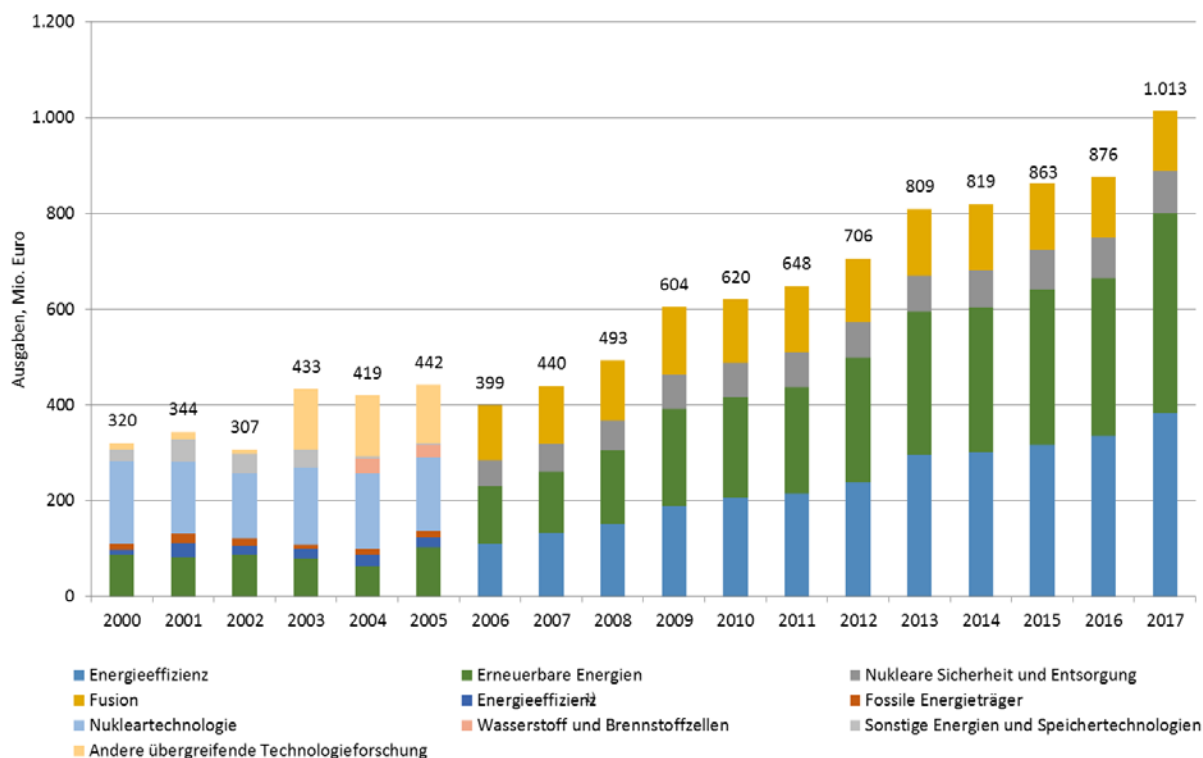
Neben den privatwirtschaftlichen Investitionen werden von öffentlichen Einrichtungen Mittel für die Forschung und Entwicklung von Energietechnologien zur Verfügung gestellt. In Deutschland sind hierfür Mittel sowohl auf Bundes- sowie auf Landesebene verfügbar, Forschungs- und Demonstrationsvorhaben im Energiesektor werden darüber hinaus jedoch auch durch die Forschungsprogramme der EU gefördert. Insgesamt hat die Förderung des Bundes den größten Anteil an der Energieforschung in Deutschland.

Die Fördersummen, welche von den Bundesministerien für die Energieforschung zur Verfügung gestellt werden, werden im Rahmen des Bundesberichts Energieforschung des BMWi in einer Zeitreihe ab 2006 bereitgestellt (BMWi 2018). Eine weitere Veröffentlichung des BMWi, die Energiedatensammlung, weicht mit seinen ausgewiesenen Zahlen von den Werten des Bundesberichts Energieforschung ab. Die Daten liegen in einer Zeitreihe ab 1991 vor (BMWi 2016a). Hintergrund dieser Abweichung ist die Beschränkung des Bundesberichts Energieforschung auf die Bundesmittel, die in den Energieforschungsprogrammen vorgesehen sind.

Die Aufwendungen der Bundesländer für die Energieforschung liegen ab dem Jahr 2008 für die nichtnukleare Forschung vor. Diese wird ebenfalls im Bundesbericht Energieforschung aufgeführt (vgl. BMWi 2016b).

Abbildung 39

Ausgaben für Energieforschung aus Bundesmitteln nach Sektoren, Mio. Euro



1) ohne fossile Energieträger, Wasserstoff/Brennstoffzellen und Speicher

Quelle: BMWi 2018a, BMWi 2018b.

Die Energieforschungsförderung der EU wird in der Energiedatensammlung des BMWi in einer Übersicht dargestellt. Eine Spezifizierung für Deutschland ist bislang jedoch nicht durchgeführt worden.

Auf Grund des Anspruchs, eine möglichst konsistente Zeitreihe der Entwicklung der öffentlich bereitgestellten Mittel für die Energieforschung in Deutschland zur Verfügung zu stellen, wird im Folgenden ausschließlich die Forschungsförderung des Bundes berücksichtigt. Im Zentrum steht hier der Bundesbericht Energieforschung, der zum einen die belastbarsten Daten zur Verfügung stellt und zum anderen auch die schnellste Verfügbarkeit der Daten gewährleistet. Da diese Daten jedoch erst ab dem Jahr 2006 verfügbar sind, wird für den Zeitraum 2000 bis 2005 auf die Daten zurückgegriffen, welche in der Energiedatensammlung des BMWi zur Verfügung gestellt werden (vgl. Abbildung 39).

## 4 Aus Investitionen der Energiewirtschaft abgeleitete Bruttoproduktion und Beschäftigung

### 4.1 Methodische Vorgehensweise

Die in den vorigen Abschnitten ausführlich dokumentierten Daten zu getätigten Investitionen in den verschiedenen Teilen des Energiesystems bilden die Grundlage zur modellgestützten Abschätzung der mit diesen Investitionen verbundenen ökonomischen Indikatoren Bruttoproduktion<sup>15</sup> und Beschäftigung. Die Abschätzung erfolgt mit Hilfe des offenen statischen Mengenmodells der Input-Output-Rechnung.<sup>16</sup> Diese Vorgehensweise erlaubt, die durch die getätigten Investitionen ausgelösten wirtschaftlichen Aktivitäten umfassend zu ermitteln, weil zusätzlich zu den direkt mit den Investitionen verbundenen Aktivitäten auch die indirekt ausgelösten Aktivitäten in den vorgelagerten Produktionsstufen im Rahmen des Modells berücksichtigt werden.

Die modellmäßige Abschätzung erfordert allerdings eine Reihe von zusätzlichen Informationen und Berechnungsschritten, die im Folgenden kurz erläutert werden. Um eine empirisch gut abgesicherte Schätzung auf Grundlage des Input-Output-Modells zu gewährleisten, sind zeitnahe amtliche Input-Output-Tabellen eine wichtige Datenquelle. Der Schätzzeitraum der Investitionen umfasst zum jetzigen Zeitpunkt den Zeitraum 2000 bis 2017. Für den Zeitraum 2000 bis 2014 konnte auf jährliche Input-Output-Tabellen des Statistischen Bundesamtes zurückgegriffen werden.<sup>17</sup> Über den Zeitraum 2000 bis 2014 wurden Veränderungen der Wirtschaftszweigsystematik (von WZ 2003 auf WZ 2008<sup>18</sup>), konzeptionelle Änderungen als auch Revisionen in der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung durchgeführt.<sup>19</sup> Diese Veränderungen und Anpassungen können die Vergleichbarkeit der Ergebnisse im Zeitablauf einschränken. Die modellgestützten Berechnungen wurden mit den jeweils aktuell vorliegenden Input-Output-Tabellen des Statistischen Bundesamtes durchgeführt. Da nicht alle Revisionen und konzeptionellen Änderun-

---

<sup>15</sup> Nach den Konzepten der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung und der Input-Output-Rechnung wird der gesamte Absatz eines Produktionsbereichs als Bruttoproduktion bezeichnet. Er umfasst neben der eigenen Wertschöpfung und auch alle als Vorleistungen bezogenen Güter. Vgl. zum Beispiel StaBuA 2010. Die Produktionen ist also ein Proxy für die Umsätze aller in einem Produktionsbereich zusammengefassten Produktionseinheiten und ähnelt damit konzeptionell dem Umsatz eines Unternehmens in einzelwirtschaftlicher Betrachtungsweise.

<sup>16</sup> Vgl. zum Beispiel Holub, W., Schnabl, H. (1994), Stäglin, R., Edler, D., Schintke, J. (1994).

<sup>17</sup> Die Input-Output-Tabellen des Statistischen Bundesamtes werden regelmäßig in der Fachserie 18, Reihe 2 Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Input-Output-Rechnung, veröffentlicht.

<sup>18</sup> Vgl. zur Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2008 (WZ 2008) StaBuA (2008).

<sup>19</sup> Vgl. Räth, N., Braakmann, A. (2014).



gen vom Statistischen Bundesamt auf Tabellen älterer Berichtsjahre rückgerechnet werden, weisen die Tabellen des Statistischen Bundesamtes im Zeitraum 2000 bis 2014 teilweise konzeptionelle Unterschiede und unterschiedliche sektorale Gliederungstiefen auf.

Da zum Zeitpunkt der Schätzungen für die Jahre 2015 bis 2017 noch keine jährlichen Tabellen des Statistischen Bundesamtes vorliegen, wurde für diese Jahre mit der Input-Output-Struktur des Jahres 2014 gerechnet. Dies bedeutet, dass für diese Jahre angenommen wurde, dass sich die den sektoralen Produktionsprozessen zu Grunde liegenden Vorleistungsverflechtungen der Produktionsbereiche nicht verändern. Da ein besonderer Fokus der Modellberechnungen auf der Abschätzung der Beschäftigung liegt, wurde für diese Jahre allerdings eine Fortschreibung der Arbeitskoeffizienten<sup>20</sup> mit Daten zur Entwicklung der sektoralen Arbeitsproduktivität aus der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung vorgenommen. Dazu wurden die (jährlichen) Veränderungsraten der sektoralen Arbeitsproduktivitäten nach Hauptgruppen auf die in der Input-Output-Rechnung dargestellten Arbeitskoeffizienten übertragen.

Die Beschäftigung durch Investitionen in das Energiesystem ergibt sich aus der damit verbundenen Produktion im Inland. Darum ist es notwendig, die mit den Investitionen verbundene im Inland wirksame Nachfrage zu bestimmen. Sie bildet den Ausgangspunkt der durchgeführten modellbasierten Schätzung. Um von den getätigten Investitionen zu der im Inland wirksamen Nachfrage zu gelangen, ist es notwendig, die importierten Investitionsgüter abzuschätzen und von den getätigten Investitionen abzuziehen.<sup>21</sup> Dies ist notwendig, weil die im Ausland produzierten und importierten Investitionsgüter keine Produktion und Beschäftigung in Deutschland auslösen. Über die importierten Investitionsgüter für Investitionen in unterschiedliche Teile des Energiesystems liegen keine eigenständigen Informationen vor. Darum werden modellmäßig die in den jährlichen Input-Output-Tabellen enthaltenen Informationen ausgewertet, die differenziert nach Produktionsbereichen Daten darüber enthalten, in welchem Umfang die für die Endnachfrage bestimmten Gütern aus dem Ausland importiert werden. Diese jährlich berechenbaren Anteile in tiefer gütermäßiger Disaggregation (72 bzw. 71 unterschiedliche Güterarten) werden auf die jeweilige Güterstruktur (zur Ableitung der Güterstruktur der Investitionen nach Investitionsbereichen vergleiche die Ausführungen weiter unten) der getätigten Investitionen

---

<sup>20</sup> Die Arbeitskoeffizienten sind auf der Ebene der Produktionsbereiche definiert. Sie messen den Arbeitseinsatz in Personen pro eine Million Euro Bruttoproduktion. Die Arbeitskoeffizienten sind der reziproke Wert der jeweiligen Arbeitsproduktivität je Erwerbstätigen.

<sup>21</sup> Die im jeweiligen Produktionsprozess aus dem Ausland importierten Vorleistungsgüter müssen hier nicht näher betrachtet werden. In den verwendeten Input-Output-Tabellen zur inländischen Produktion sind diese Informationen bereits enthalten. Importierte Vorleistungen werden getrennt von der inländischen Verflechtung ausgewiesen. Die importierten Vorleistungen werden in der Tabelle der inländischen Verflechtung als Zeile ausgewiesen. Darüber hinaus ist für jedes Jahr eine Importmatrix verfügbar, die die Verwendung von Importgütern im Inland detailliert darstellt.

angewandt, um basierend auf den Investitionen den Teil zu bestimmen, der im Inland produziert wird. Vergleiche zu den Ergebnissen der Abschätzung der Importe von Investitionsgütern im Investitionsbereich Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen Abbildung 45, im Bereich konventionelle Stromerzeugung Abbildung 49, im Investitionsbereich Speicher Abbildung 58 sowie im Investitionsbereich Netze Abbildung 61.

Zur im Inland wirksamen Nachfrage wird neben dem Teil, der auf inländischen Investitionen beruht, auch der Teil gezählt, der auf ausländischer Nachfrage beruht. Es ist also wünschenswert, auch den Export von Investitionsgütern, also jenen Gütern, die im Ausland in das jeweilige Energiesystem investiert werden, aber aus deutscher Produktion stammen, abzuschätzen.<sup>22</sup> Hier wurden aus empirischen Überlegungen zwei unterschiedliche methodische Vorgehensweisen gewählt.

Die deutschen Ausfuhren von Waren werden vom Statistischen Bundesamt in tiefer gütermäßiger Gliederung erfasst. Unter Verantwortung des United Nation Statistics Division (UNSD) werden die deutschen Exportdaten mit Daten aus anderen Ländern in einer Datenbank zusammengeführt. Die UN COMTRADE (United Nations Commodity Trade Statistics Database), kurz COMTRADE, enthält jährliche bilaterale Handelsdaten für über 160 Länder. Für Auswertungen wird üblicherweise die Harmonized System (HS) Güterklassifikation genutzt, die von der World Customs Organisation (WCO) entwickelt und regelmäßig angepasst wird. Für den hier betrachteten Analysezeitraum ist Version 2007 (HS 2007) am besten geeignet. Die HS 2007 enthält in 21 Sektionen (1-Steller) 1.200 Positionen (4-Steller), die in ca. 5.000 Unterpositionen (6-Steller) aufgeschlüsselt sind. Auf der Ebene der 6-Steller (5000 Güterpositionen) lassen sich für den Investitionsbereich konventionelle Stromerzeugung wichtige typische Güterpositionen identifizieren, die diesem Bereich zugeordnet werden können.

---

<sup>22</sup> Diese Vorgehensweise wurde auch bei Schätzung der mit den Investitionen in Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien verbundenen Bruttoproduktion und Beschäftigung gewählt. Da Ergebnisse der mit Investitionen in konventionelle Stromerzeugung verbundenen Bruttoproduktion und Beschäftigung mit den entsprechenden Ergebnissen für EE-Anlagen zusammengeführt werden sollen, scheint diese Vorgehensweise auch hier sinnvoll.

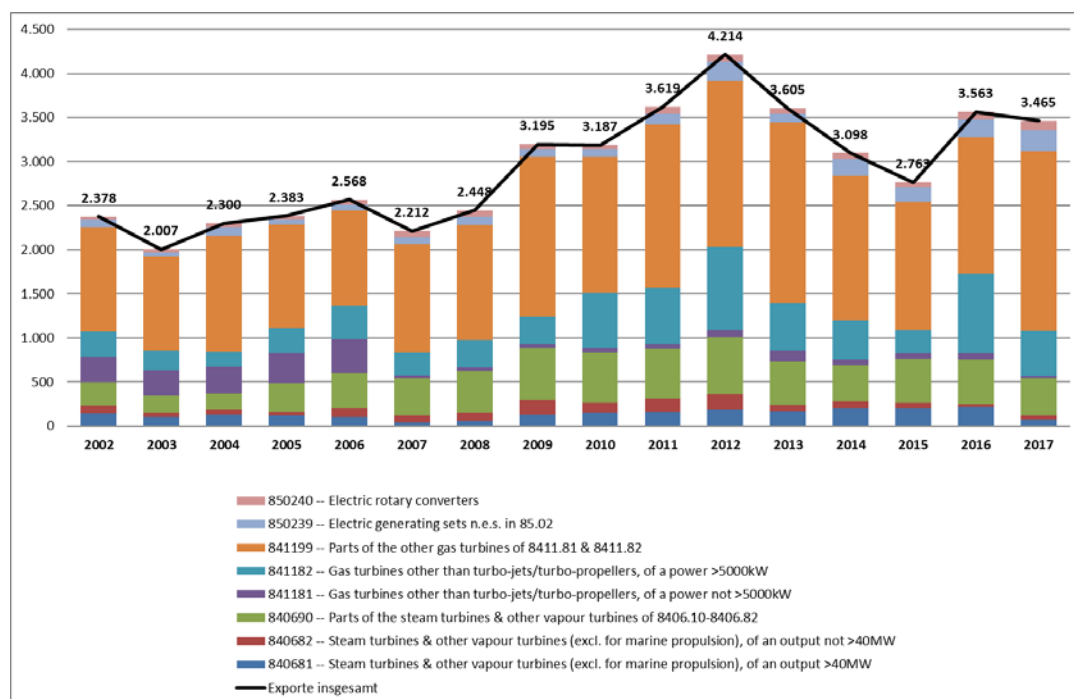
Die folgenden 8 Güterpositionen wurden selektiert, um die Exporte im Bereich konventionelle Stromerzeugung abzuschätzen:

6-Steller	Beschreibung
840681	Steam turbines & other vapour turbines (excl. for marine propulsion), of an output >40MW
840682	Steam turbines & other vapour turbines (excl. for marine propulsion), of an output not >40MW
840690	Parts of the steam turbines & other vapour turbines of 8406.10-8406.82
841181	Gas turbines other than turbo-jets/turbo-propellers, of a power not >5000kW
841182	Gas turbines other than turbo-jets/turbo-propellers, of a power >5000kW
841199	Parts of the other gas turbines of 8411.81 & 8411.82
850239	Electric generating sets n.e.s. in 85.02
850240	Electric rotary converters

Eine Auswertung der COMTRADE für die Güterpositionen ergab Exporte, die in Abbildung 40 dargestellt werden. Die Exporte erreichten im Jahr 2012 mit 4,2 Mrd. Euro ihren höchsten Wert. Zuletzt betrug ihr Exportvolumen knapp 3,5 Mrd. Euro.

Abbildung 40

Exporte von ausgewählten Gütern im Bereich Investitionen in konventionelle Stromerzeugung im Zeitraum 2002 bis 2017, Millionen Euro.



Quelle: COMTRADE, eigene Berechnungen.

Für die beiden anderen Investitionsbereiche Netze und Speicher war es nicht möglich, mit notwendiger Zuverlässigkeit einzelne Güter in der HS 2007 Güterklassifikation zu identifizieren, die eindeutig diesen Bereichen zugeordnet werden können. Die Vielfalt der möglicherweise relevanten Güter ist auf Grund der technologischen Vielfalt der abzubildenden Technologien sehr groß, so dass es sehr schwierig ist, typische Produkte zu identifizieren. Würde man sehr viele Produkte selektieren, deren Verwendungsmöglichkeiten nicht spezifisch für die jeweils betrachtete Technologie sind (dual use Problematik), besteht die Gefahr einer Überschätzung der Exporte. Dies würde dem in dieser Untersuchung verfolgten Prinzip einer eher konservativen Schätzung widersprechen.

Für die Investitionsbereiche Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen, Netze und Speicher wurden deshalb die Exporte modellmäßig aus den vorhandenen Informationen in den jährlichen Input-Output-Tabellen abgeleitet. Diese Vorgehensweise ähnelt der zuvor beschriebenen Methode, die angewandt wurde, um die aus dem Ausland importierten Investitionsgüter modellmäßig zu bestimmen.

Die jährlichen Input-Output-Tabellen enthaltenen Informationen darüber, wieviel des jährlichen Absatzes eines Produktionsbereiches im Inland verwendet wird und wieviel des Absatzes ins Ausland geliefert wird. Diese jährlich berechenbaren Anteile in tiefer gütermäßiger Disaggregation (72 bzw. 71 Güterarten) werden auf die jeweilige Güterstruktur<sup>23</sup> der getätigten Investitionen angewandt. Sie werden genutzt, um basierend auf den Investitionen für die jeweiligen Güter die Höhe der Exporte zu bestimmen. Vergleiche zu den Ergebnissen der Abschätzung der Exporte von Investitionsgütern im Investitionsbereich Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen (Abbildung 45), im Investitionsbereich Speicher (Abbildung 58) sowie im Investitionsbereich Netze (Abbildung 51).

Um die Abschätzung der mit den Investitionen verbundenen Bruttoproduktion und Beschäftigung mit Hilfe der Input-Output-Analyse vornehmen zu können, ist es notwendig, eine Güterstruktur der Investitionen entsprechend der in den Input-Output-Tabellen verwendeten Güterklassifikationen abzuleiten. Für den Zeitraum 2000 bis 2007 sind die verwendeten Tabellen nach der Statistische Güterklassifikation in Verbindung mit den Wirtschaftszweigen in der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft - Ausgabe 2002 (CPA 2002) bzw. nach der Klassifikation der Wirtschaftszweige mit Erläuterungen - Ausgabe 2003 (WZ 2003) gegliedert. Sie umfasst 71 Güterarten bzw. Produktionsbereiche.<sup>24</sup> Für den Zeitraum 2008 bis 2017 sind die verwendeten

---

<sup>23</sup> Vgl. die Ausführungen zu Ableitung der Güterstruktur der Investitionen nach Investitionsbereichen unten.

<sup>24</sup> In den Input-Output-Tabellen entspricht die Abgrenzung der Gütergruppen derjenigen für Produktionsbereiche.

Tabellen nach der Statistische Güterklassifikation in Verbindung mit den Wirtschaftszweigen in der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft - Ausgabe 2008 (CPA 2008) bzw. nach der Klassifikation der Wirtschaftszweige mit Erläuterungen - Ausgabe 2008 (WZ 2008) gegliedert. Die Gliederung umfasst 2008 und 2009 73 Güterarten, 2010 bis 2017 72 Güterarten bzw. Produktionsbereiche.<sup>25</sup>

Auf der Basis von ingenieurtechnischen Informationen bezüglich der Komponenten der verschiedenen Systeme wurden Güterstrukturen entwickelt, welche sich auf Angaben zur Kostenstruktur aus der Literatur sowie aus Experteninterviews stützen. Insgesamt wurde für jede der Technologien in den Investitionsbereichen konventionelle Stromerzeugung, Netze und Speicher eine Güterstruktur entsprechend den Anforderungen der Input-Output-Rechnung abgeleitet. Diese Güterstrukturen werden jedoch nicht für jede Technologie über den gesamten Zeitraum konstant gehalten, sondern anhand der Veränderungen der Komponentenzusammensetzungen, welche sich aus dem Zubau ableiten lassen, angepasst.

Für den Investitionsbereich konventionelle Stromerzeugung werden neun Technologien entsprechend dem genutzten Energieträger unterschieden:

1. Braunkohle
2. Steinkohle
3. Erdgas
4. Grubengas
5. Mineralölprodukte
6. Abfall
7. gasförmig mehrere Energieträger
8. fest mehrere Energieträger
9. sonstige Energieträger

In Abbildung 41 sind die jeweiligen Güterstrukturen im Jahr 2016 dargestellt. Für die Energieträger Braunkohle, Steinkohle, Abfall und mehrere feste Energieträger einerseits und für die Energieträger Erdgas, Grubengas, Mineralölprodukte und mehrere gasförmige Energieträger ergab sich jeweils die gleiche Güterstruktur. Zwischen 70 und 77 Prozent der jeweiligen Investitionen in die konventionelle Stromerzeugung sind Güter aus dem Produktionsbereich Maschinen. Wichtige andere Güterarten sind elektrische Ausrüstungsgüter sowie Dienstleistungen aus dem

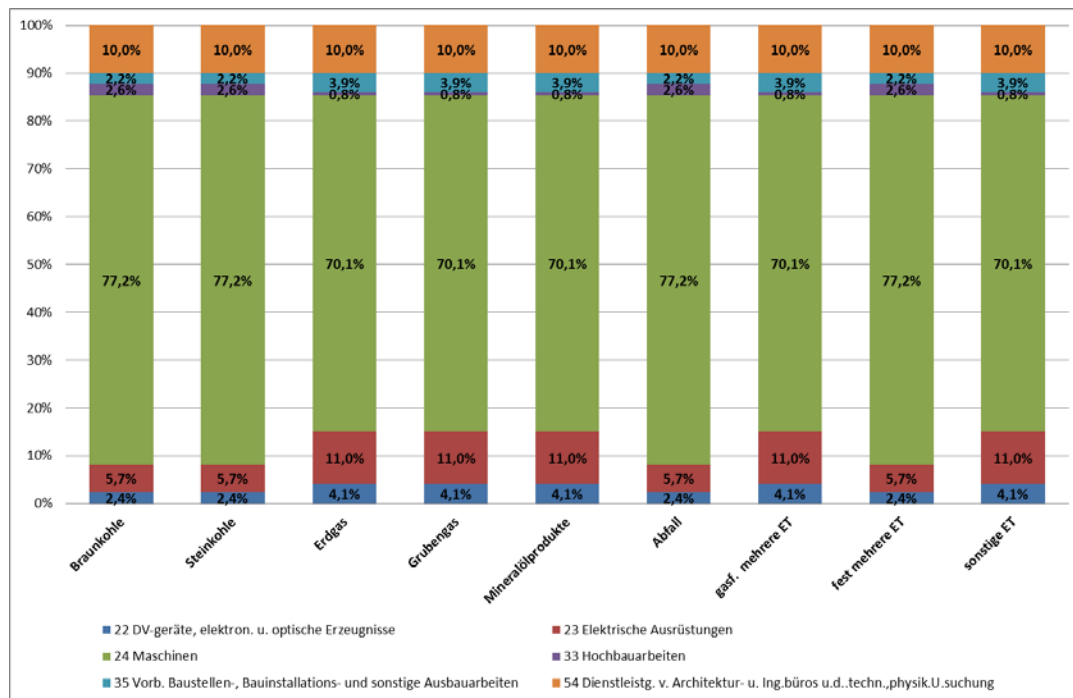
---

<sup>25</sup> In den Jahren 2008 und 2009 werden die Güterarten „Datenverarbeitungsgeräte, elektronische Bauelemente und Erzeugnisse für Telekommunikation und Unterhaltung“ sowie „Mess-, Kontroll- und ähnliche Instrumente und Einrichtungen, elektromedizinische Geräte, Datenträger“ getrennt ausgewiesen. Ab dem Jahr 2010 werden sie zusammengefasst in der Gütergruppe „Datenverarbeitungsgeräte, elektronische und optische Erzeugnisse“ dargestellt.

Bereich Dienstleistungen von Architektur- und Ingenieurbüros und der technischen, physikalischen Untersuchung, für die für alle Energieträger ein Anteil von 10% der Investitionen zu Grunde gelegt wurde.

Abbildung 41

Investitionen in konventionelle Stromerzeugung: Güterstruktur der inländischen Lieferungen nach Energieträgern im Jahr 2016, Anteile an insgesamt in Prozent



Quelle: Eigene Berechnungen.

Im Investitionsbereich Netze werden Stromnetze, Wärmenetze und Gasnetze unterschieden. Die Güterstruktur im Jahr 2016 ist in Abbildung 42 dargestellt. Im Bereich Stromnetze machen elektrische Ausrüstungen den größten Anteil aus. In den Bereichen Wärmenetze und Gasnetze dominieren dagegen Bauleistungen, insbesondere Tiefbauleistungen.

Im Investitionsbereich Speicher werden sechs Speichertechnologien unterschieden:

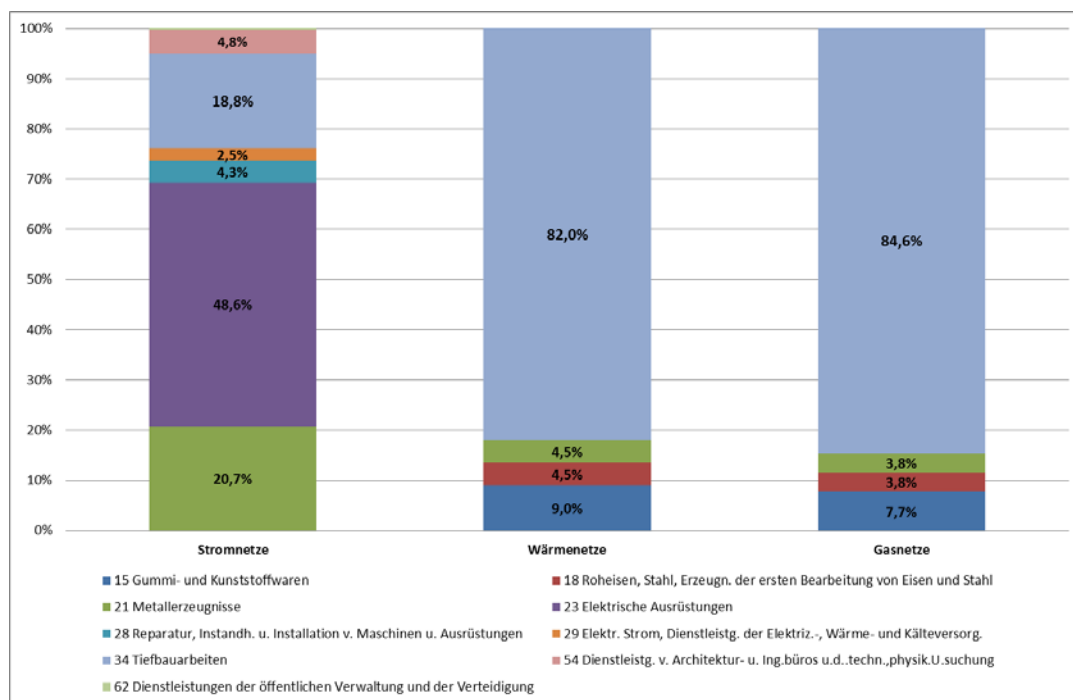
1. Pumpspeicher
2. große Batteriespeicher
3. kleine Batteriespeicher
4. Power to Gas (PtG)
5. Wärmespeicher
6. Gasspeicher

Die Güterstruktur der Investitionen im Jahr 2016 ist in Abbildung 43 dargestellt. Während bei Wärmespeichern und Gasspeichern die Bauleistungen mit 90 Prozent dominieren, sind bei PtG

Maschinen die bedeutendste Gütergruppe. Die anderen Speichertechnologien weisen eine differenzierte Güterstruktur aus. Bei Pumpspeichern sind wiederum Bauleistungen von erheblicher Bedeutung, während bei Batterien elektrische Ausrüstungen sowie IT- und Informationsdienstleistungen dominieren.

Abbildung 42

Investitionen in Netze: Güterstruktur der inländischen Lieferungen nach Art der Netze im Jahr 2016, Anteile an insgesamt in Prozent



Quelle: Eigene Berechnungen..

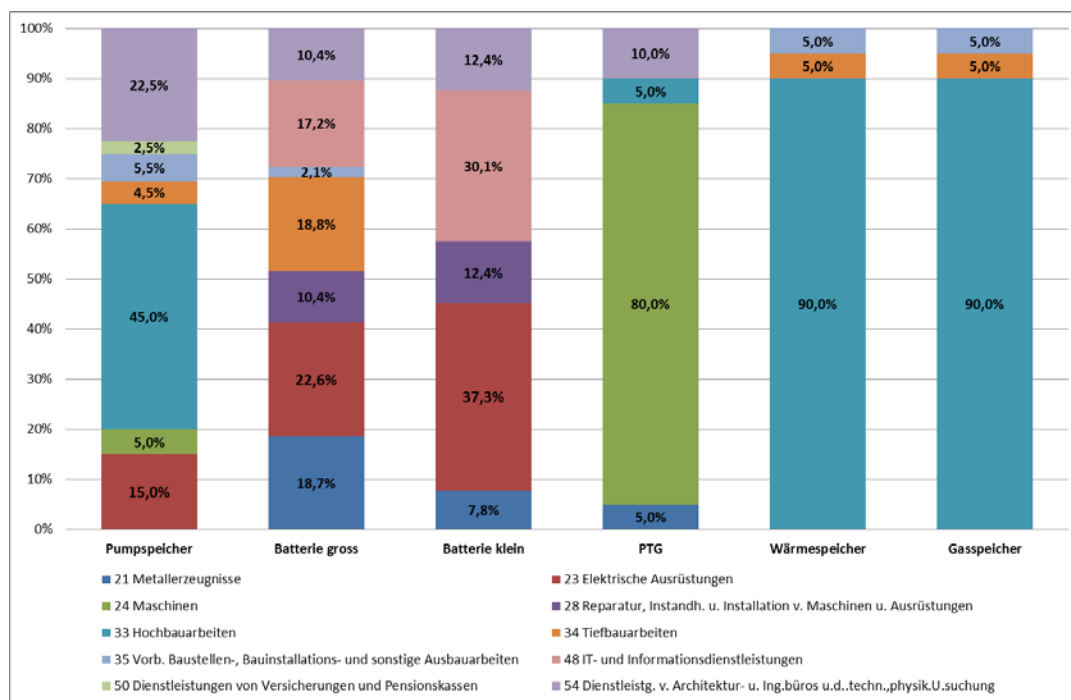
Die Methodik zur Ermittlung der im Inland wirksamen Nachfrage, Bruttoproduktion und Beschäftigung im Zusammenhang mit dem Ausbau von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien in Deutschland, basiert auf den Vorarbeiten, die in Staiß et al. 2006, Kratzat et al. 2007, Lehr et al. 2011 und Lehr et al. 2015 erarbeitet wurden. Da sich die Informationslage zu vielen Datenbereichen, die in die Ermittlung dieser Indikatoren einfließen, zum Teil deutlich verbessert hat, werden diese im Rahmen dieser Untersuchung neu abgeleitet. Hierdurch ergeben sich Unterschiede zu den in der Vergangenheit kommunizierten Werten.

Die bislang vorliegenden Werte zur im Inland wirksamen Nachfrage (in vergangenen Veröffentlichungen auch als Umsatz bezeichnet) und Beschäftigung durch den Ausbau von EE-Anlagen in Deutschland basieren im Wesentlichen auf vorläufigen Investitionsannahmen auf Basis der Ausbauzahlen der AGEE-Stat, welche jeweils zu Beginn des Folgejahres ermittelt wurden. Diese Vorgehensweise wurde auch gewählt, um eine möglichst aktuelle Berichterstattung über den

Ausbau der erneuerbaren Energien zu ermöglichen. Auf Grund der Einführung des PV-Melde-register sowie des Anlageregisters, um nur einige Änderungen der Datenbasis zu benennen, ha-ben sich die Informationen bezüglich des Anlagenzubaus deutlich verbessert. Dadurch wurden die Ausbauzahlen, welche durch die AGEE-Stat kommuniziert werden, im Zeitverlauf kontinu-ierlich dem neusten Wissensstand angepasst. Darüber hinaus hat sich auch die Informationslage bezüglich der spezifischen Investitionskosten verbessert. So ermöglicht beispielsweise die Ver-öffentlichung des Solar- sowie des Biomasseatlases die Darstellung einer in sich konsistenten Zeitreihe der spezifischen Investitionen.

Abbildung 43

Investitionen in Speicher: Güterstruktur der inländischen Lieferungen im Jahr 2016, Anteile an ins-gesamt in Prozent



Quelle: Eigene Berechnungen..

All diese Veränderungen haben dazu geführt, dass die Zeitreihe der Investitionen in EE-Anlagen in Deutschland, welche dem heutigen Stand des Wissens entspricht, teilweise deutlich von den ursprünglichen Annahmen zu den Investitionen abweichen, welche die Grundlage für die bis-lang veröffentlichten Zahlen zu Umsatz und Beschäftigung darstellen. Aus diesem Grund wurde eine Anpassung der Indikatoren Umsatz und Beschäftigung vorgenommen, die dem aktuellen Wissensstand bezüglich der getätigten Investitionen entspricht. Hinzu kommt, dass die Zahlen zu im Inland wirksamer Nachfrage und Beschäftigung bislang für den Zeitraum 2004 bis 2015 vorliegen. Diese sollen im Rahmen dieses Projektes um die Werte der Jahre 2000 bis 2003 sowie



das Jahr 2016 und 2017 erweitert werden. Dies geschieht durch eine Abschätzung der Entwicklung dieser Werte ausgehend von den Jahren 2004 bzw. 2015. Da die Abweichungen der Investitionszeitreihe insbesondere in den frühen Jahren der Untersuchung recht stark ausfallen (2004 liegt das Investitionsniveau um 41% über den bislang als Grundlage verwendeten Werten), ist eine Ableitung der Indikatoren der im Inland wirksamen Nachfrage und Beschäftigung für die Jahre 2000 bis 2003 anhand der vorliegenden Werte für 2004 nicht möglich. Aus diesem Grund ist eine Aktualisierung auch methodisch erforderlich.

Wesentliche Eckwerte für die Ermittlung der im Inland wirksamen Nachfrage, Bruttoproduktion und Beschäftigung sind drei Unternehmensbefragungen, welche im Rahmen dreier Forschungsvorhaben für die Jahre 2004, 2007 und 2012 durchgeführt wurden (Staiß et al. 2006, Lehr et al. 2011, Lehr et al. 2015). Diese Unternehmensbefragungen stellen auch die Basis für die Neuberechnung dieser Indikatoren dar. Sie bieten Information bezüglich zweier zentraler Aspekte. Die Informationen zum Außenhandel bieten eine wesentliche Grundlage für die Ermittlung der im Inland wirksamen Nachfrage aus den Investitionen. Die Erkenntnisse aus den Befragungen zu den Vorleistungsbezügen der Hersteller sowie zur Wertschöpfungstiefe haben die Erstellung technologiescharfer Input-Output-Vektoren ermöglicht. Diese Vektoren sind von der Veränderung der Investitionen nicht beeinflusst, wodurch das Verhältnis der Indikatoren im Inland wirksame Nachfrage, Bruttoproduktion und Beschäftigung für die Befragungsjahre von der Aktualisierung unverändert bleibt. Die absolute Bruttoproduktion und Beschäftigung verändert sich dagegen analog zu den Anpassungen bei der im Inland wirksamen Nachfrage.

Die Aktualisierung der Umsätze auf Basis der neuen Investitionszeitreihen ermöglicht auch weitere Anpassungen vorzunehmen, welche sich durch die Betrachtung der gesamten Zeitreihe anbieten. So kann die Entwicklung des Außenhandels für die Jahre, die zwischen den Befragungsjahren lagen, durch Extrapolation der absoluten Werte vollzogen werden, wodurch bislang vorhandene Sprünge in den Zahlen zwischen einem Schätzjahr und einem Erhebungsjahr geglättet werden können. Ziel dieser Herangehensweise ist es eine plausible zeitliche Entwicklung aufzuzeigen.

Für die Entwicklung der Jahre 2000 bis 2003 sowie 2014 bis 2017 werden für den Außenhandel hingegen externe Quellen wie die Außenhandelsstatistik des Statistischen Bundesamtes (StaBuA 2018b), die COMTRADE-Datenbank (UN 2018) der UN sowie die Entwicklungen der Auslandsmärkte herangezogen. Dabei werden nicht die absoluten Werte dieser Statistiken verwendet, da diese nicht die gleiche Bezugsbasis haben, wie die Güter, welche durch die Unternehmensbefragungen erfasst wurden, sondern vielmehr die relative Entwicklung. So sind in den Außenhandelsstatistiken beispielsweise Turbinen für Wasserkraftanlagen in verschiedenen

Größenklassen spezifisch aufgeführt, weitere Teile wie Pumpen können jedoch nicht direkt nachvollzogen werden (dual use-Problematik). Daher wird mit dieser Herangehensweise implizit angenommen, dass die Entwicklung der ausgewiesenen Bauteile ein Indikator für die Außenhandelsentwicklung anderer Bauteile dieser Anlagen ist. Grundsätzlich wird dabei so vorgegangen, dass die Außenhandelsstatistik des Statistischen Bundesamtes als primäre Quelle diente und die COMTRADE-Datenbank nachgelagert verwendet wird. Dies hängt damit zusammen, dass die Daten und Entwicklungen beider Datenbanken nicht unbedingt übereinstimmen, die COMTRADE Datenbank hingegen auch die Jahre 2000 bis 2003 ausweist. Einschränkend kommt zusätzlich hinzu, dass die meisten EE-Produkte nicht für sich stehend in diesen Statistiken aufgeführt werden, sondern häufig eine Teilmenge der dargestellten Güterkategorien bilden (dual use-Problematik). Da nicht klar ist, welche Rolle EE-Produkte in diesen statistischen Kategorien spielen, und damit nicht nachvollzogen werden kann, inwieweit die Entwicklung der Kategorie die Entwicklung der EE-Produkte widerspiegelt, können diese Datenbanken nur eingeschränkt verwendet werden. Aus diesem Grund werden die Außenhandelsstatistiken vor allem für die Bereiche Wasserkraft<sup>26</sup> und Windenergie<sup>27</sup> an Land herangezogen. Die Außenhandelsentwicklung anderer Technologien wird hingegen anhand der Zubauentwicklung des europäischen Marktes, als wichtigstem Außenhandelspartner, abgeschätzt. Dies betrifft insbesondere die Bereiche Solarthermie (IEA-SHC 2018, ESTIF 2018), oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme (EHPA 2018) sowie teilweise die Photovoltaik (IEA-PVPS 2018). Wobei bei der Photovoltaik für die Jahre 2014 bis 2017 ebenfalls die Ergebnisse der Außenhandelsdatenbank des Statistischen Bundesamtes in die Berechnungen mit einfließt.<sup>28</sup> Für die EE-Sparten Tiefengeothermie, Biomasse (Heiz-/)Kraftwerke und Biomasse Kleinanlagen wurden die Exportquoten, welche sich aus den Unternehmensbefragungen ergeben haben, beibehalten. Für die Jahre 2000 bis 2003 stellt damit das Befragungsergebnis für 2004 die Grundlage dar, für 2014 bis 2016 das Jahr 2013<sup>29</sup>.

---

<sup>26</sup> DeStatis: WA84101100 Wasserturbinen und Wasserräder, bis 1000kW; WA84101200 Wasserturbinen und Wasserräder, 1000-10000kW; WA84101300 Wasserturbinen und Wasserräder, über 10000kW; WA84109000 Teile von Wasserturbinen und Wasserrädern, Regler; COMTRADE: 8410 (Hydraulic turbines, water wheels, power < 1000 kW; Hydraulic turbines, water wheels, power 1000-10000 kW; Hydraulic turbines, water wheels, power > 10000 kW; Parts of hydraulic turbines and water wheels).

<sup>27</sup> DeStatis: WA85023100 Stromerzeugungsaggregate, windgetrieben; COMTRADE: 850231 Wind-powered generating

<sup>28</sup> Hintergrund ist hier die Problematik der Abgrenzung relevanter Märkte für deutsche Unternehmen und die große Dominanz sowohl der chinesischen Hersteller als auch des chinesischen Marktes bei der weltweiten Entwicklung. Die Unsicherheiten, die mit der Zuweisung des relevanten Auslandsmarktes einhergehen wurden ähnlich gravierend eingeschätzt, wie die Unsicherheiten bezüglich der Rolle von relevanten Produkten im statistisch erfassten Bereich der „lichtempfindliche Halbleiter“. Daher wurde analog zu der oben benannten Herangehensweise die offizielle Außenhandelsstatistik als Quelle bevorzugt. Destatis: WA85414090 Lichtempfindliche Halbleiterbauelemente; WA85044084 Wechselrichter, Leistung <=7,5kVA; WA85044088 Wechselrichter, Leistung >7,5kVA

<sup>29</sup> Neben den Werten für 2012 wurden auch die Außenhandelsdaten für 2013 erfasst. Falls hierzu keine schlüssigen Ergebnisse vorhanden waren, stellt das Jahr 2012 die Grundlage der weiteren Jahre dar.

In Bereichen Biogas wurde von dieser Herangehensweise für die Jahre 2014 bis 2017 abgesehen. Auf Grund der Aussagen von Verbandsvertretern ist die Auftragslage aus dem Ausland in diesen Jahren als stabil einzuschätzen gewesen, weshalb der absolute Export des Jahres 2013 auf die Folgejahre fortgeschrieben wird. Auch im Bereich der offshore Windenergie werden die absoluten Exportwerte konstant gehalten. In diesem Sektor gibt es zwar eine europaweite Zubaustatistik (EWEA 2018), die auf dem Inbetriebnahmezeitpunkt der Anlagen basiert. Da in diesem Sektor jedoch wenige Großprojekte existieren, kann es zu deutlichen Schwankungen in den Ausbauzahlen zwischen den Jahren kommen. Aus diesem Grund ist eine Ableitung der Außenhandelsflüsse auf Basis des Inbetriebnahmezeitpunktes nicht möglich.

Neben den bisher benannten Quellen werden weitere Informationsquellen für die Bereiche berücksichtigt, in denen ein besonders detailliertes Wissen vorhanden ist. Dies betrifft zum einen die Windenergie an Land, bei der Informationen zur Marktverteilung der Hersteller für Deutschland in jährlicher Auflösung vorliegen (DEWI 2018, WindGuard 2018). Diese Informationen werden, wie bislang auch, dazu genutzt den Import von Herstellern zu ermitteln, die keine direkte Produktion in Deutschland haben.

Im Bereich der Photovoltaik liegen Informationen bezüglich der Produktionsmengen einzelner Komponenten vor (Photon 2013, Photon 2014). Diese Daten sind bislang auch in die Abschätzungen zur Entwicklung der Branche eingeflossen. Die bislang gewählte Herangehensweise, in der lediglich im Bereich der Importe die Entwicklung der Einzelkomponenten anhand ihres jeweiligen Kostenanteils einer Anlage berücksichtigt wurde, führte jedoch im Laufe der Zeit dazu, dass die Exporte der Wechselrichterhersteller deutlich unterschätzt wurden. Dieser Umstand wurde in den vergangenen Jahren dadurch verstärkt, dass die Relevanz der Wechselrichterhersteller für die deutsche PV-Sparte durch die Probleme der Modul- und Zellhersteller zugenommen hat. Durch eine sehr viel differenziertere Herangehensweise bei der Ermittlung der gesamten im Inland wirksamen Nachfrage auf Komponentenebene kann dies behoben werden.

In den Bereichen der offshore Windenergie sowie der Solarthermischen Kraftwerke basieren die Umsatzannahmen im Wesentlichen auf einer Auswertung der weltweit dokumentierten Großprojekte, sowie der Beteiligung deutscher Hersteller an denselben.

Wie bereits erwähnt wird das Verhältnis der Indikatoren im Inland wirksame Nachfrage, Bruttoproduktion und Beschäftigung für die Befragungsjahre 2004, 2007 und 2012 unverändert zu den bisherigen Untersuchungen beibehalten. Die Entwicklung der Arbeitsproduktivität außerhalb der Befragungsjahre wurde in den früheren Untersuchungen auf Basis der durchschnittlichen Entwicklung der Arbeitsproduktivität der relevanten Sektoren in der Volkswirtschaftlichen

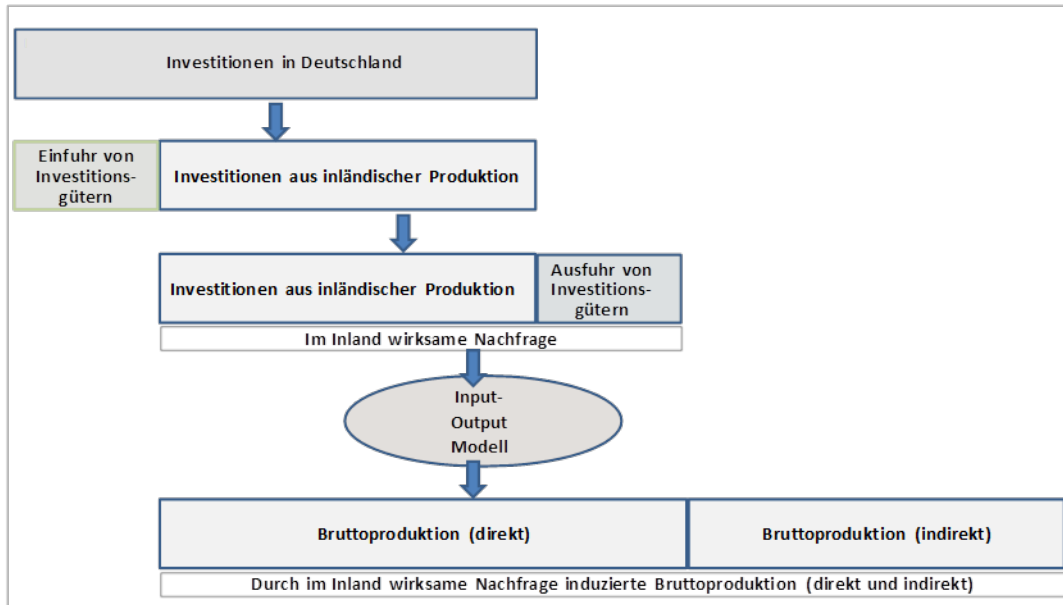
Gesamtrechnung abgeleitet. Diese so abgeleiteten Verhältnisse werden hier auch weiterhin angewandt, solange es keine Hinweise darauf gibt, dass deutlich andere Entwicklungen stattgefunden haben. Für die Entwicklung zwischen dem Schätzzjahr 2006 und dem Befragungsjahr 2007 konnte in den Sparten Photovoltaik, Wind, Wasser, Biogas, Solarthermie und Biomasse Kleinanlagen festgestellt werden, dass es zu deutlichen Sprüngen in der Entwicklung der Arbeitsproduktivität kam. Diese lag 2007 deutlich höher, als auf Grund der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung der verschiedenen Wirtschaftssektoren zu erwarten gewesen wäre. Daraus lässt sich schließen, dass im Zeitraum 2005 bis 2007 deutliche Steigerungen der Arbeitsproduktivität in diesen Sektoren erzielt werden konnten, welche mit der Entwicklung der Märkte und damit der Entwicklung der Produktionsverfahren in diesem Zeitraum zu erklären sein kann. Um diese Entwicklung auch für die Jahre 2005 und 2006 adäquat berücksichtigen zu können, wird daher eine Interpolation der Produktivitätsentwicklung dieser Sektoren zwischen den Ergebnissen der Befragungsjahre 2004 und 2007 vorgenommen. Eine solche Interpolation wird für die Periode zwischen den Befragungsjahren 2007 und 2012 nicht vorgenommen. Hierfür sind vor allem zwei Gründe zu nennen. Erstens sind die Unterschiede zwischen der Arbeitsproduktivität des Schätzzjahres 2011 und dem Befragungsjahr 2012 nicht als so gravierend einzuschätzen, dass sie die grundlegende Aussage der abgeleiteten Werte deutlich verändern. Zweitens wurde bei der Auswertung der Befragung des Jahres 2012 eine Umstellung Wirtschaftszweigsystematik der Input-Output-Tabellen auf die Klassifikation der Wirtschaftszweige 2008 (WZ 2008) vorgenommen, mit der Veränderungen einhergehen, die einen direkten Vergleich mit den Vorjahren nicht möglich machen. Für die Jahre 2000 bis 2003 sowie die Jahre 2016 und 2017, für die bislang keine Arbeitskoeffizienten vorlagen, wird die durchschnittliche Produktivitätsentwicklung der jeweiligen EE-Sektoren herangezogen, um die erforderlichen Koeffizienten bereitzustellen.

## **4.2 Im Inland wirksame Nachfrage und Bruttoproduktion**

Im vorigen Abschnitt wurde ausführlich erläutert, auf Basis welcher methodischen Überlegungen und mit Hilfe welcher Berechnungsschritte aus den getätigten Investitionen die für die modellmäßigen Abschätzungen notwendige Ausgangsgröße „im Inland wirksame Nachfrage“ abgeleitet werden. Im Folgenden werden die Ergebnisse getrennt nach Investitionsbereichen dargestellt. Darüber hinaus wird – als ein Ergebnis der Modellrechnungen – die mit dieser Nachfrage jeweils verbundene Bruttoproduktion dargestellt. Zur Verdeutlichung der methodischen Vorgehensweise sind die einzelnen Schritte zur Berechnung und die verwendeten Begrifflichkeiten in einer Abbildung dargestellt (Abbildung 44).

Abbildung 44

Schematische Darstellung der Berechnungsschritte zur Ableitung der im Inland wirksamen Nachfrage und der Bruttoproduktion



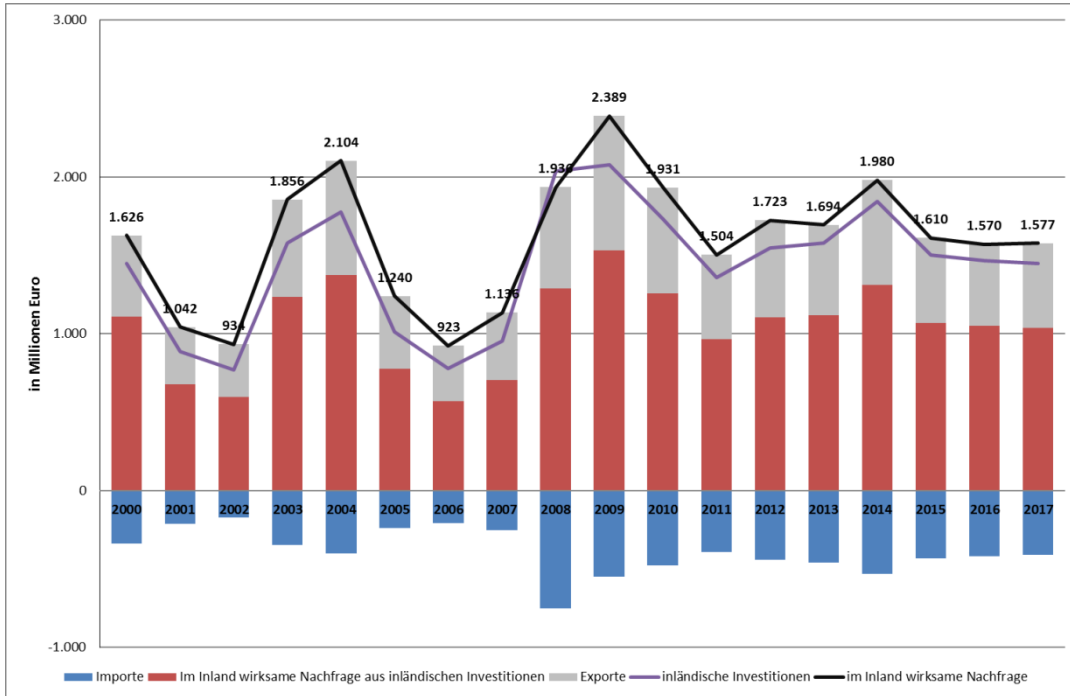
#### 4.2.1 Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen

Im Investitionsbereich Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen werden die Importe und Exporte von Investitionsgütern modellmäßig mit Hilfe von Informationen aus der jeweiligen Input-Output-Tabelle abgeschätzt (vgl. zur Vorgehensweise Abschnitt 4.1). Bis auf das Jahr 2008 fallen die rechnerischen Exporte immer höher aus als die rechnerischen Importe, sodass auch die im Inland wirksame Nachfrage über der Investitionsnachfrage im Inland liegt (vgl. Abbildung 45). Wie bei der Erläuterung der Investitionsnachfrage beschrieben (Abschnitt 3.1), gibt es für einige Jahre vor 2008 Datenlücken auf Grund statistischer Geheimhaltungsvorschriften. Die Lücken schlagen sich auch in den hier aufbereiteten Ergebnissen zur im Inland wirksamen Nachfrage nieder. Der höchste Wert der im Inland wirksamen Nachfrage tritt mit 2,4 Mrd. Euro im Jahr 2009 auf, 2017 betrug sie knapp 1,6 Mrd. Euro.

In Abbildung 46 wird die im Inland wirksame Nachfrage für die drei betrachteten Teilbereiche Kohlenbergbau, Gewinnung von Erdöl und Erdgas sowie Kokereien und Mineralölverarbeitung ausgewiesen. Die Bedeutung des Kohlenbergbaus nimmt im Zeitverlauf deutlich ab, über den gesamten Zeitraum trägt die Gewinnung von Erdöl und Erdgas am wenigsten zur im Inland wirksamen Nachfrage bei.

Abbildung 45

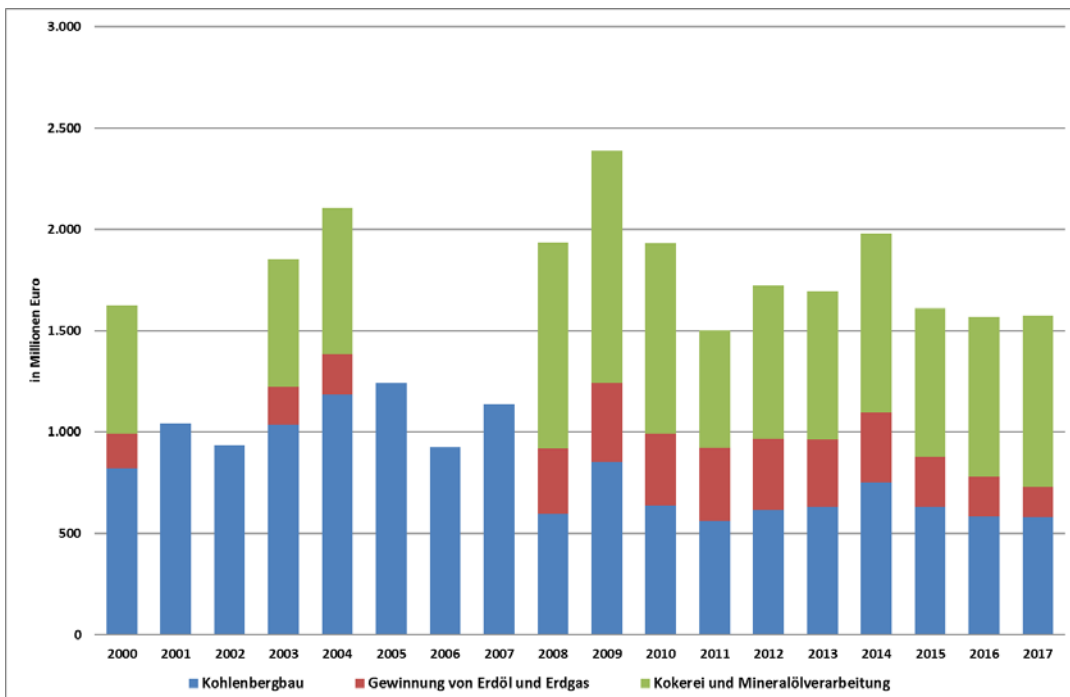
Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen: Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirk-  
same Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017 in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 46

Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen: im Inland wirk-  
same Nachfrage nach Teilbereichen aus  
im Inland getätigten Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro

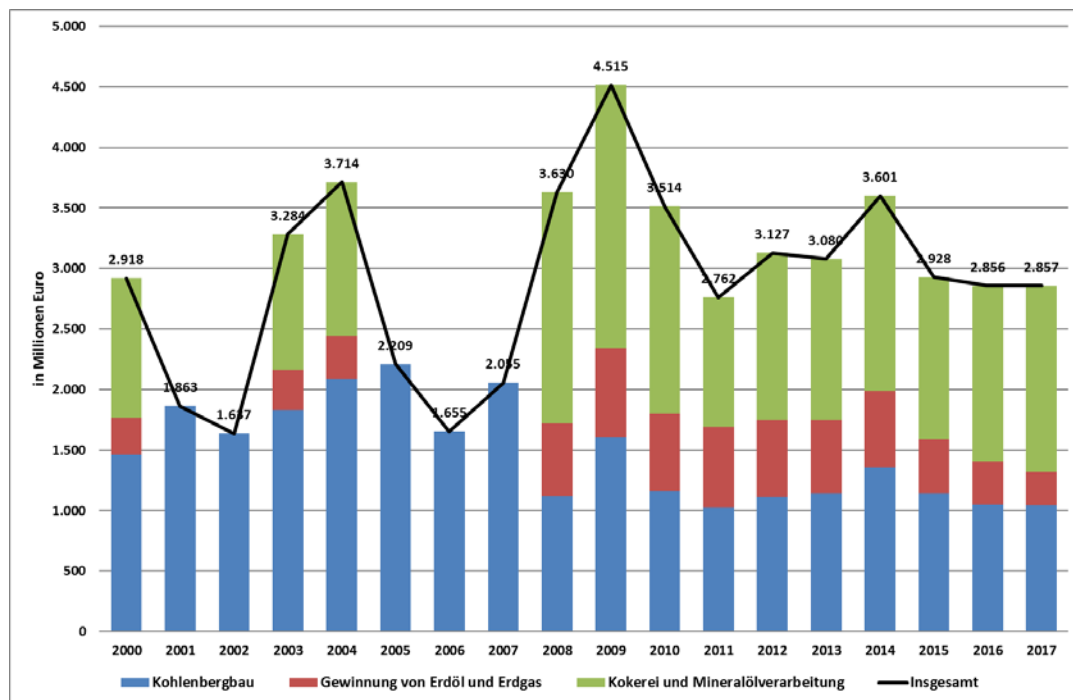


Quelle: Eigene Berechnungen.

Mit der oben beschriebenen im Inland wirksamen Nachfrage als Ausgangsgröße lässt sich modellmäßig die induzierte Bruttoproduktion ableiten. Wie in Abschnitt 4.1 ausführlich erläutert, erfolgt die modellmäßige Abschätzung auf Basis jährlicher Input-Output-Tabellen. Die Berechnung wird jährlich für jeden der drei Teilbereiche durchgeführt. In Abbildung 47 sind die Ergebnisse der Berechnungen im Detail dargestellt. Die höchste Bruttoproduktion durch Investitionen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen ergibt sich für das Jahr 2009 (4,5 Mrd. Euro). Für die Jahre, in denen keine Datenlücken vorliegen, bewegt sich die Bruttoproduktion im Bereich von 2,8 bis 3,7 Mrd. Euro.

Abbildung 47

Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen: durch Investitionen und Exporte ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



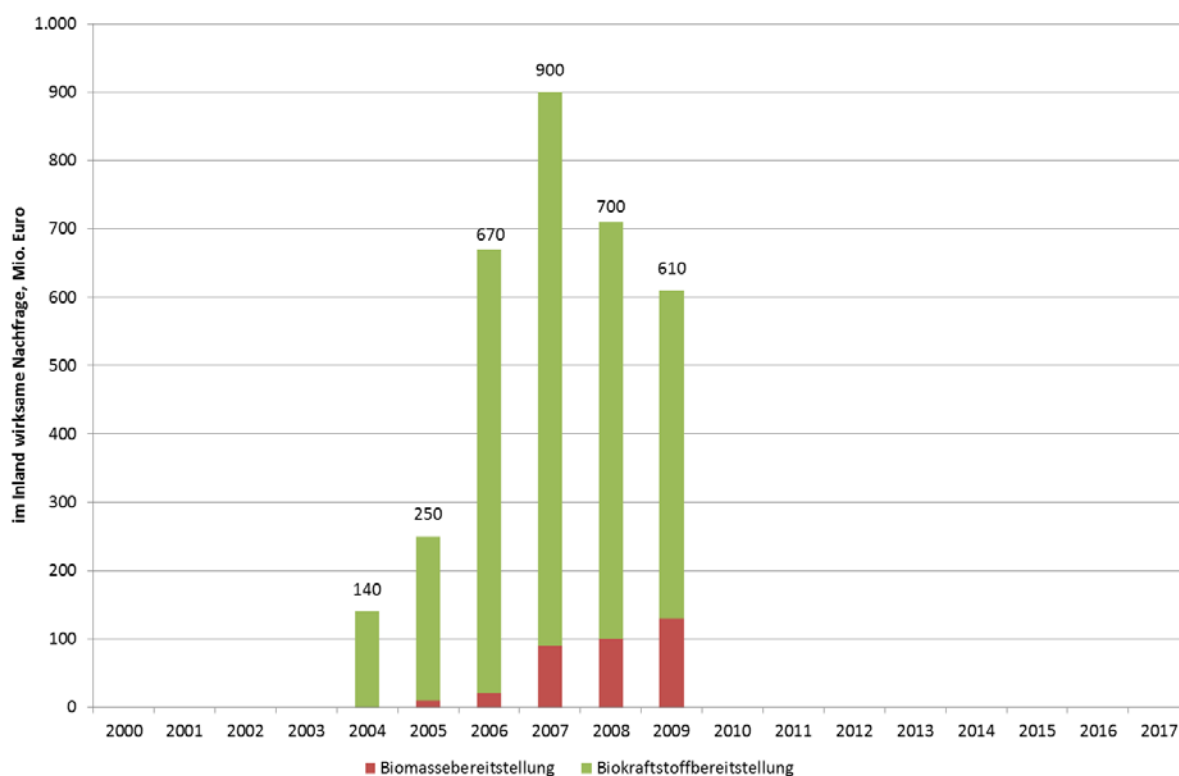
Quelle: Eigene Berechnungen.

Die Datenlage bezüglich der Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung biogener Brenn- und Kraftstoffe ist lückenhaft und bezieht sich darüber hinaus lediglich auf die Jahre 2004 bis 2009. Die im Inland wirksame Nachfrage, die aus diesen Investitionen resultiert, ist bereits im Rahmen

von Kratzat et al. 2007 und Lehr et al. 2011<sup>30</sup> ermittelt worden, weshalb hier lediglich auf diese Daten verwiesen wird (vgl. Abbildung 48).

#### Abbildung 48

Bereitstellung von biogenen Brenn- und Kraftstoffen: im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Kratzat et al. 2007, Lehr et al. 2011.

## 4.2.2 Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme

### 4.2.2.1 Konventionelle Stromerzeugung

Im Investitionsbereich konventionelle Stromerzeugung werden die Importe von Investitionsgütern modellmäßig mit Hilfe von Informationen aus der jeweiligen Input-Output-Tabelle abgeschätzt, die Exporte werden auf Basis der gewählten Abgrenzung von Gütern aus der COMTRADE-Datenbank abgeleitet (vgl. vorigen Abschnitt und insbesondere Abbildung 40). Die Ex-

<sup>30</sup> In Lehr et al. (2015) sind für das Jahr 2013 Umsatz und Beschäftigung durch Produktionsmittelhersteller im EE-Bereich abgeschätzt worden, die auch den Bereich der Anlagen zur Biokraftstoffbereitstellung einbeziehen. Für 2013 konnte hier ein Umsatz in Höhe von 800 Mio. Euro für die Biokraftstoffbereitstellung hergeleitet werden. Da die methodische Herangehensweise deutlich von der Herangehensweise der dargestellten Zahlen der Jahre 2004 bis 2009 abweicht, sind diese nicht in die Betrachtung mit einbezogen worden.



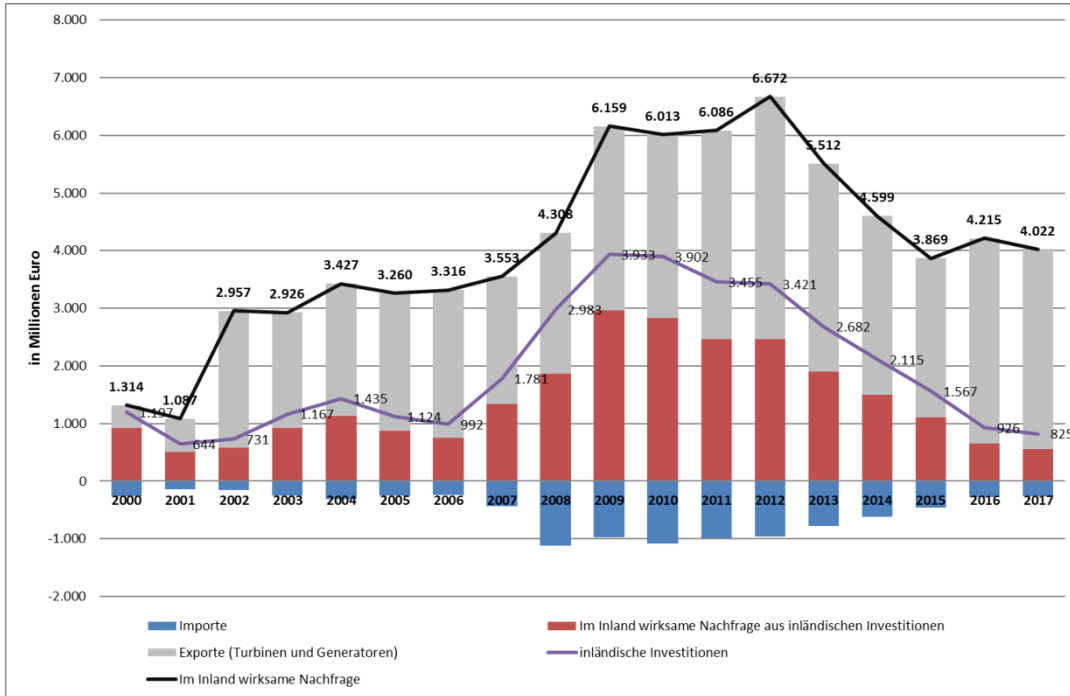
porte fallen in diesem Investitionsbereich höher aus als die Importe, so dass die im Inland wirksame Nachfrage deutlich über den in Deutschland getätigten Investitionen liegt (vgl. Abbildung 49). In den Jahren 2009 bis 2012 war die im Inland wirksame Nachfrage im Investitionsbereich konventionelle Stromerzeugung am höchsten.

Betrachtet man die im Inland wirksame Nachfrage aus im Inland getätigten Investitionen nach verwendeten Energieträgern, so zeigt sich, dass im Zeitraum 2008 bis 2014 der Energieträger Steinkohle die höchsten Werte aufweist, 2015 bis 2017 und in den Jahren vor 2008 sind Erdgas und teilweise Abfall die Energieträger, die am meisten zur im Inland wirksamen Nachfrage aus inländischen Investitionen beitragen (vgl. Abbildung 50). Die Entwicklung der auf inländischen Investitionen beruhenden im Inland wirksamen Nachfrage ist nach dem Jahr 2009 rückläufig.

Mit der oben beschriebenen im Inland wirksamen Nachfrage als Ausgangsgröße lässt sich modellmäßig die induzierte Bruttoproduktion ableiten. Wie bereits erläutert, erfolgt die modellmäßige Abschätzung auf Basis jährlicher Input-Output-Tabellen. Die Berechnung wird jährlich für jeden der neun Teilbereiche nach Energieträgern durchgeführt. In Abbildung 51 sind die Ergebnisse detailliert dargestellt. Es wird differenziert, ob die Bruttoproduktion auf inländischen Investitionen oder auf Exporten beruht. Bei den inländischen Investitionen sind auch die Ergebnisse nach den neun Energieträgern dargestellt. Die induzierte Bruttoproduktion erreicht im Jahr 2012 mit gut 12 Mrd. Euro ihren höchsten Wert, betrachtet man nur die Bruttoproduktion, die auf inländischen Investitionen beruht, beträgt der höchste Wert knapp 6 Mrd. Euro im Jahr 2009.

Abbildung 49

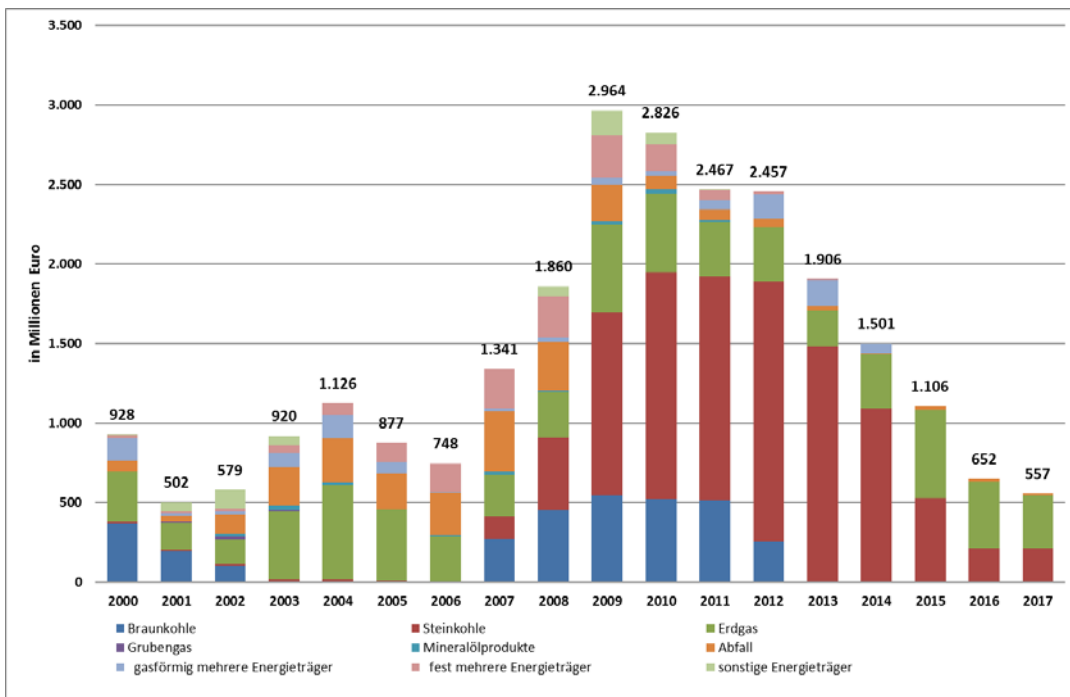
Konventionelle Stromerzeugung: Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 50

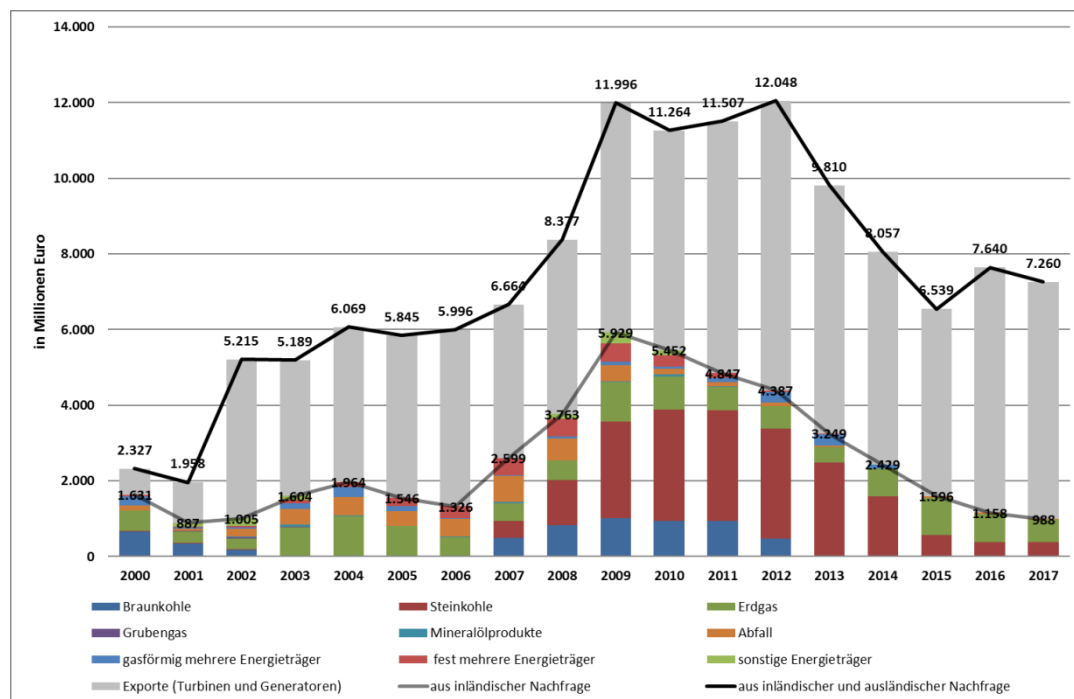
Konventionelle Stromerzeugung: im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen aus im Inland getätigten Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 51

Konventionelle Stromerzeugung: durch Investitionen und Exporte ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

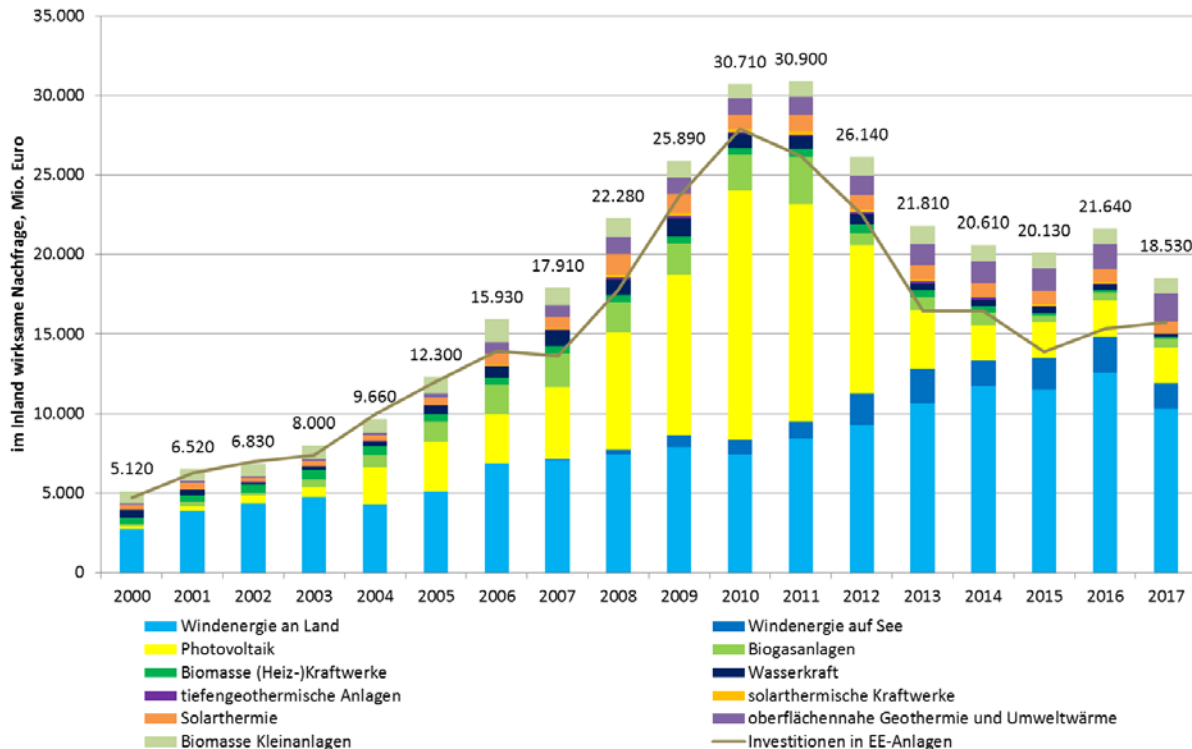
#### 4.2.2.2 Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien

Im Investitionsbereich der Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien basieren die Informationen bezüglich des Außenhandels zu einem wesentlichen Teil auf den Ergebnissen von drei groß angelegten Unternehmensbefragungen der Jahre 2004, 2007 und 2012 (Staiß et al. 2006, Lehr et al. 2011, Lehr et al. 2015). Für die Zeiträume zwischen 2000 und 2003 sowie 2013 bis 2017 konnte auf eine Reihe von weiteren Informationsquellen wie Außenhandelsstatistik, Produktionsstatistik und ausländische Marktentwicklungen zurückgegriffen werden (vgl. Kapitel 4.1).

Die aus den Investitionen und dem Außenhandel abgeleitete im Inland wirksame Nachfrage von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien in Deutschland ist in Abbildung 52 dargestellt. Ausgehend von etwa 5 Mrd. Euro im Jahr 2000 stieg sie auf knapp 31 Mrd. Euro in den Jahren 2010 und 2011. Nach einem Rückgang zwischen 2011 und 2013, der vor allem durch die Entwicklung in der Photovoltaik Branche geprägt war, lag die im Inland wirksame Nachfrage zwischen 2013 und 2016 bei etwa 21 Mrd. Euro jährlich. 2017 kam es zu einem erneuten Rückgang der im Inland wirksamen Nachfrage, welche sich auf etwa 18,5 Mrd. Euro belief.

Abbildung 52

Im Inland wirksame Nachfrage von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien in Deutschland, Mio. Euro



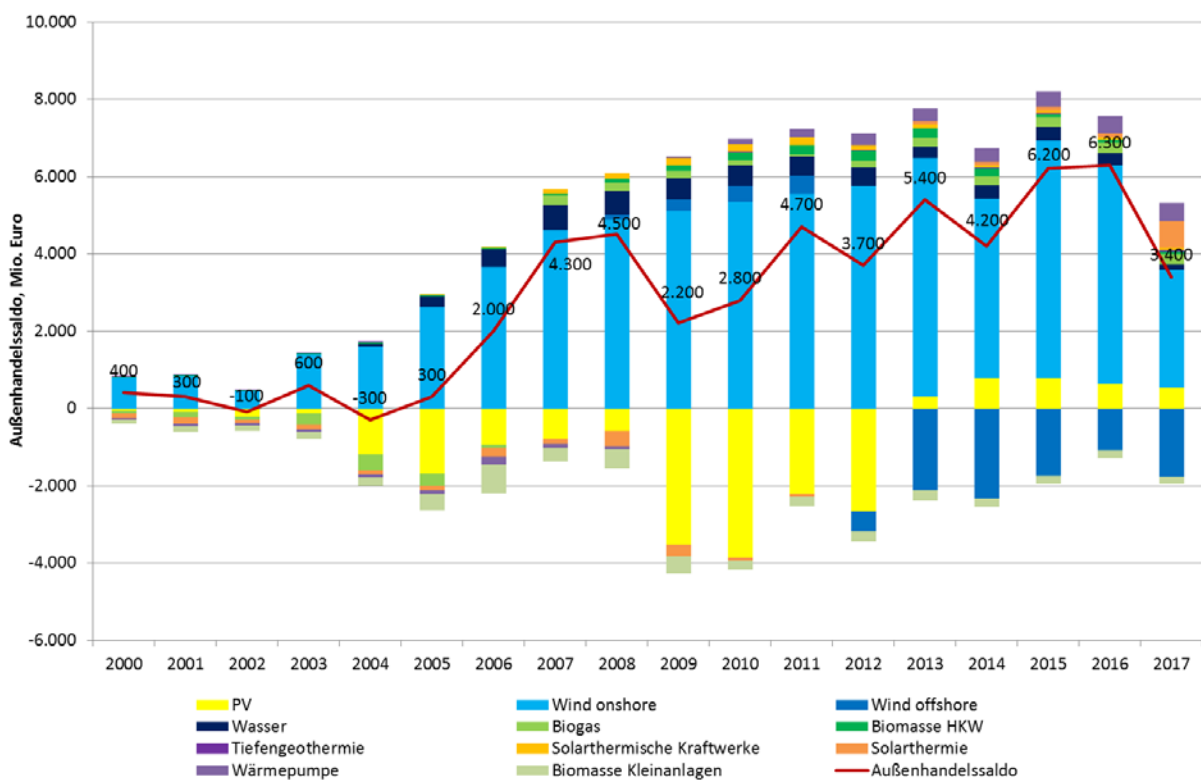
Quelle: Eigene Berechnungen.

Hält man der Entwicklung der im Inland wirksamen Nachfrage die Entwicklung der Investitionen in EE-Anlagen in Deutschland gegenüber, so kann man sehen, dass insgesamt ein recht ähnliches Entwicklungsmuster zu erkennen ist. Unterschiede ergeben sich insbesondere durch Verschiebungen zwischen der inländischen und ausländischen Nachfrageentwicklung. Während die Investitionen von 2006 auf 2007 erstmals leicht rückläufig waren, ist davon auszugehen, dass die Unternehmen ein weiteres Wachstum der Exporte realisieren konnten, wodurch es auch 2007 zu einem Anstieg der im Inland wirksamen Nachfrage kam. Den erneuten Rückgang der Investitionen im Jahr 2011 konnte der Export noch ausgleichen, wohingegen ab 2012 eine Konsolidierung einsetzte, die insbesondere die Photovoltaik als auch den Biogasbereich betraf. 2016 auf 2017 konnte erstmals beobachtet werden, dass die Investitionen in Deutschland im Vergleich zum Vorjahr anstiegen, die im Inland wirksame Nachfrage jedoch rückläufig war. Dies ist auf eine deutlich rückläufige Exportentwicklung in 2017 zurückzuführen, die nicht durch die Zunahme der Investitionen ausgeglichen werden konnte.

Eine genauere Betrachtung des Außenhandels macht deutlich, dass beinahe im gesamten Betrachtungszeitraum der Außenhandelsaldo positiv war (vgl. Abbildung 53). Es waren mehr Exporte zu verzeichnen als direkte Importe von EE-Anlagen für den Markt.<sup>31</sup> Hierbei wird auch deutlich, dass diese Außenhandelsüberschüsse im Laufe der Zeit zugenommen haben, wohingegen sie zu Beginn des Betrachtungszeitraums kaum relevant, wenn nicht sogar negativ waren (2002 und 2004). Diese Entwicklung der Außenhandelsbilanz der EE-Technologien zeigt damit deutlich die ökonomische Entwicklung dieses jungen Industriezweiges, welcher zu Beginn stark auf den heimischen Markt fokussiert war und im Laufe der Zeit durch verschiedene Exportstrategien eine Diversifizierung seiner Absatzmärkte vorgenommen hat.

Abbildung 53

Deutscher Außenhandelssaldo von EE-Anlagen und Komponenten, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Gleichzeitig verdeutlicht die technologiespezifische Darstellung, welche Technologien im Zeitverlauf positive und welche negative Außenhandelsalden vorzuweisen hatten. Im Bereich der Photovoltaik war die Handelsbilanz beispielsweise von 2000 bis 2012 durchgehend negativ. Erst

<sup>31</sup> Vorleistungsimporte werden aus dieser Darstellung nicht ersichtlich. Sie ergeben sich modellimmanent aus den importierten Vorleistungen, die in der Vorleistungsverflechtung der verwendeten Input-Output-Tabellen abgebildet sind.

2013, nachdem der große Rückgang der Neuinstallationen im Inland, aber auch die Konsolidierung der heimischen Unternehmen stattgefunden hatte, wurde der Außenhandelsüberschuss (leicht) positiv.

Neben der Photovoltaik gibt es einige andere Bereiche, die Handelsdefizite vorzuweisen hatten. Besonders markant ist hier das Defizit der Windenergie auf See, welches insbesondere durch die starke Marktposition von Siemens mit seinen Produktionsstätten im Ausland beeinflusst ist.

Auch im Bereich verschiedener Wärmetechnologien sind Handelsdefizite zu verzeichnen. Diese sind unter anderem durch die historisch starke Rolle anderer Länder wie Österreich in diesem Segment zu erklären.

Im zeitlichen Verlauf konnten jedoch beinahe in allen Bereichen Handelsüberschüsse erreicht werden, so dass seit 2013 bis auf die Bereiche Windenergie auf See und Biomasse Kleinanlagen in allen Technologien mehr exportiert als importiert wird.

Bezüglich des Exports sticht die Windenergie an Land hervor, die bereits im Jahr 2000 nennenswerte Exporte vorzuweisen hatte (vgl. Abbildung 54). Der Rückgang der Exporte im Jahr 2014 muss dabei der außergewöhnlichen Investitionsentwicklung im Inland gegenübergestellt werden. Hier kam es von 2013 auf 2014 zu einem deutlichen Anstieg, wodurch die Exporte aller Wahrscheinlichkeit nach rückläufig waren, um den inländischen Markt zu bedienen. 2016 lagen die Exporte dagegen, trotz ähnlichem Ausbauniveau wie 2014, höher, was auf einen Ausbau der Produktionskapazitäten hindeutet. 2017 kam es dann zu einem deutlichen Rückgang der deutschen Exporte um 43% (StaBuA 2018b<sup>32</sup>), der sich ebenfalls in der Produktionsstatistik widerspiegelt. Auf den ersten Blick erscheint diese Exportentwicklung überraschend. Die weltweite Entwicklung im Zubau von Windenergieanlagen war laut GWEC zwar leicht rückläufig, die Entwicklung in Europa war jedoch deutlich positiv (GWEC 2018). Bei genauerer Analyse der Außenhandelsstatistik unter Berücksichtigung der Zubauentwicklung in einzelnen Ländern wird jedoch deutlich, dass deutsche Unternehmen insbesondere in dem größten Wachstumsmarkt des Jahres 2017, Großbritannien, eine deutlich schwächere Rolle als in den vergangenen Jahren eingenommen haben. Andere Märkte hingegen, in denen deutsche Unternehmen in den vergangenen Jahren sehr erfolgreich waren, haben 2017 einen deutlichen Marktrückgang erlebt. Das wichtigste Beispiel ist in diesem Zusammenhang die Türkei.

---

<sup>32</sup> Außenhandelsstatistik WA85023100

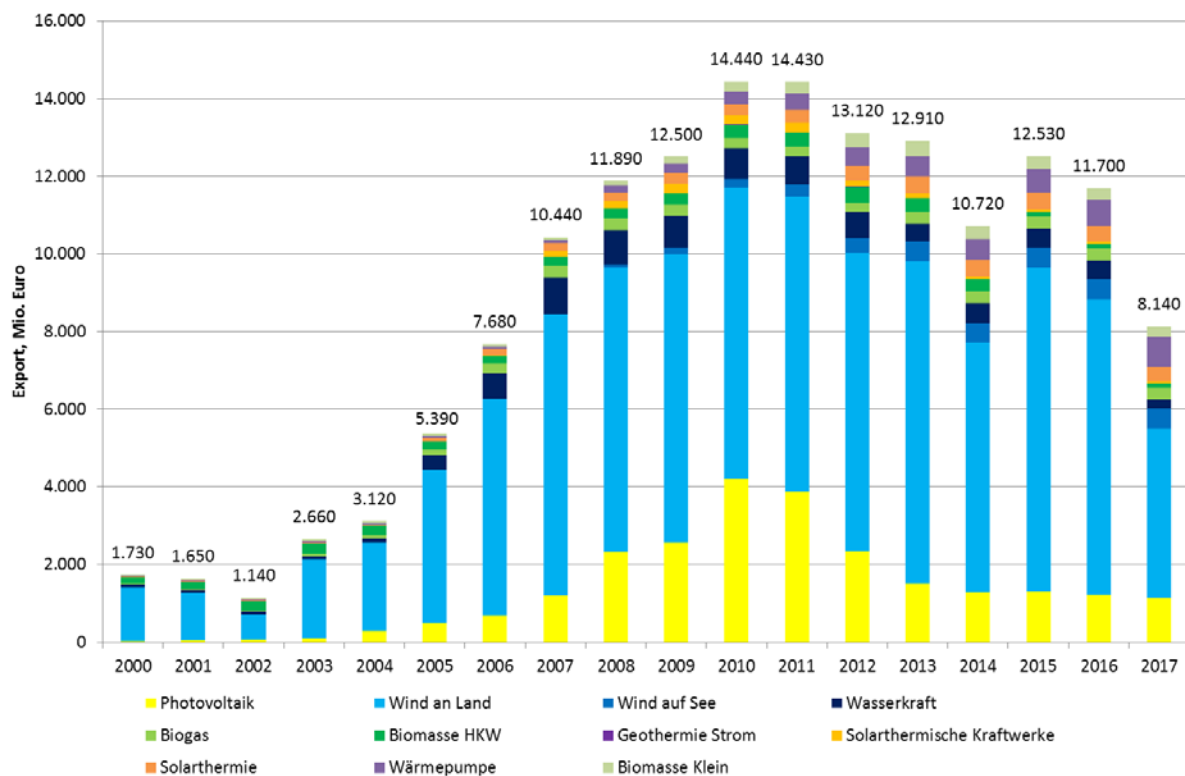
Im Bereich der Photovoltaik wird in der rückläufigen Entwicklung der Exporte seit 2012 vor allem die Konsolidierung in dieser Sparte deutlich, wobei der Rückgang des europäischen PV-Marktes auch einen starken Einfluss auf die Exporte gehabt haben wird.

In den meisten anderen Segmenten ist eine stetige Zunahme der Exporte zu beobachten, die die Entwicklung der Industrie wie zuvor beschrieben widerspiegelt. Limitiert werden die Exporte dabei vor allem durch die Marktentwicklungen im Ausland, insbesondere in Europa.

In Summe ist der Export von EE-Anlagen und Komponenten ausgehend von einem Niveau unter 2 Mrd. Euro im Zeitraum 2000 bis 2002 auf einen Höchststand von rund 14 Mrd. Euro in den Jahren 2010 und 2011 angestiegen. Seitdem verzeichnet der Gesamtexport einen Rückgang und lag im Jahr 2017 bei rund 8 Mrd. Euro.

Abbildung 54

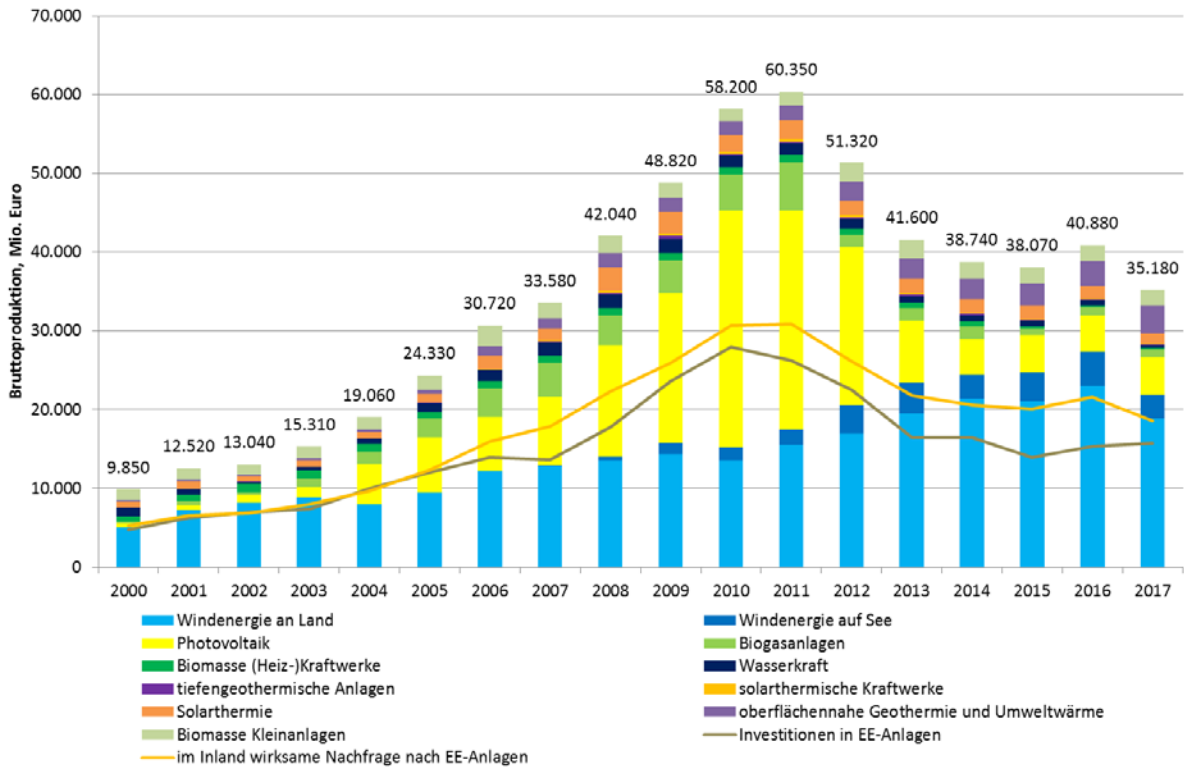
Export von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien aus Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Die Bruttoproduktion, welche durch die Investitionen in erneuerbare Energien ausgelöst wurde, weist den gleichen Verlauf wie die im Inland wirksame Nachfrage auf. Ausgehend von knapp 10 Mrd. Euro im Jahr 2000 stieg sie auf rund 60 Mrd. Euro in 2011. 2017 konnten eine Bruttoproduktion von rund 35 Mrd. Euro ermittelt werden (vgl. Abbildung 55).

Abbildung 55  
Bruttoproduktion von Anlagen und Komponenten zur Nutzung erneuerbarer Energien in Deutschland, Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

#### 4.2.2.3 Zusammenfassung – Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme

Fasst man die einzelnen Investitionsbereiche der Bereitstellung von Strom und Wärme (konventionelle Stromerzeugung, erneuerbare Stromerzeugung, konventionelle Wärmeerzeugung<sup>33</sup>, erneuerbare Wärmeerzeugung) zusammen, wird deutlich, dass die durch Investitionen in diesem Teil des Energiesystems angestoßene im Inland wirksame Nachfrage (vgl. Abbildung 56) und Bruttoproduktion (vgl. Abbildung 57) zu einem ganz überwiegenden Teil von Investitionen in erneuerbare Stromerzeugung bestimmt wird. In allen Jahren des Beobachtungszeitraums lösen diese zwei Drittel bis drei Viertel der im Inland wirksamen Nachfrage sowie Bruttoproduktion aus. Der zweitwichtigste Bereich ist die konventionelle Stromerzeugung. Insgesamt erreicht die Bruttoproduktion im Jahr 2011 mit reichlich 70 Mrd. Euro ihren höchsten Wert. Danach kommt es zu einem stetigen Rückgang bis zum Jahr 2015 (knapp 43 Mrd. Euro). Auf die besondere Bedeutung der PV für diese Entwicklung wurde bereits hingewiesen. Im Jahr 2016 stieg die

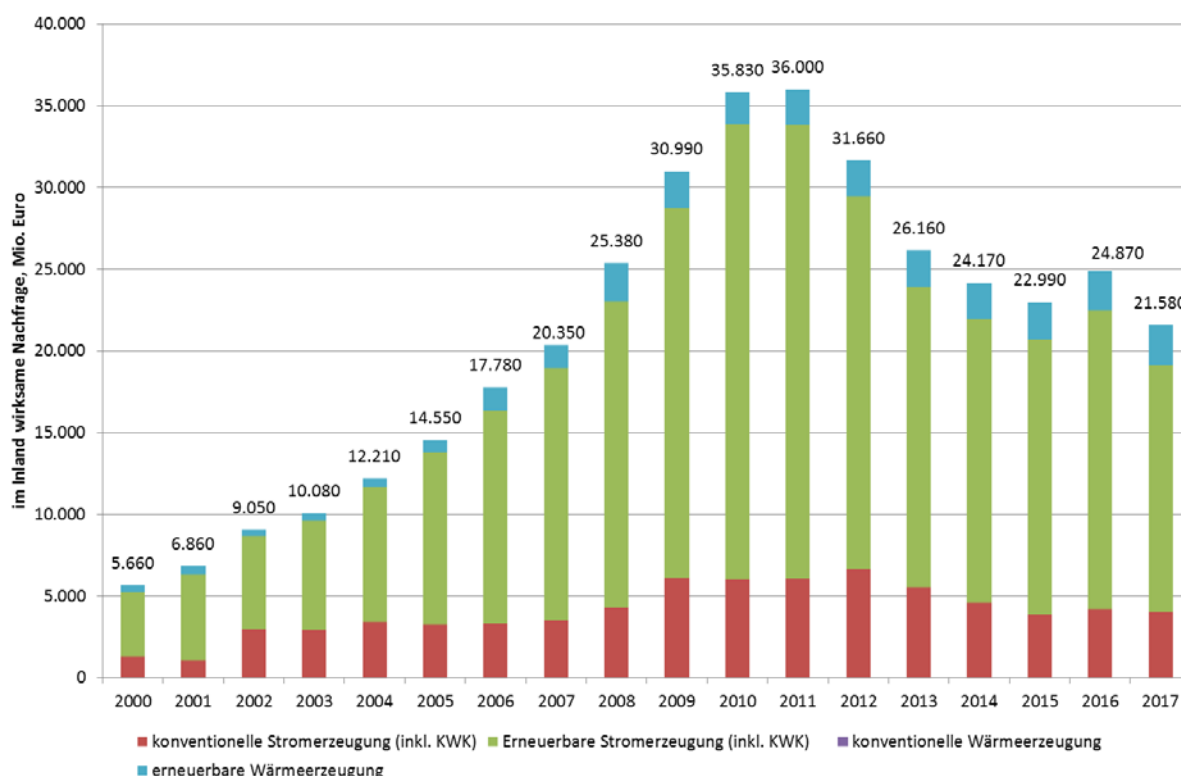
<sup>33</sup> Für diesen Bereich wurden keine Investitionen ermittelt.



durch Investitionen in Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme angestoßene Brutttoproduktion auf 46 Mrd. Euro. 2017 kam es dann erneut zu einem Rückgang auf 40 Mrd. Euro, was wie bereits erwähnt vor allem durch die schlechte Exportentwicklung im Bereich der Windenergie an Land hervorgerufen wurde.

Abbildung 56

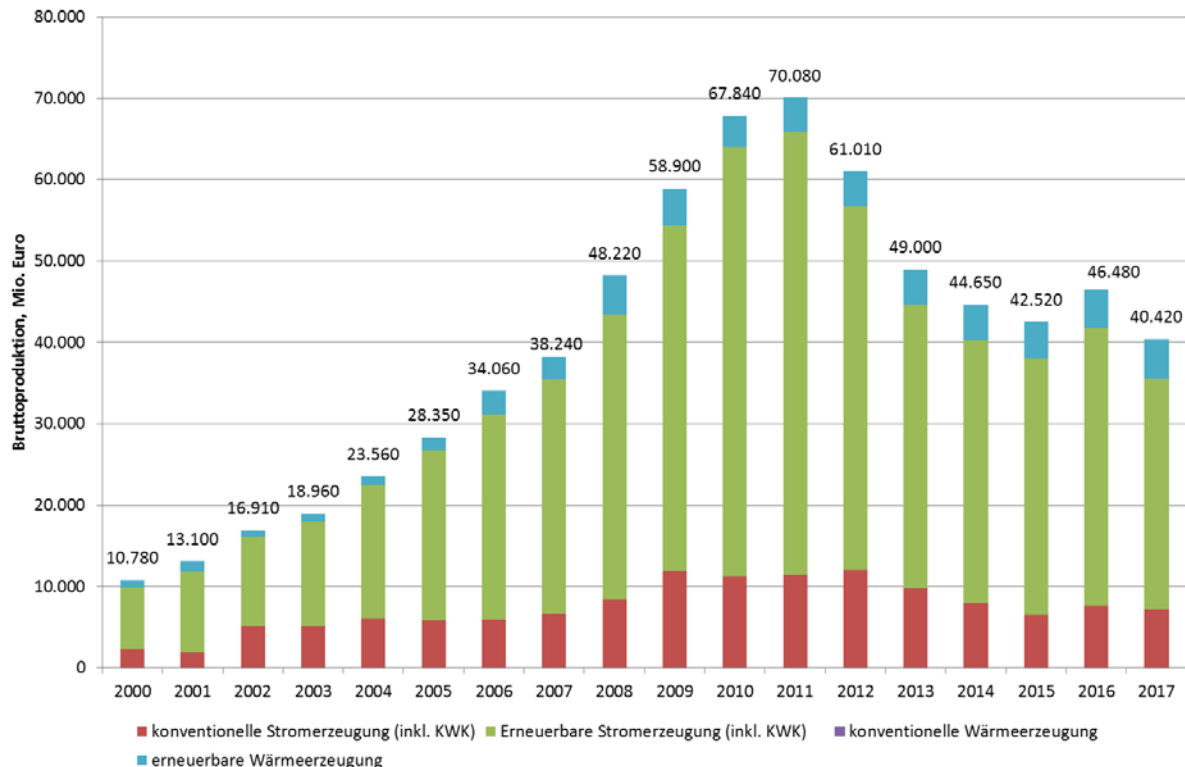
Im Inland wirksame Nachfrage nach Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 57

Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme, durch Investitionen ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

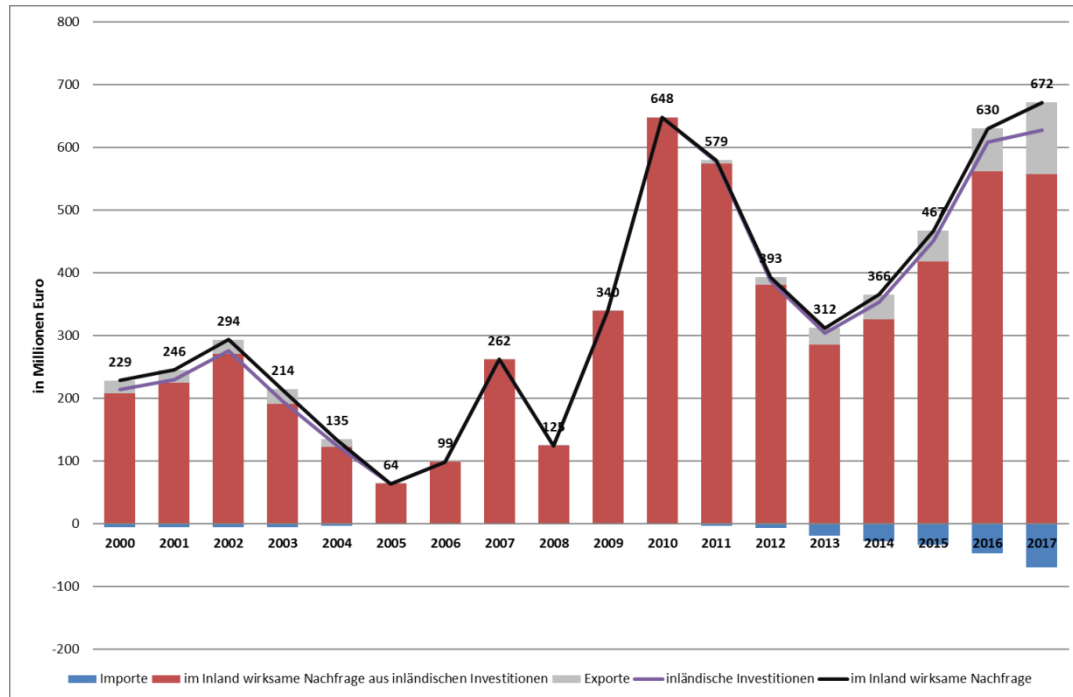
### 4.2.3 Speicher

Im Investitionsbereich Speicher werden die Importe von Investitionsgütern und die Exporte modellmäßig mit Hilfe von Informationen aus der jeweiligen Input-Output-Tabelle abgeschätzt. In diesem Investitionsbereich spielen bisher die Importe und Exporte eine untergeordnete Rolle, nicht zuletzt deshalb, weil in den bisher quantitativ dominierenden Investitionsfeldern Gasspeicher und Pumpspeicher auf Grund der Güterstruktur der Investitionen Bauleistungen ein hohes Gewicht haben. Bauleistungen werden in der Regel ortsnahe erbracht und international nur in sehr beschränktem Umfang gehandelt. Eine Sonderentwicklung wurde im Bereich der Batteriespeicher modelliert. Dort wurde auf Basis externer Informationen berücksichtigt, dass die Zellen der Lithium-Ionen-Batterien zu einem ganz überwiegenden Teil aus dem Ausland bezogen werden. Dies führt dazu, dass über die rechnerisch ermittelten Importe, die in der Abbildung 58 ausgewiesen werden, bei Batteriespeichern in erheblichem Umfang zusätzliche Importe beim

Übergang von Investitionen zur im Inland wirksamen Nachfrage berücksichtigt werden.<sup>34</sup> Die im Inland wirksame Nachfrage im Investitionsbereich Speicher lag im Jahr 2017 bei knapp 0,7 Mrd. Euro.

Abbildung 58

Speicher, Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Betrachtet man die im Inland wirksame Nachfrage nach Art der Speicher, so zeigt sich wie bei den Investitionen das große Gewicht des Bereichs Gasspeicher, der diesen Investitionsbereich seit vielen Jahren dominiert (vgl. Abbildung 59). Zuletzt hat die Bedeutung anderer Speichertechnologien zugenommen, vor allem Batteriespeicher und auch Wärmespeicher spielen am aktuellen Rand eine größere Bedeutung bei der im Inland wirksamen Nachfrage.

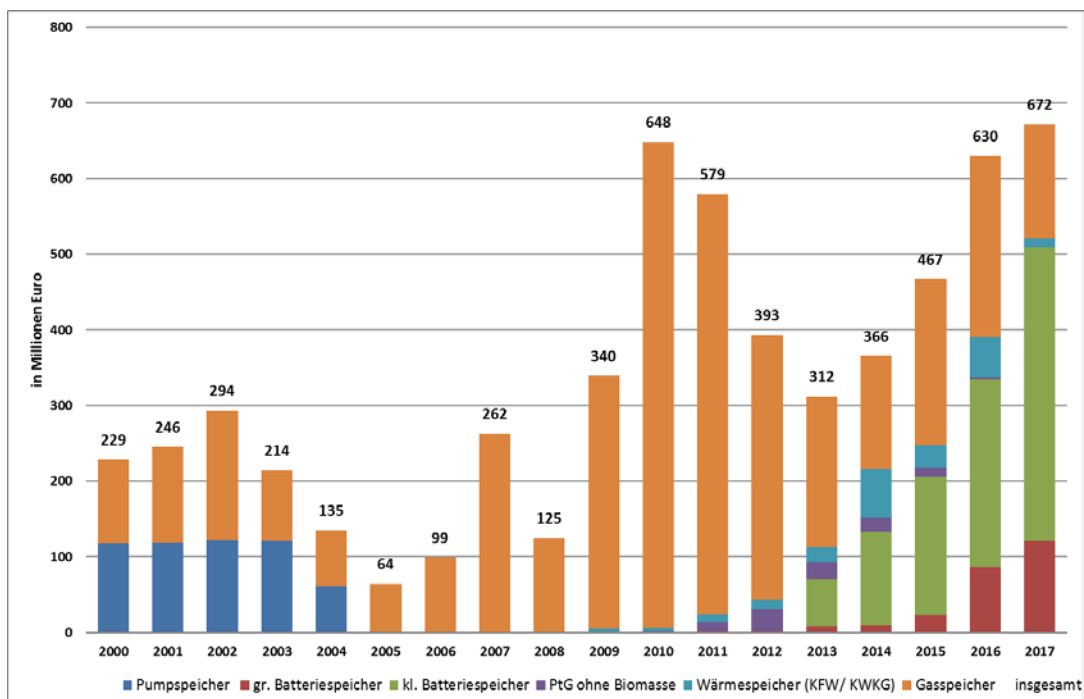
Die Ergebnisse der modellmäßigen Abschätzung der induzierten Brutttoproduktion im Investitionsbereich Speicher ist in Abbildung 60 dargestellt. Die Darstellung zeigt auch die Bedeutung der sechs getrennt untersuchten Technologien. Ihren höchsten Wert erreichte die induzierte Brutttoproduktion im Jahr 2010 mit 1,2 Mrd. Euro, die nahezu ausschließlich auf Gasspeicher entfielen. Der starke Rückgang bei Gasspeichern konnte danach durch den Anstieg bei anderen

<sup>34</sup> Diese Importe werden bei der Darstellung in Abbildung 58 nicht sichtbar, weil sie als externe Informationen anders modelliert werden als die rechnerisch ermittelten Importe aus den Input-Output-Tabellen.

Speichertechnologien quantitativ nur teilweise ausgeglichen werden. Im Jahr 2017 betrug die Bruttoproduktion gut 0,9 Mrd. Euro.

Abbildung 59

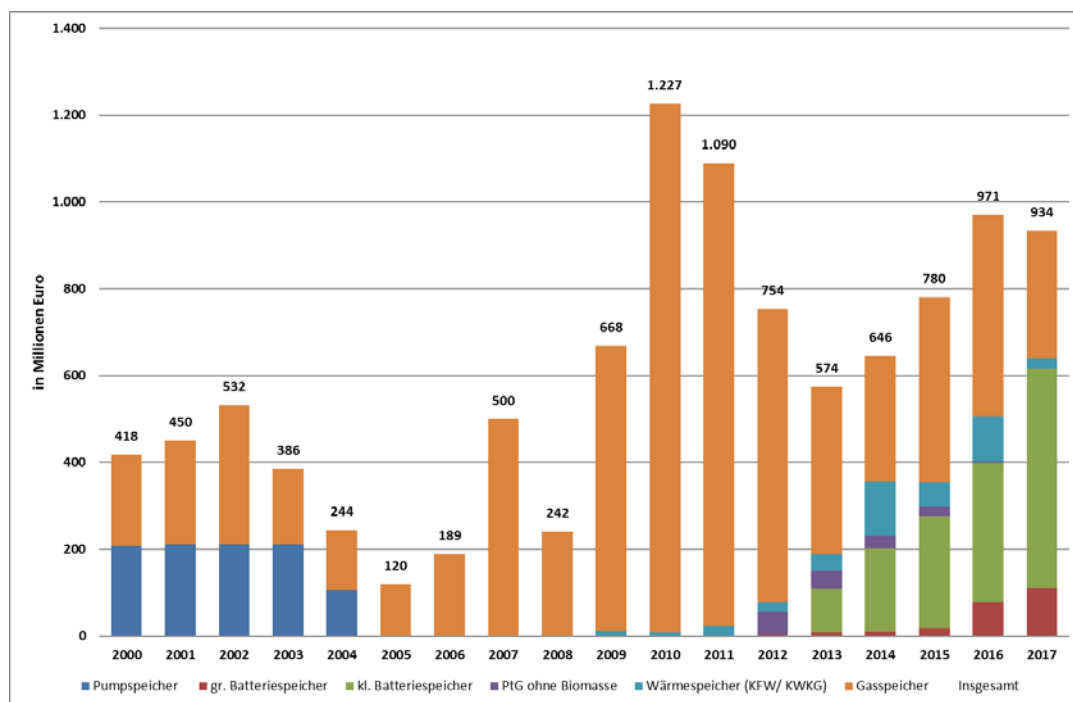
Speicher, im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen im Zeitraum 2000 – 2017, in Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 60

Speicher, durch Investitionen ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Mio. Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

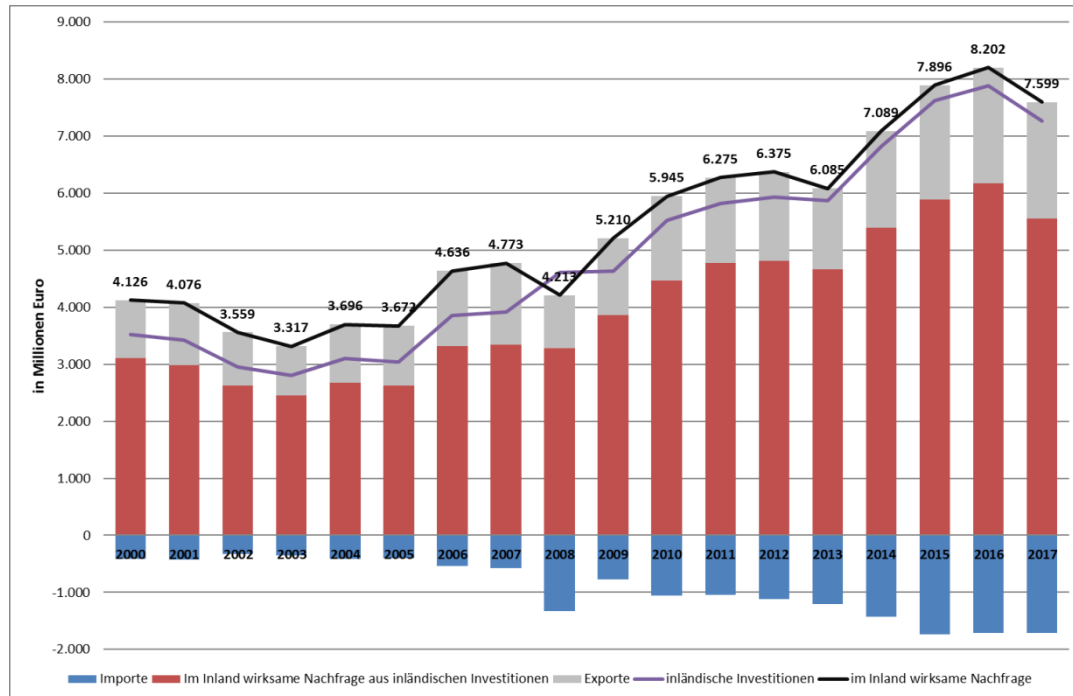
#### 4.2.4 Netze

Im Investitionsbereich Netze werden die Importe von Investitionsgütern und die Exporte wie im Bereich Speicher modellmäßig mit Hilfe von Informationen aus der jeweiligen Input-Output-Tabelle abgeschätzt (vgl. die Erläuterungen im vorigen Abschnitt). Die Exporte fallen in diesem Investitionsbereich geringfügig höher aus als die Importe,<sup>35</sup> so dass die im Inland wirksame Nachfrage über den in Deutschland getätigten Investitionen liegt (vgl. Abbildung 61). Bis zum Jahr 2016 hat die im Inland wirksame Nachfrage (genauso wie die Investitionen) spürbar zugenommen. Im Jahr 2017 ging sie auf 7,6 Mrd. Euro zurück.

<sup>35</sup> Einzige Ausnahme ist das stark durch die globale Finanz- und Wirtschaftskrise beeinflusste Jahr 2008. Die Finanzkrise hat in allen Industrieländern zu ökonomischen Verwerfungen geführt, die trendhafte Entwicklungen außer Kraft gesetzt haben oder kurzfristig umgekehrt haben.

Abbildung 61

Netze, Investitionen, Importe, Exporte und im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro

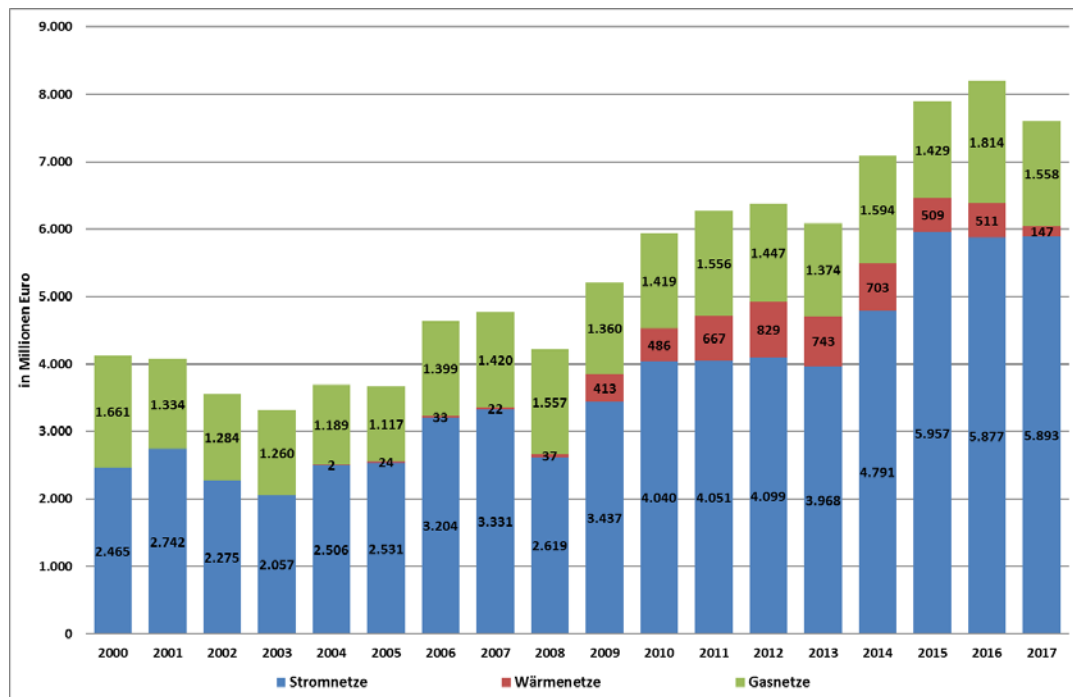


Quelle: Eigene Berechnungen..

Betrachtet man die im Inland wirksame Nachfrage nach Art der Netze, so zeigt sich wie bei den Investitionen, das große Gewicht des Bereichs Stromnetze (vgl. Abbildung 62). Nach dem Jahr 2010 hat auch der Bereich Gasnetze zeitweise mehr Nachfrage aufzuweisen, während das Niveau der Nachfrage aus dem Bereich Gasnetze über den gesamten Zeitraum mit durchschnittlich gut 1,5 Mrd. Euro sehr stabil war.

Abbildung 62

Netze, im Inland wirksame Nachfrage nach Teilbereichen im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro

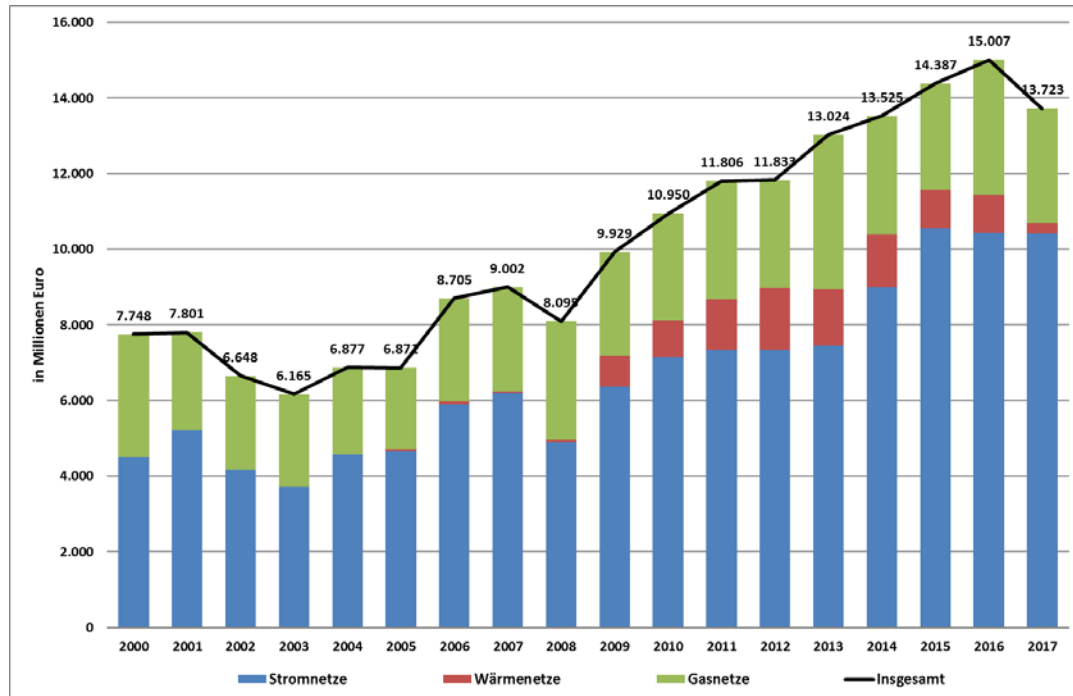


Quelle: Eigene Berechnungen..

Im Investitionsbereich Netze wird die Abschätzung der induzierten Bruttoproduktion modellmäßig auf Basis jährlicher Input-Output-Tabellen für drei Teilbereiche (Stromnetze, Wärmenetze, Gasnetze) durchgeführt. In Abbildung 63 sind die Ergebnisse detailliert dargestellt. Die induzierte Bruttoproduktion erreicht im Jahr 2016 mit gut 15 Mrd. Euro ihren höchsten Wert. Davon entfallen gut 10 Mrd. Euro auf die Investitionen und Exporte im Bereich Stromnetze.

Abbildung 63

Netze, durch Investitionen ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

#### 4.2.5 Zusammenfassung – Im Inland wirksame Nachfrage und Bruttoproduktion

Führt man die durch Investitionen in den unterschiedlichen Bereichen der Energiewirtschaft ausgelöste Bruttoproduktion zusammen, ergibt sich ein Bild<sup>36</sup> von den durch die Energiewirtschaft insgesamt ausgelösten wirtschaftlichen Aktivitäten. Über den betrachteten Zeitraum 2000 bis 2011 wuchsen die ausgelöste im Inland wirksame Nachfrage (vgl. Abbildung 64) und die Bruttoproduktion (vgl. Abbildung 65) zunächst kräftig. Von knapp 12 Mrd. Euro bzw. 22 Mrd. Euro im Jahr 2000 war ein dynamischer Anstieg auf rund 45 Mrd. Euro bzw. 87 Mrd. Euro im Jahr 2011 zu verzeichnen. Getragen wurde diese Entwicklung durch die starken expansiven Effekte die mit dem Ausbau der erneuerbaren Energien im Bereich Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien einhergingen. Besonders die Spitze in den Jahren 2010 und 2011 wurde durch die Dynamik in der Photovoltaik dominiert. Nach dem Jahr 2011 war die Höhe der ausgelösten im Inland wirksamen Nachfrage und Bruttoproduktion rückläufig. 2017 lag die im Inland wirksame Nachfrage bei knapp 32 Mrd. Euro, die Bruttoproduktion betrug etwa 58 Mrd.

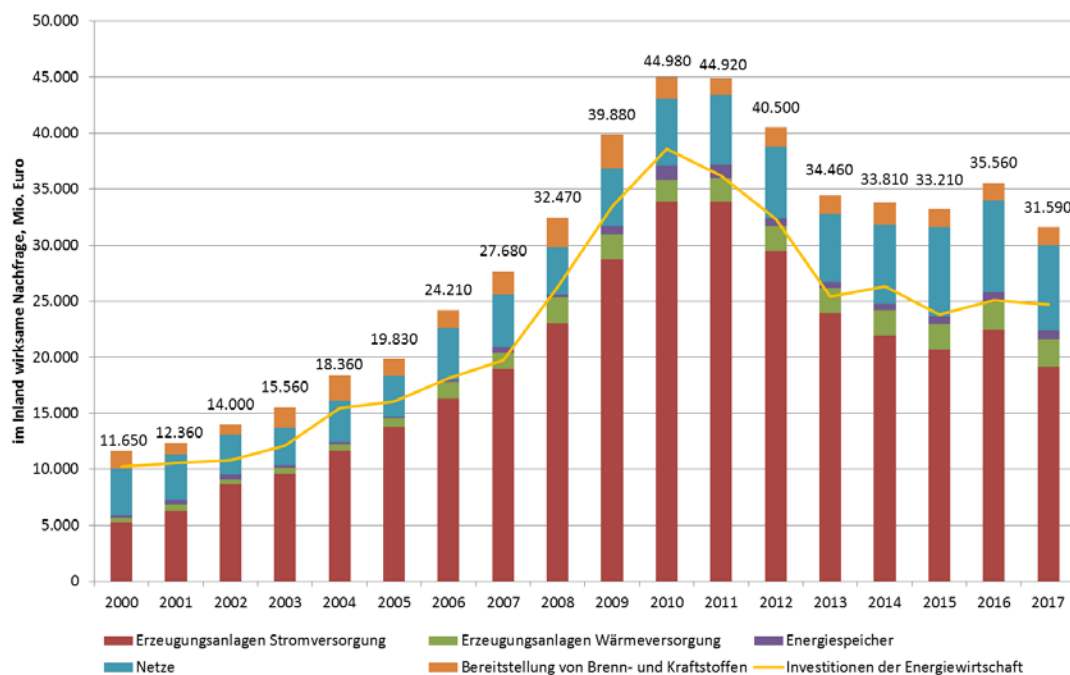
<sup>36</sup> Das Bild ist noch nicht ganz vollständig, da für den Bereich der Wärmebereitstellung aus fossilen Primärenergieträgern keine Angaben über Investitionen und damit auch über die ausgelöste Bruttoproduktion vorliegen.



Euro. Erkennbar wird auch, dass das Gewicht der Erzeugungsanlagen zuletzt rückläufig war, während die Bedeutung der Netze erkennbar zugenommen hat. Die anderen Investitionsbereiche der Energiewirtschaft sind demgegenüber von untergeordneter Bedeutung.

Abbildung 64

Durch die Investitionen der Energiewirtschaft ausgelöste im Inland wirksame Nachfrage im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro

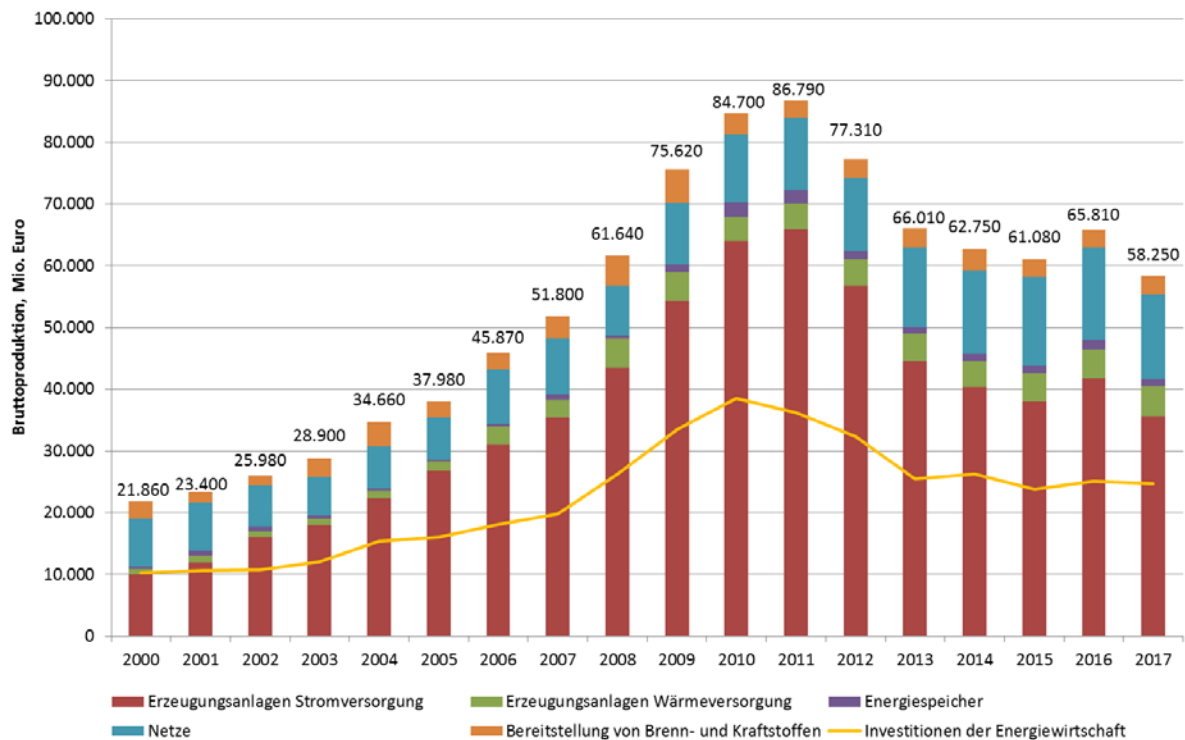


Quelle: Eigene Berechnungen.

Über den gesamten Zeitraum betrachtet ist die ausgelöste Bruttoproduktion mehr als doppelt so hoch wie die getätigten Investitionen. Hierin spiegelt sich neben dem positiven Außenhandelsaldo für die betrachteten Bereiche auch die große Bedeutung der indirekten Produktionseffekte (der Zulieferung der vorgelagerten Produktionsbereiche zur Erstellung der nachgefragten Investitionsgüter) wieder. In den Jahren 2009 und 2010, die besonders von der Dynamik der Photovoltaik bestimmt waren, war die relative Bedeutung der indirekten Effekte geringer, nicht zuletzt, weil in diesen Jahren die Importüberschüsse im Bereich der Photovoltaik besonders kräftig ausfielen.

Abbildung 65

Durch die Investitionen der Energiewirtschaft ausgelöste Bruttoproduktion im Zeitraum 2000 – 2017, in Millionen Euro



Quelle: Eigene Berechnungen.

### 4.3 Beschäftigung

Wie im Abschnitt 4.1 ausführlich erläutert, wird die mit den Investitionen in das Energiesystem verbundene Beschäftigung modellmäßig mit dem offenen statischen Mengenmodell der Input-Output-Analyse abgeleitet. Im vorigen Abschnitt wurde für die Investitionsbereiche Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen, konventionelle Stromerzeugung, Speicher und Netze die Entwicklung der im Inland wirksamen Nachfrage und der Bruttoproduktion für den Zeitraum 2000 bis 2017 dargestellt. Die Beschäftigung wird aus der Bruttoproduktion mit Hilfe von jährlichen nach Produktionsbereichen tief disaggregierten Arbeitskoeffizienten rechnerisch abgeleitet. Die Ableitung der Beschäftigungseffekte steht am Ende der untersuchten Wirkungszusammenhänge zwischen Investitionen, Bruttoproduktion und Beschäftigung. Im Ergebnis ergeben sich für unterschiedliche Investitionsbereiche unterschiedliche Beschäftigungswirkungen pro 1 Mio. Euro Investitionsnachfrage. Die Unterschiede bestehen auf der Ebene der untersuchten Technologien. So ergeben sich zum Beispiel im Bereich der erneuerbaren Energien unterschiedliche

Beschäftigungswirkungen für Investitionen in Windenergie an Land im Vergleich zu Photovoltaik. Genauso gibt es Unterschiede zwischen den Beschäftigungswirkungen von 1 Mio. Euro Investitionsnachfrage nach Wärmenetzen im Vergleich zu Stromnetzen. Die Höhe der ermittelten Beschäftigungseffekte wird also in jedem Jahr (auch) von der Struktur der getätigten Investitionen beeinflusst.

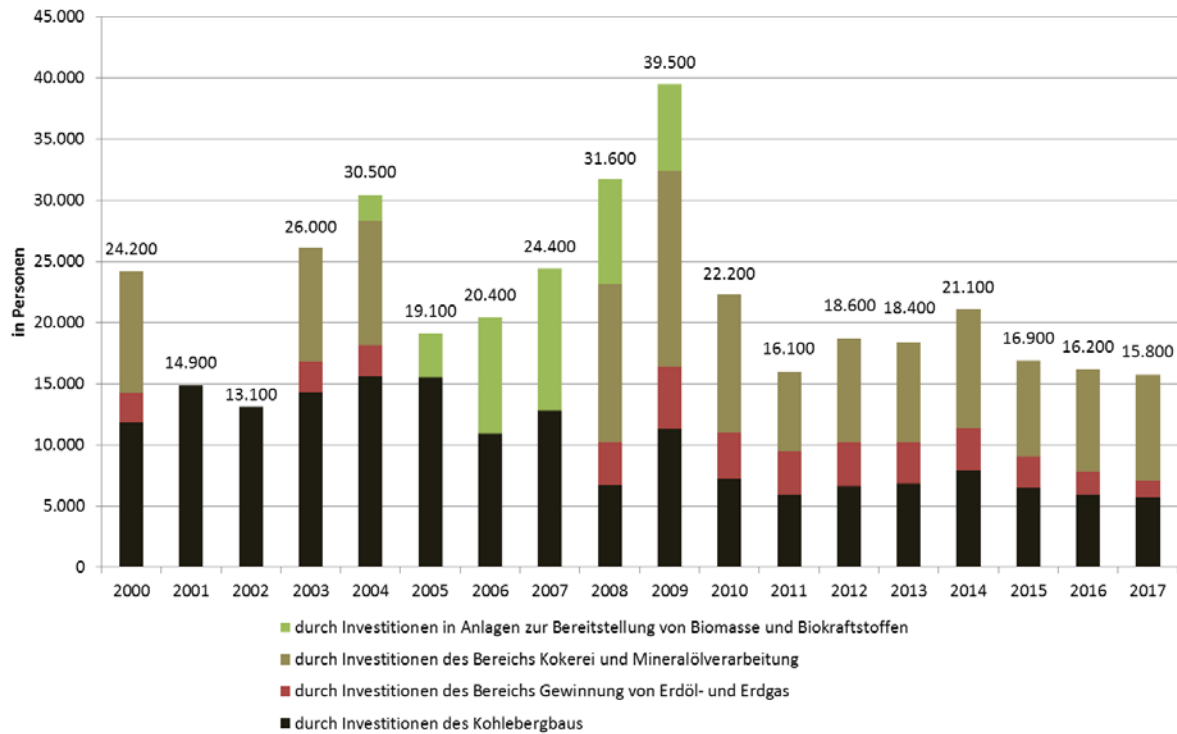
Im Folgenden werden die Ergebnisse dargestellt und kurz kommentiert. Die Beschäftigung umfasst neben der direkten Beschäftigung in den Unternehmen, die Investitionsgüter für den heimischen und den ausländischen Markt liefern, auch die indirekte Beschäftigung, also die Beschäftigung in jenen Unternehmen, die Vorleistungen für den jeweiligen Produktionsprozess liefern. Der Anteil der direkten bzw. indirekten Beschäftigung ist in den einzelnen Investitionsbereichen unterschiedlich. In grober durchschnittlicher Betrachtung entfallen auf die direkte und die indirekte Beschäftigung jeweils rund 50 Prozent der Gesamtbeschäftigung.

#### **4.3.1 Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen**

Im Investitionsbereich Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen wird eine Beschäftigung ausgelöst, die in ihrer Spitze im Jahr 2009 knapp 40.000 Personen ausmacht (Abbildung 66). Das Gesamtbild für den Zeitraum 2000 bis 2017 ist durch eine Reihe von Sondereffekten verzerrt. Bereits erwähnt wurden die Datenlücken für die Bereiche Mineralölverarbeitung und Gewinnung von Erdöl und Erdgas, die sich aus Geheimhaltungsvorschriften der amtlichen Statistik ergeben. Für den Bereich Anlagen zur Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen liegen nur Werte für die Jahre 2004 bis 2009 vor (vgl. Abschnitt 3.1.4.). Unter Berücksichtigung dieser Datenprobleme kann davon ausgegangen werden, dass die Beschäftigung im Bereich Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen sich in den letzten Jahren auf ein Niveau zwischen 16.000 und 22.000 Personen eingependelt hat.

Abbildung 66

Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



Quelle: Eigene Berechnungen.

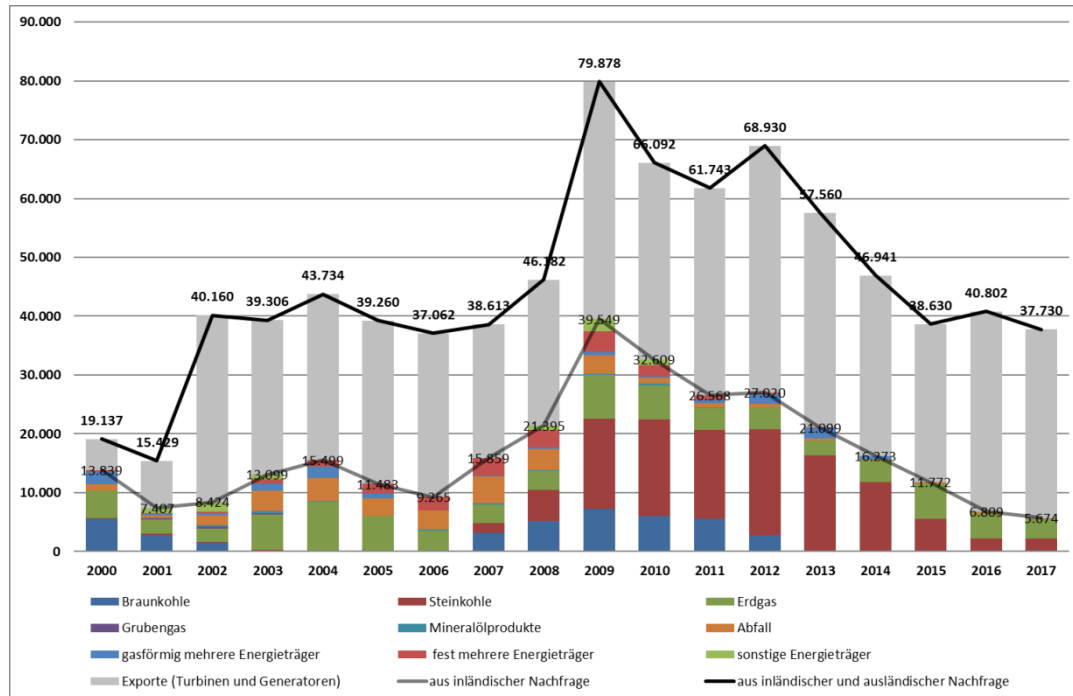
### 4.3.2 Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme

#### 4.3.2.1 Konventionelle Stromerzeugung

Die durch Investitionen induzierte Beschäftigung im Investitionsbereich konventionelle Stromerzeugung erreicht im Jahr 2009 mit knapp 80.000 Personen ihren höchsten Wert im Untersuchungszeitraum (vgl. Abbildung 67). Hiervon entfielen jeweils rund 40.000 Personen auf inländische Investitionen und auf Exporte. Seitdem ist die Beschäftigungsentwicklung rückläufig, wobei dieser Rückgang vor allem durch die Abnahme der Investitionen im Inland verursacht wird. Im Jahr 2017 ergab sich noch eine Beschäftigung von knapp 38.000 Personen, hiervon entfallen knapp 6.000 Personen auf inländische Investitionen. Dargestellt wird auch die Aufteilung der Beschäftigung nach den neun unterschiedenen Energieträgern im Zeitverlauf. In den letzten Jahren entfiel die meiste Beschäftigung auf Steinkohle, die allerdings im Jahr 2015 von Erdgas abgelöst wurde.

Abbildung 67

Konventionelle Stromerzeugung, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



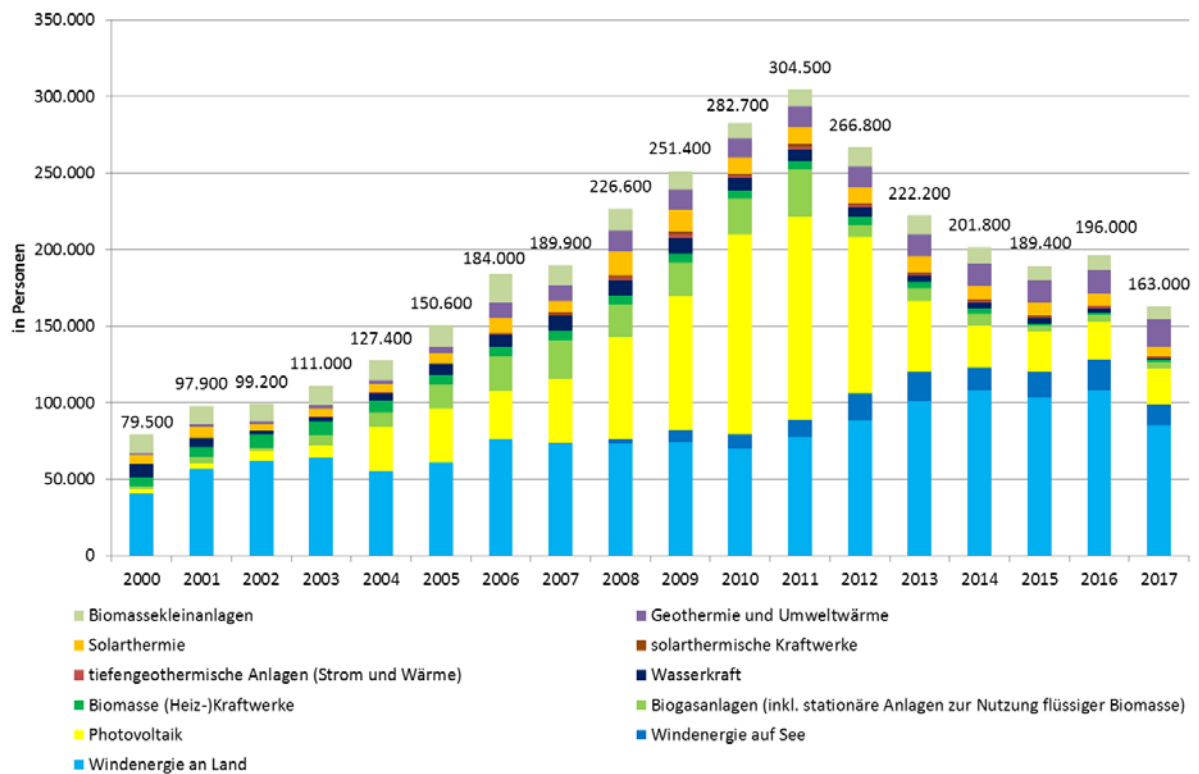
Quelle: Eigene Berechnungen.

#### 4.3.2.2 Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien

Die Beschäftigung, welche aus den Investitionen in Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien im Inland wie auch im Ausland resultiert, ist in Abbildung 68 dargestellt. Ausgehend von etwa 79.500 Personen im Jahr 2000 konnte ein Anstieg der Beschäftigung in diesem Segment auf bis zu 304.500 Personen im Jahr 2011 ermittelt werden. In den drei darauf folgenden Jahren, sank die Beschäftigung um etwa ein Drittel. 2016 stieg die Beschäftigung, welche aus den Investitionen in EE-Anlagen resultiert, erstmals seit 2011 wieder leicht um 2% im Vergleich zum Vorjahr und lag damit bei etwa 196.000 Personen. 2017 kam es dann erneut zu einem Rückgang der Beschäftigung um knapp 17% auf 163.000 Personen.

Abbildung 68

Erneuerbare Energien, Beschäftigung durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



Quelle: Eigene Berechnungen.

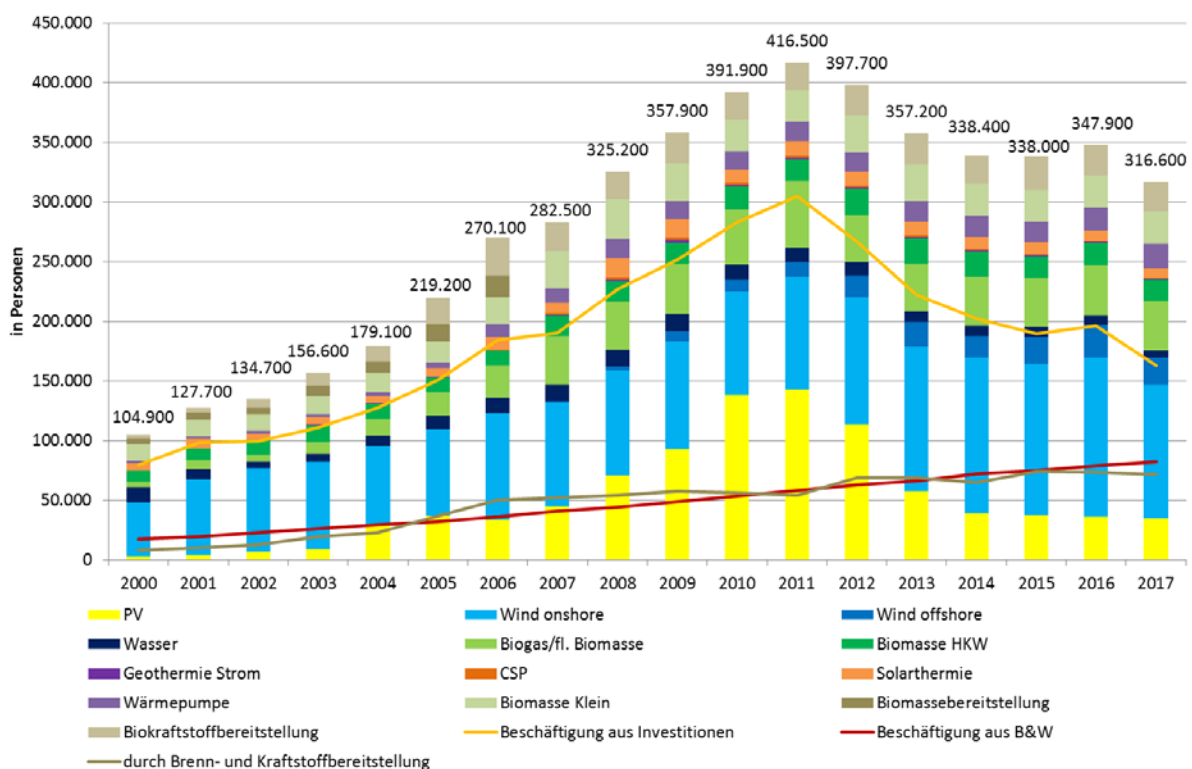
Vergleicht man die Entwicklung der Beschäftigung mit der Entwicklung der im Inland wirksamen Nachfrage oder Bruttoproduktion, so wird insbesondere ein Unterschied im Verlauf deutlich, der einer genaueren Erklärung bedarf. Dem deutlichen Anstieg der Beschäftigung zwischen den Jahren 2010 und 2011 steht auf Seiten der im Inland wirksamen Nachfrage lediglich eine geringe Verbesserung im Vergleich zum Vorjahr gegenüber. Diese Diskrepanz ist auf die Entwicklungen in der Photovoltaik zurückzuführen. Auf dem globalen Photovoltaik Markt kam es 2011 zu deutlichen Überkapazitäten in der Produktion von Zellen und Modulen, wodurch die Preise für diese Komponenten abrupt fielen. In Deutschland hatte dies zur Folge, dass die Systempreise durchschnittlich 24% unter dem Vorjahresniveau lagen und die im Inland wirksame Nachfrage dieses Bereiches in ihrem Wert um gut 13% geringer ausfiel. Die neu installierte Leistung in Deutschland hingegen stieg um weitere 470 MW im Vergleich zum Vorjahr (+6%), ebenso wie die produzierten Einheiten von Modulen, Zellen und Wechselrichtern (Photon 2013). Hinzu kam, dass bei einer Analyse der Unternehmenskommunikation festgestellt werden konnte, dass es im Jahr 2011 zu keiner nennenswerten Reduzierungen der Beschäftigten kam, weshalb davon auszugehen ist, dass sich der Rückgang der Bruttoproduktion nicht in vollem

Umfang in der Beschäftigung 2011 niedergeschlagen hat, sondern vor allem erhebliche Auswirkungen auf die Unternehmensergebnisse hatte (O’Sullivan et al. 2012). 2012 kam es in Folge dieser Entwicklung zur Konsolidierung der deutschen PV-Branche, in der viele der Unternehmen den weiterhin starken Preisrückgängen nicht adäquat begegnen konnten.

Der Anstieg der Beschäftigung im Jahr 2011 ist damit vor allem damit zu erklären, dass die Beschäftigung der Photovoltaik trotz rückläufiger Brutttoproduktion einen leichten Anstieg verzeichnen konnte und viele andere Bereiche, wie die Windenergie an Land und auf See, der Biogasbereich sowie alle Wärmetechnologien ein Wachstum vorzuweisen hatten. Das Jahr 2012 war dann durch massive Beschäftigungsrückgänge im PV-Sektor sowie dem Biogas-Sektor gekennzeichnet. Im PV-Sektor verstärkte sich diese Entwicklung 2013 noch mal durch die starke Reduzierung der neu installierten Leistung um 68% im Vergleich zum Vorjahr.

Abbildung 69

Entwicklung der Beschäftigung in der Branche der Erneuerbare Energien in Deutschland im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



Quelle: Eigene Berechnungen.

Erweitert man die Betrachtung der Entwicklung der EE-Branche um die Bereiche Betrieb und Wartung sowie Bereitstellung von biogenen Brenn- und Kraftstoffen, so wird der stabilisierende Einfluss dieser beiden zusätzlichen Bereiche deutlich (vgl. Abbildung 69). Im Vergleich zu der

Beschäftigung, die aus den Investitionen in Neuanlagen resultiert, errechnet sich die Beschäftigung in Betrieb und Wartung von Anlagen gemäß der Entwicklung der Bestandsanlagen. Damit ist die Entwicklung der Beschäftigung in diesem Bereich direkt an die Entwicklung des Nettozubaus gekoppelt und unterliegt nicht im gleichen Maße den jährlichen Schwankungen der Investitionstätigkeit.<sup>37</sup> Bezüglich der Bereitstellung von biogenen Brenn- und Kraftstoffen ist der Zusammenhang zwischen Anlagenbestand und Bedarfsentwicklung nicht ganz so eindeutig. Dieser Bereich unterliegt ebenso wie die Investitionen dem internationalen Marktgeschehen. Damit kann es trotz gleichbleibender Nachfrage an Biomasseprodukten zu einer Verschiebung in der Beschäftigung kommen. Gleichzeitig verläuft die Nachfrage nach Biomasseprodukten jedoch eher stetig, sodass die Beschäftigungsentwicklung dieses Bereiches insgesamt gleichmäßiger ausfallen wird, als im Bereich der Investitionen.

Im Zeitraum zwischen 2000 und 2017 hat die Beschäftigung in Betrieb und Wartung von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energien stetig zugenommen. Von ursprünglich 17.000 direkt und indirekt Beschäftigten im Jahr 2000, stieg die Beschäftigung auf rund 82.000 Personen in 2017 an. Im Bereich der Biomasse- und Biokraftstoffbereitstellung stieg die Beschäftigung von anfänglich 8.300 Personen auf etwa 71.700 Personen im Jahr 2017. Setzt man diese Werte ins Verhältnis mit der Beschäftigung, die aus den Investitionen in EE-Anlagen resultiert, so wird deutlich, dass im Jahr 2000 Betrieb und Wartung sowie Biobrenn- und Kraftstoffbereitstellung mit knapp 24% zur Beschäftigung der EE-Branche beigetragen haben. Dieser Anteil stieg über die Jahre auf knapp 49% im Jahr 2017.

Die Entwicklung der Beschäftigung im Bereich erneuerbare Energien verlief von 2015 auf 2016 erstmals seit 2011 wieder positiv. Insgesamt stieg sie um 3% auf knapp 347.800<sup>38</sup> Personen im Vergleich zum Vorjahr (vgl. Tabelle 4). Eine positive Entwicklung konnte dabei insbesondere in den Bereichen der Windenergie an Land und auf See verzeichnet werden. Positiv waren aber auch die Tendenzen im Bereich Biogas, Biomasse (Heiz-)Kraftwerke und Tiefengeothermie sowie bei den beiden Wärmetechnologien oberflächennahe Geothermie sowie Biomassekleinanlagen. Eine rückläufige Entwicklung ist hingegen in allen Segmenten der Solartechnologien sowie in der vergleichsweise reifen Branche der Wasserkraft zu sehen.

---

<sup>37</sup> Bei dieser Argumentation muss berücksichtigt werden, dass die Beschäftigung auch in Betrieb und Wartung einer jährlichen Steigerung der Arbeitsproduktivität unterliegt.

<sup>38</sup> Unterschiede in den Summen der Beschäftigung zwischen den Abbildungen sowie den Tabellen sind auf Rundungen zurückzuführen. In den Abbildungen wurden die Summen gerundet. In den Tabellen die einzelnen Teilbereiche, welche dann aufsummiert wurden.



Tabelle 4

## Beschäftigte im Bereich erneuerbarer Energien im Jahr 2016, in Personen

	Beschäftigung durch Investitionen (einschl. Export)	Beschäftigung durch Wartung & Betrieb	Beschäftigung durch Brenn-/Kraftstoffbereitstellung	Beschäftigung gesamt 2016	Beschäftigung gesamt 2015
Wind an Land	108.400	25.400		133.800	127.100
Wind auf See	19.600	7.600		27.200	22.600
Photovoltaik	24.700	11.000		35.700	37.100
Solarthermie	7.700	1.400		9.100	10.200
Solarthermische Kraftwerke	600			600	700
Wasserkraft	3.200	4.600		7.800	8.300
Tiefengeothermie	700	300		1.000	900
Oberflächennahe Geothermie	16.100	3.500		19.600	17.600
Biogas	4.500	12.200	25.500	42.200	40.900
Biomasse Kleinanlagen	9.100	4.000	13.300	26.400	26.100
Biomasse Heiz-/Kraftwerke	1.400	8.600	8.600	18.600	18.300
Biokraftstoffe			25.800	25.800	28.200
Summe	196.000	78.600	73.200	347.800	338.000

Quelle: Eigene Berechnungen.

2017 kam es jedoch erneut zu einem Rückgang der Beschäftigung um insgesamt rund 9% auf knapp 316.700<sup>39</sup> Personen (vgl. Tabelle 5). Wesentlicher Treiber der Entwicklung war in diesem Jahr die Windenergie an Land, die wie bereits erwähnt deutliche Einbußen im Außenhandel hinnehmen musste. Auch der Anstieg der Beschäftigung im Bereich von Betrieb und Wartung der Windenergieanlagen an Land konnte den Rückgang im Bereich des Neuanlagenbaus nur abfedern. Insgesamt kam es hier zu einem Rückgang von etwa 21.800 Beschäftigten (16%) im Vergleich zum Vorjahr. Neben der Windenergie an Land ist aber auch in beinahe allen anderen Sektoren der erneuerbaren Energien die Beschäftigung rückläufig gewesen. Eine positive Beschäftigungsentwicklung konnte in diesem Jahr lediglich in den beiden Wärmesegmenten der oberflächennahen Geothermie sowie der Biomasse Kleinanlagen beobachtet werden.

<sup>39</sup> Unterschiede in den Summen der Beschäftigung zwischen den Abbildungen sowie den Tabellen sind auf Rundungen zurückzuführen. In den Abbildungen wurden die Summen gerundet. In den Tabellen die einzelnen Teilbereiche, welche dann aufsummiert wurden.

Tabelle 5

## Beschäftigte im Bereich erneuerbarer Energien im Jahr 2017, in Personen

	Beschäftigung durch Investitionen (einschl. Export)	Beschäftigung durch Wartung & Betrieb	Beschäftigung durch Brenn-/Kraftstoffbereitstellung	Beschäftigung gesamt 2017	Beschäftigung gesamt 2016
Wind an Land	85.100	26.900		112.000	133.800
Wind auf See	13.500	9.500		23.000	27.200
Photovoltaik	23.600	10.900		34.500	35.700
Solarthermie	6.200	1.400		7.600	9.100
Solarthermische Kraftwerke	600			600	600
Wasserkraft	1.500	4.500		6.000	7.800
Tiefengeothermie	500	300		800	1.000
Oberflächennahe Geothermie	17.500	3.700		21.200	19.600
Biogas	4.600	12.100	24.300	41.000	42.200
Biomasse Kleinanlagen	8.800	4.000	14.200	27.000	26.400
Biomasse Heiz-/Kraftwerke	1.100	8.500	8.500	18.100	18.600
Biokraftstoffe			24.700	24.700	25.800
Summe	163.000	82.000	71.700	316.700	347.800

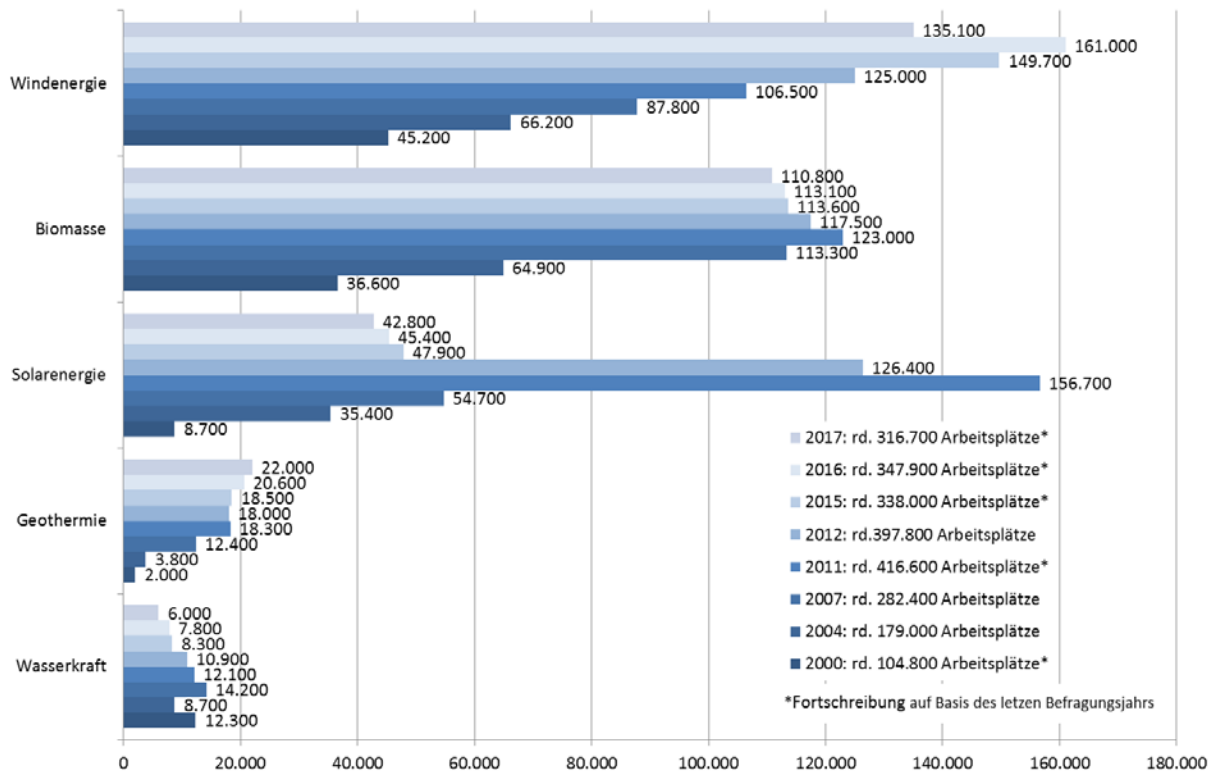
Quelle: Eigene Berechnungen.

Betrachtet man die Entwicklung der Beschäftigung anhand einer nach den verschiedenen Energieformen aggregierten Darstellungsweise, so werden recht unterschiedliche Verläufe zwischen 2000 und 2017 deutlich (vgl. Abbildung 70). Die Windenergienutzung auf Land wie auf See wies bis 2016 eine steigende Tendenz auf. 2016 trug die Beschäftigung dieses Bereiches mit 47% zur Gesamtbeschäftigung bei. 2017 lag der Anteil bei 43%. Die Biomassenutzung ist durch eine Vielzahl von technologischen Optionen im Energiesystem in Deutschland repräsentiert, deren Industrien sich innerhalb des Betrachtungszeitraums in recht unterschiedlichen Entwicklungsstadien befanden. Nach einem anfänglichen Anstieg und einem moderaten Rückgang nach 2011 verweilt die Beschäftigung dieses Bereiches auf einem relativ konstanten Niveau und trug 2017 mit etwa 35% zur Gesamtbeschäftigung im EE-Bereich bei. Die Solarenergie hat in dem Betrachtungszeitraum wohl den extremsten Verlauf aufgewiesen. Nach einem sehr starken Anstieg der Beschäftigung bis 2011, zu welchem Zeitpunkt die Solarenergie mit 38% den größten Anteil der EE-Beschäftigung stellte, sank diese auf 42.800 Personen in 2017 ab und hatte damit noch einen Anteil von rund 14%. Die Geothermie trug mit 7% zur EE-Beschäftigung 2017 bei, wobei im Zeitverlauf nach einem anfänglichen Anstieg ein relativ konstantes Beschäftigungsniveau erreicht wurde. Die Beschäftigungsentwicklung des Bereichs Wasserkraft ist hingegen dadurch geprägt, dass diese Technologie und mit ihr die Industrie im Jahr 2000 bereits einen sehr hohen Reifegrad

hatte. Wenn eine Tendenz zu beobachten ist, so ist diese eher als negativ zu bezeichnen. 2017 trug die Wasserkraft mit 6.000 Personen 2% zur gesamten EE-Beschäftigung in Höhe von 316.700 Personen bei.

Abbildung 70

Entwicklung der Bruttobeschäftigung durch Erneuerbare Energien in Deutschland im Zeitraum 2000 – 2017 - eine technologische Zusammenfassung, in Personen



Quelle: Eigene Berechnungen.

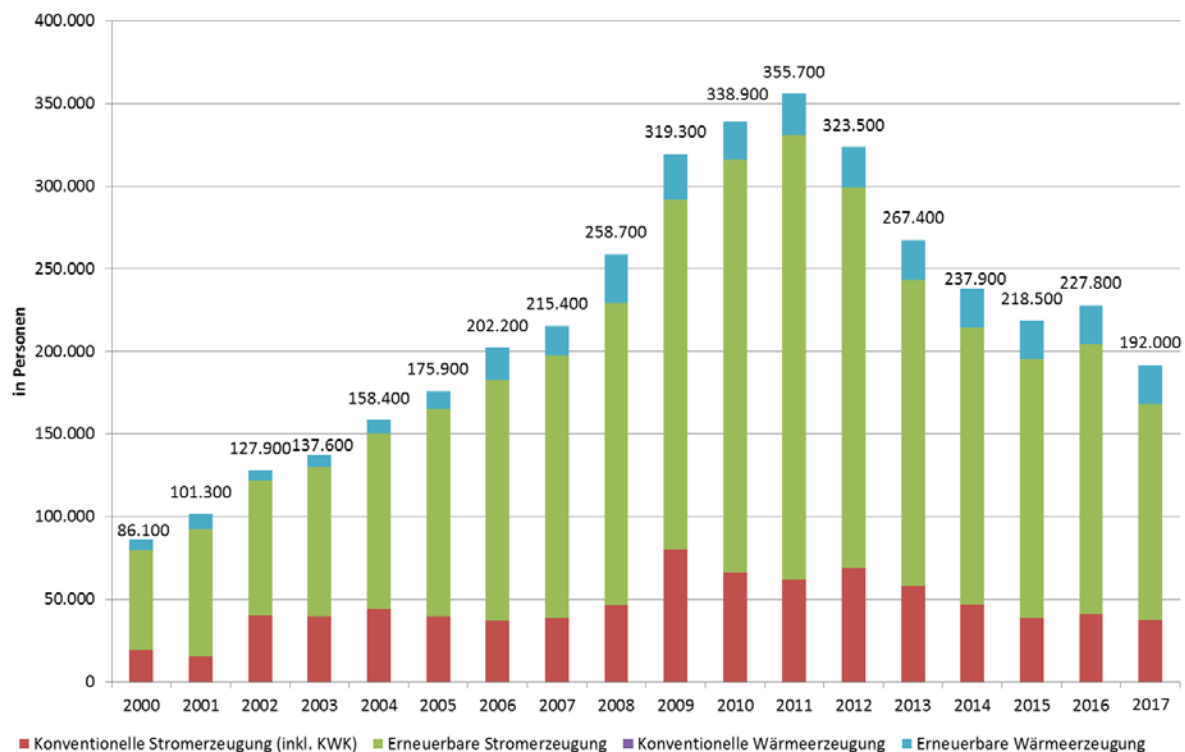
#### 4.3.2.3 Zusammenfassung – Bereitstellungsanlagen von Strom und Wärme

Die Beschäftigungsentwicklung, die auf die Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Strom und Wärme zurückzuführen ist, kann nur in Teilen ausgewiesen werden (vgl. Abbildung 71). Auf Grund der fehlenden Informationen bezüglich der Zubauentwicklung von Anlagen zur Bereitstellung von Wärme mit konventionellen Brennstoffen, kann für diesen Bereich weder die Bruttoproduktion dargestellt noch die Beschäftigung abgeleitet werden. Aus diesem Grund ist nur eine eingeschränkte Gegenüberstellung der verschiedenen Investitionsbereiche möglich. Die Beschäftigung, welche aus den Investitionsaktivitäten in Erzeugungsanlagen abgeleitet werden konnte, ist in ihrem Verlauf stark durch die Entwicklung im Bereich der EE-Stromerzeugung beeinflusst. Die Entwicklung der beiden anderen Bereiche verlief in dem Betrachtungszeitraum sehr viel stabiler. Insgesamt konnten für das Jahr 2000 rund 86.100 Personen abgeleitet werden,

die durch den Bau von Erzeugungsanlagen beschäftigt waren. Bis 2011 stieg diese Beschäftigung auf 355.700 Personen an und nahm anschließend bis 2017 auf 192.000 Personen ab.

Abbildung 71

Erzeugungsanlagen, Beschäftigung durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



Quelle: Eigene Berechnungen.

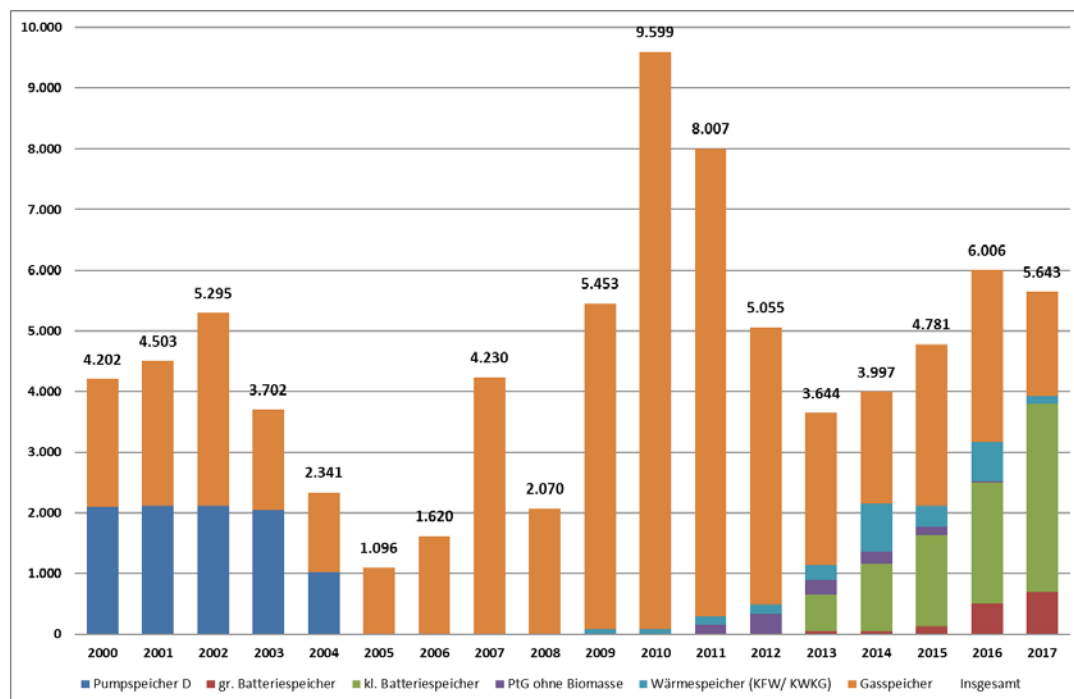
### 4.3.3 Speicher

Der Investitionsbereich Speicher hat verglichen mit den anderen Investitionsbereichen bisher eine deutlich geringere Bedeutung. Im Jahr 2010 war die Beschäftigung mit knapp 10.000 Personen bisher am höchsten (vgl. Abbildung 72). Der größte Anteil der Beschäftigung wird durch Investitionen in Gasspeicher ausgelöst, zuletzt gewinnen andere Speichertechnologien wie Batteriespeicher – trotz der großen Abhängigkeit von Importen in diesem Technologiebereich – und Wärmespeicher<sup>40</sup> an Bedeutung.

<sup>40</sup> An dieser Stelle sei noch mal darauf hingewiesen, dass die Datenlage bezüglich der Investitionen in Wärmetechnologien einen Rückschluss auf die reale Entwicklung dieses Bereiches nicht zulässt. Die hier dargestellte Zunahme der Beschäftigung in Wärmespeicher ist auf die Steigerung der Investitionen im Rahmen der durch die KfW bzw. das KWKG geförderten Projekte zurückzuführen.

Abbildung 72

Speicher, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



Quelle: Eigene Berechnungen.

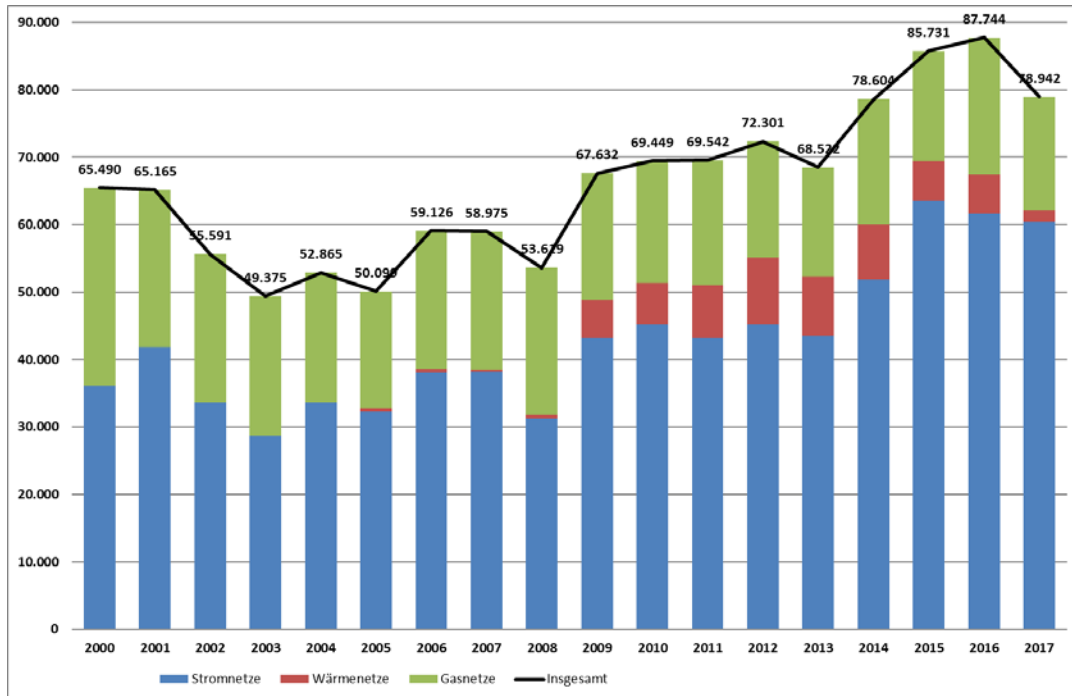
### 4.3.4 Netze

Im Investitionsbereich Netze stieg die durch Investitionen induzierte Beschäftigung in den letzten Jahren an. Sie erreichte im Jahr 2016 mit knapp 88.000 Personen ihren höchsten Wert im Untersuchungszeitraum (vgl. Abbildung 73). Der größte Anteil der Beschäftigung wird durch Investitionen in Stromnetze ausgelöst, die zuletzt zugenommen haben.

Vergleicht man die Beschäftigung, welche durch die Investitionen in Netze ausgelöst wurde mit den Investitionen anderer Bereiche der konventionellen Energiewirtschaft, so wird deutlich, dass hier mehr Beschäftigung zu verzeichnen war als durch den Bau von Anlagen zur konventionellen Stromerzeugung.

Abbildung 73

Netze, Beschäftigung (direkt und indirekt) durch Investitionen im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



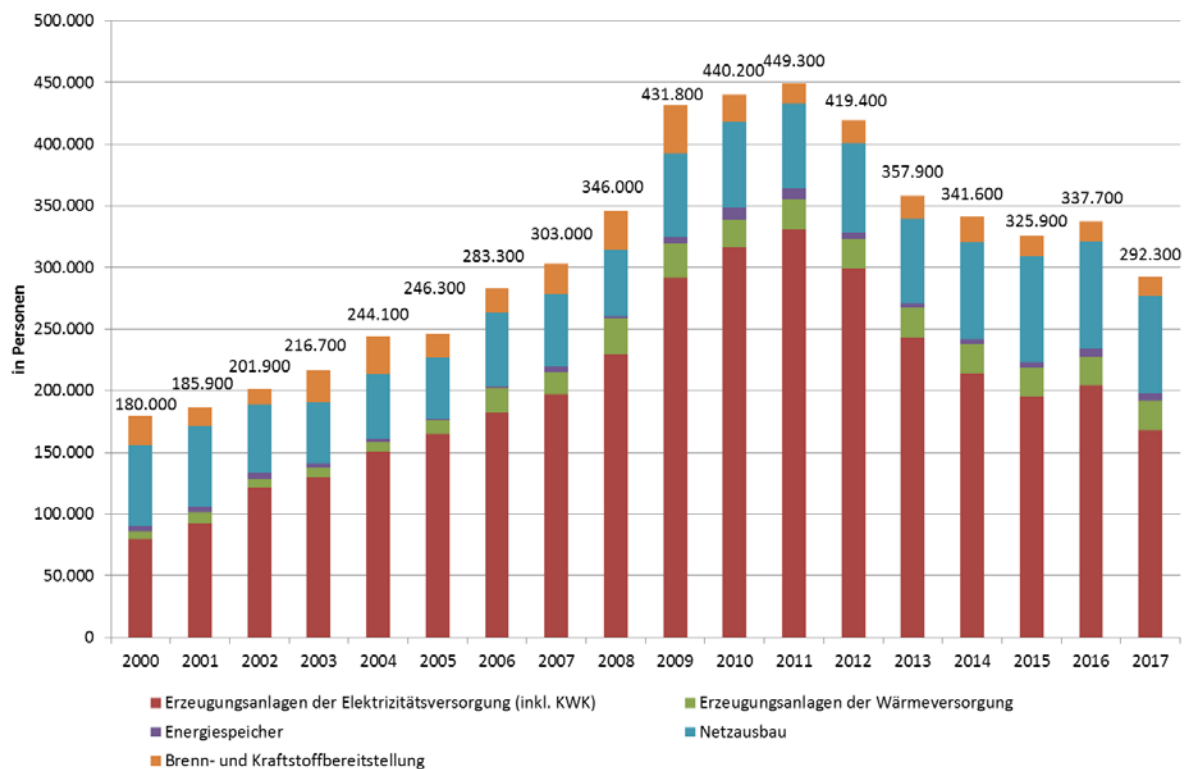
Quelle: Eigene Berechnungen.

### 4.3.5 Zusammenfassung – Beschäftigung

Die Beschäftigungsentwicklung, welche auf Basis der identifizierbaren Investitionsaktivitäten der Energiewirtschaft basiert, ist von etwa 180.000 Personen im Jahr 2000 auf knapp 450.000 Personen 2011 angestiegen. Der anschließende Rückgang auf etwa 290.000 Personen im Jahr 2017 ist insbesondere auf die Entwicklung aus dem Bereich der Erzeugungsanlagen zurückzuführen.

Abbildung 74

Durch Investitionen der Energiewirtschaft ausgelöste Beschäftigung (direkt und indirekt) im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen

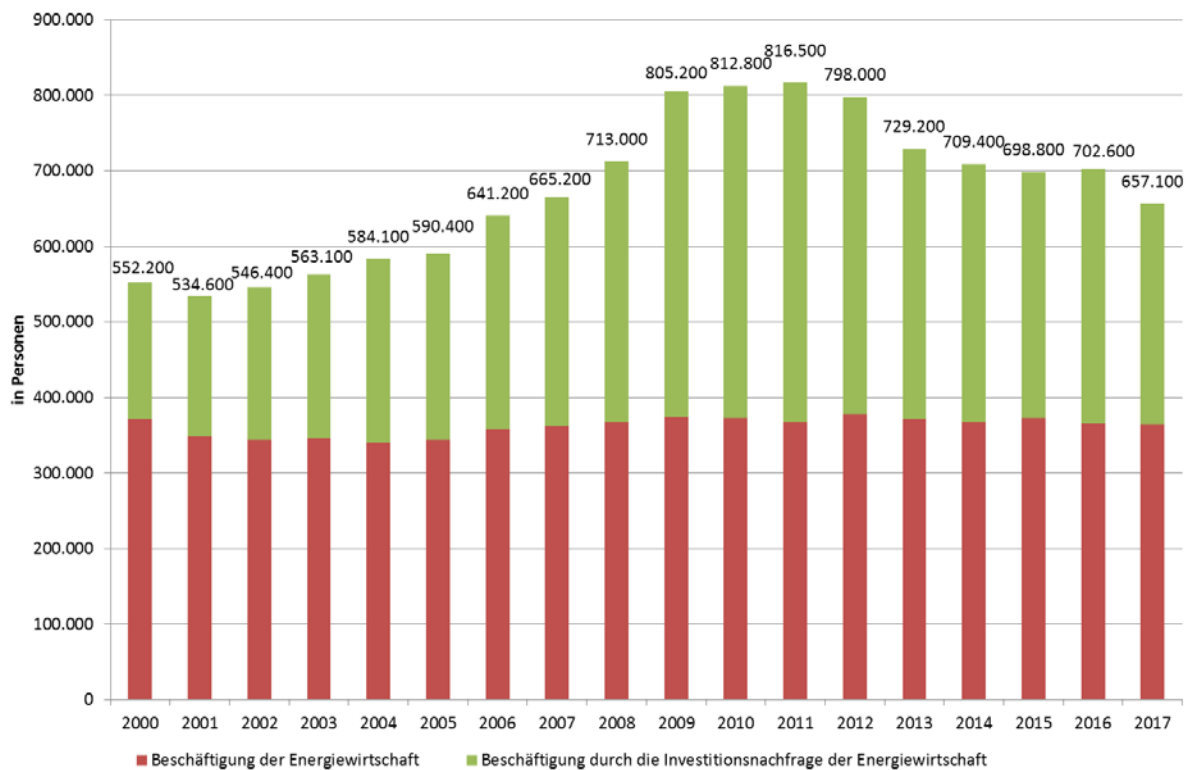


Quelle: Eigene Berechnungen.

Bezieht man die Beschäftigung der Energiewirtschaft selbst in die Betrachtung mit ein, so wird deutlich, dass diese in den meisten Jahren des Betrachtungszeitraums etwas mehr als die Hälfte der Beschäftigung ausmacht, welche aus den (Investitions-) Aktivitäten der Energiewirtschaft resultiert (vgl. Abbildung 75). Die absolute Gültigkeit dieser Aussage ist jedoch bislang nicht vollständig belegbar. Zum einen konnten bislang nicht für alle Bereiche der Energiewirtschaft die indirekten Beschäftigten berücksichtigt werden, zum anderen sind auch bei den aus den Investitionen der Energiewirtschaft resultierenden Beschäftigten einige Daten- und Wissenslücken geblieben, wodurch eine abschließende Bewertung nicht möglich ist.

Abbildung 75

Beschäftigung durch die Aktivitäten der Energiewirtschaft im Zeitraum 2000 – 2017, in Personen



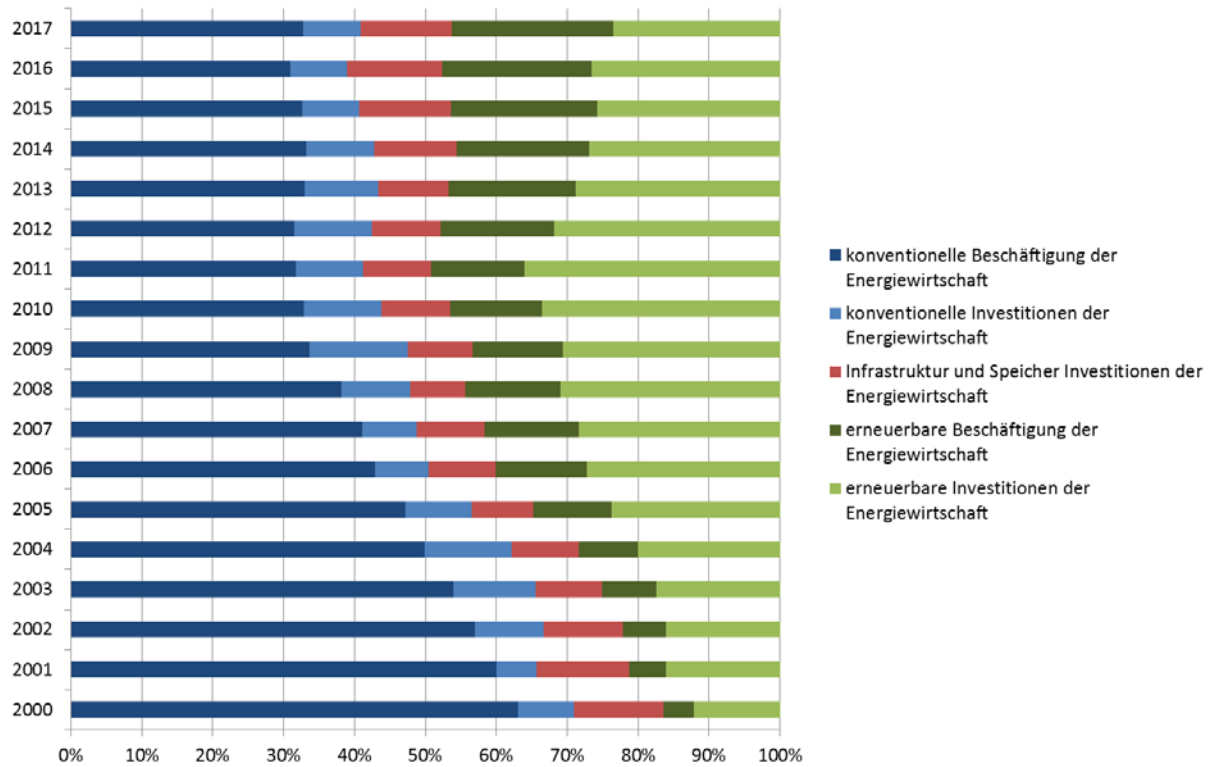
Quelle: Eigene Berechnungen.

Insgesamt konnte durch die Untersuchung gezeigt werden, dass zwischen 2000 und 2017 mindestens 500.000 bis 800.000 Beschäftigte in Deutschland jährlich auf die Aktivitäten der Energiewirtschaft zurückzuführen waren. Gleichzeitig ist die Beschäftigung, die aus den Aktivitäten der Energiewirtschaft resultiert insgesamt durch die Einführung der erneuerbaren Energien seit 2000 gestiegen. Die Veränderungen, welche sich durch den Wandel hin zu einer verstärkten Nutzung von erneuerbaren Energien ergeben, sind in Abbildung 76 dargestellt. Die Relevanz der einzelnen Bereiche sollte dabei nur in der Tendenz interpretiert werden, da es sowohl zu einzelnen Investitionsbereichen als auch zu den indirekt Beschäftigten in der konventionellen Energieerzeugung noch Wissenslücken gibt. Unbeschadet davon ist jedoch deutlich eine Verschiebung der Beschäftigung hin zu den erneuerbaren Energien erkennbar, wobei auch die Beschäftigung, die auf Investitionen in Infrastruktur und Speicher zurückgeht, zunehmend an Bedeutung gewinnt.



Abbildung 76

Anteile verschiedener Aktivitäten der Energiewirtschaft an der gesamten erfassten Beschäftigung im Zeitraum 2000 – 2017, in Prozent



Quelle: Eigene Berechnungen.

## 5 Fazit

Die vorliegende Untersuchung entwickelt und dokumentiert ökonomische Indikatoren, die den Fortschritt der Transformation der deutschen Energieversorgung hin zu einer umweltverträglichen, ressourcenschonenden und kostengünstigen Energieversorgung adäquat und zuverlässig beschreiben. Angestrebt wird eine umfassende und detaillierte Beschreibung, die einerseits eine langfristige Perspektive ab dem Jahr 2000 bietet, gleichzeitig aber die Entwicklung am aktuellen Rand deutlich macht. Bei der Abgrenzung der Energiewirtschaft wird nicht auf die Energiewirtschaft im engeren Sinne, wie sie in der Klassifikation der Wirtschaftszweige abgebildet ist, abgestellt, sondern es wird eine breitere Perspektive gewählt, die den gesamten Prozess der Bereitstellung von Endenergie in den Fokus nimmt.

Als ökonomische Indikatorenkategorien werden Beschäftigung, Investitionen und durch Investitionen angestoßene Bruttoproduktion dargestellt. Den Investitionen kommt dabei ein besonderer Stellenwert zu, da sie den mit der Transformation verbundenen Technologie- und Strukturwandel beschreiben. Zusätzlich geben sie Hinweis auf den volkswirtschaftlichen Ressourcenverbrauch und stellen die Grundlage zur Ermittlung anderer ökonomischer Indikatoren dar.

Im Bearbeitungsprozess sind bestehende Datenlücken deutlich geworden, die weiteren Forschungsbedarf anzeigen. Generell ist die Datenlage zum Ausbau der erneuerbaren Energien zum jetzigen Zeitpunkt besser als in anderen Bereichen der Energiewende. Dafür sind langjährige Vorarbeiten im statistischen Bereich (AGEE-Stat) sowie zahlreiche Studien zu ökonomischen Aspekten des Ausbaus erneuerbarer Energien ausschlaggebend. Informationsdefizite gibt es in diesem Bereich für Investitionen in Anlagen zur Biomasse- /-kraftstoffbereitstellung.

Erhebliche Datenlücken sind vor allem für das Segment Wärme zu konstatieren, in dem generell die Datenlage schlechter als im Segment Strom ist. So ist es anzustreben, die Datenlage im gesamten Bereich der Bereitstellung, Verteilung und Speicherung von Wärme zu verbessern. Methodisch ist auch die Trennung von Strom und Wärme im Bereich Kraft-Wärme-Kopplung noch zu diskutieren. Im Segment Bereitstellung von Strom gibt es Lücken für den Bereich von Anlagen mit einer Kapazität unter 10 MW.

Die technologische Entwicklung im Bereich Speicher ist derzeit besonders dynamisch und vielfältig, so dass im Moment noch keine einheitliche Datenbasis vorliegt. Hier wird es zukünftig sicher wichtig werden eine Vereinheitlichung vorzunehmen, damit die Bereitstellung von Daten auch zukünftig mit einem überschaubaren Aufwand bereitgestellt werden kann.

Lücken ergeben sich auch bei der Erfassung der Infrastruktur zur Endenergieversorgung des Verkehrs, hier fehlen zum Beispiel Daten für Ölpipelines und Tankstellen.

Trotz der skizzierten Informationslücken kann für die wesentlichen Bereiche der Energiewirtschaft mit den in dieser Untersuchung zusammengestellten ökonomischen Indikatoren ein umfassendes und detailliertes Bild der ökonomischen Aspekte der voranschreitenden Transformation gezeichnet werden. Durch die Schließung von Informationslücken kann dieses Bild in Zukunft noch vollständiger werden.

## Literaturverzeichnis

- AGEE-Stat (2018): Entwicklung der erneuerbaren Energien in Deutschland im Jahr 2016. Grafiken und Diagramme unter Verwendung aktueller Daten der Arbeitsgruppe Erneuerbare Energien-Statistik (AGEE-Stat), Stand August 2018.
- AGFW (2015): AGFW-Hauptbericht 2014. Energieeffizienzverband für Wärme, Kälte und KWK e.V., Frankfurt am Main, Juli 2015.
- AMI (2018): Auswertung der Außenhandelsstatistik von Biodiesel des Statistischen Bundesamtes, persönliche Information, Wienke von Schenk, Agrarmarkt Informations-Gesellschaft mbH, 18.9.2018.
- BAFA (2018): Investitionen KWKG, Bundesanstalt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle, persönliche Information, Alfred Smuck, 08.10.2018.
- BDBe (2017): Marktdaten 2016, Presseinformation, Bundesverband der deutschen Bioethanolwirtschaft e. V., 15.2.2017.
- BDBe (2018): Die deutsche Bioethanolwirtschaft in Zahlen, Presseinformation, Bundesverband der deutschen Bioethanolwirtschaft e. V., 18.9.2018.
- BDEW (2016a): Investitionen der Stromversorger, [https://www.bdew.de/internet.nsf/id/DE\\_Energie-daten#cat/Daten%2FGrafiken%5CEnergie%20allgemein%5CEnergiedaten%5C3.%20Stromversorgung/3-10-investitionen-der-stromversorger-de](https://www.bdew.de/internet.nsf/id/DE_Energie-daten#cat/Daten%2FGrafiken%5CEnergie%20allgemein%5CEnergiedaten%5C3.%20Stromversorgung/3-10-investitionen-der-stromversorger-de), Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft e.V. , letzter Abruf 19.07.2016.
- BDEW (2018): Investitionen der deutschen Gaswirtschaft, <https://www.bdew.de/media/documents/Investitionen-Gaswirtschaft-Entw-10J-online-o-jaehrlich-Hk-31052018.pdf>, Daten zur Verfügung gestellt durch Herrn Herkner, 21.09.2018.
- BDH (2017): Absatz Wärmeerzeuger, persönliche Datenübergabe, Ralf Kiryk, Bundesverband der deutschen Heizungsindustrie e.V., 21.7.2017.
- BMWi (2018): Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (Hrsg.), Energieeffizienz in Zahlen - Entwicklungen und Trends in Deutschland 2018, Berlin 2018.
- Bickel, P., Kelm, T. (2015): Evaluierung der inländischen KfW-Programme zur Förderung Erneuerbarer Energien in den Jahren 2013 und 2014. Gutachten im Auftrag der KfW Bankengruppe, Zentrum für Sonnenenergie- und Wasserstoff-Forschung Baden-Württemberg (ZSW), Stuttgart, 21.12.2015.
- Blazejczak, J., Edler, D., Gornig, M., Gehrke, B., Schasse, U. (2019): Ökonomische Indikatoren von Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz – Investitionen, Umsätze und Umsätze in ausgewählten Bereichen. Bericht zum Forschungsprojekt „Wirtschaftsfaktor Umweltschutz“ im Auftrag des Umweltbundesamtes; Reihe UMWELT, INNOVATION, BESCHÄFTIGUNG. Dessau-Roßlau, Veröffentlichung in Vorbereitung.
- BLE (2018): Persönliche Information, Enno Mewes, Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung, 18.9.2018.
- BMWi (2018a): Energiedaten und –prognosen, <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Artikel/Energie/energiedaten-gesamtausgabe.html>, letzter Abruf 18.09.2018.
- BMWi (2018b): Bundesbericht Energieforschung 2018 – Forschungsförderung für die Energiewende. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Berlin, 2018.

- BNetzA (2018): Kraftwerksliste. Bundesnetzagentur, [http://www.bundesnetzagentur.de/DE/Sachgebiete/ElektrizitaetundGas/Unternehmen\\_Institutionen/Versorgungssicherheit/Erzeugungskapazitaeten/Kraftwerksliste/kraftwerksliste-node.html](http://www.bundesnetzagentur.de/DE/Sachgebiete/ElektrizitaetundGas/Unternehmen_Institutionen/Versorgungssicherheit/Erzeugungskapazitaeten/Kraftwerksliste/kraftwerksliste-node.html), letzter Abruf Stand 19.09.2018.
- BNetzA (2017): Monitoringbericht 2017. Bundesnetzagentur, Bundeskartellamt, Stand 13. Dezember 2017.
- DEPI (2018): Pelletproduktion und Inlandsbedarf in Deutschland, Deutsches Pelletinstitut GmbH, [http://backup.depi.de/media/filebase/files/infothek/pdf/Pelletproduktion\\_und\\_Inlandsbedarf.pdf](http://backup.depi.de/media/filebase/files/infothek/pdf/Pelletproduktion_und_Inlandsbedarf.pdf), download: 18.9.2018.
- DEWI (2018): Windenergie in Deutschland, DEWI, [http://www.dewi.de/dewi\\_res/index.php?id=9#DM](http://www.dewi.de/dewi_res/index.php?id=9#DM).
- DOE (2016): DOE Global Energy Storage Database. Office of Electricity Delivery and Energy Reliability, <http://www.energystorageexchange.org/>, Abruf 25.11.2015.
- EHPA (2018): Market data, European Heat Pump Association, <http://www.ehpa.org/market-data/>.
- ESTIF (2018): Solar thermal markets in EU 28 and Switzerland, persönliche Information, Pedro Dias, European Solar Thermal Industry Federation, 16.10.2018.
- EWEA (2018): Offshore statistics, European Wind Energy Association, <https://windeurope.org/about-wind/statistics/offshore/>.
- FNR (2018): Anbau und Verwendung nachwachsender Rohstoff in Deutschland, Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe, Stand 11. September 2018.
- Gores, S., Jörß, W. & Zell-Ziegler, C. (2015): Aktueller Stand der KWK-Erzeugung (Dezember 2015). Im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie, Berlin 2015.
- GWEC (2018): Global Wind Report – Annual Market Update 2017. Global Wind Energy Council, 2018.
- Holub, W., Schnabl, H. (1994): Input-Output-Rechnung: Input-Output-Analyse, München, 1994.
- IEA-PVPS (2018): Statistic Reports, Photovoltaic Power Systems Programme, International Energy Agency, [http://www.ieapvps.org/index.php?id=92&no\\_cache=1&tx\\_damfrontend\\_pi1%5BshowUid%5D=156&tx\\_damfrontend\\_pi1%5BbackPid%5D=92](http://www.ieapvps.org/index.php?id=92&no_cache=1&tx_damfrontend_pi1%5BshowUid%5D=156&tx_damfrontend_pi1%5BbackPid%5D=92).
- IEA-SHC (2018): Solar Heat Worldwide, Solar Heating and Cooling Programme, International Energy Agency, <http://www.iea-shc.org/publications-category?CategoryID=101>.
- ISET (2001): Windenergie Report Deutschland 2001, im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi), Kassel, 2001.
- ISET (2002): Windenergie Report Deutschland 2002, im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi), Kassel, 2002.
- ISET (2003): Windenergie Report Deutschland 2003, im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi), Kassel, 2003.
- ISET (2004): Windenergie Report Deutschland 2004, im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (BMWi), Kassel, 2004.

- Kairies, K.-P., Haberschusz, D., Magnor, D., Leuthold, M., Badeda, J., Sauer, D. (2015): Wissenschaftliches Mess- und Evaluierungsprogramm Solarstromspeicher – Jahresbericht 2015. Institut für Stromrichtertechnik und Elektrische Antriebe der RWTH Aachen, gefördert durch das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi), Aachen, 2015.
- Kairies, K.-P., Haberschusz, D., Ouwerkerk, van J., Strebel, J., Wessels, O., Magnor, D., Badeda, J., Sauer, D. (2016): Wissenschaftliches Mess- und Evaluierungsprogramm Solarstromspeicher – Jahresbericht 2016. Institut für Stromrichtertechnik und Elektrische Antriebe der RWTH Aachen, gefördert durch das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi), Aachen, 2016.
- KBA (2017): Neuzulassungen von PKW nach ausgewählten Kraftstoffarten, Kraftfahrtbundesamt, Statistiken, [https://www.kba.de/DE/Statistik/Fahrzeuge/Neuzulassungen/Umwelt/n\\_umwelt\\_z.html;jsessionid=B8FDC7AF3DC2787F4E812946D0E176E3.live11292?nn=652326](https://www.kba.de/DE/Statistik/Fahrzeuge/Neuzulassungen/Umwelt/n_umwelt_z.html;jsessionid=B8FDC7AF3DC2787F4E812946D0E176E3.live11292?nn=652326).
- KFW (2018): Investitionen KFW-Förderprogramme, KFW Bankengruppe, persönliche Information, Anke Brüggemann, 11.10.2018
- Kratzlat, M. (ZSW), Lehr, U., Nitsch, J. (DLR), Edler, D. (DIW), Lutz, C. (GWS) (2007): Erneuerbare Energien: Arbeitsplatzeffekte 2006 – Wirkungen des Ausbaus erneuerbarer Energien auf den deutschen Arbeitsmarkt – Follow up, Forschungsvorhaben im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), September 2007.
- Lehr, U., Lutz, C. (GWS), Edler, D. (DIW), O’Sullivan, M., Nienhaus, K., Nitsch, J., Simon, S. (DLR), Breitschopf, B. (FhG-ISI), Bickel, P., Ottmüller, M. (ZSW) (2011): Kurz- und langfristige Auswirkungen des Ausbaus der erneuerbaren Energien auf den deutschen Arbeitsmarkt. Forschungsvorhaben im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), Februar 2011.
- Lehr, U., Ulrich, P., Lutz, C., Thobe, I. (GWS), Edler, D. (DIW), O’Sullivan, M., Naegler, T., Simon, S., Pfenning, U. (DLR), Peter, F., Sakowski, F. (Prognos), Bickel, P. (ZSW) (2015): Beschäftigung durch erneuerbare Energien in Deutschland - Ausbau und Betrieb, heute und morgen. Forschungsvorhaben im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi), März 2015. O’Sullivan, M. (DLR), Lehr, U. (GWS), Edler, D. (DIW) (2015): Bruttobeschäftigung durch erneuerbare Energien in Deutschland und verringerte fossile Brennstoffimporte durch erneuerbare Energien und Energieeffizienz - Zulieferung für den Monitoringbericht 2015, Forschungsvorhaben im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi), September 2015.
- Photon (2013): Aus der Traum, Photon, Januar 2013, S. 16-23.
- Photon (2014): Die Hoffnung liegt im Kleinen, Photon, Januar 2014, S. 20-24.
- Platts (2015): World Electric Power Plants Database, Platts, Stand Juni 2015
- Prognos (2015): Wertschöpfungs- und Beschäftigungseffekte der Energiewirtschaft, Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie, München, Basel, Berlin, 10. März 2015.
- Räth, N., Braakmann, A. (2014): Generalrevision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen 2014 für den Zeitraum 1991 bis 2014, in: Wirtschaft und Statistik, September 2014.
- StaBuA (2008): Klassifikation der Wirtschaftszweige – mit Erläuterungen, Ausgabe 2008 (WZ 2008), Wiesbaden 2008.
- StaBuA (2010): Input-Output-Rechnung im Überblick, Wiesbaden 2010.

- StaBuA (2015): Produzierendes Gewerbe – Stromerzeugungsanlagen der Betriebe im Verarbeitenden Gewerbe sowie im Bergbau und in der Gewinnung von Steinen und Erden – 2014. Fachserie 4 Reihe 6.4, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden, 1.10.2015.
- StaBuA (2016a): Produzierendes Gewerbe – Beschäftigung, Umsatz, Investitionen und Kostenstruktur der Unternehmen in der Energieversorgung, Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung, Beseitigung von Umweltverschmutzungen – 2014. Fachserie 4 Reihe 6.1, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden, 14. Juli 2016.
- StaBuA (2016): Investitionen der Unternehmen in der Energie- und Wasserversorgung: Deutschland, Jahre, Wirtschaftszweige. Destatis, Genesis, Code: 43211-0001, letzter Abruf 27.07.2016.
- StaBuA (2018a): Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung – Inlandsproduktberechnung – Detaillierte Jahresergebnisse, Statistisches Bundesamt (DeStatis), 2018.
- StaBuA (2018b): Außenhandelsstatistik, Statistisches Bundesamt, genesis-online, Statistik 51000, [https://www.genesis.destatis.de/genesis/online/data;jsessionid=C34ABCD-BABCBB1912F4DDD93446A4F6F.tomcat\\_GO\\_1\\_2?operation=statistikAbruftabellen&levelindex=0&levelid=1507279566487&index=2](https://www.genesis.destatis.de/genesis/online/data;jsessionid=C34ABCD-BABCBB1912F4DDD93446A4F6F.tomcat_GO_1_2?operation=statistikAbruftabellen&levelindex=0&levelid=1507279566487&index=2).
- StaBuA (2018a): Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung – Inlandsproduktberechnung – Detaillierte Jahresergebnisse, Statistisches Bundesamt (DeStatis), 2018.
- Stäglin, R., Edler, D., Schintke, J. (1992): Der Einfluss der gesamtwirtschaftlichen Nachfrageaggregate auf die Produktions- und Beschäftigungsstruktur - eine quantitative Input-Output-Analyse. Schwerpunktuntersuchung im Rahmen der Strukturberichterstattung, in: Beiträge zur Strukturforchung, Heft 127/I (Textband) und 127/II (Materialband), Berlin 1992.
- Staiß, F., Kratzat, M. (ZSW), Nitsch, J., Lehr, U. (DLR), Edler, D. (DIW), Lutz, C. (GWS) (2006): Erneuerbare Energien: Arbeitsplatzeffekte – Wirkungen des Ausbaus erneuerbarer Energien auf den deutschen Arbeitsmarkt, Forschungsvorhaben im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), Juni 2006.
- TrendResearch (2011): Marktakteure Erneuerbare-Energien-Anlagen in der Stromerzeugung. Studie im Rahmen des Forschungsvorhabens Genossenschaftliche Unterstützungsstrukturen für eine sozialräumliche Energiewirtschaft. Im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, 2011.
- UN (2018): UN Comtrade Database, United Nations, <https://comtrade.un.org/>.
- WindGuard (2018): Windenergiestatistik: Windenergieausbau in Deutschland, WindGuard, <http://www.windguard.de/service/knowledge-center.html>.
- Wünsch, M., Eikmeier, B., Jochem, E. & Gailfuß, M. (2014): Potenzial- und Kosten-Nutzen-Analyse zu den Einsatzmöglichkeiten von Kraft-Wärme-Kopplung (Umsetzung der EU-Energieeffizienzrichtlinie) sowie Evaluierung des KWKG im Jahr 2014. Im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie, Berlin 2014.
- ZSW (2018): Investitionen im Bereich erneuerbarer Energien, persönliche Datenlieferung, Peter Bickel, 17.08.2018.

**Anhang A: Investitionen der Energiewirtschaft im deutschen Energiesystem in Mio. Euro (laufende Preise, ohne Steuer)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Investitionen der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>10.210</b>	<b>10.560</b>	<b>10.810</b>	<b>12.090</b>	<b>15.460</b>	<b>16.060</b>	<b>18.090</b>	<b>19.730</b>	<b>26.280</b>	<b>33.520</b>	<b>38.580</b>
<b>1.1. Anlageninvestitionen in Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>4.430</b>	<b>5.220</b>	<b>6.240</b>	<b>6.810</b>	<b>9.560</b>	<b>10.630</b>	<b>10.740</b>	<b>12.260</b>	<b>16.150</b>	<b>23.470</b>	<b>28.730</b>
<b>1.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>1.200</b>	<b>640</b>	<b>730</b>	<b>1.170</b>	<b>1.440</b>	<b>1.120</b>	<b>990</b>	<b>1.780</b>	<b>2.980</b>	<b>3.930</b>	<b>3.900</b>
Braunkohle	480	250	130	10	0	0	0	360	720	720	720
Steinkohle	20	20	20	20	20	10	0	190	730	1.520	1.960
Erdgas	400	210	190	540	760	580	380	350	460	740	690
Grubengas	0	10	30	10	0	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	0	0	20	40	20	0	10	30	10	20	40
Abfall	90	40	150	300	350	290	350	500	490	310	120
mehrere gasförmige Energieträger	180	30	20	110	190	90	10	20	50	60	40
mehrere feste Energieträger	30	10	20	60	100	160	240	330	410	350	230
sonstige Energieträger	0	70	150	70	0	0	0	0	100	210	110
<b>1.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>3.240</b>	<b>4.570</b>	<b>5.510</b>	<b>5.640</b>	<b>8.120</b>	<b>9.500</b>	<b>9.750</b>	<b>10.480</b>	<b>13.160</b>	<b>19.530</b>	<b>24.830</b>
Windenergie an Land	1.920	3.070	3.930	3.360	2.710	2.490	3.220	2.470	2.540	2.800	2.110
Windenergie auf See	0	0	0	0	0	0	0	30	170	470	450
Photovoltaik	260	360	680	760	3.530	4.840	4.010	5.330	7.970	13.570	19.580
Biogasanlagen (inkl. Stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	200	430	240	770	1.170	1.560	1.940	1.880	1.670	1.820	2.110
Biomasse Kraftwerke	320	360	530	560	470	340	320	390	320	210	140
Wasserkraft	520	340	120	170	210	240	220	330	370	500	350
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>1)</sup>	0	10	10	10	30	30	30	50	120	170	80



	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>5)</sup>	2017 <sup>5)</sup>	Grad der Erfassung	Quelle
<b>Investitionen der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>36.180</b>	<b>32.340</b>	<b>25.440</b>	<b>26.300</b>	<b>23.810</b>	<b>25.080</b>	<b>24.700</b>		
<b>1.1. Anlageninvestitionen in Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>26.340</b>	<b>22.500</b>	<b>15.750</b>	<b>15.420</b>	<b>12.410</b>	<b>13.210</b>	<b>13.500</b>		
<b>1.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>3.450</b>	<b>3.420</b>	<b>2.680</b>	<b>2.120</b>	<b>1.570</b>	<b>930</b>	<b>790</b>	Kleinanlagen nicht enthalten	Eigene Berechnung auf Grundlage der Kraftwerksdatenbank (BNetzA)
Braunkohle	720	360	0	0	0	0	0		
Steinkohle	1.960	2.260	2.080	1.530	740	300	300		
Erdgas	480	480	330	490	790	590	480		
Grubengas	0	0	0	0	0	0	0		
Mineralölprodukte	20	0	0	0	0	0	0		
Abfall	90	70	40	10	30	30	20		
mehrere gasförmige Energieträger	80	220	230	90	0	0	0		
mehrere feste Energieträger	90	30	10	0	0	0	0		
sonstige Energieträger	0	0	0	0	0	0	0		
<b>1.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>22.880</b>	<b>19.080</b>	<b>13.070</b>	<b>13.300</b>	<b>10.850</b>	<b>12.290</b>	<b>12.710</b>	vollständige Erfassung	ZSW (AGEE-Stat)
Windenergie an Land	2.860	3.550	4.490	7.060	5.370	6.910	7.280		
Windenergie auf See	610	2.440	4.270	3.940	3.680	3.380	3.370		
Photovoltaik	15.860	11.980	3.380	1.450	1.480	1.610	1.700		
Biogasanlagen (inkl. Stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	2.950	630	600	600	170	250	290		
Biomasse Kraftwerke	160	160	90	70	10	20	10		
Wasserkraft	300	200	130	80	80	50	20		
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>1)</sup>	130	120	110	100	50	60	40		

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>1.2. Anlageninvestitionen in Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>590</b>	<b>800</b>	<b>570</b>	<b>700</b>	<b>770</b>	<b>1.090</b>	<b>1.990</b>	<b>1.680</b>	<b>2.870</b>	<b>2.600</b>	<b>1.950</b>
<b>1.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>590</b>	<b>800</b>	<b>570</b>	<b>700</b>	<b>770</b>	<b>1.090</b>	<b>1.990</b>	<b>1.680</b>	<b>2.870</b>	<b>2.600</b>	<b>1.950</b>
<b>Erneuerbare Wärmeerzeugung inklusive Biomasse Kleinanlagen</b>	<b>1.470</b>	<b>1.690</b>	<b>1.440</b>	<b>1.740</b>	<b>1.830</b>	<b>2.510</b>	<b>4.200</b>	<b>3.140</b>	<b>4.580</b>	<b>4.110</b>	<b>3.080</b>
Biomasse Heizwerke	30	30	20	30	40	90	100	40	50	100	80
Solarthermie	440	610	370	480	470	630	990	760	1.700	1.490	990
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	130	170	180	200	260	380	910	880	1.130	1.010	880
Biomasse Kleinanlagen <sup>2)</sup>	880	890	870	1.040	1.060	1.420	2.210	1.450	1.710	1.510	1.130
<b>1.3. Anlageninvestitionen in Energiespeicher</b>	<b>210</b>	<b>230</b>	<b>280</b>	<b>200</b>	<b>130</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>260</b>	<b>120</b>	<b>340</b>	<b>650</b>
<b>1.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Pumpspeicher D	100	100	100	100	50	0	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kl. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Power to Gas (PtG)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>1.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
<b>1.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>110</b>	<b>130</b>	<b>170</b>	<b>90</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>260</b>	<b>120</b>	<b>330</b>	<b>640</b>
<b>1.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>	Grad der Erfassung	Quelle
<b>1.2. Anlageninvestitionen in Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>2.080</b>	<b>1.970</b>	<b>1.940</b>	<b>1.870</b>	<b>1.830</b>	<b>1.900</b>	<b>1.870</b>		
<b>1.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	keine Daten verfügbar	
<b>1.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>2.080</b>	<b>1.970</b>	<b>1.940</b>	<b>1.870</b>	<b>1.830</b>	<b>1.900</b>	<b>1.870</b>	vollständige Erfassung	ZSW (AGEE-Stat)
<b>Erneuerbare Wärmeerzeugung inklusive Biomasse Kleinanlagen</b>	<b>3.310</b>	<b>3.390</b>	<b>3.380</b>	<b>3.140</b>	<b>3.040</b>	<b>3.090</b>	<b>3.030</b>		
Biomasse Heizwerke	90	70	90	90	50	40	50		
Solarthermie	1.060	950	860	790	800	700	540		
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	930	940	980	990	980	1.160	1.290		
Biomasse Kleinanlagen <sup>2)</sup>	1.230	1.420	1.440	1.270	1.220	1.180	1.160		
<b>1.3. Anlageninvestitionen in Energiespeicher</b>	<b>580</b>	<b>390</b>	<b>300</b>	<b>350</b>	<b>450</b>	<b>610</b>	<b>630</b>		
<b>1.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>80</b>	<b>140</b>	<b>200</b>	<b>320</b>	<b>470</b>		
Pumpspeicher D	0	0	0	0	0	0	0	vollständige Erfassung von Investitionen in DE	Eigene Berechnung; Basis: Kraftwerksdatenbank (BNetzA)
gr. Batteriespeicher	1	2	8	8	22	83	114	keine umfassende statistische Erhebung vorhanden	Eigene Berechnung; Basis: "Global Energy Storage Database" (DOE)
kl. Batteriespeicher	0	0	58	116	170	230	352	vollständige Erfassung, Unsicherheit bezüglich nicht geförderten Anlagen	KFW-Förderprogramm
Power to Gas (PtG)	10	24	19	15	11	2	0	keine umfassende statistische Erhebung vorhanden	Eigene Berechnung; Basis; Strategieplattform Power to Gas (dena)
<b>1.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>29</b>	<b>54</b>	<b>11</b>	Daten nur zu staatlich geförderten Projekten	KFW-Förderprogramm sowie KWKG-Förderung (BAFA)
<b>1.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>560</b>	<b>350</b>	<b>200</b>	<b>150</b>	<b>220</b>	<b>240</b>	<b>150</b>	vollständige Erfassung	BDEW
<b>1.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger ET</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.		

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>1.4. Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie</b>	<b>3.530</b>	<b>3.420</b>	<b>2.950</b>	<b>2.800</b>	<b>3.100</b>	<b>3.040</b>	<b>3.860</b>	<b>3.910</b>	<b>4.610</b>	<b>4.630</b>	<b>5.520</b>
1.4.1. Stromnetze	2.000	2.200	1.780	1.650	2.020	2.010	2.570	2.630	3.130	3.060	3.810
1.4.2. Wärmenetze	0	0	0	0	0	20	30	20	30	370	440
1.4.3. Gasnetze	1.520	1.220	1.170	1.150	1.080	1.010	1.260	1.260	1.440	1.210	1.280
1.4.4. Ölpipelines	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
1.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.5. Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>1.450</b>	<b>890</b>	<b>770</b>	<b>1.580</b>	<b>1.910</b>	<b>1.240</b>	<b>1.400</b>	<b>1.610</b>	<b>2.530</b>	<b>2.480</b>	<b>1.730</b>
1.5.1. Kohlenbergbau	710	890	770	860	970	1.010	780	960	600	700	550
1.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas	150	k.a.	k.a.	160	170	k.a.	k.a.	k.a.	350	340	310
1.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung	580	k.a.	k.a.	560	630	k.a.	k.a.	k.a.	1.090	1.040	870
1.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	130	230	620	660	490	400	k.a.
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	0	10	20	60	70	90	k.a.
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	130	220	600	590	420	310	k.a.
nachrichtlich											
<b>1.6. FuE aus Bundesmitteln</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>500</b>	<b>600</b>	<b>600</b>

1) Eine Differenzierung nach Strom und Wärme ist auf Grund der verfügbaren Datenlage nicht möglich

2) Biomasse-Kessel stellen keine Endenergie bereit und gehören damit nicht direkt in die Energiewirtschaft, wie sie hier definiert ist. Auf Grund der langen Tradition diese Daten im Bereich der EE-Beschäftigten zu erfassen, werden sie jedoch an dieser Stelle mit dargestellt, bei der Summenbildung, die jedoch über den Bereich der erneuerbaren Energien hinausgeht, nicht berücksichtigt

3) vorläufige Zahlen, da die Inputzahlen zum Teil unvollständig vorliegen

	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>	Grad der Erfassung	Quelle
<b>1.4. Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie</b>	<b>5.820</b>	<b>5.930</b>	<b>5.860</b>	<b>6.820</b>	<b>7.620</b>	<b>7.890</b>	<b>7.260</b>		
<b>1.4.1. Stromnetze</b>	<b>3.820</b>	<b>3.890</b>	<b>3.940</b>	<b>4.730</b>	<b>5.860</b>	<b>5.770</b>	<b>5.730</b>		<b>BDEW, ab 2007 BNetzA</b>
<b>1.4.2. Wärmenetze</b>	<b>600</b>	<b>740</b>	<b>680</b>	<b>640</b>	<b>460</b>	<b>460</b>	<b>130</b>	Daten nur zu staatlich geförderten Projekten	KfW-Förderprogramm sowie KWKG-Förderung (BAFA)
<b>1.4.3. Gasnetze</b>	<b>1.400</b>	<b>1.300</b>	<b>1.250</b>	<b>1.450</b>	<b>1.300</b>	<b>1.650</b>	<b>1.400</b>	vollständige Erfassung	<b>BDEW</b>
<b>1.4.4. Ölpipelines</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.		
<b>1.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.		
<b>1.5. Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>1.360</b>	<b>1.540</b>	<b>1.580</b>	<b>1.850</b>	<b>1.500</b>	<b>1.470</b>	<b>1.450</b>		
<b>1.5.1. Kohlenbergbau</b>	<b>490</b>	<b>530</b>	<b>560</b>	<b>670</b>	<b>560</b>	<b>520</b>	<b>510</b>	Erhebungseinheit Betriebe von Unternehmen mit mehr als 20 tätigen Personen	<b>Fachserie 4 Reihe 4.2.1</b>
<b>1.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas</b>	<b>320</b>	<b>310</b>	<b>310</b>	<b>320</b>	<b>230</b>	<b>180</b>	<b>140</b>	Erhebungseinheit Betriebe von Unternehmen mit mehr als 20 tätigen Personen	Fachserie 4 Reihe 4.2.1
<b>1.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung</b>	<b>550</b>	<b>700</b>	<b>710</b>	<b>860</b>	<b>710</b>	<b>770</b>	<b>800</b>	Erhebungseinheit Betriebe von Unternehmen mit mehr als 20 tätigen Personen	Fachserie 4 Reihe 4.2.1
<b>1.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	keine umfassende statistische Erhebung vorhanden	Eigene Erhebung, siehe Kratzat et al 2007, Lehr et al 2011
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.		
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.		
nachrichtlich									
<b>1.6. FuE aus Bundesmitteln</b>	<b>600</b>	<b>700</b>	<b>800</b>	<b>800</b>	<b>900</b>	<b>900</b>	<b>1.000</b>	vollständige Erfassung	<b>BMWi</b>

## Anhang B: Im Inland wirksame Nachfrage in Deutschland in Mio. Euro (laufende Preise)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Im Inland wirksame Nachfrage der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>11.650</b>	<b>12.360</b>	<b>14.000</b>	<b>15.560</b>	<b>18.360</b>	<b>19.830</b>	<b>24.210</b>	<b>27.680</b>	<b>32.470</b>	<b>39.880</b>
<b>1.1. Im Inland wirksame Nachfrage nach Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>5.260</b>	<b>6.310</b>	<b>8.660</b>	<b>9.600</b>	<b>11.680</b>	<b>13.780</b>	<b>16.330</b>	<b>18.940</b>	<b>23.030</b>	<b>28.740</b>
<b>1.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>1.310</b>	<b>1.090</b>	<b>2.960</b>	<b>2.930</b>	<b>3.410</b>	<b>3.260</b>	<b>3.310</b>	<b>3.540</b>	<b>4.310</b>	<b>6.150</b>
Braunkohle	370	190	100	10	0	0	0	270	450	550
Steinkohle	10	10	10	10	10	10	0	140	460	1.150
Erdgas	310	170	150	420	590	450	290	260	280	550
Grubengas	0	10	20	10	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	0	0	20	30	10	0	10	20	10	10
Abfall	70	30	120	240	280	230	260	380	310	230
mehrere gasförmige Energieträger	140	20	20	90	140	70	0	10	30	40
mehrere feste Energieträger	20	10	20	50	80	120	180	250	260	270
sonstige Energieträger	0	60	120	60	0	0	0	0	60	160
Exporte Investitionsgüter konventionelle Stromerzeugung	390	590	2.380	2.010	2.300	2.380	2.570	2.210	2.450	3.190
<b>1.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>3.950</b>	<b>5.220</b>	<b>5.700</b>	<b>6.670</b>	<b>8.270</b>	<b>10.520</b>	<b>13.020</b>	<b>15.400</b>	<b>18.720</b>	<b>22.590</b>
Windenergie an Land	2.730	3.910	4.370	4.750	4.290	5.110	6.880	7.080	7.430	7.910
Windenergie auf See	0	0	0	0	0	0	0	40	290	750
Photovoltaik	200	270	470	630	2.350	3.150	3.070	4.540	7.390	10.040
Biogasanlagen (inkl. stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	130	280	160	500	750	1.260	1.870	2.130	1.890	2.000
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke <sup>1)</sup>	370	410	570	610	540	450	450	470	460	460
Wasserkraft	520	340	120	170	310	520	690	980	980	1.070
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>1)</sup>	0	10	10	10	30	30	30	50	130	170
solarthermische Kraftwerke	0	0	0	0	0	0	30	110	150	190

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>Im Inland wirksame Nachfrage der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>44.980</b>	<b>44.920</b>	<b>40.500</b>	<b>34.460</b>	<b>33.810</b>	<b>33.210</b>	<b>35.560</b>	<b>31.590</b>
<b>1.1. Im Inland wirksame Nachfrage nach Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>33.900</b>	<b>33.850</b>	<b>29.460</b>	<b>23.920</b>	<b>21.950</b>	<b>20.700</b>	<b>22.460</b>	<b>19.130</b>
<b>1.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>6.020</b>	<b>6.090</b>	<b>6.660</b>	<b>5.520</b>	<b>4.600</b>	<b>3.860</b>	<b>4.210</b>	<b>4.020</b>
Braunkohle	520	520	260	0	0	0	0	0
Steinkohle	1.420	1.410	1.630	1.480	1.090	530	220	210
Erdgas	490	340	340	230	340	550	410	330
Grubengas	0	0	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	30	10	0	0	0	0	0	0
Abfall	90	60	50	30	10	20	20	10
mehrere gasförmige Energieträger	30	60	150	160	60	0	0	0
mehrere feste Energieträger	170	70	20	10	0	0	0	0
sonstige Energieträger	80	0	0	0	0	0	0	0
Exporte Investitionsgüter konventionelle Stromerzeugung	3.190	3.620	4.210	3.610	3.100	2.760	3.560	3.470
<b>1.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>27.880</b>	<b>27.760</b>	<b>22.800</b>	<b>18.400</b>	<b>17.350</b>	<b>16.840</b>	<b>18.250</b>	<b>15.110</b>
Windenergie an Land	7.450	8.420	9.320	10.660	11.720	11.530	12.560	10.330
Windenergie auf See	870	1.090	1.940	2.150	1.610	1.940	2.290	1.600
Photovoltaik	15.710	13.640	9.320	3.680	2.220	2.260	2.240	2.230
Biogasanlagen (inkl. stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	2.250	3.000	790	830	830	430	510	540
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke <sup>1)</sup>	430	480	510	430	380	150	150	120
Wasserkraft	880	800	660	430	420	420	370	180
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>1)</sup>	90	130	130	120	110	50	70	50
solarthermische Kraftwerke	200	200	130	100	60	60	60	60

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1.2. Im Inland wirksame Nachfrage nach Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>400</b>	<b>550</b>	<b>390</b>	<b>480</b>	<b>530</b>	<b>770</b>	<b>1.450</b>	<b>1.410</b>	<b>2.350</b>	<b>2.250</b>
<b>1.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>
<b>1.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>1.170</b>	<b>1.300</b>	<b>1.130</b>	<b>1.330</b>	<b>1.390</b>	<b>1.780</b>	<b>2.910</b>	<b>2.510</b>	<b>3.560</b>	<b>3.300</b>
Solarthermie	320	440	270	350	360	490	760	640	1.300	1.210
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	80	110	120	130	170	280	690	770	1.050	1.040
Biomasse Kleinanlagen <sup>2)</sup>	770	750	740	850	860	1.010	1.460	1.100	1.210	1.050
<b>1.3. Im Inland wirksame Nachfrage nach Energiespeichern</b>	<b>230</b>	<b>380</b>	<b>460</b>	<b>300</b>	<b>200</b>	<b>120</b>	<b>200</b>	<b>520</b>	<b>240</b>	<b>680</b>
<b>1.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>120</b>	<b>250</b>	<b>290</b>	<b>210</b>	<b>130</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>260</b>	<b>120</b>	<b>340</b>
Pumpspeicher D	120	120	120	120	60	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kl. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Power to Gas (PtG)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>1.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
<b>1.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>110</b>	<b>130</b>	<b>170</b>	<b>90</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>260</b>	<b>120</b>	<b>330</b>
<b>1.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>1.2. Im Inland wirksame Nachfrage nach Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>1.930</b>	<b>2.150</b>	<b>2.200</b>	<b>2.240</b>	<b>2.220</b>	<b>2.290</b>	<b>2.410</b>	<b>2.450</b>
<b>1.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>
<b>1.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>2.830</b>	<b>3.140</b>	<b>3.340</b>	<b>3.410</b>	<b>3.260</b>	<b>3.290</b>	<b>3.390</b>	<b>3.420</b>
Solarthermie	900	1.000	960	940	890	900	810	670
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	1.030	1.150	1.240	1.300	1.330	1.390	1.600	1.780
Biomasse Kleinanlagen <sup>2)</sup>	900	990	1.140	1.170	1.040	1.000	980	970
<b>1.3. Im Inland wirksame Nachfrage nach Energiespeichern</b>	<b>1.280</b>	<b>1.150</b>	<b>750</b>	<b>530</b>	<b>570</b>	<b>710</b>	<b>920</b>	<b>830</b>
<b>1.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>640</b>	<b>580</b>	<b>390</b>	<b>310</b>	<b>360</b>	<b>460</b>	<b>630</b>	<b>670</b>
Pumpspeicher D	0	0	0	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	10	10	20	90	120
kl. Batteriespeicher	0	0	0	60	120	180	250	390
Power to Gas (PtG)	0	10	30	20	20	10	0	0
<b>1.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>50</b>	<b>10</b>
<b>1.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>640</b>	<b>560</b>	<b>350</b>	<b>200</b>	<b>150</b>	<b>220</b>	<b>240</b>	<b>150</b>
<b>1.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1.4. Im Inland wirksame Nachfrage nach Netzen</b>	<b>4.130</b>	<b>4.080</b>	<b>3.560</b>	<b>3.320</b>	<b>3.700</b>	<b>3.670</b>	<b>4.640</b>	<b>4.770</b>	<b>4.210</b>	<b>5.210</b>
1.4.1. Stromnetze	2.460	2.740	2.270	2.060	2.510	2.530	3.200	3.330	2.620	3.440
1.4.2. Wärmenetze	0	0	0	0	0	20	30	20	40	410
1.4.3. Gasnetze	1.660	1.330	1.280	1.260	1.190	1.120	1.400	1.420	1.560	1.360
1.4.4. Ölpipelines	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
1.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.5. Im Inland wirksame Nachfrage nach Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>1.630</b>	<b>1.040</b>	<b>930</b>	<b>1.860</b>	<b>2.250</b>	<b>1.490</b>	<b>1.590</b>	<b>2.040</b>	<b>2.640</b>	<b>3.000</b>
1.5.1. Kohlenbergbau	820	1.040	930	1.040	1.180	1.240	920	1.140	600	850
1.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas	170	0	0	190	200	0	0	0	320	390
1.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung	640	0	0	630	720	0	0	0	1.020	1.150
<b>1.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>143</b>	<b>246</b>	<b>666</b>	<b>903</b>	<b>704</b>	<b>613</b>
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	1	9	18	89	98	131
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	142	237	648	814	606	483

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>1.4. Im Inland wirksame Nachfrage nach Netzen</b>	<b>5.940</b>	<b>6.270</b>	<b>6.370</b>	<b>6.080</b>	<b>7.090</b>	<b>7.900</b>	<b>8.200</b>	<b>7.600</b>
1.4.1. Stromnetze	4.040	4.050	4.100	3.970	4.790	5.960	5.880	5.890
1.4.2. Wärmenetze	490	670	830	740	700	510	510	150
1.4.3. Gasnetze	1.420	1.560	1.450	1.370	1.590	1.430	1.810	1.560
1.4.4. Ölpipelines	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
1.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.5. Im Inland wirksame Nachfrage nach Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>1.930</b>	<b>1.500</b>	<b>1.720</b>	<b>1.690</b>	<b>1.980</b>	<b>1.610</b>	<b>1.570</b>	<b>1.580</b>
1.5.1. Kohlenbergbau	640	560	620	630	750	630	580	580
1.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas	350	360	350	330	350	250	190	150
1.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung	940	580	760	730	880	730	790	850
1.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.

Quelle: Schätzungen DLR und DIW Berlin.

1) Eine Differenzierung nach Strom und Wärme ist auf Grund der verfügbaren Datenlage nicht möglich

2) Biomasse-Kessel stellen keine Endenergie bereit und gehören damit nicht direkt in die Energiewirtschaft, wie sie hier definiert ist. Auf Grund der langen Tradition diese Daten im Bereich der EE-Beschäftigten zu erfassen, werden sie jedoch an dieser Stelle mit dargestellt, bei der Summenbildung, die jedoch über den Bereich der erneuerbaren Energien hinausgeht, nicht berücksichtigt

3) vorläufige Zahlen, da die Inputzahlen zum Teil unvollständig vorliegen

## Anhang C: Bruttonproduktion in Deutschland in Mio. Euro (laufende Preise)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Bruttonproduktion der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>21.820</b>	<b>23.380</b>	<b>25.960</b>	<b>28.870</b>	<b>34.660</b>	<b>37.980</b>	<b>45.870</b>	<b>51.800</b>	<b>61.640</b>	<b>75.620</b>
<b>1.1. Bruttonproduktion von Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>9.910</b>	<b>11.900</b>	<b>16.070</b>	<b>17.920</b>	<b>22.430</b>	<b>26.730</b>	<b>31.100</b>	<b>35.490</b>	<b>43.460</b>	<b>54.360</b>
<b>1.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>2.330</b>	<b>1.960</b>	<b>5.220</b>	<b>5.190</b>	<b>6.070</b>	<b>5.840</b>	<b>6.000</b>	<b>6.660</b>	<b>8.380</b>	<b>12.000</b>
Braunkohle	650	340	170	10	0	0	0	490	830	1.020
Steinkohle	20	20	20	20	20	10	0	450	1.180	2.560
Erdgas	550	290	270	740	1.040	800	510	470	520	1.030
Grubengas	0	20	40	20	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	0	0	30	50	30	0	20	40	20	30
Abfall	120	60	210	420	490	400	470	680	570	430
mehrere gasförmige Energieträger	250	40	30	150	250	120	10	30	50	80
mehrere feste Energieträger	30	10	30	90	130	220	320	450	480	500
sonstige Energieträger	10	100	200	100	0	0	0	0	120	290
Exporte Investitionsgüter konventionelle Stromerzeugung	700	1.070	4.210	3.580	4.110	4.300	4.670	4.060	4.610	6.070
<b>1.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>7.590</b>	<b>9.940</b>	<b>10.860</b>	<b>12.730</b>	<b>16.370</b>	<b>20.880</b>	<b>25.110</b>	<b>28.830</b>	<b>35.090</b>	<b>42.370</b>
Windenergie an Land	5.070	7.280	8.160	8.840	7.960	9.450	12.180	12.860	13.490	14.350
Windenergie auf See	0	0	0	0	0	0	0	70	530	1.350
Photovoltaik	440	600	1.040	1.380	5.200	6.960	6.910	8.650	14.080	19.150
Biogasanlagen (inkl. stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	260	540	310	970	1.480	2.480	3.660	4.310	3.840	4.050
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke <sup>1)</sup>	680	750	1.060	1.140	990	830	830	940	920	910
Wasserkraft	1.140	740	260	380	670	1.100	1.410	1.700	1.700	1.860
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>1)</sup>	0	30	30	30	60	60	60	110	250	350
solarthermische Kraftwerke	0	0	0	0	0	0	50	200	270	340

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>Bruttonproduktion der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>84.700</b>	<b>86.790</b>	<b>77.310</b>	<b>66.010</b>	<b>62.750</b>	<b>61.080</b>	<b>65.810</b>	<b>58.250</b>
<b>1.1. Bruttonproduktion von Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>64.050</b>	<b>65.870</b>	<b>56.700</b>	<b>44.610</b>	<b>40.330</b>	<b>38.040</b>	<b>41.760</b>	<b>35.610</b>
<b>1.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>11.260</b>	<b>11.510</b>	<b>12.050</b>	<b>9.810</b>	<b>8.060</b>	<b>6.540</b>	<b>7.640</b>	<b>7.260</b>
Braunkohle	940	930	460	0	0	0	0	0
Steinkohle	2.940	2.930	2.910	2.480	1.590	570	380	380
Erdgas	880	620	610	410	720	980	730	590
Grubengas	0	0	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	50	30	0	0	0	0	0	0
Abfall	150	110	90	50	10	40	40	20
mehrere gasförmige Energieträger	50	110	270	290	110	0	0	0
mehrere feste Energieträger	300	120	30	20	0	0	0	0
sonstige Energieträger	140	0	0	0	0	0	0	0
Exporte Investitionsgüter konventionelle Stromerzeugung	5.810	6.660	7.660	6.560	5.630	4.940	6.480	6.270
<b>1.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>52.780</b>	<b>54.360</b>	<b>44.650</b>	<b>34.800</b>	<b>32.270</b>	<b>31.510</b>	<b>34.120</b>	<b>28.350</b>
Windenergie an Land	13.570	15.520	16.990	19.430	21.380	21.110	23.000	18.900
Windenergie auf See	1.710	1.980	3.630	4.020	3.000	3.630	4.300	2.990
Photovoltaik	29.990	27.750	20.010	7.870	4.610	4.740	4.710	4.700
Biogasanlagen (inkl. stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	4.580	6.120	1.490	1.560	1.560	810	960	1.020
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke <sup>1)</sup>	860	970	890	750	660	260	260	220
Wasserkraft	1.540	1.400	1.140	740	730	720	640	310
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>1)</sup>	180	270	270	240	220	110	140	90
solarthermische Kraftwerke	350	360	240	190	120	120	120	120

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1.2. Bruttoproduktion von Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>870</b>	<b>1.200</b>	<b>840</b>	<b>1.040</b>	<b>1.130</b>	<b>1.620</b>	<b>2.960</b>	<b>2.750</b>	<b>4.760</b>	<b>4.540</b>
<b>1.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>2.270</b>	<b>2.570</b>	<b>2.180</b>	<b>2.580</b>	<b>2.690</b>	<b>3.450</b>	<b>5.620</b>	<b>4.750</b>	<b>6.950</b>	<b>6.450</b>
Solarthermie	720	990	620	800	820	1.110	1.690	1.460	2.990	2.780
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	150	210	220	240	310	520	1.260	1.300	1.770	1.760
Biomasse Kleinanlagen <sup>2)</sup>	1.390	1.370	1.350	1.540	1.560	1.830	2.660	1.990	2.190	1.910
<b>1.3. Bruttoproduktion von Energiespeichern</b>	<b>420</b>	<b>690</b>	<b>850</b>	<b>560</b>	<b>380</b>	<b>240</b>	<b>380</b>	<b>1.000</b>	<b>480</b>	<b>1.340</b>
<b>1.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>210</b>	<b>450</b>	<b>530</b>	<b>390</b>	<b>240</b>	<b>120</b>	<b>190</b>	<b>500</b>	<b>240</b>	<b>670</b>
Pumpspeicher D	210	210	210	210	110	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kl. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Power to Gas (PtG)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
<b>1.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
<b>1.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>210</b>	<b>240</b>	<b>320</b>	<b>170</b>	<b>140</b>	<b>120</b>	<b>190</b>	<b>500</b>	<b>240</b>	<b>660</b>
<b>1.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>1.2. Bruttoproduktion von Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>3.790</b>	<b>4.210</b>	<b>4.310</b>	<b>4.390</b>	<b>4.320</b>	<b>4.480</b>	<b>4.720</b>	<b>4.810</b>
<b>1.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>5.420</b>	<b>5.990</b>	<b>6.660</b>	<b>6.800</b>	<b>6.460</b>	<b>6.570</b>	<b>6.760</b>	<b>6.840</b>
Solarthermie	2.060	2.280	1.840	1.810	1.700	1.720	1.540	1.280
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	1.720	1.930	2.470	2.580	2.620	2.760	3.170	3.530
Biomasse Kleinanlagen <sup>2)</sup>	1.630	1.780	2.360	2.410	2.140	2.090	2.040	2.020
<b>1.3. Bruttoproduktion von Energiespeichern</b>	<b>2.460</b>	<b>2.190</b>	<b>1.420</b>	<b>980</b>	<b>1.070</b>	<b>1.320</b>	<b>1.470</b>	<b>1.250</b>
<b>1.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>1.240</b>	<b>1.100</b>	<b>720</b>	<b>560</b>	<b>700</b>	<b>830</b>	<b>980</b>	<b>930</b>
Pumpspeicher D	0	0	0	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	10	10	20	80	110
kl. Batteriespeicher	0	0	0	100	190	260	320	510
Power to Gas (PtG)	10	20	20	40	120	60	100	0
<b>1.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>60</b>	<b>20</b>
<b>1.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>1.220</b>	<b>1.070</b>	<b>670</b>	<b>390</b>	<b>290</b>	<b>420</b>	<b>420</b>	<b>290</b>
<b>1.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1.4. Bruttoproduktion von Netzen</b>	<b>7.750</b>	<b>7.800</b>	<b>6.650</b>	<b>6.170</b>	<b>6.880</b>	<b>6.870</b>	<b>8.700</b>	<b>9.000</b>	<b>8.090</b>	<b>9.930</b>
1.4.1. Stromnetze	4.500	5.210	4.170	3.730	4.580	4.660	5.910	6.190	4.900	6.360
1.4.2. Wärmenetze	0	0	0	0	0	50	60	40	80	830
1.4.3. Gasnetze	3.250	2.590	2.470	2.440	2.300	2.160	2.730	2.770	3.120	2.730
1.4.4. Ölpipelines	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
1.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.5. Bruttoproduktion von Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>2.870</b>	<b>1.790</b>	<b>1.550</b>	<b>3.180</b>	<b>3.840</b>	<b>2.510</b>	<b>2.730</b>	<b>3.550</b>	<b>4.840</b>	<b>5.450</b>
1.5.1. Kohlenbergbau	1.410	1.790	1.550	1.730	1.970	2.100	1.590	1.980	1.100	1.470
1.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas	300	k.a.	k.a.	330	350	k.a.	k.a.	k.a.	610	740
1.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung	1.150	k.a.	k.a.	1.120	1.270	k.a.	k.a.	k.a.	1.910	2.170
<b>1.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>240</b>	<b>420</b>	<b>1.130</b>	<b>1.570</b>	<b>1.230</b>	<b>1.070</b>
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	0	10	30	150	170	230
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	240	400	1.100	1.410	1.060	840
nachrichtlich										
<b>FuE aus Bundesmitteln</b>	<b>540</b>	<b>580</b>	<b>510</b>	<b>720</b>	<b>700</b>	<b>740</b>	<b>670</b>	<b>730</b>	<b>780</b>	<b>930</b>



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>1.4. Bruttoproduktion von Netzen</b>	<b>10.950</b>	<b>11.810</b>	<b>11.830</b>	<b>13.020</b>	<b>13.520</b>	<b>14.390</b>	<b>15.010</b>	<b>13.720</b>
1.4.1. Stromnetze	7.150	7.330	7.340	7.460	8.990	10.570	10.430	10.410
1.4.2. Wärmenetze	970	1.340	1.640	1.490	1.390	1.000	1.010	290
1.4.3. Gasnetze	2.830	3.130	2.860	4.080	3.140	2.820	3.570	3.030
1.4.4. Ölpipelines	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
1.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>1.5. Bruttoproduktion von Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>3.450</b>	<b>2.720</b>	<b>3.050</b>	<b>3.000</b>	<b>3.510</b>	<b>2.850</b>	<b>2.860</b>	<b>2.860</b>
1.5.1. Kohlenbergbau	1.090	980	1.040	1.070	1.270	1.070	1.050	1.040
1.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas	640	660	640	600	630	450	360	270
1.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung	1.710	1.070	1.380	1.330	1.610	1.330	1.450	1.540
1.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
nachrichtlich								
<b>FuE aus Bundesmitteln</b>	<b>910</b>	<b>960</b>	<b>1.020</b>	<b>1.150</b>	<b>1.160</b>	<b>1.220</b>	<b>1.240</b>	<b>1.430</b>

Quelle: Schätzungen DLR und DIW Berlin.

1) Eine Differenzierung nach Strom und Wärme ist auf Grund der verfügbaren Datenlage nicht möglich

2) Biomasse-Kessel stellen keine Endenergie bereit und gehören damit nicht direkt in die Energiewirtschaft, wie sie hier definiert ist. Auf Grund der langen Tradition diese Daten im Bereich der EE-Beschäftigten zu erfassen, werden sie jedoch an dieser Stelle mit dargestellt, bei der Summenbildung, die jedoch über den Bereich der erneuerbaren Energien hinausgeht, nicht berücksichtigt

3) vorläufige Zahlen, da die Inputzahlen zum Teil unvollständig vorliegen

### Anhang D: Betriebs- und Wartungskosten der Energiewirtschaft mit Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energiequellen in Mio. Euro (laufende Preise, ohne Steuer)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Betriebs- und Wartungskosten erneuerbarer Energieanlagen</b>	<b>1.300</b>	<b>1.500</b>	<b>1.700</b>	<b>2.000</b>	<b>2.300</b>	<b>2.600</b>	<b>2.900</b>	<b>3.400</b>	<b>3.800</b>	<b>4.200</b>
Windenergie an Land	300	500	600	800	900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400
Windenergie auf See	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Photovoltaik	0	0	0	0	100	100	100	200	300	400
Biogasanlagen (inkl. Stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	200	200	200	300	300	300	400	600	700	800
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke	200	300	300	400	400	500	500	600	600	600
Wasserkraft	300	300	300	300	300	300	400	400	400	400
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme)	0	0	0	0	0	0	10	10	10	20
Solarthermie	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	100	100	100	100	100	100	100	200	200	300
Biomasse Kleinanlagen	100	100	100	100	200	200	200	200	200	200

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Betriebs- und Wartungskosten erneuerbarer Energieanlagen</b>	<b>4.700</b>	<b>5.200</b>	<b>5.700</b>	<b>6.100</b>	<b>6.800</b>	<b>7.300</b>	<b>7.900</b>	<b>8.400</b>
Windenergie an Land	1.500	1.600	1.700	1.900	2.100	2.300	2.500	2.700
Windenergie auf See	0	0	100	100	300	600	800	1.000
Photovoltaik	600	800	900	900	900	1.000	1.000	1.000
Biogasanlagen (inkl. Stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	800	900	1.100	1.100	1.200	1.200	1.200	1.200
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke	700	700	800	800	900	900	900	900
Wasserkraft	400	400	400	500	500	500	500	500
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme)	20	20	30	30	30	30	30	40
Solarthermie	100	100	100	100	100	100	200	200
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	300	300	300	400	400	500	500	500
Biomasse Kleinanlagen	300	300	300	300	300	300	300	300

Quelle: Eigene Berechnungen

Anhang E: Beschäftigung in Personen (direkt und indirekt<sup>1)</sup>)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Beschäftigung resultierend aus den Aktivitäten der Energiewirtschaft</b>	<b>552.200</b>	<b>534.600</b>	<b>546.400</b>	<b>563.100</b>	<b>584.100</b>	<b>590.400</b>	<b>641.200</b>	<b>665.200</b>	<b>713.000</b>	<b>805.200</b>
<b>1. Beschäftigung in der Energiewirtschaft</b>	<b>372.200</b>	<b>348.700</b>	<b>344.500</b>	<b>346.400</b>	<b>340.000</b>	<b>344.100</b>	<b>357.900</b>	<b>362.300</b>	<b>367.000</b>	<b>373.400</b>
<b>1.1. Beschäftigung des Energiesektors</b>	<b>348.300</b>	<b>320.800</b>	<b>311.300</b>	<b>303.600</b>	<b>291.300</b>	<b>271.200</b>	<b>266.200</b>	<b>264.200</b>	<b>264.200</b>	<b>259.500</b>
Steinkohlenbergbau und -veredelung	101.500	86.500	81.200	76.100	71.700	61.200	58.600	55.900	54.200	50.200
Braunkohlenbergbau und -veredelung	31.400	27.700	24.700	24.000	22.900	22.500	22.300	22.500	23.300	23.300
Fernwärmeversorgung (nur direkt)	16.200	15.800	15.700	15.300	15.400	15.100	15.200	15.000	14.400	15.300
Mineralölverarbeitung (nur direkt)	21.600	21.700	20.600	20.100	18.900	16.500	16.300	16.800	19.000	18.700
Gewinnung von Erdöl und Erdgas (nur direkt)	5.200	5.200	5.100	5.300	5.100	3.000	2.900	3.000	2.900	2.900
Gasversorgung (nur direkt)	37.700	36.000	34.900	34.300	33.400	33.000	32.400	33.000	33.500	33.900
Elektrizitätsversorgung (nur direkt)	134.700	128.000	129.200	128.600	123.900	119.800	118.600	118.000	117.000	115.200
<b>1.2. Beschäftigung durch Betrieb und Wartung erneuerbarer Energieanlagen</b>	<b>17.000</b>	<b>19.600</b>	<b>22.800</b>	<b>26.300</b>	<b>29.100</b>	<b>32.100</b>	<b>35.900</b>	<b>40.400</b>	<b>44.300</b>	<b>48.900</b>
Windenergie an Land	4.500	6.100	8.000	9.500	10.700	11.800	13.100	14.000	14.900	15.900
Windenergie auf See	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Photovoltaik	100	200	300	400	900	1.600	2.200	2.900	3.900	5.600
Biogasanlagen (inkl. Stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	3.100	3.200	3.300	3.800	3.800	4.200	5.100	7.100	7.900	8.700
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke	3.300	3.600	4.000	4.700	5.200	5.600	6.000	6.400	6.800	7.200
Wasserkraft	3.400	3.600	3.700	3.800	4.000	4.100	4.200	4.300	4.400	4.600
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme)	0	0	0	0	0	100	100	100	100	200
Solarthermie	400	400	500	500	600	600	700	800	900	1.100
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	700	700	700	800	800	900	1.200	1.400	1.700	1.900
Biomasse Kleinanlagen <sup>4)</sup>	1.500	1.900	2.300	2.700	3.000	3.200	3.400	3.500	3.600	3.700

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>Beschäftigung resultierend aus den Aktivitäten der Energiewirtschaft</b>	<b>812.800</b>	<b>816.500</b>	<b>798.000</b>	<b>729.200</b>	<b>709.400</b>	<b>698.800</b>	<b>702.600</b>	<b>657.100</b>
<b>1. Beschäftigung in der Energiewirtschaft</b>	<b>372.600</b>	<b>367.200</b>	<b>378.500</b>	<b>371.200</b>	<b>367.800</b>	<b>372.900</b>	<b>364.900</b>	<b>364.700</b>
<b>1.1. Beschäftigung des Energiesektors</b>	<b>255.900</b>	<b>248.200</b>	<b>241.000</b>	<b>231.600</b>	<b>226.400</b>	<b>220.000</b>	<b>217.100</b>	<b>215.100</b>
Steinkohlenbergbau und -veredelung	46.100	39.400	33.800	26.100	22.200	18.500	13.600	11.600
Braunkohlenbergbau und -veredelung	24.000	23.400	25.300	24.100	23.800	23.200	22.300	22.100
Fernwärmeversorgung (nur direkt)	15.300	15.000	14.700	15.400	15.100	15.100	15.500	15.400
Mineralölverarbeitung (nur direkt)	16.800	16.300	16.300	16.500	16.900	17.000	16.800	16.000
Gewinnung von Erdöl und Erdgas (nur direkt)	3.000	3.100	3.000	3.100	3.100	3.000	2.800	3.300
Gasversorgung ( nur direkt)	34.000	34.400	34.500	33.500	33.600	33.400	34.300	33.500
Elektrizitätsversorgung (nur direkt)	116.700	116.600	113.400	112.800	111.700	109.800	111.700	113.200
<b>1.2. Beschäftigung durch Betrieb und Wartung erneuerbarer Energieanlagen</b>	<b>53.400</b>	<b>57.800</b>	<b>62.500</b>	<b>66.200</b>	<b>72.100</b>	<b>74.900</b>	<b>78.600</b>	<b>82.000</b>
Windenergie an Land	16.500	17.400	18.400	19.900	22.400	23.500	25.400	26.900
Windenergie auf See	300	400	600	1.300	3.300	5.800	7.600	9.500
Photovoltaik	8.000	9.900	11.100	11.500	11.500	11.100	11.000	10.900
Biogasanlagen (inkl. Stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	9.300	10.000	11.600	11.800	12.400	12.300	12.200	12.100
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke	7.500	7.800	8.200	8.600	9.000	8.700	8.600	8.500
Wasserkraft	4.600	4.700	4.700	4.900	4.900	4.700	4.600	4.600
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme)	200	200	200	300	300	300	300	300
Solarthermie	1.200	1.200	1.300	1.400	1.400	1.400	1.400	1.400
oberflächennahe Geothermie und Umweltwärme	2.100	2.300	2.500	2.800	2.900	3.200	3.400	3.700
Biomasse Kleinanlagen <sup>4)</sup>	3.800	3.800	3.900	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1.3. Beschäftigung durch die Bereitstellung biogener Brenn- und Kraftstoffe</b>	<b>8.300</b>	<b>10.200</b>	<b>12.700</b>	<b>19.300</b>	<b>22.600</b>	<b>36.500</b>	<b>50.200</b>	<b>52.100</b>	<b>54.300</b>	<b>57.600</b>
Biomassebereitstellung	4.900	5.500	5.500	9.000	9.300	14.700	18.200	28.200	30.900	31.500
<i>davon Biogas</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	8.400	10.100	10.200
<i>davon fl. Biomasse</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	500	600	900
<i>davon Biomasse HKW</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	4.500	4.700	4.800
<i>davon Biomassekleinanlagen</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	14.800	15.500	15.600
Biokraftstoffbereitstellung	3.400	4.600	7.200	10.300	13.300	21.800	32.000	23.900	23.500	26.100
<i>davon Biodiesel</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	14.100	14.700	17.700
<i>davon Pflanzenöl</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	6.800	4.500	1.100
<i>davon Bioethanol</i>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	3.000	4.200	7.300
<b>1.4. Betrieb von Tankstellen</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>7.600</b>	<b>8.900</b>	<b>9.000</b>	<b>7.800</b>	<b>11.200</b>
	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016<sup>3)</sup></b>	<b>2017<sup>3)</sup></b>		
<b>1.3. Beschäftigung durch die Bereitstellung biogener Brenn- und Kraftstoffe</b>	<b>55.800</b>	<b>54.200</b>	<b>68.500</b>	<b>68.800</b>	<b>64.600</b>	<b>73.800</b>	<b>73.300</b>	<b>71.700</b>		
Biomassebereitstellung	32.700	31.100	43.100	43.200	41.500	45.500	47.500	47.000		
<i>davon Biogas</i>	12.100	14.600	20.200	20.100	20.800	24.600	25.400	24.200		
<i>davon fl. Biomasse</i>	1.200	700	100	100	100	100	100	100		
<i>davon Biomasse HKW</i>	6.200	4.200	8.300	8.500	8.400	8.200	8.600	8.500		
<i>davon Biomassekleinanlagen</i>	13.100	11.500	14.700	14.600	12.300	12.600	13.300	14.200		
Biokraftstoffbereitstellung	23.100	23.200	25.400	25.600	23.100	28.200	25.800	24.700		
<i>davon Biodiesel</i>	17.700	17.900	19.800	20.000	18.100	21.700	19.000	18.500		
<i>davon Pflanzenöl</i>	800	600	300	0	100	0	100	0		
<i>davon Bioethanol</i>	4.600	4.700	5.300	5.500	4.900	6.500	6.700	6.200		
<b>1.4. Betrieb von Tankstellen</b>	<b>11.300</b>	<b>10.900</b>	<b>10.400</b>	<b>8.600</b>	<b>8.800</b>	<b>8.200</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>		

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>2. Beschäftigung durch Investitionsnachfrage der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>180.000</b>	<b>185.900</b>	<b>201.900</b>	<b>216.700</b>	<b>244.100</b>	<b>246.300</b>	<b>283.300</b>	<b>303.000</b>	<b>346.000</b>	<b>431.800</b>
<b>2.1. Beschäftigung durch Investitionen in Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>79.400</b>	<b>92.400</b>	<b>121.700</b>	<b>130.100</b>	<b>150.500</b>	<b>165.000</b>	<b>182.400</b>	<b>197.400</b>	<b>229.300</b>	<b>291.700</b>
<b>2.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>19.100</b>	<b>15.400</b>	<b>40.200</b>	<b>39.300</b>	<b>43.700</b>	<b>39.300</b>	<b>37.100</b>	<b>38.600</b>	<b>46.200</b>	<b>79.900</b>
Braunkohle	5.500	2.800	1.500	100	0	0	0	3.200	5.200	7.300
Steinkohle	200	200	200	200	200	100	0	1.600	5.300	15.300
Erdgas	4.700	2.400	2.200	6.100	8.200	5.900	3.600	3.100	3.300	7.400
Grubengas	0	200	300	200	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	0	0	200	400	200	0	100	300	100	200
Abfall	1.000	500	1.800	3.400	3.800	2.900	3.300	4.500	3.600	3.100
mehrere gasförmige Energieträger	2.100	300	300	1.300	2.000	900	100	200	300	600
mehrere feste Energieträger	300	100	200	700	1.100	1.600	2.200	3.000	3.000	3.500
sonstige Energieträger	100	900	1.700	800	0	0	0	0	700	2.100
Exporte Investitionsgüter konventionelle Stromerzeugung	5.300	8.000	31.700	26.200	28.200	27.800	27.800	22.800	24.800	40.300
<b>2.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>60.300</b>	<b>77.000</b>	<b>81.500</b>	<b>90.800</b>	<b>106.800</b>	<b>125.700</b>	<b>145.300</b>	<b>158.700</b>	<b>183.100</b>	<b>211.800</b>
Windenergie an Land	40.700	57.000	62.200	64.100	55.500	61.000	76.300	73.400	73.100	74.000
Windenergie auf See	0	0	0	0	0	0	0	400	3.300	8.300
Photovoltaik	2.900	3.800	6.200	8.000	28.500	35.200	31.400	42.000	66.500	87.300
Biogasanlagen (inkl. stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	1.900	4.000	2.200	6.700	9.800	15.800	22.500	24.800	21.400	22.000
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke <sup>2)</sup>	5.900	6.400	8.800	9.200	7.800	6.400	6.300	6.300	6.000	5.900
Wasserkraft	8.900	5.600	1.900	2.700	4.700	6.900	7.900	9.900	9.600	10.100
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>2)</sup>	0	200	200	200	500	400	500	700	1.600	2.200
solarthermische Kraftwerke	0	0	0	0	0	0	300	1.300	1.600	2.000

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>2. Beschäftigung durch Investitionsnachfrage der Energiewirtschaft (ohne Forschungsmittel)</b>	<b>440.200</b>	<b>449.300</b>	<b>419.400</b>	<b>357.900</b>	<b>341.600</b>	<b>325.900</b>	<b>337.700</b>	<b>292.300</b>
<b>2.1. Beschäftigung durch Investitionen in Erzeugungsanlagen der Elektrizitätsversorgung (inkl. KWK)</b>	<b>316.000</b>	<b>330.800</b>	<b>299.300</b>	<b>242.900</b>	<b>214.300</b>	<b>195.300</b>	<b>204.000</b>	<b>168.300</b>
<b>2.1.1. Konventionelle Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>66.100</b>	<b>61.700</b>	<b>68.900</b>	<b>57.600</b>	<b>46.900</b>	<b>38.600</b>	<b>40.800</b>	<b>37.700</b>
Braunkohle	6.000	5.500	2.900	0	0	0	0	0
Steinkohle	16.400	15.100	17.900	16.400	11.800	5.600	2.200	2.100
Erdgas	5.700	3.700	3.800	2.500	3.700	5.900	4.300	3.400
Grubengas	0	0	0	0	0	0	0	0
Mineralölprodukte	300	200	0	0	0	0	0	0
Abfall	1.000	700	600	300	100	300	200	100
mehrere gasförmige Energieträger	300	600	1.700	1.800	700	0	0	0
mehrere feste Energieträger	1.900	700	200	100	0	0	0	0
sonstige Energieträger	900	0	0	0	0	0	0	0
Exporte Investitionsgüter konventionelle Stromerzeugung	33.500	35.200	41.900	36.500	30.700	26.900	34.000	32.100
<b>2.1.2. Erneuerbare Stromerzeugung (inkl. KWK)</b>	<b>249.900</b>	<b>269.100</b>	<b>230.300</b>	<b>185.400</b>	<b>167.400</b>	<b>156.700</b>	<b>163.200</b>	<b>130.500</b>
Windenergie an Land	70.000	77.200	88.600	101.000	108.500	103.600	108.500	85.100
Windenergie auf See	9.400	11.500	17.500	19.400	14.400	16.900	19.600	13.500
Photovoltaik	130.300	132.800	102.100	46.200	27.100	26.000	24.700	23.600
Biogasanlagen (inkl. stationäre Anlagen zur Nutzung flüssiger Biomasse)	23.700	30.600	8.000	8.100	7.900	3.900	4.500	4.600
Biomasse (Heiz-)Kraftwerke <sup>2)</sup>	5.300	5.900	5.200	4.300	3.700	1.400	1.400	1.100
Wasserkraft	8.100	7.400	6.100	4.000	3.800	3.600	3.200	1.500
tiefengeothermisch Anlagen (Strom und Wärme) <sup>2)</sup>	1.100	1.600	1.500	1.300	1.200	600	700	400
solarthermische Kraftwerke	2.000	2.000	1.400	1.100	700	700	600	600



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>2.2. Beschäftigung durch Investitionen in Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>6.700</b>	<b>9.000</b>	<b>6.200</b>	<b>7.400</b>	<b>7.900</b>	<b>11.000</b>	<b>19.800</b>	<b>18.100</b>	<b>29.400</b>	<b>27.600</b>
<b>2.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>2.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>6.700</b>	<b>9.000</b>	<b>6.200</b>	<b>7.400</b>	<b>7.900</b>	<b>11.000</b>	<b>19.800</b>	<b>18.100</b>	<b>29.400</b>	<b>27.600</b>
Solarthermie	5.400	7.100	4.300	5.400	5.400	6.900	10.000	7.800	15.600	14.100
Geothermie und Umweltwärme	1.400	1.800	1.900	2.000	2.500	4.100	9.900	10.300	13.800	13.500
Biomasse Kleinanlagen <sup>4)</sup>	12.500	12.000	11.500	12.800	12.700	13.900	18.900	13.100	14.100	12.000
<b>2.3. Beschäftigung Investitionen in Energiespeicher</b>	<b>4.200</b>	<b>4.500</b>	<b>5.300</b>	<b>3.700</b>	<b>2.300</b>	<b>1.100</b>	<b>1.600</b>	<b>4.200</b>	<b>2.100</b>	<b>5.500</b>
<b>2.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>2.100</b>	<b>2.100</b>	<b>2.100</b>	<b>2.000</b>	<b>1.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Pumpspeicher D	2.100	2.100	2.100	2.000	1.000	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kl. Batteriespeicher	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Power to Gas (PtG)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
<b>2.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>2.100</b>	<b>2.400</b>	<b>3.200</b>	<b>1.700</b>	<b>1.300</b>	<b>1.100</b>	<b>1.600</b>	<b>4.200</b>	<b>2.100</b>	<b>5.400</b>
<b>2.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>2.2. Beschäftigung durch Investitionen in Erzeugungsanlagen der Wärmeversorgung</b>	<b>22.900</b>	<b>24.900</b>	<b>24.200</b>	<b>24.500</b>	<b>23.600</b>	<b>23.200</b>	<b>23.800</b>	<b>23.700</b>
<b>2.2.1. Konventionelle Wärmeerzeugung</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>
<b>2.2.2. Erneuerbare Wärmeerzeugung</b>	<b>22.900</b>	<b>24.900</b>	<b>24.200</b>	<b>24.500</b>	<b>23.600</b>	<b>23.200</b>	<b>23.800</b>	<b>23.700</b>
Solarthermie	10.100	10.800	10.400	10.100	9.200	8.800	7.700	6.200
Geothermie und Umweltwärme	12.900	14.100	13.800	14.400	14.300	14.400	16.100	17.500
Biomasse Kleinanlagen <sup>4)</sup>	9.900	10.500	12.200	12.400	10.800	9.500	9.100	8.800
<b>2.3. Beschäftigung Investitionen in Energiespeicher</b>	<b>9.600</b>	<b>8.000</b>	<b>5.100</b>	<b>3.600</b>	<b>4.000</b>	<b>4.800</b>	<b>6.000</b>	<b>5.600</b>
<b>2.3.1. Anlagen zur Speicherung von Strom (Investitionen aus privatwirtschaftlichen Mitteln)</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>300</b>	<b>900</b>	<b>1.400</b>	<b>1.800</b>	<b>2.500</b>	<b>3.800</b>
Pumpspeicher D	0	0	0	0	0	0	0	0
gr. Batteriespeicher	0	0	0	100	100	100	500	700
kl. Batteriespeicher	0	0	0	600	1.100	1.500	2.000	3.100
Power to Gas (PtG)	0	100	300	200	200	100	0	0
<b>2.3.2. Anlagen zur Speicherung von Wärme</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>800</b>	<b>400</b>	<b>600</b>	<b>100</b>
<b>2.3.3. Anlagen zur Speicherung von Gas</b>	<b>9.500</b>	<b>7.700</b>	<b>4.600</b>	<b>2.500</b>	<b>1.800</b>	<b>2.700</b>	<b>2.800</b>	<b>1.700</b>
<b>2.3.4. Anlagen zur Speicherung flüssiger Energieträger</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>	<b>k.a.</b>

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>2.4. Beschäftigung durch Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie</b>	<b>65.500</b>	<b>65.200</b>	<b>55.600</b>	<b>49.400</b>	<b>52.900</b>	<b>50.100</b>	<b>59.100</b>	<b>59.000</b>	<b>53.600</b>	<b>67.600</b>
<b>2.4.1. Stromnetze</b>	<b>36.100</b>	<b>41.800</b>	<b>33.600</b>	<b>28.600</b>	<b>33.600</b>	<b>32.400</b>	<b>38.100</b>	<b>38.200</b>	<b>31.300</b>	<b>43.100</b>
<b>2.4.2. Wärmenetze</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>400</b>	<b>500</b>	<b>300</b>	<b>500</b>	<b>5.700</b>
<b>2.4.3. Gasnetze</b>	<b>29.400</b>	<b>23.300</b>	<b>22.000</b>	<b>20.800</b>	<b>19.300</b>	<b>17.400</b>	<b>20.500</b>	<b>20.400</b>	<b>21.800</b>	<b>18.800</b>
<b>2.4.4. Ölpipelines</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>2.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>2.5. Beschäftigung durch Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>24.200</b>	<b>14.900</b>	<b>13.100</b>	<b>26.000</b>	<b>30.500</b>	<b>19.100</b>	<b>20.400</b>	<b>24.400</b>	<b>31.600</b>	<b>39.500</b>
<b>2.5.1. Kohlenbergbau</b>	<b>11.800</b>	<b>14.900</b>	<b>13.100</b>	<b>14.300</b>	<b>15.600</b>	<b>15.500</b>	<b>10.900</b>	<b>12.800</b>	<b>6.700</b>	<b>11.300</b>
<b>2.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas</b>	<b>2.400</b>	k.a.	k.a.	<b>2.500</b>	<b>2.500</b>	k.a.	k.a.	k.a.	<b>3.500</b>	<b>5.100</b>
<b>2.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung</b>	<b>10.000</b>	k.a.	k.a.	<b>9.300</b>	<b>10.200</b>	k.a.	k.a.	k.a.	<b>12.900</b>	<b>16.000</b>
<b>2.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	<b>2.100</b>	<b>3.600</b>	<b>9.500</b>	<b>11.600</b>	<b>8.600</b>	<b>7.100</b>
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	0	100	300	1.100	1.200	1.600
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	2.100	3.500	9.200	10.500	7.400	5.500
nachrichtlich										
<b>2.10. FuE aus Bundesmitteln</b>	<b>4.900</b>	<b>5.600</b>	<b>5.100</b>	<b>7.100</b>	<b>6.700</b>	<b>7.300</b>	<b>6.300</b>	<b>6.800</b>	<b>7.100</b>	<b>8.900</b>

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>3)</sup>	2017 <sup>3)</sup>
<b>2.4. Beschäftigung durch Investitionen in Infrastrukturen zur Verteilung von Endenergie</b>	<b>69.400</b>	<b>69.500</b>	<b>72.300</b>	<b>68.500</b>	<b>78.600</b>	<b>85.700</b>	<b>87.700</b>	<b>78.900</b>
<b>2.4.1. Stromnetze</b>	<b>45.200</b>	<b>43.100</b>	<b>45.200</b>	<b>43.500</b>	<b>51.900</b>	<b>63.600</b>	<b>61.700</b>	<b>60.500</b>
<b>2.4.2. Wärmenetze</b>	<b>6.200</b>	<b>7.900</b>	<b>9.900</b>	<b>8.800</b>	<b>8.200</b>	<b>5.800</b>	<b>5.700</b>	<b>1.600</b>
<b>2.4.3. Gasnetze</b>	<b>18.100</b>	<b>18.500</b>	<b>17.200</b>	<b>16.300</b>	<b>18.500</b>	<b>16.300</b>	<b>20.300</b>	<b>16.900</b>
<b>2.4.4. Ölpipelines</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>2.4.5. Tankstellen und Tanklastwagen</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
<b>2.5. Beschäftigung durch Investitionen in Anlagen zur Bereitstellung von Brenn- und Kraftstoffen</b>	<b>22.200</b>	<b>16.100</b>	<b>18.600</b>	<b>18.400</b>	<b>21.100</b>	<b>16.900</b>	<b>16.200</b>	<b>15.800</b>
<b>2.5.1. Kohlenbergbau</b>	<b>7.200</b>	<b>5.900</b>	<b>6.600</b>	<b>6.800</b>	<b>7.900</b>	<b>6.500</b>	<b>5.900</b>	<b>5.700</b>
<b>2.5.2. Gewinnung von Erdöl- und Erdgas</b>	<b>3.800</b>	<b>3.600</b>	<b>3.600</b>	<b>3.400</b>	<b>3.500</b>	<b>2.500</b>	<b>1.900</b>	<b>1.400</b>
<b>2.5.3. Kokerei und Mineralölverarbeitung</b>	<b>11.300</b>	<b>6.500</b>	<b>8.500</b>	<b>8.200</b>	<b>9.700</b>	<b>7.900</b>	<b>8.400</b>	<b>8.600</b>
<b>2.5.4. Bereitstellung von Biomasse und Biokraftstoffen</b>	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
Biomassebereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
Biokraftstoffbereitstellung	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.	k.a.
nachrichtlich								
<b>2.10. FuE aus Bundesmitteln</b>	<b>7.300</b>	<b>7.600</b>	<b>8.000</b>	<b>8.800</b>	<b>8.700</b>	<b>9.000</b>	<b>8.900</b>	<b>9.400</b>

**Quelle: Schätzungen DLR und DIW Berlin.**

- 1) Die indirekten Beschäftigungseffekte konnten für einige Bereiche der Energiewirtschaft auf Grund von Unterschieden verschiedener statistischer Quellen nicht mit der gewählten Methode abgeschätzt werden.
- 2) Eine Differenzierung nach Strom und Wärme ist auf Grund der verfügbaren Datenlage nicht möglich
- 3) vorläufige Zahlen, da die Inputzahlen zum Teil unvollständig vorliegen
- 4) Biomasse-Kessel stellen keine Endenergie bereit und gehören damit nicht direkt in die Energiewirtschaft, wie sie hier definiert ist. Auf Grund der langen Tradition diese Daten im Bereich der EE-Beschäftigten zu erfassen, werden sie jedoch an dieser Stelle mit dargestellt, bei der Summenbildung, die jedoch über den Bereich der erneuerbaren Energien hinausgeht, nicht berücksichtigt