

de Paiva Abreu, Marcelo

Working Paper

Política social no Brasil: a relevância dos paradigmas históricos e comparativos

Texto para discussão, No. 127

Provided in Cooperation with:

Departamento de Economia, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro

Suggested Citation: de Paiva Abreu, Marcelo (1986) : Política social no Brasil: a relevância dos paradigmas históricos e comparativos, Texto para discussão, No. 127, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio), Departamento de Economia, Rio de Janeiro

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/186374>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

TEXTO PARA DISCUSSÃO

Nº 127

Política Social no Brasil:a Relevância
dos Paradigmas Históricos
e Comparativos

Marcelo de Paiva Abreu*

Abril de 1986

*Estudo preparado para o Instituto de Estudos Políticos e Sociais, Rio de Janeiro. O autor agradece os comentários de Pe. Fernando Bastos d'Ávila, Renato Galvão Flores Jr., Winston Fritsch, Hélio Jaguaribe, Wanderley Guilherme dos Santos e Rogério L.F.Werneck. Agradece ainda as vitais indicações bibliográficas de Wanderley Guilherme dos Santos. Versão preliminar.

Índice

1. Paradigmas "históricos" de projetos de reforma social: lições para o Brasil?
2. Indicadores sociais brasileiros e a definição de paradigmas "comparativos"
 - 2.1. Indicadores sociais brasileiros e comparações internacionais
 - 2.2. Paradigmas definidos com base em comparações internacionais: "ideal", "espanhol", "argentino", "grego"
 - 2.3. Diferenças inter-regionais nos indicadores sociais brasileiros
 - 2.4. Paradigmas definidos com base na redução de distorções regionais: "Brasil 2000"
3. Projeções de indicadores no período até 2000

A definição de objetivos a alcançar quanto a determinados indicadores sociais no contexto de um novo pacto social definido substantivamente e a fixação de trajetórias de evolução de tais indicadores no médio e longo prazos colocam automaticamente como de singular relevância a análise de experiências prévias em outros países. Tem interesse não apenas a análise da evolução no longo prazo de projetos prévios de reforma social - que definiriam pelo menos em princípio os paradigmas ditos "históricos" - mas, também, a comparação dos atuais indicadores sociais brasileiros com os relativos a outros países de tal forma a identificar disparidades e definir paradigmas "comparativos".

Dentro deste entendimento este trabalho está dividido em três seções. Na primeira são discutidos especificamente os paradigmas "históricos" com ênfase no caso do Reino Unido e em alguns "desvios" europeus. Na segunda seção são apresentados e discutidos os indicadores sociais brasileiros em comparação aos de outros países de nível similar de desenvolvimento econômico, discutem-se paradigmas internacionais alternativos e paradigmas definidos à luz de comparações entre os indicadores sociais referentes às diferentes regiões brasileiras - que como se verá, parecem ser mais apropriados do que aqueles inspirados pela experiência internacional - e define-se o paradigma para o Brasil no final do século. Finalmente, na terceira seção trata-se de analisar trajetórias alternativas até o ano 2000 para um conjunto representativo de indicadores sociais brasileiros tendo como objetivo os paradigmas mencionados acima.

1. Os paradigmas "históricos" de projetos de reforma social: lições para o Brasil?

É natural, no quadro de preocupações quanto às características da política de reforma social a ser adotada no Brasil que, ao menos em primeira instância, o interesse concentre-se no exame da experiência histórica de países que se caracterizem pela adoção e "sucesso" de políticas de reforma social. Estas experiências pré vias configurariam numa primeira aproximação paradigmas históricos a balizar o avanço da reforma social no Brasil.

Classicamente o paradigma estudado refere-se ao Reino Unido, em parte por ter sido palco pioneiro da industrialização acelerada, e portanto das mudanças e problemas sociais a ela associadas, em parte por ter-se constituído no imediato pós-Segunda Guerra Mundial em exemplo de Welfare State, culminando sessenta anos de progressiva reforma social.

A análise da experiência histórica britânica ressalta a lentíssima transição de "políticas sociais" inicialmente calcadas na prioridade da manutenção da lei e da ordem, enfatizando o controle da mobilidade geográfica da classe trabalhadora para arranjos mais modernos - ou seja adequados às exigências do capitalismo emergente e, a partir do último terço do século XIX, do capitalismo duro. O Act for the Relief of the Poor Elisabetano (1601) regulou por mais de dois séculos o auxílio (relief) aos pobres, como sugerem os Webbs dentro do quadro de referência da repressão, com base na responsabilidade paroquial e, consequentemente, na limitação à mobilidade da mão de obra. O conflito de tal política com o capitalismo emergente no século XVIII é evidente; embora a tradição paternalista ainda se manifeste a partir de 1795 na generalização do

pagamento de suplementos salariais em caso em encarecimento dos cereais através do sistema de Speenhamland, a política social será eventualmente alinhada, em 1834, às necessidades dos setores mais dinâmicos da economia. A proibição de concessão de auxílio aos pobres fora das workhouses expulsa a mão de obra para as cidades e configura o auge do sistema liberal vitoriano que só começará a ser abalado substantivamente na década de 1890.¹

As raízes do moderno Welfare State britânico foram lançadas de forma modesta no fim do século XIX com o seguro compulsório referente a acidentes de trabalho abandonando-se a ênfase na ligação entre culpabilidade e responsabilidade do trabalhador que caracterizava a legislação em vigor. O corte radical com a situação anterior dar-se-ia com as reformas liberais de Lloyd George e Churchill, entre 1906 e a eclosão da Primeira Guerra Mundial. O Old Age Pension Act de 1908 garante pagamento, sem exigência de contribuição prévia, aos idosos e deficientes; o National Insurance Act de 1911 assegura, para certos trabalhadores, e por um período limitado cada ano, a manutenção de pagamentos em caso de ocorrência de desemprego ou problemas de saúde. O sistema de seguro desemprego cobria apenas cerca de 12% da força de trabalho, requeria assinatura diária dos desempregados e inicialmente dependia estritamente das contribuições recolhidas. A ampliação do sistema, embora não o tenha tornado universal, efetivamente destruiu suas bases atuariais, tal como originalmente concebidas, e implicou em substanciais transferências financeiras do orçamento central para custear as despesas além da receita de contribuições.²

A que atribuir o avanço significativo do projeto de reforma social britânico ao final do século XIX? Certamente tem algo a

ver com os diagnósticos que se acumularam no correr do século sobre a inadequação dos pressupostos que ampararam a reforma da Poor-Law na década de 1830: Mayhew, no final da década de 1840, Booth, no final da década de 1880, entre os mais famosos. Também está relacionado às campanhas de sociedades caritativas privadas como a Charity Organization Society (1869). Tem algo a ver com a vaga idéia de aumento de "eficiência", em vista, dos péssimos indicadores de saúde resultantes da seleção de recrutas na guerra dos Boers. Por outro lado, certamente não corresponde a resultado automático da ampliação do colégio eleitoral que se realiza por etapas em 1832, 1867 e 1885. É difícil explicar a defasagem entre aperfeiçoamento dos mecanismos eleitorais e salto qualitativo em termos da constituição das bases do Welfare State. Além disto, a ampliação do colégio eleitoral foi, no período pré-Primeira Guerra Mundial, muito mais modesta do que se supõe: a reforma de 1867 resulta em tornar apenas 7% da população membros do colégio eleitoral; em 1911, 40% dos homens adultos ainda estavam excluídos do colégio eleitoral. Em qualquer caso é obscuro em que medida os projetos de reforma social se constituíram em temas eleitorais fundamentais e certamente não há uma relação simples entre aumento do peso do colégio eleitoral e vitórias eleitorais dos partidos que defenderam os projetos mais avançados de reforma social. O avanço das organizações sindicais e a constituição do Partido Trabalhista parecem ser desenvolvimentos mais relevantes para explicar o avanço da reforma social no Reino Unido no princípio deste século³

A constituição do Welfare State no pós-Segunda Guerra Mundial com sua ênfase em universalidade e manutenção de altos níveis de qualidade através do Family Allowances Act, do National Assistance Act, do National Insurance

Act e do National Health Service Act, corresponde ao amadurecimento da universalização de direitos sociais culminando a generalização de direitos civis e políticos que havia caracterizado os séculos XVIII e XIX, respectivamente.⁴

Mas em que medida a experiência histórica britânica configura um paradigma adequado para outros países? As peculiaridades do desenvolvimento econômico e social do Reino Unido sugerem que o caso britânico não constitui paradigma adequado para a experiência de outros países. Por exemplo, no caso da Alemanha o início da constituição dos alicerces do Welfare State tem a ver com a aliança entre trabalhadores e Estado contra a burguesia liberal afastando-se irremediavelmente do paradigma britânico. A precocidade alemã na área da legislação social mesmo em relação ao Reino Unido entretanto não inclui a introdução do seguro desemprego que deverá esperar até 1927 para ser introduzido em versão bem modesta.⁵

A inexorabilidade das reformas sociais num quadro de aperfeiçoamento das instituições democráticas decorre do amadurecimento político das sociedades modernas: à formação e construção dos Estados Nacionais, seguem-se os estágios de participação (desenvolvimento das democracias de massa via equalização de direitos políticos) e de redistribuição (desenvolvimento dos Welfare States e estabelecimento da cidadania social)⁶. A reforma social, no limite, decorre de diagnóstico quanto à inviabilidade no longo prazo de determinadas trajetórias quanto a indicadores de bem estar público: neste sentido a propensão a reformar está intimamente relacionada ao realismo das élites quanto à manutenção da estabilidade política a prazo mais longo.

Os requisitos relativos à reforma social têm a ver tanto com o desenvolvimento sócio-econômico, quanto com a capacidade de mobilização política em favor da reforma e com o desenvolvimento constitucional de determinadas sociedades. Os breves comentários acima sugerem a dificuldade do estabelecimento de paradigmas históricos. Mas sugerem também certas condições, senão suficientes, pelo menos necessárias ao avanço do projeto de reforma social: aumento de representatividade de colégios eleitorais, fortalecimento das estruturas de organização sindical, diagnóstico adequado do quadro social. O sucesso de um projeto de reforma social específico decorre da conjugação de diagnóstico adequado, legitimidade política do governo e vontade política.

2. Indicadores sociais brasileiros e a definição de paradigmas "comparativos"

2.1. Indicadores sociais brasileiros

Antes de tratar da definição de paradigmas "comparativos" sejam eles definidos à luz da experiência internacional ou de disparidades regionais é importante estabelecer de forma clara qual a posição relativa ocupada pelo Brasil no cenário internacional em relação ao nível dos principais indicadores sociais e discutir a possível origem dos desvios observados em relação a países passíveis de comparação. Para os fins desta análise os indicadores sociais selecionados incluem essencialmente os relativos a saúde (esperança de vida ao nascer, mortalidade infantil, padrões de nutrição)* e educação (taxa de alfabetização de adultos).

A tabela 2.1. fornece o pano de fundo essencial ao exame dos índices do Brasil e dos países de renda equivalente ao registrar de forma marcante as disparidades entre países mais desenvolvidos e menos desenvolvidos. Grosso modo pode-se dizer que a esperança de vida nos países de renda alta é cerca de 15 anos superior à dos países menos desenvolvidos, a mortalidade infantil (menos de um ano) é cerca de oito vezes menor, o suprimento calórico 30% maior, a taxa de alfabetização 70% maior. Não há diferenças sensíveis entre países ditos de renda baixa e de renda média, a despeito da renda per capita ser cinco vezes maior nos países relativamente mais desenvolvidos.

*O indicador relativo ao nível de suprimento calórico atendido é reconhecidamente precário não apenas por referir-se a apenas uma das variáveis relevantes mas também porque não leva em conta a distribuição de suprimento calórico pela população. A despeito disto não há índice alternativo que esteja disponível para uso no quadro desta análise. Reconhece-se ainda que algum dos indicadores escolhidos são fortemente dependentes entre si, mas preferiu-se evitar enfrentar os intrincados problemas relativos a medidas agregadas de bem estar social. Para indicadores agregados ver L.F. da S. Pinto, O Social Inadiável, São Paulo, 1989, p. 2, 7 e seguintes.

Tabela 2.1

Indicadores Sociais Básicos, por Grupos Homogêneos de Países, 1983

	População (milhões)	Renda per capita US\$ 1983	Esperança de vida ao nascer (anos)	Mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos (menos de 1 ano)	Mortalidade infantil por 1.000 crianças (1 a 4 anos)	Suprimento calórico como % requisito mínimo	Taxa de alfabetização de adultos (%) *
Países de baixa renda							
China e Índia	2.335,4	260	59	75	9	105	58
Africa Sub-Sáara	1.752,3	280	62	61	6	109	61
Outros	583,0	220	51	115	18	93	50
Países de renda média							
Renda média inferior	1.165,2	1.310	61	75	9	114	60
Renda média superior	665,1	750	57	87	11	111	59
Países de alta renda exportadores de petróleo	500,1	2.050	65	59	5	119	76
Países industrializados de economia de mercado	17,9	12.370	59	90	11	32	...
Países socialistas europeus	728,9	11.060	76	10	-	133	99
	386,1	...	70	30	1	133	99

Fonte: Banco Mundial, *World Development Report*, 1983 e 1985.

* 1980.

A posição relativa do Brasil no seu grupo - países de renda média de população superior a 10 milhões de habitantes - fica clara do exame da tabela 2.2. A posição brasileira quanto aos principais indicadores sociais não apenas é significativamente pior do que a de países de nível de renda apenas marginalmente mais elevada como Coréia do Sul e Argentina mas é também pior quase que em todos os indicadores de países de renda significativamente menor como a Colômbia, a Tailândia e as Filipinas. Dos países com renda per capita superior à brasileira apenas os produtores de petróleo e a África do Sul apresentam indicadores menos satisfatórios (no caso da África do Sul apenas os índices de mortalidade infantil são piores que os do Brasil). As comparações estáticas podem, é verdade, ser enganosas; cabe, portanto, examinar a evolução de tais indicadores no passado recente para obter subsídios adicionais sobre a posição relativa brasileira ao longo do tempo. Tais comparações dinâmicas são bastante complexas na medida que a evolução no tempo dos indicadores sociais é não-linear; assim, a priori pode-se esperar, ceteris paribus, que quanto mais insatisfatório for um determinado indicador social maior será o escopo para sua melhoria. A despeito destas dificuldades é possível perceber com base nas tabelas 2.3 e 2.4. que não apenas a posição brasileira em 1983 é insatisfatória face à "norma" internacional mas, mais grave, as políticas sociais dos últimos vinte anos agravaram relativamente a posição do país.

Assim, por exemplo, diversos países nos quais a esperança de vida ao nascer (dos homens especialmente) era inferior à brasileira em 1965, superaram, ou igualaram, o indicador brasileiro em 1983 (caso da Tailândia, Turquia, Colômbia e África do Sul); outros países com es-

Tabela 2.2.

Indicadores Sociais Básicos, Países de Renda Média Selecionados*, 1983						
População (milhões) meados de 1983	Renda per capita US\$ 1983	Esperança de vida ao nascer (anos)	Mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos (menos de um ano)	Suprimento calórico como % requisito mínimo	Taxa de alfabetização de adultos (%) *	
Indonésia	155,7	560	54	101	13	111
Egito	45,2	700	58	102	14	128
Morrocô	20,8	760	52	98	12	110
Filipinas	52,1	760	64	49	4	106
Nigéria	93,6	770	49	113	17	104
Tailândia	49,2	820	63	50	4	103
Turquia	47,3	1.240	63	82	8	122
Colômbia	27,5	1.430	64	53	3	110
Brasil	129,7	1.880	64	70	6	110
Coréia do Sul	40,0	2.010	67	29	2	125
Argentina	29,6	2.070	70	36	1	127
México	75,0	2.240	66	52	3	128
Argébia	20,6	2.320	57	107	15	110
Africa do Sul	31,5	2.490	64	91	10	116
Iugoslávia	22,8	2.570	69	32	2	143
Irã	42,5	...	60	100	13	119

Fonte: Banco Mundial, World Development Report, 1985.

* População superior a 10 milhões de habitantes.

** 1980.

Tabela 2.3.

Indicadores Sociais Básicos, Países de Renda Média Selecionados*, 1965 e 1983

	Esperança de vida ao nascer (anos)		Mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos (menos de um ano)		Mortalidade infantil por 1.000 crianças (1 a 4 anos)		Taxa de alfabetização de adultos (mais de 15 anos)	
	Homens	Mulheres	1965	1983	1965	1983	1960	1980
Indonésia	43	52	45	55	138	101	20	13
Egito	48	56	49	59	123	102	21	14
Marrocos	48	51	51	54	149	98	32	12
Filipinas	55	63	58	66	90	49	11	4
Nigéria	40	47	43	50	152	113	33	17
Tailândia	53	61	58	65	90	50	11	4
Turquia	52	61	55	66	157	82	35	8
Colômbia	53	62	59	66	80	53	8	3
Brasil	55	61	59	66	104	70	14	6
Coreia do Sul	55	64	58	71	64	29	6	2
Argentina	63	66	69	73	59	36	4	1
México	58	64	61	68	82	52	9	3
Argélia	49	55	51	59	155	107	34	15
Africa do Sul	54	62	57	65	124	91	22	10
Jugoslávia	64	66	68	72	72	32	7	2
Irã	52	60	52	60	150	100	32	13
							77	85
							16	50

Fonte: Banco Mundial, World Development Report, 1985.

* População superior a 10 milhões de habitantes.

Tabela 2.4

Evolução de Indicadores Sociais Básicos, Países Selecionados, 1965-1983

	Homens	Mulheres	Aumento da esperança de vida (anos) ao nascer	Diminuição da mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos (menos de um ano)	Diminuição da mortalidade infantil por 1.000 crianças (um a quatro anos)	Aumento da taxa de alfabetização de adultos (mais de 15 anos) (1960-1980)
Indonésia	9	10	27	27	35	59
Egito	8	10	17	17	33	69
Marrocos	3	3	34	34	73	100
Filipinas	8	8	46	46	64	4
Nígeria	7	7	26	26	48	127
Tailândia	8	7	44	44	64	27
Turquia	9	11	48	48	77	58
Colômbia	9	7	34	34	73	29
Brasil	6	7	33	33	57	25
Coréia do Sul	9	13	55	39	75	31
Argentina	3	4	55	39	75	2
México	6	7	37	37	67	28
Argélia	6	8	31	31	56	250
África do Sul	8	8	37	37	55	...
Tugoslávia	2	4	56	56	71	10
Irã	8	8	33	33	59	212

Fonte: Tabelas precedentes.

perança de vida igual à brasileira a melhoraram significativamente mais (Coréia do Sul); outros ainda, como o México, apesar de partirem de uma base mais favorável, progrediram o mesmo número absoluto de anos no período relevante. Quanto à mortalidade infantil de crianças de menos de 1 ano, de forma similar, vários países (Filipinas, Tailândia, Colômbia, Coréia do Sul, Argentina, México, Iugoslávia) apesar de partirem de índices de mortalidade mais baixos que o do Brasil obtiveram uma taxa de redução no período superior à brasileira. O mesmo ocorre no caso da mortalidade de crianças de 1 a 4 anos para o mesmo grupo de países, enquanto o esforço de alfabetização de adultos no Brasil (1960-80) só é claramente dominado pela experiência na Tailândia, Coréia do Sul, Colômbia e México.

O uso tanto de variações em termos absolutos quanto taxas de variação de indicadores sociais para indicar o sucesso na sua melhoria implica em resultados enganadores. Por um lado, como já dito, é mais difícil melhorar, digamos a esperança de vida, de um determinado número de anos se a esperança de vida na origem é maior. Por outro lado, países com menor esperança de vida podem alcançar facilmente altas taxas de aumento exatamente por partirem de uma base menor.

A literatura especializada contorna estas dificuldades estabelecendo um limite ideal para os indicadores sociais (digamos 80 anos para expectativa de vida, 100% de taxa de alfabetização, 10% para mortalidade infantil até 1 ano e 0% para mortalidade infantil de 1 a 4 anos) e comparando os resultados alcançados em cada país com base na proporção da deficiência em relação aos níveis ideais que é reduzida no período sob análise. Esta metodologia permite a

comparação menos ambígua de todos os países de renda média cujos indicadores foram apresentados anteriormente.⁷

Os resultados (tabela 2.5.) confirmam as considerações anteriores quanto à insuficiência do esforço brasileiro na superação de indicadores sociais básicos insatisfatórios. No grupo de países de renda média têm desempenho pior do que o Brasil quanto a esperança de vida Marrocos, Nigéria, Argentina e Iugoslávia (homens), Indonésia, Egito, Marrocos, Nigéria, Argélia e Irã (mulheres). Dentre os países de renda per capita superior à do Brasil apenas Argentina e Iugoslávia (homens) e Argélia (mulheres) apresentam números piores do que os referentes ao Brasil. Da mesma forma os indicadores referentes à diminuição da mortalidade infantil no Brasil só são melhores do que os referentes à Indonésia, Egito e Nigéria (renda per capita muito inferior à brasileira) e Argélia e África do Sul (renda per capita superior à do Brasil). Já quanto à redução do analfabetismo a posição relativa do Brasil é menos insatisfatória embora longe de ser um sucesso comparado aos países do Sudeste Asiático e até mesmo à Colômbia. De fato, por mais chocante que isto possa parecer, o retrospecto brasileiro quanto ao impacto das políticas sociais nos principais indicadores sociais não é significativamente diferente da África do Sul.

Este retrospecto insatisfatório deve-se à combinação de gastos insuficientes na área social com a pior distribuição de renda não apenas entre os países de renda média mas entre todos os países para os quais o Banco Mundial apresenta dados comparados (na tabela 2.6. — são apresentados os dados referentes à distribuição de renda nos países de renda média com população superior a 10 milhões de habitantes). A posição brasileira é a pior por qualquer

Tabela 2.5

		Declínio em % da insuficiência relativa a esperança de vida ao nascer		Declínio em % da insuficiência relativa a mortalidade infantil (menos de 1 ano)		Declínio em % da insuficiência relativa a mortalidade infantil (1 a 4 anos)		Declínio em % da insuficiência relativa a mortalidade infantil de adultos (mais de 15 anos) **	
		Homens	Mulheres						
Indonésia	24	29	29	35	35	38	38	38	38
Egito	25	22	19	33	33	24	24	24	24
Marrocos	9	10	37	63	63	16	16	16	16
Filipinas	32	36	51	64	64	11	11	11	11
Nigéria	17	19	27	48	48	22	22	22	22
Tailândia	30	32	50	64	64	56	56	56	56
Turquia	32	44	51	77	77	35	35	35	35
Colômbia	23	33	39	62	62	49	49	49	49
Brasil	24	33	36	57	57	38	38	38	38
Coreia do Sul	36	59	65	67	67	76	76	76	76
Argentina	18	36	47	75	75	22	22	22	22
México	27	37	42	67	67	51	51	51	51
Argélia	31	28	33	56	56	28	28	28	28
Africa do Sul	31	35	29	54	54
Iugoslávia	13	33	65	71	71	35	35	35	35
Irã	29	29	36	59	59	40	40	40	40

Fonte: elaborado com base na tabela 2.3.

* Países com população superior a 10 milhões de habitantes.

** 1960-1980.

Tabela 2.6Distribuição de Renda em Países Selecionados*

		20% inferiores	2º quintil	3º quintil	4º quintil	20% superiores	10% superiores
Indonésia	1976	6,6	7,8	12,6	23,6	49,4	34,0
Egito	1974	5,8	10,7	14,7	20,8	48,0	33,2
Filipinas	1970-71	5,2	9,0	12,8	19,0	54,0	38,5
Tailândia	1975-76	5,6	9,6	13,9	21,1	49,8	34,1
Turquia	1973	3,5	8,0	12,5	19,5	56,5	40,7
Brasil	1972	2,0	5,0	9,4	17,0	66,6	50,6
Coréia do Sul	1976	5,7	11,2	15,4	22,4	45,3	27,5
Argentina	1970	4,4	9,7	14,1	21,5	50,3	35,2
México	1977	2,9	7,0	12,0	20,4	57,7	40,6
Iugoslávia	1978	6,6	12,1	18,7	23,9	38,7	22,9

Fonte: Banco Mundial, World Development Report, 1985.

* Definidos como de renda média pelo Banco Mundial, com população superior a 10 milhões de habitantes e para os quais existem dados.

critério usualmente adotado referente à ordenação de distribuições (por exemplo, critérios de dominância de Lorenz e de Borda).⁸

2.2. Paradigmas definidos com base em comparações internacionais: "ideal", "espanhol", "argentino", "grego".

O sombrio quadro relativo aos indicadores sociais no Brasil e o insatisfatório resultado das políticas sociais adotadas nos últimos 20 anos para melhorar esta situação sublinham o acerto da atual ênfase da política governamental nos projetos da área social como condição essencial à estabilidade do desenvolvimento brasileiro nas próximas décadas.

Seria desejável, neste contexto, estabelecer metas que guardem coerência entre si. O que se pretende alcançar em termos de conjunto de indicadores sociais básicos no longo prazo, em princípio até o ano 2000?

O paradigma "ideal" é o que reflete os indicadores sociais básicos médios do grupo de países de renda alta (coluna 2 da tabela 2.7.). Sem levar em conta considerações relativas a custos de programas sociais este seria sem dúvida o objetivo a alcançar no menor prazo possível.* Considerações relativas a custos tendem a tornar menos ambiciosas estas metas. O caso espanhol apresenta interesse na medida em que os problemas de consolidação das instituições democráticas enfrentados nos dois países têm alguma semelhança, seguindo-se a um longo período de controle autoritário combinado com avanços significativos no terreno econômico-social. Mas, a despeito da renda per capita espanhola ser de apenas 40% da renda per capita média dos países de alta renda, os indicadores sociais relevantes são praticamente idênticos (coluna 3 da tabela 2.7).

*O exame de trajetórias alternativas de indicadores sociais até 2000 é realizado na terceira seção adiante.

Tabela 2.7
Paradigmas internacionais

	<u>Brasil</u> <u>1983</u>	<u>"Ideal"</u>	<u>"Espanhol"</u>	<u>"Argentino"</u>	<u>"Grego"</u>
Esperança de vida ao nascer (anos)					
Total	64	76	75	70	75
Homens	61	74	73	66	73
Mulheres	66	79	78	73	77
Mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos (menos de 1 ano)	70	10	10	36	15
Mortalidade infantil por 1.000 crianças (de 1 a 4 anos)	6	1	—	1	1
Suprimento calórico como % requisito mínimo (%)	110	133	136	127	142
Taxa de alfabetização de adultos (%)	76	99	...	93	...

Fonte: tabelas anteriores e Banco Mundial, World Development Report, 1983 e 1985.

Um paradigma calcado na posição argentina pareceria em princípio razoável pois significa considerável melhoria dos indicadores brasileiros. Entretanto, corresponde a um país com nível de renda per capita apenas 10% superior ao do Brasil, patamar que deverá ser alcançado pelo Brasil antes de 1990 (coluna 4 da tabela 2.7.). A ser mantida uma taxa de crescimento do produto interno bruto da ordem de 6% ao ano até o ano 2000 a renda per capita brasileira alcançará um nível da ordem de US\$3500 (a preços de 1983). Este nível de renda é, de acordo com a experiência internacional, compatível com a obtenção de níveis bastante ambiciosos de indicadores sociais básicos, próximos aos dos países de renda alta (Grécia/Iugoslávia). Como o Brasil está certamente atrasado em relação à "norma", o paradigma "grego" (coluna 5 da tabela 2.7) parece ser o que combina as virtudes do realismo histórico (já que trabalha-se aqui sem levar em conta os limites impostos por custos) a um ataque radical ao problema.

É impossível deixar de reconhecer a relativa gratuidade na eleição de qualquer paradigma internacional especialmente na medida em que, como é o caso neste relatório, não se levar em conta o custo dos programas sociais capazes de assegurar a transição de um conjunto insatisfatório de níveis de indicadores sociais para um conjunto aceitável destes mesmos indicadores. Estas considerações levaram à busca de definição de paradigmas associados à redução da heterogeneidade dos níveis alcançados pelos indicadores sociais básicos nas diversas regiões do Brasil para definir, juntamente com os paradigmas internacionais, que Brasil social pretende-se em 2000.

2.3. Diferenças inter-regionais nos indicadores sociais brasileiros

Até o momento os indicadores sociais básicos brasileiros foram tratados de forma agregada, isto é, implicitamente foi suposto que sua adequação-ou inadequação-refletisse uma situação nacional homogênea. De fato do exame dos indicadores a nível desagregado por região resultam retratos crueis da desigualdade das condições médias de vida de brasileiros que habitam distintas regiões. As tabelas 2.8 a 2.16. refletem estas disparidades. A concentração da análise nas disparidades regionais não deve ser entendida como falta de reconhecimento de que a heterogeneidade intra-regional é significativa mas decorre essencialmente de conveniência quanto ao uso de estatísticas. Políticas sociais eficazes certamente deverão ser definidas não exclusivamente à luz de disparidades regionais mas também da disparidade intraregional de níveis renda. Note-se, entretanto, (ver tabela 2.9.) , que a dispersão, por exemplo, dos indicadores básicos de saúde por nível de renda, é menor do que se poderia supor a priori e que os índices referentes ao Nordeste são muito mais insatisfatórios do que os índices médios (Brasil) para o menor nível de renda.

Enquanto a esperança vida ao nascer para o Brasil (tabela 2.8.) era de cerca de 60 anos em 1980, a relativa à região Nordeste era de 51 anos, muito inferior à média de 59 anos dos países de renda baixa na definição do Banco Mundial: os índices relativos às regiões Sul e Sudeste por outro lado alcançam nível intermediário entre as médias referentes aos países de renda média superior e às economias industriais de mercado; de fato não estão distantes da esperança de vida nos países da Europa Oriental. Da mesma forma a mortalidade infantil no Nordeste era, em 1980 (tabela 2.10.), da

Tabela 2.8

Esperança de Vida ao Nascer, Brasil, por Regiões, 1950-1980 (anos)

	1950	1960	1970	1980
Norte	44,9	53,6	54,7	63,6
Nordeste	39,0	41,1	45,6	51,0
Sudeste	49,1	56,8	57,4	64,4
Sul	53,5	60,4	60,7	67,2
Centro-Oeste	51,2	56,9	58,9	63,9
Total	45,5	51,6	53,5	60,1

Fonte: IBGE, Indicadores Sociais. Tabelas Selecionadas, vol. 2, 1984, Rio de Janeiro, 1985.

Tabela 2.9Indicadores sociais por classes de renda, Brasil, 1980

Classes de renda mensal familiar per capita	Esperança de vida ao nascer (anos)	Probabilidade de morrer antes de completar 1 ano (0/00)
Até 1/4 salário mínimo	57,3	98,7
Mais de 1/4 a 1/2 s.m.	58,5	94,1
Mais de 1/2 a 1 s.m.	60,1	88,0
Mais de 1 s.m.	61,8	81,5
Todos os níveis de renda	60,1	87,9

Fonte: IBGE, Indicadores Sociais. Tabelas Selecionadas, vol.2 1984, Rio de Janeiro, 1985.

Tabela 3.2.10Mortalidade Infantil(0/00) antes de completar 1 ano, Brasil, por regiões

	<u>1940</u>	<u>1950</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1980</u>
Norte	...	150,3	114,2	109,1	74,3
Nordeste	...	175,2	166,0	146,3	124,5
Sudeste	...	131,5	100,6	98,3	71,6
Sul	...	116,3	87,0	88,1	60,9
Centro-Oeste	...	123,2	101,2	92,3	73,5
Total	163,4	146,4	121,1	113,8	87,9

Fonte: IBGE, Indicadores Sociais. Tabelas Selecionadas, vol. 2, 1984, Rio de Janeiro, 1985.

ordem de duas vezes a correspondente à região Sul (124,5/1,000 nascidos vivos contra 60,9). A mortalidade infantil para o Brasil em 1983 havia caído para 71/1000, sendo provavelmente mantida a disparidade inter-regional.

As causas de tais disparidades regionais nos índices vitais têm a ver com situações significativamente diferenciadas quanto a padrões de nutrição, assistência médico-sanitária e saneamento básico. Informações mesmo que incompletas relativas a padrões de nutrição da população brasileira infelizmente datam de meados da década de 70. Não há, todavia, qualquer indicação de que a situação de desequilíbrio entre regiões tenha evoluído favoravelmente: a situação no Nordeste é significativamente mais grave do que no Sudeste, a menos dos casos de suficiência calórica e insuficiência proteica (tabela 2.11.). O mesmo é verdadeiro para a disponibilidade de leitos de assistência médica-sanitária (tabela 2.12.).

No que diz respeito tanto a abastecimento d'água quanto a instalações sanitárias, embora as condições médias brasileiras vinhão melhorando de forma relativamente rápida (tabela 2.13.), os domicílios nordestinos apresentam proporção significativamente abaixo da média nacional no caso de ligações d'água à rede geral e de instalações sanitárias minimamente adequadas: 45,1% dos domicílios nordestinos em 1984 não dispunham de qualquer instalação sanitária e apenas 5,1% estavam ligados à rede geral de esgotos (tabela 2.14.).

Também com relação a taxas de alfabetização o progresso dos indicadores a nível nacional (tabela 2.15.) ocorreu a despeito da manutenção de importantes diferenças regionais, mais uma vez em detrimento do Nordeste e, de forma muito menos grave, do Centro-Oeste (tabela 2.16.).

Estas comparações regionais sublinham a insuficiência de critérios centrados na obtenção, dentro de prazo determinado, de certos indicadores médios para o Brasil. Além do controle da evolução dos indicadores médios é necessário estabelecer metas mínimas a serem alcançadas pelos indicadores referentes aos grupos mais afetados. Dentro das possibilidades da informação estatística disponível e levando em conta os comentários incluídos no início da seção sobre a comparação entre indicadores por níveis de renda e por região, faz sentido estabelecer paradigmas que envolvam metas genéricas e, também, patamares mínimos para os indicadores sociais básicos.

Tabela 2.11

	Com suficiência calórico-proteica	Com suficiência calórica e insuficiência proteica	Com insuficiência calórica e suficiência proteica	Com insuficiência calórica e suficiência proteica
<u>Algumas Regiões, 1974/75</u>				
Nordeste *	67,7	1,4	18,7	12,2
Rio de Janeiro	79,0	2,3	11,2	7,5
São Paulo	73,7	2,2	15,8	8,3

Fonte: F. Viacava et al., A Desnutrição no Brasil, Vozes, Rio de Janeiro, 1983.

Tabela 2.12

Leitos para Internação nos Estabelecimentos de Assistência Médico-Sanitário,
Brasil, por regiões, por mil habitantes

	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Norte	4,6
Nordeste	2,6
Sudeste	5,3
Sul	5,1
Centro-Oeste	4,4
Total	3,0	3,8	4,3	4,2

Fonte: IBGE, Indicadores Sociais. Tabelas Selecionadas. Volume 2, 1984, Rio de Janeiro, 1985.

Tabela 2.13

<u>Domicílios Particulares Permanentes, Características, Brasil, 1940-1980 (%)</u>	<u>1940</u>	<u>1950</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1980</u>
Forma de Abastecimento d'Água	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Com canalização interna	13,0	15,6	24,3	33,3	55,1
Rede geral	27,4	47,5
Poço ou nascente	5,9	7,6
Sem canalização interna			29,8	24,1	29,6
Rede geral	87,0	84,4	...	5,4	7,4
Poço ou nascente				18,7	22,2
Outra			45,9	42,6	15,1
Uso da Instalação Sanitária	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Exclusivo do domicílio	14,8	33,0	49,9	60,6	68,2
Rede geral	14,8	8,6	13,1	13,2	25,8
Forma séptica	...	4,5	10,7	13,4	13,8
Forma rudimentar	29,7	24,9
Outro	...	19,9	26,1	4,3	3,7
Comum	85,2	67,0	50,1	39,4	8,2
Não tem					21,8
Iluminação elétrica	<u>16,7</u>	<u>24,6</u>	<u>38,5</u>	<u>47,5</u>	<u>68,5</u>
Geladeira					

Fonte: IBGE, Anuário Estatístico, diversos anos.

Tabela 2.14Domicílios Particulares Permanentes, Características, Brasil e Grandes Regiões, 1984 (%)

	Brasil*	Norte*	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Forma de abastecimento d'água	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Rede geral	66,2	79,9	42,6	81,7	61,7	55,9
Poço ou nascente	22,8	14,1	23,1	15,6	37,0	41,6
Outra forma	11,0	6,0	34,3	2,7	1,3	2,5
Uso da Instalação Sanitária	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Exclusivo do domicílio	77,8	83,7	52,4	88,7	86,2	78,2
Rede Geral	29,7	35,2	5,1	52,6	48,9	22,2
Forma séptica	16,4		10,7	13,4		
Forma rudimentar	28,2	48,5	34,6	17,2	37,2	56,0
Outro	3,5		2,0	5,6		
Catum	5,0	16,6	2,4	5,3	6,2	7,4
Não tem	17,2	2,8	45,1	6,0	7,6	14,4
Illuminação Pública	<u>79,4</u>	<u>87,7</u>	<u>56,8</u>	<u>91,5</u>	<u>82,2</u>	<u>73,2</u>

*Exclusive população rural da região Norte.

Fonte: IBGE, PNAD 1984, Brasil e Grandes Regiões.

Tabela 3.2.15

Taxa de alfabetização(15 anos e mais), Brasil, 1940-1980 (%)

1940	43,8
1950	49,3
1960	60,5
1970	66,9
1980	74,6

Fonte: IBGE, Censo Demográfico, diversos anos.

Tabela 2.16

Taxa de alfabetização (15 anos ou mais), por regiões, Brasil, 1984 (%)

Norte	86,8*
Nordeste	60,0
Sudeste	86,3
Sul	85,7
Centro-Oeste	76,6
Total	78,7

* Exclusiva a população rural.

Fonte: IBGE, PNAD 84, Brasil e Grandes Regiões.

2.4. Paradigmas definidos com base na redução de distorções regionais

Como discutido anteriormente, a geração de paradigmas deve levar em conta também as distorções regionais típicas do Brasil. Escolheu-se como critério de redução das deficiências de indicadores sociais regionais que os níveis mínimos de indicadores sociais básicos para a região com piores índices em 2000 seriam equivalentes aos atuais melhores índices regionais (regiões Sul ou Sudeste). Por outro lado fixou-se a taxa de redução das deficiências dos índices referentes às regiões mais favorecidas nos mesmos níveis do período 1960/1980 (ou 1960/1984 para certos índices).

A tabela 2.17. resume os indicadores sociais básicos para as diferentes regiões brasileiras. A tabela 2.18. registra o avanço brasileiro na redução das deficiências relativas dos principais indicadores sociais para o período 1960-1980, ou em alguns casos, para o período 1960-1984. As taxas anuais de redução de deficiências, também por regiões e para o mesmo período, são apresentadas na tabela 2.19.

Com base nestas informações é possível construir um conjunto de indicadores sociais para o ano 2000 que incorpora os objetivos de redução das disparidades regionais e significa substancial melhoria da situação atual. Estes indicadores estão incluídos na tabela 2.20. É possível calcular, mesmo que algo grosseiramente, os indicadores para o Brasil resultantes de agregação dos paradigmas regionais.

Tabela 2.17Brasil, Indicadores sociais por região, 1984

	Esperança de vida *	Mortalidade Infantil (menos de 1 ano) (0/00)	Leitos para internação ** (p.hab.)	Ligações d'água na rede geral (%)	Ligações de esgoto na rede geral e fossa séptica (%)	Taxa de alfabetização (%)
Norte	63,6	74,3	4,6	79,9***	35,2***	86,8***
Nordeste	51,0	124,5	2,6	42,6	15,8	60,0
Sudeste	64,4	71,6	5,3	81,7	66,0	86,3
Sul	67,2	60,9	5,1	61,7	48,9	85,7
Centro-Oeste	63,9	73,5	4,4	55,9	22,2	76,6
Brasil	60,1	87,9	4,2	66,2	46,1	78,7

* 1980.

** 1982.

***Exclusiva população rural.

Fonte: IBGE, Indicadores Sociais. Tabelas Selecionadas vol. 2, 1984 e PNAD 1984, Brasil e Grandes Regiões.

Tabela 2.18

Redução das deficiências de indicadores sociais em relações à "norma", Brasil, 1960-1980 (%)

	Esperança de vida ao nascer (anos)	Mortalidade infantil (menos de 1 ano) 0/00	Ligações rede d'água %	Ligações rede de esgoto e fossa séptica* %	Taxa de alfabetização %
Norte	37,9	38,3	78,0 **	30,3 **	78,2 **
Nordeste	25,4	26,6	39,5	40,7	44,6
Sudeste	32,8	32,0	71,0	47,4	72,8
Sul	34,7	33,9	55,3	39,1	68,9
Centro-Oeste	30,3	30,4	52,8	14,7	77,4
Total	24,9	29,9	57,2	29,3	61,5

* 1960-1984.

** Exclusive área rural em 1984.

Tabela 2.19

Redução equivalente anual das deficiências de indicadores sociais em relação à "norma", Brasil, Grandes Regiões, 1960-1980 (%)

	Esperança de vida no nascêr (anos)	Mortalidade infantil (menos de 1 ano) 0/00	Ligações d'água (%) *	Ligações na rede de esgotos e fossa séptica (%) *	Taxa de alfabetização (%) *
Norte	2,4	2,4	6,1	1,4 **	6,1 *
Nordeste	1,5	1,5	2,1	0,5	2,4
Sudeste	2,0	1,9	5,4	2,7	5,3
Sul	2,1	2,0	3,3	2,0	4,7
Centro-Oeste	1,8	1,8	3,1	0,8	6
Brasil	1,8	1,8	3,5	1,7	3,9

* 1960-84.

** Exclui área rural em 1984.

Tabela 3.2.20

Indicadores sociais em 2000 de acordo com a política de redução das disparidades regionais*

	Esperança de vida ao nascer (anos)	Mortalidade infantil (menos de 1 ano)	Ligaçāo d'água na rede geral 0/00	Ligaçāo de esgoto na rede geral ou fossa séptica %	Taxa de alfabetização %
Norte	68,9	49,7	95,6**	66,0**	96,3**
Nordeste	67	60	62,3	66	86
Sudeste	69,5	51,9	93,9	80,3	95,4
Sul	71,6	43,6	80,4	66,0	94,6
Centro-Oeste	68,8	54,2	76,4	66,0	93,2
Brasil**	69,1	57,3	81,2	72,4	92,4

* Resultado de ponderações em alguns casos algo grosseiras. Isto, entretanto, não afeta de forma significativa os resultados em vista da substancial redução na dispersão regional dos índices.

** Áreas urbanas apenas.

Comparando-se os indicadores agregados da tabela 2.20 com os referentes ao paradigma "grego" definido na tabela 2.7 fica clara a insuficiência dos objetivos para o ano 2000 implícita na política de redução das disparidades regionais, especialmente no que diz respeito a esperança de vida e mortalidade infantil (menos de 1 ano). Cabe, portanto, ao definir o paradigma "Brasil 2000" , ajustar estes objetivos de acordo com o paradigma internacional. O paradigma "Brasil 2000" está definido na tabela 2.21 com o resultado da interseção do paradigma "grego" com o resultante de política de redução das disparidades regionais. A forma correta de ajustar os indicadores regionais é através da aplicação de uma taxa uniforme de redução de deficiências nos indicadores sociais definida com base na composição entre os indicadores referentes ao paradigma "grego" e os que resultam da agregação dos indicadores regionais mencionados na tabela 2.20.

Tabela 2.21Indicadores referentes ao paradigma "Brasil 2000"

	Esperança de vida ao nascer (anos)	Mortalidade infantil (menos de 1 ano) por 1.000 nascidos vivos 0/00	Ligações d'água na rede geral (% domicílios permanentes)	Ligações de esgoto na rede geral ou fossa séptica (% domicílios permanentes)	Taxa de alfabetização (%)
Norte	75	14	95,6	66,0	96,3
Nordeste	74	15	62,3	66,0	86
Sudeste	75	14	93,9	80,3	95,4
Sul	76	14	80,4	66,0	94,6
Centro-Oeste	75	15	76,4	66,0	43,2
Brasil	75	15	81,2	72,4	92,4

3. Projeções de indicadores até o ano 2000

Para alcançar o paradigma "Brasil 2000" será necessário aumentar consideravelmente, entre 1986 e 2000, as taxas de redução das deficiências dos principais indicadores sociais (tabela 3.1.) em relação às alcançadas no passado. A disparidade é especialmente notável no caso dos indicadores referentes a esperança de vida e mortalidade infantil. Note-se, entretanto, que os objetivos do I PND-NR quanto à redução dos índices de mortalidade infantil até 1989 são equivalentes em termos de taxas anuais de redução de deficiências aos fixados no paradigma "Brasil 2000"⁹. Tais metas são muito ambiciosas, implicando em taxas de redução de deficiências muito superiores às alcançadas pelos países médios de melhor desempenho no passado recente, como a Coréia, ou mesmo de países mais desenvolvidos que recentemente reduziram drasticamente sua mortalidade infantil (Reino Unido ou Espanha entre 1940 e 1960). Os objetivos do I PND-NR quanto à redução das deficiências relativas a ligações às redes de água e esgoto são também muito ambiciosos – especialmente no caso de ligações à rede d'água – implicando em taxas de redução de deficiências da ordem de 13% e 5% ao ano, respectivamente¹⁰.

A tabela 3.2 registra a evolução no tempo dos principais indicadores sociais para o Brasil de tal forma que se alcance o paradigma fixado no ano 2000. É evidente que os indicadores aqui gerados guardam entre si correlação significativa: por exemplo, poderá ser árduo alcançar as metas referentes a mortalidade infantil ~~sem aumentos adicionais da proporção de domicílios ligados às re-~~des de água e esgoto. A despeito deste ressalva, dados internacionais e evidência sobre a correlação entre indicadores no Brasil sugerem que, pelo menos, os objetivos não são incompatíveis entre si.

Tabela 3.1

Taxas anuais de redução das deficiências de indicadores sociais, Brasil (%)

	<u>Taxas históricas</u>	<u>1986-2000</u>
Esperança de vida	1,8 *	8,3
Mortalidade infantil	1,8 *	15,8
Ligações d'água	3,5 **	3,3
Ligações de esgoto e fossa séptica	1,7 **	4,4
Taxa de alfabetização	3,9 *	5,6

* 1960-1980.

** 1960-1984.

As taxas anuais de redução de deficiências de indicadores implícitas no paradigma "Brasil 2000" são apresentadas na tabela 3.3. Note-se que, como esperado, o esforço requerido nas regiões mais carentes deverá ser correspondentemente maior, a menos no caso de ligações d'água à rede geral no Nordeste. Neste caso específico seria recomendável a elevação do indicador correspondente referente a este indicador incluído no paradigma "Brasil 2000".

Os rumos da reforma social no Brasil dependem do funcionamento das instituições democráticas. Estão hoje dadas as condições de sua realização: existe a consciência clara de que o problema deve ser enfrentado e sua dimensão é conhecida; há mobilização política em benefício do programa social e vontade política de realizá-lo. Mais importante ainda, a reforma social é, por sua vez, condição essencial à preservação das instituições democráticas. O desenvolvimento brasileiro nas últimas décadas realizou-se com quase que completo desconhecimento de suas implicações sociais o que levou a uma situação virtualmente explosiva. A prioridade social implícita nos programas de governo é condição de estabilidade política e, em última instância, condição para a preservação do próprio processo de desenvolvimento econômico. A obtenção das metas do paradigma "Brasil 2000" removerá em grande medida as distorções acumuladas e propiciará as bases materiais essenciais ao aperfeiçoamento da democracia no Brasil.

Tabela 3.2Trajetórias dos principais indicadores sociais para o Brasil,paradigma Brasil 2000

	1986*	1988	1990	1992	1994	1996	1998	2000
Esperança de vida ao nascer (anos)	62,1	65,1	67,6	70,6	71,4	72,8	74	75
Mortalidade infantil (menos de 1 ano) 0/00	65**	49	38	30	24	20	17	15
Ligações d'água (%)	69,4	71,5	73,4	75,2	76,8	78,4	79,8	81,2
Ligações de esgoto e fossa séptica (%)	48,4	52,8	56,8	60,5	63,9	67,0	69,8	72,4
Taxa de alfabetização (%)	83,0	84,8	86,5	88,0	89,3	90,4	91,5	92,4

* Valores de referência calculados com base nos dados históricos.

** Estimada com base em dados do I PND-NR.

Tabela 3.3Taxas anuais de redução de deficiências de indicadores sociais,Grandes Regiões, 1986-2000(%)

	Esperança de vida	Mortalidade infantil	Ligações d'água	Ligações de esgoto e fossa séptica	Taxa de alfabetização
Norte	7,8	17,7	9,5	4,3	7,8
Nordeste	10,4	19,1	2,7	6,2	6,9
Sudeste	7,5	17,5	6,8	3,4	6,8
Sul	7,7	16,4	4,2	2,6	6,1
Centro-Oeste	7,8	11,8	3,9	5,6	3,9

Notas

1. Ver G.V.Reimlinger, Welfare Policy and Industrialization in Europe, America and Russia, Nova Iorque, 1971, capítulos 1 e 2; J.Youngs, Sixteenth-Century England, Harmondsworth, 1984, capítulo 11 e R.Porter, English Society in the Eighteenth Century, Harmondsworth, 1982, pp.142-9.
2. Ver J.R.Hay, The Origins of the Liberal Welfare Reforms 1906-1914, Londres, 1975; G.V. Reimlinger, op.cit., capítulo 2 e J.Stevenson, British Society 1914-45, Harmondsworth, 1984, capítulos 7, 10 e 11.
3. Ver G.V. Reimlinger, op.cit., cap. 2; M.Rose, The Relief of Poverty 1934-1914, 1972; H.Heclo, Modern Social Politics in Britain and Sweden. From Relief to Income Maintenance, New Haven, 1974, capítulos 1,2 e 6.
4. Ver G.V. Reimlinger, op.cit., pp.148-154; A.Marwick, British Society Since 1945, Harmondsworth, 1982, cap. 3 e P.Flora e A.Heidenheimer, Historical Core and Changing Boundaries of the Welfare State in P.Flora e A.J.Heidenheimer, The Development of Welfare States in Europe and America, New Brunswick, 1981.
5. Ver G.V.Reimlinger, op.cit., capítulo 4.
6. Ver P.Flora e J.Alber, Modernization, Democratization, and the Development of Welfare States in Western Europe in P.Flora e A.J.Heidenheimer, The Development of Welfare States in Europe and America, New Brunswick, 1981, pp.45-46.
7. Ver A.K.Sen, Levels of Poverty: Policy and Change. A Background Study for World Development Report, 1980, World Bank Staff Working Paper nº 401, 1980, pp.18 e seguintes.
8. Ver A.K.Sen, op.cit., pp. 57-59.
9. Ver I Plano Nacional de Desenvolvimento da Nova República 1986-89, Projeto de Lei, Brasília, setembro de 1985, p.89.
- 10.Ver I Plano Nacional de Desenvolvimento da Nova República 1986-89, op.cit., p.100.

79. Werneck, R.F. "Uma Análise do Financiamento e dos Investimentos das Empresas Estatais Federais no Brasil, 1980-83".
80. Bacha, E. e P. Malan, "Brazil's Debt: From the Miracle to the Fund".
81. Lara Resende, A. "A Moeda Indexada: Nem Mágica nem Panacéia".
82. Bacha, E. "O Fim da Inflação no Reino de Lisarb".
83. Abreu, M.P. "A Dívida Pública Externa do Brasil, 1824-1931".
84. Arida, P. "Economic Stabilization in Brazil".
85. Arida, P. e A. Lara Resende; "Inertial Inflation and Monetary Reform in Brazil".
86. Carneiro, D.D.; "O Conceito de Liquidez e o Comportamento de Alguns Indicadores para a Economia Brasileira".
87. Arida, P. "Macroeconomic Issues for Latin America".
88. Carneiro, D.D. "Growth Perspectives for Indebted Latin America: A Note on Major Issues".
89. Correa do Lago, L.A. "O Surgimento da Escravidão e a Transição para o Trabalho Livre no Brasil: Um Modelo Teórico Simples e uma Visão de Longo Prazo".
90. Lopes, F.L. e E. Modiano; "Determinantes Externos e Internos da Atividade Econômica no Brasil".
91. Werneck, R.L.F. "A Questão do Controle da Necessidade de Financiamento das Empresas Estatais e o Orçamento de Dispêndios Globais da SEST".
92. Fraga Neto, A. "German Reparations and the Brazilian Debt Crisis: A Comparative Study of International Lending and Adjustment".
93. Werneck, R.L.F. "Empresas Estatais, Controle de Preços e Contenção de Importações".
94. Modiano, E.M. "O Repasse Gradual: Da Inflação Passada aos Preços Futuros".
95. Fraga Neto, A. "Price Uncertainty and the Exchange-Rate Risk Premium".
96. Fraga Neto, A. "Indexation and Inflation in Brazil".
97. Bacha, E. "The Future Role of the International Monetary Fund in Latin America: Issues and Proposals".
98. Fraga Neto, A. e A. Lara-Resende; "Déficit, Dívida e Ajustamento: Uma Nota sobre o Caso Brasileiro".
99. Modiano, E.M. "A Inflação e a Moeda Indexada".
100. Bacha, E.L. e R.E. Feinberg; "The World Bank and Structural Adjustment in Latin America".
101. Camargo, J.M. "NRB Products Boom and Industrial Growth in Brazil: 1967-1980".

102. Bacha, E. "Banco Mundial: Um Memorando Brasileiro".
103. Camargo, J.M. "Política de Renda e Ajuste Macroeconômico".
104. Lopes, F.L. "Novo Austral na Argentina".
105. Abreu, M. de P. e W. Fritsch; "Brazil's Foreign Borrowing from Multilateral and Governmental Agencies: An Overview of Past Experience and the Present Challenge".
106. Modiano, E.M. "Repasses Mensais: Uma Alternativa de Política Salarial".
107. Abreu, M. de P. e W. Fritsch; "Latin American and Caribbean Countries in the World Trade System: Past Problems and Future Prospects".
108. Modiano, E.M. e F. Lopes; "Inflação: Análise do Impacto de Mudanças na Política Salarial".
109. Carneiro, D.D. "Long Run Adjustment, Debt Crisis and the Changing Role of Stabilization Policies in the Brazilian Recent Experience".
110. Bacha, E.L. "Preliminary Notes on the Economic Strategy of the New Brazilian Government".
111. Lopes, F.L. "A Medida da Inflação no Brasil".
112. Modiano, E.M. "O Choque Argentino e o Dilema Brasileiro".
113. Modiano, E.M. "A Escala Móvel e o Fio da Navalha".
114. Moraes, P.B., "Uma Nota sobre as Importações Brasileiras de Produtos Manufaturados".
115. Lopes, F.L., "O Problema do Descongelamento".
116. Amadeo, E.J., "Notes on Growth, Distribution and Capacity Utilization".
117. Modiano, E.M., "O Pacto Social: A Experiência de Israel".
118. Amadeo, E.J., "Changes in Output in Keyne's Treatise on Money".
119. Abreu, M. de P. e W. Fritsch; "Condicionantes Externos ao Crescimento Brasileiro: Cenários para a Segunda Metade dos Anos 80".
120. Amadeo, E.J., "Changes in Capacity Utilization in "Fully Adjusted Situations".
121. Werneck, R.L.F. "Poupança Estatal, Dívida Externa e Crise Financeira do Setor Público".
122. Amadeo, E.J. "A Preliminary Essay on Ideology and Economics".
123. Amadeo, E.J. "The Post-Wicksellian Approach to the Theory of Employment and Price Determination".
124. Camargo, J.M. "Margem Bruta de Lucros, Fragilidade Financeira e Nível de Atividade".
125. Carneiro, D.D. "Passivo do Governo e Déficit Público: A experiência da economia brasileira no período de 1970/84".

126. Amadeo,E.J. "On Money Wages: Keynesian and Monetarist Critiques of Keynes's Closure of the Labor Market"