

Brenke, Karl; Wittenberg, Erich

**Article**

## "Die Berufsausbildung der jungen Menschen sollte praxisnäher werden": Interview mit Karl Brenke

DIW Wochenbericht

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Brenke, Karl; Wittenberg, Erich (2017) : "Die Berufsausbildung der jungen Menschen sollte praxisnäher werden": Interview mit Karl Brenke, DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 84, Iss. 44, pp. 996-

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/170750>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



Karl Brenke, wissenschaftlicher Referent  
im Vorstandsbereich des DIW Berlin.

INTERVIEW MIT KARL BRENKE

## »Die Berufsausbildung der jungen Menschen sollte praxisnäher werden«

1. Herr Brenke, wie hat sich das Problem der Jugendarbeitslosigkeit in Europa in den letzten Jahren entwickelt? Wir haben einen deutlichen Rückgang gehabt. Der Höhepunkt der Jugendarbeitslosigkeit war 2013, und jetzt haben wir eine Arbeitslosenquote von etwa 16 bis 17 Prozent. Allerdings ist die Arbeitslosigkeit der Jugendlichen nicht primär zurückgegangen, weil die Beschäftigung besonders stark zugenommen hätte, sondern vor allen Dingen deshalb, weil die nachwachsenden Alterskohorten kleiner werden. Das heißt, es gibt weniger Jugendliche in der EU. Zum anderen haben wir auch das Phänomen, dass das Erwerbsverhalten zumindest zeitweilig sehr stark nachgelassen hat. Beispielsweise sind die Jugendlichen wegen der schwierigen Arbeitsmarktsituation länger in der Ausbildung geblieben.
2. In welchen europäischen Ländern ist das Problem am größten? Das Problem ist besonders groß in Südeuropa. Wir haben es aber auch in Teilen Nordeuropas, beispielsweise in Schweden und ebenfalls in Osteuropa. Am geringsten ist das Problem in Mitteleuropa.
3. Deutschland steht also noch vergleichsweise gut da? Deutschland steht noch vergleichsweise gut da. Hier haben wir das eigenartige Phänomen, dass die Jugendarbeitslosigkeit sich abgebaut hat, obwohl die Erwerbstätigkeit zurückgegangen ist. In Deutschland hat durchgeschlagen, dass ein wachsender Teil der Jugendlichen nicht auf dem Arbeitsmarkt ist, weil er an den Hochschulen akademisch ausgebildet wird.
4. Ist das in den Ländern, die unter einer höheren Jugendarbeitslosigkeit zu leiden haben, anders? Grundsätzlich ist die Jugendarbeitslosigkeit kein isoliertes Phänomen. Wir haben in Deutschland bei den Erwachsenen eine relativ geringe Arbeitslosigkeit. Von daher haben wir auch bei der Jugendarbeitslosigkeit nicht so hohe Werte wie beispielsweise in Italien, Spanien oder Griechenland. Das heißt, die Jugendarbeitslosigkeit ist immer auch Ausdruck der allgemeinen Arbeitsmarktsituation. Hinzu kommt, dass die Jugendlichen besondere Schwierigkei-

ten haben. Das zeigt sich daran, dass die Jugendarbeitslosenquote im EU-Durchschnitt 2,5 Mal so groß ist wie die der Erwachsenen.

5. Gibt es in den EU-Ländern mit hoher Jugendarbeitslosigkeit ein Qualifikationsproblem? Das ist kein Qualifikationsproblem. Das ist auch EU-weit kein Qualifikationsproblem. Die Jugendlichen sind im Schnitt nicht schlechter qualifiziert als die Erwachsenen. Wir haben das Problem, dass gerade in den Ländern, in denen die Ausbildung zu wenig praktisch ist, die Jugendlichen nach dem Abschluss ihrer Ausbildung schwer Fuß fassen, weil sie keine Berufserfahrung vorweisen können, weil sie keine Referenzen haben und weil die Betriebe sie nicht kennen. Das spielt alles eine Rolle.
6. Die EU-Kommission hatte 2013 Maßnahmen wie die so genannte „Jugendgarantie“ ergriffen. Was hat das gebracht? Von dem, was sich von den Zahlen her zeigt, hat es eigentlich wenig gebracht. Die Beschäftigung bei den Jugendlichen hat in geringerem Maße zugenommen als bei den Personen ab 25 Jahren. Zum anderen sind auch die Versprechen nicht eingelöst worden, dass jedem arbeitslos gewordenen Jugendlichen spätestens nach vier Monaten eine Beschäftigung oder ein Ausbildungsplatz zur Verfügung gestellt wird. Wir können vielmehr feststellen, dass die Hälfte aller arbeitslosen Jugendlichen in der EU schon länger als sechs Monate arbeitslos ist. Es gab eine Ankündigung, man hat sehr auf die Pauke gehauen, aber der Effekt dieser Maßnahmen zeigt sich in der Statistik überhaupt nicht.
7. Was könnte denn getan werden, um dort zu helfen, wo die Jugendarbeitslosigkeit besonders hoch ist? Grundsätzlich helfen natürlich erst einmal Wirtschaftswachstum und eine anziehende Beschäftigung, das ist das Eine. Das Zweite ist das spezielle Problem der Jugendlichen beim Berufseintritt. Dieses Problem wird man wahrscheinlich nur lösen oder mindern können, indem man sich an erfolgreichen Modellen orientiert, wie wir sie in Mitteleuropa haben, zum Beispiel, dass die Berufsausbildung der jungen Leute praxisnäher wird.

Das Gespräch führte Erich Wittenberg.



Das vollständige Interview zum Anhören finden  
Sie auf [www.diw.de/interview](http://www.diw.de/interview)



DIW Berlin – Deutsches Institut  
für Wirtschaftsforschung e.V.  
Mohrenstraße 58, 10117 Berlin  
T +49 30 897 89 -0  
F +49 30 897 89 -200  
84. Jahrgang

#### Herausgeberinnen und Herausgeber

Prof. Dr. Tomaso Duso  
Dr. Ferdinand Fichtner  
Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.  
Prof. Dr. Peter Haan  
Prof. Dr. Claudia Kemfert  
Prof. Dr. Lukas Menkhoff  
Prof. Johanna Mollerstrom, Ph.D.  
Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.  
Prof. Dr. Jürgen Schupp  
Prof. Dr. C. Katharina Spieß  
Prof. Dr. Gert G. Wagner

#### Chefredaktion

Dr. Gritje Hartmann  
Mathilde Richter  
Dr. Wolf-Peter Schill

#### Redaktion

Renate Bogdanovic  
Dr. Franziska Bremus  
Rebecca Buhner  
Claudia Cohnen-Beck  
Prof. Dr. Christian Dreger  
Dr. Daniel Kemptner  
Sebastian Kollmann  
Matthias Laugwitz  
Markus Reiniger  
Dr. Alexander Zerrahn

#### Lektorat

Dr. Alexandra Fedorets  
Dr. Malte Rieth

#### Vertrieb

DIW Berlin Leserservice  
Postfach 74  
77649 Offenburg  
leserservice@diw.de  
Tel. (01806) 14 00 50 25  
20 Cent pro Anruf  
ISSN 0012-1304  
ISSN 1860-8787 (Online)

#### Gestaltung

Edenspiekermann

#### Satz

Satz-Rechen-Zentrum, Berlin

#### Druck

USE gGmbH, Berlin

Nachdruck und sonstige Verbreitung –  
auch auszugsweise – nur mit Quellen-  
angabe und unter Zusendung eines  
Belegexemplars an die Serviceabteilung  
Kommunikation des DIW Berlin  
(kundenservice@diw.de) zulässig.

Gedruckt auf 100 % Recyclingpapier.