

Grundig, Beate

Article

Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich

ifo Dresden berichtet

Provided in Cooperation with:

Ifo Institute – Leibniz Institute for Economic Research at the University of Munich

Suggested Citation: Grundig, Beate (2004) : Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich, ifo Dresden berichtet, ISSN 0945-5922, ifo Institut, Niederlassung Dresden, Dresden, Vol. 11, Iss. 6, pp. 26-27

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/169743>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

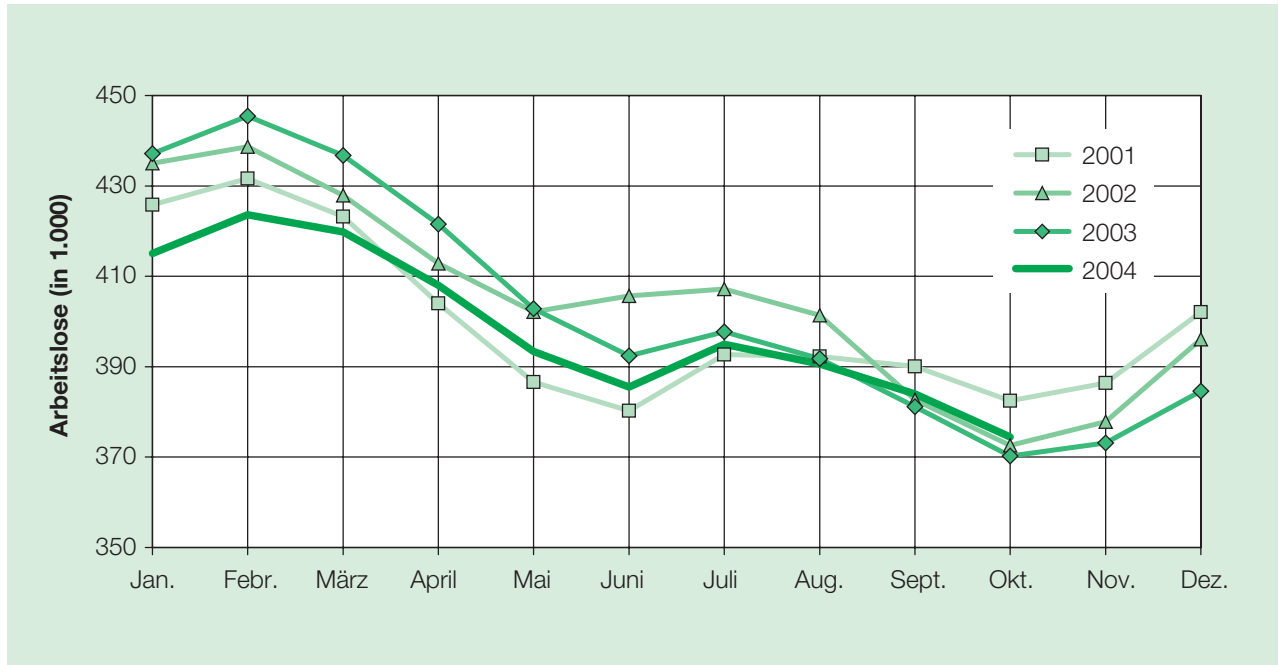
You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich

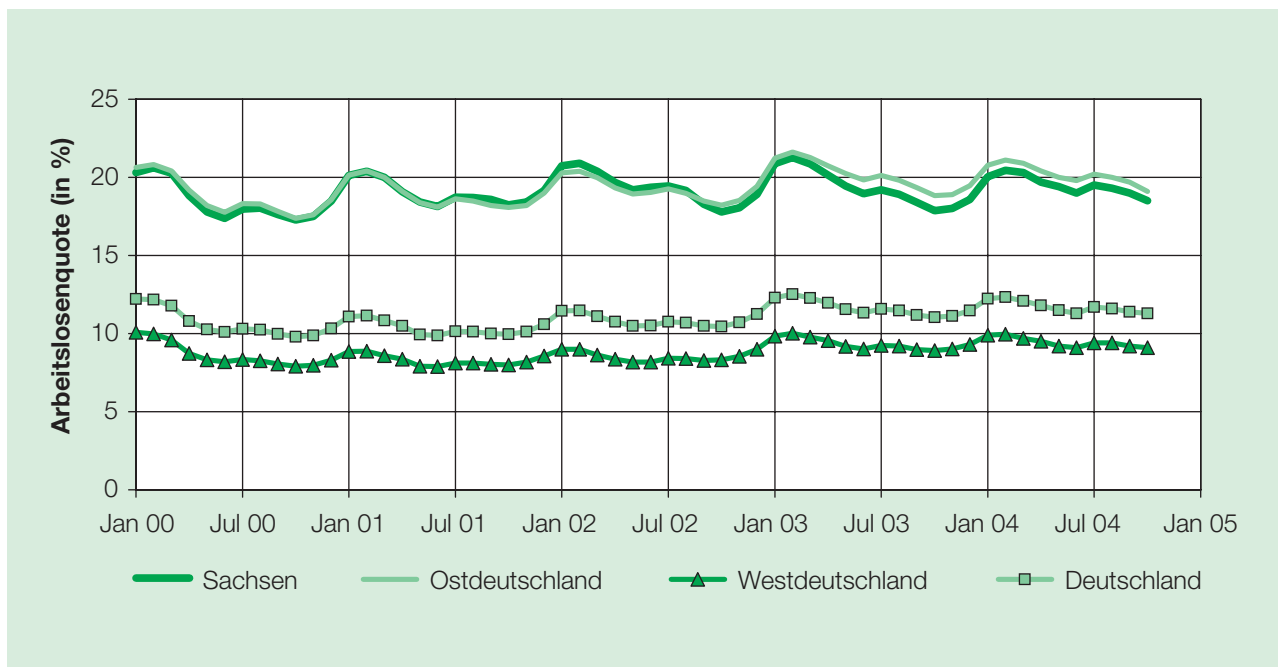
Beate Grundig¹

Abbildung 1: Arbeitslose in Sachsen (2001 bis 2004)



Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

Abbildung 2: Arbeitslosenquoten in Sachsen, in Ost-, West- und Gesamtdeutschland (2000 bis 2004)



Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

¹ Beate Grundig ist wissenschaftliche Mitarbeiterin in der ifo Niederlassung Dresden.

Tabelle 1: Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich

Beschäftigung und Zweiter Arbeitsmarkt (in 1.000 Personen)									
	Sozialversicherungs- pflichtig Beschäftigte ^a			Gemeldete Stellen am Monatsende ^b			Beschäftigte in arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen ^c		
	August 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Oktober 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Oktober 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat
Brandenburg	724	719	734	7	8	9	25	25	28
Mecklenburg-Vorp.	513	510	527	5	5	8	12	12	26
Sachsen	1.380	1.367	1.397	11	12	15	43	43	47
Sachsen-Anhalt	754	745	765	5	7	9	20	21	29
Thüringen	736	727	744	7	8	9	22	22	28
D Ost (mit Berlin)	5.151	5.109	5.231	42	47	60	150	151	185
D West (ohne Berlin)	21.463	21.319	21.718	204	222	237	237	227	313
D gesamt	26.614	26.428	26.949	245	269	297	388	378	498

Arbeitslosigkeit									
	Arbeitslose (in 1.000 Personen)			Arbeitslosenquote ^d (in %)			Langzeitarbeitslose ^e (in % der Arbeitslosen)		
	Oktober 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Oktober 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Oktober 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat
Brandenburg	236	244	237	19,1	19,8	19,2	45,7	45,9	45,0
Mecklenburg-Vorp.	177	179	165	21,5	21,7	19,9	44,9	44,9	44,2
Sachsen	374	384	370	18,5	19,0	17,9	47,3	46,9	45,2
Sachsen-Anhalt	248	256	251	20,6	21,3	20,6	47,5	47,1	45,1
Thüringen	191	199	196	16,8	17,5	16,9	43,9	44,0	41,1
D Ost (mit Berlin)	1.514	1.557	1.514	19,1	19,7	18,8	45,4	45,3	43,6
D West (ohne Berlin)	2.692	2.700	2.637	9,1	9,2	8,9	37,8	37,5	33,7
D gesamt	4.207	4.257	4.151	11,3	11,4	11,0	40,5	40,3	37,3

Anm.: a) Die Zahlen zur Beschäftigung werden mit zweimonatiger Verzögerung veröffentlicht. – b) Als gemeldete Stellen gelten den Arbeitsagenturen zur Besetzung gemeldete Arbeitsplätze mit einer vorgesehenen Beschäftigungsdauer von mehr als 7 Kalendertagen. – c) Dazu zählt der Bestand an Kurzarbeitern, an geförderten Arbeitnehmern in Arbeitsbeschaffungsmassnahmen und an Teilnehmern in beruflicher Weiterbildung. – d) In % der abhängigen zivilen Erwerbspersonen. – e) Als Langzeitarbeitslose gelten alle Personen, die am jeweiligen Stichtag der Zählung 1 Jahr und länger bei den Arbeitsagenturen arbeitslos gemeldet waren.

Quellen: Bundesagentur für Arbeit, Berechnungen des ifo Instituts.