

Grundig, Beate

Article

Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich

ifo Dresden berichtet

Provided in Cooperation with:

Ifo Institute – Leibniz Institute for Economic Research at the University of Munich

Suggested Citation: Grundig, Beate (2004) : Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich, ifo Dresden berichtet, ISSN 0945-5922, ifo Institut, Niederlassung Dresden, Dresden, Vol. 11, Iss. 4, pp. 41-42

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/169733>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

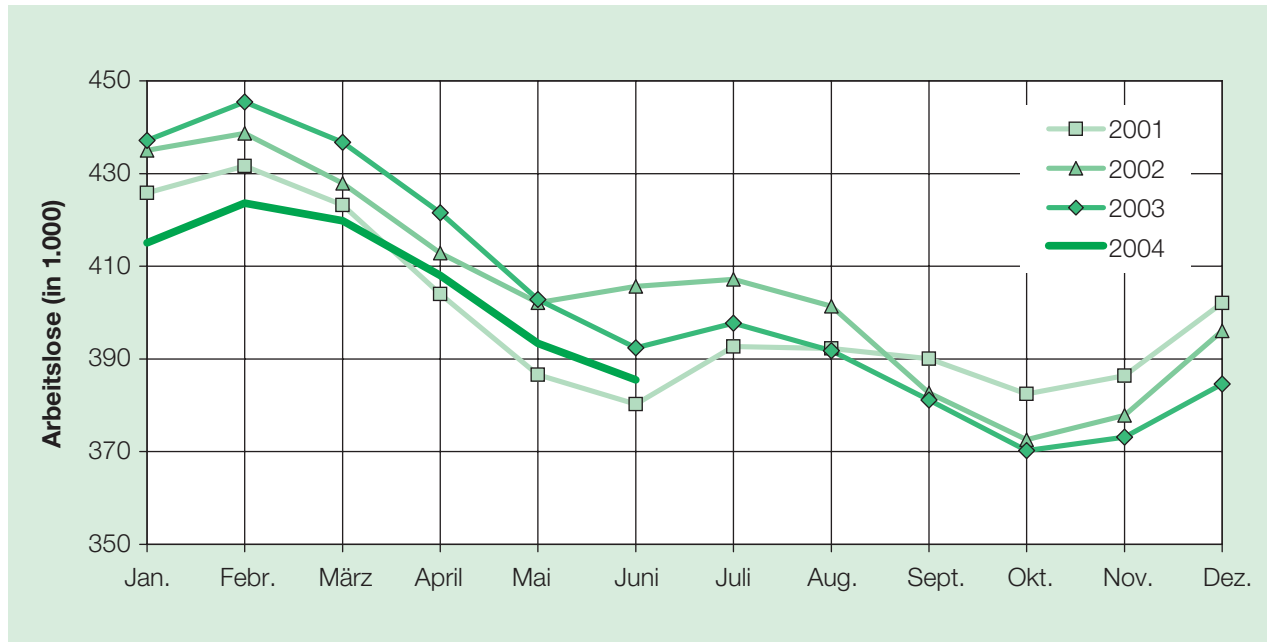
You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich

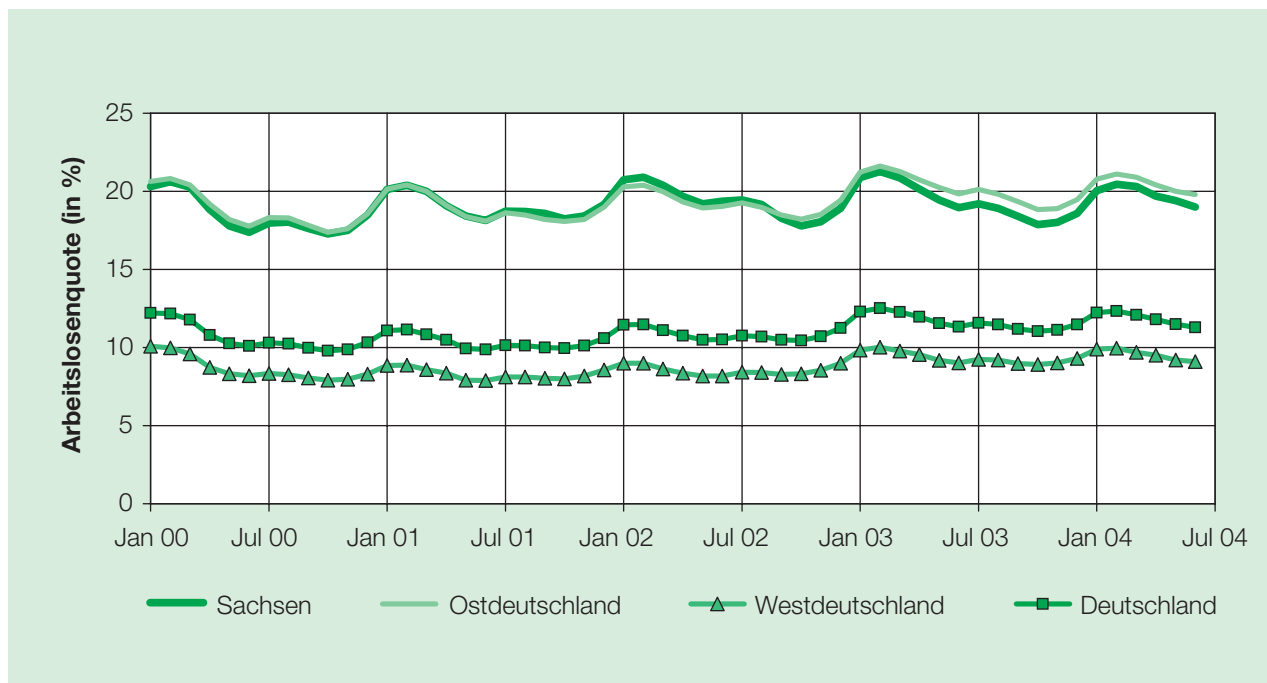
Beate Grundig¹

Abbildung 1: Arbeitslose in Sachsen (2001 bis 2004)



Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

Abbildung 2: Arbeitslosenquoten in Sachsen, in Ost-, West- und Gesamtdeutschland (2000 bis 2004)



Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

¹ Beate Grundig ist als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der ifo Niederlassung Dresden tätig.

Tabelle 1: Arbeitsmarktentwicklung im Vergleich

Beschäftigung und Zweiter Arbeitsmarkt (in 1.000 Personen)									
	Sozialversicherungs- pflichtig Beschäftigte ^a			Gemeldete Stellen am Monatsende ^b			Beschäftigte in arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen ^c		
	April 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Juni 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Juni 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat
Brandenburg	713	705	730	10	11	10	22	22	27
Mecklenburg-Vorp.	506	502	520	6	7	8	13	15	21
Sachsen	1.358	1.349	1.386	13	13	18	42	42	51
Sachsen-Anhalt	748	745	760	8	7	10	22	23	33
Thüringen	723	717	738	8	8	10	24	23	30
D Ost (mit Berlin)	5.088	5.060	5.203	53	54	67	149	150	190
D West (ohne Berlin)	21.346	21.315	21.745	253	265	306	275	281	356
D gesamt	26.434	26.375	26.948	305	319	373	425	431	546

Arbeitslosigkeit									
	Arbeitslose (in 1.000 Personen)			Arbeitslosenquote ^d (in %)			Langzeitarbeitslose ^e (in % der Arbeitslosen)		
	Juni 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Juni 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat	Juni 2004	Vor- monat	Vor- jahres- monat
Brandenburg	250	249	250	20,3	20,2	20,2	45,5	45,9	42,4
Mecklenburg-Vorp.	175	178	176	21,2	21,6	21,2	44,7	43,9	40,5
Sachsen	385	393	392	19,0	19,4	18,9	46,8	45,8	43,7
Sachsen-Anhalt	257	260	264	21,3	21,6	21,6	46,1	45,7	42,7
Thüringen	200	204	205	17,6	18,0	17,7	43,3	42,4	38,6
D Ost (mit Berlin)	1.565	1.583	1.594	19,8	20,0	18,8	44,8	44,4	41,3
D West (ohne Berlin)	2.669	2.710	2.663	9,1	9,2	9,0	36,6	35,9	32,6
D gesamt	4.233	4.293	4.257	11,3	11,5	11,3	39,6	39,0	35,9

a) Die Zahlen zur Beschäftigung werden mit zweimonatiger Verzögerung veröffentlicht – b) Als gemeldete Stellen gelten den Arbeitsämtern zur Besetzung gemeldete Arbeitsplätze mit einer vorgesehenen Beschäftigungsdauer von mehr als 7 Kalendertagen – c) Dazu zählt der Bestand an Kurzarbeitern, an geförderten Arbeitnehmern in Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen und an Teilnehmern in beruflicher Weiterbildung – d) In % der abhängigen zivilen Erwerbspersonen – e) Als Langzeitarbeitslose gelten alle Personen, die am jeweiligen Stichtag der Zählung 1 Jahr und länger bei den Arbeitsämtern arbeitslos gemeldet waren.

Quellen: Bundesagentur für Arbeit, Berechnungen des ifo Instituts.