

Ehlert, Martin et al.

Research Report

The Berliner-Studienberechtigten-Panel (Best Up): Methodological and data report

DIW Data Documentation, No. 90

Provided in Cooperation with:

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

Suggested Citation: Ehlert, Martin et al. (2017) : The Berliner-Studienberechtigten-Panel (Best Up): Methodological and data report, DIW Data Documentation, No. 90, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/167676>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.



Data Documentation

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung

2017

The *Berliner-Studienberechtigten-Panel* (Best Up) Methodological and Data Report

Martin Ehlert, Frauke Peter, Claudia Finger, Alessandra Rusconi, Heike Solga, C. Katharina Spieß, and Vaishali Zambre

IMPRESSUM

© DIW Berlin, 2017

DIW Berlin

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung

Mohrenstr. 58

10117 Berlin

Tel. +49 (30) 897 89-0

Fax +49 (30) 897 89-200

www.diw.de

ISSN 1861-1532

All rights reserved.

Reproduction and distribution

in any form, also in parts,

requires the express written

permission of DIW Berlin.

Data Documentation 90

Martin Ehlert¹, Frauke Peter², Claudia Finger^{1,3}, Alessandra Rusconi¹,
Heike Solga^{1,3}, C. Katharina Spieß^{2,3}, and Vaishali Zambre^{2,3}

The *Berliner-Studienberechtigten-Panel* (Best Up) – Methodological and Data Report



Berlin, June 2017

¹WZB Berlin Social Science Center,

²German Institute for Economic Research (DIW Berlin),

³Freie Universität Berlin

Table of contents

1 Introduction and research goals.....	1
2 Sample design, surveys, and interventions.....	2
2.1 Sampling procedure	3
2.2 The student surveys	6
2.2.1 First student survey in schools	7
2.2.2 Online Surveys	9
2.2.3 Person and item non-response	9
2.3 Parental survey	10
3 Content of various surveys	11
3.1 School survey (wave 1)	12
3.2 First online survey (wave 2)	13
3.3 Second online survey (wave 3)	13
3.4 Third online survey (wave 4).....	14
3.5 Fourth online survey (wave 5)	15
3.6 Parental survey	16
4 The field experiment	16
4.1 Information workshop	17
4.2 Financial support treatment	19
5 Additional data	20
5.1 Factorial survey	20
5.2 Admission process of colleges (<i>Rekrutierungsrecherche</i>)	22
6 Comparison with data from the National Education Panel Study (NEPS).....	25
References.....	28
Appendix: School survey of the <i>Berliner-Studienberechtigten-Panel</i> (Best Up).....	30

Acknowledgements

We gratefully acknowledge funding from the Einstein Foundation Berlin (A-2010-025 (FU)).

We also thank the External Funding Administration of Freie Universität Berlin for administering the Einstein Foundation grant.

Very special thanks go out to our former colleague Johanna Storck (DIW Berlin) for her tireless efforts and her persuasiveness during the recruitment process to obtain the final school sample that opened the doors for the *Berliner-Studienberechtigten-Panel* team. Moreover, we thank Mathias Hübener (DIW Berlin) for his support during the project.

Furthermore, our study was supported by very dedicated students. At the DIW Berlin, we thank Ann-Kristin Kreutzmann and Ferike Thom for their support during the field phase and Geraldine Frantz, Lukas Mogge, and Camille Remigereau for their outstanding research assistance. At the WZB, we are grateful to Christina Altmann, Cindy Fitzner, Judith Heinmüller, Torsten Hovorka, and Fabio Krauthäuser for their excellent support during data collection, editing, and coding, and for their research assistance throughout the project. We also thank Susanne Breda (WZB) and Anja Bahr (DIW Berlin) in the service and administration department for their outstanding support during all phases of this project. We are also grateful to Carsten Bösel for his language editing and proofreading.

This report uses data from the National Educational Panel Study (NEPS): Starting Cohort Grade 9, doi:10.5157/NEPS:SC4:6.0.0. From 2008 to 2013, NEPS data was collected as part of the Framework Program for the Promotion of Empirical Educational Research funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF). As of 2014, NEPS is carried out by the Leibniz Institute for Educational Trajectories (LIfBi) at the University of Bamberg in cooperation with a nationwide network.

List of tables

Table 1: Vignette dimensions and levels	22
Table 2: Key contents of the recruitment research	24
Table 3: Comparison between 11th graders in the NEPS and the Best Up sample	26

List of figures

Figure 1: Overview of respondents for each Best Up survey	10
Figure 2: Panel timeline and design of Best Up	12
Figure 3: Examples of presentation slides shown in the information workshop	18
Figure 4: Sample vignette	21

1 Introduction and research goals

Students whose parents do not have a college degree are still underrepresented at German universities, although many graduate from high school with a college entrance qualification.¹ Why is this the case and what are possible policy measures that might increase their college enrollment? Why are students from so-called non-academic backgrounds more likely to pursue vocational education and training (VET)? These and other related questions are explored in a joint research project of the DIW Berlin and the WZB, which builds on a unique data set called “*Berliner-Studienberechtigten-Panel* (Best Up).” This research project was funded by the Einstein Foundation Berlin. The Principal investigators are Heike Solga (WZB and Freie Universität Berlin) and C. Katharina Spiess (DIW Berlin and Freie Universität Berlin); the project is coordinated by Frauke Peter at the DIW Berlin and Alessandra Rusconi at the WZB.

Researchers in the economics and the sociology of education discuss various reasons why college-eligible students from non-academic families often choose vocational education over college. Two major reasons are (1) financial constraints and (2) lack of information about the costs and benefits of a college education. The project aims to provide causal evidence on the relevance of these reasons by implementing a large field experiment with two interventions. The randomized controlled trial took place in Berlin – the sample region of the project. The field experiment was accompanied by five surveys. Altogether, the project created a unique data set, the *Berliner-Studienberechtigten-Panel* (Best Up), which can be used for all kinds of analyses regarding educational trajectories with/after the *Abitur*, especially for students from a non-academic background.

In the remainder of this report, we describe the design of the survey(s) and the interventions in greater detail. We address the sampling procedure, response rates, and other specific issues that demonstrate the usefulness of the Best Up data for examining miscellaneous

¹ Since 2011, school leavers with a college entrance qualification have accounted for about half of the same-aged population (National Education Report 2016: Tab. F2-1A).

research questions. Finally, we compare our obtained sample to a nationwide data set on educational trajectories in Germany, the “National Educational Panel Study (NEPS),” to assess differences between the Best Up sample and a nationwide representative sample of students in Germany.

2 Sample design, surveys, and interventions

As we are interested in evaluating specific policy interventions (see below for further details), the core of our project is a field experiment with two interventions. This design is viewed as the most credible way to estimate the causal effect of interventions (treatments) (Bruhn and McKenzie 2009). Thus, in comparison to other studies that have to rely on existing survey data, we can rule out unobserved heterogeneity, which is likely to distort obtained estimates on the influence of factors on students’ decision making. We designed a field experiment with follow-up surveys based on a panel survey design.

In a nutshell, the design of the field experiment and its two interventions can be described as follows: In the field experiment, we randomly determine who receives treatment (treatment groups) and who does not (control group) so that all other influences are independent of the respective interventions. We sampled 27 schools in Berlin with a college-preparatory track and randomly assigned schools into treatment and control groups: For our first intervention, some schools were randomly treated with an in-class presentation providing information on the benefits and costs of a college education and on potential financing strategies. In a different set of schools, a subsample of students were treated with a monetary intervention.

With the **first intervention**, we investigate whether and how the provision of information affects the college intentions, applications, and enrollment of students who pursue a college entrance qualification (*Abitur*² or *Fachabitur*). The information treatment consisted of a workshop carried out in a classroom setting directly after the first survey. The workshop

² In Germany, high school students can obtain the *Abitur* or *Fachabitur* to become eligible for college. Hereafter, we use the term *Abitur* to refer to both of these qualifications.

provided students with detailed information about the benefits and costs of a college education compared to vocational education and training (VET). It also outlined funding opportunities.

Aside from not having sufficient information, another reason for not enrolling in college after the *Abitur* is the cost burden associated with going to college, particularly in the context of the German dual VET system, in which apprentices earn a salary. That is why we also test a second treatment. In the second set of schools (**second intervention**), those students who at the beginning of their last year of high school (second survey) reported the intention to start vocational training after the *Abitur* were offered a monthly subsidy of EUR300, paid for one year conditioned on their enrollment in college.

2.1 Sampling procedure

Our sample covers the three major high school types with college-preparatory tracks in Berlin: nine college-preparatory high schools (*Gymnasium*), nine comprehensive schools (*integrierte Sekundarschule mit gymnasialer Oberstufe*), and nine upper-level vocational high schools (*berufliches Gymnasium*). For the purpose of our project, we aimed to obtain a target sample of 27 schools, with a total sample size of approximately 2,000 students (20% of all Berlin high schools that offer the possibility to obtain a college entrance qualification) and a large share of students from non-academic family backgrounds. From the initial sample of Berlin high schools, 33 schools admitting excellent students early (after fourth grade) are excluded from the pool from which we draw our random sample, since our goal is to specifically explain the college enrollment of students from non-academic family backgrounds.³ Such students are likely to be underrepresented at these 33 schools.⁴ Because the length of the college-preparatory track varies between the three school types in Berlin, we sampled students one year prior to the *Abitur*. Moreover, since our study aims to explain the educa-

³ In Berlin, Brandenburg, and Mecklenburg Western-Pomerania, high school generally starts after sixth grade; in all other German states, this transition takes place after fourth grade.

⁴ See for example Helbig and Nikolai (2017). In addition, we also excluded the so-called *Berufskollegs*, as they require a completed VET degree before enrollment.

tional trajectories of students from a non-academic background, we focus on schools in districts with a high share of less educated people aged 25 and older. The level of education is measured using the International Standard Classification of Education (ISCED), as reported by the “*Regionaler Sozialbericht Berlin und Brandenburg (2011)*”.⁵ The *ISCED97* ranges from 0 (pre-primary education) to 6 (second stage of tertiary education). In Berlin, districts differ in their shares of less educated inhabitants (ISCED from 0 to 2), ranging from 30% to 7%. In 2011, 17% of Berlin’s population older than 25 years had a low level of education, that is, no vocational or college degree.

High schools with college-preparatory tracks that do not take in fifth graders (pool of 104 Berlin schools⁶) were stratified using (1) school type, (2) share of less educated adults aged 25 and older per district, (3) cohort size one year prior to the *Abitur*, (4) share of students with a migration background, and (5) share of female students. Except for the share of less educated people, all variables are measured at the school level. By including district-level information, the Best Up project aims to oversample students from non-academic backgrounds.⁷ Stratification was implemented using coarsened exact matching (CEM), as proposed by Iacus et al. (2009).⁸ Based on the results of the stratification, a set of potential schools – 30 preferred and 20 replacement schools – was identified. The schools were similar in terms of the stratifying variables.

Starting with the set of “preferred” schools, we subsequently contacted headmasters and asked whether they would like to participate in a survey designed to gain knowledge on how students can be better supported in choosing their post-secondary educational path. During our recruitment process, we contacted around 39 schools. Out of the “preferred” set of schools, nine schools signaled that they could not participate in our study and, thus, had to

⁵ Berlin has twelve districts for which educational levels in its district population are reported biennially. In the final school sample, schools from the East Berlin sub-districts (except for the vocational high schools, which are organized by occupational field) were excluded to avoid confounding any treatment results by potential differences in educational upbringing between East and West Berliners.

⁶ Among these 104 schools were 56 general high schools, 33 comprehensive high schools, and 15 vocationally oriented high schools.

⁷ We focused on schools in strata where the district-level share of less educated people (ISCED 0-2) was at least equal to or greater than 14%. The majority of schools were drawn from strata with district-level shares equal to or greater than 20%.

⁸ Stratification was only used to draw the school sample and played no role in randomization.

be exchanged for schools from the replacement sample.⁹ In this first step, we called the heads of each school explaining the purpose of the study and arranged an appointment when they signaled their willingness to participate. During these personal appointments with the headmasters, we outlined our study, scheduled a date for our survey, and asked headmasters several questions about how much their students know about the costs and benefits of a college education. Headmasters were only informed about the general purpose of our study, namely how students could be better supported in choosing their post-secondary educational path, but were not given any information about the randomized design of our study. All participating schools were expected to give us 90 minutes of classroom time (2 school lessons) on one day during the second term of the school year to conduct our survey.

After 27 schools had agreed to participate, we randomly assigned schools to treatment and control groups within each school type, assuming that the likelihood of preferences for college would differ between these groups, not least because of differences in students' family background within these school types. The final Best Up sample consists of 9 information treatment schools, 9 financial support treatment schools, and 9 control schools. After allocating schools into treatment and control groups, headmasters were contacted again to confirm a date for the survey. Information treatment schools were asked for an additional hour of classroom time (45 minutes) to accommodate the information workshop. Yet on the day of the survey, one school in the information treatment group did not receive the workshop due to miscommunication between the headmaster and his teaching staff. It was still possible to collect questionnaires from some students in this school. Thus, Best Up comprises 9 information intervention schools (where only 8 actually participated in the treatment), 9 financial intervention schools, and 9 control schools instead.¹⁰

⁹ We exchanged only schools that were similar in stratification characteristics to those schools that had to be replaced. Six out of these nine schools were general high schools and three were comprehensive high schools. Especially general high schools in Berlin are frequently contacted to participate in surveys, and thus we had to contact a larger number of schools to obtain the target of nine general high schools.

¹⁰ Peter and Zambre (2016) perform several robustness tests regarding the non-compliance of this ninth information treatment school. They show that estimates of the information treatment remain similar across all these different specifications.

Since classroom time is a scarce resource, headmasters often asked us to conduct our study on the day of the written final exams (*Abiturprüfungen*) so that teachers and students would not lose regular instruction time.¹¹ The survey was conducted under exam conditions by recruited and trained interviewers, who were mainly college students. Teachers were only present to comply with their supervisory obligations. A few weeks before the survey, an invitation to participate in the survey was distributed among all students who were on track to take the *Abitur* the following year (complete cohort). Out of the 27 schools, we were able to survey 1,578 students, which corresponds to an overall response rate of 60% of all students in the selected schools who were at the end of their penultimate year. These students are the net sample of our study – they were the target population of our surveys and the two interventions of our field experiment.

2.2 The student surveys

We conducted five surveys among students and one survey among their parents. All surveys were designed based on existing surveys, mainly the Socio-Economic Panel Study (SOEP), the National Educational Panel Study (NEPS), and surveys by the German Centre for Higher Education Research and Science Studies (DZHW), as well as some other smaller surveys such as the graduate survey in Saxony (see Lenz, Wolter and Rosenkranz 2010), a Canadian survey of high school graduates (see Oreopoulos and Dunn 2013), and a UK study of students aged fourteen (see McGuigan, McNally and Wyness 2016). Thus the surveys contained previously tested questions for the most part. Cognitive pretests were conducted for questions and modules that we developed ourselves.

The first data collection started in May/June 2013. This first survey took place in the schools and was executed as a paper-pencil questionnaire (PAPI), whereas the subsequent surveys (waves two to five) were conducted as online surveys (CAWI). The school-based survey was

¹¹ This request led to a lower initial sample size, as fewer students were present on the day of the survey than on a regular school day at some schools.

run and managed by the Best Up project team itself, whereas the online surveys were administered by TNS Infratest Sozialforschung in Munich (currently Kantar Public).

Wave 1 (first survey) is the pre-treatment survey of the field experiment for the information treatment and directly preceded the information workshop in the randomly selected schools. Wave 2 (second survey) represents a short follow-up to the information treatment, questioning students 2-3 months after the first survey at the beginning of their last year of high school (August/September 2013). Furthermore, the information on respondents' post-secondary education intentions collected in this survey was used to identify the students receiving the financial support treatment among the second set of randomly selected schools. Waves 3, 4, and 5 are post-treatment surveys conducted in June-September 2014, April/May 2015, and January-March 2016, respectively.¹²

2.2.1 First student survey in schools

The fieldwork for the first survey was prepared and organized by researchers and support staff at the WZB and DIW Berlin. The questionnaire was pre-tested with specifically recruited members of the target group (11th/12th grade students) in terms of its content, layout, and length. The questionnaire and all accompanying documents (e.g., informed consent form) were submitted to Berlin's data protection authorities and subsequently to the Senate Administration for Education, Youth, and Science. On March 15, 2013, the Senate Administration for Education, Youth, and Science granted permission to conduct the school survey. We hired mainly college students as survey conductors to implement the fieldwork at the schools. We trained them for this task in a one-day workshop prior to the fieldwork. In this workshop, we first familiarized the survey conductors with the aims of the study. Then we instructed them regarding the procedure of the fieldwork and their tasks. Finally, the survey conductors held several test runs of the fieldwork. We did not, however, disclose to the survey conductors that the workshop is part of a field experiment, as that information might have influenced their behavior at the schools.

¹² For more information about the Best Up data and the implementation of the field experiment, see initial studies by Ehlert et al. (2017), Peter et al. (2016a, 2016b), and Peter and Zambre (2016).

To standardize the survey and the testing, we developed a detailed schedule for the school-based survey. This included written instructions for the participating students, which had to be read aloud in the classroom by the survey conductors, who then administered the survey under exam conditions. The fieldwork at the schools consisted of four parts. First, the survey conductors asked the students for their written informed consent¹³ to participate in the study and for their contact details for the four online follow-ups. Second, they administered two tests¹⁴ to measure student competencies, giving students 7 minutes to complete a verbal skills test and 10 minutes for a figural skills test (Liepmann et al. 2007). Third, the students had 45 minutes to fill out the survey questionnaire. Fourth, the survey was followed by the information workshop in eight selected schools.¹⁵ At the end of the survey (or information workshop in the first treatment schools), the survey conductors handed out a small incentive (a voucher for a movie ticket) and a two-page flyer containing general information about post-secondary education to all participating students at both treatment and control schools.

After the fieldwork at the schools, the survey conductors answered a questionnaire about the fieldwork. The questionnaires show that the fieldwork went very well for the most part. The survey conductors reported that the agreements we made with the schools beforehand worked well in 23 out of 27 schools. Yet at 12 schools, the survey conductors encountered some issues while implementing the survey, including factors beyond the conductors' control, such as a fire drill. Other problems occurred because students and/or teachers had not been fully informed by their headmasters about the fieldwork. For example, some schools did not provide enough rooms for the participants. Nevertheless, the study supervisors resolved these issues in all cases so that the fieldwork could be conducted. Among the information treatment schools, no unforeseeable event occurred during the workshop.¹⁶

¹³ Participation in the study was of course voluntary. Only a handful of students in the initial sample across all schools did not participate. The majority of students who did not respond were not present at school on the day of the survey.

¹⁴ Students' figural and verbal competencies were measured based on the I-S-T 2000-Test, which is also used in the German Socio-Economic Panel (SOEP) study to assess the cognitive competencies of adolescents (see Schupp and Hermann 2009).

¹⁵ As mentioned above, one of the nine treatment schools did not receive the workshop.

¹⁶ This applies to all eight schools that received the information workshop. As mentioned above, one of the nine intended treatment schools did not receive the workshop.

2.2.2 Online Surveys

The online surveys (CAWI) were conducted together with TNS Infratest Sozialforschung Munich, an experienced and well-known panel data survey institute in Germany. We designed and prepared the questionnaires, which were then programmed and administered by TNS Infratest Sozialforschung. All online surveys took on average 10 to 20 minutes, and participants received a small monetary incentive to complete each questionnaire. The monetary incentive amounted to 1 euro per average survey minute, that is, 10 euros for a 10-minute survey and 20 euros for the 20-minute survey. Among participants of waves 4 and 5, we also held a lottery in which they could win one of four iPads. This ensured high panel stability from wave to wave (see Figure 1).

2.2.3 Person and item non-response

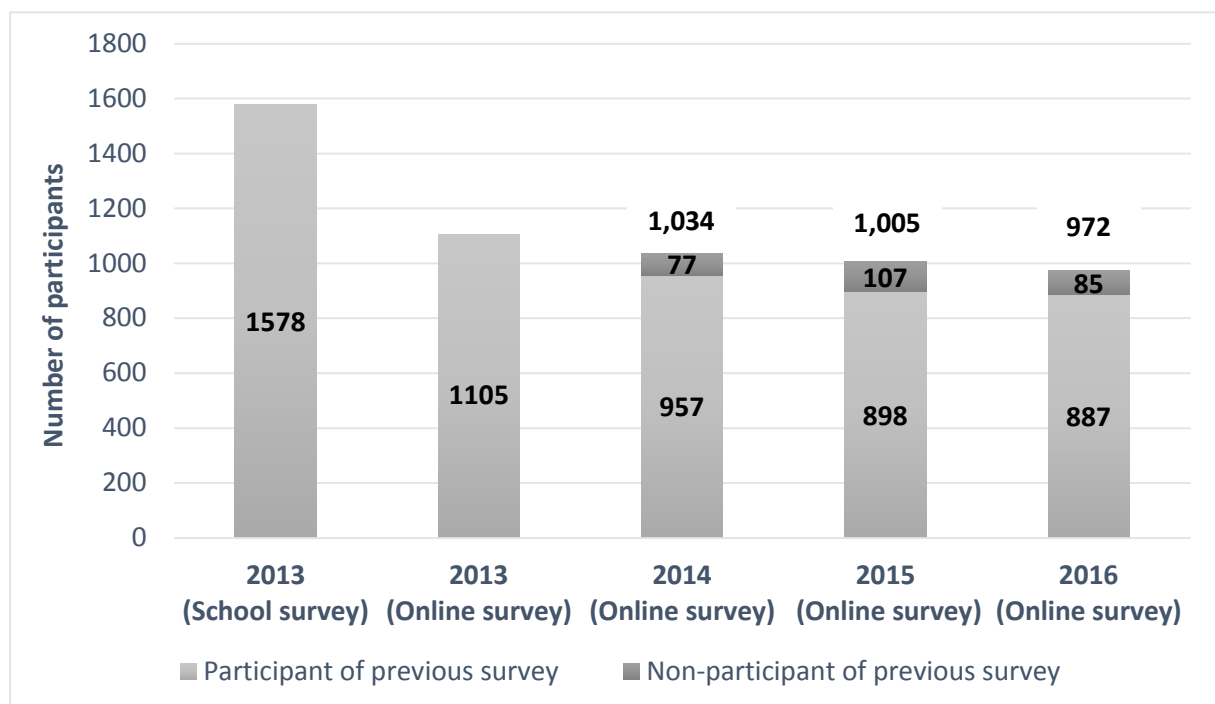
In general, sample attrition is small over the entire panel period. The change in survey mode from the initial PAPI survey to a CAWI mode did not lead to an unexpected large loss of participants in the online survey, with 70 percent of the participants in the school survey also participating in the first online survey (for a detailed description about response rates, see TNS Infratest Sozialforschung (2013) and Figure 1). In addition, the attritors between the school survey and the first online survey do not differ significantly between treatment and control groups.¹⁷

Another general problem in surveys is item non-response, that is, missing information on particular questions (income is a prominent example of item non-response), which might not be random. Across all Best Up surveys, item non-response is very low and mainly occurred on income-related questions where students had to provide wage estimates by different qualification levels. We have virtually no item non-response on the classic socio-demographic questions on gender and birth year. Even long matrix-type questions with many items, such as the “Big Five personality traits inventory,” have conventional item non-response.

¹⁷ See Peter and Zambre (2016) for detailed information on attrition between these two surveys.

Nevertheless, there has been some panel attrition over the four online surveys. Yet the dropout rate never exceeded the 30 percent we initially lost when changing from the school survey to the first online survey. For each survey wave, TNS Infratest Sozialforschung documented the fieldwork and panel care in a method report, in which contacts, response patterns, and attrition are lined out.¹⁸

Figure 1: Overview of respondents for each Best Up survey



Source: Authors' own representation of figure shown in TNS Infratest Sozialforschung (2016), Methodenbericht, p. 2. Note that 1,578 students originally participated in the school survey, but only 1,574 students entered into the panel sample to be followed up via online surveys. Four students are missing, since 3 students did not want to participate in a panel study and 1 student was a foreign exchange student.

2.3 Parental survey

In addition to the surveys, we also prepared a short paper-pencil questionnaire to be filled out by these students' parents. This survey was carried out in the months following the first

¹⁸ These method reports are available upon request from the Best Up project team.

wave (August-December 2013). Alongside the material for the students during the school survey, we provided a small package for students to take home to their parents. This package included a short questionnaire, a data protection information sheet, a letter of informed consent to be signed by the parent, and a flyer informing parents about the scope of our study. Parents also received a small unconditional incentive (Best Up display cleaner for smartphones, tablets, or notebooks) to increase their propensity to respond. Parents were asked to return the completed questionnaire regarding their aspirations for their child (the targeted Best Up student) as well as socio-demographic information about themselves along with the signed informed consent form. To encourage them to do so, parents were provided with stamped envelopes. As average response rates of mailed paper-pencil surveys are low, we sent parents four friendly reminders between August and December 2013 asking them to send back the questionnaire. In addition, the reminder packages also included a questionnaire translated into Turkish to increase the propensity to respond among the largest migration background group in our sample.¹⁹ This method of reminding parents worked comparatively well, as we were able to receive parental information for almost half of our initial student sample (N=682).

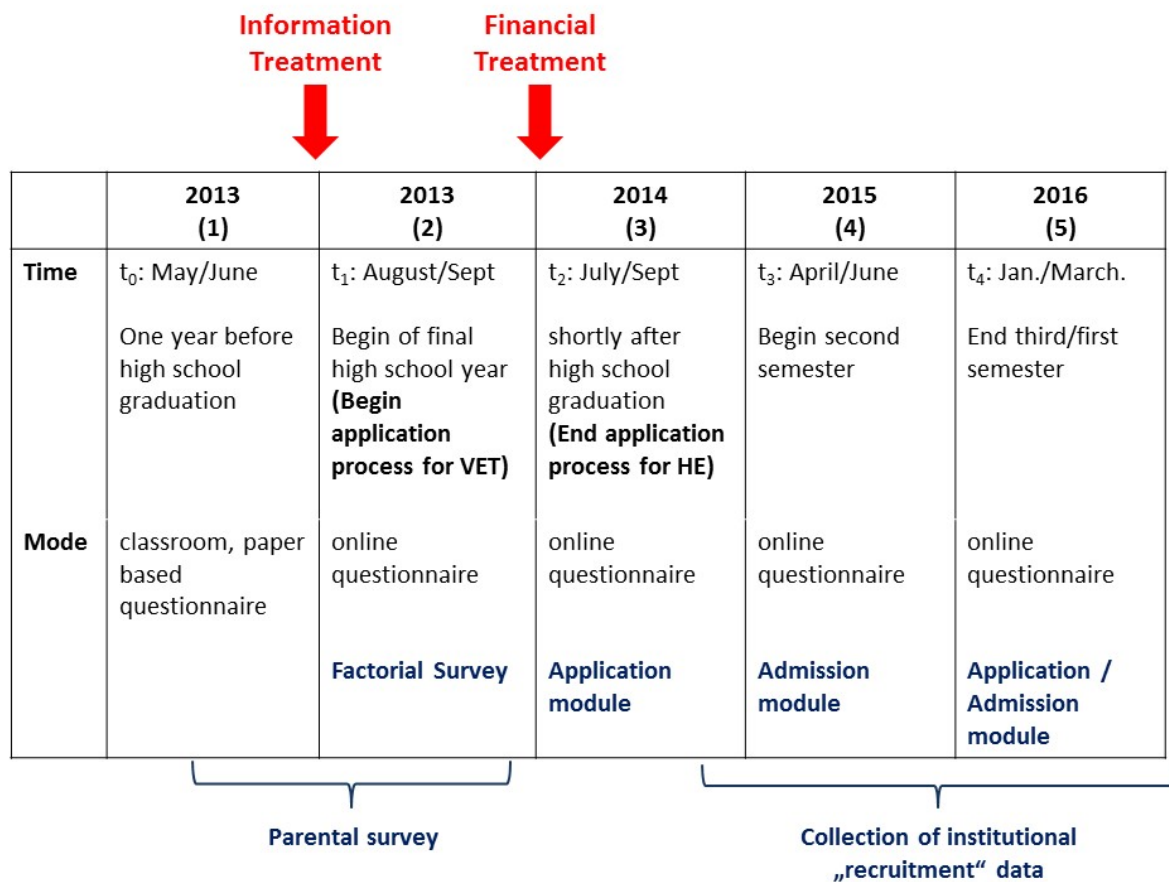
3 Content of various surveys

The student surveys cover various questions on different topics along with students' educational trajectory from high school to post-secondary education. Besides the standard socio-demographic questions regarding gender, birth date, and parental background, the survey contained specific questions tailored to the student's current status at the time of the survey, that is, still being in school, having started an apprenticeship, enrolled in college, or another activity. Figure 2 provides a summary overview of the five survey waves, the timing of the parent survey, and the timing of the two interventions. Furthermore, the questionnaire of the school survey is included in the appendix of this documentation. The question-

¹⁹ In the Best Up sample, 53% of respondents have a migration background (see also Table 3 below).

naires of all four online surveys are downloadable from the same website of the DIW Berlin as this documentation.

Figure 2: Panel timeline and design of Best Up



Source: Best Up project team

3.1 School survey (wave 1)

The school survey comprised very detailed questions regarding school career, that is, the type of school attended, performance in school, aspirations regarding school degree and school environment. It covered topics on students' individual environment, including their assessment of their friends' and families' educational plans and aspirations. Since the school survey is the pre-treatment survey for the information intervention, the questionnaire covered a range of information-related questions, amongst others about feeling informed about post-secondary education, the potential wages of certain types of occupations and educational qualifications, information sources used, whether schools provide information about

educational pathways, and students' knowledge about possible funding options for post-secondary education. Moreover, we asked respondents about their education plans after high school graduation. We thereby explicitly distinguished between their idealistic aspirations (what they wish to do) and their realistic intentions (what they plan to do), including questions on their potential choice of major, fields of apprenticeships, and future occupations. Lastly, the survey also covered some questions on personality traits, such as locus of control, risk aversion, and of course basic socio-demographic facts such as gender, birth year, country of origin, and highest parental educational qualification.

3.2 First online survey (wave 2)

The first online survey was designed as a short follow-up to the school survey and focused on students' post-graduation plans. It took place from August to September 2013. In this survey, we repeated the questions from the initial survey regarding educational aspirations (idealistic and realistic), major choices, and wage differentials. In addition, the survey repeated questions asking respondents to assess the unemployment risks, lifetime earnings, and job prospects of college graduates and vocational education and training graduates. At the end of the educational aspirations block, students were presented with a factorial survey about their intention to apply to college (see Section 4.2.1. for a detailed description of this additional survey). Apart from asking about post-graduation plans, the questionnaire also addressed different aspects of students' school life, such as potential grade repetition, school change, drop out of school, subjects and grades, learning environment, and the like. Other topics in this survey covered leisure time, family and friends, personality traits, and socio-demographic questions.

3.3 Second online survey (wave 3)

The second online survey, which took place from July to October 2014, focused on students' application behavior or plans directly after high school graduation, containing very detailed questions tailored to their specific post-secondary educational choices. Among other things,

we thus asked students about their retrospective and prospective applications to college and VET programs. Regarding college, we distinguished between applications to a) dual study programs (*duales Studium*), which integrate academic training at a university or university of applied sciences with vocational training or workplace learning periods at a company, b) programs with central admissions restrictions via the central clearinghouse for university admission (*Stiftung für Hochschulzulassung*), c) programs with local admissions restrictions or open admissions policies at German colleges, and d) colleges abroad. Based on their responses, students were routed to further detailed questions about program-specific application procedures. The survey also repeated questions on unemployment risk, lifetime earnings, and job prospects differentiated by college degree and vocational degree. Apart from post-secondary education applications and plans, the questionnaire also addressed different aspects of students' performance in their final year of school and in the final exams. But we also asked students who did not graduate about potential grade repetition, school change, dropping out of school, subjects and grades, and the like. Other topics in this survey included questions on information-related behavior, students' assessment of the costs and benefits of college or vocational education, and socio-demographic facts.²⁰

3.4 Third online survey (wave 4)

The third online survey, conducted in April and May 2015, emphasized students' post-secondary trajectories after high school graduation. In this way, we asked students very detailed questions about their status in fall 2014, that is, whether they were still in school, enrolled in college, vocational education and training, or whether they were engaged in a different type of activity. Based on their responses, students were routed to further detailed status-specific questions. We also asked students about the subjective motivation guiding their post-graduation educational choices, their financial resources for post-secondary education, and gender stereotypes related to career and educational trajectories. Other topics

²⁰ For a summary of the second and third online survey, see also TNS Infratest Sozialforschung (2015).

in this survey included questions on labor market aspects and information, on stipends and financial aid, and socio-demographic facts.

In addition, this survey included information from responses students gave in the previous survey regarding their applications to colleges or VET programs to avoid recollection errors and ensure panel consistency. But first and foremost, we wanted the surveys to be user-friendly, as participants saved time answering the questionnaire if they were enrolled in the program they had applied for in summer 2014, for example, and gave this information in the second online survey. This so-called preload information had to be edited beforehand and was only displayed if students provided complete information on major, college name, and college location. The questionnaire also comprised a small set of questions on aspects of students' performance in their final year of school and in the final exams for those students who did not participate in the previous survey (see Figure 1 for an overview of participants per survey).

3.5 Fourth online survey (wave 5)

By and large, the fourth online survey was very similar to the third survey. It took place from January to March 2016. The fourth online survey again emphasized students' post-secondary trajectories after high school graduation. This was necessary because not all students graduated from high school in 2014 and because a considerable share of students in Germany take a gap year after finishing school.²¹ This is also the case with the Best Up respondents, more than 30 percent of whom indicated in the third survey that they were not enrolled in any type of post-secondary educational program. Thus, fall 2015 was also a point at which students were asked about their current status, that is, whether they were enrolled in college, in vocational education and training, or engaged in a different type of activity. Based on their responses, students were routed to further detailed status-specific questions. But we also asked questions on financing post-secondary educational choices as well as labor market

²¹ For example, only 45 percent of those who obtained an *Abitur* in 2013 enrolled in college immediately after high school; whereas 22 percent enrolled one year later (National Education Report 2016, Tab F2-7web).

aspects and information-related behavior. Unlike the third survey, the fourth survey also comprised questions on college performance, that is, first-semester grades for all participants who were enrolled in fall 2015, and second and/or third semester grades for those enrolled since fall 2014 or summer 2015. In the fourth online survey, we used preload information mainly for routing students to status-specific questions. By doing so, we on the one hand tailored the length of the survey to students' responses and on the other hand deducted whether they were still pursuing the same educational path as before. In addition, students who changed their major or switched to a path different from their previous educational status were asked about their reason for switching or dropping out. The questionnaire also comprised a small set of questions on aspects of students' performance in their final year of school and in the final exams for those students who did not participate in the previous survey (see also Figure 1).

3.6 Parental survey

The paper-pencil survey for the parents mainly covered topics regarding parents' educational aspirations for their child (idealistic and realistic), funding opportunities for different educational trajectories, and their children's potential labor market returns, such as earned income, well-paid jobs, and unemployment risk differentiated by educational degree. In addition, we included questions on parental educational qualification, their employment status, and their type of occupation, household income, and socio-demographic facts. In the end parents were asked about their willingness to take risks.

4 The field experiment

This section describes in more detail the two interventions of the field experiment, namely the information workshop and the financial support treatment.²²

²² For more information about the Best Up data and the implementation of the field experiments, see first studies by Ehlert et al. (2017), Peter et al. (2016a, 2016b), and Peter and Zambre (2016).

4.1 Information workshop

The information intervention consisted of a 20-minute in-class presentation on the benefits and costs of a college education compared to VET and on different college funding possibilities. The information workshop was not designed to advertise college but rather to provide students with the information they need to make a more informed decision on post-secondary educational options in Germany. The presentation was given by two researchers, who followed a precise script written by the Best Up project team. In this way, a more homogeneous information treatment was ensured compared to other studies that provide schools or student counselors with information material.²³ In addition, the information treatment concluded with a 3-minute video to summarize the information provided and to guarantee that the information treatment is standardized. The presentation provided students with information on wages, career perspectives, unemployment risks, and the gain in life time earnings of university graduates compared to VET graduates. Most of the material was presented as graphs to make the information visually accessible to students.

In addition, students received information specific to their potential high school degree. This means that the presentation focused on information relevant to students with an *Abitur*, that is, it compared the benefits of a college degree to those of a vocational degree only for individuals with an *Abitur* (see Figure 2).²⁴ This provided students with degree-specific information, as opposed to the general figures presented in newspapers, for example, which mostly do not differentiate by high school degree.²⁵ Furthermore, the information workshop included information about gender differences in earnings and differences in earnings across fields of study and across apprenticeship occupations. With regards to funding, the presentation covered the main sources of funding in Germany – *BAföG* (financial means-tested student aid), scholarships, and student jobs. The information on student aid also included basic information about repayment conditions, stressing that only half of the amount re-

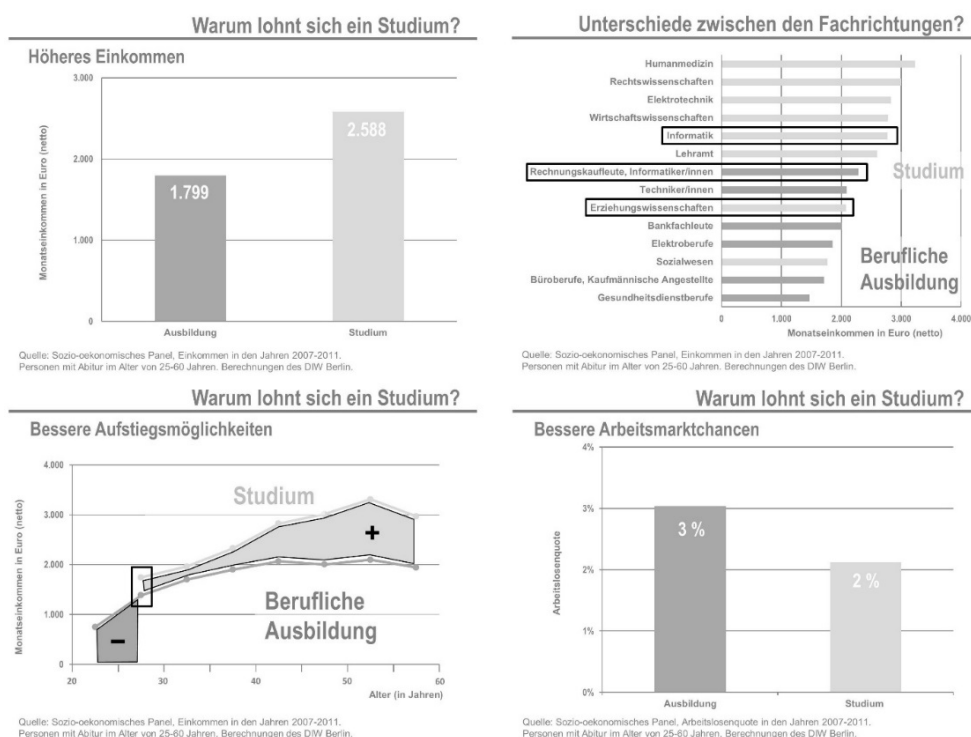
²³ More information about the existing literature on information provision is discussed in Ehlert et al. (2017) and Peter and Zambre (2016).

²⁴ The complete set of presentation slides is available from the authors upon request.

²⁵ In Germany, the occupations that can be pursued with a vocational degree largely depend on the schooling degree. Students holding a lower secondary degree do not qualify for all vocational educational training programs. To become a banker or (insurance) salesman, for instance, students should have the *Abitur* (Protsch and Solga 2016).

ceived as student aid has to be repaid and repayment obligations only start being effective if earnings are above a certain threshold. The information on the direct costs of a college education emphasized that no tuition fees need to be paid²⁶ and that, consequently, monthly average costs equal living expenses, which have to be financed irrespective of the chosen educational path. Hence, the costs of a college education boil down to opportunity costs, which correspond to the remuneration of vocational trainees, at least in the German dual system. The information was collected by the Best Up project team, who also designed the presentation. Moreover, we pre-tested the workshop content to ensure that the relevant target group could understand the information provided in the intervention.

Figure 3: Examples of presentation slides shown in the information workshop



Source: Peter et al. (2016a), p. 559.

Furthermore, a two-page information flyer was distributed at all 27 schools at the end of the survey to ensure that all participating students had the same basic information about post-secondary education. The flyer pointed out sources for obtaining further information and

²⁶ In 2006, seven out of sixteen states in Germany introduced tuition fees, which triggered a lively discussion about fairness and access in higher education. By 2014, all of these states had abolished tuition fees.

advice about post-secondary educational choices, and it described the general application procedures at German colleges. It also listed Internet sources on funding options for post-secondary education. In contrast to the information workshop, the flyer did not contain any information about labor market returns. This flyer can be interpreted as a basic treatment for all students.

4.2 Financial support treatment

The financial support treatment was targeted at a particular group of students at the nine financial support treatment schools, namely students with the realistic intention to start vocational training after the *Abitur* (as reported in the first online survey (wave 2)). We asked students about their post-graduation intentions using the following question: “Based on everything you know now: What type of education will you probably pursue after leaving school? If you’re planning to do a voluntary social year, an internship, or the like when you finish school, please choose the type of education you will probably pursue afterwards.”²⁷ Those students who stated in their last school year (in August or September 2013) that they intended to pursue a vocational degree received a letter in October 2013 offering a monthly subsidy of 300 euros, which they would receive for one year if they were to enroll in college, regardless of their performance.²⁸ This financial support was granted for a full year if students enrolled within one year after earning their *Abitur* (fall 2015).²⁹ This transition period was included because around one third of students graduating with the *Abitur* take a gap year to go abroad as an au pair, to pursue internships, or to do voluntary work in the social sector or in environmental projects (Statistisches Bundesamt 2016). The amount of 300 euros was based on the amount awarded within the framework of the *Deutschlandstipendium*. In contrast to the Best Up support, the *Deutschlandstipendium* is a merit-based scholar-

²⁷ We took this question from the German National Education Panel Study (NEPS, A49_T_Panel_2012©NEPS; see Stocké et al. 2011). Respondents could choose between different types of higher education (HE) institutions and different types of vocational education and training (VET) programs, or they could select “neither higher education nor vocational education.”

²⁸ At the beginning of each semester, the students had to send a confirmation of enrollment and at the end of the semester a proof that some courses had been taken. At the end of the provision of the financial support, we asked for a short report on students’ study experience and study-related financial expenditures.

²⁹ Students who enrolled in the 2016 summer semester 2016 would have received the support for 6 months only.

ship (as it aims to support high-achieving students) that is granted for two semesters but may be extended for the standard time to degree.³⁰

The letter offering financial support was sent in fall 2013 to 81 students in the randomly selected 9 schools, explicitly stating that students were entitled to this support unless they already started a vocational training program. But the subsidy was also offered for enrollment in dual study programs that combine higher education and vocational education (*duales Studium*). With these letters, we enclosed a reply card to obtain some indication that the treatment group received the letter. In addition, in March 2014 we sent out a short follow-up letter to those who had not replied.

5 Additional data

5.1 Factorial survey

The first Best Up online survey contained a factorial survey, or vignette study, on respondents' intentions to apply to college programs. The vignettes — fictive descriptions that contain varying configurations of the explanatory dimensions of interest — are one core element of this approach (for an example of one vignette, see Figure 4). Factorial surveys follow an experimental logic as the levels of theoretically important dimensions are varied randomly over the vignettes and are randomly assigned to respondents (for a comprehensive overview of the method, its advantages, and shortcomings, see Auspurg & Hinz 2015).

The Best Up vignettes consist of short text boxes that describe different college application scenarios including seven dimensions with two to four levels (Table 1 and Figure 4).

The vignette universe contains 384 vignettes. A subsample of 298 vignettes was drawn from this universe and allocated to 76 decks à five vignettes.³¹ Each respondent was randomly

³⁰ For further information on the *Deutschlandstipendium* see: <http://www.deutschlandstipendium.de>. For further information on the financial treatment see Peter et al. (2016b).

³¹ A D-efficient design (especially regarding the allocation of vignettes to decks) was preferred to minimize high correlations or complete confounding of dimensions within decks. The most efficient solution found with the software SAS was sampling 298 vignettes, duplicate some and allocate them to $380/5 = 76$ decks (D-efficiency: 99.9278). All main effects and two-way interactions have been orthogonalized so that these parameters can be estimated independently of each other (for further information on experimental designs see Auspurg & Hinz, 2015; Dülmer, 2007).

assigned to one deck, that is, 5 vignettes. To reduce the likelihood of sequence effects, the vignette order within each deck was also randomized for each respondent. Furthermore, the number of dimensions (7) and of vignettes per respondent (5) were kept low to reduce fatigue and learning effects. For each vignette, respondents were asked to assess on an eleven-point Likert-type scale whether they would apply under the described circumstances.³²

Figure 4: **Sample vignette**

Application Scenario (1 out of 5 for each respondent)

The general admission requirements for a place in your *favorite subject* are your *GPA and a letter of motivation*. On the web page of the university you find *comprehensive information* on the application process. You also *know somebody who is well informed* about university applications and can give you helpful advice. The chosen university has a *very good reputation*. It is located in a *very close, medium-sized city* such as Potsdam so that it is possible to commute between your hometown and the university on a daily basis.

Would you apply to this study program?

Please choose one square on the scale. 0 means “no, never”, 10 means “yes, definitely”.

No / never												yes / definitely
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

³² For more information about the Best Up factorial survey see Finger (2016).

Table 1: Vignette dimensions and levels

Dimension	Levels
1) Distance between student's place of residence and college town	a) very close / place of residence (commuting on a daily basis possible) b) medium distance (commuting on weekends possible) c) long distance (sporadic visits possible) (To support respondents' geographical imagination, examples of German cities were added for each distance.)
2) Reputation of college	a) medium b) very good
3) Selection procedures	a) only GPA b) GPA + letter of motivation c) GPA + interview d) GPA + aptitude test
4) Information about application and admission procedure	a) sparse information on college website b) comprehensive information on college website
5) Personal interest in subject	a) medium b) high (favorite subject)
6) Social networks (support with application)	a) no acquaintances available for support b) acquaintances available for support
7) Size of college town	a) medium b) large

5.2 Admission process of colleges (*Rekrutierungsrecherche*)

As part of the Best Up project, we collected comprehensive information about the methods applied by German higher education institutions when recruiting prospective students. The search was done to achieve two main goals: First, we want to show how colleges make use of their gatekeeping function. Second, the data will allow researchers—for the first time in the German context—to study the extent to which application decisions and admission chances are connected to colleges' selection criteria and methods.

In early 2014, we started by gathering information on the general legal framework and requirements as well as on the specific recruitment strategies pursued by German higher education institutions (Higher Education Framework Act, state treaties, state university admission laws and regulations, admission statutes of various higher education institutions, infor-

mation provided by the central clearinghouse for university admission (*Stiftung für Hochschulzulassung*)). Based on this information, we developed categories for systematizing recruitment methods and competitiveness in admissions; these categories were then used as the basis for our search. After the data of the third wave (second online survey) arrived in December 2014, we started allocating exactly that kind of information about the study programs students mentioned in the survey and entering that information into a specifically created Access database. The search was mostly internet-based and based on the information provided by the colleges and the central clearinghouse. Information about admission modes, procedures, and selection criteria can usually be gathered from an institution's website. If essential information was not available online, we contacted the institution by phone or e-mail and added this information to the data set (see Table 2).

We collected information about the previous year (anticipated situation) and on the current semester (actual situation) regarding the following study programs:

- Second online survey: For each respondent, the first and second ranked programs from the retrospective and prospective application module, as well as study programs for which respondents would have liked to apply (winter semesters 2013/14 and 2014/15).
- Third online survey: Study programs in which respondents were enrolled (winter semesters 2013/14 and 2014/15).
- Fourth online survey: Study programs in which respondents enrolled + the two applications ranked first and second (winter semesters 2014/15 and 2015/16).

In this way, we collected information on 582 study programs. However, valid information is only available for 446 different programs (77%): 391 for the 2013/14 winter semester, 444 for the 2014/15 winter semester, and 171 for the 2015/16 winter semester. The results of this search are available as an Access database and as a Stata dataset. Each study program received a "recruitment ID," which can be used to merge the recruitment data with the individual data.

Table 2: Key contents of the recruitment research

Basic information	Name of study program Higher education institution, location Fields of study (1 – 3) Teacher training programs “Monobachelor”/“Kombibachelor” (one subject or multiple subjects)
Quotas	Quotas applied (quotas for best Abitur graduates, waiting periods or university-specific selection) Quota size (%)
Level of competitiveness	Number of study places Number of applicants
Admission restrictions	Admission restrictions: no restrictions, nationally restricted, or locally restricted Were all applicants admitted
Selection limits	Quota for best Abitur graduates: average grade (quota for best Abitur graduates) Number of terms until school graduation (quota for waiting period)
University-based admission procedures (AdH)	Average grade (ranking in the process) Subjects (ranking, information on subject, kind of evidence) Work experience (ranking, type, duration) Foreign languages (ranking, type, kind of evidence) University-preparatory course (ranking) Other (e.g., tests, interviews)
Aptitude assessments	Tests Foreign language proficiency (type, kind of evidence) Work experience Materials to be submitted (e.g., portfolio, letter of motivation) Other (e.g., interviews, medical certificates, fees)

As described above, the choice of study programs was based on the information provided by Best Up respondents. Therefore, the investigated programs are not representative of Germany or Berlin. For example, a comparison between the type of study programs of the Best Up recruitment data and of the *Hochschulkompass* database of the German Rectors Conference³³ for the winter term 2014/15, shows that programs at research universities (compared

³³ <https://www.hochschulkompass.de/>.

to universities of applied science) are overrepresented in the recruitment data (70% as compared to 60%).

6 Comparison with data from the National Education Panel Study (NEPS)

In this section, we compare the Best Up data to the data from the National Educational Panel Study (NEPS) to infer differences between the Best Up sample and a nationwide representative sample of schools in Germany. This allows us to determine the specificity of our sample in relation to a nationwide representative sample. We use the NEPS starting cohort 4 (SC4), which started in 2010 (Blossfeld et al. 2011) and follows students at German schools from grade nine until graduation. The students were interviewed several times to obtain information about each subsequent school grade. We generate a subsample of the NEPS SC4 that is comparable to the Best Up sample. The subsample consists of all students who reached grade 11 at a general high school, a comprehensive high school, or a vocationally oriented high school in the school year 2012/13 (wave 5).

Restricting the sample to 11th graders imposes two discrepancies when comparing it with the Best Up data: First, most comprehensive high schools and vocationally oriented high schools last until grade 13, as mentioned above. Therefore, in the Best Up project, students attending those school types were sampled in grade 12. Compared to Best Up students, therefore, students in the NEPS SC4 attending comprehensive or vocationally oriented high schools are surveyed two years prior to *Abitur*. Second, a considerable number of general high schools outside Berlin award the *Abitur* after 13 years.³⁴ Thus, the NEPS sample contains a number of students who will graduate one year later than the Best Up students attending general high schools. Unfortunately, NEPS data protection regulations do not allow presenting data separately by German states; hence we cannot provide any descriptive evidence for Berlin schools in the NEPS. To identify schools that are most comparable to the Best Up sample, we therefore use information about the neighborhood of the school pro-

³⁴ Whether schools award the *Abitur* after grade 12 or 13 varies between as well as within states because of state-level legislation and pilot projects.

vided by the headmaster in the NEPS data. This reduces the sample size, because this information is only available for students who remained in the same schools since grade 9. In addition, this restriction completely excludes vocationally oriented high schools from the sample, as students transfer to these schools only after grade 10. In addition, non-response of headmasters is relatively high (25%) in the NEPS data.

Table 3: Comparison between 11th graders in the NEPS and the Best Up sample

	Best Up	NEPS SC 4					
	All	City > 500k	Major city	All	General	Comprehensive	Voc. Oriented
Intended college enrollment	0.77	0.84	0.81	0.77	0.82	0.63	0.70
Age	18.54	16.97	16.98	17.08	17.06	17.17	17.08
Female	0.57	0.54	0.58	0.57	0.59	0.58	0.50
Migration background	0.53	0.37	0.33	0.19	0.19	0.21	0.19
Non-academic family background	0.62	0.44	0.45	0.57	0.54	0.67	0.62
German grade	8.54	9.19	9.28	9.48	9.47	9.83	9.16
Math grade	7.76	9.04	8.90	8.96	8.94	9.54	8.45
General high school (<i>Gymnasium</i>)	0.28	0.94	0.82	0.72	1	0	0
Comprehensive high school (<i>Integrierte Sekundarschule</i>)	0.38	0.063	0.19	0.14	0	1	0
Vocationally oriented high school (<i>berufliches Gymnasium</i>)	0.33	0	0	0.14	0	0	1
Parents' aspiration: College	0.76	0.80	0.78	0.72	0.74	0.62	0.76
Friends' aspiration: College (majority)	0.51	0.75	0.69	0.59	0.66	0.46	0.39
N	1578	318	705	5378	4299	582	497

Note: The number of observations differs depending on variables used. Source of Best Up data; wave 1 (paper pencil survey in school). NEPS: Weighted using wave 5 cross-sectional weights. Source of the NEPS data: Data Version SC4:6.0.0 remote access

Table 3 shows intended college enrollment, socio-demographics, performance and educational aspirations of parents and peers for both samples. Given the abovementioned differences between the data sets, the fraction of those who want to go to college is remarkably similar when comparing Best Up participants to all students in Germany. This occurs despite a much larger share of students with migration background in the Best Up data. At the same

time, the share of students from non-academic family backgrounds is higher in the Best Up data than it is in all of Germany. This indicates that we achieved our goal of oversampling students whose parents did not attend college. Average age is higher in the Best Up data, reflecting the presence of 12th graders. Overall, the average grades of students in the Best Up data are slightly inferior to those of students in Germany.

Comparing the Best Up data set to schools in large cities (Table 3, column 2) provides further evidence that the oversampling of schools with a high share of students from non-academic family backgrounds worked well. The share in the Best Up sample is almost twenty percentage points higher than the corresponding share of students living in cities with more than 500,000 inhabitants (62% vs. 44%). This also holds if we only consider the general schools (Gymnasium) in the Best Up sample (figures/numbers not shown). Thus, the difference is not biased by the large number of general high schools (Gymnasium) in the NEPS SC4 subsample, as indicated in Table 3. The high share of students from non-academic backgrounds matches students' lower average performance and a higher share of students with a migration background.

References

- Attanasio, O. P., and K. M. Kaufmann* (2014): "Education choices and returns to schooling: Mothers' and youths' subjective expectations and their role by gender". *Journal of Development Economics*, 109: 203–216.
- Attanasio, O. P., and K. M. Kaufmann* (2017): "Education choices and returns on the labor and marriage markets: Evidence from data on subjective expectations". *Journal of Economic Behavior & Organization* (in press), <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2017.05.002>.
- Auspurg, Katrin and Thomas Hinz* (2015): *Factorial survey experiments*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Blossfeld, Hans-Peter, Hans-Günther Roßbach, and Jutta von Maurice* (2011): *Education as a Lifelong Process: The German National Educational Panel Study (NEPS)*. Wiesbaden: Springer VS.
- Bruhn, Miriam and David McKenzie* (2009): "In Pursuit of Balance: Randomization in Practice in Development Field Experiments". *American Economic Journal: Applied Economics*, 1(4): 200–232.
- Callender, C. and J. Jackson* (2005): "Does the fear of debt deter students from higher education?". *Journal of social policy*, 34 (4): 509–540.
- Davies, E. und S. Lea* (1995): „Student attitudes to student debt“. *Journal of Economic Psychology*, 16: 663–679.
- Dülmer, Hermann* (2007): "Experimental plans in factorial surveys. Random or quota design?". *Sociological Methods & Research*, 35(3): 382–409.
- Ehlert, Martin, Claudia Finger, Alessandra Rusconi, and Heike Solga* (2017): "Applying to college: Do information deficits lower the likelihood of college-eligible students from less-privileged families to pursue their college intentions? Evidence from a field experiment". *Social Science Research*: (advanced access online) <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2017.04.005>.
- Finger, Claudia* (2016): "Institutional Constraints and the Translation of College Aspirations into Intentions. Evidence from a Factorial Survey". *Research in Social Stratification and Mobility*, 46, Part B: 112–128.
- Guiso, L., T. Jappelli, and L. Pistaferri* (2002): "An empirical analysis of earnings and employment risk". *Journal of Business & Economic Statistics*, 20(2): 241–253.
- Helbig, M. and Rita Nikolai* (2017): "Alter Wolf im neuen Schafspelz? Die Persistenz sozialer Ungleichheiten im Berliner Schulsystem". Discussion Paper P 2017-001, WZB, Berlin.
- Iacus, Stefano, Gary King, and Giuseppe Porro* (2009): "cem: Software for Coarsened Exact Matching". *Journal of Statistical Software*, 30(9): 1–27.
- Lenz, Karl, Andrä Wolter, and Dina Rosenkranz* (2010): *Trendwende? Studierneigung steigt erstmals wieder seit 2010. Die Studien- und Berufswahl von Studienberechtigten des Abschlussjahrgangs 2010 in Sachsen*, Sächsisches Kompetenzzentrum für Bildungs- und Hochschulplanung, Dresden.
- Liepmann, Detlev, André Beauducel, Burckhard Brocke, and Rudolf Amthauer* (2007): *Intelligenz-Struktur-Test 2000 R*. Göttingen: Hogrefe.
- McGuigan, Martin, Sandra McNally, and Gill Wyness* (2016): "Student Awareness of Costs and Benefits of Educational Decisions: Effects of an Information Campaign". *Journal of Human Capital*, 10(4), 482–519.

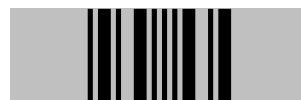
- National Education Report* (2016): Bildung in Deutschland 2016. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration. Bielefeld: Bertelsmann Verlag.
- Oreopoulos, Philip and Ryan Dunn* (2013): "Information and College Access: Evidence from a Randomized Field Experiment". *The Scandinavian Journal of Economics*, 115(1): 3-26.
- Peter, Frauke and Vaishali Zambre* (2016): "Intended College Enrollment and Educational Inequality: Do Students Lack Information?". DIW Discussion Paper 1589. DIW, Berlin.
- Peter, Frauke, Alessandra Rusconi, Heike Solga, and C. Katharina Spieß* (2016b): "Anschubfinanzierung reicht nicht. Neue Studie untersucht, was zur Entscheidung fürs Studium beiträgt". *WZB-Mitteilungen*, 153:32-35.
- Peter, Frauke, Alessandra Rusconi, Heike Solga, C. Katharina Spieß, and Vaishali Zambre.* (2016a): "Informationen zum Studium verringern soziale Unterschiede bei der Studienabsicht von AbiturientInnen". *DIW-Wochenbericht*, 83(26): 555-65.
- Protsch, Paula and Heike Solga* (2016): "The social stratification of the German VET system". *Journal of Education and Work*, 29 (2): 637-661.
- Schupp, Jürgen and Sabrina Hermann* (2009): "Kognitionspotenziale Jugendlicher: Ergänzung zum Jugendfragebogen der Längsschnittstudie Sozio-Oekonomisches Panel (SOEP); Methodenbericht und Variablendokumentation". *Data Documentation* 43. DIW, Berlin.
- Statistisches Bundesamt* (2016): "Nichtmonetäre hochschulstatistische Kennzahlen". Fachserie 11, Reihe 4.3, Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Statistisches Landesamt* (2011): "Regionaler Sozialbericht Berlin und Brandenburg (2011)". Potsdam: Amt für Statistik Berlin und Brandenburg.
- Stinebrickner, T. and Ralph Stinebrickner* (2012): "Learning about Academic Ability and the College Dropout Decision," *Journal of Labor Economics*, 30(4): 707-748.
- Stocké, Volker, Hans-Peter Blossfeld, Kerstin Hoenig, and Michaela Sixt* (2011): "Social in Social inequality and educational decisions in the life course equality and educational decisions in the life course". *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 14(Suppl. 2): 103-119.
- TNS Infratest Sozialforschung* (2013): *Berliner-Studienberechtigten-Panel* (Best Up): Methodenbericht der Onlinebefragung (t1), TNS Deutschland GmbH, München.

Appendix: School survey of the *Berliner-Studienberechtigten-Panel* (Best Up)

Fragebogen

Schüler

Fragebogen ID:



«ID»

KLEINE ANLEITUNG ZUM AUSFÜLLEN DES FRAGEBOGENS

In dem Fragebogen sind wir häufig an Ihrer Meinung und Einschätzung interessiert. Ein Beispiel hierfür ist die folgende Frage. Bitte sehen Sie davon ab Ihre Antwort lediglich durch einen Punkt in dem vorgesehenen Kästchen zu kennzeichnen. Bitte **kreuzen** Sie die gewählten Antwortmöglichkeiten **deutlich** an.

Beispiel 1:

1 Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Sie zu?				
Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.				
	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich höre gerne Musik.	☐	☐	☒	☐
Ich gehe gerne ins Kino.	☐	☒	☐	☐

Wenn Sie ein falsches Kästchen angekreuzt haben, bitte **umkreisen** Sie Ihre richtige Antwort.

Beispiel 2:

2 Welches Verkehrsmittel benutzen Sie hauptsächlich auf Ihrem Weg zur Schule?	
Bitte nur eine Antwort ankreuzen.	
die U-Bahn	☐
den Bus	☒
Ich fahre mit dem Rad.	☐
Ich gehe zu Fuß.	☒

Es gibt Fragen, bei denen Text aufgeschrieben werden soll. Dies wird mit einem Stift markiert. Tragen Sie bitte in solche Felder keine Namen von Familienmitgliedern, Freunden oder Bekannten ein. Bitte schreiben Sie deutlich und in Druckbuchstaben.

Beispiel 3:

3 Wenn Sie frei entscheiden könnten: In welcher Stadt würden Sie gerne Leben?	
Bitte tragen Sie nur eine Stadt ein.	
	BERLIN

Sie und die Schule

1. Haben Sie, bevor Sie auf Ihre jetzige Schule kamen, eine andere Schulart besucht? (außer Ihrer Grundschule)	
✎ Bitte alles Zutreffende ankreuzen.	
nein	☐
ja, und zwar:	
eine Hauptschule	☐
eine Realschule	☐
ein Gymnasium	☐
eine Gesamtschule	☐
eine Berufsschule	☐
ein berufliches Gymnasium	☐
eine andere Schulart im Ausland	☐
eine andere Schulart in Deutschland, und zwar:	☐
 _____ (Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)	

2. Haben Sie jemals in einem anderen Land, also nicht in Deutschland, die Schule besucht?

☞ Falls Sie in mehreren Ländern die Schule besucht haben, beziehen Sie sich bitte auf den längsten Aufenthalt

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

nein

☐

ja, und zwar für:

weniger als einen Monat

☐

einen Monat bis unter einem Jahr

☐

ein Jahr und länger

☐

In welchem Land war das?



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

3. Welche Noten hatten Sie auf dem letzten Halbjahreszeugnis?

☞ Bitte tragen Sie die Punkte ein, die Sie erhalten haben in Deutsch, Mathe, Englisch und Ihren Leistungskursen.

☞ Falls Sie eines oder mehr der genannten Fächer als Leistungskurs haben, tragen Sie diese bitte trotzdem ein.

Kurs / Fach		Punkte	Nicht belegt
Deutsch			☐
Mathematik			☐
Englisch			☐
Leistungskurs 1:	 _____ (Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)		
Leistungskurs 2:	 _____ (Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)		

4. Haben Sie in Ihrer Schulzeit einmal eine Klasse wiederholt?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja	☐
nein	☐

5.	Egal welche Schule Sie gerade besuchen und wie gut Ihre Noten sind: Welchen Schulabschluss wünschen Sie sich?	
☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.		
Fachhochschulreife („Fachabitur“)	☐	
Abitur (allgemeine Hochschulreife)	☐	
Schule ohne Hochschulzugangsberechtigung (Abitur oder Fachabitur) verlassen	☐	

6.	Wenn Sie einmal an alles denken, was Sie jetzt wissen: Mit welchem Abschluss werden Sie wohl tatsächlich die Schule verlassen?	
☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.		
Fachhochschulreife („Fachabitur“)	☐	
Abitur (allgemeine Hochschulreife)	☐	
Schule ohne Hochschulzugangsberechtigung (Abitur oder Fachabitur) verlassen	☐	

7.	Wie hoch schätzen Sie die Wahrscheinlichkeit ein, dass Sie die Abiturprüfung (für die allgemeine Hochschulreife) bestehen?			
☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.				
sehr gering	eher gering	eher hoch	sehr hoch	
☐	☐	☐	☐	

8. Jetzt geht es um die Mitschülerinnen und Mitschüler Ihres Jahrgangs. Damit sind alle Personen gemeint, mit denen Sie gemeinsam Unterricht haben, unabhängig davon, ob sie mit Ihnen befreundet sind oder nicht.

Was glauben Sie: Wie viele Ihrer Mitschülerinnen und Mitschüler...

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	keine	fast keine	weniger als die Hälfte	ungefähr die Hälfte	mehr als die Hälfte	fast alle	alle
... haben vor zu studieren?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... haben vor, eine berufliche Ausbildung zu machen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Ihre Mitschülerinnen und Mitschüler zu?

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Die meisten meiner Mitschülerinnen und Mitschüler sind in der Schule sehr ehrgeizig.	☐	☐	☐	☐	☐
Die meisten meiner Mitschülerinnen und Mitschüler erwarten von mir, dass ich mich in der Schule sehr anstrengende.	☐	☐	☐	☐	☐
Den meisten meiner Mitschülerinnen und Mitschüler ist es egal, wie gut sie in der Schule sind.	☐	☐	☐	☐	☐

10. Neben dem normalen Unterricht gibt es auch andere Möglichkeiten, sich in der Schule zu engagieren. Haben Sie sich in Ihrer Schulzeit – früher oder jetzt – in einem oder mehreren der folgenden Bereiche engagiert?

☞ Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

ja, und zwar:		gibt / gab es nicht
als Klassensprecher/in	☐	☐
als Schulsprecher/in	☐	☐
beim Erstellen einer Schülerzeitung	☐	☐
in Theatergruppe / Tanzgruppe	☐	☐
im Chor / Orchester / Musikgruppe / Band	☐	☐
in freiwilliger Sport-AG	☐	☐
in sonstiger AG oder Neigungsgruppe	☐	☐
nein, nichts davon	☐	

Freizeit, Freunde und Familie

11. Auf dieser Liste haben wir verschiedene Vereine oder Gruppen zusammengestellt. Nehmen Sie daran teil?

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen

ja, und zwar:

freiwillige Hilfsorganisationen (wie Feuerwehr, Technisches Hilfswerk (THW), DRK, DLRG etc.)

☐

Sportverein

☐

kirchliche, konfessionelle oder religiöse Jugendgruppen (auch CVJM, BDKJ, DITIB, AAGB)

☐

Fanclub

☐

Kulturverein (wie Theaterring, Jugendorchester, Heimatverein, Folkloreverein etc.)

☐

politische Vereinigung (wie Jugendorganisation einer Partei, Bürgerverein, Gewerkschaftsjugend)

☐

Sonstiges

☐

Nein, ich bin in keinem Verein.

☐

Jetzt geht es um Ihre engen Freundinnen und Freunde. Damit sind alle Personen gemeint, mit denen Sie befreundet sind, egal, ob sie auf Ihre Schule gehen oder nicht.

12. Was würden Sie sagen: Wie viele enge Freundinnen und Freunde haben Sie?

☞ Bitte als Zahl angeben.

enge Freundinnen und Freunde

13. Wie viele Ihrer Freundinnen und Freunde...

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	keine	fast keine	weniger als die Hälfte	ungefähr die Hälfte	mehr als die Hälfte	fast alle	alle
... haben vor zu studieren?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... studieren gerade / haben studiert?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... haben vor, eine berufliche Ausbildung zu machen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... machen gerade eine berufliche Ausbildung / haben eine berufliche Ausbildung gemacht?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... arbeiten (ohne eine weitere Ausbildung nach der Schule gemacht zu haben)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

14. Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Ihre Freundinnen und Freunde zu?					
👉 Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.					
	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Die meisten meiner Freundinnen und Freunde sind in der Schule sehr ehrgeizig.	☐	☐	☐	☐	☐
Die meisten meiner Freundinnen und Freunde erwarten von mir, dass ich mich in der Schule sehr anstrenge.	☐	☐	☐	☐	☐
Den meisten meiner Freundinnen und Freunde ist es egal, wie gut sie in der Schule sind.	☐	☐	☐	☐	☐
Den meisten meiner Freundinnen und Freunde ist es sehr wichtig, später einmal ganz weit nach vorn zu kommen.	☐	☐	☐	☐	☐

15. Haben Sie derzeit eine feste Freundin / einen festen Freund?			
👉 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.			
nein	☐		
ja	☐		
 Hat Ihre feste Freundin / Ihr fester Freund ...		ja	nein
... vor zu studieren? Studiert er / sie bereits? Oder hat er / sie bereits ein Studium abgeschlossen?		☐	☐
... vor eine berufliche Ausbildung zu machen? Macht er / sie bereits eine berufliche Ausbildung? Oder hat er/sie bereits eine berufliche Ausbildung abgeschlossen?		☐	☐

Die folgenden Fragen beziehen sich auf Ihr Zuhause. Wenn Sie mehr als ein Zuhause haben (z.B. weil Ihre Eltern getrennt leben), dann beantworten Sie diese Fragen bitte nur für das Zuhause, in dem Sie die meiste Zeit verbringen.

**16. Wenn Sie an Ihr ganzes bisheriges Leben denken:
Mit welchen Personen haben Sie die meiste Zeit zusammen gelebt?**

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

- | | |
|---|--------------------------|
| leibliche Mutter oder Adoptivmutter | ☐ |
| leiblicher Vater oder Adoptivvater | ☐ |
| Stiefmutter oder Freundin Ihres Vaters / Ihrer Mutter | ☐ |
| Stiefvater oder Freund Ihrer Mutter / Ihres Vaters | ☐ |
| Pflegemutter | ☐ |
| Pflegevater | ☐ |
| Geschwister und / oder Stiefgeschwister | ☐ |
| Großmutter und / oder Großvater | ☐ |
| anderen Personen | ☐ |

17. Leben Sie jetzt mit genau denselben Personen zusammen, die Sie in der vorherigen Frage (16) angekreuzt haben?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

- | | | | |
|------|--------------------------|---|---|
| ja | ☐ | ➔ | Bitte weiter mit Frage 19 |
| nein | ☐ | ➔ | Bitte weiter mit der nächste Frage (18) |

18. Mit welchen Personen leben Sie <u>jetzt</u> zusammen?	
☞ Bitte alles Zutreffende ankreuzen.	
leibliche Mutter oder Adoptivmutter	☐
leiblicher Vater oder Adoptivvater	☐
Stiefmutter oder Freundin Ihres Vaters / Ihrer Mutter	☐
Stiefvater oder Freund Ihrer Mutter / Ihres Vaters	☐
Pflegemutter	☐
Pflegevater	☐
Geschwister und / oder Stiefgeschwister	☐
Großmutter und / oder Großvater	☐
fester Freund / feste Freundin	☐
eigenes Kind / eigene Kinder	☐
Ich wohne allein.	☐

19. Wie viele Personen leben derzeit bei Ihnen zu Hause – Sie selbst mit eingerechnet?	
☞ Bitte Anzahl der Personen deutlich in die Kästchen eintragen.	
	Personen, davon Kinder und Jugendliche bis 18 Jahre.

Jetzt geht es um Ihre Pläne für die Zeit nach dem Abitur

20. Welchen ersten Schritt planen Sie für die Zeit nach dem Verlassen der Schule? (Gemeint sind hier Tätigkeiten, die länger als 4 Monate dauern.)

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

Ich plane...

...zu studieren (einschließlich Universität, Fachhochschule, Kunst-, Musik-, Pädagogische Hochschule, Verwaltungsfachhochschule).

☐

... eine Ausbildung zu absolvieren, die Studium und Berufsausbildung kombiniert (Berufsakademie, duales Fachhochschulstudium).

☐

... eine Berufsausbildung zu absolvieren (einschließlich berufliche Lehre, schulische Berufsausbildung, Beamtenausbildung für den mittleren Dienst).

☐

... einen freiwilligen Wehrdienst, Bundesfreiwilligendienst oder ein Freiwilliges Jahr abzuleisten.

☐

... mich bei der Bundeswehr zu verpflichten.

☐

... ein längeres Praktikum zu machen.

☐

... ein Auslandsjahr zu machen (z.B. Au Pair, Work and Travel, Gap Year).

☐

... zu arbeiten /jobben (ohne parallel zu studieren oder eine Ausbildung zu absolvieren).

☐

... etwas anderes zu machen, und zwar:



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

☐

Ich habe noch keine konkreten Vorstellungen.

☐

21.	Wie gut fühlen Sie sich über die Möglichkeiten, Beschränkungen und generell die Regelungen für ...
☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.	
	sehr schlecht eher schlecht teils / teils eher gut sehr gut
... eine berufliche Ausbildung informiert?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
... ein Studium informiert?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐

22. Gibt es an Ihrer Schule Informationsangebote zu Ausbildungs- und Studienmöglichkeiten und wenn ja, fanden Sie diese hilfreich?						
☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.						
	gar nicht hilfreich	eher nicht hilf- reich	teils / teils	eher hilf- reich	sehr hilf- reich	wurde nicht ange- boten
Informations- und Beratungsangebote als regulärer Teil eines Unterrichtsfachs	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informations- und Beratungsangebote als Gesprächsthema im Unterricht	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Besuch von Hochschulen (Universitäten oder Fachhochschulen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Besuch von Betrieben	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Besuch des Berufsinformationszentrums (BIZ) oder der Berufsberatung	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Besuch von Messen, Fachtagungen, Workshops	☐	☐	☐	☐	☐	☐
persönliches Gespräch mit dem Lehrer oder der Lehrerin	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Projekt- /Berufsorientierungswoche	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sonstiges	☐	☐	☐	☐	☐	☐

23.	Darüber hinaus gibt es auch andere Möglichkeiten, sich über die Berufs- und Studienwahl zu informieren. Haben Sie außerhalb der Schule folgende Informationsangebote und Quellen zu Ausbildungs- und Studienmöglichkeiten genutzt und wenn ja, fanden Sie diese hilfreich?					
👉 Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.						
	gar nicht hilfreich	eher nicht hilfreich	teils / teils	eher hilf- reich	sehr hilfreich	nicht in Anspruch ge- nommen
A) Medien						
Internet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zeitungen, Zeitschriften, Magazine	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Info-Materialien, Flyer, Broschüren	☐	☐	☐	☐	☐	☐
spezielle Bücher und Zeitschriften zur Studien-/Ausbildungswahl	☐	☐	☐	☐	☐	☐
B) Institutionen/Personen						
Eltern, Verwandte	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Freunde	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zentrale Studienberatung	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studierendensekretariat an Hochschulen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Arbeitsagentur, BIZ	☐	☐	☐	☐	☐	☐

24. Wird das Unterrichtsfach „Studium und Beruf“ an Ihrer Schule angeboten?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

Bitte weiter mit der nächste Frage (25)

nein

☐

Bitte weiter mit Frage 26

25. Nehmen Sie an diesem Unterrichtsfach teil?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

nein

☐

26. Was bereitet Ihnen persönlich besondere Schwierigkeiten und Probleme bei der Wahl Ihres nachschulischen Werdegangs?

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

die nur schwer überschaubare Zahl der Möglichkeiten

☐

die nur schwer absehbare Entwicklung auf dem Arbeitsmarkt

☐

die Schwierigkeit, für mich hilfreiche Informationen einzuholen

☐

die Schwierigkeit abzuschätzen, welche Qualifikationen und Kompetenzen wichtig sein werden

☐

die unbefriedigende Vorbereitung auf die Ausbildungswahlentscheidung in der Schule

☐

die Unklarheit über meine Interessen

☐

die Unklarheit über meine Eignung / meine Fähigkeiten

☐

die Finanzierung eines Studiums / einer Ausbildung

☐

Zugangsbeschränkungen (z. B. NC, Aufnahmeprüfungen) in dem von mir angestrebten Studienfach

☐

Die Vorstellungen meiner Eltern stimmen nicht mit meinen überein.

☐

etwas anderes, und zwar:



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

☐

Ich habe keine Schwierigkeiten und Probleme.

☐

27. Wie wahrscheinlich ist es Ihrer Meinung nach, dass Sie nach Beendigung der Schulzeit...

 Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	sehr unwahr- scheinlich	eher unwahr- scheinlich	ungefähr 50 zu 50	eher wahr- scheinlich	sehr wahr- scheinlich
... eine berufliche Ausbildung schaffen könnten?	☐	☐	☐	☐	☐
... ein Studium schaffen könnten?	☐	☐	☐	☐	☐

Und jetzt noch konkreter zu Ihren beruflichen Vorstellungen

28. Stellen Sie sich vor, Sie hätten alle Möglichkeiten zu werden, was Sie wollen. Was wäre dann Ihr Wunschberuf?



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

29. Denken Sie einmal an alles, was Sie gerade wissen. Welchen Beruf werden Sie wohl später tatsächlich haben?

 Wenn Sie sich noch nicht sicher sind, dann tragen Sie den Beruf ein, der Ihrer Meinung nach am wahrscheinlichsten ist.



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

30. Es gibt verschiedene Gründe, warum man sich für einen bestimmten Beruf entscheidet. Häufig spielt dabei das Einkommen eine große Rolle. Zunächst würde uns für die von Ihnen gerade genannten Berufe interessieren, wie hoch Sie das monatliche Nettoeinkommen einschätzen. Gemeint ist das Geld, das man direkt auf das Konto überwiesen bekommt.

Wie hoch, glauben Sie, ist dieses Nettoeinkommen in der Zeit direkt nach der Berufsausbildung bzw. dem Studium ...

 Wenn Sie sich unsicher sind, schätzen Sie einfach einen ungefähren Betrag.

A) ... in Ihrem Wunschberuf?

€ pro Monat

... habe noch keinen Wunschberuf.

☐

B) ... in dem Beruf, den Sie tatsächlich einmal ausüben werden?

€ pro Monat

... weiß nicht, welchen Beruf ich ausüben werde.

☐

31. Nun würde uns interessieren, wie hoch Sie die Einkommen in verschiedenen Berufen einschätzen.

Wie hoch, glauben Sie, ist das monatliche Nettoeinkommen in der Zeit direkt nach der Berufsausbildung bzw. dem Studium ...

 Wenn Sie sich unsicher sind, schätzen Sie einfach einen ungefähren Betrag.

... einer Kfz-Mechatronikerin / eines Kfz-Mechatronikers?

€ pro Monat

... einer Ärztin / eines Arztes?

€ pro Monat

... einer Bankkauffrau / eines Bankkaufmanns?

€ pro Monat

... einer Krankenpflegerin / eines Krankenpflegers?

€ pro Monat

... einer Lehrerin / eines Lehrers?

€ pro Monat

... einer Friseurin / eines Friseurs?

€ pro Monat

**In den folgenden Fragen geht es um Ihre Meinung und
Einschätzung zu Beruf und Bildung**

32. Wie stark stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	stimme gar nicht zu	stimme eher nicht zu	teils / teils	stimme eher zu	stimme völlig zu
Lange zur Schule zu gehen, ist Zeitverschwendung.	☐	☐	☐	☐	☐
Ohne Abitur muss man sich schon ein wenig schämen.	☐	☐	☐	☐	☐
Es gibt im Leben wichtigere Dinge als einen Studienabschluss.	☐	☐	☐	☐	☐
Wenn Menschen zu lange zur Schule gehen, werden sie nur hochnäsig.	☐	☐	☐	☐	☐
Eine hohe Bildung erweitert den geistigen Horizont der Menschen.	☐	☐	☐	☐	☐
Lange zu studieren ist Zeitverschwendung.	☐	☐	☐	☐	☐
Ein hohes Bildungsniveau ist für das kulturelle Leben in unserem Land unverzichtbar.	☐	☐	☐	☐	☐
Ohne Studium kann man heute kaum noch einen guten Job bekommen.	☐	☐	☐	☐	☐
Schülerinnen und Schüler sollten um jeden Preis Abitur machen.	☐	☐	☐	☐	☐

33. Für die Arbeit und die Wahl des Berufs können einem unterschiedliche Dinge wichtig sein. Wie wichtig ist für Ihre Berufswahl ...

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	ganz unwichtig	weniger wichtig	wichtig	sehr wichtig
...eine sichere Berufsstellung?	☐	☐	☐	☐
...ein hohes Einkommen?	☐	☐	☐	☐
...gute Aufstiegsmöglichkeiten?	☐	☐	☐	☐
...ein Beruf, der anerkannt und geachtet wird?	☐	☐	☐	☐
...ein Beruf, der einem viel Freizeit lässt?	☐	☐	☐	☐
...eine interessante Tätigkeit?	☐	☐	☐	☐
...eine Tätigkeit, bei der man selbstständig arbeiten kann?	☐	☐	☐	☐
...viel Kontakt zu anderen Menschen?	☐	☐	☐	☐
...ein Beruf, der für die Gesellschaft wichtig ist?	☐	☐	☐	☐
...sichere und gesunde Arbeitsbedingungen?	☐	☐	☐	☐
...ein Beruf, der einem genügend Zeit für familiäre Verpflichtungen lässt?	☐	☐	☐	☐
...ein Beruf, bei dem man anderen Menschen helfen kann?	☐	☐	☐	☐

34. Stellen Sie sich vor, Sie schließen ein Hochschulstudium mit einem Bachelorabschluss ab. Was erwarten Sie, was Ihr monatliches Nettoeinkommen (gemeint ist das Geld, das man direkt auf das Konto überwiesen bekommt) im Alter von 35 Jahren wäre?

 Wenn Sie sich unsicher sind, schätzen Sie einfach einen ungefähren Betrag.

€ pro Monat

35. Stellen Sie sich vor, Sie schließen ein Hochschulstudium mit einem Masterabschluss ab. Was erwarten Sie, was Ihr monatliches Nettoeinkommen im Alter von 35 Jahren wäre?

 Wenn Sie sich unsicher sind, schätzen Sie einfach einen ungefähren Betrag.

€ pro Monat

36. Stellen Sie sich vor, Sie schließen eine berufliche Ausbildung ab. Was erwarten Sie, was Ihr monatliches Nettoeinkommen im Alter von 35 Jahren wäre?

 Wenn Sie sich unsicher sind, schätzen Sie einfach einen ungefähren Betrag.

€ pro Monat

37. Und nun stellen Sie sich vor, Sie steigen mit Abitur (ohne beruflichen Abschluss einer Hochschule oder beruflicher Ausbildung) in den Beruf ein. Was erwarten Sie, was Ihr monatliches Nettoeinkommen im Alter von 35 Jahren wäre?

 Wenn Sie sich unsicher sind, schätzen Sie einfach einen ungefähren Betrag.

€ pro Monat

38. Was glauben Sie, wer verdient mehr: die Person mit Hochschulabschluss oder die Person mit einer abgeschlossen beruflichen Ausbildung? Denken Sie dabei an das gesamte Berufsleben, also vom Eintritt in den Beruf bis zur Rente. Die Person mit Hochschulabschluss verdient....

☞ Bitte kreuzen Sie ein Kästchen auf der Skala an, wobei der Wert 1 bedeutet: "sehr viel weniger" und der Wert 7: "sehr viel mehr". Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Einschätzung abstimmen.

sehr viel
weniger

sehr viel mehr

1

2

3

4

5

6

7

☐☐☐☐☐☐☐

**Nun geht es noch mal um die Zeit nach Verlassen der Schule:
Stellen Sie sich vor, es würde alles ganz allein nach Ihren Wünschen
gehen.**

39. Wenn es allein nach Ihren Wünschen ginge: Welche Art von Ausbildung würden Sie nach Beendigung der Schule am liebsten machen?

☞ Wenn Sie vorhaben, nach der Schule zunächst ein freiwilliges soziales Jahr, ein Praktikum o.Ä. zu machen, geben Sie die Art von Ausbildung an, die Sie danach am liebsten machen würden.

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ein Studium, und zwar an folgendem Hochschultyp:

Universität

Kunst- oder Musikhochschule

Technische Hochschule

Pädagogische Hochschule

Theologische Hochschule

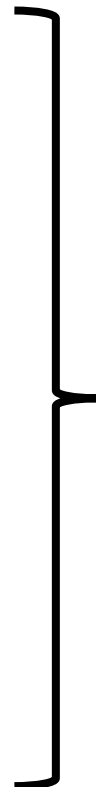
Fachhochschule

Duale Hochschule

Berufsakademie

Verwaltungsfachhochschule

andere Hochschule, und zwar:

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐


Bitte mit der nächsten Frage (40) fortfahren!



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

eine berufliche Ausbildung, und zwar:

eine betriebliche Lehre

eine Berufsfachschule oder eine sonstige berufsbildende Schule besuchen (Eine schulische Berufsausbildung findet vor allem in sozialen Berufen, wie z.B. Altenpflege, statt, aber auch in technischen Assistenzberufen, wie z.B. Pharmazeutisch-Technische Assistenten.)

eine Beamtenausbildung für den mittleren Dienst

etwas anderes, und zwar:

☐
☐
☐
☐


Bitte mit Frage 42 fortfahren!



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

keine Ausbildung

☐

Bitte mit Frage 44 fortfahren!

40. Welche Studienrichtung möchten Sie am liebsten studieren?

 Bitte alle Antwortmöglichkeiten durchlesen, dann nur eine Antwort ankreuzen.

Betriebswirtschaftslehre

☐

Rechtswissenschaften

☐

Germanistik / Deutsch

☐

Medizin (Allgemeinmedizin)

☐

Maschinenbau/-wesen

☐

Wirtschaftswissenschaften

☐

Biologie

☐

Wirtschaftsingenieurwesen

☐

Mathematik

☐

Erziehungswissenschaften

☐

Chemie

☐

Sozialwesen

☐

Informatik

☐

Psychologie

☐

Physik

☐

eine andere Studienrichtung,
und zwar:

☐

(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

41. Wie hoch schätzen Sie Ihre Chancen ein, einen Studienplatz in diesem Studienfach zu bekommen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

sehr gering

eher gering

eher hoch

sehr hoch

☐☐☐☐

→ Weiter mit Frage 44

Die folgenden Fragen bitte nur beantworten, wenn Sie bei Frage 39 angegeben haben, eine berufliche Ausbildung machen zu wollen!

42. In welchem Bereich würden Sie am liebsten eine berufliche Ausbildung machen?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

- | | |
|---|--------------------------|
| Industriekaufmann/-kauffrau | ☐ |
| Mechatroniker/in | ☐ |
| Mediengestalter/in | ☐ |
| Steuerfachangestellte(r) | ☐ |
| Bankkaufmann/-kauffrau | ☐ |
| Medizinische/r Fachangestellte/r | ☐ |
| Fachinformatiker/in | ☐ |
| Kaufmann/ Kauffrau im Groß- und Einzelhandel | ☐ |
| Kaufmann/ Kauffrau für Versicherung und Finanzen | ☐ |
| Hotelfachmann/- fachfrau | ☐ |
| Verwaltungsfachangestellte/r | ☐ |
| Immobilienkaufmann/ - kauffrau | ☐ |
| Kaufmann/ Kauffrau für Spedition und Logistikdienstleistung | ☐ |
| Krankenpfleger/in | ☐ |
| Rechtsanwaltsfachangestellte/r | ☐ |
| in einem anderen Bereich, und zwar: | ☐ |



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

43. Wie hoch schätzen Sie Ihre Chancen ein, eine Ausbildungsstelle in diesem Beruf zu bekommen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

sehr gering

eher gering

eher hoch

sehr hoch

☐
☐
☐
☐

Ab hier wieder alle!

44. Was glauben Sie, wie gut wären die Aussichten, später einen gut bezahlten Job zu bekommen, ...

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

sehr
schlecht

eher
schlecht

teils / teils

eher gut

sehr gut

...wenn Sie einen beruflichen
Ausbildungsabschluss machen
würden?

☐
☐
☐
☐
☐

... wenn Sie einen Studienabschluss
machen würden?

☐
☐
☐
☐
☐

45.	Und wie gut wären die Aussichten, später einen in der Gesellschaft <u>angesehenen Job</u> zu bekommen, ...				
☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.					
	sehr schlecht	eher schlecht	teils / teils	eher gut	sehr gut
...wenn Sie einen beruflichen Ausbildungsabschluss machen würden?	☐	☐	☐	☐	☐
... wenn Sie einen Studienabschluss machen würden?	☐	☐	☐	☐	☐

46.	Wie hoch wäre das Risiko, <u>arbeitslos</u> zu werden, ...				
☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.					
	sehr gering	eher gering	teils / teils	eher hoch	sehr hoch
...wenn Sie einen beruflichen Ausbildungsabschluss machen würden?	☐	☐	☐	☐	☐
... wenn Sie einen Studienabschluss machen würden?	☐	☐	☐	☐	☐

47.	Während einer beruflichen Ausbildung oder eines Studiums müssen verschiedene Dinge bezahlt werden, z.B. Fahrtkosten, Bücher oder auch Gebühren. Wie schwer würde es Ihnen und Ihrer Familie fallen, diese Kosten zu übernehmen, wenn Sie ...				
☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.					
	sehr schwer	eher schwer	weder noch	eher leicht	sehr leicht
... eine berufliche Ausbildung machen würden?	☐	☐	☐	☐	☐
... studieren würden?	☐	☐	☐	☐	☐

Bei den vorherigen Fragen ging es allein um Ihre Wünsche. Jetzt geht es darum, was Sie für realistisch halten.

48. Jetzt denken Sie an alles, was Sie derzeit wissen: Welche Art von Ausbildung werden Sie nach Beendigung der Schule wahrscheinlich machen?

☞ Wenn Sie vorhaben, nach der Schule zunächst ein freiwilliges soziales Jahr, ein Praktikum o. Ä. zu machen, geben Sie die Art von Ausbildung an, die Sie danach wahrscheinlich machen werden.

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ein Studium, und zwar an folgendem Hochschultyp:

Universität

Kunst- oder Musikhochschule

Technische Hochschule

Pädagogische Hochschule

Theologische Hochschule

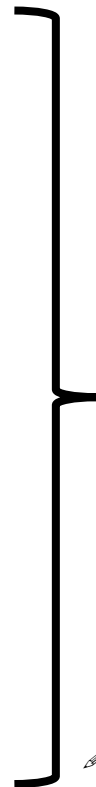
Fachhochschule

Duale Hochschule

Berufsakademie

Verwaltungsfachhochschule

andere Hochschule, und zwar:

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐


Bitte mit der nächsten Frage (49) fortfahren!



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

eine berufliche Ausbildung, und zwar:

eine betriebliche Lehre

eine Berufsfachschule oder eine sonstige berufsbildende Schule besuchen (Eine schulische Berufsausbildung findet vor allem in sozialen Berufen, wie z.B. Altenpflege, statt, aber auch in technischen Assistenzberufen, wie z.B. Pharmazeutisch-Technische Assistenten.)

eine Beamtenausbildung für den mittleren Dienst

etwas anderes, und zwar:

☐
☐
☐
☐


Bitte mit Frage 59 fortfahren!



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

keine Ausbildung

☐

Bitte mit Frage 72 fortfahren!

Die folgenden Fragen bitte nur beantworten, wenn Sie bei der vorherigen Frage angegeben haben, ein Studium machen zu wollen!

49. Welches Fach werden Sie wahrscheinlich studieren?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

- | | |
|---|--------------------------|
| Betriebswirtschaftslehre | ☐ |
| Rechtswissenschaften | ☐ |
| Germanistik / Deutsch | ☐ |
| Medizin (Allgemeinmedizin) | ☐ |
| Maschinenbau/-wesen | ☐ |
| Wirtschaftswissenschaften | ☐ |
| Biologie | ☐ |
| Wirtschaftsingenieurwesen | ☐ |
| Mathematik | ☐ |
| Erziehungswissenschaften | ☐ |
| Chemie | ☐ |
| Sozialwesen | ☐ |
| Informatik | ☐ |
| Psychologie | ☐ |
| Physik | ☐ |
| eine andere Studienrichtung,
und zwar: | ☐ |



(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

50. Wie sehr haben Sie sich bereits mit Möglichkeiten der Finanzierung eines Studiums beschäftigt?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

gar nicht

kaum

mittelmäßig

intensiv

sehr intensiv

☐
☐
☐
☐
☐

51. Haben Sie sich mit Ihren Eltern schon über deren Beteiligung an den Kosten eines möglichen Studiums verständigt?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja, das haben wir geklärt

☐

ja, aber noch nicht abschließend

☐

nein, noch nicht

☐

nein, werde ich nicht tun

☐

52. Was denken Sie: Wie sehr würden Ihre Eltern Sie bei einem Hochschulstudium finanziell unterstützen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

gar nicht

kaum

teils / teils

stark

sehr stark

Ich brauche keine Unterstützung.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

53. Haben Sie sich bereits über Möglichkeiten der Studienförderung informiert?

 Bitte alle zutreffenden Antworten ankreuzen.

nein

☐

Ja, ich habe mich informiert, und zwar ...

...über die staatliche Förderung nach dem BAföG.

☐

... über Möglichkeiten der Förderung durch Stipendien.

☐

... über andere Fördermöglichkeiten, und zwar:

☐

(Bitte in Druckbuchstaben eintragen.)

54. Halten Sie es für wahrscheinlich, dass Sie für das Studium einen Antrag auf finanzielle Förderung durch BAföG (Bundesausbildungsförderungsgesetz) stellen werden?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

Wahrscheinlich werde ich einen Antrag auf BAföG stellen.

☐

Es ist unwahrscheinlich, dass ich einen solchen Antrag stellen werde.

☐

Ich kenne BAföG nicht.

☐

Bitte mit der nächsten Frage (55) fortfahren.



Bitte mit Frage 56 fortfahren.

55. Was glauben Sie: Würden Sie BAföG bekommen, wenn Sie einen Antrag stellen?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

nein

☐

weiß nicht

☐

56. Halten Sie es für wahrscheinlich, dass Sie für das Studium ein Stipendium beantragen werden?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

Wahrscheinlich werde ich ein Stipendium beantragen.

☐

Es ist unwahrscheinlich, dass ich ein Stipendium beantragen werde.

☐

Ich kenne keine Stipendienmöglichkeiten.

☐

57. Wenn Sie an die verschiedenen Möglichkeiten der Finanzierung eines Studiums denken: Wie werden Sie Ihr Studium voraussichtlich finanzieren?

☞ Falls Sie voraussichtlich mehrere dieser Möglichkeiten nutzen werden, können Sie auch mehr als ein Kästchen ankreuzen.

Familie / Partner / Verwandte

☐

Jobben / Arbeiten

☐

finanzielle Rücklagen

☐

BAföG

☐

Stipendium

☐

Bildungskredit

☐

auf eine andere Art, und zwar:

☐


(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

Weiß ich noch nicht.

☐

58. Nun stellen Sie sich vor, Sie würden anstelle eines Studiums eine Berufsausbildung beginnen. Was denken Sie: Wie sehr würden Ihre Eltern Sie bei einer Berufsausbildung finanziell unterstützen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

gar nicht

kaum

teils / teils

stark

sehr stark

Ich brauche keine Unterstützung.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

➔ Bitte mit Frage 72 fortfahren!

Die folgenden Fragen bitte nur beantworten, wenn Sie bei Frage 48 angegeben haben, eine berufliche Ausbildung machen zu wollen!

59. In welchem Bereich werden Sie wahrscheinlich eine berufliche Ausbildung machen?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

Industriekaufmann/ -kauffrau	☐
Mechatroniker/in	☐
Mediengestalter/in	☐
Steuerfachangestellte/r	☐
Bankkaufmann/-kauffrau	☐
Medizinische/r Fachangestellte/r	☐
Fachinformatiker/in	☐
Kaufmann/ Kauffrau im Groß- und Einzelhandel	☐
Kaufmann/ Kauffrau für Versicherung und Finanzen	☐
Hotelfachmann/- fachfrau	☐
Verwaltungsfachangestellte/r	☐
Immobilienkaufmann/ - kauffrau	☐
Kaufmann/ Kauffrau für Spedition und Logistikdienstleistung	☐
Krankenpfleger/in	☐
Rechtsanwaltsfachangestellte/r	☐
In einem anderen Bereich, und zwar:	☐
 _____	

(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

60. Haben Sie vor, sich im Laufe der 12./13. Klasse auf Ausbildungsstellen zu bewerben?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

nein

☐

61. Was denken Sie: Wie sehr würden Ihre Eltern Sie bei einer Berufsausbildung finanziell unterstützen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

gar nicht

kaum

teils / teils

stark

sehr stark

Ich brauche keine Unterstützung.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

62. Beabsichtigen Sie im Anschluss an die berufliche Ausbildung, ein Studium aufzunehmen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja, sicher

☐

ja, wahrscheinlich

☐

eventuell

☐

nein, wahrscheinlich nicht

☐

nein, auf keinen Fall

☐

Bitte mit der nächsten Frage (63) fortfahren!

Bitte mit Frage 64 fortfahren!

63. Warum möchten Sie das Studium erst nach Abschluss einer beruflichen Ausbildung aufnehmen?

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

um Praxiserfahrungen zu gewinnen

☐

um meine späteren Berufschancen zu verbessern

☐

um ein sicheres Standbein zu haben

☐

um Geld für mein Studium zu verdienen

☐

um eine Wartezeit zu überbrücken

☐

aus anderen Gründen, und zwar:

☐

 _____
(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

→ Bitte fahren Sie mit Frage 65 fort!

Die folgende Frage bitte nur beantworten, wenn Sie bei Frage 62 angegeben haben, nach der Ausbildung kein Studium machen zu wollen!

64. Wenn Sie kein Studium aufnehmen wollen, welches sind die Gründe?

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

Ich möchte möglichst bald eigenes Geld verdienen.

☐

Ich habe bereits ein festes Berufsziel vor Augen, das ein Studium nicht voraussetzt.

☐

Die Leistungsanforderungen eines Hochschulstudiums sind zu hoch.

☐

Ein Studium dauert mir zu lange.

☐

Zulassungsbeschränkungen im gewünschten Studienfach.

☐

Das Bewerbungsverfahren ist zu aufwändig.

☐

Mir fehlen die finanziellen Voraussetzungen.

☐

Ich fürchte die Belastungen durch das BAföG-Darlehen.

☐

Mich interessiert eine praktische Tätigkeit mehr als ein Studium.

☐

Familiäre Gründe hindern mich an einer Studienaufnahme.

☐

In den mich interessierenden Fachrichtungen sind die Berufsaussichten zu schlecht.

☐

Ich glaube, ich eigne mich nicht für ein Studium.

☐

Ich hatte noch nie Studienabsichten.

☐

Andere Gründe, und zwar:

☐

(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

Ab hier wieder alle, die in Frage 48 angegeben haben, eine berufliche Ausbildung machen zu wollen!

65. Abgesehen von Ihren Ausbildungswünschen: Wie sehr haben Sie sich mit Möglichkeiten der Finanzierung eines Studiums beschäftigt?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

gar nicht

kaum

mittelmäßig

intensiv

sehr intensiv

☐☐☐☐☐

66. Haben Sie sich mit Ihren Eltern über deren Beteiligung an den Kosten eines möglichen Studiums verständigt?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

ja, aber noch nicht abschließend

☐

nein, noch nicht

☐

nein, werde ich nicht tun

☐

67. Was denken Sie: Wie sehr würden Ihre Eltern Sie bei einem Hochschulstudium finanziell unterstützen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

gar nicht

kaum

teils / teils

stark

sehr stark

Ich brauche keine Unterstützung.

☐☐☐☐☐☐

68. Haben Sie sich bereits über Möglichkeiten der Studienförderung informiert?

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

nein

☐

Ja, ich habe mich informiert, und zwar ...

...über die staatliche Förderung
nach dem BAföG.

☐

... über Möglichkeiten der
Förderung durch Stipendien.

☐

... über andere
Fördermöglichkeiten, und zwar:

☐

(Bitte in Druckbuchstaben eintragen.)

69. Was glauben Sie: Würden Sie BAföG bekommen, wenn Sie einen Antrag stellen?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

nein

☐

weiß nicht

☐

70. Wie sehr stimmen Sie der folgenden Aussage zu?

„Die gesamten Kosten, die während eines Studiums entstehen, haben großen Einfluss auf meine Entscheidung gegen ein Studium.“

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

stimme gar nicht zu

stimme eher nicht
zu

teils / teils

stimme eher zu

stimme völlig zu

☐☐☐☐☐

71. Und wie sehr stimmen Sie der folgenden Aussage zu?

„Die Ausbildungsvergütung hat großen Einfluss auf meine Entscheidung eine Ausbildung aufzunehmen.“

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

stimme gar nicht zu

☐

stimme eher nicht
zu

☐

teils / teils

☐

stimme eher zu

☐

stimme völlig zu

☐

Ab hier wieder alle!

Familie und Haushalt

Nun kommen wir zu einigen Fragen über Ihre Eltern, Ihre Familie und Ihr Zuhause.

72. Was denken Sie: Welche Ausbildung wünschen sich Ihre Eltern für Sie nach der Schule?

Meine Eltern wünschen sich, dass ich...

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

... eine berufliche Ausbildung mache.

☐

... studiere, und zwar an folgendem Hochschultyp:

Universität

☐

Fachhochschule

☐

Berufsakademie, Duale Hochschule

☐

An einer beliebigen Hochschule

☐

Meine Eltern haben keine Meinung dazu.

☐

73. Schätzen Sie ein: Wie wichtig ist es Ihren Eltern, ...

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen.

	sehr unwichtig	eher unwichtig	teils/ teils	wichtig	sehr wichtig	Meine Eltern haben keine Meinung dazu.
... dass Sie gute Schulnoten haben?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... dass Sie später einmal beruflich ganz weit nach vorn kommen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

74. Nun schätzen Sie ein, wie häufig Ihre Eltern Sie bei schulischen Angelegenheiten unterstützen. Wie häufig...

☞ Bitte in jeder Zeile ein Kästchen ankreuzen

	nie	selten	manchmal	oft
...kaufen Ihre Eltern zusätzliche Lernmaterialien oder Bücher für Sie, um Sie beim Lernen zu unterstützen?	☐	☐	☐	☐
... unterstützen Ihre Eltern Sie bei Vorträgen und Referaten für den Unterricht?	☐	☐	☐	☐
... unterhalten sich Ihre Eltern mit Ihnen über Themen, die im Unterricht behandelt werden?	☐	☐	☐	☐
... unterhalten sich Ihre Eltern mit Ihnen über Probleme in der Schule?	☐	☐	☐	☐

75. Haben Ihre Mutter und Ihr Vater eine berufliche Ausbildung und/ oder ein Studium abgeschlossen?		
☞ Bitte alles Zutreffende für Mutter und Vater ankreuzen.		
	Mutter	Vater
ja, berufliche Ausbildung	☐	☐
ja, Hochschulstudium	☐	☐
nein, keine abgeschlossene Ausbildung	☐	☐
weiß nicht	☐	☐

76. Gerade ging es um Ihre Eltern. Als Sie Fragen zu Ihrer „Mutter“ beantwortet haben, an wen haben Sie dabei gedacht?	
☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.	
meine leibliche Mutter	☐
meine Stiefmutter	☐
meine Adoptivmutter	☐
meine Pflegemutter	☐
die Freundin meines Vaters	☐
eine andere Frau	☐
Ich habe keine Mutter (mehr) / kenne ich nicht.	☐

77. Und als Sie Fragen zu Ihrem „Vater“ beantwortet haben, an wen haben Sie dabei gedacht?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

- | | |
|--|--------------------------|
| meinen leiblichen Vater | ☐ |
| meinen Stiefvater | ☐ |
| meinen Adoptivvater | ☐ |
| meinen Pflegevater | ☐ |
| den Freund meiner Mutter | ☐ |
| einen anderen Mann | ☐ |
| Ich habe keinen Vater(mehr) / kenne ich nicht. | ☐ |

78. Haben oder hatten Sie Geschwister?

☞ Falls ja: wie viele Schwestern und Brüder?

nein

☐


Bitte fahren Sie mit Frage 80 fort!

ja, und zwar:

☐

Schwestern

Brüder



Bitte fahren Sie mit der nächsten Frage (79) fort!

79. Welche Ausbildung machen Ihre Geschwister / haben Ihre Geschwister gemacht?

☞ Zutreffendes bitte für alle Geschwister ankreuzen. Wenn Sie zum Beispiel einen Bruder haben, der studiert, und einen anderen, der eine Ausbildung macht, kreuzen Sie bitte beide Antwortmöglichkeiten an.

Ja

Nein

Meine Geschwister oder ein Geschwisterteil studieren/haben studiert.

☐☐

Meine Geschwister oder ein Geschwisterteil machen eine berufliche Ausbildung / haben eine berufliche Ausbildung gemacht.

☐☐

Meine Geschwister oder ein Geschwisterteil arbeiten ohne eine berufliche Ausbildung oder ein Studium abgeschlossen zu haben.

☐☐

Meine Geschwister sind noch zu jung zum Studieren / für die berufliche Ausbildung.

☐☐**80. Wie viele Personen aus Ihrer Verwandtschaft studieren bzw. haben studiert?**

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

keine

fast keine

weniger als die
Hälfteungefähr die
Hälftemehr als die
Hälfte

fast alle

alle

☐☐☐☐☐☐☐

81. Können Sie zu Hause einen Computer nutzen?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

Ja, ich habe einen Computer für mich alleine.

☐

Ja, ich teile mir den Computer mit anderen Familienangehörigen.

☐

Nein, ich kann zu Hause keinen Computer nutzen.

☐

82. Gibt es bei Ihnen zu Hause einen Internetzugang, den Sie nutzen können?

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

ja

☐

nein

☐

Abschließend noch ein paar Fragen zu Ihrer Person

83. Wie schätzen Sie sich persönlich ein: Sind Sie im Allgemeinen ein risikobereiter Mensch oder versuchen Sie, Risiken zu vermeiden?

👉 Bitte kreuzen Sie ein Kästchen auf der Skala an, wobei der Wert 0 bedeutet: "gar nicht risikobereit" und der Wert 11: "sehr risikobereit". Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Einschätzung abstimmen.

gar nicht
risikobereit

sehr
risikobereit

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

84. Die folgenden Aussagen kennzeichnen verschiedene Einstellungen zum Leben und zur Zukunft.

Bitte sagen Sie uns, inwieweit Sie jeweils zustimmen.

☞ Antworten Sie bitte anhand der folgenden Skala.

👉 Der Wert 1 bedeutet: stimme überhaupt nicht zu. Der Wert 7 bedeutet: stimme voll zu.
Mit den Werten zwischen 1 und 7 können Sie Ihre Meinung abstufen.

stimme überhaupt
nicht zu

stimme voll zu

1 2 3 4 5 6 7

Wie mein Leben verläuft, hängt von mir selbst ab.

□ □ □ □ □ □ □

Im Vergleich mit anderen habe ich nicht das erreicht, was ich verdient hätte.

□ □ □ □ □ □ □

Was man im Leben erreicht, ist in erster Linie eine Frage von Schicksal oder Glück.

[illegible]

	1	2	3	4	5	6	7
Ich mache häufig die Erfahrung, dass andere über mein Leben bestimmen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Erfolg muss man sich hart erarbeiten.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wenn ich im Leben auf Schwierigkeiten stoße, zweifle ich oft an meinen Fähigkeiten.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Welche Möglichkeiten ich im Leben habe, wird von den sozialen Umständen bestimmt.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wichtiger als alle Anstrengungen sind die Fähigkeiten, die man mitbringt.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ich habe wenig Kontrolle über die Dinge, die in meinem Leben passieren.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wenn man sich sozial oder politisch engagiert, kann man die sozialen Verhältnisse beeinflussen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ich verzichte heute auf etwas, damit ich mir morgen mehr leisten kann.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Im Allgemeinen kann man den Menschen vertrauen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Heutzutage kann man sich auf niemanden mehr verlassen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wenn man mit Fremden zu tun hat, ist es besser, vorsichtig zu sein, bevor man ihnen vertraut.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ich will lieber heute meinen Spaß haben und denke dabei nicht an morgen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

85. Sind Sie...

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

... männlich

☐

... weiblich

☐

86. Wann sind Sie geboren?

☞ Bitte als Zahl angeben.

(Bitte Monat als Zahl eintragen.)

(Bitte Jahr eintragen.)

87. Wenn Sie an Ihr zu Hause denken; sprechen Sie dort:

☞ Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

nur Deutsch

☐

Bitte fahren Sie mit Frage 89 fort!

Deutsch und eine oder mehrere andere Sprachen

☐

Bitte fahren Sie mit der nächsten Frage (88) fort!

eine oder mehrere andere Sprachen als Deutsch

☐

88. Welche Sprachen außer Deutsch sprechen Sie zu Hause?

 Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

Arabisch

☐

Bosnisch

☐

Griechisch

☐

Italienisch

☐

Kasachisch

☐

Kroatisch

☐

Polnisch

☐

Russisch

☐

Serbisch

☐

Türkisch

☐

Ukrainisch

☐

eine andere Sprache, und zwar:

☐

(Bitte in Druckbuchstaben eintragen.)

89. In welchem Land sind Sie geboren?

 Bitte nur eine Antwort ankreuzen.

Deutschland

☐

Bitte fahren Sie mit
Frage 91 fort!

Bosnien und Herzegowina

☐

Griechenland

☐

Italien

☐

Kasachstan

☐

Kroatien

☐

Polen

☐

Russische Föderation

☐

Serbien

☐

Türkei

☐

Ukraine

☐

in einem anderen Land, und zwar:

☐

(Bitte in Druckbuchstaben ausfüllen.)

Bitte fahren sie mit der
nächsten Frage (90) fort!

90. Wenn Sie nicht in Deutschland geboren sind: Wie alt waren Sie, als Sie nach Deutschland gezogen sind?

☞ Wenn Sie jünger als ein Jahr alt waren, tragen Sie bitte eine „Null“ (0) ein.

Ich war Jahre alt.

91. Welche Staatsangehörigkeit haben Sie heute?

☞ Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

nur die deutsche ☐

die deutsche und eine andere ☐

nur eine andere ☐

92. Haben Sie eine Behinderung, schwere Erkrankung bzw. Beeinträchtigung (z.B. Diabetes, Asthma, starke Allergien etc.)?

☞ Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

nein ☐

ja ☐

 Denken Sie, dass Sie diese bei Ihrer Entscheidung für Ihren Weg nach der Schule einschränkt?

ja ☐

nein ☐

93. Nun geht es um die Herkunft Ihrer Familie. In welchem Land ist Ihre Mutter geboren? In welchem Land ist Ihr Vater geboren?		
☞ Bitte in jeder Spalte eine Antwort ankreuzen.		
	Mutter	Vater
Deutschland	☐	☐
in einem anderen Land	☐	☐
weiß nicht	☐	☐

94. Wie viel Geld steht Ihnen durchschnittlich im Monat aus folgenden Quellen zur Verfügung?	
☞ Zutreffendes bitte ausfüllen und auf ganze Zahlen runden.	
Taschengeld und regelmäßige Zuwendungen von den Eltern, Verwandten oder nahestehenden Personen	€
eigener Verdienst aus regelmäßigen Jobs (netto)	€
Stipendium	€
Schülerbafög	€
sonstige Finanzierungsquellen	€

95. Können Sie gelegentlich oder regelmäßig etwas Geld sparen, z.B. für eigene Anschaffungen oder Reisen?

☞ Zutreffendes bitte ankreuzen.

nein

☐

ja, gelegentlich

☐

ja, regelmäßig

☐

Bitte mit der nächsten
Frage (96) fortfahren.

96. Wie viel sparen Sie ungefähr pro Monat?

☞ Bitte als Zahl angeben und auf ganze Zahlen runden.

Ungefähr

€ im Monat.

nicht zu sagen, ganz
unregelmäßig

☐

Vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben unseren Fragebogen zu beantworten.

Sources:

Our survey draws on questionnaires of different existing surveys. An overview of the sources relevant for the above questionnaire is provided below.

National Educational Panel Study (NEPS, Nationales Bildungspanel)

Starting cohort 4: Educational Pathways of Students in Grade 9 and higher

NEPS K9: Main questioning 2010/11 (A46), PAPI-questionnaire

Served as a source for the following Best Up questions: 81, 94

NEPS K11: Q_A49_T_First_0-2-0_120601©NEPS

Served as a source for the following Best Up questions: 8, 9, 11, 13, 14, 15, 26, 48, 72, 73, 85, 86

NEPS K12: Q_A40_T_First_2012©NEPS

Served as a source for the following Best Up questions: 3, 5, 6, 16, 18, 19, 21, 22, 28-32, 41, 43-47, 49-54, 56-58, 60, 61, 65-68, 70, 74, 76, 77, 89, 90, 93

Socio-Economic Panel Study (SOEP, Sozio-oekonomisches Panel): Living in Germany. 2011 survey on the social condition of households.

SOEP Jugendbefragung 2011/ SOEP youth questionnaire 2011:

Served as a source for following Best Up questions: 2, 4, 10, 33, 75, 78, 83, 90, 95, 96

SOEP Personenbefragung 2011/ SOEP personal questionnaire 2011:

Served as a source for the following Best Up questions: 12, 15

High-school graduate survey in Saxony conducted by the TU Dresden

Karl Lenz, K.; Wolter, A.; Pelz, R. (2012): Trendwende setzt sich fort – Studierneigung steigt weiter.

Die Studien- und Berufswahl von Studienberechtigten des Abschlussjahrgangs 2012 in Sachsen. Eine empirische Untersuchung des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus in Zusammenarbeit mit der TU Dresden. (Questionnaires attached in the appendix of the respective study.)

Served as a source for the following Best Up questions: 42, 59, 63, 64

Hochschul-Informationen-System (DZHW, former HIS)

Heine, C.; Scheller, P.; Willich, J. (2005): Studienberechtigte 2005. Studierbereitschaft Berufsausbildung und Bedeutung der Hochschulreife. Ergebnisse der ersten Befragung der Studienberechtigten 2005 ein halbes Jahr vor Schulabgang. Pilotstudie.

(Questionnaires attached in the appendix of the respective study.)

Served as a source for the following Best Up questions: 20, 23, 26, 40, 62

Canadian study

Oreopoulos, P. & Dunn, R. (2012): Information and College Access: Evidence from a Randomized Field Experiment, National Bureau of Economic Research, NBER No. 18551, Cambridge MA.

(Survey 2, questionnaires attached in the appendix of the respective working paper.)

Served as a source for the following Best Up questions: 34-38