

Wagner, Aiko; Lehmann, Pola; Regel, Sven; Schultze, Henrike

**Article — Accepted Manuscript (Postprint)**

## Räumliche Modelle des Repräsentationsgefühls. Vergleichende Analysen mit Fokus auf die Bundestagswahl 2009

Zeitschrift für vergleichende Politikwissenschaft

**Provided in Cooperation with:**

WZB Berlin Social Science Center

*Suggested Citation:* Wagner, Aiko; Lehmann, Pola; Regel, Sven; Schultze, Henrike (2014) : Räumliche Modelle des Repräsentationsgefühls. Vergleichende Analysen mit Fokus auf die Bundestagswahl 2009, Zeitschrift für vergleichende Politikwissenschaft, ISSN 1865-2654, Springer, Wiesbaden, Vol. 8, Iss. 1, pp. 29-56,  
<https://doi.org/10.1007/s12286-014-0180-2>

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/162939>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft / Comparative Governance and Politics  
12286 ZfVP Jg. 8 Heft 1 // 2014

**Online-Anhang zu:**

Wagner, Aiko/Lehmann, Pola/Regel, Sven/Schultze, Henrike: Räumliche Modelle des Repräsentationsgefühls. Vergleichende Analysen mit Fokus auf die Bundestagswahl 2009

## Online-Anhang

Tabelle A-1: Regressionsmodelle zur Erklärung von Repräsentationsgefühl und Wahlentscheidung in Abhängigkeit von Parteiidentifikation und quadrierten Sachfragendistanzen, Bundestagswahl 2009

Abhängige Variable:	Model 1a Repräsentation	Model 2a Wahl
Parteiidentifikation	4,194 *** (0,222)	2,468 *** (0,129)
Distanz	-0,002 *** (0,001)	-0,001 *** (0,000)
Sozioökonomie <sup>2</sup>	-0,002 *** (0,000)	-0,001 *** (0,000)
Distanz Liberal-Autoritär <sup>2</sup>	-0,000 (0,001)	-0,001 *** (0,000)
Distanz Kernkraft <sup>2</sup>		
Fallzahl	3.844 (834)	3.844 (834)
McFadden	0,80	0,54
Pseudo-R <sup>2</sup>		
BIC	575,7	1286,1
Sensitivität (korrekt vorhergesagte 1en)	88,1%	76,0%
Spezifität (korrekt vorhergesagte 0en)	99,0%	95,6%

Anmerkung: \*\*\*=signifikant auf dem Einprozentniveau, \*\*=signifikant auf dem Fünfprozentniveau, \*=signifikant auf dem Zehnprozentniveau; zweiseitiger Signifikanztest; Standardfehler in Klammern.

Tabelle A-2: Regressionsmodelle zur Erklärung von Repräsentationsgefühl und Wahlentscheidung in Abhängigkeit von Parteiidentifikation und radizierten Sachfragendistanzen, Bundestagswahl 2009

Abhängige Variable:	Model 1a Repräsentation	Model 2a Wahl
Parteiidentifikation	4,15 *** (0,22)	2,51 *** (0,13)
Distanz	-0,23 *** (0,06)	-0,20 *** (0,04)
Sozioökonomie <sup>0,5</sup>	-0,34 *** (0,07)	-0,03 (0,05)
Distanz Liberal-Autoritär <sup>0,5</sup>	-0,16 ** (0,08)	-0,24 *** (0,04)
Distanz Kernkraft <sup>0,5</sup>		
Fallzahl	3.844 (834)	3.844 (834)
McFadden	0,81	0,54
Pseudo-R <sup>2</sup>		
BIC	561,2	1290,3
Sensitivität (korrekt vorhergesagte 1en)	88,9%	76,2%
Spezifität (korrekt vorhergesagte 0en)	98,9%	95,7%

Anmerkung: \*\*\*=signifikant auf dem Einprozentniveau, \*\*=signifikant auf dem Fünfprozentniveau, \*=signifikant auf dem Zehnprozentniveau; zweiseitiger Signifikanztest; Standardfehler in Klammern.

Tabelle A-3: Regressionsmodelle zur Erklärung von Repräsentationsgefühl und Wahlentscheidung in Abhängigkeit ausschließlich der quadrierten Sachfragendistanzen, Bundestagswahl 2009

Abhängige Variable:	Model 3a Repräsentation		Model 4a Wahl	
Distanz	-0,004	***	-0,003	***
Sozioökonomie <sup>2</sup>	(0,001)		(0,000)	
Distanz Liberal-Autoritär <sup>2</sup>	-0,003	***	-0,003	***
	(0,000)		(0,000)	
Distanz Kernkraft <sup>2</sup>	-0,002	***	-0,002	***
	(0,000)		(0,000)	
Fallzahl	3.844 (834)		3.844 (834)	
McFadden	0,25		0,23	
Pseudo-R <sup>2</sup>				
BIC	2063,5		2123,8	
Sensitivität (korrekt vorhergesagte 1en)	23,5%		19,8%	
Spezifität (korrekt vorhergesagte 0en)	97,2%		97,3%	

Anmerkung: \*\*\*=signifikant auf dem Einprozentniveau, \*\*=signifikant auf dem Fünfprozentniveau, \*=signifikant auf dem Zehnprozentniveau; zweiseitiger Signifikanztest; Standardfehler in Klammern.

Tabelle A-4: Regressionsmodelle zur Erklärung von Repräsentationsgefühl und Wahlentscheidung in Abhängigkeit ausschließlich der radizierten Sachfragendistanzen, Bundestagswahl 2009

Abhängige Variable:	Model 3a Repräsentation		Model 4a Wahl	
Distanz	-0,38	***	-0,35	***
Sozioökonomie <sup>0,5</sup>	(0,03)		(0,03)	
Distanz Liberal-Autoritär <sup>0,5</sup>	-0,41	***	-0,27	***
	(0,04)		(0,04)	
Distanz Kernkraft <sup>0,5</sup>	-0,28	***	-0,31	***
	(0,03)		(0,03)	
Fallzahl	3.844 (834)		3.844 (834)	
McFadden	0,28		0,24	
Pseudo-R <sup>2</sup>				
BIC	1974,4		2099,1	
Sensitivität (korrekt vorhergesagte 1en)	38,0%		30,2%	
Spezifität (korrekt vorhergesagte 0en)	95,4%		95,4%	

Anmerkung: \*\*\*=signifikant auf dem Einprozentniveau, \*\*=signifikant auf dem Fünfprozentniveau, \*=signifikant auf dem Zehnprozentniveau; zweiseitiger Signifikanztest; Standardfehler in Klammern.