

Umarov, Khojamahmad

**Working Paper**

## Сельскохозяйственная политика в производстве хлопка и диверсификация агропромышленного комплекса в Таджикистане

Discussion Paper, Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies, No. 159

**Provided in Cooperation with:**

Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO), Halle (Saale)

Suggested Citation: Umarov, Khojamahmad (2016) : Сельскохозяйственная политика в производстве хлопка и диверсификация агропромышленного комплекса в Таджикистане, Discussion Paper, Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies, No. 159, Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO), Halle (Saale)

This Version is available at:

<http://hdl.handle.net/10419/149626>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

## DISCUSSION PAPER

**Leibniz Institute of Agricultural Development  
in Transition Economies**

**Сельскохозяйственная политика в  
производстве хлопка и диверсификация  
агропромышленного комплекса  
в Таджикистане**

**Ходжамахмад Умаров**

**DISCUSSION PAPER No. 159**

**2016**



Leibniz Institute of Agricultural Development  
in Transition Economies

Theodor-Lieser-Straße 2, 06120 Halle (Saale), Germany

Phone: +49-345-2928-101

Fax: +49-345-2928-199

E-mail: [iamo@iamo.de](mailto:iamo@iamo.de)

Internet: <http://www.iamo.de>

**Ходжамахмад Умаров**, профессор Таджикского национального университета, ранее работал в научно-исследовательских институтах Академии наук и Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, имеет большой опыт экспертной и консультационной работы. Его научно-практические интересы охватывают макроэкономику и экономическую политику, экономику сельского хозяйства и аграрную политику, международные экономические отношения, региональную экономическую интеграцию. Активно сотрудничает с такими международными и региональными организациями, как ПРООН, Всемирный банк, USAID, GIZ, ADB, ЕАЭС и др. Является автором 30 монографий, книг брошюр, 520 научных и научно-популярных статей, включая 185 в зарубежных изданиях. Выступает инициатором широких дискуссий по актуальным проблемам социально-экономического развития Таджикистана и Центральноазиатского региона.

Контактные детали: Email: [umarov2000@mail.ru](mailto:umarov2000@mail.ru)

## РЕЗЮМЕ

Основная цель данной статьи – представить изменения в хлопковом секторе Таджикистана и роль диверсификации в сельском хозяйстве с момента обретения независимости. В первой части данной статьи представлена информация об изменениях в госрегулировании производства хлопка с момента независимости, включая динамику закупочных цен на хлопок-сырец, а также описание особенностей процесса приватизации хлопкоочистительных заводов. Также представлена картина изменений в основных категориях сельскохозяйственных производителей и их вклад в производство сельскохозяйственной продукции, и дано описание организационных изменений, которые произошли в секторах поставки материалов и производственных ресурсов. В следующей части статьи представлены вопросы государственной политики и меры по продовольственной безопасности по основным сельхозкультурам и их влияние на структуру сельского хозяйства. В этом плане дана оценка недавних реформ в сельскохозяйственном секторе, направленных на диверсификацию производства сельскохозяйственных культур; а также отражены вопросы продовольственной безопасности и экспорта сельхозпродукции на новые рынки.

---

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Ключевые слова: продовольственная политика, диверсификация сельского хозяйства, экспортный потенциал, Таджикистан

## ABSTRACT

### AGRICULTURAL POLICY IN COTTON PRODUCTION AND THE DIVERSIFICATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN TAJIKISTAN

The main aim of this report is to present the recent changes in the Tajik cotton sector, and the impact of agricultural diversification on food security and export promotion. The first part provides information about the changes in the state regulation of cotton production, including the dynamics of raw cotton prices, and privatization of ginneries. The second part focuses on the transformation of major categories of agricultural producers, their contribution to agricultural output, as well as related organizational changes and challenges in the input and resource supply sectors. The last section discusses the policy issues and food security concerns that have been influencing the structure of agriculture. In this respect, the report assesses the recent reforms towards diversification of crop production, reflecting on the issues of food security and agricultural exports to new markets.

---

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Keywords: food policy, agricultural diversification, export potential, Tajikistan

## ZUSAMMENFASSUNG

### AGRARPOLITIK DER BAUMWOLLPRODUKTION UND DIE DIVERSIFIZIERUNG DES AGRARSEKTORS IN TADSCHIKISTAN

Hauptziel dieses Berichtes ist es, die jüngsten Veränderungen des tadschikischen Baumwollsektors sowie den Einfluss der landwirtschaftlichen Diversifizierung auf die Ernährungssicherheit und Exportförderung darzustellen. Der erste Teil liefert Informationen über den Wandel der staatlichen Regulierung des Baumwollsektors sowie die Dynamik der Rohbaumwollpreise und der Privatisierung von Entkörnungswerken. Der zweite Teil widmet sich der Transformation der Betriebstypen, deren Beitrag zur Agrarproduktion sowie der damit verbundenen organisatorischen Veränderungen und Herausforderungen der Vorleistungs- und Betriebsmittelversorgungsektoren. Der letzte Teil befasst sich mit Fragen der Politik und Ernährungssicherheit, die eine Auswirkung auf die Agrarstruktur ausgeübt haben. Diesbezüglich bietet dieser Bericht eine Bewertung der jüngsten Reformen zur Anbaudiversifizierung unter Berücksichtigung der Fragen der Ernährungssicherheit und der landwirtschaftlichen Exporte in neue Märkte.

---

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Schlüsselwörter: Ernährungspolitik, landwirtschaftliche Diversifizierung, Exportpotenzial, Tadschikistan

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1 Введение .....</b>	<b>7</b>
<b>2 Изменения в государственном регулировании производства хлопка .....</b>	<b>10</b>
<b>3 Основные ресурсные отрасли аграрного сектора.....</b>	<b>15</b>
3.1 Земельные и водные ресурсы.....	15
3.2 Минеральные удобрения .....	17
3.3 Дизельное топливо .....	20
3.4 Сельскохозяйственная техника .....	21
3.5 Семеноводство .....	22
<b>4 Структурные изменения в сельском хозяйстве.....</b>	<b>23</b>
4.1 Реструктуризация сельскохозяйственных производителей.....	26
<b>5 Обсуждение: Производство хлопка и политика продовольственной безопасности – их влияние на структуру сельского хозяйства в Таджикистане.....</b>	<b>27</b>
<b>6 Заключение .....</b>	<b>38</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>41</b>
<b>Статистические сборники .....</b>	<b>41</b>

## СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1: Посевные площади, валовое производство и урожайность хлопка-сырца в Таджикистане .....	12
Рисунок 2: Поставки минеральных удобрений на 1 га пашни, кг .....	17
Рисунок 3: Объемы использованного дизельного топлива в сельском хозяйстве, т .....	20
Рисунок 4: Динамика обеспеченности сельского хозяйства Таджикистана основными видами техники, 1991=100.....	21
Рисунок 5: Структура валовой продукции сельского хозяйства (млн. сомони).....	23
Рисунок 6: Общая площадь сельхозугодий по землепользователям, тыс. га.....	26

## СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1: Структура посевных площадей в Таджикской ССР (1960-1990 гг.), в % .....	8
Таблица 2: Структура посевных площадей в Таджикистане (1990-2014 гг.), % .....	9
Таблица 3: Меры сельскохозяйственной политики в Таджикистане .....	11
Таблица 4: Результаты опроса по оценке роли АВП в рациональном использовании оросительной воды.....	16

---

Таблица 5: Внесение минеральных удобрений в посевные площади, кг/га.....	18
Таблица 6: Внесение органических удобрений в расчете на 1 га посевов, т.....	19
Таблица 7: Количество и средний размер (га) основных категорий сельскохозяйственных производителей.....	27
Таблица 8: Основные этапы реструктуризации сельскохозяйственного производства в Таджикистане.....	28
Таблица 9: Производство важнейших видов продовольствия сельским хозяйством Таджикистана (1991 = 100).....	32
Таблица 10: Потребление важнейших продуктов питания (в среднем на 1 члена домохозяйства в год), кг.....	34
Таблица 11: Расчет общей потребности населения Таджикистана в основных продовольственных продуктах до 2020г. (согласно нормам потребления), тыс. т.....	35
Таблица 12: Покупательная способность среднедушевых располагаемых месячных денежных доходов обследуемых хозяйств (за вычетом налогов и обязательных платежей).....	36
Таблица 13: Индекс цен на продовольственные товары (в % к предыдущему году).....	37

## 1 Введение<sup>1</sup>

В Таджикистане в течении последних 30 лет существования советской власти полностью утвердилась монокультура хлопка. Это означало, что в аграрной политике советского государства основное внимание в Таджикистане уделялось наращиванию производства хлопка-сырца. Сельское хозяйство республики развивалось в рамках так называемого общесоюзного разделения труда, где ему отводилась роль поставщика хлопкового волокна для хлопчатобумажной промышленности всего Советского Союза. Быстрые темпы развития инфраструктурных элементов этой отрасли были направлены на создание развитого сектора хлопководства в республике, которая была призвана внести растущий вклад в решение задач и обеспечения хлопковой независимости СССР.

Биоклиматические условия Таджикистана благоприятствуют, во-первых, получению высоких урожаев хлопчатника, во-вторых, выращиванию хлопка-сырца с высокими показателями качества продукции, в-третьих, производству тонковолокнистых сортов хлопка, многие из которых по своему качеству неуступают шёлку. Поскольку всего 7% территории страны расположено в равнинах, в Таджикистане постановка задачи обеспечения хлопковой независимости советской страны постепенно привела к развитию хлопковой монокультуры (Вахидов и др. 2003). Особое внимание в те годы уделялось развитию хлопководства в Вахшской долине, которая отличается сухим субтропическим климатом. Еще в 20-е годы XX века здесь были выполнены огромные работы по созданию мощной и разветвленной ирригационной сети, которая получала воду из Большого Вахшского канала, который до сих пор отличается своими высоким и техно-экономическими характеристиками (Бегматов и Умаров 2007). Именно в Вахшской долине, благодаря созданию мощной ирригационной сети, была создана специализированная зона по производству тонковолокнистого хлопчатника. Соответственно, в те годы в Таджикистане были созданы все элементы производственной инфраструктуры, включая семеноводство и селекцию хлопчатника, сеть сортоиспытательных и машиноиспытательных станций, научно-исследовательских институтов, а также промышленные предприятия по переработке хлопка-сырца, включая производство из нее целого ряда побочных продуктов—хлопкового масла, мыла, нетканых материалов и т.д.

В советские времена сельское хозяйство находилось под определяющим воздействием жесткого государственного регулирования, которое находило выражение в повсеместном развитии директивного планирования. В рамках текущих и перспективных планов применительно к сельскому хозяйству широкое распространение получила система авансирования под сельскохозяйственное производство (Марсаков 1968). Весьма успешно действовали два канала предварительного авансирования сельхозпродукции, которые принадлежали государству и потребительским союзам. Эти каналы почти полностью удовлетворяли потребности производителей сельхозпродукции в финансовых средствах. Они тоже являются аналогами фьючерсных сделок, однако, коренным образом отличаются от тех фьючерсных договоров, которые были задействованы в сельском хозяйстве Таджикистана после распада Советского Союза. И планы, и прогнозы, и система государственного регулирования сельского хозяйства, и финансовая поддержка отрасли, по существу, закрепляли хлопковую монокультуру (Вахидов 2003). Из года в год доля

---

<sup>1</sup> Данный отчет был подготовлен национальными партнерами в рамках проекта «Agricultural Restructuring, Water Scarcity and the Adaptation to Climate Change in Central Asia: A Five-Country Study (AGRIWANET)» ([www.iamo.de/agriwanet](http://www.iamo.de/agriwanet)), профинансированного Федеральным министерством образования и научных исследований Германии (BMBF). Автор выражает благодарность Мартину Петрику и Нодиру Джанибекову (IAMO, Германия) за ценные замечания при подготовке данного отчета.



хлопчатника в структуре почвенных площадей увеличивалась (Таблица 1). Несмотря на постоянные предупреждения ученых и специалистов, никакие меры в отношении устранения названной монокультуры не предпринимались.

**Таблица 1: Структура посевных площадей в Таджикской ССР (1960-1990 гг.), в %**

	1960	1970	1980	1991
Вся посевная площадь	100	100	100	100
вт. ч. все зерновые культуры	49.8	41.9	25.5	28.2
из них: Пшеница	36.6	28.8	14.4	22.1
Ячмень	11.1	8.8	6.7	6.5
Кукуруза на зерно полной спелости	0.8	0.3	1.4	1.9
Рис	0.6	1.0	0.8	1.1
Зернобобовые	1.4	1.1	1.0	1.4
Технические культуры	29.6	34.8	41.5	37.8
в т.ч. хлопчатник	23.8	33.2	40.4	36.4
Масличные культуры	5.6	1.0	0.5	6.3
Картофель и овоще-бахчевые культуры	2.5	3.6	4.5	27.6
Кормовые культуры	18.1	19.7	28.4	
В т.ч. кукуруза на силос и зеленый корм	6.1	3.8	4.3	

Источник: Статистические сборники (1977, 1984, 1993).

Эти данные показывают, что последние 30 лет советской власти в Таджикистане шел процесс утверждения монокультуры хлопчатника. Зерновая монокультура сменилась на хлопковую монокультуру. Вместе с тем, удельный вес некоторых продовольственных культур показывает четкую тенденцию роста. Речь идет о картофеле, овощах и бахчевых культурах, для производства которых в Таджикистане имеются самые благоприятные биоклиматические условия. В течение этого периода происходит резкое повышение удельного веса кормовых культур, в 1.5 раза. Это связано как с увеличением поголовья скота, так и со снижением урожайности пастбищ вследствие ускорения эрозии этого вида сельскохозяйственных угодий. Снижение удельного веса зерновых культур объясняется укреплением и повышением устойчивости межрегиональной специализации в масштабе всего Советского Союза. В Центре правильно считали, что для Таджикистана производство хлопка-сырца отличается намного высоким уровнем эффективности по сравнению с зерновыми культурами. К тому же в умеренной зоне Российской Федерации, в Украине и Казахстане получали не только более высокие по сравнению с Таджикистаном урожаи пшеницы и других зерновых, но и зерна твердых и сильных сортов с более высокими хлебопекарными свойствами. В 1991г. средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 13.1 ц/га, в т.ч. пшеницы 10.7 ц/га, ячменя 10.9 ц/га, кукурузы на зерно 30.9 ц/га, риса 27.4 ц/га. В то же самое время урожайность хлопка-сырца составила 27.6 ц/га, в том числе тонковолокнистых сортов хлопчатника 30.8 ц/га.

Эти данные показывают очень большой разрыв в уровнях эффективности производства между зерновыми и хлопчатником, поскольку первые отличались и низкой урожайностью и низкими рыночными и закупочными ценами, а вторые – высокой урожайностью и высокими закупочными ценами. Такие данные легли в основу принятия в Центре решения о необходимости сокращения удельного веса и абсолютных объемов производства зерновых в Таджикистане и наращивания их ввоза в рамках схем межрегиональной специализации. После распада Советского Союза до середины 90-х годов продолжалось инерционное развитие в структуре посевных площадей в Таджикистане (Таблица 2). Далее пробивали себе дорогу новые реальности. Резкое снижение доходов населения и почти полное прекращение заказов на хлопок-волокно со стороны других стран-членов СНГ, а также ухудшение продовольственной ситуации привели к другим диаметрально противоположным тенденциям. Удельный вес зерновых в структуре посевных площадей стал расти, а удельный вес хлопчатника – снижаться.

**Таблица 2: Структура посевных площадей в Таджикистане (1990-2014 гг.), %**

	1996	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Вся посевная площадь	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Зерновые культуры	28.3	35.0	48.8	43.9	54.8	50.3	49.3	50.6	49.8
Из них: Пшеница	22.1	24.2	39.7	35.3	51.7	36.6	35.3	39.8	35.3
Ячмень	6.5	4.8	4.2	5.1	8.2	8.5	8.5	14.2	17.7
Рис	1.1	1.7	2.3	1.1	1.8	1.6	1.5	1.4	1.3
Кукуруза на зерно	1.9	1.3	1.4	1.1	1.5	1.5	1.6	1.6	1.8
Зернобобовые	1.4	1.3	1.1	1.3	1.7	1.9	2.1	1.9	2.0
Технические культуры	37.8	37.6	32.1	36.1	23.1	27.8	26.9	25.9	25.1
в т.ч. хлопчатник	36.4	30.4	27.6	36.1	19.3	24	23.1	22.1	21.4
Масличные культуры	0.5	1.2	2.9	2.5	2.2	2.2	2.2	2.0	1.9
Картошка	1.6	1.3	2.9	3.8	2.2	4.3	4.9	5.1	4.3
Овощи	3.4	3.5	3.5	3.7	5.3	5.5	5.7	5.9	5.9
Бахчевые	1.3	1.3	1.2	1.0	2.5	2.0	2.2	2.0	2.3
Кормовые культуры	27.6	22.6	11.5	12.3	10.5	10.1	11.0	10.5	12.6

Источник: Статистический сборник (2001).

Данные вышеприведенной таблицы показывают, что после распада Советского Союза тенденции в структуре посевных площадей изменились коренным образом. Удельный вес продовольственных культур стал расти весьма высокими темпами, в то время как удельный вес технических культур стал быстро снижаться. Это объясняется, прежде всего, разрушением единого сельскохозяйственного рынка в масштабе СНГ, разрывом существовавших до 1991г. межрегиональных экономических связей и схем общесоюзной специализации. Однако, в структуре посевных площадей республики самыми быстрыми темпами возросла доля зерновых культур, прежде всего, пшеницы и ячменя. В условиях резкого падения совокупных доходов домохозяйств и уровня жизни населения, в целом необходимость обеспечения продовольствием требовала создания условий для кало-

рийной и белковой обеспеченности питания населения, которое могло быть решено лишь путем увеличения объёмов производства и доступности зерна.

Увеличение посевных площадей под пшеницу было вызвано нехваткой продовольствия в первые 15 лет после получения государственной независимости. В этот период произошло сокращение импорта пшеницы из РФ и Казахстана. В последующие годы увеличение доходов из-за границы создало достаточную финансовую базу для нарастания импорта пшеницы из названных стран. В Таджикистане выращиваются, главным образом, мягкие сорта пшеницы. Основная часть хлебопродуктов производится на базе твердых и сильных сортов пшеницы, которые импортируются из Казахстана и РФ. Удельный вес клейковины в пшенице, выращиваемой в Таджикистане, составляет 12-18%, в импортированной пшенице – 22-26%. Поэтому государство не инвестирует в систему машин, включая комбайны, семеноводство и селекцию пшеницы. Международные институты в Таджикистане также не занимаются этими вопросами. Экспортный потенциал пшеницы из Таджикистана остается низким в силу низкого качества и отсутствия потребности в ней за рубежом (за исключением реэкспорта части импортированной пшеницы в Афганистан).

## **2 Изменения в государственном регулировании производства хлопка**

В постсоветском периоде произошли радикальные сдвиги в регулировании производства хлопка. Государственное директивное планирование производства хлопка уступило место индикативному планированию. Хронология государственных мер по либерализации производства хлопка приведена в нижеследующей таблице (Таблица 3). С самого начала перехода на модель рыночной экономики государство отказалось от регулирования цен на хлопок-сырец, которые платят хлопкоочистительные заводы фермерам. Хлопкоочистительные заводы были проданы частным инвесторам на базе общего закона о приватизации государственного имущества. По некоторым заводам доля иностранного капитала составляет до 49%. В текстильной промышленности иностранный капитал получил широкое развитие. Такие компании как «Джавони» и «Кабул-Текстайл» полностью находятся во владении иностранцев.

Первые фьючерсные сделки в Таджикистане были заключены в 1994г. После либерализации производства хлопка. Это были швейцарская и голландская компании, которые предоставляли кредиты производителям хлопка посредством местных предпринимателей. Производство хлопка-сырца натолкнулось на крутое изменение выплаты за неё, когда конечные расчеты с производителями этой продукции осуществлялись лишь после отгрузки хлопка-волокна на борт кораблей или грузовых поездов в конечных портах или станциях СНГ в 1994-2008гг. Это означало, что временной лаг в выплате дехканам за продукцию составлял от 6 до 10 месяцев.

Не редко дехканам отказывали на оплату стоимости выращенной продукции, поскольку бывшие боевики гражданской войны стали заниматься хлопковым бизнесом. Ситуация это была изменена лишь в начале 2000гг. Все эти годы цена за 1 тонну выращенного хлопка-сырца колебалась в пределах 300-500 долл. США. Естественно, что такие цены даже не были способны обеспечить нормальное возобновление производственных процессов в сельском хозяйстве, не говоря об их влиянии на повышение уровня жизни сельского населения. Этот процесс шел, даже несмотря на то, что в течении продолжительного времени органы власти ограничивали свободное изменение структуры посевных площадей со стороны ДФХ. Более 70-80% посевных площадей у отдельных хозяйств в директивном порядке отводились под хлопчатник, а остальные под продовольственные культуры, однако дехкане сознательно уходили от выращивания хлопка, поскольку не было матери-

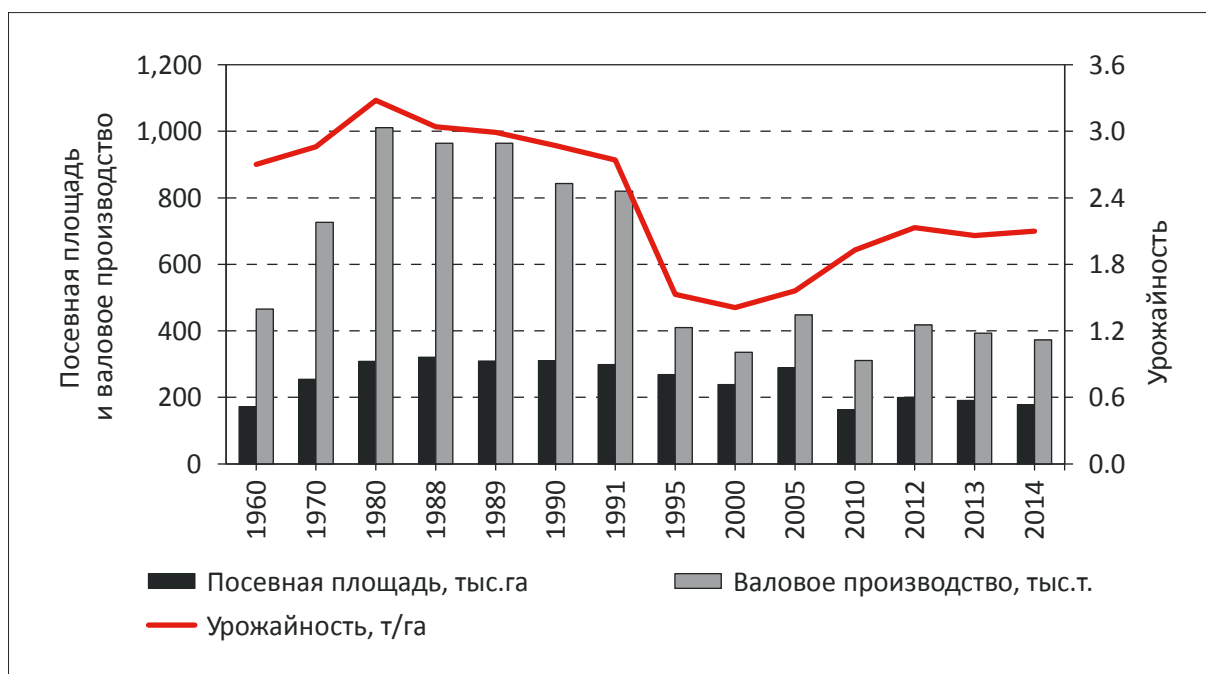
Таблица 3: Меры сельскохозяйственной политики в Таджикистане

Дата принятия	Наименование мер сельхозполитики	Описание основных задач	Результаты реализации мер
5.03.1992	Закон «О земельной реформе»	Обеспечение права каждого гражданина и коллектива на добровольность и выбор форм землепользования, землевладения и хозяйственной деятельности на земле.	Предоставление земель в пожизненное наследуемое владение гражданам страны для ведения ДФХ, ЛПХ, садоводства, огородничества и обслуживания земли дома.
3.04.2002	Закон «О дехканских (фермерских) хозяйствах»	Осуществление курса на преимущественное развитие семейных (индивидуальных) ДФХ, демократизация отношений в деятельности этих хозяйств. Необходимость поддержки ДФХ.	Расширение прав ДФХ относительно способа и структуры производства, предоставление им прав заниматься любым видом деятельности.
15.04.2004	Указ Президента «О внесении изменений в положение о реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций»	Установление запрета на вмешательство местных органов власти относительно решений общего собрания членов хозяйств по вопросам преобразования и реорганизации хозяйств.	Освобождение ДФХ от административно-командных методов управления сельским хозяйством.
5.03.2007	Закон «О государственной поддержке отраслей АПК Республики Таджикистан»	Обеспечение правовых, организационных и финансовых основ поддержки агропромышленного комплекса со стороны правительства страны и исполнительных органов государственной власти на местах.	Поддержка сельского хозяйства и других отраслей АПК на базе приоритетов, связанных с продовольственной программой, импортозамещением и экспортоориентацией этих отраслей.
19.05.2009	Закон «О дехканском (фермерском) хозяйстве»	Определение направлений деятельности ДФХ, недопустимости вмешательства в деятельность дехканских хозяйств и руководящих органов ДФХ.	Ввод в действие этого Закона привел к резкому изменению соотношения между различными типами хозяйств, ослаблению вмешательства органов власти в деятельность с/х производителя.
1.08.2012	Постановление Правительства «О Программе реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на период 2012-2020 гг.»	Переход государства от выполнения контролирующих к стимулирующим функциям, предотвращению неоправданного вмешательства государственных органов, предоставлению больших свобод сельскому производителю, ускорению развития высокодоходных культур.	Снижение уровней неоправданного вмешательства государственных органов в деятельность ДФХ, АО, разных форм агробизнеса, сокращение ненужных проверок, коррупции и т.д.

ального интереса в выращивании этой культуры. **Фьючерсные методы авансирования** производителей хлопка-сырца в том виде, в каком существовали, привели к широкому распространению долговой кабалы. Крайнее усугубление проблемы выразилось в том, что при реструктуризации колхозов и совхозов (точнее, их ликвидации) возникли проблемы с решением фьючерсных долгов фермеров, которые в масштабе страны достигали более 600 млн. дол. США. Земли, принадлежащие колхозам и совхозам, были распределены так, что вновь образованные дехканские хозяйства получали земли вместе с долгами перед фьючерсными организациями, которые, не были в состоянии вернуть.

Все вышеописанные обстоятельства вкупе с предоставлением права дехканским хозяйствам самим определять структуру посевных площадей привели к постепенному сокращению объёмов производства хлопка-сырца, что видно из Рисунка 1.

**Рисунок 1: Посевные площади, валовое производство и урожайность хлопка-сырца в Таджикистане**



Источник: Статистические сборники (1984, 2001, 2011, 2015).

Рисунок 1 показывает, что в течение последних 50 лет в Таджикистане проходили драматические изменения в производстве хлопка-сырца. К 1980г. в стране был достигнут пик валового сбора и урожайности этой культуры. Период 1980-1990 гг. отличался некоторым снижением основных показателей производства хлопка-сырца. Далее произошло крутое падение в уровнях всех показателей производства хлопка-сырца, что объясняется следующими причинами:

- а) осложнением продовольственной проблемы в стране, вызванным почти полным прекращением завоза продовольственных ресурсов из других стран вследствие отсутствия финансовых средств;

- b) в 1990е годы выращивание хлопчатника для сельских производителей потеряло всякий смысл из-за отсутствия стимулов, а фьючерсные доли привели к ухудшению жизненного уровня сельского населения из-за их накопления за многие годы;
- c) снижением эффективности выращивания хлопка-сырца по причине падения урожайности было обусловлено полной ликвидацией системы материально-технического снабжения сельского хозяйства. Поставки минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, сельскохозяйственной техники многократно сократились, резко упали объёмы вносимых на землю органических удобрений;
- d) оттоком квалифицированной рабочей силы из сельских местностей. Рабочая сила в самых лучших трудовых возрастах мигрировала в Россию, Казахстан и другие страны в поисках работы;
- e) произошедшей профессиональной дезориентацией сельской молодежи, которая не видела в сельскохозяйственном труде реального источника поддержания нормальных жизненных условий.

Это, прежде всего, находит своё выражение в низких ценах на хлопок-сырец. В Таджикистане в отличие от многих хлопкосеющих стран закупочные цены на названную продукцию находились под давлением местных посредников. На самом деле, во второй половине 1990-х годов и в начале 2000-х годов в качестве фьючерсных компаний выступали швейцарские, голландские и российские компании<sup>2</sup>. Деньги этих компаний поступали в распоряжении местных посредников, которые были призваны превратить денежные кредиты в товарные и предоставить производителям хлопка-сырца средства производства, необходимые для выращивания хлопчатника. Производители хлопка не имели прямого контакта с истинными фьючерсными компаниями, которые находились за рубежом. По нашим расчетам, основная часть этих кредитов не поступала в распоряжение дехкан, а минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы, ядохимикаты, запасные части, которые поставлялись им посредниками, отличались ценами, которые превышали действовавшие рыночные цены на 30-40%<sup>3</sup>. Поскольку у производителей хлопка вообще не было денег на покупку материально-технических средств, у них не было никаких альтернатив, кроме как согласиться с условиями, предлагаемыми посредниками (которые называли себя фьючерсными организациями).

Предлагаемые ими условия и цены на материально-технические ресурсы носили монопольный характер. Точнее, их цены были монопольно высокими. Однако, закупочные цены на хлопок-сырец оказались монопольно низкими. Производители хлопка-сырца в соответствии с подписанным с посредником договором были лишены права на реализацию произведенной продукции другим покупателям. Государство в те годы предпочитало нейтральную позицию, поскольку зарубежные консультанты реформ внушали политику невмешательства в экономические процессы. При этом у посредников (местных фьючерсистов) преобладала практика двойной бухгалтерии; одна для производителя хлопка, другая – для реальных, т.е. зарубежных фьючерсных организаций. Они закупали хлопок у дехкан в счет ранее предоставленного товарного кредита по цене 300-500 долл. США за 1т. Товарный кредит выражался в долге хозяйства, предоставляется не деньгами, а товарами производственного назначения. Такой кредит между фьючерсными компаниями и фермерами оформляется официально, однако носил вынужденный характер, поскольку у дехкан отсутствовал выбор. Однако, в своих документах, предназначенных

<sup>2</sup> Данные автора.

<sup>3</sup> Расчеты выполнены автором.



для зарубежных инвесторов, указывались другие цены – 800 долл. США<sup>4</sup>. Это привело к тому, что производитель хлопка-сырца оказались не в состоянии даже компенсировать свои затраты, осуществленные для производства хлопка. Из года в год увеличивались размеры фьючерсных долгов, которые в 2002г. доходили до 700 млн. долл. США.

В последние 5 лет закупочная цена на хлопок-сырец 1 и 2 сортов 4 и 5 типа (т. е. средневолокнистых сортов) в Таджикистане составляет от 500 до 600 долл. США за 1 тонну. В результате хлопкоочистительные заводы и посредники оказываются в выигрыше, а реальные производители хлопка-сырца – в проигрыше (Вахидов и др., 2003)

Поэтому, после принятия решения о предоставлении права производителям сельскохозяйственной продукции самому определять структуру посевных площадей, объёмы производства хлопка-сырца начали сокращаться. Произведённые в Институте экономики АН РТ расчеты показывают, что между уровнями урожайности и рентабельности существует прямая связь. Хозяйства, которые получают урожай хлопка до 2,5 т/га посевной площади, могут рассчитывать только на убытки. Рентабельность начинает появляться лишь при более высокой урожайности. Этим объясняется низкие стимулы для выбора дехканами хлопчатника в качестве главной сельскохозяйственной культуры.

Только в 2015г. объёмы производства хлопка-сырца в Таджикистане по сравнению с 2014 сократились более чем на 99 тыс. т. и составили всего 277.4 тыс. т., что в 3.7 раза меньше по сравнению с рекордным 1980 г.–. Даже при таком резком сокращении производства хлопка среди высоких руководителей страны преобладает мнение о необходимости дальнейшего сокращения производства этой продукции. Так в декабре 2015г. председатель Согдийской области сказал следующее: «Недавно Премьер–министр Узбекистана Шавкат Мирзиёев в своем докладе отметил необходимость дальнейшего сокращения объёмов производства хлопка-сырца. Так почему же и нам не следовать этим путём?». Поэтому спрашивается, насколько правильным с позиции национальных интересов представляется данная позиция? На самом деле, если Таджикистан останется и в будущем производителем хлопка-сырца и хлопка-волокна, с последующим преимущественным экспортом последнего, то он не сможет выйти из состояния сырьевого придатка. Мировые цены на хлопок.волокно в кризисное время (после 2008г.) хотя и переживают существенные колебания, но в целом, остаются низкими. Колебание цен на 1 тонну хлопка-волокна составляет 1300-1500-1800 долл. США. В 2015г. среднемировые цены на 1 т хлопкового волокна 4 и 5 типов, первого и второго сортов составили 1852 долл. США. В этом же году объёмы экспорта хлопка-волокна Таджикистаном составили 108 тыс.т., а средние цены (FOB , Душанбе) 1333.3 долл. США<sup>5</sup>.

Естественно, что такие цены не смогут служить в качестве стимулов для увеличения производства хлопка-сырца в Таджикистане (Вахидов, 2007а). Единственно разумный выход – это сочетание диверсификации сельскохозяйственного производства с повышением уровня промышленной переработки хлопка. Сельскохозяйственные производители достаточно четко знают необходимость перемен, и в особенности, диверсификации производства. В ряде районов Согдийской области всё больше расширяются посевы под земляной орех (арахис). Подсчитано, что доходность этой культуры превышает доходность производства хлопка-сырца в 1.87 раз (Вахидов 2007б). В среднем, дехкане Согдийской области получают 60 ц. арахиса с каждого га, а годовой доход с этой площади составляет 4285 долл. США. Что касается хлопка- сырца, то даже при производстве 40 ц/га , их валовой доход с га не превысит 2285 долл. США. На самом же деле хлопкоробы области

<sup>4</sup> Данные выявлены автором.

<sup>5</sup> Данные Душанбинской товарно-сырьевой биржи.

в 2015 г. получили в среднем 22,1 ц/га хлопка-сырца. В переводе на хлопковое волокно их валовой доход составит лишь 1262,8 долл. США с 1 га.

Вызывает удивление, что в Таджикистане при резком падении объемов производства хлопка-сырца происходит увеличение количества хлопкоочистительных заводов. В советском периоде в стране действовал 21 завод. При этом уровень использования их производственных мощностей не превышал 55-60%. В настоящее время в стране имеются 57 хлопкоочистительных заводов, производственные мощности которых рассчитаны на переработку 1.9 млн. т. хлопка-сырца. Почти половина из этих заводов в 2015г. вообще не работала, хотя была оснащены новым оборудованием. Все заводы были приватизированы, при этом иностранные инвесторы принимали активное участие в приватизации. Однако эти мероприятия в плане производительности и повышении эффективности производства хлопка-сырца и хлопкового волокна оказались бесполезными.

Сегодня можно смело утверждать, что развитие хлопководства должно было бы идти по пути образования хлопко-промышленных кластеров. Необходимо было осуществить мероприятия на базе объединения интересов производителей хлопка-сырца и переработчиков этой продукции. Для этого необходимо идти путем создания зональных объединений дехканских (фермерских) хозяйств с последующей передачей им хлопкоочистительных заводов. Постепенно на базе таких объединений выросли бы целый ряд сопряженных производств, включающих семеноводческие, селекционные, сортоиспытательные, маслодельные, прядильные производства, выработку нетканых материалов, медицинской и бытовой ваты, комбикормов и т.д. Западные рецепты деконцентрации, декластеризации и дерегулирования, по существу, привели к разрушению хлопкового сектора в Таджикистане. Этому способствовали, также, местные посредники, которые контролировали экспорт хлопкового волокна, не допускали повышения уровня его промышленной переработки (Эргашева 2016).

Между тем, опыт стран, где налажена полная промышленная переработка хлопка-сырца вплоть до получения готовой продукции (одежда, постельное белье и т.д.) показывает, что с 1 кг хлопкового волокна (1 и 2 сортов, 4 типа) можно производить продукцию, розничная цена которой достигает 110 долл. США, что больше по сравнению с экспортной ценой волокна в 61.1 раза. В 2014г. цена 1 тонны таджикского хлопка-волокна на мировом рынке составляла 1750 долл. США. Создание хлопковых кластеров приводит к диверсификации сельскохозяйственного производства, поскольку даже в рамках аграрной их составляющей получение высоких урожаев и повышение качества хлопка-сырца требует отказа от хлопковой монокультуры и введение в структуру посевных площадей научно-обоснованных схем севооборота.

### **3 Основные ресурсные отрасли аграрного сектора**

Ресурсы для развития сельского хозяйства поставляются многими секторами и производительность этой отрасли почти полностью зависит от степени его обеспеченности необходимыми природными и материальными ресурсами.

#### **3.1 Земельные и водные ресурсы**

Согласно расчётам института «Таджикгипроводхоз», общемелиоративный (пригодный к орошению) фонд земель в Таджикистане составляет 1.6 млн. га, из которых в 2014г. фактически орошалось 689.4 тыс. га, или 43.1% (Пулатов и др. 2015). При этом нужно особо отметить, что за последние 7 лет площадь поливных земель в Таджикистане сократилась



на 3.6%, что объясняется отведением значительных площадей ирригационного фонда под жилищное и транспортное строительство. В 2014г. в расчёте на 1 га поливных земель было израсходовано воды в объёме 6156.5 м<sup>3</sup> - это меньше по сравнению с расходом воды в хлопководстве, где на каждый га затраты воды превышают 11 тыс м<sup>3</sup>. Хлопчатник среди всех сельскохозяйственных культур является наиболее водоёмкой культурой, поэтому сокращение посевных площадей под этой культурой с 288.8 тыс.га в 1991г. до 177.6 тыс.га в 2014г. привело к заметному сокращению расхода воды в сельском хозяйстве в целом.

В масштабе страны около 42% всех поливных земель орошаются при помощи водонапорных станций, что является результатом того, что такие земли расположены выше верхней линии речного потока. Около 11% земель орошаются каскадным способом (Пулатов и др. 2015). Переход к рыночной экономике привел к реализации принципа платного водопользования. К тому же международные финансово-экономические организации требовали у Правительства РТ повышения тарифов на поливную воду. Только за период 2000-2014гг. эти тарифы выросли от 0.6 до 4.32 дирама за 1м<sup>3</sup> воды, т.е. в 7.2 раза (в долл. США с 0.33 до 0.88 цента). Даже сейчас местный офис Всемирного Банка, а также Азиатского Банка Развития требуют дальнейшего повышения тарифа на воду. Постоянный рост тарифов на воду и электроэнергию может привести к тому, что выращивание сельскохозяйственных культур при помощи каскадного орошения в близкой перспективе может стать убыточным. Это чревато тяжёлыми социально-экономическими и демографическими последствиями. Названные организации ориентировали сельское население на возможность оптимального распределения орошаемой воды через повсеместно создаваемые ассоциации водопользователей. Однако, такие организации себя не оправдывают, и отмеченные выше задачи так и остаются не решенными, о чем говорят результаты недавно выполненного обследования (Таблица 4). Все это ещё раз говорит в пользу того, что государство должно брать на себя все расходы по водоотведению сельхозпроизводителю, вплоть до передачи воды в орошаемые поля.

**Таблица 4: Результаты опроса по оценке роли АВП в рациональном использовании оросительной воды**

	Распределение ответов по оценкам			Неудовлетворительные оценки в % к итогу	Средняя оценка*
	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Не ответили		
Роль АВП в улучшении услуг по подаче оросительной воды	287	667	173	69.9	Неудов.
Оснащенность точек водосбора измерительными приборами	474	566	87	54.4	Условно удов.
Фиксированная оплата АВП	102	924	101	90.1	Очень неудов.

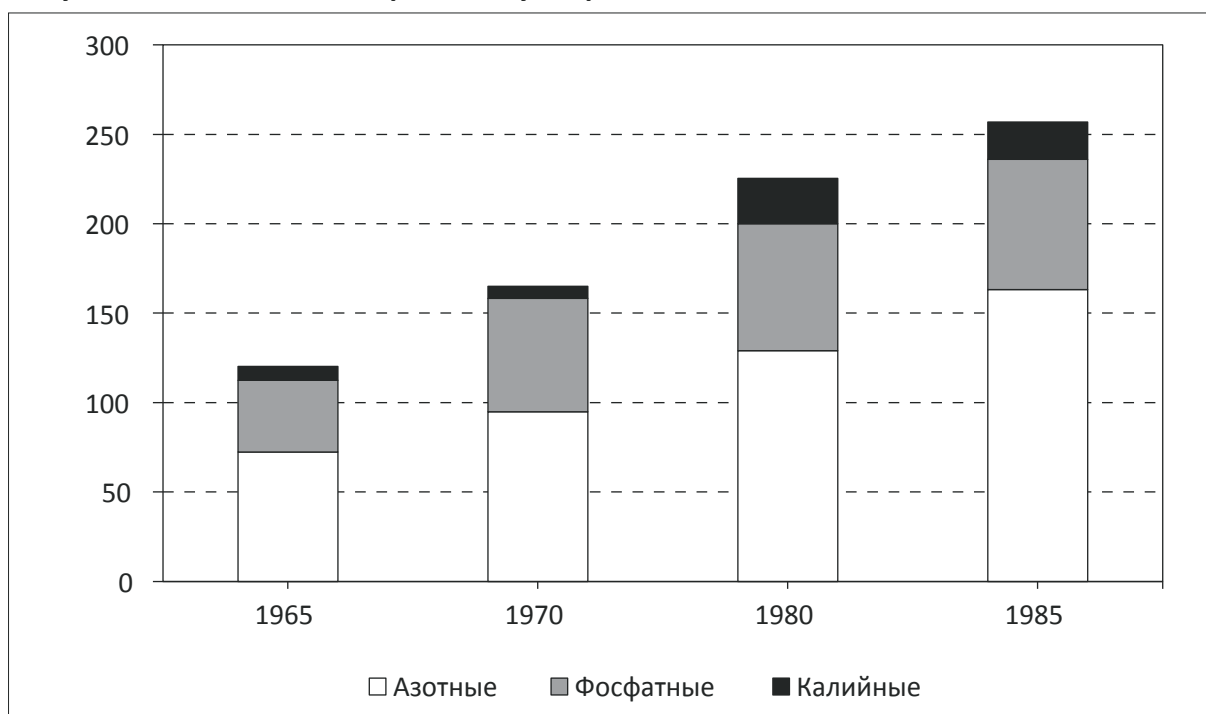
\*средняя оценка рассчитана на основе соотношений удовлетворительных и неудовлетворительных оценок. Источник: Султанов (2010, стр.11).

### 3.2 Минеральные удобрения

Основными поставщиками минеральных удобрений в Таджикистан являются частные компании. Государственная система поставок прекратила свою деятельность в 1995г. Предприятие по производству карбамида в г. Сарбанде с 2004г. не работает из-за нехватки природного газа и высокой себестоимости карбамида. По причине низкой платежеспособности дехкан поставщики снабжают их дешевыми и малоценными видами минеральных удобрений (в основном селитра). Фосфорные удобрения из-за низкого доступа к ним не поставляются. Цена на селитру составляет 2.8 сомони за 1 кг и носит стабильный характер.

В последние 25 лет в стране имеет место снижение объёмов поставок и использования минеральных удобрений в сельском хозяйстве. То же самое имеет место и с органическими удобрениями. По этой причине снижается не только экономическое, но и естественное плодородие почв, поскольку из года в год сокращается содержание гумуса в почве. Такая ситуация чревата многими отрицательными социальными экономическими и демографическими последствиями для сельских местностей республики. В частности снижение продуктивности почвы уже превращается в серьёзную причину массового ухода населения в поисках достойной работы либо в городах страны, либо за рубежом. О поставке минеральных удобрений сельскому хозяйству Таджикистана в советское время свидетельствует Рисунок 2. В те годы по уровню внесения минеральных удобрений в расчете на 1 га посевов Таджикистан опережал большинство советских и ряд Центрально-азиатских республик. Последующие годы ситуация резко изменилась. Уровень внесения минеральных удобрений упал очень быстро, и к тому же произошла деструкция в соотношении вносимых минеральных удобрений. В годы независимости поставки фосфатных и калийных удобрений в сельское хозяйство Таджикистана почти полностью прекратились, что объясняется как ростом цен на импортируемые минеральные удобрения, так и ухудшением финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Рисунок 2: Поставки минеральных удобрений на 1 га пашни, кг**



Источник: Статистический сборник (1989).

О реальной ситуации с внесением минеральных удобрений свидетельствуют данные Таблицы 5. В 1990-е гг. применение минеральных удобрений в сельском хозяйстве упало более чем в 4 раза. При этом основную часть вносимых удобрений составляли азотные удобрения. В то же самое время произошли отрицательные качественные сдвиги, сводящиеся к тому, что вместо карбонита стали заниматься селитрой, которая содержит меньше азота и оказывает вредное воздействие на потребительские свойства выращиваемых сельскохозяйственных продуктов.

Что касается отдельных групп сельскохозяйственных культур, то в период после 1995г. увеличилось внесение минеральных удобрений под все культуры. Это объясняется реакцией рынка на обострение продовольственной проблемы в Таджикистане. На самом деле, до 2010г. имели место высокие темпы использования минеральных удобрений под продовольственные культуры, а последние 5 лет ощущается замедление темпов. Однако, те продовольственные культуры, которые в условиях продовольственного кризиса не играли первостепенную роль, отличаются меньшими темпами внесения минеральных удобрений. Речь идет об овощных культурах и продовольственной бахче. Что касается технических культур и, прежде всего хлопчатника, то под давлением необходимости решения продовольственной проблемы темпы прироста внесения минеральных удобрений были относительно низкими, в целом 1.72 раза. Однако, до настоящего времени в этом отношении не удалось достигнуть того количественного и качественного уровня, который имел место в 80-е годы прошлого века, т.е. в советском периоде. По абсолютным объемам в 2014г. был достигнут 53.2% от уровня 1985г. и это относится не ко всем разновидностям минеральных удобрений, а лишь к азотным удобрениям. В последнее время растут объемы ввозимых из России комплексных удобрений. Однако они имеют высокие цены и отличаются низким удельным весом в общем объеме вносимых минеральных удобрений.

**Таблица 5: Внесение минеральных удобрений в посевные площади, кг/га**

	1995	1997	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Внесение минеральных удобрений на 100% действующих веществ	60	60	114	143	115.5	118.3	121.6	117.9	136.6
<b>В том числе:</b>									
Зерновые культуры	23	34	77	66	71.2	84.5	104.6	86.5	87.4
Техническиекультуры	105	102	130	194	157.7	143.9	157.5	137.5	187
Картофель	44	70	335	182	372	189	258.1	269.3	304.5
Бахчевые	130	53	44	106	103.3	119.9	132.5	94.5	125.8
Овощи	158	113	156	155	159.4	155.1	161.3	158.8	143.3
Кормовые культуры	22	26	109	58	76.1	87.7	64.8	73.4	68.5

Источник: Статистические сборники (2011, 2015).

Меры, принимаемые в Таджикистане по расширению производства минеральных удобрений, сталкиваются с множеством барьеров. Политическая ситуация в Афганистане не позволяет ввести в действие газопровод Шибарган-Мазари Шариф-КурганТюбе, который мог бы обеспечить Вахшский азотно-туковый завод дешевым сырьем для производства

карбамида. В стране имеются несколько месторождений фосфатов, однако до сих пор не внедрены технологии для получения фосфоритной муки или суперфосфата из фосфоритов с низким содержанием фосфорного ангидрида. Ситуация могла бы быть смягчена в случае достаточной обеспеченности сельского хозяйства органическими удобрениями, которые включают в себя навоз и зеленые удобрения. Однако, и в этом плане в стране имеются серьезные проблемы. О них можно судить по цифрам, которые приведены в Таблице 6.

**Таблица 6: Внесение органических удобрений в расчете на 1 га посевов, т**

	1993	1995	1997	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Внесено органических удобрений, всего	1.7	1.3	0.6	1.9	4.2	3.5	4.7	2.6	2.5	2.7
<b>В том числе:</b>										
Зерновые культуры	0.4	0.3	0.2	2.9	8.7	4.3	6.3	2.5	2.7	4.7
Технические культуры	3.1	2.2	1.0	1.5	2.6	1.0	1.1	0.6	0.4	0.4
Картофель	9.6	7.0	5.9	10	10.1	8.6	14.4	10.7	9.3	10.4
Овощи	6.7	4.2	3.8	6.0	17.0	17.1	9.1	8.7	6.6	4.2
Бахчевые	0.3	0.1	0.3	10.3	0.2	3.6	6.0	0.9	1.1	1.3
Кормовые культуры	0.6	0.7	0.3	1.8	2.7	3.3	9.5	2.6	3.1	1.4

Источник: Статистический сборник (2011, 2015).

За период 1993-2014гг. в расчете на 1 га посевов произошел рост были внесения органических удобрений в 1.6 раза. Такой рост обусловлен теми же причинами, что и рост применения минеральных удобрений, т.е. необходимостью решения продовольственной проблемы. В то же время уровень внесения органических удобрений под овощные культуры за указанные отрезки времени подвергался сильным колебаниям. Похоже на то, что при распределении органических удобрений между отдельными группами сельскохозяйственных культур, сельхозпроизводители исходят из принципа остаточного применения, считая, что другие продовольственные культуры с точки зрения потребности рынка более значимы, чем овощи.

Что касается технических культур, и прежде всего хлопчатника, то объемы вносимых органических удобрений под него за названный выше период резко сократились. Эта ситуация должна расцениваться как негатив, поскольку производство хлопка-сырца создает сырьевую основу для развития республиканского хлопкового АПК, который при иных вариантах развития мог бы стать самым эффективным действующим сектором в стране.

В целом, реальные объемы внесения органических удобрений в расчете на 1 га пашни в Таджикистане существенно отстают от рекомендуемых специалистами-агрохимиками научно-обоснованных норм. Этому препятствует, главным образом, массовое использование животного навоза в качестве бытового топлива. Высокие тарифы на электроэнергию, рост цен на уголь и древесное топливо, а также на мазут и керосин самым неизбежным образом способствуют увеличению объемов использования навоза в качестве бытового топлива. Если раньше навоз использовался как топливо при приготовлении пищи и хлеба, то за последние 3 года быстро растут объемы используемого навоза в качестве топлива

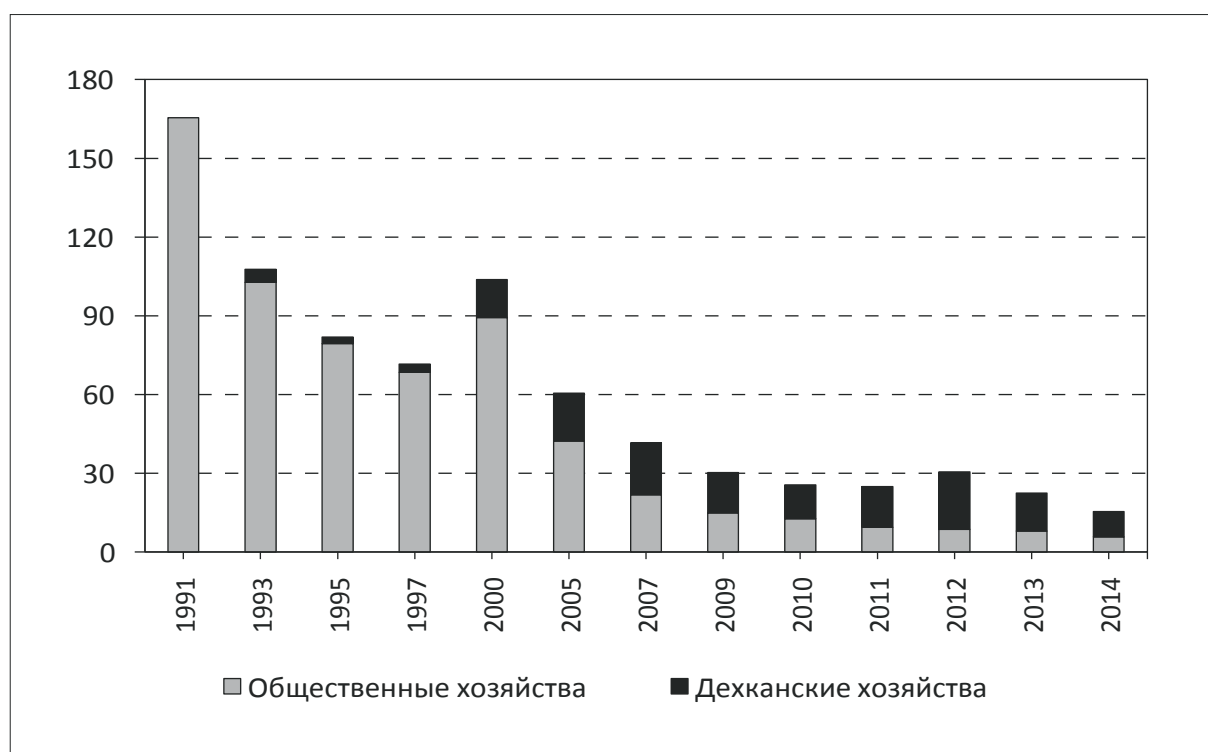
для отопления жилых помещений. С этим можно покончить лишь при снижении тарифов на электроэнергию, резкого увеличения добычи каменного угля и повсеместного создания рынков по продаже угля, мазута и керосина, перехода к массовому использованию нетрадиционных источников энергии, включая биологическую и солнечную энергию.

### 3.3 Дизельное топливо

Динамика поставок горюче-смазочных материалов (ГСМ) сельскому хозяйству соответствует динамике валового сельскохозяйственного продукта. Анализ показывает, что после получения независимости, в Таджикистане происходит быстрое сокращение объемов использованных ГСМ, и прежде всего, дизельного топлива, которое выражает собой расширение весьма негативной и опасной тенденции деиндустриализации сельского хозяйства. О динамике использования дизельного топлива в сельском хозяйстве свидетельствуют данные Рисунка 3.

Из Рисунка 3 следует, что динамика использования дизельного топлива в сельском хозяйстве за отмеченный период времени отличалась резкими колебаниями, однако, общей является тенденция быстрого сокращения его использования в разрезе отрасли. Это связано с быстро идущим процессом физического износа средств механизации и транспортировки в сельском хозяйстве. Кроме того, в производственных предприятиях пробивает себе путь сужение финансовой возможности по причине не только повторяющихся экологических кризисов, но и из-за быстрого роста количества индивидуальных (семейных) дехканских хозяйств, которые по своим размерам являются небольшими и неспособными использовать средства механизации. К тому же, небольшие размеры участков земель, закрепленных за данными хозяйствами, не позволяют эффективно использовать тракторы, комбайны и другую передвижную технику.

**Рисунок 3: Объемы использованного дизельного топлива в сельском хозяйстве, т**



Источник: Данные Агентства по статистике при Президенте РТ.

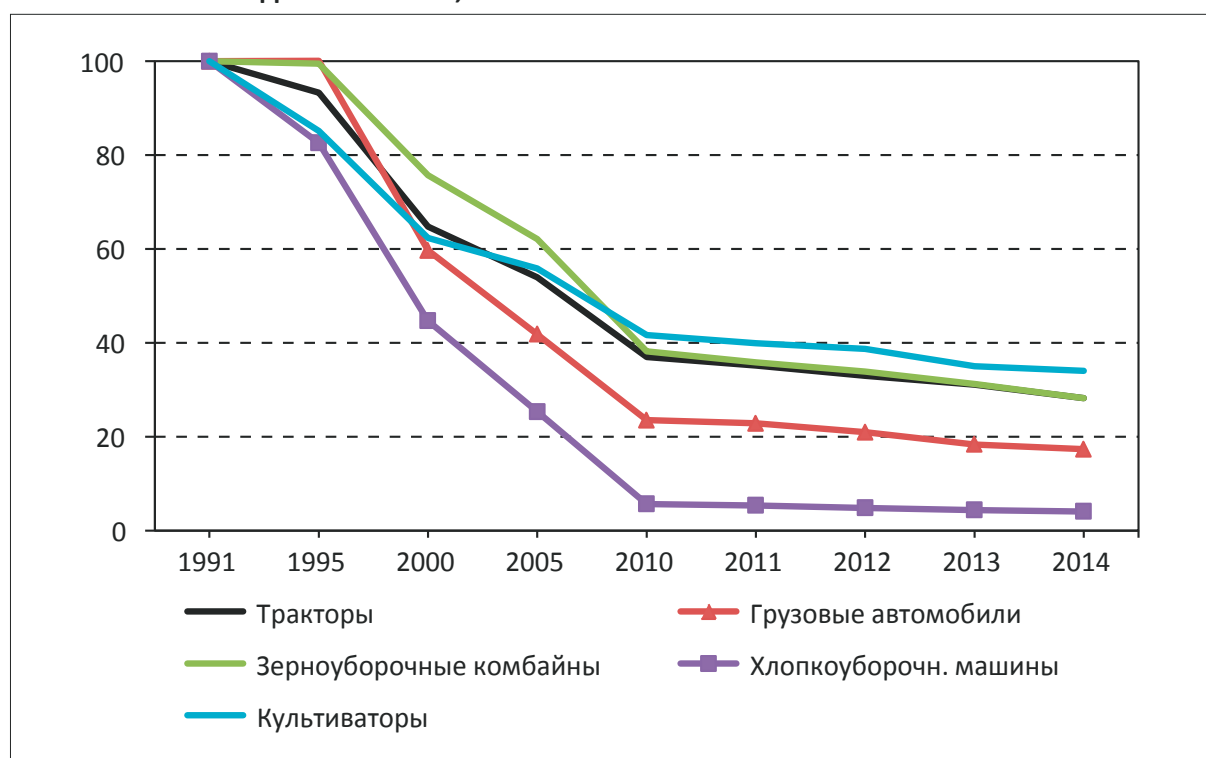
Основными продавцами ГСМ фермерам являются госкорпорация «Нафтрассон», а также частные снабженческие компании. Последние не позволяют госкорпорации устанавливать монопольные цены на ГСМ, поскольку в этой области торговли действует ожесточенная конкуренция. В целом, ГСМ является доступным для фермеров, хотя цены на них растут (за исключением последних двух лет - 2015-2016гг.).

### 3.4 Сельскохозяйственная техника

Уже было отмечено, что одной из причин снижения потребления ГСМ в сельском хозяйстве Таджикистана является сокращение количество передвижной техники. Этот процесс все больше ускоряется и имеются вполне оправданные опасения, что в конце-концов сельскохозяйственное производство Таджикистана останется без тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники. К сожалению, государственные институты, связанные с сельским хозяйством, делают вид, что в этой отрасли все обстоит благополучно. Процессу деиндустриализации до сих пор не дана объективная оценка и не приняты меры по крутому изменению ситуации. О том, насколько серьезным и тревожным представляется отмеченная ситуация, говорят данные Рисунка 4.

Основными причинами данного явления можно считать следующее: физический и моральный износ сельскохозяйственной техники; ликвидация крупных сельскохозяйственных предприятий и повсеместное создание мелких дехканских фермерских хозяйств с небольшими земельными участками, не позволяющими эффективно использовать сельскохозяйственную технику; отсутствие государственных субсидий и дотаций сельскохозяйственным предприятиям; высокие поставки на лизинг сельскохозяйственной техники. Нужно особо отметить, что в сельском хозяйстве Таджикистана имеет место процесс вы-

**Рисунок 4: Динамика обеспеченности сельского хозяйства Таджикистана основными видами техники, 1991=100**



Источник: Статистические сборники (2011, 2015).

теснения механизированного труда ручным. Это устойчивая тенденция и она сокращает необходимость использования дизельного топлива и других ГСМ. Данный процесс, как одно из проявлений деиндустриализации отрасли, оказывает влияние на роль сельского хозяйства в социально-экономическом развитии страны, что выражается во все большем импорте сельскохозяйственных продуктов из других стран (мясо и мясопродукты, молочные продукты, фрукты, бахчевые и т.д.).

Естественно полагать, что деиндустриализация сельского хозяйства чревата многими тяжелыми социально-экономическими последствиями. Это снижение эффективности сельскохозяйственного производства, производительности труда занятых в этой отрасли, сокращение потребности высококвалифицированных работников, возрастание удельного веса ручного неквалифицированного и малоквалифицированного труда, падение совокупных доходов домохозяйств, снижение уровня жизни сельского населения, увеличение масштабов массовой трудовой миграции населения и т.д.

### 3.5 Семеноводство

Наряду с деиндустриализацией произошли качественные и количественные ухудшения в производственной инфраструктуре сельского хозяйства, это, в частности, относится к селекции и семеноводству сельскохозяйственных культур, к племенной работе в животноводстве. После распада Советского Союза все 21 семеноводческих хозяйств в Таджикистане самоликвидировались, а научная база - НИИ, опытные станции, опорные пункты и т.д., перестали быть основой для создания новых сортов сельскохозяйственных культур. Хлопководство и зерноводство в настоящее время обеспечиваются семенами из-за рубежа. Семена возятся из Пакистана, Китая, России, Казахстана, США и т.д. Произошло смещение сортов. Во время посевов уже не ставится вопрос об элитных семенах или семенах первой кондиции. В хлопководстве в 1970-80-е гг. были выведены такие высокоурожайные и высококачественные сорта как Гулистон-1 и Гулистон-2, Шавкат-80, Согдиана-2, которые по всем своим экономическим и технологическим показателям опережали известные сорта Ф-108, Ташкент-1, Ташкент-2, Наманган-77 и т.д. Однако, из-за снижения внимания к хлопководству эти сорта не только не высеиваются, но и не предпринимаются меры для ежегодного их воспроизводства. Что касается ввозимых из других стран сортов, то они по всем своим показателям, включая сопротивляемость вредителям и болезням растений, оказались позади сортов, созданных учеными-селекционерами Таджикистана. Несмотря на многочисленные предупреждения ученых-селекционеров, Министерство сельского хозяйства Таджикистана не уделяет должного внимания вопросам районирования новых сортов, которые были выведены и адаптированы в реальных условиях страны.

Восстановлению отечественного семеноводства только в области хлопководства должны быть подчинены, в частности, задачи создания новых сортов средневолокнистого хлопчатника, интенсивного штамма со скороспелостью 110-120 дней, с потенциальной урожайностью 60-70 ц/га, с высококачественным волокном IV-V типов, выходом волокна 38-40%, чтобы вновь довести производства хлопка-сердца до 1 млн. т. (Каримов 2006).

К сожалению, до сих пор оно не восстановлено. Государство не предпринимает меры для создания крупных семеноводческих хозяйств, поскольку действовавшие в советские времена, хозяйства были приватизированы и превращены в многочисленные индивидуальные дехканские хозяйства, а на создание новых, оснащенных новейшей технологией хозяйств, у государства не хватает финансовых средств. Сами же дехкане и даже ассоциации ДФХ не располагают никакими ресурсами для организации таких хозяйств. Это и



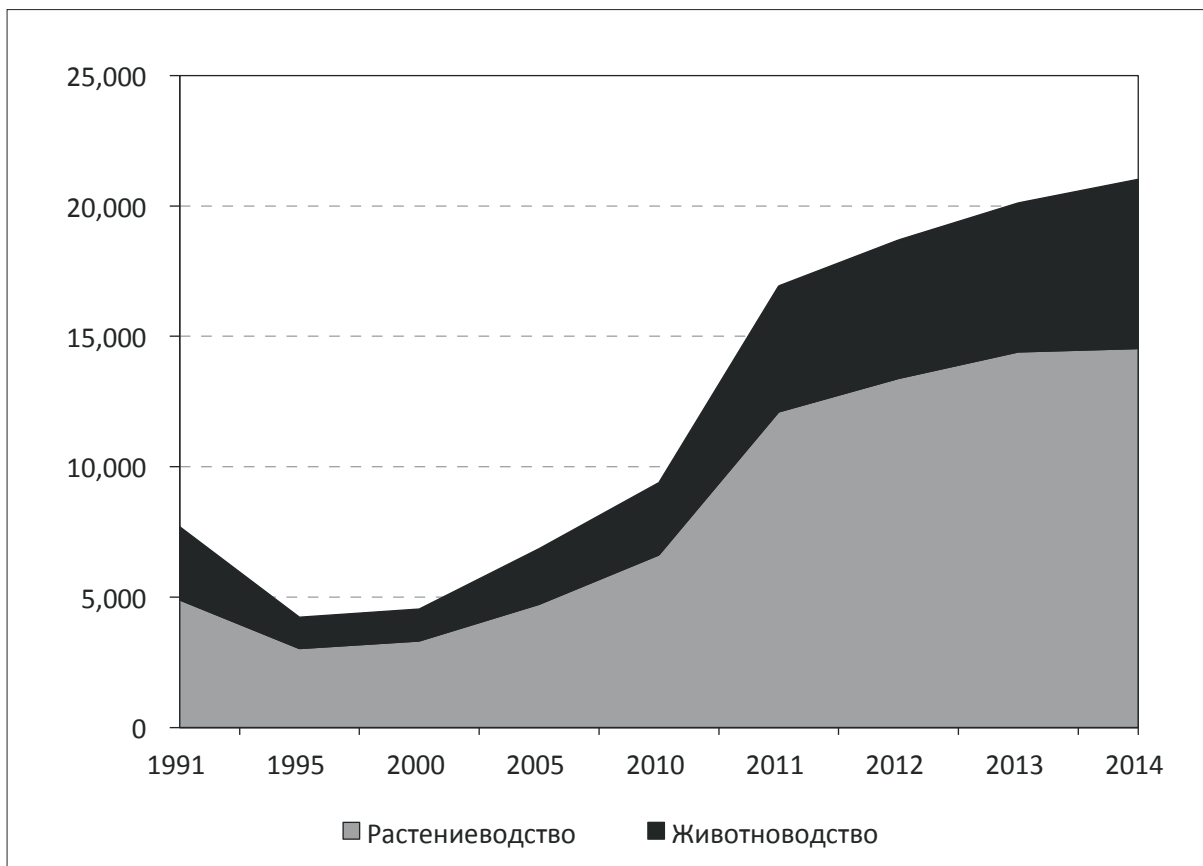
является главной причиной того, что в последние годы расширяется ввоз семян сельскохозяйственных культур, нередко низкого качества, из других стран.

#### 4 Структурные изменения в сельском хозяйстве

В условиях рыночной экономики процессы диверсификации в сельском хозяйстве становятся более динамичными, что является выражением большей ориентированности сельскохозяйственных производителей на изменение структуры общественных потребностей. Такой вывод вытекает из общемирового опыта развития сельского хозяйства и, в особенности, из опыта стран с развитым сельским хозяйством. На ход диверсификации в сельском хозяйстве Таджикистана, как и во всем постсоветском пространстве, решающее воздействие оказало принятое на вооружение организаторами и инициаторами рыночных реформ концепция свободного рынка. Ее практическая реализация привела к сдерживанию масштабного развития сельского хозяйства. Внешняя экономическая экспансия в области сельскохозяйственных продуктов, будучи продуктами свободного рынка, на глобальном уровне привела к резкому ограничению свободной конкуренции на внутреннем сельскохозяйственном рынке. В результате значительная часть отечественных сельскохозяйственных товаров была вытеснена из внутреннего рынка, и это нашло свое отражение в сокращении объемов производства сельскохозяйственной продукции по одним видам и увеличения – по другим видам.

Согласно официальным данным за период 1991-2014гг. валовой сбор зерновых и зернобобовых культур вырос значительно. В то же самое время производство хлопка-сырца

**Рисунок 5: Структура валовой продукции сельского хозяйства (млн. сомони)**



Источник: Статистический сборник (2011, 2015).



сократилось, в том числе, наиболее ценные тонковолокнистые сорта хлопка – с 189.2 до 0.4 тыс. т. Также за указанные промежутки времени увеличилось производство картофеля, овощей и бахчи. В то же самое время, производство кормовых корнеплодов сократилось с 72.4 до 21.3 тыс. т., сахарной свеклы на корм скоту – с 82.6 до 6.6 тыс. т., кормовых бахчей – с 1.5 тыс. т. до 0, кукурузы на силос, зеленых кормов и сенажа – с 1150.2 до 1086.1 тыс. т., силосных культур (без кукурузы) – с 144.1 до 112.4 тыс. т., многолетних беспокровных трав на зеленый корм, сенаж, травяную муку, гранул, брикет – с 178.1 до 28.2 тыс. т., многолетних трав посева прошлых лет на зеленый корм, сенаж, травяную муку, гранул и брикет – с 181.3 до 167.4 тыс. т., естественные сенокосы на сено – с 439.7 до 154.1 тыс. т., на зеленый корм, сенаж, травяную муку и брикеты – с 27.7 тыс. т. до 0 (Статистический сборник 2015).

Вышеприведенные цифры в своей динамике отражают существенные структурные сдвиги в продуктовой структуре. Они выражают определенные диспропорции, в особенности, между продовольственными и кормовыми продуктами, хотя внутри этих укрупненных групп продукции сельского хозяйства также можно обнаружить многочисленные диспропорции, которые в конечном итоге оказывают отрицательное воздействие на состояние продовольственной безопасности страны. С описанными выше тенденциями связаны и некоторые сложности в соотношении между двумя ведущими отраслями сельского хозяйства – растениеводством и животноводством. Об этом свидетельствуют данные Рисунка 5.

Из данных Рисунка 5 явствует, что соотношение между растениеводством и животноводством за последние 24 года подвергалось существенным изменениям. Несмотря на отдельные годовые колебания удельный вес растениеводства имел тенденцию к росту. В годы гражданской войны в связи с резкой нехваткой продовольствия, распространением явлений голода и недоедания, поголовье как мясного, так и молочного скота резко сократилось из-за массового убоя. За вырученные деньги население покупало пшеницу, кукурузу, ячмень, муку. В те годы не только городское, но и сельское население было вынуждено использовать пустующие участки и горные склоны для посева зерновых и зернобобовых. Именно по этой причине, спад в валовых объемах растениеводческой продукции оказался меньше по сравнению с животноводством. В целом, в течении всего 24 летнего периода растениеводство развивалось гораздо более высокими темпами, нежели животноводство. За указанный выше промежуток времени валовая продукция сельского хозяйства возросла в 2.7 раза, в том числе валовая продукция растениеводства – в 2.8 раз. А валовая продукция животноводства к 2014г. превысила уровень, достигнутый в 1991г. в 2.3 раза. Именно описанные выше обстоятельства привели к тому, что по производству важнейших видов животноводческой продукции в расчете на душу населения все еще не восстановлены уровни, достигнутые в 1990-1991гг. и по уровню потребления животноводческих продуктов Таджикистан допускает ощутимое отставание от уровней научно-обоснованных норм потребления.

Оценку эффективности структурных сдвигов в сельскохозяйственном производстве можно дать тогда, когда будет рассмотрен вопрос о диверсификации в развитии этой отрасли. Для этого необходимо вкратце остановиться на главном ресурсе развития сельского хозяйства – земле. В течении последних 24 лет в структуре сельскохозяйственных угодий произошли такие изменения, которые нельзя назвать положительными. Они сводятся к следующим:

- а) снижение удельного веса самих сельскохозяйственных угодий в структуре земельной площади страны – с 29.7% до 26.3%. Такое снижение произошло в результате бескон-

трольного отчуждения сельскохозяйственных угодий в пользу расширения площадей под городские и сельские поселения, а также под инфраструктурные объекты.

- b) из-за высокого уровня гористости территорий и сложного ландшафта в Таджикистане по сравнению с другими постсоветскими странами удельный вес самых ценных в экономическом отношении земельных угодий – пахотных площадей, является самым низким. Однако, в течении отмеченного промежутка времени удельный вес пашни в общей структуре земельных площадей неуклонно снижается. Этот удельный вес в 1991г. был равен 5.7%, а к 2014г. снизился до 4.6%. Между тем, за указанный период времени численность населения Таджикистана увеличилась с 5.5 до 8.3 млн. человек. Это означает, что в расчете на 1 одного человека площадь пашни сократилась с 0.15 га до 0.07 га или на 54.9%. Естественно, если не будет роста урожайности сельскохозяйственных культур на 50-60%, данные тенденции могут привести к серьезному продовольственному кризису;
- c) площадь под многолетними насаждениями в течении 24 лет увеличилась на 37.2%, а население на 50.9%. Здесь также создается не совсем нормальное положение, поскольку урожайность садов и виноградников в эти годы не отличается неуклонной тенденцией к росту. В 1991г. урожайность плодово-ягодных насаждений составил 32.1 ц/га, а урожайность виноградных насаждений – 44.5 ц/га. В 2014г. эти показатели составили соответственно 39.9 и 61.1 ц/га<sup>6</sup>. Отсюда можно прийти к выводу, что обе эти отрасли развиваются недостаточно эффективно и снизили способность вносить вклад в решение продовольственной проблемы в Таджикистане;
- d) не менее тревожным представляется вопрос о резком снижении удельного веса кормовых культур в структуре посевных площадей – с 27.6 до 12.6%. В абсолютном отношении произошло сокращение посевных площадей под кормовыми культурами на 121.9 тыс. га или на 53.8%. Естественно, что при описанной ситуации обеспечение населения высокобелковыми продуктами животного происхождения становится проблематичным.

В Таджикистане развиваются структурные диспропорции между объемами производства кормов для скота и поголовьем животных. В предыдущих страницах мы уже показали, что абсолютные объемы производства кормов для животных отличаются упорной тенденцией к сокращению. Что касается поголовья скота, то оно растет довольно быстро. За период с 1991 по 2014 гг. поголовья крупного рогатого скота в стране выросло на 55.4%, в том числе поголовье коров – на 87.4%, поголовье овец и коз – 57.5%. Только поголовье птиц сократилось на 21.4%:

В стране до сих пор, как и в советские времена, одобряется рост поголовья скота. Это означает, что до сих пор те, от которых зависит решения, думают категориями экстенсивного типа воспроизводства в сельском хозяйстве. Рост поголовья скота происходит не только в условиях снижения посевных площадей под кормовые культуры, но и при уменьшении абсолютных объемов произведенных кормов для животноводческой отрасли. Поэтому вызывает удивление, что при резком сокращении посевов кормовых культур и объемов произведенных для животноводства кормов, растут абсолютные объемы производства животноводства. И это в условиях, когда сокращается урожайность кормовых культур. Так, за период 1991-2010гг. урожайность кормовых корнеплодов снизилась на 4.3%, сахарной свеклы на корм скоту – на 49.1%, кукурузы на силос, зеленого корма и сенажа – 37.4%, многолетних беспокровных трав на сено, зеленого корма, сенажа и силоса – 6.2%, на тра-

<sup>6</sup> Расчеты произведены по Стат.сборнику (2011): Сельское хозяйство Таджикистана. 2015, стр. 49-50.

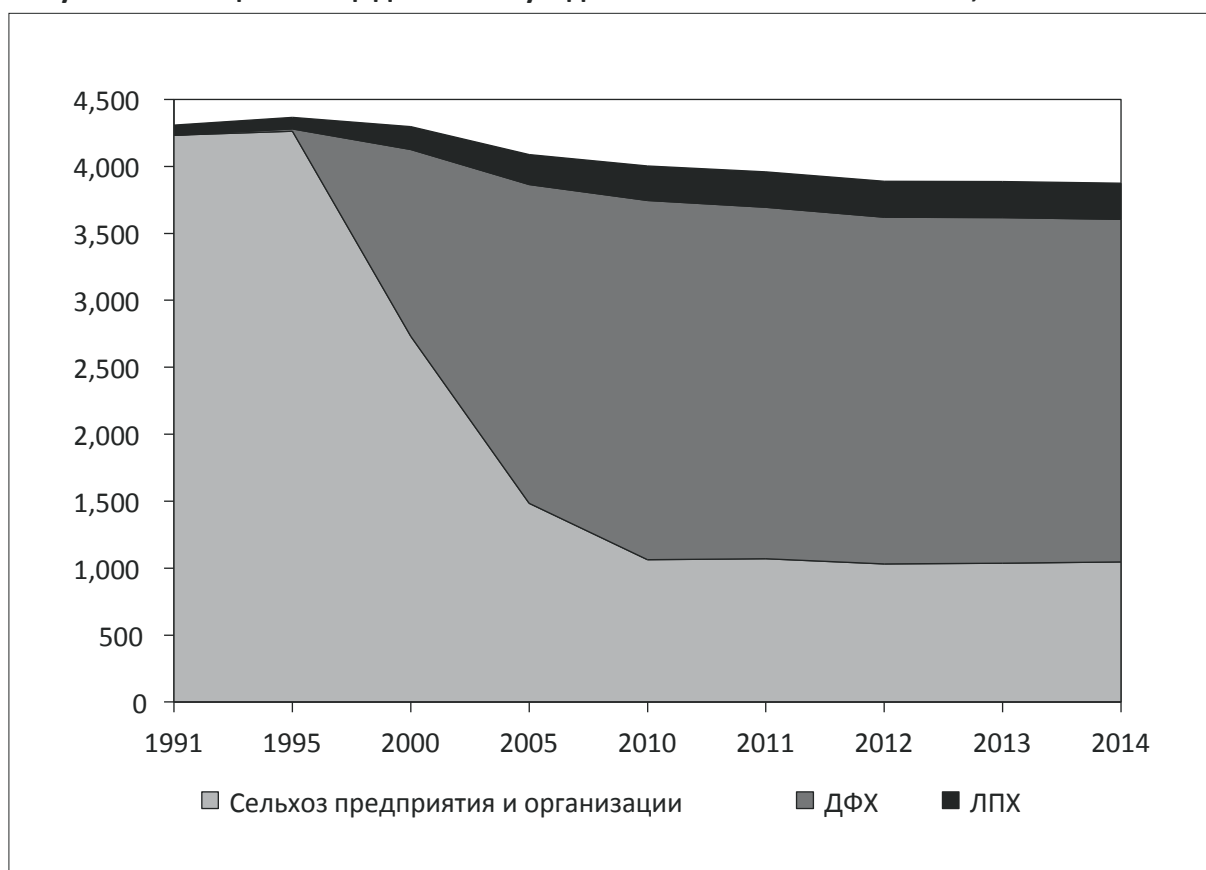
вяную муку – 33.8%, многолетних трав посева прошлых лет на сено – в 5 раз, многолетних трав посева прошлых лет на зеленый корм, сенаж, силос, травяную муку – в 13.3 раза<sup>7</sup>.

#### 4.1 Реструктуризация сельскохозяйственных производителей

В связи с вышеприведенными моментами возникает вопрос о степени рыночности современного сельскохозяйственного производства. На наш взгляд рассматриваемая структура не имеет ничего общего с рыночными отношениями. Об этом говорят следующие аргументы: во первых, согласно выполненными нами обследованиями более 50.3% индивидуальных дехканских хозяйств и 62.0% сельских домохозяйств имеют черты натурального хозяйства, т.е. вся производимая ими продукция потребляется непосредственно в их семьях. Из-за низкого уровня производительности труда они не являются обладателями добавленной стоимости продукции, предназначенной для продажи на рынке. До сих пор сельское хозяйство Таджикистана находится в состоянии анархии, ни рыночные, ни государственные методы регулирования экономики не действуют в должной мере.

В результате осуществленных реформ структура форм хозяйствования в сельских местностях изменилась коренным образом. Об этом говорят данные Рисунка 6:

**Рисунок 6: Общая площадь сельхозугодий по землепользователям, тыс. га**



Источник: Статистический сборник (2011, 2015).

<sup>7</sup> Расчеты произведены по: Основные показатели сельского хозяйства Республики Таджикистан, Душанбе, стр. 58- 59. В последующие годы официальные данные об урожайности кормовых культур отсутствуют.

Данные Рисунка 6 и Таблицы 7 говорят о коренных изменениях в распределении земельных угодий среди землепользователей. За последние 24 года (1991-2014гг.) удельный вес сельскохозяйственных предприятий и организаций, под которыми подразумеваются колхозы, кооперативы, госхозы, межхозы и другие сельскохозяйственные предприятия резко упал – с 100% до 29%. В то же самое время, удельный вес дехканских (фермерских) хозяйств вырос до 71%. Вызывает удивление реструктуризация (точнее, приватизация) колхозов и кооперативов, которые вопреки законам лишились своего статуса в структуре сельского хозяйства. Даже самые высококорентабельные, высокоорганизованные хозяйства по настоянию странового офиса Всемирного Банка были реструктурированы и превращены в разрозненные, маломощные дехканские (фермерские) хозяйства. Международные консультанты по продвижению аграрных реформ вовсе упускали из виду синергический эффект крупных хозяйств, их более широкие возможности в отношении механизации и автоматизации производственных процессов, более эффективное использование квалифицированных работников и новейших достижений науки.

И все же, причины для реструктуризации были. Совхозы, колхозы и другие образования не носили рыночный характер и управлялись централизованно. При сложившихся условиях был необходим переход к хозяйствам, более приспособленным к рыночным условиям. Кроме того, из-за чрезмерного засилья местных центральных органов власти у дехкан была снижена заинтересованность в росте производительности труда, в повышении урожайности и других показателей эффективности. Из года в год росло количество убыточных предприятий.

**Таблица 7: Количество и средний размер (га) основных категорий сельскохозяйственных производителей**

	1992	1995	2000	2005	2010	2015
Количество сельхоз предприятий	655	707	302	58	6	-
Количество ДФХ	-	1750	12,639	23,101	51,372	87,594
Количество ЛПХ	477,654	532,984	580,912	654,114	722,345	789,839
Средний размер ДФХ, га	-	9.9	110.4	103.0	52.2	29.2
Средний размер ЛПХ, га	0.16	0.16	0.42	0.34	0.33	0.31

В ходе реструктуризации увеличилось количество ДФХ и ЛПХ, которые были более приспособлены к рыночным условиям, а количество сельхозпредприятий, наоборот уменьшилось, поскольку последние не смогли адаптироваться к новым условиям. Основные этапы реструктуризации сельскохозяйственного производства в Таджикистане представлены в Таблице 8.

## **5 Обсуждение: Производство хлопка и политика продовольственной безопасности – их влияние на структуру сельского хозяйства в Таджикистане**

После распада Советского Союза ситуация с производством продовольствия и основными параметрами последнего в Таджикистане резко изменилась. В новых условиях объективным образом на передний план вышли проблемы обеспечения продовольственной независимости и продовольственной безопасности. В советских условиях эти понятия относились лишь к союзному государству. Действовала Схема общесоюзной специа-

**Таблица 8: Основные этапы реструктуризации сельскохозяйственного производства в Таджикистане**

Этапы	Годы	Название	Основополагающие нормативные акты, законы	Цели этапа
1	1992-1999	Обеспечение права каждого гражданина и коллектива на добровольность выбора форм землевладения, землепользования и хозяйственной деятельности на земле.	Закон «О земельной реформе»	Предоставление земель в пожизненное, наследуемое владение гражданами для ведения ДФХ, ЛПХ, садоводства, огородничества, строительства и обслуживания жилого дома.
		Выделение земельных участков для личного подсобного хозяйства (ЛПХ) за счет орошаемых и богарных земель.	Указ Президента «О выделении 50 тыс. га земель для личного подсобного хозяйства граждан»	Размещение личных подсобных хозяйств. Улучшение продовольственной обеспеченности сельского населения.
		Создание на базе убыточных и низкорентабельных колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий ассоциаций арендаторов, кооперативов, ДФХ, других организационных форм хозяйствования, отвечающих требованиям рыночной экономики.	Постановление Правительства «О структурной перестройке колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий»	Ликвидация убыточных и низкорентабельных колхозов, передача их земель ДФХ, кооперативам и арендаторам. Преобразование рентабельных совхозов в колхозы.
		Преобразование государственных и коллективных сельскохозяйственных предприятий и организаций в ДФХ, независимо от их убыточности или рентабельности.	Указ Президента «О реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций»	Запрет на вмешательство местных органов государственной власти в принятие решений общих собраний членов хозяйств по организации ДФХ и других форм рыночного хозяйствования на земле.
		Выделение дополнительных земельных участков для ЛПХ за счет орошаемых и богарных пахотных земель и установление предельного размера земельных участков.	Указ Президента «О выделении 25 тыс. гектаров земель для личного подсобного хозяйства граждан»	Существенное улучшение продовольственной обеспеченности населения.»
2	1999-2004	Ускорение процесса трансформации колхозов и совхозов в ДФХ и другие формы хозяйствования на рыночной основе, необходимость регистрации ДФХ за счет местного бюджета.	Указ Президента «О реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций»	Трансформация колхозов, совхозов, агропромышленных предприятий в ДФХ.
		Продолжение ускоренного процесса трансформации колхозов и совхозов в ДФХ, отвечающих требованиям рыночной экономики.	Указ Президента «Об обеспечении реорганизации 130 сельскохозяйственных предприятий и организаций»	Трансформация 130 колхозов, совхозов и АПП в ДФХ в срок до 31.12.2001г.

Этапы	Годы	Название	Основополагающие нормативные акты, законы	Цели этапа
		Ускорение преобразования 225 сельскохозяйственных предприятий в ДФХ. Обязательная трансформация колхозов, совхозов, межхозов и АПП в семейные дехканские хозяйства.	Постановление Правительства «Об обеспечении поэтапной реорганизации 225 сельскохозяйственных предприятий»	Преимущественная концентрация внимания местных органов власти на распределение земли. Создание простора для приватизации имущества сельскохозяйственных предприятий в интересах определенных групп населения.
		Осуществление курса на преимущественное развитие семейных (индивидуальных) ДФХ, демократизация отношений в деятельности этих хозяйств.	Закон «О развитии дехканских (фермерских) хозяйств»	Осуществление курса на преимущественное развитие семейного типа ДФХ. Расширение прав ДФХ относительно структуры и способа производства, представление им прав заниматься наряду с сельским хозяйством любым видом деятельности.
3	2004-2014	Установление запрета на вмешательство местных органов власти относительно решений общего собрания членов хозяйств по вопросам преобразования и реорганизации хозяйств.	Указ Президента «О внесении изменений в положение о реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций»	Конкретизация положения о свободном выборе собственности и хозяйствования. Освобождение ДФХ от административно-командных методов управления сельским хозяйством.
		Определение законодательства Республики Таджикистан о дехканском хозяйстве, пути создания ДФХ, членства в них, обоснование индивидуального, семейного и товарищеского дехканского хозяйства, направления их деятельности, недопустимости вмешательства в деятельность дехканских хозяйств и руководящих органов ДФХ. Определение порядка предоставления земельных участков дехканским хозяйствам, включая размеры этих участков, а также введение в оборот ДФХ дополнительных участков. Определение прав и обязанностей дехканских хозяйств, организации труда и заработной платы, учета и отчетности, страхование имущества и социального обеспечения их членов. Создание ассоциаций дехканских хозяйств и их управление.	Закон «О дехканском (фермерском) хозяйстве»	Резкое изменение соотношения между семейными, индивидуальными и коллективными ДФХ, ускорение создания ассоциаций дехканских хозяйств в стране.



Этапы	Годы	Название	Основополагающие нормативные акты, законы	Цели этапа
		Обоснованы концептуальные меры по совершенствованию деятельности государства, касающиеся создания благоприятных хозяйственных, финансовых и политических условий развития аграрного сектора путем оказания воздействия на действующие тенденции развития аграрного сектора посредством внесения изменений в аграрном законодательстве и ускорения структурных реформ в сельском хозяйстве, повышения конкурентоспособности отрасли, роста эффективности производства и достижения полной продовольственной безопасности.	Постановление Правительства «О концепции аграрной политики Республики Таджикистан»	Улучшение взаимодействия между центральными и местными органами власти, сельхозпроизводителями по развитию аграрного сектора, более быстрому развитию приоритетных подотраслей АПК, предоставлению производителям больших свобод в производстве и реализации продукции.
4	2014 по н.в. и с продолжением до 2024г	Осуществление структурных реформ на республиканском и местном уровнях, предоставление больших свобод сельскому производителю путем устранения бюрократических препятствий, а также ускорение развития высокодоходных культур и информационных технологий.	Постановление Правительства «О Программе реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на период 2012-2020гг.»	Снижение уровней неоправданного вмешательства государственных органов в деятельность ДФХ, АО, разных форм агробизнеса, сокращение, в частности, проверок, попыток присвоения части продукции и т.д. Более быстрое развитие тепличного хозяйства, прудового рыбоводства и ряда высокодоходных культур.

лизации отраслей народного хозяйства, согласно которой каждая отдельная республика производила ту часть продовольственной продукции, которая экономически была эффективна для производства на местах, из других регионов или республик (Пробет 1961, Павленко 1980).

С получением государственной независимости и переходом к рынку эта ситуация изменилась коренным образом. Плановые хозяйственные связи были прерваны и это было естественным процессом. С самого начала приобретения независимости нужно было принять меры для адаптации системы продовольственного обеспечения к совершенно новым политическим реальностям. Этот процесс шел крайне неудовлетворительно, и первые 10-15 лет продовольственная безопасность страны оказалась необеспеченной. Нельзя не отметить, что в тяжелые времена межджиджикской войны правительством были приняты меры по смягчению широко распространившихся явлений голода и недоедания, которые были вызваны не только войной, но и внезапной либерализацией внутренней и внешней торговли, приведшей к катастрофическому росту цен на продовольствие и на другие предметы первой необходимости.

До сих пор к понятию продовольственной безопасности многие отечественные ученые и специалисты относятся весьма примитивно. Допускается мысль о том, что страна призвана полностью удовлетворять свои продовольственные потребности путем наращивания внутреннего производства. Такая точка зрения не выдерживает никакой критики. В условиях глобализации и снятия барьеров на путях развития мировой торговли складываются благоприятные предпосылки для использования каждой страной своих конкурентных преимуществ, включая производство продовольственных продуктов, и в этом качестве может принимать активное участие в международном развитии труда, в реализации различного рода схем международной и межрегиональной специализации в производстве отдельных видов продуктов питания. Конечно, при составлении и реализации таких схем международные и региональные организации будут руководствоваться необходимостью разумного сочетания рыночных и государственных методов регулирования производства и внешнеторговых связей в области продовольствия. Однако, такие конкурентные преимущества в сельском хозяйстве каждой отдельной страны существуют в потенциальном, далеко нереализованном виде. Формируя всю гамму условий для эффективной реализации потенциальных конкурентных преимуществ, каждая страна создает достаточную базу для приобретения в необходимых объемах тех продовольственных продуктов, для производства которых в стране не имеются благоприятные природно-экономические условия. К примеру, в настоящее время Таджикистан не располагает конкурентными преимуществами по целому ряду животноводческих продуктов, производство которых обходится стране очень дорого. Речь, прежде всего, идет о производстве мяса, некоторых видов молочной продукции, отдельных разновидностей зерновых и зернобобовых (пшеница твердых сортов, некоторых видов кормового зерна и т.д.).

С самого начала руководству и соответствующим государственным ведомствам нужно было делать упор на использование конкурентных преимуществ отрасли с целью обеспечения сбалансированности внешней торговли. Все это означает, что вовсе необязательным представляется производство всего круга продовольственных товаров, составляющих законченную структуру потребления продуктов питания. Аграрные реформы в современном мире призваны учитывать такую необходимость. С одной стороны, они должны мобилизовать отрасли, обладающие безусловными конкурентными преимуществами не только для полного обеспечения внутренних потребностей страны в определенных продовольственных продуктах, но и способствовать реализации экспортного потенциала по соответствующим продуктам для того, чтобы обеспечить за счет экспортной выручки импорт тех продуктов, по которым страна не обладает конкурентными преимуществами. При этом, политические и экономические интересы страны требуют, чтобы в стоимостном плане, если даже не будет достигнуто превышение экспорта над импортом в рамках обмена продуктов питания, нужно стремиться к устойчивому обеспечению их соотношения.

Мировой опыт показывает, что страны с низким уровнем производительных сил стремятся производить весь спектр основных видов продовольствия, поскольку они не обладают финансовыми ресурсами для импорта недостающих продуктов питания. Последние поступают к ним только в рамках гуманитарной помощи. Таджикистан, как страна с развивающейся экономикой, еще далека от того, чтобы использовать несомненные конкурентные преимущества которыми он обладает потенциально по целому ряду продуктов. Таблица 9 может служить ярким примером верности высказанного выше мнения.

Из данной таблицы видно, что самыми высокими темпами за последние 20 лет развивается производство зерновых и зернобобовых, картофеля и меда. Тем не менее, статистические данные по этим товарным позициям не вызывают доверия. Об этом будет указано позже. Здесь лишь отметим, что производство зерновых и зернобобовых куль-



**Таблица 9: Производство важнейших видов продовольствия сельским хозяйством Таджикистана (1991 = 100)**

	1991	1995	1997	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Зерновые и зерно-бобовые (включая кукурузу на зерно)	100	82.0	183.8	179.7	307.2	414.3	360.8	405.0	457.6	472.0
Картофель	100	61.7	70.8	167.6	306	420.2	477.1	547.9	616.8	472.0
Овощи	100	78.3	55.8	56.5	114.0	182.0	197.8	213.8	237.4	246.8
Бахчи	100	66.3	36.6	54.4	97.3	275.6	241.9	265.7	283.0	311.8
Мясо	100	63.1	39.2	39.3	71.3	95.0	100.0	107.5	114.8	131.9
Молоко	100	65.1	40.0	52.8	90.8	112.5	118.5	132.5	141	145.6
Яйца	100	10.9	1.5	5.2	21.7	51.1	56.1	64.2	75.7	77.1
Мед	100	5.7	1.7	28.9	256.5	500.6	494.9	554.8	592.1	626.5

Источник: Расчеты произведены по данным Статистических сборников (2011, 2015).

тур не отличается конкурентными преимуществами. Урожайность этих культур все еще остается низкой, качество местного зерна уступает качеству казахстанского и российского зерна. В первые годы после получения независимости еще можно было бы опираться на местные сорта пшеницы в качестве основного источника производства хлебобулочных изделий. Однако по мере роста уровня платежеспособности населения ситуация меняется существенным образом, поскольку во внутреннем рынке по мере поступления импортного зерна, пшеница местного производства будет терять свои конкурентные преимущества. Что касается бахчевых культур, в особенности дынь и арбузов, то можно с уверенностью отметить, что их конкурентные преимущества будут проявлять себя все более четко, поскольку возможности их экспорта в Афганистан и Пакистан будут расти по причине их высокой водопотребности. В названных странах, как известно, существуют сложные проблемы с обеспеченностью сельского хозяйства орошаемой водой.

Сельское хозяйство Таджикистана, обладая могучим биоклиматическим потенциалом, располагает широкими возможностями содействия эффективному решению самых серьезных народно-хозяйственных задач. Для этого требуется тщательный анализ и экономическая оценка имеющихся ресурсов в сельском хозяйстве, в особенности, биоклиматических, одновременно с поиском устойчивых и вместе с тем крупномасштабных потребностей за пределами страны.

Одним из таких регионов является Южная Азия, включающая в себе Пакистан, Индию, Непал, Бангладеш, Шри-Ланку и Маврикий. Общая численность населения в этом регионе превышает 1.5 млрд. человек. По некоторым товарным позициям Таджикистан располагает наиболее благоприятными условиями для налаживания взаимовыгодной торговли с этим регионом. Определяющую роль в этом плане можно отвести сельскому хозяйству страны. Самым выгодным в отмеченном выше плане представляется поставка винограда в Пакистан, Индию и Бангладеш. Дело в том, что сезон производства и потребления винограда в южно-азиатских странах начинается в конце декабря - начале февраля и завершается в конце апреля - в начале мая. В странах Центральной Азии сезон винограда начинается в июне и завершается в ноябре - начале декабря. Такая сезонная разница

создает для Таджикистана самые лучшие возможности для экспорта в названный регион винограда и ряда других продуктов – абрикосов, персиков и яблок.

В этом отношении Таджикистан располагает благоприятными конкурентными преимуществами, которые сводятся к следующим:

- a) наличие обширных предгорных земельных площадей, относящихся к категории влагообеспеченных (в течении всего года) – не менее 500 тыс. га. При соблюдении всей гаммы агротехнических приемов каждый гектар таких земель может дать до 200-250 ц. винограда. Это примерно 10-12.5 млн. т. винограда ежегодно, основная часть которого может быть экспортирована;
- b) таджикский виноград столовых сортов отличается самыми высокими вкусовыми качествами и относительно продолжительной сохранностью;
- c) многие сорта винограда в Таджикистане имеют яркий вид и отличную внешнюю привлекательность;
- d) индийские и пакистанские сорта винограда не в состоянии составить конкуренцию перед таджикскими многочисленными сортами (около 75 сортов) винограда из-за своих низких вкусовых качеств и неприглядного внешнего вида;
- e) Таджикистан предлагает свой виноград в жаркое время года, когда потребности людей в фруктах и винограде растут существенным образом.

Из вышеприведенных данных о потенциальных объемах поставок винограда в Южную Азию можно сделать вывод о возможных суммах, которые можно получить от продажи этого продукта. Потенциально такая сумма может достигать до 10–12.5 млрд. долл. США. Такая сумма вполне достаточна для устранения дефицита внешней торговли, не говоря о возможных поставках других фруктов и ягод. Кроме того, наращивание производства сельскохозяйственных продуктов с высокими конкурентными преимуществами позволит оплачивать поставки продовольственных продуктов из-за рубежа, если эти продукты могут быть произведены в Таджикистане с низкой эффективностью. Согласно нашим расчетам, каждый гектар предгорного винограда позволит получить доход от 20 до 25 тыс. долл. США. Однако, на тех же земельных массивах каждый гектар пшеницы может дать конечный доход в сумме 3713 долл. США при получении урожая 15 ц. с 1 га. Это в 5.4-6.7 раза меньше по сравнению с виноградом. Есть все основания считать, что оптимальная специализация сельского хозяйства с выходом на мировую торговлю может полностью решить продовольственную проблему в Таджикистане в той продукции, которую экономически неэффективно или малоэффективно производить.

Вместе с тем, нельзя согласиться с мнением многих ученых о том, что при импорте продуктов питания нужно учесть критерий как продовольственной, так и экономической безопасности. Продовольственную безопасность можно достичь двумя путями – либо полным отказом импорта продовольствия и реализацией курса на полное продовольственное обеспечение за счет отечественного производства, либо преимущественным обеспечением населения продовольствием за счет внутренних ресурсов и некоторую часть продуктов питания, которая менее эффективна для производства внутри страны – за счет импорта. Второй путь представляется более предпочтительным по сравнению с первым, поскольку он представляется экономически более эффективным. Кроме того, в современных условиях Таджикистан располагает достаточными финансовыми ресурсами (особенно из-за денежных переводов внешних трудовых мигрантов) для реализации второго пути обеспечения продовольственной безопасности.

На наш взгляд, даже при таком выборе правительство должно рассматривать развитие собственного производства продовольствия в целях обеспечения продовольственной безопасности в качестве приоритетной линии. Однако такой приоритет должен был реализован в разумных пределах для того, чтобы не допустить возникновения феномена продовольственной угрозы. В этом контексте можно согласиться с мнением, высказанным Джураевым Ш.: «Для Таджикистана проблема продовольственной безопасности, вызванная низким уровнем питания, недостаточной платежеспособностью населения и высокой долей импорта в общем балансе продовольствия, выражает реальные предпосылки продовольственной угрозы» (Джураев 2011). О том, что такая угроза все еще остается реальной свидетельствуют данные Таблицы 10.

**Таблица 10: Потребление важнейших продуктов питания (в среднем на 1 члена домохозяйства в год), кг**

	2000	2010	2011	2012	2013	2014
Хлебобулочная продукция	148	160.6	159.6	154.1	157	153
Картофель	37.8	35	34	34.7	38.6	33.3
Овощи и бахчевые	98.5	70.7	72.8	88.1	76.9	76
Фрукты и ягоды	50.8	33.2	40	32.9	40	33.5
Молоко и молочные продукты	64.9	60.9	54.5	58	52	58.7
Мясо и мясопродукты	4.4	11	11.8	11.2	14	14.9
Масло растительное	10.2	14.4	14.3	13.9	15.5	16.4
Яйца, шт	19	40	46	55	62	71
Сахар (включая кондитерские изделия)	6.7	12	12.5	13.6	14	14

Источник: Расчеты произведены по данным «Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств», Душанбе, 2015, стр. 40.

Эти данные говорят о том, что только по двум продуктам питания – хлебным продуктам и растительному маслу научные нормы потребления были превзойдены. По всем остальным продуктам ситуацию можно оценить как неважную. Это, в особенности, касается мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, яиц и сахара (включая кондитерские изделия). Некоторые цифры вообще расходятся с официальной статистикой. Так, согласно реальному уровню потребления общий объем потребляемого картофеля в стране равняется 276.4 тыс. т. В то же самое время другой официальный статистический сборник сообщает, что объемы производства картофеля составили 853.1 тыс. тонн, что в 3.1 раза выше объемов реального потребления этого продукта. Тем не менее, в 2014г. в страну ввозили картошку из Пакистана.

Из данных таблицы видно, что кроме хлебопродуктов и растительного масла по всем другим продуктам Таджикистан далек от пороговых значений продовольственной без-

опасности, которые на уровне 80% считаются недостаточными и на уровне лишь 60% - критическими. Это означает, что нехватка целого ряда продуктов в структуре потребления населения создает реальную продовольственную угрозу в стране. Благодаря превышению норм потребления по хлебным продуктам и по растительному маслу, в стране достигнута калорийность суточного потребления, равная минимальному раскладу потребительской корзины, т.е. 2150 к/кал в сутки на душу населения. Однако по белковым веществам эта структура соответствует аналогичной структуре самых бедных и отсталых стран мира. Для того чтобы выйти на нормативные уровни потребления необходимо существенным образом наращивать масштабы производства и импорта продовольствия (Таблица 11).

**Таблица 11: Расчет общей потребности населения Таджикистана в основных продовольственных продуктах до 2020г. (согласно нормам потребления), тыс. т.**

	Годы			Разница, 2020г.	
	2012	2015	2020	2012	2015
Мука	1490.5	1686.3	2012.8	522.3	326.5
Рис	87.1	110.8	150.9	63.8	40.1
Картофель	788.9	887	1050.5	261.8	163.5
Овощи	1266	1484.8	1849.8	583.8	365
Бахчи	588	753.3	1027.3	438.4	274
Фрукты и ягоды	255.6	297.3	366.8	111.2	69.5
Виноград	165.8	192.6	237.6	71.8	45
Мясо и мясопродукты	156.9	179.3	216.8	59.9	37.5
Молоко и молочная продукция	713.5	797.1	936.1	223.1	139.5
Яйца, млн шт.	255	321.1	443.6	176.8	110.5

Источник: Джураев (2011, стр. 16).

Для того чтобы к 2020г. удовлетворить потребности населения в этих продуктах в соответствии с научно-обоснованными нормами, требуется наращивать объемы производства соответствующих продуктов в самом Таджикистане от 2 до 5 раз. Однако такие высокие темпы вряд ли будут достигнуты к 2020г. Другой специалист по продовольственной безопасности Х. Киамиддинов при обосновании норм потребления исходит из необходимости достижения калорийности в 3500 к/кал в сутки (Киамиддинов 2015). При этом он считает, что потребность в зерне составит 1.1-1.3 млн. т., в картофеле – 350 – 400 тыс. т., в овощах – 1150 тыс. т., во фруктах и винограде – 550-600 тыс. т., в молоке – 1800-1900 тыс. т., в мясе в живом весе – 450-500 тыс. т., в яйцах – 1200-1250 млн. шт., в сахаре – 210-220 тыс. т., в масле растительном – 90-100 тыс. т. (Киамиддинов 2015). Сравнение данных названных выше исследователей говорит о существенных расхождениях между ними. На мой взгляд, по целому ряду продуктов питания оба автора допускают оплошность. По картофелю, овощам и бахчевым данные у Джураева (2011) несколько завышены, в то время как у Киамиддинова (2015) расчетные данные по яйцам, молоку и молочным продуктам и по муке оказались завышенными. Что касается зерна, то у Киамиддинова (2015) данные оказались заниженными. Если их перевести по базе действующего коэффициен-

та на муку, то объемы потребления муки могут оказаться намного ниже по сравнению с научно-обоснованными нормами потребления. Остальным продуктам в ближайшие 7 лет (2014-2020гг.) требуется ежегодный прирост объемов продукции в пределах 7-9%. Нарращивание производства сельскохозяйственных продуктов высокими темпами приводит к быстрому увеличению трудовых доходов сельского населения и может привести к положительным изменениям в структуре торговли. Однако в этом отношении Таджикистан сталкивается с определенными ограничениями. Это видно из данных Таблицы 12.

Данные Таблицы 12 показывают, что уровень платежеспособного спроса в Таджикистане является самым низким среди всех стран – членов СНГ. Нужно особо отметить, что низкая платежеспособность или платежеспособный спрос населения не в состоянии дать толчок ускорению темпов роста производственного сектора, в особенности сельского хозяйства. К тому же, значительная часть располагаемого денежного дохода населения идет на приобретение импортного продовольствия, т.е. широкие слои населения направляют свои скудные доходы не на развитие отечественного АПК, а на инвестирование соответствующих производств Китая, России, Турции, Ирана, Казахстана и т.д.

**Таблица 12: Покупательная способность среднедушевых располагаемых месячных денежных доходов обследуемых хозяйств (за вычетом налогов и обязательных платежей)**

	Количество продуктов (каждый отдельно), которое можно приобрести на сумму среднедушевого располагаемого денежного дохода в месяц, кг.					
	хлеб, пшеничный	картофель	говядина	молоко, л	масло, животное	яйца, шт.
Таджикистан	74	122	9	74	17	374
Азербайджан	316	186	28	244	35	1130
Армения	108	297	18	150	17	652
Беларусь	431	1040	77	564	56	2994
Казахстан	308	446	31	290	38	1868
Кыргызстан	85	160	12	124	13	482
Молдова	156	276	20	174	21	1083
Россия	588	1111	86	624	93	5768

Источник: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств (2015), Душанбе.

Имеются причинно-следственные связи между платежеспособным спросом населения и товарной структурой розничного товарооборота. Чем выше платежеспособный спрос, тем ниже удельный вес стоимости продовольственных товаров в общем объеме покупок домохозяйств. Так в Таджикистане в 2014г. удельный вес продовольственных товаров в структуре розничного товарооборота составил 50%, в Беларуси – 48%, в Казахстане – 33%, в Украине – 36%, в России – 49%, в целом по странам СНГ – 48%. Здесь речь идет о закономерности, об устойчивых взаимосвязях. Однако, если взять в реальном денежном выражении «высокий удельный вес» покупки продовольственных товаров в Таджикистане и в Российской Федерации или любой другой стране, то можно обнаружить, что их низкий удельный вес затрат на покупку продовольствия может найти выражение во многократно большей суммы (на покупку продуктов питания). К тому же, данная продукция преиму-

щественно является продукцией отечественного производства, поскольку большинство стран СНГ реализуют политику импортозамещения в отношении продовольственных товаров, обратив особое внимание в своей экономической политике соображениям продовольственной и экономической безопасности. Поэтому в ближайшие годы основными задачами экономического блока правительства заключаются в:

- a) последовательно осуществляемой политике импортозамещения с целью производства не менее 70% всего объема потребляемых продуктов питания в самом Таджикистане;
- b) ориентации денежных доходов трудовых мигрантов, которые в своей совокупности составляют не менее 5млрд. долл. США на преимущественное инвестирование общенационального АПК;
- c) осуществлении рационального структурного подхода в отношении импорта продовольствия на базе критериев, соответствующих интересам всей экономики и общества.

На продовольственные товары цены растут относительно быстро. Данное явление также выступает как фактор снижения платежеспособного спроса населения. Динамика цен на продовольственные товары представлены в Таблице 13.

Приведенные данные показывают неблагоприятную ситуацию с изменением продовольственных цен, которые за последние 24 года намного быстрее повышались по сравнению с ценами на непродовольственные товары. Такое различие в динамике цен между этими товарными группами является отражением неблагоприятия на продовольственном рынке, а следовательно и в сельскохозяйственном производстве.

Кроме того, нельзя упустить из внимания, что в отличии от непродовольственных товаров, продовольственный рынок в Таджикистане находится под контролем различных групп. Им

**Таблица 13: Индекс цен на продовольственные товары (в % к предыдущему году)**

	1992	1995	1997	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2013	2014
Продовольственные товары (без алкоголя)	1338.9	562.7	176	123.9	109.4	127.1	106	117.4	103.5	105.4	107.6
Говядина	848.5	609.7	265.1	138.8	104.8	134.4	114.1	129.5	119.6	105.5	110.6
Колбасные изделия	1037.9	459.1	142.5	119.7	105.3	117.2	103.6	113.3	110.5	102.6	104.2
Молоко и молочные продукты	1248.3	446	178.1	130.7	111.3	122.2	104.2	106.5	113.9	107.3	101.5
Растительное масло	1408.2	560.6	210.8	135.3	99.1	153.9	106.5	41.6	93.3	96.2	101
Яйца	1166.5	894.3	171.2	132.4	111.4	152.4	101	106.6	105.6	101.9	103.9
Сахар	3138.3	553.6	209.9	132.9	106.3	97.9	135.3	123.8	85.8	95.5	99.2
Мука	1710.9	682.7	194.7	126	99.8	144.4	102.3	130.7	101.2	114.6	98.3
Картофель	625.8	704.8	115.3	115.6	142.7	91.3	94.9	107	112.4	101.5	136.1
Овощи	770.1	339	139.4	155.5	100.6	119	92.2	96.7	82.6	88.3	136.7

Источник: Статистические ежегодники (2009, 2011, 2015).



принадлежит решающая роль в установлении цен на продовольствие в городских рынках. Значительная часть денежной выручки присваивается группами и это существенным образом ущемляет интересы дехкан. Нередки и сейчас случаи, когда группы силовыми способами отбирают привезенную из сельских полей продукцию и платят дехканам менее половины реальной денежной выручки от продажи (Тахир 2016). Другим свидетельством господства групп в продовольственном рынке страны является резкий взлет цен после того, как в течении одного или двух лет цены на отдельные продукты стабилизируются или даже снижаются. Это, например, случилось с ценами на пшеничный хлеб и муку в 2007-2008гг., с яйцами в 2007г., с крупой и бобовыми – 2001-2002гг., с овощами – в 2005-2006гг. и 2013-2014гг. и т.д. Тем не менее, данные показывают, что объемы производства названных выше продуктов или не упали, или упали незначительно. Например, после снижения цен на овощи в 2013г. на 11.7%, в 2014г. цены на них выросли на 36.7%. Однако объемы производства овощей в 2003г. по сравнению с предыдущим годом тоже выросли – на 23.3%. То же самое произошло и в 2006г. В предыдущем году цены остались на одном уровне, а в 2006г. они возросли на 43.6%. Однако в том же году объемы производства овощей увеличились на 5.8%, что в 2.5 раза больше по сравнению с темпами естественного прироста населения. По логике такие «скачки» в ценах не должны были произойти. Однако, реальность в Таджикистане резко отличается от объективных тенденций поскольку действие данных групп, всякого рода проявлений монополизма и олигополизма в формировании цен на продовольственные товары идет вразрез с экономической политикой и объективными закономерностями. Поэтому в условиях Таджикистана корректировка аграрной реформы в ближайшей перспективе должна включать мероприятия по интеграции непосредственных производителей с продовольственными рынками, введении между ними прямых связей, которые должны быть максимально прозрачными. Это означает полное исключение рыночных манипуляций групп, которые существенным образом не только снижают рентабельность сельскохозяйственного производства, но и наносят огромный ущерб процессу расширенного воспроизводства в этой отрасли.

## 6 Заключение

Из всего вышеизложенного следует вывод о том, что произошедшие за последние 24 года структурные сдвиги в сельском хозяйстве не отвечают важнейшим критериям социально-экономического развития в современных условиях. В общих чертах можно сформулировать те структурные сдвиги, которые призваны обеспечить диверсификацию отрасли. В специфических условиях Таджикистана диверсификация сельского хозяйства необходима для роста эффективной занятости сельского населения, устранения хронической безработицы и любых проявлений аграрной перенаселенности. Для этого необходимо:

- a) освоение новых земельных массивов, особенно на третьих и четвертых ярусах основных долин страны, а также предгорных зон, где преобладают влагообеспеченные земельные массивы;
- b) повышение уровня интенсификации сельского хозяйства во всех отраслях, осуществление реальных мероприятий по существенному повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности поголовья скота, расширение объемов работ по улучшению почвенно-водного режима, восстановлению мелиоративных систем, реабилитации на рыночной основе несельскохозяйственных составляющих АПК;
- c) развитие несельскохозяйственных видов в сельских местностях, в особенности, производство строительных материалов, развитие малых промышленных производств, создание филиалов городских промышленных предприятий и финансовых учреждений,

содействие всестороннему развитию народных художественных промыслов, возобновление деятельности по количественному улучшению всех систем жизнеобеспечения сельского населения – водопровода, канализации, теплообеспечения, газоснабжения, электроснабжения.

Предстоящие структурные сдвиги, ориентированные на диверсификацию отрасли, призваны способствовать существенному укреплению сырьевой базы для быстрого развития отечественной промышленности. Речь, в данном случае, идет о восстановлении хлопководства. К сожалению, в последние 24 года данная подотрасль пережила самый глубокий спад в своей истории. Убедительные цифры об этом спаде были приведены выше. Между тем, страна располагает самыми благоприятными возможностями для доведения производства хлопка-сырца до 1 млн. т. путем задействования интенсивных факторов развития и, прежде всего, потенциала человеческого капитала.

Диверсификация сельского хозяйства призвана создать необходимую основу для реализации политики импортозамещения. Названная отрасль может принимать участие в достижении устойчивого баланса внешней торговли как прямо, так и косвенно. Последние годы в Таджикистане в больших объемах ввозятся картофель, лук, морковь, яблоки, груши из других стран. Между тем, все эти продукты, как показывает накопленный в стране опыт, весьма эффективно могут производиться в самой стране. Официальная статистика гласит, что в стране производится более 1 млн. т картошки, хотя с учетом полного насыщения потребностей населения на этот продукт вполне достаточно поддержать уровень его производства между 320-350 тыс. т (с учетом естественной убыли).

Диверсификация призвана повысить роль и место сельского хозяйства в системе мероприятий по углублению тенденции экспортоориентации в экономике. В этом плане в стране далеко не пользуются имеющимися экономическими возможностями. В настоящее время вклад сельского хозяйства в экспортном потенциале сводится к хлопку-волокну, объемы которого сокращаются из-за уменьшения объемов производства хлопка-сырца. Как было отмечено ранее, в последние годы хозяйства южных районов Таджикистана наращивают экспорт арбузов, дынь и винограда в Афганистан и Пакистан. На наш взгляд, начавшийся экспорт водоемкой продукции бахчеводской отрасли, а также виноград в Афганистан и в страны Южной Азии может иметь для Таджикистана громадное значение. Поэтому необходимо продумать вопрос о подведении достаточных земельных, материальных, научно-технических и людских ресурсов для создания специализированного, экспортоориентированного сегмента в структуре сельского хозяйства страны. Одно из благоприятствующих условий в этом отношении заключается в огромных конкурентных преимуществах данного сегмента. На рынках Южной Азии таджикский виноград может очень успешно конкурировать со своими аналогами, поставляемыми из других стран мира. Немаловажным также представляется создание специализированного, экспортоориентированного сегмента цветоводства, в особенности для экспорта в Казахстан, Урал, Сибирь и другие северные регионы. Здесь также Таджикистан является потенциальным обладателем определенных конкурентных преимуществ. Априори можно утверждать, что полное заполнение ниш, которые могут приходиться на два последних товара, способны ликвидировать растущий дефицит внешней торговли, который угрожает основам экономической безопасности страны.

Предстоящие структурные сдвиги в сельском хозяйстве призваны полностью решить продовольственную проблему Таджикистана. В отношении одних продуктов – зерновых, зернобобовых, фруктов, ягод и продуктов их переработки, страна располагает весьма достаточным потенциалом обеспечения самодостаточности. В отношении же других



продуктов – мяса, рыбы, мясных и молочных продуктов Таджикистан пока не располагает возможностями полного отказа от их импорта. Однако наращивая экспорт винограда, бахчевых, цветов, страна в состоянии полностью компенсировать затраты на импорт тех продовольственных продуктов, которые она вынуждена импортировать по объективным обстоятельствам.

## Список литературы

- Бегматов, А.А., Умаров, Д.М. (2007) Водное хозяйство в условиях рынка. Душанбе, Деваштич.
- Вахидов, В., Гафуров, Х., Умаров, Х.(2003) Хлопководство: Прошлое, настоящее и будущее. Экономика Таджикистана: Стратегия развития, №1, стр. 47-48.
- Вахидов, В. (2007а) Таджикистан: проблемы модернизации сельского хозяйства. Душанбе, Ирфон.
- Вахидов, В. (2007б) Актуальные проблемы развития хлопководства в Таджикистане. Душанбе, Ирфон.
- Джураев, Ш. (2011) Организация и функционирование продовольственных рынков в Таджикистане. Автореферат кандидатской диссертации. Душанбе.
- Каримов, Х.Х. (2006) Вклад физиологии, генетики, селекции и биотехнологии растений в решении проблем сельского хозяйства Таджикистана. Душанбе.
- Киамиддинов, Х. (2011) Организационно-экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности в Республике Таджикистан. Автореферат кандидатской диссертации. Душанбе.
- Марсаков, К.П. (1968) Очерк истории колхозного строительства в Таджикистане (1917-1965гг.). Душанбе, Дониш.
- Павленко, В.Ф. (1980) Межотраслевые комплексы Средней Азии. Москва, Мысль.
- Пробет, А.Е. (1961) О дальнейшей производственной специализации Средней Азии. Известия АН СССР, Серия географическая, №2.
- ПРООН (2011) Инвестиции в агробизнес Таджикистана. 2011-2012. Душанбе.
- Пулатов, Я.Э., Курбанов, А., Назиров, З., Бобоев, А. (2015) Проблемы мелиорации и ирригации Таджикистана. Сборник статей, посвященных международному десятилетию действий (2005-2015) «Вода для жизни», Душанбе.
- Султанов, Н. (2010) Организационно-экономические аспекты эффективного использования оросительной воды в Согдийской области Таджикистана. Автореферат кандидатской диссертации. Душанбе.
- Тохир, У. (2016) Вторые и новые цены на лук и картошку. «Нигох», 15 мая 2016г.
- Эргашева, З. (2016) Муку и хлопок выведут из тени. «Asia-plus», 16 июня 2016г.

## Статистические сборники

- Статистический сборник (1977) Народное хозяйство Таджикской ССР в 1975 году. Душанбе, Ирфон.
- Статистический сборник (1984) Советский Таджикистан за 60 лет. Душанбе, Ирфон.
- Статистический сборник (1993) Народное хозяйство Республики Таджикистан в 1992г. Душанбе.
- Статистический сборник (1989) Народное хозяйство Таджикской ССР в 1987 году. Душанбе, Ирфон.
- Статистический сборник (2001) Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.
- Статистический сборник (2001) Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.
- Статистический сборник (2009) Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.

Статистический сборник (2011) Основные показатели сельского хозяйства Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.

Статистический сборник (2015) Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.

Статистический сборник (2015) Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.

Статистический сборник (2015) Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат Республики Таджикистан.

**DISCUSSION PAPERS  
DES LEIBNIZ-INSTITUTS FÜR AGRARENTWICKLUNG  
IN TRANSFORMATIONSÖKONOMIEN (IAMO)**

**DISCUSSION PAPERS  
OF THE LEIBNIZ-INSTITUTE OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT  
IN TRANSITION ECONOMIES (IAMO)**

- NO. 138 PREHN, S., GLAUBEN, T., PIES, I., WILL, M. G., LOY, J.-P. (2013):  
Betreiben Indexfonds Agrarspekulation? Erläuterungen zum  
Geschäftsmodell und zum weiteren Forschungsbedarf
- NO. 139 WOLZ, A. (2013):  
The organisation of agricultural production in East Germany since World War II:  
Historical roots and present situation
- NO. 140 MÖLLERS, J., MEYER, W., XHEMA, S., BUCHENRIEDER, G. (2013):  
A socio-economic picture of kosovar migrants and their origin farm households
- NO. 141 PETRICK, M. (2013):  
Competition for land and labour among individual farms and agricultural  
enterprises: Evidence from Kazakhstan's grain region
- NO. 142 PREHN, S., GLAUBEN, T., LOY, J.-P., PIES, I., WILL, M. G. (2013):  
Der Einfluss von Long-only-Indexfonds auf die Preisfindung und das  
Marktergebnis an landwirtschaftlichen Warenterminm.rkten
- NO. 143 WEI, W., WOLZ, A., HERZFELD, T., FRITZSCH, J. (2013):  
Sozial.konomische Effekte des demographischen Wandels in l.ndlichen  
R.umen Sachsen-Anhalts
- NO. 144 BIRHALA, B., MÖLLERS, J. (2014):  
Community supported agriculture in Romania. Is it driven by economy or  
solidarity?
- NO. 145 PETRICK, M., OSHAKBAEV, D., WANDEL, J. (2014):  
Kazakhstan's wheat, beef and dairy sectors: An assessment of their  
development constraints and recent policy responses
- NO. 146 POMFRET, R. (2014):  
Trade costs and agricultural trade in Central Asia
- NO. 147 PREHN, S., GLAUBEN, T., LOY, J.-P., PIES, I., WILL, M. G. (2014):  
The impact of long-only index funds on price discovery and market performance  
in agricultural futures markets
- NO. 148 PREHN, S., BRÜMMER, B., GLAUBEN, T. (2014):  
Gravity Model Estimation: Fixed Effects vs. Random Intercept Poisson Pseudo  
Maximum Likelihood
- NO. 149 KOPSIDIS, M., BROMLEY, D. W. (2014):  
The French Revolution and German Industrialization: The New Institutional  
Economics Rewrites History

- NO. 150 PETRICK, M. (2014):  
Modernising Russia's cattle and dairy sectors under WTO conditions: Insights from East Germany
- NO. 151 HOFMAN, I., VISSER, O. (2014):  
Geographies of transition: The political and geographical factors of agrarian change in Tajikistan
- NO. 152 SCHOTT, J., KALATAS, T., NERCISSIAN, E., BARKMANN, J., SHELIA, V. (2016):  
The Impact of Protected Areas on Local Livelihoods in the South Caucasus
- NO. 153 PETRICK, M., DJANIBEKOV, N. (2016):  
Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan
- NO. 154 GÖTZ, L., DJURIC, I., NIVIEVSKYI, O. (2016):  
Regional wheat price effects of extreme weather events and wheat export controls in Russia and Ukraine
- NO. 155 PETRICK, M., POMFRET, R. (2016):  
Agricultural Policies in Kazakhstan
- NO. 156 SEDIK, D., ULBRICHT, C., DZHAMANKULOV, N. (2016):  
The Architecture of Food Safety Control in the European Union and the Eurasian Economic Union
- NO. 157 Пугач, И., Юсупов, Ю., Бердиназаров, З. (2016):  
Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане
- NO. 158 Аганов, С., Кепбанов, Ё., Овезмурадов, К. (2016):  
Опыт сельскохозяйственной реструктуризации в Туркменистане
- NO. 159 Умаров, Х. (2016):  
Сельскохозяйственная политика в производстве хлопка и диверсификация агропромышленного комплекса в Таджикистане

Die Discussion Papers sind erhältlich beim Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien (IAMO) oder im Internet unter <http://www.iamo.de>.

The Discussion Papers can be ordered from the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO). Use our download facility at <http://www.iamo.de>.