

Oei, Pao-Yu; Wittenberg, Erich

**Article**

## "Wenn man alle Kosten einbezieht, sind Atomkraftwerke teurer als andere Technologien": Acht Fragen an Pao-Yu Oei

DIW Wochenbericht

**Provided in Cooperation with:**

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

*Suggested Citation:* Oei, Pao-Yu; Wittenberg, Erich (2016) : "Wenn man alle Kosten einbezieht, sind Atomkraftwerke teurer als andere Technologien": Acht Fragen an Pao-Yu Oei, DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 83, Iss. 44, pp. 1055-

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/148091>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

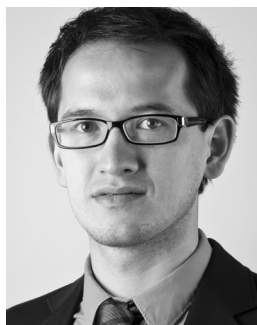
Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



Dr. Pao-Yu Oei, Gastwissenschaftler  
am DIW Berlin

## ACHT FRAGEN AN PAO-YU OEI

# »Wenn man alle Kosten einbezieht, sind Atomkraftwerke teurer als andere Technologien«

1. Herr Oei, Deutschland hat den Ausstieg aus der Atomenergie beschlossen. Wie sehen die Pläne in den anderen europäischen Ländern bezüglich der Atomkraft aus? Die Länder haben sehr verschiedene Pläne, was die Atomkraft angeht. Es gibt Länder, wie Deutschland, Italien, Österreich und seit neuestem auch die Schweiz, die sich für einen Atomausstieg entschlossen haben. Andere Länder, zum Beispiel Großbritannien, haben sich entschieden, in den nächsten Jahren weitere Neubaulprojekte durchzuführen.
2. Wie viele neue Atomkraftwerke sollen in den nächsten Jahrzehnten in Europa gebaut werden? Die Europäische Kommission geht in ihrem aktuellen Referenzszenario davon aus, dass über 100 Gigawatt in den nächsten Jahren hinzukommen werden – 50 Gigawatt an Neubauten und 86 Gigawatt in Form von Laufzeitverlängerungen. Wie viele Kraftwerke das sein werden, ist schwer zu sagen, aber ein Gigawatt entspricht ungefähr einem Atomkraftwerk. Dementsprechend kann man davon ausgehen, dass an mehr als 100 Standorten Neubauten, Erweiterungen oder Laufzeitverlängerungen von Atomkraftwerken in Planung sind, auch wenn wir bezweifeln, dass wirklich so viele neu gebaut werden könnten.
3. Würde das eine Zu- oder Abnahme der Kapazitäten bedeuten? Grundsätzlich würde die Tendenz sinkend sein. Es gibt aber auch Länder, insbesondere in Osteuropa, die überlegen, ihre Kapazitäten zu erhöhen.
4. Sind diese Pläne aus ökonomischer Sicht nachzuvollziehen? Nein, das sind sie nicht. Wenn man bei der ökonomischen Betrachtung alle Kosten einbezieht, das heißt auch den Rückbau und die Endlagerung der Abfälle, dann sind Atomkraftwerke um ein Vielfaches teurer als andere konventionelle Kraftwerke und noch deutlich teurer als Anlagen für erneuerbare Energien.
5. Wie wettbewerbsfähig ist die Atomkraft im Vergleich zu fossilen Kraftwerken? Der Betrieb eines Atomkraftwerkes ist eindeutig teurer als der eines Kohle- oder Gaskraftwerks. Dies sieht man auch in Westeuropa, wo Atomkraftwerke früher geschlossen wurden als ursprünglich beabsichtigt, weil es sich wirtschaftlich für den Betreiber nicht mehr gelohnt hat, die Atomkraftwerke am Netz zu lassen.
6. Wie ist die breite Zustimmung zur Atomkraft in Großbritannien zu erklären? Man sieht in Großbritannien an den versprochenen Einspeisetarifen für die Atomindustrie von über 100 Euro pro Megawattstunde, dass der Bau von neuen Atomkraftwerken deutlich teurer ist als der Bau von neuen Anlagen für erneuerbare Energien. Die Zustimmung beruht daher nicht allein auf wirtschaftlichem Interesse, sie ist auch politisch getrieben. Bei den politischen Aspekten sind zusätzlich zu der zivilen Nutzung der Atomkraft auch militärische Aspekte mit einzubeziehen.
7. Wie sehen die Perspektiven der „transition énergétique“ in Frankreich aus? Die „transition énergétique“ ist eine Kehrtwende in der französischen Energiepolitik, weil das erste Mal überlegt wird, den Anteil der Atomenergie zu reduzieren. Damit zeigt Frankreich auf, dass es erkannt hat, dass der frühere Weg der Atompolitik unökonomisch war. Unsere Modellergebnisse zeigen zudem, dass es auch in Frankreich möglich ist, eine vollständige Dekarbonisierung bis zum Jahr 2050 ohne die Atomkraft hinzubekommen.
8. Frankreich ist, wie auch das Vereinigte Königreich, eine Atommacht, scheint aber diesen Aspekt politisch anders zu beurteilen. Wenn sich das Vereinigte Königreich gegen das Neubauprojekt „Hinkley Point C entscheiden“ sollte, würde dies dazu führen, dass in den 2030er Jahren das letzte Atomkraftwerk in Großbritannien vom Netz geht und das Land die Atomtechnologie nicht mehr zivil nutzt. Frankreich hat sich jetzt mit der „transition énergétique“ dazu entschlossen, erstmalig den Anteil der Atomenergie zu reduzieren. Sie haben aber noch nicht beschlossen, komplett aus der Atomenergie auszusteigen. Demzufolge haben sie weiterhin zivile Atomkapazitäten am Netz.

Das Gespräch führte Erich Wittenberg.



Das vollständige Interview zum Anhören finden  
Sie auf [www.diw.de/mediathek](http://www.diw.de/mediathek)



DIW Berlin – Deutsches Institut  
für Wirtschaftsforschung e. V.  
Mohrenstraße 58, 10117 Berlin  
T +49 30 897 89 -0  
F +49 30 897 89 -200  
83. Jahrgang

#### Herausgeberinnen und Herausgeber

Prof. Dr. Pio Baake  
Prof. Dr. Tomaso Duso  
Dr. Ferdinand Fichtner  
Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.  
Prof. Dr. Peter Haan  
Prof. Dr. Claudia Kemfert  
Dr. Kati Krähnert  
Prof. Dr. Lukas Menkhoff  
Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.  
Prof. Dr. Jürgen Schupp  
Prof. Dr. C. Katharina Spieß  
Prof. Dr. Gert G. Wagner

#### Chefredaktion

Sabine Fiedler  
Dr. Critje Hartmann  
Dr. Wolf-Peter Schill

#### Redaktion

Renate Bogdanovic  
Dr. Franziska Bremus  
Prof. Dr. Christian Dreger  
Sebastian Kollmann  
Ilka Müller  
Mathilde Richter  
Miranda Siegel  
Dr. Alexander Zerrahn

#### Lektorat

Dr. Friedrich Kunz  
Prof. Dr. Gert G. Wagner

#### Vertrieb

DIW Berlin Leserservice  
Postfach 74  
77649 Offenburg  
leserservice@diw.de  
Tel. (01806) 14 00 50 25  
20 Cent pro Anruf  
ISSN 0012-1304  
ISSN 1860-8787 (Online)

#### Gestaltung

Edenspiekermann

#### Satz

eScriptum GmbH & Co KG, Berlin

#### Druck

USE gGmbH, Berlin

Nachdruck und sonstige Verbreitung –  
auch auszugsweise – nur mit Quellen-  
angabe und unter Zusendung eines  
Belegexemplars an die Serviceabteilung  
Kommunikation des DIW Berlin  
(kundenservice@diw.de) zulässig.

Gedruckt auf 100 % Recyclingpapier.