ECONSTOR
Make Your Publications Visible.

A Service of
ZBW
Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
Leibniz Information Centre for Economics

Loose, Brigitte

**Article**

# IWH-Bauumfrage im Juni 2008: Tiefbau im Abwind, Ausbau im Aufwind

Wirtschaft im Wandel

**Provided in Cooperation with:**
Halle Institute for Economic Research (IWH) – Member of the Leibniz Association

*Suggested Citation:* Loose, Brigitte (2008) : IWH-Bauumfrage im Juni 2008: Tiefbau im Abwind, Ausbau im Aufwind, Wirtschaft im Wandel, ISSN 2194-2129, Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH), Halle (Saale), Vol. 14, Iss. 7, pp. 305-306

This Version is available at:
https://hdl.handle.net/10419/143645

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

WWW.ECONSTOR.EU

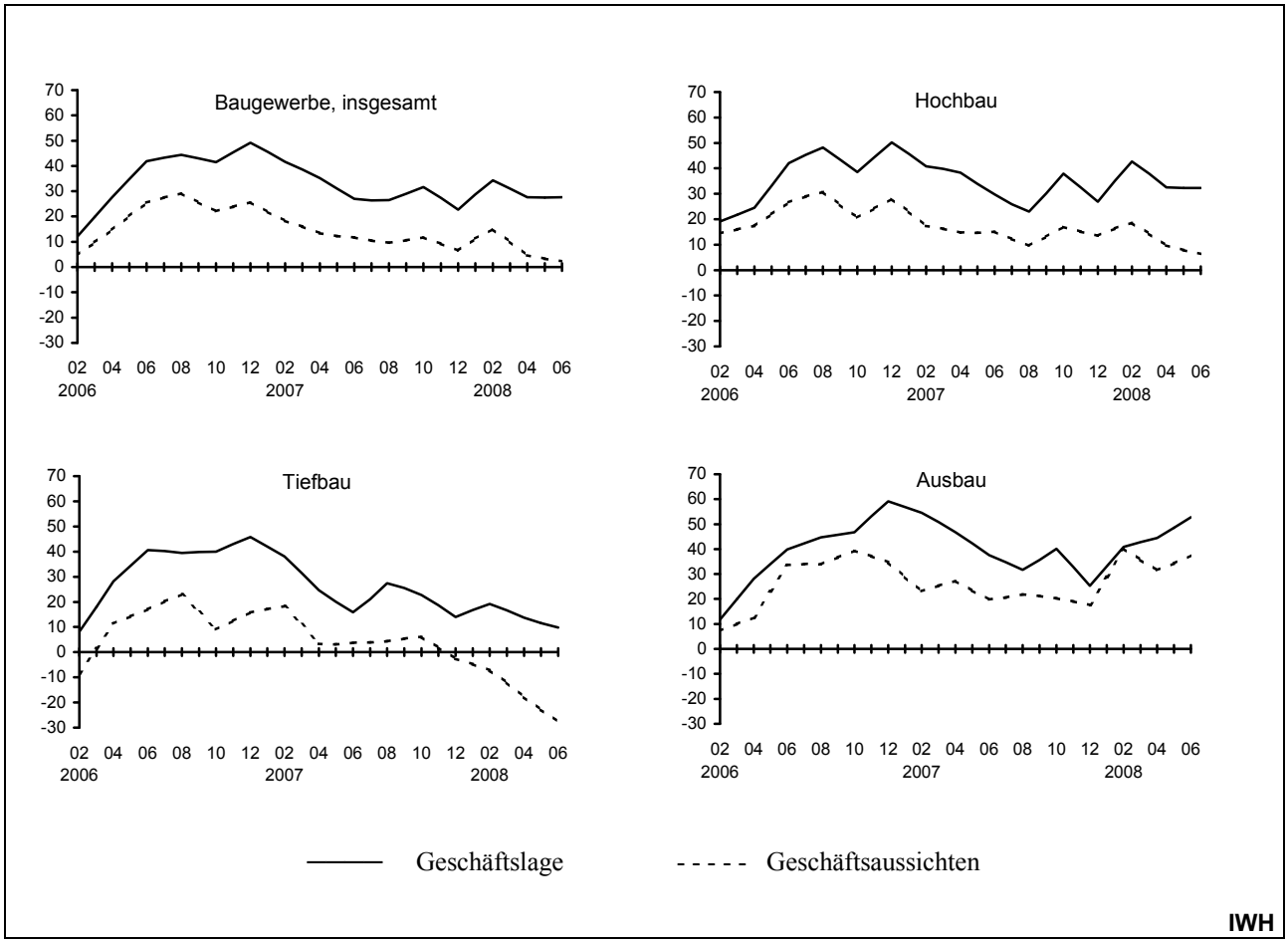
Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft

# Ostdeutsches Baugewerbe im Juni 2008: Tiefbau im Abwind, Ausbau im Aufwind

Die Geschäftslage bewerten die 300 vom IWH befragten ostdeutschen Bauunternehmen im Juni per saldo besser als in der vorangegangenen Umfrage im April (vgl. Tabelle). Anders als sonst im Frühsommer fehlt es dieser Aufwärtsbewegung aber an Schubkraft, sodass die Geschäftslage unter Ausschluss der Saisoneffekte auf dem Niveau vom April verbleibt (vgl. Abbildung). Die Geschäftsaussichten bis zum Jahresende werden sowohl gegenüber dem Vorjahr als auch gegenüber der Umfrage im April schlechter bewertet. Diese Gesamtkonstellation ist im Wesentlichen der verhaltenen Stimmung im Bauhauptgewerbe geschuldet, während sich das Geschäftsklima im Ausbaugewerbe im Aufwind befindet.

Im ersten Quartal dieses Jahres wurden insbesondere im Bauhauptgewerbe wegen der milden Witterung Aufträge aus den Folgemonaten vorgezogen. Bei weniger nachfließenden Aufträgen verspüren die Tiefbauunternehmen den Rückschlag immer noch deutlich. Die Geschäftslage ging hier in saisonbereinigter Betrachtung um weitere vier Punkte zurück. Aber auch die Geschäftserwartungen für das nächste Halbjahr fallen deutlich ungünstiger aus als zuvor, es ergibt sich sogar ein erhebliches Übergewicht negativer Stimmen. Die beträchtliche Verteuerung von Baumaterialien und Brennstoffen versetzt die Bauunternehmen nicht nur in einen enormen Kostendruck bei der Ausführung der Bauaufträge, die im Tiefbau großteilig

Geschäftslage und Geschäftsaussichten laut IWH-Umfragen im ostdeutschen Baugewerbe
- Salden[a], saisonbereinigte Monatswerte -




[a] Die Salden von Geschäftslage und -aussichten werden als Differenz aus den Prozentanteilen der jeweils positiven und negativen Urteile der befragten Unternehmen berechnet und nach dem Berliner Verfahren (BV4) saisonbereinigt. Für längere Zeitreihen siehe „Periodische Informationen/Aktuelle Konjunkturdaten“ unter www.iwh-halle.de

Quelle: IWH-Bauumfragen.

und längerfristig angelegt sind und deshalb oft unter anderen kostenseitigen Voraussetzungen angenommen wurden. In den nächsten Monaten sind bei den steigenden Baupreisen aber auch Finanzierungsengpässe der öffentlichen Haushalte und damit Abstriche an deren zukünftigen Bauplänen zu erwarten. Mit nachfragedämpfenden Wirkungen des Preisschubs rechnen wohl auch die Hochbauunternehmen. Die Aussichten für das zweite Halbjahr bewerten auch sie deutlich ungünstiger, während das laufende Baugeschäft in etwa so eingeschätzt wird wie in der vorangegangenen Befragung im April.

Im Gegensatz dazu setzte sich die Zufriedenheit der im Ausbau tätigen Unternehmen weitgehend fort. Die Geschäftslage stieg im Verlauf um acht Punkte, und die Erwartungen nahmen um sechs Punkte zu. Die sehr hohe, von der noch niedrigen Mehrwertsteuer getriebene Produktion vom Jahresende 2006 wird damit nur knapp verfehlt. Vieles deutet darauf hin, dass bei anhaltend steigenden Energiekosten die auf energetische Effizienz ausgerichteten Baumaßnahmen im Wohnungsbestand Aufwind erhalten. Dabei wollen die Bauherren in Erwartung weiterer Preissteigerungen die Aufträge baldmöglichst realisiert wissen.

*Brigitte Loose*
*(Brigitte.Loose@iwh-halle.de)*

Geschäftslage und Geschäftsaussichten laut IWH-Umfragen im ostdeutschen Baugewerbe im Juni 2008
- Ursprungswerte im Vergleich mit Vorjahreszeitraum und Vorperiode -

| **Gruppen/Wertungen** | **gut (+)** | | | **eher gut (+)** | | | **eher schlecht (-)** | | | **schlecht (-)** | | | **Saldo** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Juni 07 | Apr. 08 | Juni 08 | Juni 07 | Apr. 08 | Juni 08 | Juni 07 | Apr. 08 | Juni 08 | Juni 07 | Apr. 08 | Juni 08 | Juni 07 | Apr. 08 | Juni 08 |
| | - in % der Unternehmen der jeweiligen Gruppe[a] - | | | | | | | | | | | | | | |
| **Geschäftslage** | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Baugewerbe insgesamt*** | ***25*** | ***18*** | ***25*** | ***41*** | ***41*** | ***40*** | ***27*** | ***33*** | ***29*** | ***7*** | ***9*** | ***7*** | ***32*** | ***17*** | ***29*** |
| **Zweige/Sparten** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bauhauptgewerbe | 19 | 14 | 19 | 45 | 40 | 41 | 29 | 35 | 32 | 7 | 11 | 8 | 29 | 9 | 20 |
| darunter[b] | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hochbau | 28 | 23 | 22 | 41 | 41 | 46 | 27 | 30 | 25 | 5 | 7 | 7 | 37 | 27 | 36 |
| Tiefbau | 10 | 7 | 17 | 48 | 40 | 36 | 33 | 39 | 38 | 9 | 14 | 10 | 17 | -6 | 5 |
| Ausbaugewerbe | 43 | 29 | 40 | 27 | 42 | 38 | 23 | 27 | 18 | 6 | 3 | 4 | 41 | 41 | 56 |
| **Größengruppen** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 bis 19 Beschäftigte | 29 | 19 | 26 | 31 | 35 | 38 | 31 | 37 | 26 | 9 | 9 | 9 | 19 | 8 | 29 |
| 20 bis 99 Beschäftigte | 24 | 22 | 25 | 43 | 39 | 37 | 26 | 30 | 31 | 7 | 10 | 7 | 34 | 21 | 24 |
| 100 und mehr Beschäftigte | 23 | 8 | 21 | 49 | 50 | 50 | 26 | 36 | 26 | 3 | 6 | 3 | 43 | 17 | 42 |
| **Geschäftsaussichten** | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Baugewerbe insgesamt*** | ***22*** | ***17*** | ***17*** | ***44*** | ***43*** | ***42*** | ***29*** | ***32*** | ***33*** | ***6*** | ***7*** | ***7*** | ***31*** | ***21*** | ***19*** |
| **Zweige/Sparten** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bauhauptgewerbe | 15 | 15 | 11 | 51 | 42 | 44 | 28 | 35 | 37 | 6 | 8 | 8 | 32 | 14 | 10 |
| darunter[b] | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hochbau | 18 | 21 | 11 | 51 | 46 | 52 | 29 | 26 | 30 | 2 | 8 | 7 | 37 | 32 | 26 |
| Tiefbau | 13 | 11 | 11 | 51 | 38 | 35 | 27 | 43 | 44 | 9 | 8 | 10 | 27 | -2 | -8 |
| Ausbaugewerbe | 41 | 25 | 35 | 23 | 46 | 37 | 32 | 24 | 23 | 4 | 5 | 5 | 29 | 41 | 44 |
| **Größengruppen** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 bis 19 Beschäftigte | 22 | 18 | 13 | 37 | 38 | 39 | 34 | 33 | 38 | 8 | 11 | 11 | 17 | 11 | 3 |
| 20 bis 99 Beschäftigte | 22 | 17 | 22 | 47 | 47 | 37 | 24 | 29 | 34 | 7 | 6 | 7 | 38 | 28 | 17 |
| 100 und mehr Beschäftigte | 20 | 17 | 13 | 49 | 44 | 58 | 31 | 36 | 26 | 0 | 3 | 3 | 37 | 22 | 42 |

[a] Summe der Wertungen je Umfrage gleich 100 - Ergebnisse gerundet. – [b] Hoch- und Tiefbau werden als Darunterposition ausgewiesen, da ein Teil der an der Umfrage beteiligten Unternehmen keiner dieser Sparten eindeutig zugeordnet werden kann.

Quelle: IWH-Bauumfragen.