

Beer, Siegfried

Article

Branchenskizze: Ostdeutsche Industrie der Metallerzeugung und -bearbeitung

Wirtschaft im Wandel

Provided in Cooperation with:

Halle Institute for Economic Research (IWH) – Member of the Leibniz Association

Suggested Citation: Beer, Siegfried (2000) : Branchenskizze: Ostdeutsche Industrie der Metallerzeugung und -bearbeitung, *Wirtschaft im Wandel*, ISSN 2194-2129, Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH), Halle (Saale), Vol. 6, Iss. 5, pp. 138-139

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/143032>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

Branchenskizze: Ostdeutsche Industrie der Metallerzeugung und -bearbeitung

Die Industrie der Metallerzeugung und -bearbeitung¹ in Ostdeutschland begann sich nach tiefen Produktionseinschnitten Anfang der 90er Jahre seit 1993/1994 allmählich zu erholen. Zu einem deutlichen Wachstum in der Produktion und im Umsatz kam es indes erst seit 1997 (vgl. Tabelle) – nachdem die Restrukturierung und Modernisierung der Unternehmen weiter vorangetrieben worden war und die Nachfrage nach Stählen, Blechen usw. durch das verbesserte konjunkturelle Umfeld spürbar angezogen hatte. Erhebliche Marktanteilsgewinne wurden im Ausland erreicht, was als Beleg für die gestiegene Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe angesehen werden kann. Darauf deutet ebenso die Stabilisierung der Beschäftigung im Jahr 1998 hin. Im Vergleich zu westdeutschen Unternehmen sind noch Defizite in der Produktivität und Ertragslage auszumachen.

Die Privatisierung und Umstrukturierung der mehr als 200 Betriebe der Metallerzeugung und -verarbeitung mit rund 210.000 Beschäftigten² Ende 1989 gehörten zu den schwierigsten Aufgaben bei der Überführung der DDR-Industrie von der Planwirtschaft in die Marktwirtschaft. Hauptprobleme bestanden darin, dass neben einzelnen modernen Anlagen ein Teil der Anlagen völlig überaltert war, teilweise noch in großem Umfang überholte Verfahren (z. B. die Rohstahlerzeugung nach dem Siemens-Martin-Verfahren) angewendet wurden und technologische Lücken für eine wirtschaftliche Fertigung existierten (z. B. fehlte in der EKO-Stahl AG Eisenhüttenstadt die Warmwalzstufe). Erschwerend wirkte, dass die Stahlindustrie in Westdeutschland (und in anderen westlichen Industrieländern) Anfang der 90er Jahre erneut in eine Krise geriet, der osteuropäische Absatzraum zusammenbrach und durch die Aufhebung von Handelsrestriktionen gegenüber den osteuropäischen Ländern auch die Unternehmen dieser Länder zunehmend auf den deutschen Markt drängten.

¹ Hierzu zählen Stahlwerke, Ziehereien, Kaltwalzwerke, Betriebe der NE-Metallindustrie und Gießereien.

² In den Daten sind zum Teil Betriebe enthalten, die Metallerzeugnisse herstellen.

Für die Umstrukturierung war es auch erheblich, dass die verbleibenden Kapazitäten den durch Europarecht vorgegebenen Produktionsbeschränkungen angepasst werden mussten. Unter diesen Bedingungen zeigten insbesondere die westdeutschen Großunternehmen wenig Interesse, sich in Ostdeutschland dauerhaft zu engagieren.

Die geringe Wettbewerbsfähigkeit der ostdeutschen Unternehmen und die genannten „äußeren“ Faktoren führten bis 1992 (zum Teil bis 1993/1994) zu gravierenden Einbrüchen in der Produktion und in der Beschäftigung. Die Rohstahlproduktion z. B. ging von 7,8 Mio. t im Jahr 1989 um 62 vH (4,8 Mio. t) auf 3,0 Mio. t 1992 zurück. Die dynamische Entwicklung der Bautätigkeit in Ostdeutschland führte ab 1993 in Teilbereichen der Stahlverarbeitung zu kräftigen Produktionsausweitungen. Infolge des Rückgangs des Stahleinsatzes je Produktionseinheit belebte dies jedoch nur in geringem Masse die Stahlerzeugung. Mit den Fortschritten in der Privatisierung – etwa 30 vH der Unternehmen wurden von ausländischen und westdeutschen Unternehmen erworben – wurde die Umstrukturierung der Unternehmen beschleunigt. In die Erneuerung der Produktionsanlagen wurden von 1991 bis 1998 insgesamt 7 Mrd. DM investiert, darunter etwa knapp die Hälfte in die Eisen- und Stahlschaffende Industrie.

1997 und 1998 zusammen genommen hat sich die Produktion in der ostdeutschen Metallerzeugung und -verarbeitung um ein Drittel gegenüber 1996 erhöht. Diese Dynamik hat sich 1999, nach vorläufigen amtlichen Angaben, nicht fortgesetzt (0,3 vH Zuwachs). 1999 wurden u. a. 5,9 Mio. t Rohstahl und 5,0 Mio. t warmgewalzte Stahlerzeugnisse hergestellt; das entspricht jeweils etwa einem Siebentel der gesamtdeutschen Produktion. Ein überdurchschnittliches Wachstum erzielte die Gießereiindustrie. Ihr Umsatz erhöhte sich von 1996 bis 1998 um rund 39 vH auf 1,4 Mrd. DM. Besonders kräftig stieg – mit einem Plus von 76 Prozent – der Umsatz der Leichtmetallgießereien. Dazu weiteten die Betriebe die Beschäftigung um rund ein Fünftel bzw. 450 Personen auf rund 2.700 Personen aus.

Siegfried Beer (sbr@iwh.uni-halle.de)

Tabelle:

Die ostdeutsche Industrie^a der Metallerzeugung und -bearbeitung 1995 bis 1998 in amtlichen Daten

		ME	1995	1996	1997	1998
I.	Ausgewählte Kenndaten					
1.	Betriebe	Anzahl	140	138	132	130
2.	Beschäftigte ^b	1.000 Pers.	24,6	23,4	21,9	22,0
3.	Produktionsindex (1995=100)	vH	100,0	101,7	118,7	135,3
4.	Umsatz insgesamt ^c	Mio. DM	6.418	6.447	7.124	7.791
4.1.	Inlandsumsatz ^c	Mio. DM	5.038	4.818	5.250	5.659
4.2.	Auslandsumsatz ^c	Mio. DM	1.380	1.630	1.874	2.132
	<i>Exportquote</i>	vH	21,5	25,3	26,3	27,4
5.	Bruttowertschöpfung ^{d*}	Mio. DM	1.299	1.108	.	.
	<i>Vorleistungsquote*</i>	vH	77,7	80,4	.	.
6.	Bruttoanlageinvestitionen	Mio. DM	1.001	1.099	1.005	868
II.	Produktionssparten mit hohen Umsatzanteilen (Umsatz insgesamt = 100)					
	- Roheisen, Stahl und Ferrolegierungen (EGKS)	vH	43,5	45,1	45,8	44,0
	- Erzeugung und erste Bearbeitung v. NE-Metallen	vH	25,0	22,6	22,8	22,1
	- Gießereiindustrie	vH	14,0	15,6	16,5	17,9
III.	Anteile am Verarbeitenden Gewerbe^e Ostdeutschlands:					
	Beschäftigte	vH	4,2	4,2	4,1	3,9
	Umsatz	vH	5,3	5,1	5,2	5,1
	Auslandsumsatz	vH	9,4	10,4	8,9	7,6
	Bruttowertschöpfung	vH	3,8	3,2	.	.
	Bruttoanlageinvestitionen	vH	6,7	7,5	7,1	6,5
IV.	Ausgewählte Ost/West-Vergleichsdaten:					
1.	Arbeitsproduktivität ^{f*}	O 1.000 DM	57,8	53,9	.	.
		W 1.000 DM	111,0	102,3	.	.
	<i>Roheisen, Stahl und Ferrolegierungen (EGKS)</i>	O 1.000 DM	86,7	60,4	.	.
		W 1.000 DM	131,4	103,8	.	.
	<i>Erzeugung u. erste Bearbeitung v. NE-Metallen</i>	O 1.000 DM	44,8	45,5	.	.
		W 1.000 DM	114,0	115,4	.	.
2.	Anteil der Kosten am Bruttoproduktionswert ^{c*}	O vH	106,7	109,8	.	.
		W vH	98,2	100,8	.	.
3.	Lohnstückkosten ^{g*}	O vH	75,5	87,4	.	.
		W vH	57,2	62,4	.	.
4.	Löhne und Gehälter je Beschäftigten	O 1.000 DM	43,7	47,5	49,2	50,9
		W 1.000 DM	63,2	63,7	66,1	67,2
5.	Bruttoanlageinvestitionen je Beschäftigten ^h	O 1.000 DM	41,6	48,5	47,2	39,1
		W 1.000 DM	11,8	13,3	12,7	17,7

^a Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 1993 (WZ 93); Betriebe von Unternehmen mit 20 Beschäftigten und mehr, außer: * Unternehmen mit 20 Beschäftigten und mehr. – ^b Einschließlich tätiger Inhaber und mithelfender Familienangehöriger. – ^c Ohne Umsatzsteuer. – ^d Unbereinigt, in jeweiligen Preisen. – ^e Ohne Verlagsgewerbe und ohne Recyclinggewerbe. – ^f Bruttowertschöpfung (unbereinigt), in jeweiligen Preisen, je Beschäftigten. – ^g Bruttoeinkommen aus unselbständiger Arbeit in Relation zur Bruttowertschöpfung (unbereinigt), in jeweiligen Preisen, je Beschäftigten. – ^h Beschäftigtenzahl: September des jeweiligen Jahres.

Quellen: Statistisches Bundesamt; Berechnungen des IWH.