

Valerdi, Aurea; Rodríguez, Juan Antonio

**Conference Paper**

## [Regional development in the Bajío México from Human Development Index, specially well-being and living conditions]

53rd Congress of the European Regional Science Association: "Regional Integration: Europe, the Mediterranean and the World Economy", 27-31 August 2013, Palermo, Italy

**Provided in Cooperation with:**

European Regional Science Association (ERSA)

*Suggested Citation:* Valerdi, Aurea; Rodríguez, Juan Antonio (2013) : [Regional development in the Bajío México from Human Development Index, specially well-being and living conditions], 53rd Congress of the European Regional Science Association: "Regional Integration: Europe, the Mediterranean and the World Economy", 27-31 August 2013, Palermo, Italy, European Regional Science Association (ERSA), Louvain-la-Neuve

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/124146>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*

## **Presentación**

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia cuyo objetivo es “identificar el nivel de Desarrollo Humano en localidades de más de 2,500 habitantes en la Región Centro Bajío”. El proyecto fue diseñado para desarrollarse en dos años, se cuenta con los productos de la primera etapa y en la segunda se programó realizar un análisis contextual de cada uno de los municipios en términos de las condiciones institucionales para el desarrollo. Para este artículo solo se consideran algunos datos de la región conurbada de León integrada por Silao, San Francisco del Rincón y Purísima y un comparativo con los tres principales nodos productivos León, Celaya e Irapuato, que nos muestren si el IDH es un instrumento que nos permita examinar territorialmente el acceso al bienestar derivado del impulso al desarrollo industrial. Partimos de una breve explicación teórica sobre el desarrollo, exponemos los antecedentes del proyecto, los resultados alcanzados.

## **De la economía al desarrollo**

Como se sabe el enfoque más exitoso para la evaluación de avance hacia el desarrollo había sido a través del PIB (Producto Interno Bruto), sin embargo, la medición del desarrollo a través del PIB, no ha sido suficiente. Entre otras limitaciones, no fue diseñado para tomar en cuenta las valuaciones subjetivas que adjudican las personas a las experiencias no económicas. El PIB sencillamente no puede incorporar los diferentes fenómenos sociales requeridos para evaluar los cambios en el desarrollo a lo largo del tiempo, de hecho, los esfuerzos por equiparar el PIB con el bienestar humano no han sido exitosos.

Suponemos que detrás del papel del estado o la atención a las necesidades sociales de la población, existe una determinada concepción del desarrollo que deviene desde la escuela neoclásica hasta los distintos enfoques posteriores como el desarrollo sustentable o el desarrollo humano. Nosotros entendemos por desarrollo aquellas acepciones que lo relacionan de modo notable con el bienestar general y con la elevación de los niveles de vida.

Al respecto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), lanzó desde la década de los años cincuenta del siglo XX, una iniciativa a todas las naciones que integran la ONU para lograr el desarrollo, tratando de identificar con precisión en qué consiste, cómo se mide, cuándo saber si se está retrocediendo o avanzando. La ONU no sólo se ha preocupado por estudiar el crecimiento económico, sino lo que ellos denominaron *Desarrollo Humano*, mismo que además de variables macroeconómicas contempla aspectos cualitativos; libertad, capacidades, oportunidades, equidad, entre otras (Sen, 2004 y 2007).

El avance económico, aunque se presenta como requisito imprescindible para el desarrollo, no se transfiere fácilmente, hace falta encontrar los mecanismos sociales (de organización) y económicos (de satisfacción de necesidades) que funcionen en un equilibrio tal, que las libertades humanas no se restrinjan al beneficio de unos pocos. Es necesaria una mayor equidad en la distribución del ingreso, así como políticas sociales bien concebidas y diseñadas para que el bienestar llegue a los más desprotegidos (Rodríguez, 2007).

En este estudio retomamos la propuesta del PNUD sobre el Índice de Desarrollo Humano cuyas principales dimensiones son; el ingreso medido por el PIB (pero no exclusivamente), salud como la capacidad de elevar la esperanza de vida y educación medido por la tasa de matriculación y alfabetización. Dimensiones que bajamos hasta nivel de localidad.

### **El desarrollo en lo local**

El modelo de desarrollo propuesto por el PNUD ha insistido en que el nivel “local” es el espacio más adecuado para promover procesos de beneficio social e incremento de capacidades y oportunidades para las personas. La estrategia se basa en la “intervención territorial” para superar y recuperar situaciones estructurales que afectan el proceso de desarrollo humano. El territorio es visto como un contexto social de cooperación activa. La idea es construir territorios socialmente organizados, capaces de materializar innovaciones y difundir conocimiento para generar sinergias positivas entre los diferentes actores de

desarrollo (público, privado y social). Por lo que hay que diferenciar la concepción tradicional de territorio y su delimitación administrativa y geopolítica.

Estas propuestas están basadas en experiencias locales desarrolladas en Brasil y últimamente en Colombia, con la participación del PNUD (PNUD, 2006). Los resultados han revelado, por un lado, la importancia de trabajar simultáneamente las complejidades de los factores de desarrollo y sus potencialidades emergentes resumidas en los “tres vértices del desarrollo local”: Gobernabilidad, Organización social y Desarrollo económico.



Fuente: Elaboración propia a partir de PNUD (2006).

Con estos vértices en perspectiva, se apuesta por un modelo de desarrollo que generaría cambios sociales a partir del estímulo al autoconocimiento de las comunidades sobre sus problemas estructurales, principalmente de aquellos que impiden la equidad, la justicia, el bienestar social y el pleno uso de las capacidades del ciudadano.

El planteamiento surge porque los estudios regionales permiten elaborar análisis focalizados de la problemática observada, a partir del cálculo e interpretación del Índice de Desarrollo Humano (IDH), considerando los argumentos discutidos en el apartado anterior. Ya que el IDH es evidencia suficientemente fiel para considerar su comportamiento en el estudio. Algunos elementos empíricos que detonaron nuestro interés como Grupo de Investigación para proponer el proyecto de

investigación ante el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECyT) fueron los siguientes:

- Tanto en Aguascalientes como en Querétaro existe al menos un municipio con un grado alto de DH; en tanto que en el estado de Guanajuato, pese a estar en la parte intermedia del área en estudio, no se encuentra a ningún municipio con alto grado de DH;
- Guanajuato se encuentra en el lugar 24, de acuerdo al IDH en el país, con un grado de DH Medio Alto; en tanto que Querétaro y Aguascalientes están en el lugar 13 y 5, con un grado Alto de DH;
- Los municipios en estudio presentan también heterogeneidad en la medición del IDH, como se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1. Índice de Desarrollo Humano en la Región Centro-Bajío**

Estado	Municipio	Grado de desarrollo humano	Lugar nacional
<b>Aguascalientes</b>	Aguascalientes	Alto	50
<b>Guanajuato</b>	León	Medio alto	213
<b>Guanajuato</b>	Irapuato	Medio alto	444
<b>Guanajuato</b>	Celaya	Medio alto	230
<b>Guanajuato</b>	Silao	Medio alto	217
<b>Guanajuato</b>	Romita	Medio alto	1092
<b>Guanajuato</b>	San Francisco del Rincón	Medio alto	227
<b>Querétaro</b>	Corregidora	Alto	27
<b>Querétaro</b>	Querétaro	Alto	23

Fuente: Elaboración del grupo de investigación con datos de CONAPO (2001).

Partimos del supuesto de que si bien los municipios en estudio presentan una homogeneidad en su crecimiento económico; existen factores sociopolíticos y culturales que los presentan como configuraciones heterogéneas. Para tal efecto, planteamos la posibilidad de ampliar el marco analítico, que en un primer momento lo representó el Índice de Desarrollo Humano (IDH), incursionando en

indicadores tanto cuantitativos, como cualitativos que nos permitieran un acercamiento más amplio de la realidad de dichas delimitaciones territoriales.

A diferencia de las políticas de desarrollo exógeno que propician la atracción de inversiones extranjeras, el desarrollo endógeno considera que los procesos de desarrollo se producen mediante la utilización del potencial y del excedente generado localmente. Experiencias exitosas desde los años setenta del siglo pasado contribuyeron a revalorizar el territorio y la región como fuente de economía y como espacio que mediante la acción colectiva puede enfrentar los retos de la economía globalizada, haciendo más competitiva la región (Abardía y Morales, 2008).

Bajo los modelos económicos anteriores, la concentración de actividades en los llamados polos de desarrollo, provocaron marginalidad y precariedad en otras zonas. El desarrollo endógeno (contrario al exógeno de inversión extranjera) se fundamenta en estas asimetrías competitivas y se concibe bajo la premisa de que todas las localidades territoriales consideradas de manera regional tienen un conjunto de recursos que constituyen su potencial de desarrollo. No existen territorios rezagados, sino regiones sin proyecto (Vázquez, 2000).

Las instancias usuarias y/o beneficiarias son los municipios participantes, a través de sus institutos municipales de planeación (IMPLAN), los cuales son áreas técnicas y especializadas en la gestión urbana, planificación de las ciudades y en los procesos de planeación participativa que permiten ya dinamizar su desarrollo en el ámbito local. Con los resultados finales de la investigación los gobiernos locales participantes se beneficiarán de instrumentos que permitan evaluar el impacto de sus políticas y acciones en el desarrollo regional.

Un grupo de investigadores integrantes del Cuerpo Académico Transformaciones Sociales y Dinámicas Territoriales, de la División de Ciencias Sociales y Humanidades del Campus León de la Universidad de Guanajuato, propusimos abocarnos al estudio del “Crecimiento económico y desarrollo sustentable”. Para lo cual planteamos el análisis de la que hemos denominado Región Centro-Bajío, integrada en un principio por los municipios de Querétaro, Corregidora, Celaya,

Irapuato, Silao, León, Aguascalientes, Romita, San Francisco del Rincón y Purísima. Posteriormente se agregaron otros municipios que mostraran continuidad como región (ver mapa 1 y 2). La innovación del proyecto es por un lado, la desagregación territorial micro en los municipios de estudio y por el otro, la participación de los beneficiarios de los cuales surgirán sus intereses y necesidades concretas.



Fuente: elaborado por Dr. José Luis Coronado integrante del grupo de investigación

En este estudio nos propusimos identificar el nivel de desarrollo de la Región Centro-Bajío a partir de su análisis inter e intramunicipal, evaluando los indicadores de medición, con el propósito de hacerlos útiles para mejorar los instrumentos de diseño y evaluación de políticas públicas locales que incida en el bienestar de la población.

Un impacto decisivo que se pensó se podía lograr a mediano plazo es, que al proporcionar información y análisis sobre cómo se comportan distintos indicadores que evalúan el desarrollo de los municipios y de la región, se estaría mostrando en qué dimensiones o aspectos las autoridades gubernamentales y los actores locales deben concentrar mayores esfuerzos e inversión para impulsar procesos de desarrollo a nivel local y a nivel regional. Es decir, se contribuirá a señalar la prioridad de las políticas y medidas que deban y puedan promoverse, respaldadas por un financiamiento adecuado, para estimular el desarrollo desde una perspectiva de crecimiento regional que le permita a esta área geográfica colocarse en mejor posición en términos de desarrollo y competitividad en un contexto nacional y global.

### **Algunos resultados**

El IDH pretende medir tres necesidades básicas; Salud, Educación e Ingresos a partir de; a) el índice de sobrevivencia medido a través de la esperanza de vida al nacer, b) el índice de educación medida mediante una combinación del grado de alfabetismo de los adultos y el nivel de asistencia escolar conjunto de niños, adolescentes y jóvenes (de 6 a 24 años) y c) Índice del PIB *per cápita* ajustado al poder adquisitivo del dólar en los Estados Unidos, como la capacidad de contar con el acceso a los recursos que permitan disfrutar de un nivel de vida digno y decoroso. Esta propuesta enfatiza la necesidad de construir una visión más amplia del desarrollo, subrayando que un concepto puramente económico es inaceptable, porque el desarrollo se halla necesariamente relacionado con otros factores y



circunstancias sociales. Si bien es cierto que el IDH es el supuesto más acabado, debe considerarse que la idea de desarrollo no debe ser una imposición de modelos pretendidamente universales, hay que tomar en cuenta las condiciones socio-históricas de su contexto y las necesidades, aspiraciones y saberes nacionales y locales de sus habitantes (Mora 2011). En México, la instancia que se ha encargado del estudio y análisis del Desarrollo Humano ha sido el Consejo Nacional de Población (CONAPO), basado en la aplicación del índice compuesto (IDH) propuesto por la ONU, con una desagregación territorial Estatal y Municipal.

Como señalamos anteriormente, sostenemos que el desarrollo está relacionado de modo ineludible con el bienestar general y con la elevación de los niveles de vida de la población, su acceso depende de la idea de desarrollo que el estado tenga para instrumentar la política. En un trabajo anterior sobre el impacto del desarrollo industrial y el bienestar en algunos trabajadores de San Francisco del Rincón, Gto., (Valerdi 2010) hicimos ciertas declaraciones sobre el desarrollo, el trabajo y el bienestar, de las cuales retomamos algunos puntos. Sostenemos que el trabajo en su sentido amplio (clásico y no clásico) (De la Garza 2010), sigue siendo el eje por el que se estructura la vida de las personas, a pesar de las declaraciones de quienes quieren restar valor al trabajo, derivado de la flexibilidad laboral, del impacto de la tecnología (en especial la internet), y el incremento de los servicios. También dijimos que normalmente se asocia la productividad del trabajo con el incremento de los niveles de bienestar, suponiendo que se tuviera un empleo en el sector secundario, y que el mercado formal fuera la única fuente de trabajo. Sin embargo, no está claro que el aumento en el bienestar (al menos en México) derive de esta dinámica productiva, sobre todo por la desigual distribución de la riqueza. Al mismo tiempo creemos que los datos a nivel macroeconómico sobre el crecimiento económico pueden ser alentadores, pero no siempre muestran la realidad a nivel de localidad, de la unidad familiar o de sus integrantes e incluso pueden ser pesimistas. Reconocemos que los indicadores macro son indispensables pero no debieran ser los únicos.

Para este artículo solo se consideran algunos datos de la región conurbada de León integrada por Silao, San Francisco del Rincón y Purísima y un comparativo con los tres principales nodos de productivos León, Celaya e Irapuato, que nos muestren si el IDH es un instrumento que nos permita examinar territorialmente el acceso al bienestar derivado del impulso al desarrollo industrial.

En el corredor industrial del bajío se concentran varios factores que fueron elementos condicionantes del desarrollo económico particular de este núcleo como: su localización, sus recursos naturales, la infraestructura, la concentración espacial de población, entre otras, lo que supone vendría a dinamizar a la región. Recordemos que al principio señalamos el policentrismo del estado de Guanajuato en donde se puede apreciar en sus 46 municipios una diversificación funcional que va desde los nodos turísticos de carácter colonial (Guanajuato capital y San Miguel de Allende), artesanal (Dolores Hidalgo y San Luis de la Paz), de turismo ecológico y deportes extremos (Comonfort, Apaseo el Grande, Juventino Rosas, entre otros), hasta los industriales (León, Irapuato, Celaya, Silao y Salamanca). La región fue conformada por los nodos que suponen propician el desarrollo, en esa franja existen distintas zonas conurbadas, la que interesa para fines de este trabajo es la zona metropolitana integrada por León, Silao, San Francisco del Rincón y Purísima.

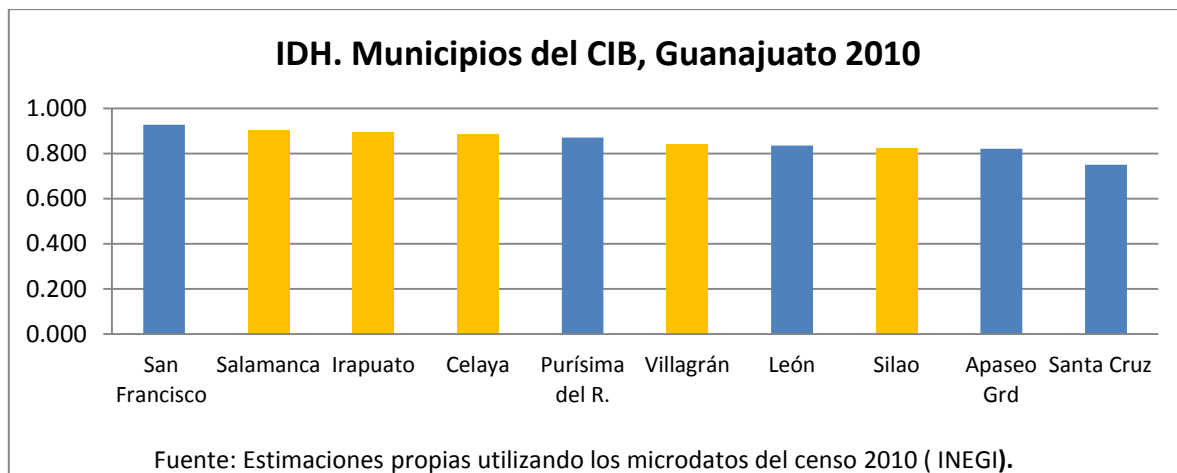
Los debates teóricos nos llevan todavía a poner en duda si el desarrollo es el resultado final (como medida) de varias acciones o es un proceso en continuo movimiento, lo cierto es que se ha sumado a esta discusión el papel de los actores sociales de un área geográfica específica. Una crítica al concepto de desarrollo económico ha sido que niega o descuida la importancia del territorio en los procesos de desarrollo (Sforzi 2007). La idea es analizar territorios que nos permitan entender la complejidad de los factores de desarrollo que impacta de manera diferenciada (hombres y mujeres) y a su vez aproximarnos a aquellos problemas estructurales que impiden la equidad, la justicia y el bienestar entre otros. En este sentido podemos afirmar que el corredor industrial en Guanajuato

es un espacio multimodal en el que existen diversos sub-centros como Celaya, Irapuato y León que suponen bienestar.

En los grandes números Guanajuato cuenta con un IDH (0.7697) equivalente a las condiciones de desarrollo de Bulgaria, Colombia o Venezuela, su esperanza de vida es de 72 años, con ingresos per cápita de 6,133 pesos anuales y un grado de escolaridad promedio de primero de secundaria. El 62% de las unidades económicas se localiza en el corredor industrial principalmente en el municipio de León (30%). De igual manera la encuesta de ocupación y empleo para el primer trimestre de 2011, señala datos optimistas con el 90.7% de la PEA es población ocupada, 40.7% de mujeres ocupadas. Y datos pesimistas como el 60.4% de trabajadores no cuenta con servicios de salud, el 56.9% se encuentra sin prestaciones laborales (Martínez 2011, con datos INEGI 2011).

Se dijo anteriormente que los datos macro muchas veces no muestran las condiciones reales en las que debemos poner atención si de bienestar se trata. Los datos de IDH para los municipios que integran el corredor industrial señalan al municipio de San Francisco del Rincón con el IDH más alto de esta muestra y en séptimo lugar se encuentra León, cuando habíamos visto que la mayoría de las unidades económicas se localiza en este municipio. (Gráfica 1).

Gráfica 1.- IDH para los municipios que integran el Corredor Industrial del Bajío



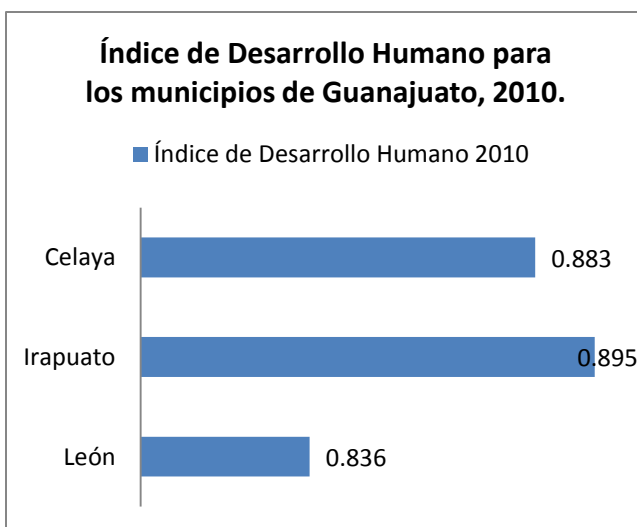
El bienestar entonces puede resultar optimista desde la economía pues se beneficia con el reparto económico a una comunidad y se contribuye a la retribución o remuneración del trabajo y el capital. O pesimista, si el bienestar económico y social suple el bienestar personal y familiar, aquello que las personas “sienten” que cubre su situación patrimonial, sus necesidades de vivienda, salud, educación etc. El bienestar representa más que eso, tiene que ver con el empleo y los beneficios derivados de él, pero también tiene relación con las expectativas de vida, con la apreciación de la justicia o la impunidad, con el acceso a los servicios públicos, con el disfrute del tiempo libre, con la inclusión/exclusión como ciudadano, con la atención y cuidado a los integrantes de la familia, entre otros aspectos.

Visto de manera regional los datos del IDH muestran interesantes puntos de comparación. San Francisco del Rincón como vimos tiene el IDH más alto (0.928) como habíamos mencionado, por arriba de León (0.836), Silao (824) y Purísima (0.871) (como zona metropolitana), sin embargo, a la luz del micro dato tiene uno de los porcentajes más bajos en asistencia escolar (niños y jóvenes) junto con Purísima y Juventino Rosas. A nivel de género, las mujeres asisten a la escuela en menor porcentaje para todos los casos, a excepción de Villagrán y Romita como veremos en cuadro 2.

Cuadro 2.- Datos del IDH para los municipios del corredor

Guanajuato: Índice de Desarrollo Humano para los municipios, 2010.													
Clave	Municipio	Asistencia Escolar			Alfabetismo			Ingreso PIB per cápita anual en dólares	Esperanza de vida	Índice de Desarrollo Humano 2010			
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres			Índice de Educación	Índice Económico	Índice de Salud	Total
11031	San Francisco	59.3	61.3	57.3	92.9	93.7	92.1	10.643	82.5	0.817	1.008	0.959	0.928
11027	Salamanca	66.3	67.8	64.8	93.4	94.5	92.5	9.101	91.7	0.844	0.750	1.112	0.902
11017	Irapuato	66.6	67.9	65.2	94.3	95.2	93.4	9.418	87.0	0.850	0.803	1.033	0.895
11007	Celaya	69.2	70.7	67.8	94.2	95.6	93.0	9.574	82.6	0.859	0.829	0.961	0.883
11025	Purísima del Rincón	56.5	57.5	55.6	92.3	93.4	91.4	10.261	76.9	0.804	0.944	0.864	0.871
11044	Villagrán	64.7	64.2	65.2	92.4	94.7	90.4	8.671	85.4	0.832	0.679	1.007	0.839
11020	León	64.4	64.8	64.0	95.0	96.2	93.9	9.432	76.2	0.848	0.806	0.853	0.836
11037	Silao	63.2	64.7	61.7	89.6	91.9	87.5	8.669	84.2	0.808	0.678	0.987	0.824
11005	Apaseo el Grande	65.3	65.8	64.8	89.8	91.1	88.7	8.735	82.4	0.816	0.689	0.956	0.821
11026	Romita	60.6	59.3	61.8	88.5	90.7	86.5	8.540	80.8	0.792	0.657	0.930	0.793
11035	Santa Cruz de Juventino Rosas	56.5	57.9	55.3	87.1	89.1	85.4	8.168	78.3	0.769	0.595	0.888	0.751

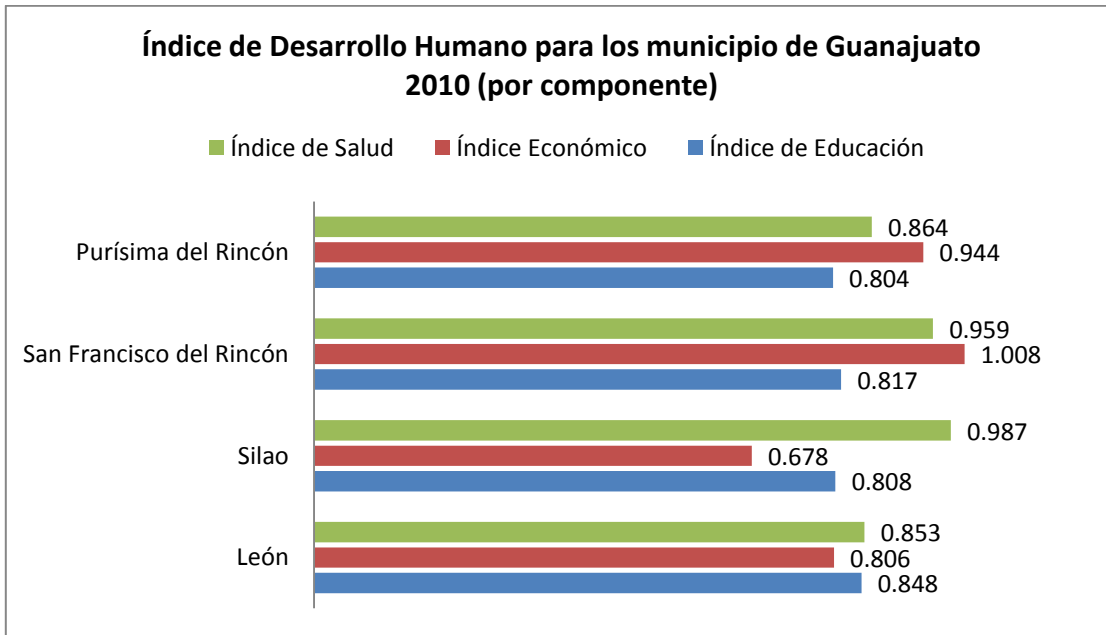
Fuente: Estimaciones propias utilizando los microdatos de la muestra del censo 2010 ( INEGI).



Ahora bien, el cálculo del IDH para los tres municipios o nodos industriales es de 0.836 para León, 0.883 para Celaya y 0.985 para Irapuato, el cómputo se realizó de acuerdo con la metodología que señalan los informes del PNUD, que indica que entre más cerca a 1 mayor desarrollo humano (educación, salud e ingreso) como se presenta en la gráfica 3.

Los indicadores económicos del bienestar social tendrían que mostrar entonces una población más sana, educada, bien alimentada, y creativa. Sin embargo a nivel estatal se cuenta con un promedio de 7.2 años de escolaridad por habitante (primero de secundaria), 45.2% de la población recibe hasta 2 salarios mínimos, la pobreza extrema se incrementó en 5.02% entre 2008 y 2010, en ese mismo período el ingreso de los hogares disminuyó en 18.3% (Martínez 2011).

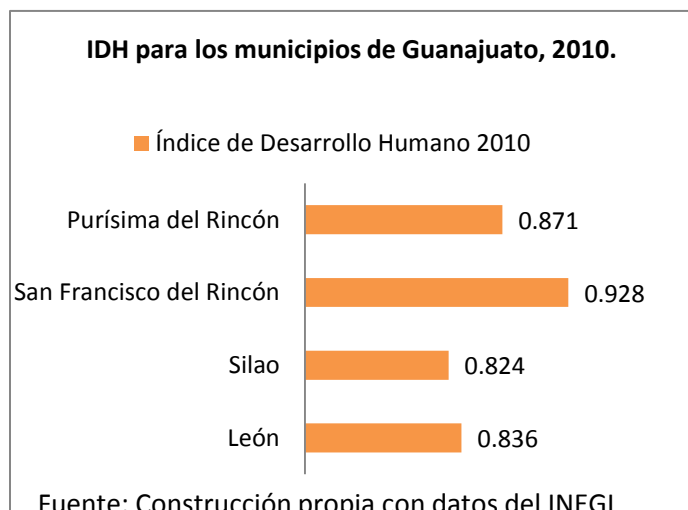
Gráfica 4.- IDH desagregado para la región



Fuente: Estimaciones propias utilizando los micro-datos de la muestra del censo 2010 y principales resultado por localidad (ITER2010 de INEGI).

Este desagregado nos permite observar que si bien hemos venido diciendo que San Francisco del Rincón tiene el más alto IDH integrado, aquí vemos que León cuenta con el índice de escolaridad más alto (0.848) y Silao tiene el índice de salud más alto (0.987). Cabe hacer la precisión de que el cálculo realizado está en proceso de perfeccionamiento pues una de las dificultades ha sido crear formas complementarias para realizar el cálculo de algunos datos estadísticos a nivel de localidad.

En la gráfica 5, presentamos también datos del IDH de la llamada zona metropolitana, que



para INEGI y CONAPO incluye a León y Silao, sin embargo, aludiendo a criterios económico sociales de la región incluimos a Purísima del Rincón y a San Francisco del Rincón.

Finalmente, si comparamos por un lado el IDH integrado para los principales nodos productivos con los municipios de la zona conurbada de León, tenemos que Irapuato (0.895) se encuentra por arriba de Celaya (0.883) y León (0.836). A nivel de zona metropolitana tanto Purísima (0.871) como San Francisco (0.928) se encuentran por encima de León. Esta comparación nos muestra algunos datos que nos hacen ver las razones por las que posiblemente ningún municipio en Guanajuato ha alcanzado el nivel alto del IDH. Indudablemente se requiere de construir metodología que complementen los datos macro económicos que nos permita detectar los puntos débiles

### **Comentarios finales**

Por el momento podemos decir a manera de reflexión que existe una honda preocupación por considerar el bienestar como elemento clave para el desarrollo, sin embargo, la literatura consultada nos lleva en su mayoría a los planteamientos cuantitativos y estadísticos, como los que mostramos en este trabajo. No obstante la propuesta es considerar otros elementos como el territorio o aspectos cualitativos que nos acerquen a la perspectiva del actor social en la construcción de su desarrollo y de su participación social como ciudadano.

La realidad regional nos obliga a profundizar en el conocimiento de los problemas económicos y sociales a nivel intermunicipal, pues el desarrollo local como ideal, debe ser cada vez más integral. Esta investigación en la Región Centro Bajío nos acerca a la realidad de una fracción territorial de México, al mismo tiempo que nos permite debatir aquello en lo que requerimos solucionar con mayor urgencia. Todavía se queda en la mesa de las discusiones el análisis de los indicadores de manera comparativa con los otros municipios, que nos dé a mediano plazo resultados primero cuantitativos y luego cualitativos.

## Bibliografía consultada

- De la Garza (2006), “Del concepto ampliado de trabajo al sujeto laboral ampliado”, en De la Garza, E. (Coord.) *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*. España, Anthropos, UAM Iztapalapa.
- Gutiérrez G., E. y E. González G., (2010) *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*, México, Siglo XXI.
- Martínez M., Adriana (2011), “Paradojas de la competitividad”, ponencia presentada en el *Coloquio Internacional. El trabajo bajo tensión*, Querétaro, Qro., Concyteg, AMET, IBERO León,
- Nussbaum, C. y Amartya Sen (2004) (Comp.), *La calidad de vida*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Sen, A y Kliksberg B., (2007), *Primero la gente: Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado*, Barcelona, Ediciones Deusto.
- Sforzi, Fabio (2007) “Del distrito industrial al desarrollo local”, en Rosales O., R. (Coord.) (2007) *Desarrollo local: teoría y prácticas socio-territoriales*, México, Porrúa, UAM-I.
- Silva Lira, I. (2003) “Disparidades, competitividad y desarrollo local y regional en América Latina”, Serie Gestión Pública de ILPES-CEPAL, No. 33.
- Tello, M. (2006). Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. *Documento de trabajo 247*. Recuperado de <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf>
- Valerdi G., M. A. (2010) *Trabajo de mujeres y cuidado de los hijos: Exploración en Irapuato, Celaya y León Gto.*, México, Universidad de Guanajuato, Plaza y Valdés
- Valerdi G., M. A. y Rodríguez G., J. A. (2011) “Análisis comparativo de la participación femenina en los principales nodos industriales del Bajío Guanajuatense” en Suárez P. S, M. A. Valerdi y C. Encinas (Coord.) *Dinámica Local-Global: Dilemas socio-territoriales en el centro de México*, Buenos Aires, Libros en Red.



- Vazquez, B. A. (2000). Desarrollo endógeno y globalización. Recuperado de <http://www.eure.cl/numero/desarrollo-endogeno-y-globalizacion>
- 
- 

CEPAL Comisión Económica para América Latina

CONAPO Consejo Nacional de Población

FORDECYT Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación

IDH Índice de Desarrollo Humano

IPLANEG Instituto de Planeación del Estado de Guanajuato.

OIT Organización Internacional del Trabajo

ONU Organización de las Naciones Unidas

PIB Producto Interno Bruto

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

STPS Secretaría de Trabajo y Previsión Social