

Richter, Aljoscha

Working Paper

Zur subjektiven Lebenszufriedenheit der Deutschen im Kontext von tagesspezifischen und regionalen Einflussfaktoren: Eine empirische Analyse der Validität subjektiver Lebenszufriedenheitserhebungen anhand des Glückstrends 2013

SOEPPapers on Multidisciplinary Panel Data Research, No. 726

Provided in Cooperation with:

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

Suggested Citation: Richter, Aljoscha (2014) : Zur subjektiven Lebenszufriedenheit der Deutschen im Kontext von tagesspezifischen und regionalen Einflussfaktoren: Eine empirische Analyse der Validität subjektiver Lebenszufriedenheitserhebungen anhand des Glückstrends 2013, SOEPPapers on Multidisciplinary Panel Data Research, No. 726, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/107007>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

SOEPpapers

on Multidisciplinary Panel Data Research

SOEP – The German Socio-Economic Panel Study at DIW Berlin

726-2014

Zur subjektiven Lebenszufriedenheit der Deutschen im Kontext von tagesspezifischen und regionalen Einflussfaktoren

Aljoscha Richter

SOEPPapers on Multidisciplinary Panel Data Research at DIW Berlin

This series presents research findings based either directly on data from the German Socio-Economic Panel Study (SOEP) or using SOEP data as part of an internationally comparable data set (e.g. CNEF, ECHP, LIS, LWS, CHER/PACO). SOEP is a truly multidisciplinary household panel study covering a wide range of social and behavioral sciences: economics, sociology, psychology, survey methodology, econometrics and applied statistics, educational science, political science, public health, behavioral genetics, demography, geography, and sport science.

The decision to publish a submission in SOEPPapers is made by a board of editors chosen by the DIW Berlin to represent the wide range of disciplines covered by SOEP. There is no external referee process and papers are either accepted or rejected without revision. Papers appear in this series as works in progress and may also appear elsewhere. They often represent preliminary studies and are circulated to encourage discussion. Citation of such a paper should account for its provisional character. A revised version may be requested from the author directly.

Any opinions expressed in this series are those of the author(s) and not those of DIW Berlin. Research disseminated by DIW Berlin may include views on public policy issues, but the institute itself takes no institutional policy positions.

The SOEPPapers are available at
<http://www.diw.de/soeppapers>

Editors:

Jürgen **Schupp** (Sociology)

Gert G. **Wagner** (Social Sciences, Vice Dean DIW Graduate Center)

Conchita **D'Ambrosio** (Public Economics)

Denis **Gerstorff** (Psychology, DIW Research Director)

Elke **Holst** (Gender Studies, DIW Research Director)

Frauke **Kreuter** (Survey Methodology, DIW Research Professor)

Martin **Kroh** (Political Science and Survey Methodology)

Frieder R. **Lang** (Psychology, DIW Research Professor)

Henning **Lohmann** (Sociology, DIW Research Professor)

Jörg-Peter **Schräpler** (Survey Methodology, DIW Research Professor)

Thomas **Siedler** (Empirical Economics)

C. Katharina **Spieß** (Empirical Economics and Educational Science)

ISSN: 1864-6689 (online)

German Socio-Economic Panel Study (SOEP)
DIW Berlin
Mohrenstrasse 58
10117 Berlin, Germany

Contact: Uta Rahmann | soeppapers@diw.de

Zur subjektiven Lebenszufriedenheit der Deutschen im Kontext von tagesspezifischen und regionalen Einflussfaktoren

Eine empirische Analyse der Validität subjektiver Lebenszufriedenheitserhebungen anhand des Glückstrends 2013

On Subjective Life Satisfaction of Germans in the Context of Daily and Regional Influencing Factors.

An Empirical Analyses of the Validity of Subjective Assessments of Life Satisfaction on the Basis of the Glückstrend 2013

Aljoscha Richter*

*Sozio-oekonomisches Panel (SOEP) im DIW Berlin und Freie Universität (FU) Berlin
(von 02.2012 – 10.2014 studentische Hilfskraft am DIW Berlin)
Korrespondenz: arichter@fu-berlin.de

Zusammenfassung: Die Arbeit analysiert die These, dass subjektive Einschätzungen der kognitiv-bilanzierenden Lebenszufriedenheit kaum valide Informationen über die tatsächliche Lebensqualität der Befragungspersonen liefern, da subjektive Einschätzungen durch kurzfristig wirksame Kontextereignisse und die affektive Stimmungslage zum Befragungszeitpunkt verzerrt werden können. Dieser These folgend wird anhand des für Deutschland repräsentativen, 50.359 Befragungspersonen umfassenden GlücksTREND2013 untersucht, inwiefern (1) das Wetter am Befragungstag, (2) Wahlergebnisse im Vorfeld des Interviews, (3) eine indirekte Betroffenheit durch die Hochwasserkatastrophe 2013 oder (4) der Ausgang des Champions League Finalspiels 2013 einen Einfluss auf Erhebungen der subjektiven Lebenszufriedenheit zeigen. Zu diesem Zweck wurden die Daten des GlücksTREND anhand von Datums- und Regionalangaben mit Informationen zu den genannten Ereignissen verknüpft und anhand quasi experimenteller Verfahren analysiert.

Außer für das Champions League Finalspiel konnte für keines der Ereignisse ein signifikanter Einfluss auf repräsentative Erhebungen der subjektiven Lebenszufriedenheit gezeigt werden. Für das Champions League Finalspiel vom Samstag den 25. Mai konnte gezeigt werden, dass Befragungspersonen aus Bayern am Montag nach dem gewonnenen Finalspiel signifikant erhöhte Lebenszufriedenheitswerte äußern, wobei dieser Effekt bereits am Dienstag wieder verschwunden war. Insgesamt sprechen die Ergebnisse gegen die These, dass repräsentative Erhebungen der Lebenszufriedenheit von Kontextereignissen maßgeblich verzerrt werden.

Schlagworte: Subjektive Indikatoren, Subjective Well-Being, Lebenszufriedenheit, Wetter, Glückstrend, Quasiexperimente, Kontexteffekte

Abstract: This contribution analyses the presumption that subjective assessments of cognitive life satisfaction provide hardly any valid information about the respondent's real quality of life, since subjective assessments are subject to short term context events and the affective state of the respondent in the moment of answering the questionnaire. Starting from this thesis, the author uses the 50.359 participants containing dataset GlücksTREND2013 to test whether (1) the weather conditions on the interview day, (2) results of elections preceding the interview, (3) the flooding in 2013 in east Germany or (4) the outcome of the Champions League finale in 2013 show effects on the stated life satisfaction of the respondents. For this purpose, the GlücksTREND is merged with information on the aforementioned events and subsequently analyzed with quasi-experimental procedures.

Except for the Champions League finale, none of the events showed a significant effect in the representative assessment of subjective life satisfaction in Germany. For the Champions League finale of the 25th May it is shown that participants from Bavaria stated a significantly increased life satisfaction on Monday after the won finale. However, this effect had already disappeared by Tuesday. Altogether, results are speaking against the assumption that representative surveys of subjective life-satisfaction are in a significant way distorted by context events.

Keywords: Subjective Indicators, Subjective Well-Being, Life Satisfaction, Weather, Glückstrend, Quasi-experiments, Contextual effects

Inhalt

Abbildungen, Tabellen und Anhänge	4
1 Einleitung	5
1.1 Hochkonjunktur der Glücksforschung.....	5
1.2 Subjektive Well-Being: Mentaler Status und Lebenszufriedenheit	6
1.3 Umfrageerhebungen und Konstruktvalidität der subjektiven Lebenszufriedenheit.....	7
2 Fragestellung und theoretischer Rahmen	10
2.1 Glück zwischen Philosophie und empirischer Well-Being-Forschung	10
2.1.1 Der Glücksbegriff in der griechischen Philosophie	11
2.1.2 Der Glücksbegriff im Christentum und der Aufklärung.....	13
2.2 Glück als subjective-Well-Being	14
2.2.1 Entstehung und Annahmen des Subjektive Well-Being-Ansatzes	15
2.2.2 Die Schwierigkeit eines empirischen Well-Being-Maßes.....	18
2.2.3 Begriffsdefinitionen in dieser Arbeit.....	18
2.3 Die sozialwissenschaftliche Relevanz von Well-Being-Maßen	19
2.3.1 Lebenszufriedenheit als politische Zielgröße.....	22
2.3.2 Well-Being-Maße als Thema der Soziologie	23
2.4 Theorien zur Entstehung und Bedingungen von Well-Being.....	24
2.4.1 Grundlegende theoretische Erklärungen von Well-Being.....	24
2.4.2 Vergleichstheorien der Well-Being-Entstehung	27
2.5 Die affektive Komponente im kognitiven Well-Being als Single-Item-Measure	31
2.6 Das integrierte Well-Being-Erklärungsmodell von Veenhoven.....	33
2.6.1 Wirkmechanismen affektiver Einflüsse bei kognitiven Beurteilungen	35
2.7 Zur Validität subjektiver Lebenszufriedenheitseinschätzungen im Kontext situativer Einflussfaktoren	37
3 Datensatz, Analysedesign und Methodik	41
3.1 Die Datenbasis: Der GlücksTREND 2013	41
3.2 Design der Untersuchung: Das Quasi-Experiment	42
3.2.1 Statistische Auswertungsmethodik.....	44
4 Saisonale und periodische Einflussfaktoren der Lebenszufriedenheitsmessung.....	46
4.1 Lebenszufriedenheit im Kontext von Wochentags- und Ferieneffekten.....	49
4.2 Fazit – Saisonale und periodische Einflussfaktoren.....	56
5 Lebenszufriedenheitsmessungen im Kontext von tagesaktuellen Wettereinflüssen.....	57
5.1 Wettereinflüsse auf menschliches Verhalten und subjektive Lebenszufriedenheit	58
5.1.1 Wirkmechanismen des Wetters auf die Stimmungslage	60
5.1.2 Stand der Forschung: Wetter und Lebenszufriedenheit	61
5.2 Wetter und Lebenszufriedenheit im Glückstrend 2013	64
5.2.1 Design der Analyse und untersuchungsleitende Annahmen	64
5.2.2 Daten und Methodik	65
5.2.3 Repräsentativität der Wetterstichprobe.....	66
5.2.4 Modellierung und Operationalisierung der Variablen	67
5.3 Ergebnisse.....	71
5.4 Diskussion der Ergebnisse und Einschränkungen der Analyse.....	75

6	Lebenszufriedenheit im Kontext von Politik und Wahlergebnissen.....	78
6.1	Stand der Forschung: Wahlergebnisse und Lebenszufriedenheit.....	79
6.1.1	Wahlentscheidungen als Ausdruck von Hoffnung und Erwartung.....	81
6.2	Modellierung und Operationalisierung.....	82
6.2.1	Ergebnisse.....	83
6.2.2	Diskussion der Ergebnisse:.....	89
7	Lebenszufriedenheit im Kontext der Hochwasserkatastrophe 2013	90
7.1	Die Hochwasserkatastrophe als außeralltägliches Ereignis.....	90
7.2	Forschungsstand: (Umwelt) Katastrophen und Lebenszufriedenheit	91
7.3	Modellierung und Operationalisierung von Flutbetroffenheit.....	92
7.3.1	Ergebnisse.....	95
7.3.2	Diskussion der Ergebnisse	97
8	Lebenszufriedenheitsmessung im Kontext des Champions-League-Finalspiels 2013	98
8.1	Gesellschaftliche Effekte von Fußballturnierergebnissen.....	98
8.1.1	Soziale Identifikation und Fußballclubs.....	99
8.2	Analysedesign und Operationalisierung.....	100
8.2.1	Ergebnisse.....	102
8.2.2	Diskussion der Ergebnisse	104
9	Fazit	105
9.1	Überblick der empirischen Ergebnisse	106
9.2	Abschließende Diskussion	108
9.2.1	Einschränkungen der Analyse.....	110
10	Anhang	112
11	Literatur und Quellenverzeichnis	119

Abbildungen, Tabellen und Anhänge

Abbildungen:

Abbildung 1: Integriertes Pfadmodell der subjektiven Well-Bein Einschätzung	S.34
Abbildung 2: Mittelwerte der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit im Tagesverlauf	S.48
Abbildung 3: Mittelwerte der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit im Wochenverlauf nach Altersgruppen	S.48
Abbildung 4: Mittelwerte der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit im Wochenverlauf nach Alter und Geschlecht	S.48
Abbildung 5: Pfadmodell – Der Einfluss von Wahlereignissen auf die Lebenszufriedenheitseinschätzungen	S.82
Abbildung 6: Wahlergebnisse, Parteipräferenz und Lebenszufriedenheit - Mittlere Lebenszufriedenheit nach Parteipräferenz im Zeitverlauf	S.84
Abbildung 7: Landkreise und Kreisfreie Städte die Katastrophalarm ausgelöst hatten	S.93
Abbildung 8: Lieblingsvereine fußballinteressierter Personen 2012 in Deutschland nach Region	S.101
Abbildung 9: Lebenszufriedenheit der Bayern während dem Champions-League-Finale	S.104

Tabellen:

Tabelle 1: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf Wochentagseffekte	S.52
Tabelle 2: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf Sommerferieneffekte	S.54
Tabelle 3: Verteilung und Übersicht der Wettervariablen	S.70
Tabelle 4: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf tagesaktuelle Wetterbedingungen, binäre Variablen	S.72
Tabelle 5: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf tagesaktuelle Wetterbedingungen, metrische Variablen	S.74
Tabelle 6: Lebenszufriedenheit nach der Landtagswahl in Bayern - OLS-Regression der Lebenszufriedenheit	S.87
Tabelle 7: Lebenszufriedenheit, Parteipräferenz und Wahlergebnisse der Bundestagswahl 2013 - OLS-Regression der Lebenszufriedenheit	S.88
Tabelle 8: Flutbetroffenheit und Lebenszufriedenheit - OLS Regressionen	S.96
Tabelle 9: Lebenszufriedenheit und Champions-League-Finale: OLS-Regressionen	S.102

Anhänge:

Tabelle A1: Kontrollvariablen im Glückstrend 2013: Beschreibung, Operationalisierung und Verteilung	S.112
Abbildung A1: Identifikation angrenzender Gemeinden anhand von Google Maps und Google-Labs für die Wetterstation Cottbus	S.113
Tabelle A2: Variablenübersicht und Verteilung in der Wetter-stichprobe, Vergleich Gesamtstichprobe	S.114
Tabelle A3: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf Stichprobenzugehörigkeit	S.115
Tabelle A4: Durchschnittliche Lebenszufriedenheit nach Parteipräferenz	S.116
Tabelle A5: Flutbetroffenheit und Lebenszufriedenheit in Sachsen u. Sachsen-Anhalt - OLS Regressionen	S.117
Abbildung A2: Verteilung der Fanclubs des FC Bayern München und des FC Schalke in Deutschland	S.118

1 Einleitung

1.1 Hochkonjunktur der Glücksforschung

Die empirische Glücksforschung hat Hochkonjunktur. Seitdem in vielen westlichen, insbesondere in den nord- und mitteleuropäischen Gesellschaften, ideologische oder religiöse Lebenskonzepte ihre Orientierungsfunktion eingebüßt haben (vgl. z.B. Beck 1986) und grundlegende menschliche Bedürfnisse weitgehend gesichert sind, rückt die Frage nach *dem Glück*¹ und seiner Erreichung zunehmend in den Fokus der Wissenschaft. Dabei lässt sich in der Entstehung der empirischen Glücksforschung eine Paradoxie erkennen. So wurden individuelle Freiheitsrechte über die vergangenen Jahrhunderte hinweg hart erkämpft, damit den Bürgern westlicher Demokratien heute eine Fülle an Auswahlmöglichkeiten unterschiedlicher Lebensweisen und Lebensentwürfe zur Verfügung stehen, sodass jeder sein ganz individuelles Glück verfolgen und realisieren kann. Parallel zu dieser Subjektivierung des Glücks wird nun versucht, über wissenschaftlich empirische Methoden allgemeingültige Bedingungsfaktoren von Glück zu identifizieren – gewissermaßen um den Pool an Auswahlmöglichkeiten wieder etwas einzugrenzen, oder zumindest um Orientierungswerte zu schaffen. Die Überforderung, die eine radikale Subjektivierung des Glücks scheinbar für die einzelnen Menschen bedeutet, kommt z.B. in dem Erfolg des Rolling Stones Titel „I can't get no (satisfaction 'Cause I try and I try and I try)“ zum Ausdruck, lässt sich allgemein jedoch auch an dem großen Interesse, das dem Thema Glück sowie vermeintlichen Anleitungen zum Glücklichen entgegengebracht wird, erkennen.² Diese Schwierigkeit für einzelne Individuen überträgt sich in gewisser Hinsicht auf Fragen gesellschaftlicher Gestaltung. So stellt sich die Frage, woran politische Gestaltung von Gesellschaften orientiert sein kann? Auch hier sollen Erkenntnisse der Glücksforschung Orientierung bieten.

Entsprechend dieser Nachfragesituation wird Glücksforschung mittlerweile in verschiedensten Wissenschaftsdisziplinen betrieben und das Glück aus verschiedensten Perspektiven thematisiert und betrachtet. Explizit beschäftigen sich vor allem die Psychologie, die Neurowissenschaften, die

¹ Der Begriff des Glücks ist im Deutschen nicht eindeutig definiert. Deshalb werden im Verlauf der Arbeit die besprochenen Konzepte präzisiert. Als allgemeine Begriffsklärung kann an dieser Stelle jedoch festgehalten werden, dass der Begriff des Glücks zu keinem Zeitpunkt das Zufallsglück meint, sondern eher Glückseligkeit, Erfüllung oder Zufriedenheit.

² Z.B. wurde „Glück“ bereits als Schulfach eingeführt (Schönmann 2007); im November 2013 fand in der ARD eine Themenwoche zum Thema Glück statt (ard.de 2013) und das Suchwort GLÜCK bei einem Onlinegeschäft für Bücher liefert 852, im letzten Jahr erschienene Produkte (zum Vergleich: Die Suchwörter POLITIK und GELD liefern 163 und 620 Ergebnisse) (thalia.de 2013).

Wirtschaftswissenschaften sowie die Soziologie und die Politikwissenschaften mit dem Themenbereich.

In der wissenschaftlichen Debatte wird jedoch meist nicht von Glück oder Glücksforschung gesprochen, sondern es werden je nach Fokus und Schwerpunktsetzung unterschiedliche Definitionen und Begrifflichkeiten verwendet. Die Konzeptualisierung von Glück als *subjektives Wohlbefinden* bzw. *subjective Well-Being*,³ hat dabei aktuell eine weite Verbreitung gefunden, gleichwohl auch diese Perspektive nicht unangefochten ist (Alexandrova 2005; vgl. z.B. Diener et al. 1999; Kahneman 2003; Kahneman und Krueger 2006).

1.2 Subjektive Well-Being: Mentaler Status und Lebenszufriedenheit

Die zentrale Annahme der subjective Well-Being-Perspektive liegt darin, dass Glück bzw. Well-Being eine subjektive Wahrnehmung des Einzelnen darstellt. Daraus ergibt sich, dass letztlich die einzelne Person am besten dazu in der Lage ist, ihr Well-Being zu beurteilen (vgl. Schimmack et al. 2008: 43).⁴ Diese subjektive Perspektive auf Glück spiegelt somit die erwähnte allgemeine Individualisierung wider und unterstreicht individuelle Freiheitsrechte und die Pluralität von Lebensentwürfen. Die Glücksdefinition des Einzelnen unterliegt keinerlei außenstehenden, objektiven Kriterien, sondern ultimativ nur der Bewertung des jeweiligen Individuums. Aus einer solchen subjective Well-Being-Perspektive ergibt sich, dass die wissenschaftliche Erhebung von Glück nur durch direkte Erfragungen subjektiver Glücks- bzw. Well-Being-Einschätzungen stattfinden kann.

In einer radikal subjektivistischen Perspektive auf das Glück würde dieses dann allerdings nur noch einen rein mentalen Status darstellen, der keinen Bezug zu einer objektiven Außenwelt hätte; Glück bzw. Well-Being wäre damit für die Sozialwissenschaften nicht relevant (vgl. Veenhoven 2008: 44). Diese Befürchtung entfällt jedoch vor dem Hintergrund, dass sich einerseits von universellen, natürlichen menschlichen Bedürfnissen ausgehen lässt (ganz basal sind z.B. die Bedürfnisse nach Nahrung und der Schutz vor Kälte oder Hitze) und andererseits Menschen soziale Wesen sind und somit Interdependenzen zwischen Gesellschaft und Individuum bestehen.

Das subjective Well-Being einer Person kann folglich als Produkt aus dem individuellen mentalen Status einerseits und den objektiven Lebensbedingungen andererseits, bezeichnet werden. In der

³ Im Folgenden wird für subjektives Wohlbefinden der englische Begriff des *subjective Well-Being* (SWB) verwendet)

⁴ In Abschnitt 2.2 erfolgt eine genauere Beschreibung und eine begriffliche Präzisierung der subjective Well-Being-Perspektive.

wissenschaftlichen Debatte wird zwischen der affektiven und kognitiven Komponente von Well-Being unterschieden (Diener et al. 1999; vgl. z.B. Schimmack et al. 2008; Veenhoven 2012).

Für sozialwissenschaftliche Fragestellungen sind insbesondere die Komponenten des Well-Beings relevant, die sich mit objektiven gesellschaftlichen Faktoren, mit objektiven Bedingungen der Lebenssituation oder der Lebensqualität des Individuums in Verbindung bringen lassen. Damit ist nicht gemeint, dass diese Elemente für alle Personen identisch und gleich gewichtet sind, entscheidend ist letztlich jedoch die Bindung an vergleichbare soziale Kategorien. Diese sozialwissenschaftlich relevante Komponente des Well-Beings liegt insbesondere in der kognitiven Dimension des Well-Beings – in diesem Zusammenhang wird auch von der (subjektiven) Lebenszufriedenheit gesprochen (Schimmack et al. 2008).

1.3 Umfragerhebungen und Konstruktvalidität der subjektiven Lebenszufriedenheit

Die Lebenszufriedenheit wird, der subjective Well-Being-Perspektive entsprechend, durch direkte Befragungen erhoben. Die Erfragung erfolgt dabei in vielen Studien anhand nur eines Items, das nach der globalen Lebenszufriedenheit fragt und anhand einer mehrstufigen Skala beantwortet werden kann. Das Item, das dem empirischen Teil dieser Arbeit zugrunde liegt, lautet dabei im Wortlaut folgendermaßen:

Wie zufrieden sind Sie gegenwärtig, alles in allem, mit Ihrem Leben? Antworten Sie bitte anhand einer Skala von 0-10, bei der '0' 'ganz und gar unzufrieden' und '10' 'ganz und gar zufrieden' bedeutet. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Einschätzung abstufen.

Im Sinne des theoretischen Konstrukts der Lebenszufriedenheit reflektiert der angegebene Punktwert idealtypischer Weise eine kognitive Beurteilung der individuellen Lebenssituation, des bisherigen Lebensverlaufes sowie zukünftigen Erwartungen an das eigene Leben unter den gegebenen Rahmenbedingungen (vgl. Frey und Stutzer 2002: 406). Lebenszufriedenheitsmessungen sollen damit valide Informationen über die mittelfristige Lebensqualität der befragten Individuen bieten. Entsprechende Messungen wären somit für externe Überprüfungen weiterer sozialer Indikatoren oder als abhängige Variable in sozialwissenschaftlichen Untersuchungen verwendbar. Außerdem könnten Messungen der Lebenszufriedenheit als Orientierungswerte für politische Entscheidungen fungieren. Unter diesen Prämissen haben Messungen der Lebenszufriedenheit anhand dieses (oder ähnlicher) Items eine weite Verbreitung erfahren. Die Gründe dafür liegen einerseits in der Sparsamkeit und der einfachen Implementierbarkeit des Items in Umfragen, andererseits in den

guten Ergebnissen, die das Item in verschiedenen Validierungsstudien erlangte. So konnte gezeigt werden, dass hohe Lebenszufriedenheitswerte mit schnellerer Wundheilung und höherer Immunität gegen Viren korrelieren oder dass Personen, die höherer Zufriedenheitswerte angeben, auch häufiger lächeln und von Freunden als zufriedener eingeschätzt werden (vgl. Kahneman und Krueger 2006). Außerdem zeigt sich in mittleren Zeiträumen von einem Jahr eine hohe Test-Retest Stabilität, was ebenfalls für die Validität spricht (vgl. Schimmack und Oishi 2005).

Im Kontrast zu diesen unterstützenden Ergebnissen stellen einige Autoren die Validität und den Aussagegehalt von Lebenszufriedenheitsmessungen in Frage. Kahneman und Krueger (2006) betonen z.B., dass Menschen nicht in der Lage sind, retrospektiv zutreffende Beurteilungen anzustellen und kommen zu der Aussage: „After all, life satisfaction is [...] a global retrospective judgment, which in most cases is constructed only when asked and is determined in part by the respondent's current mood and memory, and by the immediate context“ (Kahneman und Krueger 2006: 6). Und tatsächlich deuten einige Studien darauf hin, dass kontextuelle Faktoren und Ereignisse, d.h. externe Faktoren in der Befragungssituation, die Lebenszufriedenheit bzw. die Einschätzung der Lebenszufriedenheit systematisch beeinflussen. So wurde gezeigt, dass die Wetterbedingungen am Befragungstag die Lebenszufriedenheitseinschätzung beeinflussen (Kämpfer und Mutz 2013; Mutz und Kämpfer 2011; Schwarz und Clore 1983), oder dass der Befragungsraum oder ein gewonnenes Fußballspiel der präferierten Mannschaft auf die Lebenszufriedenheitseinschätzung wirken (Schwarz et al. 1987). Außerdem konnte gezeigt werden, dass nach dem Anschlag auf das World Trade Center die Lebenszufriedenheit in Großbritannien (!) für ca. zwei Monate deutlich gesenkt war (Metcalf et al. 2011).

Überspitzt lassen sich diese Ergebnisse dahingehend auffassen, dass Menschen bei der Erfragung der Lebenszufriedenheit nicht in der Lage sind, von kontextuellen Faktoren in der Befragungssituation zu abstrahieren und die Antworten damit keine Auskunft über die tatsächliche Lebensqualität bieten. Einschätzungen der Lebenszufriedenheit wären damit das Produkt zufälliger und kurzfristig vorübergehender Kontextfaktoren und somit für sozialwissenschaftliche Fragestellungen weitgehend unbrauchbar. Aus einer moderateren Perspektive deuten die Ergebnisse darauf hin, dass kontextuelle Faktoren die Messungen der Lebenszufriedenheit verzerren können und damit die Validität der Messungen senken. Für die Interpretation und die weitere Verwendung solcher Messungen oder für zukünftige Erhebungen der Lebenszufriedenheit müssten dann solche Kontextef-

fekte berücksichtigt werden. Hierzu ist jedoch zunächst empirisch zu klären, auf welche Kontextfaktoren und in welchem Maße Messungen der Lebenszufriedenheit reagieren.

Die empirische Untersuchung der potentiellen Wirksamkeit von regional oder global auftretenden Kontextfaktoren (wie z.B. Wetterbedingungen oder Wahlergebnisse) ist dabei von besonderer Relevanz, da diese Faktoren systematisch auf eine große Zahl von Befragungspersonen wirken und entsprechend aggregierte Zufriedenheitsmaße verzerren können. Kontextfaktoren, die auf individueller Ebene zu Messfehlern führen, sollten sich hingegen in repräsentativen Umfragen ausmitteln.

Das Ziel dieser Arbeit besteht darin, empirisch zu überprüfen, inwiefern innerhalb Deutschlands bestimmte regional und/oder tagesaktuell auftretende Ereignisse und Kontextfaktoren systematisch die Messung der Lebenszufriedenheit beeinflussen. Damit leistet diese Arbeit einen Beitrag zur Klärung der Frage, inwiefern Lebenszufriedenheitsmessungen als robuste und valide soziale Indikatoren der durchschnittlichen Lebensqualität interpretiert werden können oder als volatile und weniger belastbare Messungen momentaner Einflussfaktoren angesehen werden müssen.

Für die empirische Analyse wird der 2013 erhobene *Glückstrend* verwendet, welcher dafür hervorragende Eigenschaften bietet: Für den Glückstrend wurden innerhalb Deutschlands im Zeitraum vom 23. Mai 2013 bis zum 20. Oktober 2013 täglich ca. 500 Personen nach ihrer Lebenszufriedenheit befragt. Neben einigen wenigen sozio-demographischen Angaben enthält der Datensatz auch die amtlichen Gemeindegemeinschaften des Wohnorts der Befragungspersonen. Die Kombination aus Regionalangabe und Befragungstermin macht es möglich, regional wirksame oder kurzfristig auftretende Ereignisse den entsprechenden Befragungspersonen zuzuordnen. Dementsprechend können Ereignisse aus dem Befragungszeitraum in quasi-experimentelle Analysedesigns überführt werden und auf einen potentiellen Einfluss auf die Lebenszufriedenheit überprüft werden.

Die vorliegende Arbeit ist dabei folgendermaßen strukturiert: Im ersten Teil wird der theoretische Hintergrund und die daraus entstehende allgemeine Fragestellung entwickelt. Dabei wird nach einer kurzen Darstellung des Glücksbegriffs im historischen Verlauf das heute verbreitete Konzept von Glück als subjektives Wohlbefinden erläutert und auf die soziologische Relevanz von Well-Being-Maßen eingegangen. Anschließend wird anhand kontroverser Theorien zur Entstehung individueller Well-Being-Einschätzungen die empirische Fragestellung hergeleitet. Im empirischen Teil der Arbeit wird zunächst der verwendete Datensatz und die verwendete Methodik beschrieben,

anschließend erfolgt die empirische Überprüfung eines Einflusses der genannten kontextuellen Ereignisse auf die Messung der Lebenszufriedenheit. Dabei werden die genannten Ereignisse und Kontextfaktoren in jeweils eigenen Unterkapiteln behandelt, in welchen ereignisspezifische Annahmen über Wirkrichtung und Zusammenhang mit den Well-Being-Messungen formuliert, empirisch überprüft und diskutiert werden. Im letzten Teil der Arbeit erfolgen eine Zusammenfassende Betrachtung der empirischen Ergebnisse sowie eine Verortung im Kontext der theoretischen Debatte über die Validität von subjektiven Well-Being-Einschätzungen.

2 Fragestellung und theoretischer Rahmen

2.1 Glück zwischen Philosophie und empirischer Well-Being-Forschung

Die Frage nach dem Glück, beschäftigt die Menschen mutmaßlich schon seit Anbeginn der Menschheit. Explizit wurde das Glück oder „das Gute Leben“ mit dem Aufkommen der griechischen Philosophie thematisiert. Die zentrale Frage bezog sich dabei vor allem auf die Definition des Glückes. Was ist das Glück oder was ist ein gutes und erstrebenswertes Leben? Im Verlauf der Menschheitsgeschichte gab es hierzu unterschiedlichste Ansichten, wobei die Definition des Glückes kaum zu trennen war von seinen Bedingungsfaktoren und Handlungsanweisungen zur Erreichung desselben. Obgleich sich von einer ca. 2500-jährigen Tradition der Glücksphilosophie sprechen lässt, hat sich bis heute keine umfassende, allgemeingültige Definition von Glück oder sogar eine *Glücksformel* durchgesetzt. In dieser Hinsicht kann der Versuch, das Glück anhand wissenschaftlicher Methoden zu messen und seine Bedingungsfaktoren empirisch zu erforschen, als ein neuer Ansatz auf dem Weg zu einer Glücksformel gesehen werden. So wurde Glück bis ins 20. Jahrhundert primär philosophisch, religiös oder ideologisch behandelt. Seit dem Aufkommen empirischer Glücks- bzw. Happiness- oder Well-Being-Forschung wird dagegen beobachtet, dass das philosophische Interesse an dem Thema zurückgegangen ist. Entsprechend kommt Daniel Haybron zu der Aussage:

„Philosophical reflection on the good life in coming decades will likely owe a tremendous debt to the burgeoning science of subjective well-being [...]. While the psychological dimensions of human welfare now occupy a prominent position in the social sciences, they have gotten surprisingly little attention in the recent philosophical literature.“ (Haybron 2008: 17).

Umgekehrt trifft es jedoch genauso zu, dass die aktuell prosperierende Happiness- und Well-Being-Forschung auf dem Fundament philosophischer Auseinandersetzung mit dem Glück steht.

Da in dieser Arbeit, dem Zitat von Haybron entsprechend, eine empirisch-technische Auseinandersetzung mit dem Glück im Rahmen einer subjective Well-Being-Perspektive stattfindet, wird im folgenden Abschnitt zunächst ein kurzer Überblick über die Begriffsgeschichte des Glücks innerhalb der westlichen Welt und den zugrundeliegenden philosophischen Ideen gegeben. Anschließend wird das aktuell in der Wissenschaft verwendete Glücks-Konzept des subjective Well-Beings vorgestellt und die Relevanz des Konzepts für die praktische Politik und die Sozialwissenschaften dargelegt. Im letzten Abschnitt des theoretischen Teils wird aus der Wechselbeziehung zwischen der praktischen Relevanz und den Theorien zur Entstehung von Well-Being-Einschätzungen, die Fragestellung und deren empirische Bearbeitung hergeleitet.

2.1.1 Der Glücksbegriff in der griechischen Philosophie

Demokrit wird häufig als erster Philosoph bezeichnet, der sich explizit mit der Frage nach dem Glück beschäftigte (Kesebir und Diener 2008; Tatarkiewicz 1984). Für ihn war das Glück eines Menschen nicht primär durch objektive äußere Umstände oder ein günstiges Schicksal bestimmt. Entscheidend war seines Erachtens vielmehr, wie der Einzelne sein Schicksal und seine Lebensumstände wahrnimmt. Glücklich ist damit schlicht derjenige, der sein Leben als glücklich empfindet (Tatarkiewicz 1984: 38 f.). Diese subjektive Glücksdefinition entspricht weitgehend dem heute in der Wissenschaft verwendeten Glücks-Konzept des subjective Well-Being. Der subjektive Glücksbegriff Demokrits setzte sich jedoch zunächst nicht durch. Sokrates und sein Schüler Plato sowie nach ihnen Aristoteles verwendeten und prägten den Begriff der Eudämonie, um das Glück zu bezeichnen. Eudämonie umfasst dabei mehrere Aspekte des menschlichen Daseins, wobei häufig ein besonderer Fokus auf den Aspekt der Tugend gelegt wird. So sprach Sokrates bspw. vom Glück bzw. von Eudämonie als „secure enjoyment of what is good and beautiful“ (Plato zit. nach Kesebir und Diener 2008: 117). Folglich müssen bei Sokrates, im Gegensatz zu Demokrits Glücksverständnis, bestimmte äußere Faktoren gegeben sein (Sicherheit), damit der Mensch sein Glück wahrnehmen und erfahren kann. Sokrates war darüber hinaus der Auffassung, dass Schönheit keine subjektive Empfindung war, sondern dass ein Bewusstsein für die Schönheit der Dinge erlernt werden könne, damit diese auch als solche wahrgenommen werden können. In diesem Zusammenhang konstatiert Sokrates „education of desire is a key to happiness“ (Oishi et al. 2013: 5). Die Schulung des Bewusstseins für die Kontemplation - die friedliche und bewusste Betrachtung der Schönheit der Dinge - zielt auf den Aspekt der Eudämonie, der sich als Ausgeglichenheit oder Sanftheit (Englisch: Tranquility) bezeichnen lässt. Die Tugendhaftigkeit stellt neben der kontempla-

torischen Dimension einen weiteren, wesentlichen Bedingungsfaktor für die Eudämonie dar. So war Sokrates der Überzeugung, dass ein nicht tugendhafter Mensch zwangsweise unglücklich sein muss (Haybron 2008: 17). Dabei ist jedoch entscheidend, dass die Tugendhaftigkeit eines Menschen von Sokrates als gottgegebene Eigenschaft gesehen wurde und diese nicht etwa durch irdische Handlungen erreicht oder verwirklicht werde. Dies spiegelt sich Haybron zufolge auch in den Wortstämmen des griechischen Begriffs Eudämonie wider, in welchem der Bezug zu einem Gott oder Geist anklingt: „the related term *eudaimon* (the adjective of *eudaimonia*) is the combination of *eu* (good) and *daimon* (god, spirit, demon)” (Haybron 2008: 20).

In dieser Perspektive ist die Erreichung von Eudämonie damit teilweise durch den Menschen beeinflussbar (Education of Desire --> Kontemplation und Tranquility), ein anderer Teil dagegen gottgegeben (Tugendhaftigkeit). Da jedoch alle Glücksfaktoren für das Erreichen von reiner Eudämonie notwendig sind, ist Sokrates' Glücks- bzw. Eudämoniekonzept letztendlich als gottgegebenes Schicksal zu bezeichnen, welches dem Menschen widerfährt.

Aristoteles entwickelt das Eudämonie-Konzept von Plato und Sokrates in seiner Nikomachischen Ethik weiter, indem er die Auffassung vertrat, dass Tugend durch tugendhaftes Handeln erreichbar sei. Entsprechend ist Eudämonie für den Menschen erreichbar, der bereit ist, sein Leben an den Tugenden auszurichten (Kesebir und Diener 2008: 117). Der wesentliche Unterschied gegenüber Sokrates und Plato besteht also darin, dass die Tugendhaftigkeit nicht als gottgegebene Eigenschaft gesehen wird, sondern sich in tugendhafter Aktivität manifestiert. Damit wird dem Menschen bei Aristoteles ein maßgeblicher Einfluss auf das eigene Glück eingeräumt, wobei Aristoteles nachdrücklich auch auf den Einfluss äußerer Faktoren hinweist. Demnach kann auch ein kontemplatives und tugendhaftes Leben ein unglückliches Leben sein, wenn bestimmte äußere Bedingungen nicht gegeben sind. Diese weiteren äußeren Faktoren haben Schicksalscharakter und sind folglich nicht vom Menschen beeinflussbar, womit auch Aristoteles' Eudämonie-Verständnis in letzter Konsequenz als gottgegebenes Schicksal zu verstehen ist, welches nur einigen wenigen vorbehalten ist (vgl. Nussbaum in Oishi et al. 2013: 6). Tatarkiewicz vertritt im Gegensatz zu Nussbaum eine alternative Interpretation und grenzt das aristotelische Eudämonieverständnis deutlich vom sokratisch-platonischen Eudämonieverständnis ab, indem er behauptet, im aristotelischen Eudämoniekonzept seien im Gegensatz zu den Vorläufern die Gottesbezüge überkommen. Er resümiert: „Bei dieser Überzeugung bleibt der Hellenismus auch stehen: daß [sic.] der Mensch sein Glück unabhängig von dem Schicksal und den Göttern macht.“ (Tatarkiewicz 1984: 41).

Gemein ist Sokrates', Platons und Aristoteles' Ansichten jedoch, dass Eudämonie immer auch affektive Vergnügungs-, Lust- und Genussmomente enthält bzw. hervorruft, diese als solche aber nicht zu einem guten Leben führen, sondern eine Folge desselben darstellen (vgl. Haybron 2008).

Entgegen dem sokratischen Glücksverständnis vertraten die Kyrenaiker eine besonders extreme Form des Hedonismus, wonach ausschließlich Lust- und Vergnügens-Empfindungen für ein glückliches Leben relevant sind. Gemäßigte Hedonisten argumentieren jedoch dahingehend, dass auch ein Leben, das von der affektiven Empfindung der Freude dominiert ist bzw. sein soll, nicht ohne Tugendhaftigkeit möglich ist (Kesebir und Diener 2008: 118). Innerhalb der griechischen Moralphilosophie stellen die Stoiker das extreme Gegenstück zu den Kyrenaikern dar. Die Stoiker vertreten die Ansicht, dass gerade die Tugend der entscheidende Faktor für ein glückliches Leben ist und momentane Empfindungen keine Rolle spielen. Tugendhaftigkeit führt somit zu der oft besagten stoischen Gelassenheit, d.h. einem inneren Glück oder einer inneren Ausgeglichenheit, die sogar auf der Folterbank Bestand haben kann. Auch hier ist jedoch zu erwähnen, dass dies eine verkürzte Darstellung der Philosophie der Stoiker ist und bei differenzierter Betrachtung durchaus auch die Freude auch eine Rolle spielt (vgl. Haybron 2008).

Festzuhalten bleibt, dass Aristoteles' Eudämoniekonzept den Glücksbegriff der folgenden Jahrhunderte am nachhaltigsten prägte, sich aber während des Christentums nicht dauerhaft durchsetzen konnte. Insbesondere bemerkenswert ist, dass sich wesentliche Punkte der heute aktuellen Debatte um Glück bzw. um Well-Being bereits in der griechischen Glücksphilosophie finden. So ist die Frage des Verhältnisses von momentanen Emotionen und Affekten, also der affektiven Komponente von Glück, zu Sinn und Bedeutung (Tugenden) des Lebens, also der kognitiven Komponente von Glück, nach wie vor aktuell.

2.1.2 Der Glücksbegriff im Christentum und der Aufklärung

Im Anschluss an den Hellenismus und mit dem Aufkommen des Christentums wurde der Glücksbegriff von transzendental-religiösen Aspekten dominiert. Die Unterschiede christlicher Glücksbegriffe lassen sich dabei insbesondere an der Verortung des Glücks zwischen Jenseits und Diesseits festmachen. So wurde im frühen Christentum durch den Heiligen Aurelius die Ansicht verbreitet, dass die Suche nach irdischem Glück scheitern muss und Glück nur im Jenseits zu finden sei (Oishi et al. 2013: 6 f.). Im 13. Jahrhundert wurde durch Thomas von Aquin die Vorstellung entwickelt, dass ein an religiösen Tugenden und Werten orientiertes Leben die Menschen näher zu Gott bringt und dadurch das Glück teilweise schon im Diesseits erfahrbar wird (ebd.). In der Reformati-

onszeit wird mit dem Begriff der Glückseligkeit dieser Gedanken erweitert. Folglich könne ein gottgefälliges Leben zu einem „*Königreich Gottes auf Erden*“ und zu Glückseligkeit der Menschen im Diesseits führen (Tatarkiewicz 1984: 41).

Gleichwohl in dieser Perspektive Glückserfahrung damit zu einem gewissen Maße im Diesseits möglich wird, bleibt die entscheidende Quelle des Glücks eine Jenseitige. Erst während der Aufklärung wird Glück zunehmend säkular und subjektiv begriffen. Dabei wiederholen sich hedonistische Glückskonzepte. So wurde von John Locke am Ende des 17. Jahrhunderts Glück mit der Empfindung von Vergnügen oder Freude gleichgesetzt (Tatarkiewicz 1984: 43). Ein glückliches Leben ist in dieser Perspektive durch maximale Erfahrung von Freude und Vergnügen bei minimaler Erfahrung negativer oder neutraler Emotionen gekennzeichnet. Dieses Glücksverständnis bildet die Basis utilitaristischer Philosophie. Als prominenter Vertreter des Utilitarismus forderte Jeremy Bentham entsprechend, dass größtmögliches Glück für die größtmögliche Anzahl von Menschen zur politischen Maxime werden müsse (Kesebir und Diener 2008). Die Gleichsetzung von Glück mit einer positiven Gefühlsbilanz ging damit einher, das Glück nicht mehr als gottgegebenes Schicksal oder als ausschließlich im Jenseits erreichbar zu erachten. Vielmehr kam es zu einer zunehmenden Subjektivierung von Glück und das Glück wurde nun als für den Menschen aus eigener Kraft erreichbar angesehen. Besonders deutlich wird diese Ansicht in der 1776 von Thomas Jefferson verabschiedeten Unabhängigkeitserklärung der Vereinigten Staaten von Amerika, in welcher den Menschen ein Recht auf das Streben nach Glück eingeräumt wird (Wills 2002). Diese Subjektivierung der Glücks sowie die Definition von Glück als die Bilanz der wahrgenommenen Emotionen und Empfindungen entsprechen weitgehend dem sogenannten affektiven Well-Being, welches neben dem kognitiven Well-Being eine zentrale Dimensionen des modernen wissenschaftlichen Glückskonzeptes – dem subjective Well-Being – darstellt.

2.2 Glück als subjective-Well-Being

Im Gegensatz zu einer philosophischen Thematisierung von Glück findet aktuell primär eine empirische Auseinandersetzung mit dem Themenbereich statt. Die empirische Glücksforschung ist seit knapp 30 Jahren ein prosperierender Forschungsbereich, der über die wissenschaftliche Gemeinschaft hinaus Interesse auf sich zieht. Der Forschungsbereich ist dabei jedoch in besonderer Weise durch begriffliche Uneindeutigkeit gekennzeichnet (Veenhoven 1991: 8). So wird bei der Beschreibung von Glück als einer analytischen Kategorie je nach Fokus von *Lebenszufriedenheit*, *Lebensqualität*, *Bereichszufriedenheit*, *Happiness*, *Nutzen* von *kognitivem* oder von *affektivem Well-Being*

gesprochen (vgl. Veenhoven 2012). Im Englischen wird für eine allgemeine, unspezifizierte Bezeichnung des Themenbereichs vor allem der Begriff *Happiness* verwendet. In der wissenschaftlichen Debatte um Glück hat der Begriff des *Well-Beings* die weiteste Verbreitung gefunden. Well-Being ist eine ganzheitliche Bezeichnung für das gesamte und umfassende Wohlergehen und Wohlbefinden einer Person und somit ähnlich ungenau wie die Begriffe *Glück* und *Happiness*. Im Deutschen wird Well-Being-Meist mit *Wohlbefinden* übersetzt.⁵

Der subjective Well-Being (SWB)-Ansatz stellt ein erstes grobes Konzept zur Systematisierung und Spezifizierung eines wissenschaftlichen Glückskonzeptes dar.⁶ Der SWB-Ansatz macht dabei keine Aussagen dazu, wodurch Glück bzw. Well-Being entstehen, sondern gibt eher eine Perspektive auf den Themenbereich vor und bietet somit ein Rahmenwerk zur Definition- und Operationalisierung von Well-Being.

Es muss jedoch auch für den SWB-Ansatz konstatiert werden, dass dieser keinesfalls ein fest definiertes Konzept beschreibt (Schimmack o. J.), sondern je nach Fokus unterschiedliche Bereiche und Dimensionen beinhaltet bzw. ausspart. Es ist hier davon auszugehen, dass die unterschiedlichen Begriffe und Konzepte innerhalb des SWB-Ansatzes sich inhaltlich in wesentlichen Punkten überschneiden. Um Missverständnissen vorzubeugen ist vorab dennoch eine eindeutige Definition der Begrifflichkeiten notwendig. Im Folgenden werden zunächst grundlegende Merkmale des SWB-Ansatzes erläutert und anschließend die in dieser Arbeit verwendeten Begriffe definiert.

2.2.1 Entstehung und Annahmen des Subjektive Well-Being-Ansatzes

Allgemein ist festzuhalten, dass sich der SWB-Ansatz vor allem aus der *positiven* Psychologie entwickelt hat. Die positive Psychologie ist dadurch gekennzeichnet, dass positiv-verstärkende Faktoren menschlichen Wohlbefindens analysiert und erforscht werden. Dies ist vor allem im Kontrast zur lange vorherrschenden Pathopsychologie zu sehen, die ausschließlich die dysfunktionalen Aspekte der menschlichen Psyche erforschte (Diener et al. 1999: 276 f.). Dem Ansatz der positiven Psychologie und entsprechend dem SWB-Ansatz liegt die Annahme zugrunde, dass ein glückliches Leben nicht allein durch die Abwesenheit negativer oder dysfunktionaler Aspekte definiert ist, sondern auch positive Aspekte notwendig sind (ebd.).

⁵ Meines Erachtens ist jedoch der Begriff des *Wohlergehens* angebrachter, da das *Wohlbefinden* einen starken Bezug zu der momentanen Komponente des Empfindens aufweist. Aufgrund dieser begrifflichen Ungenauigkeit im Deutschen werde ich im weiteren Verlauf der Arbeit weitgehend den englischen Begriff des ‚Well-Being‘ beibehalten

⁶ Die Rede von *SWB-Ansatz* mag den Eindruck aufkommen lassen, dass es sich um eine spezifizierte Theorie handelt – sprachlich wäre die Rede von einer SWB-Perspektive angebrachter. Aufgrund besserer Lesbarkeit wird hier vom SWB-Ansatz gesprochen.

Die zentrale Eigenschaft des SWB-Ansatzes ergibt sich bereits aus der Bezeichnung: Well-Being stellt im SWB-Ansatz eben eine subjektive Erfahrung des Einzelnen dar. Im Kontrast zu subjektivem Well-Being stünde ein Konzept des objektiven Well-Being, was sich aus dem Vorhandensein bzw. der Abwesenheit verschiedener objektiver Faktoren (bspw. Gesundheit, Einkommen, Sicherheit) ergäbe. Ein starkes Argument für eine subjektive Perspektive auf Well-Being besteht darin, dass objektive Faktoren nur in dem Maße, in dem sie in die Wahrnehmungswelt des Einzelnen dringen, für dessen Well-Being relevant sein können (Haybron 2008: 23). So sollte bspw. ein geringes Einkommen nur in dem Maße zu geringerem Well-Being beitragen, in dem die jeweilige Person dem Einkommen Bedeutung beimisst. Im Zusammenhang mit dieser subjektiven Perspektive auf Well-Being wird allerdings kritisch angemerkt, dass Well-Being-Damit letztlich ein rein psychologisches Konstrukt, einen mentalen Status darstellen würde, der nicht an eine irgendwie geartete Realität gebunden sein muss (Haybron 2008: 18). Nozick (1974) führt diesen Gedanken am Beispiel der *Experience Machine* aus, welche Menschen künstlich in einen solchen positiven mentalen Status versetzen könne. Dass die Vorstellung eines Lebens an der Experience Machine weitgehend auf Ablehnung stößt, zeigt jedoch, dass Menschen kein sinnfreies, rein virtuelles hedonistisches Dasein anstreben, sondern darüber hinausgehende Wünsche haben (Haybron 2008). Die Ablehnung der Experience Machine zeigt, dass einer dieser Wünsche sich auf eine *Realitätsbindung* bezieht, welche eben in der Experience Machine aufgegeben werden würde. Vor diesem Hintergrund lässt sich Well-Being entsprechend auch nicht als mentalen Status abtun. Für das tatsächlich in der Realität stattfindende Leben bleibt das grundlegende Argument für eine subjektive Perspektive auf Well-Being jedoch unbestritten: „No man is happy who does not think himself so“ (Marcus Aurtelius zit. nach Diener 1984: 543).

Der Mehrwert einer subjektiven gegenüber einer objektiven Well-Being-Konzeption wird zudem durch die Annahme gestützt, dass Faktoren, die in einer objektiven Konzeption von Well-Being enthalten wären (z.B. Gesundheit, Sicherheit, soziale Bindungen) wohl auch in der subjektiven Well-Being-Einschätzung berücksichtigt werden (Diener et al. 2009: 9). Die subjektive Konzeptualisierung bietet darüber hinaus allerdings den Raum für zusätzliche Faktoren, die in einer objektiven Definition möglicherweise nicht berücksichtigt wären sowie für interindividuell unterschiedliche Gewichtung der Faktoren. Die grundlegende Annahme des SWB-Ansatz ist letztlich also, dass der Einzelne am besten in der Lage ist, sein Well-Being zu bewerten und die Erhebung des Well-Beings folglich durch direkte Erfragung stattfinden kann (vgl. Kesebir und Diener 2008; Veenhoven 2012).

Ein weiteres Merkmal des SWB-Ansatzes besteht darin, dass zwischen zwei Subdimensionen von Well-Being unterschieden wird, die in ihrem Zusammenwirken das Gesamt-Well-Being einer Person ausmachen. Die Unterscheidung betrifft dabei eine affektive Komponente und eine kognitive Komponente von Well-Being (Diener et al. 1999; Schimmack et al. 2008; Veenhoven 2012). Erstere wird regelmäßig auch mit dem Begriff der *Happiness* bezeichnet (hier ist zu beachten, dass der Begriff der Happiness auch verwendet wird um das globale Well-Being einer Person zu bezeichnen). Die kognitive Dimension von Well-Being wird meist als Lebenszufriedenheit bezeichnet. Gelegentlich wird in diesem Zusammenhang jedoch auch einfach nur von Well-Being oder von Contentment gesprochen.

Im Entwicklungsverlauf der modernen SWB- bzw. Happiness-Forschung bestand zunächst ein rein emotional-affektives Verständnis von Well-Being, in welchem die kognitive Komponente kaum beachtet wurde. Die ersten Skalen und Messinstrumente für Well-Being basieren entsprechend auf der Bilanz positiver und negativer Affekte und spiegeln damit den utilitaristisch-hedonistischen Glücksbegriff von Jeremy Bentham wider. So gilt als erstes Messinstrument der modernen Well-Being-Forschung die 1969 von Bradburn entwickelte Affekt-Balance Skale, welche sich aus der Bilanz positiver und negativer Affekte errechnet (Bradburn 1969). Erst später kam die kognitive Komponente der Lebenszufriedenheit zum Konzept von Well-Being hinzu, was schließlich in einem zweidimensionalen Verständnis von Well-Being mündete.

Die zweiteilige Konzeption von SWB wurde maßgeblich von dem amerikanischen Psychologen Ed Diener geprägt. Diener beschreibt SWB als eine breite Kategorie, welche (1.) emotionale bzw. affektive Aspekte, (2.) die Zufriedenheit mit verschiedenen Lebensbereichen (bspw. der Arbeit, der Wohnsituation, dem Beziehungsstatus usw.) sowie (3.) eine globale Bewertung, in Form allgemeiner Lebenszufriedenheit, beinhaltet (Diener et al. 1999: 277). Diener unterscheidet hier noch 3 Subdimensionen von SWB. In der weiteren Rezeption des SWB-Ansatzes hat sich jedoch eine Zweiteilung zwischen einer emotional-affektiven und einer kognitiv-bewertenden Komponente durchgesetzt, in welcher die Bereichszufriedenheiten und die globale Lebenszufriedenheit zusammengefasst sind. Dieser Definition folgend resumieren Diener et. al (1997) :

"Thus a person is said to have high [subjective well-being] if she or he experiences life satisfaction and frequent joy, and only infrequently experiences unpleasant emotions such as sadness or anger. Contrariwise, a person is said to have low [subjective well-being] if she or he is dissatisfied with life, experiences little joy and affection and frequently feels negative emotions such as anger or anxiety"(Diener et al. 1997 zit. nach Veenhoven 2008: 46).

2.2.2 Die Schwierigkeit eines empirischen Well-Being-Maßes

Gleichwohl auf theoretischer Ebene weitgehende Einigkeit darüber besteht, dass beide genannten Dimensionen eine eigenständige inhaltliche Relevanz haben und somit beide in einem umfassenden Well-Being-Konzept berücksichtigt werden müssten, ist die empirische Umsetzung in ein umfassendes Well-Being-Maß noch nicht geschehen. In der Forschungspraxis wird regelmäßig nur eine der beiden Subdimensionen verwendet. Dies mag teilweise darin begründet sein, dass die mehrdimensionale Abbildung von SWB hohe Ansprüche an die Erhebung und das Datenmaterial stellt, die nur selten erfüllt werden. Unabhängig von den administrativen Schwierigkeiten, beide Subdimensionen zu erheben, besteht weiterhin Ungewissheit über die Entstehung, die Bedingungsfaktoren und somit über die konkrete inhaltliche Bedeutung der einzelnen Subdimensionen. Entsprechend herrscht auch Unklarheit darüber, wie die Gewichtung und Integration der Subdimensionen in ein umfassendes Well-Being-Konzept konkret zu gestalten wäre. Diese Frage nach dem Verhältnis der Subdimensionen zueinander lässt sich nach Auffassung verschiedener Autoren jedoch nur empirisch klären (vgl. Diener 1984: 543; Veenhoven 2009: 51). Um diese Frage klären zu können und einem umfassenden, empirisch messbaren Well-Being-Konzept näher zu kommen, sind somit weitere Erkenntnisse über die Eigenschaften, Bedingungsfaktoren und Erhebungsmöglichkeiten der Subdimensionen notwendig. Davon abgesehen gibt es verschiedene Bereiche, in denen bereits valide Maße einer der beiden Subdimensionen sinnvoll verwendbar wären. Aus diesen Gründen untersucht die vorliegende Arbeit die empirischen Eigenschaften und insbesondere die Validität der Messung der Lebenszufriedenheit, also die kognitive Subdimension von Well-Being.

2.2.3 Begriffsdefinitionen in dieser Arbeit

Der Begriff *Glück* wird wie der englische Begriff *Happiness* verwendet, wenn von dem allgemeinen unspezifizierten Themenbereich die Rede ist. Den Begriff des (subjective) *Well-Being* wird für eine analytische Beschreibung des globalen, zweidimensionalen Wohlbefindens einer Person im Sinne der Definition von Ed. Diener verwendet. Mit dem *affektiven Well-Being* wird die affektive Subdimension von Well-Being, die durch die Bilanz von Emotionen und Gefühle gekennzeichnet ist, bezeichnet. Mit der *Lebenszufriedenheit* wird die kognitive Dimension von Well-Being bezeichnet, dabei wird auf eine Differenzierung in verschiedene Bereichszufriedenheiten und die globale Lebenszufriedenheit verzichtet.

2.3 Die sozialwissenschaftliche Relevanz von Well-Being-Maßen

Die Erforschung von Well-Being und damit auch die Entwicklung und Validierung von Erhebungsinstrumenten und Well-Being-Maßzahlen haben praktische gesellschaftliche Relevanz, da Well-Being-Maße politischen und korporativen, aber auch individuellen Akteuren Orientierungswerte für Handlungsentscheidungen bieten können. Muss auf politischer Ebene bspw. entschieden werden, ob knappe Steuergelder in die Verkehrsinfrastruktur oder in den Ausbau von Parkanlagen investiert werden sollten, ließen sich die Konsequenzen anhand von Well-Being-Maßen evaluieren und die so gewonnenen Erfahrungswerte für zukünftige, ähnlich gelagerte Entscheidungen nutzen. An diesem Beispiel zeigt sich, dass Well-Being-Maße von politischen Akteuren für die Steigerung des gesamtgesellschaftlichen Well-Beings verwendet werden könnten und somit zur Realisierung Benthams Forderung nach dem größtmöglichen Glück für die größtmögliche Anzahl beitragen könnten.

Für das Vorhaben, das durchschnittliche Well-Being innerhalb einer Gesellschaft steigern zu wollen, gibt es vielfältige gute Gründe. So kann gezeigt werden, dass Glück und Zufriedenheit unter anderem dazu führen, dass die Menschen sich großzügiger und altruistischer verhalten, offener und kontaktfreudiger, weniger konfliktfreudig und kompromissbereiter sind, sich gesünder ernähren und über mehr Coping-Ressourcen verfügen (für eine Übersicht siehe Lyubomirsky et al. 2005). Weitere positive Folgen und Spill-Over-Effekte von hohem Well-Being und positiven Emotionen hat Fredrickson in ihrer *Broaden and Built Theorie* dargelegt (2001). Kritiker des Vorhabens, das gesamtgesellschaftliche Well-Being steigern zu wollen, warnen dabei vor einem radikalen Utilitarismus, in welchem das Well-Being-Der Mehrheit auf Kosten des *Ill-Beings* von Minderheiten oder auf Kosten anderer grundlegender Werte gesteigert wird. Die belegten Spill-Over- und Folgeeffekte von hohem Well-Being sind jedoch fast ausnahmslos positiver Natur und deuten damit in eine andere Richtung (vgl. Veenhoven 2012). Eine weitere, eventuell wichtigere Anwendung als die Steigerung des gesamtgesellschaftlichen Well-Being-Durchschnitts besteht in der Identifizierung von Notleidenden bzw. den am wenigsten glücklichen Gruppen innerhalb einer Gesellschaft. Da subjective Well-Being-Maße keine a priori Annahmen über die Gründe von Well-Being bzw. Ill-Being machen, wäre es anhand dieser Maße möglich, die Ursachen von Well- bzw. Ill-Being einzugrenzen und entsprechend politisch gegenzusteuern (Diener et al. 2009: 59).

Dass diese Überlegungen über eine an Well-Being orientierten Politik nicht rein theoretischer Natur sind, sondern in der politischen Praxis diskutiert werden, zeigt sich an der anhaltenden Debatte

darüber, direkt erhobene Well-Being-Maße als Alternativen bzw. als notwendige Erweiterung zu wirtschaftlichen Indikatoren gesellschaftlicher Entwicklung einzuführen. Auslöser für die Debatte war, dass die politischen Entscheidungsträger anhand der vorhandenen Indikatoren kaum bedeutungsvolle bzw. teilweise sogar irreführende Informationen über den Status und die Entwicklung der Lebensqualität der Bürger bekamen.

Gesellschaftlicher Fortschritt wurde lange und wird nach wie vor primär an wirtschaftlichen Indikatoren und insbesondere am Bruttoinlandsprodukt (BIP) bewertet, gleichwohl diese eben Indikatoren für die wirtschaftliche Leistung und nicht für das gesellschaftliche Wohlergehen sind. Mit der auf Adam Smith zurückgehenden Trickle-Down These, wonach die Früchte wirtschaftlicher Gewinne in die gesamte Gesellschaft diffundieren und somit jedem Gesellschaftsmitglied zugutekommen (Smith 2005), wurde begründet, dass wirtschaftliche Prosperität gewissermaßen mit Fortschritt und steigender Lebensqualität gleichzusetzen sei. Mit der Berufung der *Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress* durch den damaligen französischen Präsidenten Sarkozy im Jahr 2008 wurde jüngst erneut politisch deutlich gemacht, dass diese Annahmen nicht zutreffen und das BIP nur bedingt als Indikator für Fortschritt und Lebensqualität gesehen werden kann. Seitdem hat sich auch in Deutschland eine erneute Debatte über alternative Indikatoren für Wohlfahrt und Lebensqualität entwickelt. So wurde 2011 durch die Bundestagsfraktion Bündnis 90 / Die Grünen die *Enquete-Kommission für Wachstum Wohlstand Lebensqualität* ins Leben gerufen, deren Aufgabe u.a. darin bestand, einen alternativen politisch verwendbaren Indikator für Wohlstand und Fortschritt zu entwickeln (gruene-bundestag.de 2011).

Die Kritik am BIP als zu einseitigen Indikator für gesellschaftlichen Fortschritt begründet sich darin, dass wirtschaftliches Wachstum nicht automatisch zu mehr Lebensqualität führt, sondern sogar teilweise die Lebensqualität senkt. So kann eine einseitige Wachstumspolitik zu Umweltverschmutzungen führen, welche, betrachtet man z.B. die Smog-Belastung chinesischer Großstädte, die Lebensqualität höchstwahrscheinlich mindert. Naturkatastrophen wie bspw. das Hochwasser in Deutschland und Osteuropa im Juni 2013 führen ebenfalls zu einem BIP-Wachstum, gleichzeitig zerstören sie das Eigentum und die Wohnung der betroffenen Personen. Ein besonders plastisches Beispiel für den widersprüchlichen Zusammenhang zwischen BIP und Lebensqualität bieten Verkehrsstaus. Verkehrsstaus führen zu einer Steigerung des BIPs da der Benzinverbrauch steigt. Für die betroffenen Autofahrer führen Verkehrsstaus jedoch zu Zeit- und Finanzeinbußen, zudem wird die Umwelt durch den gestiegenen CO₂-Ausstoß stärker belastet.

Ein weiteres Problem in dem Vorgehen, das BIP mit Well-Being gleichzusetzten, besteht in den dahinterliegenden Annahmen, dass Einkommenssteigerungen in Well-Being-Steigerungen umgesetzt werden. Selbst wenn die unwahrscheinliche Annahme getroffen wird, dass BIP-Zuwächse sich in der Gesellschaft verteilen, also die Menschen bei BIP-Steigerungen tatsächlich durchschnittlich über mehr Kaufkraft verfügen, ist noch immer nicht garantiert, dass diese auch zu Well-Being-Steigerungen führt. Damit dies eintritt, müssten die Menschen das zusätzliche Geld für die Steigerung ihres Well-Beings ausgeben, wofür wiederum notwendige Bedingung wäre, dass die Menschen darüber informiert sind, welche Investitionen ihr Well-Being am stärksten und nachhaltigsten steigern. Es gibt jedoch Grund zu der Annahme, dass die Menschen darüber nicht Bescheid wissen und in dieser Hinsicht regelmäßig Fehlinvestitionen stattfinden (Diener et al. 2009: 13).

Der Kritik am BIP und den daraus abgeleiteten Forderungen nach direkt erhobenen Well-Being-Maßen ließe sich entgegen, dass das BIP nicht der einzige objektive, zur Verfügung stehende Indikator zur Evaluierung gesellschaftlichen Fortschritts oder der Lebensqualität ist. So gab es bereits in den 60er und 70er Jahren Kritik an einer Politik, die sich ausschließlich an wirtschaftlichem Wachstum orientiert und die Forderung nach alternativen Indikatoren für Lebensqualität und Gesellschaftliche Entwicklung (Huschka und Wagner 2010). Aus der damals geäußerten Kritik ging die Sozialindikatoren Bewegung hervor, welche zur Folge hatte, dass einerseits Prozessdaten gespeichert und verfügbar gemacht wurden, andererseits direkte Umfragen zur Erhebung von Sozialindikatoren Verbreitung fanden. Heute existiert entsprechend eine Vielzahl verschiedener, teils mehrdimensionaler, nicht wirtschafts- oder einkommensbezogener Indikatoren, wie z.B. der Human Development Index, die Lebenserwartung bei Geburt, die Anzahl an Krankenhausbetten pro 1000 Einwohner, der ökologische Fußabdruck, die Analphabeten-Quote oder die Studierendenquote. Eine Schwäche dieser sozialen Indikatoren ist jedoch, dass sie sich, insofern sie sich auf grundlegende menschliche Bedürfnisse beziehen, für die wirtschaftlich hoch entwickelten Nationen nur geringfügig unterscheiden. Darüber hinaus bieten diese objektiven sozialen Indikatoren kein umfassendes Abbild des Well-Beings, sondern letztlich nur Informationen über die in den Indikatoren enthaltenen Merkmale. Objektive soziale und wirtschaftliche Indikatoren sind letztlich nur im Rahmen einer objektiven Well-Being-Definition auch als Indikatoren für Well-Being verwendbar (vgl. Diener et al. 2009: Kapitel 3). Während die bereits in den 70er Jahren geäußerte Kritik an rein wirtschaftlichen Indikatoren vor allem zur Erhebung von objektiven sozialen Indikatoren geführt hat, welche heute großen Nutzen für vielfältige politische und gesellschaftliche Zwecke haben, wird in der aktuellen Debatte die politische Verwendbarkeit subjektiver Well-Being-Erhebungen

stärker in den Fokus gerückt. Da Lebensqualität in letzter Konsequenz ein subjektives Konzept ist, bieten folglich nur subjektive Well-Being-Erhebungen die Möglichkeit ein umfassendes und direktes Bild der Lebensqualität abzubilden. Subjektive Well-Being-Maße sind demnach erforderlich, damit die objektiven Bedingungen von Well-Being besser verstanden und erkannt werden und entsprechend besser in politischen und individuellen Handlungsentscheidungen berücksichtigt werden können (ebd.).

2.3.1 Lebenszufriedenheit als politische Zielgröße

Die dargelegten positiven Externalitäten und Spill-Over-Effekte von Well-Being sprechen dafür, dass eine zufriedene Gesellschaft einer unzufriedenen Gesellschaft vorzuziehen ist und dieses Ziel auch politisch vorangetrieben werden sollte. Aus wissenschaftlicher Sicht wird jedoch eindringlich vor einer amtlichen Zufriedenheitsmessung und einer direkten Übertragung von Well-Being-Maßen in politische Handlungen gewarnt (Huschka und Wagner 2010). So besteht auch bei Zufriedenheitsmessungen, werden sie ähnlich eindimensional und unreflektiert wie das BIP zur politischen Zielgröße erhoben, die Gefahr, dass politische Handlungen, die zur Steigerung des Well-Beings beitragen sollten, negative Externalitäten haben und nicht intendierte Folgen verursachen. So könnte z.B. die Erkenntnis, dass verheiratete Personen glücklicher sind als Singles, so umgesetzt werden, dass Scheidungen gesetzlich verboten oder erschwert werden. Das Ergebnis wäre vielleicht, dass zunächst mehr Personen in Ehen leben, die Zufriedenheit würde deswegen wahrscheinlich aber trotzdem nicht steigen, sondern eher sinken. Langfristig könnte eine solche Politik auch den Effekt haben, dass weniger Personen sich überhaupt auf die Ehe einlassen und entsprechend weniger Personen in Ehe leben als bei einer liberalen Scheidungspolitik. Das Beispiel der Ehe eignet sich auch, um eine weitere Einschränkung der Verwendung von Well-Being-Maßen aufzuzeigen. So wäre es denkbar, dass nicht die Ehe die Zufriedenheit hervorruft, sondern zufriedene Personen häufiger Ehen eingehen. D.h. die Zusammenhänge von Well-Being-Messungen und bestimmten äußeren Bedingungen sind zunächst rein korrelativ und nicht kausal zu verstehen.

Selbst wenn das Beispiel der Ehen etwas konstruiert wirken mag, so bleiben die illustrierten Gefahren einer unreflektierten politischen Verwendung von Zufriedenheitswerten dennoch real. Aus diesen Gründen heben Huschka und Wagner (2010) hervor, dass Zufriedenheitsmessungen zwar wichtig für die Weiterentwicklung der Gesellschaft sind und sie Well-Being-Forschung durchaus unterstützen, Well-Being-Maße jedoch nicht zu einer politischen Zielgröße erhoben werden sollten. Vielmehr betonen Sie, dass Zufriedenheitswerte keinesfalls politische Diskurse ersetzen kön-

nen, sondern die Zufriedenheitsforschung im Wissenschaftssystem verbleiben sollte, aus welchem heraus dann Ratschläge für konkrete politische Vorhaben geäußert werden können. Eine weitere Gefahr politisch-administrierter Zufriedenheitsmessungen, welche gleichzeitig als politische Zielgröße fungieren, liegt in der Möglichkeit, dass eine Manipulation oder eine politische Anpassung an die statistischen Kennwerte stattfindet und diese damit ihre Aussagekraft verlieren (ebd.).

Die dargelegten Bedenken beziehen sich letztlich jedoch auf die Art der Verwendung von Zufriedenheitsmessungen. Das grundlegende Vorhaben, nämlich Erkenntnisse der Zufriedenheitsforschung politisch zu einer Verbesserung der Gesellschaft zu verwenden, ist dadurch nicht betroffen. Vielmehr erfordern die geäußerten Bedenken eine vertiefte wissenschaftliche theoretische und empirische Auseinandersetzung mit dem Thema, sodass Well-Being-Messungen letztlich nicht nur eindimensionale statistische Indikatoren bleiben, sondern Erkenntnisse, die in einem breiten mehrdimensionalen Fokus eingebettet sind und damit möglichst nah an die tatsächliche Realität reichen.

2.3.2 Well-Being-Maße als Thema der Soziologie

Die Aufgabe von soziologischer Forschung besteht letztlich darin, Erkenntnisse zu liefern, die genutzt werden können, um menschliches Zusammenleben und Gesellschaft zu gestalten und zu verbessern (Veenhoven 2008). Hier stellt sich natürlich die Frage, woran diese Gestaltung auszurichten ist und worin dieses *Besser* besteht? So kann die Minderung sozialer Ungleichheit, aber auch die Steigerung individueller Freiheiten als eine Verbesserung der Gesellschaft gesehen werden. Gleichwohl es einige universelle Werte gibt, welche als gut und erstrebenswert bzw. deren Verletzung allgemein als schlecht angesehen wird, so bleibt bei einem bereits recht hohen Well-Being-Level, wie es in vielen europäischen Gesellschaften vorliegt, im Detail häufig die Frage bestehen, worin eine weiterführende Verbesserung der Gesellschaft bestehen könnte. Diese Frage wird dabei bisher meist über die Verwendung einer objektiven Well-Being-Konzeption beantwortet, welche dem einzelnen Forscher unterliegt. Letztlich entscheidet somit der Forscher, was die seines Erachtens objektiven Merkmale von Well-Being bzw. einer wünschenswerten Gesellschaft sind. Die Wahl des soziologischen Forschungsgegenstands und die Interpretation von Forschungsergebnissen spiegeln somit immer auch die individuelle Haltung des Forschers wider. Aus diesem Zusammenhang ergibt sich die Gefahr, dass soziologische Forschung zum Vehikel ideologischer Streitigkeiten verkommt und selbst wenn dies nicht eintritt, können soziologische Forschungsergebnisse mit dem Idealismus-Argument angegriffen oder relativiert werden. Subjektive Well-Being-Maße

könnten in solchen Zusammenhängen als zusätzliche, externe Outcome-Variable Ideologie-Vorwürfe entkräften und damit soziologischen Forschungsergebnisse größeres Gewicht verleihen. Entsprechend kommt Veenhoven zu der Aussage: *“subjective well-being provides [...] a counterpoise to the speculative theorizing about the good society and an antidote against the ideological prepossessions”* (Veenhoven 2008: 55).

Genauso wie im Zusammenhang mit der politischen Verwendung von Well-Being-Maßen ist damit nicht gemeint, dass Well-Being zum dominierenden Forschungsthema in der Soziologie erhoben werden sollte oder auf Grundlage von Well-Being-Messungen andere grundlegende Werte ausgehebelt werden sollten. Well-Being-Maße können vielmehr in vielen soziologischen Zusammenhängen wertvolle Zusatzinformationen bieten und alternative Perspektiven auf das jeweilige Forschungsobjekt eröffnen. Aus diesen Gründen sollte die Soziologie ein immanentes Interesse an der Weiterentwicklung von validen und anerkannten Well-Being-Maßen haben.

2.4 Theorien zur Entstehung und Bedingungen von Well-Being

Bisher wurde der SWB-Ansatz als Rahmenkonzept für die wissenschaftliche Definition und Operationalisierung von Well-Being vorgestellt und die sozialwissenschaftliche Relevanz von Well-Being-Maßen dargelegt. Die Theorien von Well-Being, also die Frage wodurch Well-Being entsteht, was es steigert und was es mindert, wurden dabei noch nicht thematisiert. Die Definitionen und Begriffe zur Beschreibung von Well-Being sowie die Operationalisierung und die Messkonzepte sind jedoch nicht unabhängig von den zugrundeliegenden Theorien zu verstehen. Im Folgenden werden grundlegende Ansätze und Kontroversen verschiedener Erklärungstheorien von Well-Being dargestellt. Dabei wird gezeigt, dass sich aus den theoretischen Begründungen zur Entstehung von Well-Being unterschiedliche Implikationen für den Aussagegehalt und die Validität subjektiver Well-Being-Messungen ergeben.

2.4.1 Grundlegende theoretische Erklärungen von Well-Being

Eine Unterscheidung bei der Erklärung von Well-Being wird zwischen sogenannten *bottom-up* und *top-down* Ansätzen getroffen (in diesem Zusammenhang wird auch von Well-Being als *state* (Status) oder Well-Being als *trait* (Eigenschaft) gesprochen (Diener 1984; Diener et al. 1999).

Bei den *bottom-up* Ansätzen wird davon ausgegangen, dass Faktoren und Ereignisse, die außerhalb der Person liegen, in ihrer Gesamtheit das Well-Being einer Person bestimmen (Diener et al. 1999: 278). Die verbreitete Konzeptualisierung der affektiven Dimension von Well-Being als die

Bilanz von positiven und negativen Emotionen und Gefühlen, lässt sich als bottom-up Erklärung ansehen (Ereignisse und Erfahrungen rufen Emotionen und Gefühle hervor, welche die Affekt-Bilanz ausmachen). Weiterhin zählen Well-Being Theorien, die sich als teleologisch bezeichnen lassen, in die Gruppe der bottom-up Ansätze. Die Annahme bei teleologischen Theorien ist, dass Menschen gewisse natürliche Bedürfnisse und/oder individuelle Ziele oder Wünsche haben und die Befriedigung der Bedürfnisse bzw. das Erreichen der Ziele entsprechend positives Well-Being hervorruft (Diener 1984: 562 f.). Während Diener (ebd.) noch bemängelte, dass diese Bedürfnistheorien häufig nicht explizit genug formuliert seien, um sie empirisch zu testen, wurden die Bedürfnistheorien in der Zwischenzeit deutlich weiterentwickelt. So wurde mit der *Theorie der Sozialen Produktionsfaktoren* (Ormel et al. 1999) ein konkretes Modell entwickelt, wonach es zwei ultimative und universelle menschliche Bedürfnisse gibt, nämlich *physisches* und *soziales* Well-Being. Diese ultimativen Bedürfnisse können dabei über fünf unterschiedliche und gegenseitig substituierbare Zwischenziele (*Affection, Comfort, Status, Behavioral Confirmation, Stimulation*) erreicht werden (ebd.). Nieboer et. al (2005) haben aus diesem theoretischen Modell quantitative Messinstrumente für Well-Being entwickelt, mit welchen sie anhand der fünf Subdimensionen die Ergebnisse einer globalen Well-Being-Frage gut approximieren konnten. Trotz dieser Weiterentwicklung lässt sich sagen, dass in der empirischen Well-Being-Forschung rein teleologische Ansätze dieser Art eine Nebenrolle spielen.

Bei top-down Erklärungen wird davon ausgegangen, dass Well-Being aus einer allgemeinen Persönlichkeitseigenschaft (einem trait) herrührt (Diener 2000; Diener et al. 1999). Unter den top-down Ansätzen hat insbesondere die *Set-Point-* oder auch *Adaption-Level* Theorie weitgehende Verbreitung gefunden. Die zentrale Aussage der Adaption-Level Theorie ist dabei, dass letztlich biologische Merkmale das natürliche Zufriedenheitsniveau, die *Zufriedenheits-baseline*, bestimmen und eine dauerhafte Abweichung von diesem Niveau nicht möglich ist. Ereignisse oder Veränderungen in der Lebenssituation führen nach der Adaption-Level Theorie nur zu kurzfristigen Ausschlägen im Well-Being, da sich relativ bald Gewöhnungs- bzw. Anpassungseffekte einstellen, welche dazu führen, dass Personen wieder auf ihr natürliches Zufriedenheitsniveau zurückfallen (ebd.). Der Grund für die weite Verbreitung der Adaption-Level Theorie waren überraschende empirische Ergebnisse, wonach Lotteriegewinner und auch durch Unfälle nachhaltig behinderte Personen einige Monate nach dem Gewinn bzw. nach dem Unfall nicht maßgeblich glücklicher oder unglücklicher waren als andere Menschen (Brickman et al. 1978). Ein weiteres, in diesem Zusammenhang viel zitiertes Ergebnis geht auf Robert Easterlin zurück, der zeigte, dass die Lebenszufrie-

denheit in den USA im Zeitraum von 1946 bis 1970 weitgehend konstant blieb, obwohl das Einkommen und der tatsächliche materielle Wohlstand in diesem Zeitraum durchweg stiegen. Außerdem korrelierte das durchschnittliche Pro-Kopf-Einkommen in internationalen Vergleichen nicht erwartungsgemäß mit der durchschnittlichen Zufriedenheit (Easterlin 1974). Auf Grund der genannten Ergebnisse war die Anpassungsthese lange anerkannt und weit verbreitet. Mittlerweile gibt es jedoch vielfältige Studienergebnisse, die eine Anpassung der Anpassungsthese erfordern (für einen Überblick vgl. Diener et al. 2006). So konnte gezeigt werden, dass bestimmte Lebensereignisse wie eine Scheidung, Arbeitslosigkeit oder Behinderung durch einen Unfall durchaus nachhaltige Effekte auf das Well-Being haben und Anpassung bzw. der Rückfall auf das Baselineniveau allenfalls unvollständig stattfindet (ebd.). Außerdem konnte in internationalen Vergleichsstudien gezeigt werden, dass das durchschnittliche nationale Well-Being zu 85 Prozent anhand von neun objektiven, international vergleichbaren Indikatoren vorhergesagt werden konnte (ebd.). Nichtsdestotrotz wird der Persönlichkeit nach wie vor ein maßgeblicher Erklärungsanteil am subjektiv wahrgenommenen Well-Being eingeräumt. Teilweise wird davon ausgegangen, dass genetisch bedingte Persönlichkeitsmerkmale über 50% des Well-Beings einer Person bestimmen (vgl. Diener et al. 1999: 279).

Die eingangs erwähnte theoretische Trennung von bottom-up und top-down Prozessen ist nicht immer eindeutig möglich. So stellt sich beispielsweise bei den Zielerreichungstheorien die Frage, inwieweit der Status, in dem sämtliche individuelle Ziele und Bedürfnisse tatsächlich erfüllt sind, Befriedigung hervorruft oder ob der Prozess des Zubewegens auf die Ziele letztlich entscheidend ist. In erster Variante wäre es plausibel, dass ein Gewöhnungseffekt eintritt und die Well-Being-Angaben einer Person, im Sinne der Adaptionsthese, somit das natürliche Baseline-Zufriedenheitsniveau widerspiegeln (top-down). In der Alternativsituation, in welcher der Prozess des Zubewegens auf die Ziele das Well-Being hervorruft, sind nicht die Zielzustände an sich befriedigend, sondern kurioserweise ist ihr Unerfülltsein gewissermaßen notwendige Bedingung für Well-Being (vgl. Diener 1984: 563). Die regelmäßige Realisierung von Zwischenzielen würde damit in einem bottom-up Prozess das Well-Being einer Person ergeben. Die Schwierigkeit einer eindeutigen Unterscheidung zwischen top-down und bottom-up Prozessen wird häufig auch am Beispiel von Depressionen illustriert. So lässt sich annehmen, dass ein Mangel an angenehmen Erfahrungen und Emotionen zu Depressionen führt (bottom-up) oder aber dass die Depressionen es verhindern, dass Ereignisse als angenehm wahrgenommen werden (top-down) (Diener 1984).

Letztlich lässt sich davon ausgehen, dass das Well-Being einer Person in seiner Gesamtheit sowohl durch bottom-up als auch durch top-down Prozesse bestimmt ist. Für die Wissenschaft und die politische Verwendung von Well-Being-Messungen ist es jedoch relevant zu wissen, in welchen Bereichen welche Prozessart stärker wirkt oder ob es Interaktionen zwischen beiden Prozessen gibt, da gesamtgesellschaftliche oder politische Interventionen nur bei bottom-up Prozessen wirken könnten.

2.4.2 Vergleichstheorien der Well-Being-Entstehung

Eine Gruppe von Well-Being Theorien lässt sich als Vergleichstheorien bezeichnen, wahlweise wird hier auch von Beurteilungs-, sozialkonstruktivistischen Theorien oder multiplen Diskrepanzen gesprochen (Diener 1984; Diener et al. 1999; Veenhoven 2008, 2009). Allgemein lässt sich sagen, dass die Well-Being-Einschätzung bei den Vergleichstheorien in einem kognitiven Prozess geschieht, in welchem die eigene wahrgenommene Lebensrealität mit einem gewählten Referenzpunkt bzw. Standard verglichen wird. In den Vergleichstheorien wird Well-Being demnach nicht als *trait*/Eigenschaft, sondern als ein Status verstanden, der in einem bottom-up Prozess entsteht. Die Vergleichstheorien eignen sich in erster Linie um die kognitive Komponente des Well-Beings, die Lebenszufriedenheit, zu erklären. Anhand des jeweiligen Standards, an dem der Vergleich vorgenommen wird, lässt sich die Gruppe der Vergleichstheorien weiter ausdifferenzieren (Diener 1984).

In der Theorievariante des *Lebenszeitvergleichs* wird die aktuelle Situation mit der eigenen Lebenssituation in der Vergangenheit verglichen. Führt dieser Vergleich zu der Einschätzung, dass eine Verbesserung bzw. Verschlechterung stattgefunden hat, steigert bzw. mindert dies das SWB (Diener 1984). Häufig wird die Lebenszeitvergleichstheorie mit der der Anpassungsthese, wonach sich die Menschen an gute als auch an schlechte Lebensbedingungen oder Ereignisse gewöhnen, verknüpft (Parducci 1968). Das zeitlich unmittelbar vorangehende Gewohnheitslevel stellt dann entsprechend den Vergleichsstandard für darauffolgende Vergleiche dar. Ein dauerhaftes Well-Being oberhalb der persönlichen Baseline kann demnach nur entstehen, wenn im Lebenszeitverlauf eine kontinuierliche Verbesserung der Situation stattfindet. Eine besonders glückliche Kindheit sollte in dieser Perspektive die Chancen steigern, dass folgende Lebensabschnitte als weniger glücklich empfunden werden, zumal in der Kindheit die Messlatte für zukünftige Vergleiche bereits sehr hoch gelegt wurde. Parducci (1968) formuliert in seiner Range-Frequency Theorie, eine Verknüpfung der Lebenszeitvergleichstheorie und der Anpassungsthese, konkrete Aussagen dazu, unter

welchen Bedingungen Ereignisse und Situationen positiv wahrgenommen werden. Relevant ist dabei nicht die absolute oder objektive Qualität der Ereignisse bzw. der Lebenssituation, sondern das Verhältnis zum Vergleichsstandard, also dem Erfahrungsdurchschnitt. Sein Fazit lautet entsprechend: „If the best can come only rarely, it is better not to include it in the range of experiences at all“ (Parducci 1968; zit. nach Diener 1984: 568).

Eine Verhaltensstrategie zur Steigerung des SWB auf Basis der Range-Frequency Theorie ist jedoch abwegig, zumal sie den Verzicht auf Hochgefühle oder Gipfelerlebnisse bzw. auf objektive Lebensqualität bedeuten würde.⁷ Parduccis Theorie stellt in gewisser Weise eine Variation bzw. das Gegenstück der *experience machine* These von Nozick dar. Während Nozick hypothetisch anbietet, ein konstant hohes SWB mit Hilfe einer Maschine künstlich hervorzurufen, kann der Range-Frequency Theorie zufolge hohes SWB durch die bewusste Selektion objektiv mittelmäßiger Erfahrungen in der Realität hervorgerufen werden. Die Ablehnung sowohl der *experience machine* Idee als auch der Range-Frequency Theorie deuteten darauf hin, dass ein allgemeines Bedürfnis nach Anbindung an eine tatsächliche bzw. objektive Realität besteht. Dies deutet wiederum darauf hin, dass SWB-Angaben nicht nur den kurzfristigen, momentanen Kontextfaktoren unterworfenen mentalen Status der Befragungsperson widerspiegeln, sondern valide Informationen über die Lebensqualität der Befragungspersonen bieten.

Die *Theorie des Sozialen Vergleichs* ist über das Konzept der relativen Deprivation sicherlich die am stärksten in der Soziologie verankerte Variante der Vergleichstheorien. Den Vergleichsstandard bilden hier nicht Erfahrungen aus dem eigenen Lebensverlauf oder eine allgemein geteilte Vorstellung des *guten Lebens*, sondern das soziale Umfeld. Das SWB einer Person steigt dieser Theorie nach, wenn die Person in einem kognitiven Vergleich mit dem sozialen Umfeld gut bzw. besser als das Umfeld abschneidet.

Die soziale Vergleichstheorie wurde anhand verschiedener Beispiele belegt. So konnte gezeigt werden, dass ein (bewusster) sozialer Abwärtsvergleich das SWB von Personen steigert oder dass die zufriedenstellende Einkommenssumme von dem Einkommen in der Vergleichsgruppe abhängt (Diener 1984). Dabei ist es plausibel anzunehmen, dass der Vergleichsstandard vor allem durch Personen aus dem nahen sozialen Umfeld bestimmt ist, da diese Personen am salientesten sein

⁷ Die Konsequenzen die sich aus der Range-Frequency Theorie ergeben, ließen sich eventuell im Zusammenhang mit Drogenpräventionsprogrammen anwenden. Zumal der Theorie zufolge, künstlich, durch Drogenkonsum hervorgerufene Glücksgefühle dazu führen müssten, dass das SWB im Anschluss an die Drogenerfahrung sinkt.

müssten (Diener 1984). Die Theorie des Sozialen Vergleichs hätte allerdings zur Konsequenz, dass das gesamtgesellschaftliche Well-Being ein Nullsummenspiel wäre. Damit eine Person relativ aufsteigen und somit zufriedener sein kann, muss eine andere Person absteigen und wird demnach unzufriedener sein. Auch wenn sich die objektive Situation einer gesamten Gesellschaft absolut verbessert oder verschlechtert, führt das dieser Theorie zufolge zu keinem Unterschied im gesamtgesellschaftlichen Well-Being, da die relativen Positionen gleich blieben.⁸

In einer häufig als konstruktivistisch bezeichneten Variante der Vergleichstheorie wird angenommen, dass das eigene Leben mit allgemein geteilten Vorstellungen eines *guten Lebens* verglichen wird. Gelten zum Beispiel eigene Kinder als Teil eines glücklichen, erfolgreichen Lebens, werden Kinder tatsächlich zu einer kognitiven Glücksquelle für Eltern. Dabei spielt keine Rolle, inwieweit Kinder tatsächlich für einen Zuwachs an positiven Affekten sorgen. Im Zusammenhang mit dieser Vergleichstheorievariante wird auch vom *reflected appraisal* gesprochen (vgl. Veenhoven 2008: 47). Gemeint ist der Umstand, dass Menschen ihre Lebenssituation gedanklich durch die Augen anderer bewerten. Merkmale des eigenen Lebens, von denen Menschen meinen, dass diese allgemein positiv bzw. negativ erachtet würden, werden positiv bzw. negativ bewertet und gehen entsprechend in die persönliche SWB-Einschätzung ein. Über diesen Weg spielen sogenannte selbsterfüllende Prophezeiungen eine Rolle beim SWB. Die allgemein geteilten Standards eines guten Lebens werden dabei meist als Ergebnis der Sozialisation und damit als sozial konstruiert betrachtet. Aus Perspektive dieser konstruktivistischen Vergleichstheorie wird deswegen Kritik an der Werbeindustrie geübt, da diese Vorstellungen eines *guten Lebens* konstruiert, welche für die meisten Menschen nicht erreichbar sind und somit zu einer Minderung des SWB beiträgt.

Die dargestellten Theorievarianten von Vergleichstheorien beleuchten einzelne Ausschnitte kognitiver Vergleichsprozesse, letztlich wirken die verschiedenen Vergleichsprozesse jedoch in ihrer Gesamtheit. Michalos (1985) integriert und systematisiert in seiner *Multiplen-Diskrepanzen Theorie* entsprechend die Ansätze verschiedener Varianten der Vergleichstheorien und überprüft sie anhand einer Untersuchung von 700 Studenten der Guelph Universität in Kanada. Die zentrale Hypothese seiner Studie lautete: "Reported net satisfaction is a function of perceived discrepancies between what one has and wants, relevant others have, the best one has had in the past, ex-

⁸ Lange wurde in der Theorie des sozialen Vergleichs von einem zwingend stattfindenden, automatisch verlaufenden Vergleich mit dem nahen sozialen Umfeld ausgegangen. Neuere Experimente zeigen jedoch, dass Personen steuern, wie häufig und mit wem und in welchen Eigenschaften sie sich vergleichen, um zu subjektiv möglichst positiven Vergleichsergebnissen zu gelangen (vgl. Fujita 2008).

pected to have 3 years ago, expects to have after 5 years, deserves and needs.” (Michalos 1985: 347). In seiner Modellierung kann Michalos 53 Prozent der Varianz der globalen Lebenszufriedenheit und 49 Prozent der Varianz des affektiven Well-Beings anhand der wahrgenommenen Diskrepanzen aufklären. Die Varianz der globalen Lebenszufriedenheit wird in seinen Berechnungen damit besser aufgeklärt als durch den Durchschnitt verschiedener Bereichszufriedenheitswerte (vgl. Michalos 1985: 397).

Die Ergebnisse von Michalos belegen empirisch, was theoretisch wohl niemand anzweifeln würde: nämlich dass Vergleichsprozesse einen Einfluss auf die Einschätzung der Lebenszufriedenheit haben. Die Schwierigkeit der Vergleichstheorien von SWB besteht jedoch darin, dass das SWB als relatives Konstrukt verstanden werden kann, das durch den subjektiv gewählten Vergleichsstandard determiniert ist. Auch Sisyphos könnte somit der Überzeugung sein, er lebe ein maximal glückliches Leben in der *besten aller Welten*.⁹ SWB-Maße wären in dieser Hinsicht relativistische Konstrukte ohne tatsächliche Aussagekraft über die Lebensqualität der Befragungspersonen und damit weder für wissenschaftliche noch für politische Zwecke verwendbar.

Einen empirischen Hinweis für eine gewisse Relativität der Well-Being-Erfragungen bieten Ergebnisse kulturübergreifender Vergleiche von Well-Being. So zeigen Tov und Diener (2010), dass je nach kulturellen Normen bestimmte Emotionen (z.B. Stolz) positiv oder negativ konnotiert sind und entsprechend unterschiedlich in globale Well-Being-Einschätzungen eingehen. Zudem korrelieren je nach Kultur verschiedene objektive Lebensmerkmale (z.B. Einkommen) unterschiedlich stark mit dem globalen Well-Being (ebd.). Hier lässt sich jedoch einwenden, dass Korrelationen mit externen Indikatoren noch nicht belegen, dass auch die Well-Being Werte inhaltlich etwas anderes Aussagen. Plausibel ist vielmehr, dass kulturübergreifende grundlegende Bedürfnisse bestehen, deren Erfüllung das Well-Being einer Person determinieren (vgl. Ormel et al. 1999), sich jedoch kulturspezifisch unterschiedliche Wege zur Befriedigung dieser Bedürfnisse ausgebildet haben. Gesellschaftsspezifische Vergleichsstandards lassen sich in dieser Perspektive als Wegmarken zur Befriedigung grundlegender Bedürfnisse verstehen. Folglich lassen sich gesellschaftsspezifische Vergleichsstandards als akkumulierte und geronnene Erfahrungswerte zur Erreichung der Bedürfnisbefriedigung auffassen. Das Erreichen oder Übertreffen der Standards würde somit für eine gut an die jeweiligen gesellschaftlichen Bedingungen angepasste Lebensweise sprechen. Die beste Bedürfnisbefriedigung, respektive die höchsten SWB-Werte, würden folglich die am besten ange-

⁹ vgl. *Candide ou l'optimisme*. Voltaire, 1759

passten Personen aufweisen. Diese Sicht auf Vergleichsstandards wäre auch aus einer evolutionären Perspektive plausibel, zumal Glück bzw. Well-Being in dieser Hinsicht Anpassungsprozesse motivieren würde. Zudem wäre hier dem Umstand Rechnung getragen, dass gesellschaftliche Standards sich im Zeitverlauf verändern (vgl. Veenhoven 2008, 2012).

2.5 Die affektive Komponente im kognitiven Well-Being als Single-Item-Measure

Wie in Abschnitt 2.2 dargelegt, wird im SWB-Ansatz eine Trennung zwischen affektivem und kognitivem Well-Being vorgenommen. Die Vergleichstheorien stellen dabei in ihrer Gesamtheit die theoretische Basis für das Konstrukt des kognitiven Well-Beings bzw. der Lebenszufriedenheit dar. Die Lebenszufriedenheit kann somit als das Ergebnis eines allumfassenden kognitiven Vergleichs- und Beurteilungsprozesses des eigenen Lebensverlaufes, der aktuellen Lebenssituation sowie zukünftigen Erwartungen an das eigene Leben unter den gegebenen Rahmenbedingungen aufgefasst werden. Im Rahmen dieses theoretischen Konzeptes bieten Angaben der subjektiven Lebenszufriedenheit valide Informationen über die mittelfristige Lebensqualität der befragten Person. Angaben der Lebenszufriedenheit wären somit zwischen Personen vergleichbar und für politische und wissenschaftliche Zwecke im Sinne eines sozialen Indikators verwendbar. Unter dieser Prämisse hat die Erhebung der Lebenszufriedenheit anhand nur eines Fragebogen-Items weite Verbreitung erfahren. Der Wortlaut des Items variiert dabei je nach Umfrage und Sprachraum minimal. Ein Beispiel stellt die in der Einleitung genannte Formulierung des Items dar, wie sie bereits seit 1984 im SOEP verwendet wird (vgl. Wagner et al. 2007), weitere Beispiele für Frageformulierungen zur Erhebung des globalen Well-Beings sind:

1. Im World Values Survey:

All things considered, how satisfied are you with your life as a whole these days? (Please use this card to help with your answer. [range of 1-10 with 1 labelled "Very Dissatisfied" and 10 labelled "Very Satisfied"])

2. Im General Social Survey:

Taken all together, how would you say things are these days? Would you say that you are very happy, pretty happy, or not too happy?

3. Im British Household Panel Survey:

How dissatisfied or satisfied are you with your life overall? [range of 1-7 with 1 labelled "Not satisfied at all" and 7 labelled "Completely satisfied".

(für einen Überblick siehe Adler 2013)

Die idealtypische Vorstellung eines rein kognitiven Beurteilungs- und Vergleichsprozesses, in welchem alle Aspekte des bisherigen, des aktuellen und des zukünftigen Lebens berücksichtigt und sinnvoll gewichtet werden, lässt sich jedoch aus verschiedenen Gründen anzweifeln. Das zentrale Argument ist dabei, dass Menschen aufgrund ihres Wahrnehmungs- und Erinnerungsvermögens sowie ihrer kognitiven Leistungsfähigkeit schlicht nicht in der Lage sind, einen solchen, alle Bereiche abdeckenden Beurteilungsprozess zu vollziehen. Stark et al. (1991) fassen es folgendermaßen zusammen:

“Unfortunately, “taking all things together” is a difficult mental task. In fact, as an instruction to think about all aspects of one’s life, it requests something impossible from the respondent.[...] Therefore, the person will certainly not think about all aspects but probably about some of them. The question is: about which? (Schwarz und Strack 1991: 29)“.

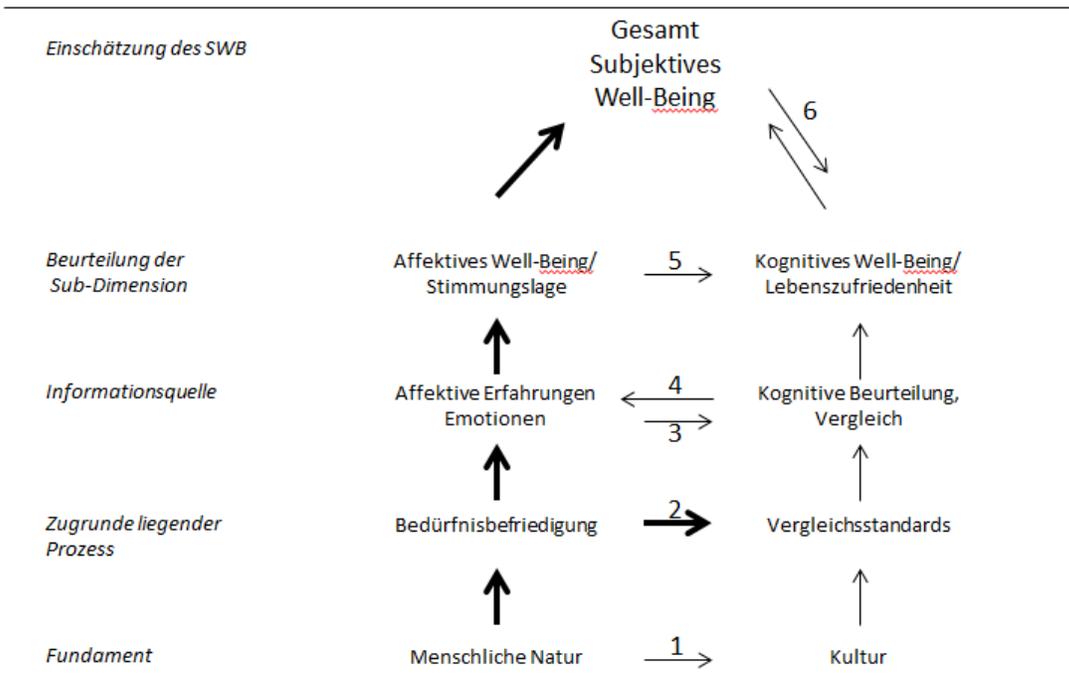
Hier ließe sich einwenden, dass die Befragungspersonen zwar nicht alle, jedoch die persönlich wichtigsten Aspekte einbeziehen und die weniger relevanten Aspekte bei dem Beurteilungsprozess ausklammern werden. Lebenszufriedenheitswerte hätten somit selbst bei Unkenntnis der jeweils zum Bewertungsprozess herangezogenen Lebensaspekte immer noch einen hohen Validitätsgrad. Es ist jedoch ebenso denkbar, dass nicht die tatsächlich wichtigsten Lebensaspekte der Befragungsperson in den Beurteilungsprozess einfließen, sondern schlicht die zum Befragungszeitpunkt salienten Aspekte. Dies würde bedeuten, dass die Lebenszufriedenheitswerte letztlich eine willkürliche Momentaufnahme abbilden, welche durch die in der Situation salienten Ereignisse und Lebensaspekte und den entsprechend verfügbaren Informationen definiert sind. Die Schwächen der menschlichen Wahrnehmungs- und Erinnerungsfähigkeit und die begrenzte kognitive Fähigkeit, kurzfristig, rational kalkulierende Entscheidungen zu treffen oder Bewertungen abzugeben, ist somit ein zentraler Kritikpunkt bezüglich der Validität von Lebenszufriedenheitsangaben im Sinne des dargelegten Konstrukts von rein kognitiven subjektiven Well-Being-Angaben.

So wird in der Debatte darum, in welchem Verhältnis kognitives und affektives Well-Being zum Gesamt Well-Being beitragen, der affektiven Dimension regelmäßig größeres Gewicht beigemessen (Veenhoven 2008, 2009). Es gilt die Annahme, dass selbst bei einer kognitiven Bewertung des Well-Beings, wie sie bspw. mit dem vorgestellten Item erhoben werden soll, die affektive Dimension der dominierende Faktor ist. Demnach nehmen die Menschen nur in geringem Maße tatsächlich kognitive Vergleichs- und Beurteilungsprozesse vor und kalkulieren daraus einen Mittelwert, vielmehr nutzen sie ihr affektives Well-Being als Indikator für ihr Gesamt-Well-Being. Die dahinterliegende Heuristik beschreibt Veenhoven (2008) folgendermaßen: “I feel good most of the time,

hence I must be happy”(Veenhoven 2009: 11). Diese Heuristik beinhaltet jedoch auch ein starkes kognitiv-rationales Moment, indem Sie unterstellt, dass Personen ihre durchschnittliche Gefühlslage, also ihre Affekt-Bilanz, kalkulieren und in der Befragungssituation darauf zurückgreifen können. Entsprechend wird der Ansatz um die Annahme erweitert, dass die Affekt-Bilanz, d.h. das Verhältnis der Erfahrung von positiven und negativen Emotionen und Gefühlen, in einer allgemeinen, mittelfristig relativ konstanten Stimmungslage resultiert, welche dann die Zufriedenheitseinschätzung beeinflusst. Die Stimmungslage, verstanden als Resultat der Affekt-Bilanz, wäre somit eine konstante und unmittelbar verfügbare Informationsquelle für die Beurteilung der Lebenszufriedenheit. Eine Schwierigkeit stellt hier die Annahme einer konstanten Stimmungslage dar, zumal dies impliziert, dass z.B. bei einer positiven Affekt-Bilanz, also einer positiven Grundstimmung, situative negative Emotionen und Gefühle in der Befragungssituation keine Effekte ausüben. Folglich ist davon auszugehen, dass einerseits die konstante Stimmungslage, andererseits auch situative Gefühle und Emotionen bei kognitiven Einschätzungsprozessen der Lebenszufriedenheit einen Einfluss ausüben.

2.6 Das integrierte Well-Being-Erklärungsmodell von Veenhoven

Veenhoven (2009) integriert in einem Erklärungsmodell für globale Well-Being-Einschätzungen die verschiedenen Elemente der einzelnen Erklärungsansätze. Insbesondere wird dabei auf den Zusammenhang zwischen kognitiven und affektiven Mechanismen sowie mögliche Interaktionszusammenhänge eingegangen. Veenhoven vertritt die These, dass affektive Mechanismen insgesamt stärker auf die Well-Being-Einschätzung wirken und affektive Elemente auf verschiedenen Ebenen auf die kognitive Dimension einwirken. Das integrierte Erklärungsmodell von Veenhoven bildet den Ausgangspunkt für die empirische Fragestellung dieser Arbeit und wird im Folgenden genauer erläutert. In Abbildung 1 ist das Modell als Pfadmodell dargestellt.

Abbildung 1: Integriertes Pfadmodell der subjektiven Well-Being Einschätzung^A

^A Die Modelldarstellung wurde für die vorliegende Arbeit übersetzt. Die Dicke der Pfeile symbolisiert die Effektstärke und drückt die, nach Auffassung des Autors dominanten Einfluss der Affektiven Dimension von Well-Being aus.

Quelle: Veenhoven, R. (2009). How do we assess how happy we are? Tenets, implications and tenability of three theories. In A. K. Dutt & B. Radcliff (Hrsg.), *Happiness, Economics and Politics: Towards a Multi-disciplinary Approach* (S. 45–69). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Die Grundannahme, dass die affektive Dimension (menschliche Natur) die kognitive Dimension überwiegt, wird über den Evolutionsverlauf des menschlichen Gehirns erklärt. So verfügen die Menschen in einer Evolutionsperspektive erst seit relativ kurzer Zeit über kognitiv-rationale Fähigkeiten. Lange stellten affektive Empfindungen das einzige Orientierungssystem dar (Veenhoven 2009). Entsprechend wird davon ausgegangen, dass auch heute kognitive Elemente bei Beurteilungsprozessen (wie die Einschätzung der eigenen Lebenszufriedenheit) eher als Zusatz zu einer dominanten affektiven Komponente zu sehen sind (Veenhoven 2009, 2012).

In dem Modell wird die menschliche Natur als Basis der affektiven Well-Being-Dimension und die Kultur als Basis des kognitiven Well-Beings zugrunde gelegt. Auf dieser ersten Ebene wird angenommen, dass die Kultur in gewissem Maße durch die menschliche Natur bestimmt ist, jedoch andersherum kein Einfluss stattfindet.

Auf der nächsten Ebene wird angenommen, dass die allgemeinen Vergleichsstandards, die für die kognitive Einschätzung herangezogen werden, durch die Erfahrungen einer Gesellschaft über Faktoren, die zu einem glücklichen, erfüllten Leben führen, geprägt sind (Pfeil 2). Insofern ein glückli-

ches Leben durch Bedürfnisbefriedigung gekennzeichnet ist, sind die Vergleichsstandards als Anhaltspunkte für eine Lebensweise, welche diesen Bedürfnissen Rechnung trägt, zu verstehen. Über diesen Weg ist die kognitive Dimension der Ziel- bzw. Standarderreicherung mit der affektiven Dimension der Bedürfnisbefriedigung verbunden (vgl. Veenhoven 2009: 59). Diese Annahme lässt sich dahingehend zuspitzen, dass unterschiedliche soziale Standards in verschiedenen Gesellschaften kulturspezifische Ausformungen darstellen, denen jedoch identische, universelle menschliche Bedürfnisse zugrunde liegen.

Pfeil 3 zeigt, dass Affekte und Emotionen die kognitiven Vergleichsprozesse beeinflussen. So sollten positive Emotionen und Affekte bspw. dazu beitragen, dass die Beurteilung von Vergleichsprozessen positiver, bzw. die wahrgenommene Distanz zu den angestrebten Zielen geringer ausfallen. Umgekehrt kann das Erreichen von kognitiven Zielen auch positive Affekte auslösen, selbst wenn die Zielerreichung bzw. die Tätigkeit als solche keine positiven Affekte hervorruft (Pfeil 4). Dieser Effekt wird über den Mechanismus des *reflected appraisal* erklärt. So sollte insbesondere die Erreichung von allgemein anerkannten Leistungszielen positive Affekte hervorrufen (vgl. Veenhoven 2008). Diese Affekte sind dabei der Befriedigung des menschlichen Bedürfnisses nach sozialer Akzeptanz und Anerkennung geschuldet. Pfeile 5 und 6 symbolisieren ähnliche Mechanismen wie Pfeil 3, wobei das Well-Being ein höheres Aggregationsniveau aufweist, d.h. weniger auf spezifische Aspekte bezogen ist, sondern zunehmend allgemein gefasst ist. Veenhoven weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass der Einfluss der affektiven Dimension auf die kognitive Dimension mit zunehmenden Aggregationsniveau des Well-Beings stärker ausfallen sollte, da mit steigendem Aggregationsniveau eine tatsächliche, kognitiv-rationale Beurteilung zunehmend komplexer wird und ein Rückgriff auf affektive Informationsquellen somit wahrscheinlicher (Veenhoven 2009: 59).

2.6.1 Wirkmechanismen affektiver Einflüsse bei kognitiven Beurteilungen

Beurteilungen und Einschätzungen, wie z.B. die Einschätzung der eigenen Lebenszufriedenheit, entstehen allgemein gesprochen in einem Prozess, in welchem Informationen kognitiv verarbeitet werden. Entscheidend für das Ergebnis dieses Prozesses, hier also für den angegebenen Lebenszufriedenheitswert, ist damit, welche Informationen salient sind und in diesen Prozess eingehen. In dem Pfadmodell aus Abbildung 1 wurde gezeigt, dass die affektive Dimension des Well-Beings, also die Stimmungslage und situative Gefühle und Emotionen, auf verschiedenen Ebenen den Prozess der kognitiven Beurteilung der Lebenszufriedenheit beeinflussen. Im Folgenden werden die

konkreten Wirkmechanismen, die den Pfeilen 3, 5 und 6 in Abbildung 1 zugrunde liegen, dargestellt.

Ein Wirkmechanismus bezieht sich dabei auf die *affekt-kongruente selektive Wahrnehmung* von Informationen und Stimuli aus der Umwelt (Tamir und Robinson 2007). Hier wird angenommen, dass entsprechend der Stimmungslage positive oder negative Informationen stärker wahrgenommen werden und den kognitiven Beurteilungsprozess entsprechend verzerren. Eine negative Stimmungslage signalisiert demzufolge, dass Gefahren oder Bedrohungen vorliegen, die es zu erkennen und zu vermeiden gilt. In einer negativen Stimmungslage sind die Aufmerksamkeit und die Wahrnehmung deswegen auf bedrohliche bzw. auf allgemein negative Umwelteinflüsse ausgerichtet. Demnach sollten Beurteilungsprozesse bei negativer Stimmungslage negativ verzerrt sein (ebd.). Lange war fraglich, ob der Mechanismus der Stimmungskongruenten Wahrnehmung auch für positive Stimmungslagen zutrifft, zumal aus evolutionärer Sicht vor allem Bedrohungen immanente Aufmerksamkeit erfordern. Tamir und Robinson (2007) konnten jedoch zeigen, dass positive Stimmungslagen dazu führen, dass insbesondere belohnende Stimuli wahrgenommen werden. Die Erklärung für diese positiv-selektive Wahrnehmung liegt darin, dass positive Stimmungslagen initiatives Annährungsverhalten fördern, welches dem Ausbau und der sozialen Festigung der aktuellen positiven Situation dienen soll (vgl. auch Fredrickson 2001).

Ein weiterer Mechanismus besteht in der *stimmungskongruenten Erinnerung* (Bower und Forgas 2000). Dieser These zufolge sind Erinnerungen mit bestimmten Emotionen assoziiert, welche entsprechend der aktuellen Stimmungslage schneller aktiviert werden. Positive Emotionen oder eine positive Stimmungslage während der Bewertungssituation führen also dazu, dass insbesondere positive Ereignisse erinnert und damit für den Beurteilungsprozess salient werden, was zu einem positiv verzerrten Beurteilungsergebnis führen würde (analog würden negative Emotionen zu einer negativ verzerrten Beurteilung führen).

Die These der *Stimmung als Information* besagt, dass die Stimmung direkt als Informationsquelle für Bewertungen und Einschätzungen verwendet wird (Schwarz und Strack 1991). Die Stimmung in der Beurteilungssituation wird dieser These zufolge auf das zu beurteilende Objekt attribuiert und die Beurteilung fällt damit positiver bzw. negativer aus als bei neutraler Stimmung; unabhängig davon ob die Stimmung tatsächlich durch das zu beurteilende Objekt beeinflusst wurde. Diese Heuristik wird dabei insbesondere angewandt, wenn ein rationaler Beurteilungsprozess besonders komplex wäre, d.h. wenn es keine festen Beurteilungskriterien gibt und/oder kaum Informationen

über das zu beurteilende Objekt vorhanden sind. So sollten Beurteilungen der Lebenszufriedenheit (komplex, diffuse Beurteilungskriterien) häufiger durch die Stimmungslage beeinflusst sein als Beurteilungen der Einkommenszufriedenheit (eindimensional, relativ gut vergleichbar). Die Studienergebnisse von Stark und Schwarz deuten außerdem darauf hin, dass vor allem stark ausgeprägte Stimmungen Beurteilungsprozesse beeinflussen (Schwarz und Strack 1991). Wenn die Befragungsperson sich nur in einer schwach ausgeprägten positiven bzw. negativen Stimmung befindet, ist die Stimmung als Informationsquelle scheinbar nicht ausreichend salient und es werden andere Informationsquellen für die Beurteilung herangezogen.

2.7 Zur Validität subjektiver Lebenszufriedenheitseinschätzungen im Kontext situativer Einflussfaktoren

An Veenhovens Modell zur Erklärung von Well-Being-Einschätzungen zeigt sich, dass die affektive Komponente bei der Einschätzung des gesamten Well-Beings dominiert und affektive Aspekte auch auf die kognitive Einschätzung der Lebenszufriedenheit wirken (Veenhoven 2009). Vor diesem Hintergrund lässt sich die Frage stellen, inwieweit kognitive Einschätzungen der Lebenszufriedenheit inhaltlich valide sind und tatsächlich Auskunft über die Lebensqualität der Befragungsperson erteilen oder Lebenszufriedenheitseinschätzungen letztlich doch nur die situationspezifische, affektive Stimmungslage widerspiegeln.

Veenhoven ist dabei allerdings der Meinung, dass affektive Einflüsse im Prozess der Lebenszufriedenheitseinschätzung in ihrer Wirkrichtung der kognitiven Lebenszufriedenheit entsprechen und damit keinen verfälschenden, sondern eher einen unterstützenden Einfluss bei Lebenszufriedenheitseinschätzungen haben. So sieht Veenhoven positive Emotionen und Affekte als Signale des menschlichen Organismus dafür, dass es dem Menschen objektiv gut geht: „Die Stimmung dient als Metasignal und zeigt an, wie gut es uns insgesamt geht. Eine gute Stimmung heißt, alle Ampeln stehen auf Grün und wir können so weitermachen“ (Veenhoven 2012: 116). Affektive Wünsche und Verlangen zielen somit auf natürliche Bedürfnisse, deren Erfüllung eine tatsächliche Verbesserung der Lebensqualität bedeutet. Entsprechend hält Veenhoven *trägerisches Verlangen und falsche Wünsche*, d.h. Wünsche deren Erfüllung mittelfristig zu einer Minderung des gesamten Well-Beings führen, für die Ausnahme: „[...] wants will typically be vessels for needs and will ‘false wants’ be an exception rather than the rule“ (Veenhoven 2009: 59).

Veenhoven geht damit von einer automatisch stattfindenden, harmonischen Integration von natürlichen menschlichen Bedürfnissen, gesellschaftlichen Normen, Anforderungen und

Angeboten sowie individuellen Wünschen und Verlangen aus. In Bezug auf das Well-Being bedeutet dies, dass automatisch eine harmonische Integration von affektiven und kognitiven Komponenten stattfindet. Die Begründung sieht Veenhoven darin, dass das affektive System der Wahrnehmung in einer Evolutionsperspektive lange das einzige Orientierungssystem darstellte (Veenhoven 2009) und positive Affekte, im Rahmen von Zielerreichungstheorien, Anpassungsprozesse motivieren (vgl. Abschnitt 2.4.2). Diese These der harmonischen Integration lässt sich jedoch anzweifeln, zumal es durchaus falsche Wünsche und trügerische Affekte gibt, die kognitiver Kontrolle bedürfen. So wirken bestimmte Aktivitäten, die kurzfristig positive Affekte und Emotionen hervorrufen (z.B. das Essen fettiger oder süßer Speisen oder der Konsum von Drogen), langfristig eher negativ auf die kognitive Lebenszufriedenheit als auch auf das gesamte Well-Being. Im Gegensatz dazu führen Verhaltensweisen entgegen kurzfristiger affektiver Neigungen (Fleiß, Verzicht, Selbstdisziplin u.ä.) wohl eher zu positiven Outcomes für die kognitive Lebenszufriedenheit. Verschiedene Studien zeigen, dass die Fähigkeit zum Belohnungsaufschub und zur Selbstkontrolle entscheidend für den mittelfristigen *Lebenserfolg* sind (z.B. Tangney et al. 2004).

Zusammenfassend ist somit festzuhalten, dass affektive Komponenten des Well-Beings, insbesondere kurzfristig auftretende Gefühle und Emotionen, dem kognitiven Well-Being entgegenlaufen und dieses entsprechend verzerren können. Vor diesem Hintergrund ist es fraglich, inwiefern Angaben der Lebenszufriedenheit als valide Indikatoren der mittelfristigen Lebensqualität aufgefasst werden können. Schwarz und Strack resümieren:

“...reports of well-being, which are used by social scientists as subjective social indicators, are subject to a number of transient influences. Like other social judgments they can be considered constructions in response to particular questions posed at a particular time rather than reflections of stable underlying attributes of the respondent. In particular, these judgments depend on the subset of potentially relevant information that is most accessible at the time, and they are strongly likely to be affected by news events (e.g. the outcome of soccer games), seasonal variations (e.g. the weather) or the specific succession of questions in an interview, as well as other aspects of question context.”(Schwarz und Strack 1991: 44).

Dieser pessimistischen Haltung bezüglich subjective Well-Being-Maßen im Allgemeinen und Lebenszufriedenheitsmessungen insbesondere, steht eine Vielzahl von Studien gegenüber, in denen subjektive Well-Being-Maße theoretisch plausible Korrelationen mit Lebensmerkmalen der Befragungspersonen und objektiven Well-Being-Maßen zeigen (für einen Überblick siehe Diener et al. 2009). Z.B. konnte gezeigt werden, dass in gewissem Maße das (relative) Einkommen eine Rolle für das Well-Being spielt (vgl. Frey und Stutzer 2002), aber wichtiger noch das Sozialleben ist

(Argyle und Martin 1991). Auch konnte gezeigt werden, dass die Lebenszufriedenheit systematisch mit dem Lebensverlauf variiert (Blanchflower und Oswald 2008). Außerdem ist bekannt, dass Arbeitslosigkeit das SWB einer Person nachhaltig mindert (Lucas et al. 2004). In diesem Zusammenhang ist zu erwähnen, dass Schimmack et. al. (2008) zeigen konnte, dass Arbeitslosigkeit die kognitive Komponente des Well-Beings stärker beeinflusst, als die affektive Komponente des Well-Beings, andersherum Persönlichkeitsmerkmale (Neurotizismus) das affektive Well-Being stärker beeinflussen. Diese Ergebnisse belegen, dass sich grundlegend von mindestens zwei unterschiedlichen Komponenten des Well-Beings ausgehen lässt. Darüber hinaus wurde in der Studie gezeigt, dass Persönlichkeitsmerkmale, welche als die Hauptdeterminante des SWB einer Person gelten, in ihrem Einfluss überschätzt werden, da Persönlichkeitsmerkmale einer Person sowohl auf die Messung dieser Persönlichkeitsmerkmale als auch die Messung der Lebenszufriedenheit wirken. Folglich ist der Erklärungsanteil externer Faktoren, d.h. der Lebenssituation bzw. der Lebensqualität, größer als bisher häufig angenommen.

Neben diesen Studien, die für eine grundlegende Validität der Lebenszufriedenheit im Rahmen eines subjektiven Well-Being-Konstrukts sprechen, gibt es allerdings einige Studien, die einen Einfluss von situativ-kontextuellen und affektiv wirksamen Faktoren auf die Einschätzung der Lebenszufriedenheit zeigen. So hat Schwarz (1987) z.B. in einem experimentellen Versuch die Versuchsteilnehmer darum gebeten, etwas zu kopieren und beim Kopierer fanden die Versuchsteilnehmer ein scheinbar vergessenes Geldstück. Das Finden des Geldstücks hat in der darauffolgenden Befragung zu substantiell erhöhten Angaben der Lebenszufriedenheit geführt (ebd.). Ausserdem wurde in experimentellen Versuchen gezeigt, dass die Räumlichkeiten, in denen die Befragung stattfand, die Well-Being-Einschätzungen signifikant beeinflussten und dass deutsche Männer, nachdem die deutsche Nationalmannschaft ein Fußballspiel gewonnen hat, erhöhte Well-Being-Werte angeben (Schwarz et al. 1987).

Hier ließe sich einwenden, dass die genannten Kontexteffekte vor allem im Rahmen künstlicher, experimenteller Untersuchungssettings mit kleinen Stichprobengrößen gezeigt wurden. In großen repräsentativen Umfragen, wie sie für politische und sozialwissenschaftliche Zwecke verwendet werden, sollten sich Kontexteffekte, die auf individueller Ebene bestehen, jedoch ausmitteln und somit kein Problem für die Validität der aggregierten Well-Being-Maße darstellen. Es bestehen jedoch auch einige Studien, in denen anhand von großangelegten, repräsentativen Umfragen Kontexteffekte auf aggregierte Well-Being-Maße belegt wurden. So konnte gezeigt werden, dass

die Wetterlage am Befragungstag die Einschätzung der Lebenszufriedenheit beeinflusst (Kämpfer und Mutz 2013; Mutz und Kämpfer 2011). Ein weiteres Beispiel bietet eine Studie, die zeigt, dass der Terroranschlag am 11. September 2011 in den USA das Well-Being von Befragungspersonen in Großbritannien zwei Monate negativ beeinflusst hat (Metcalf et al. 2011). In ähnlicher Weise hat Berger (2008) untersucht, inwiefern das Unglück in Tschernobyl 1986 die Lebenszufriedenheit der Deutschen beeinflusste. In ihrer Analyse kann sie einerseits belegen, dass das Unglück zu erhöhter Besorgnis bezüglich des Umweltschutzes bei den Deutschen geführt hat, andererseits findet sie keine Effekte auf die Lebenszufriedenheit der Deutschen.

Die erläuterten Mechanismen und Prozesse der Informationsverarbeitung bei kognitiven Beurteilungen sowie die gemischte empirische Ergebnislage, lassen die Frage aufkommen, inwiefern repräsentative Umfragen der subjektiven Lebenszufriedenheit als valide Indikatoren der Lebensqualität im Sinne des beschriebenen theoretischen Konstruktes des kognitiven Well-Beings aufgefasst werden können. Würden Erhebungen der subjektiven Lebenszufriedenheit diesem Konstrukt entsprechen, müssten entsprechende Messungen gegenüber situativ-kontextuellen Faktoren und Ereignissen robust sein (insofern diese Faktoren nicht zu einer tatsächlichen Veränderung der Lebensqualität führen). Würde sich andersherum zeigen, dass kurzfristige vorübergehende kontextuell-situative Faktoren und Ereignisse die aggregierten Messungen der Lebenszufriedenheit verzerren, deutete dies auf eine eingeschränkte Aussagekraft bzw. Validität der Messungen hin. Erhebungen der Lebenszufriedenheit würden in diesem Fall vor allem die kurzfristige affektive Stimmungslage widerspiegeln und weniger die mittelfristige Lebensqualität. Für politische und sozialwissenschaftliche Zwecke ist jedoch primär die kognitive Komponente des Well-Beings relevant. Aus diesem Grund sind empirische Erkenntnisse darüber ob, und falls ja, für welche Dauer, Lebenszufriedenheitsmessungen auf kontextuell-situative Faktoren reagieren von Interesse.

Im folgenden Teil dieser Arbeit wird diese Frage einer empirischen Überprüfung unterzogen. Anhand des Glückstrends wird dazu analysiert, inwiefern tagessaktuelle und regionale Ereignisse während des Befragungszeitraums 2013 signifikante Effekte auf die Messung der Lebenszufriedenheit der Deutschen ausüben. Diese Arbeit soll damit einen Beitrag in Bezug auf die Frage der Validität von Lebenszufriedenheitsmessungen leisten.

3 Datensatz, Analysedesign und Methodik

Die Fragestellung, inwiefern tagesaktuelle und regionale Kontextfaktoren auf die Messung der Lebenszufriedenheit wirken, wird anhand einer Auswahl von Ereignissen oder Bedingungen, die im Befragungszeitraum des Glückstrends 2013 vorgekommenen bzw. aufgetreten sind, untersucht. Die in der vorliegenden Arbeit untersuchten Ereignisse sind die bayrische Landtags- und die Bundestagswahl, das Hochwasser an Oder und Elbe im Frühsommer 2013, das Championsleaguefinale sowie die tagesaktuelle Wetterlage. Im Folgenden wird zunächst der verwendete Datensatz vorgestellt und anschließend auf das Analysedesign und das statistische Auswertungsverfahren eingegangen.

3.1 Die Datenbasis: Der GlückSTREND 2013

Der verwendete Datensatz ist der *Glückstrend 2013* (infratest-dimap.de 2013). Dieser Datensatz stellt die größte deutsche Glücks- bzw. Zufriedenheitsumfrage dar. Der Datensatz umfasst eine für Deutschland repräsentative Zufallsauswahl von 50 359 Befragungspersonen (BFPen)¹⁰ mit einem Mindestalter von 14 Jahren, die im Zeitraum zwischen dem 23. Mai und dem 20. Oktober 2013 anhand computergestützter Telefon-Interviews (CATI) durch Infratest-dimap befragt wurden. Die Zufallsauswahl umfasst sowohl Festnetz- als auch Mobilfunkanschlüsse (dual frame), um die Repräsentativität zu gewährleisten (ebd.). Im Befragungszeitraum wurden täglich (Sonntage ausgenommen) ca. 500 Personen aus Deutschland telefonisch befragt, sodass die Daten das Format hoch aufgelöster Zeitreihen haben. Die zentrale Frage des Glückstrends erfragt die allgemeine Lebenszufriedenheit anhand des in der Einleitung vorgestellten 11-stufigen Items. Aufgrund des Datenformates mit täglichen Befragungen lässt sich somit der Verlauf der durchschnittlichen Zufriedenheit für den Erhebungszeitraum auf Tagesebene abbilden. Eine weitere Besonderheit des Datensatzes liegt in dem enthaltenen amtlichen 8-stelligen Gemeindegemeinschaftsschlüssel des Wohnortes der Befragungspersonen. In Verbindung mit den ebenso vorhandenen Angaben zum Befragungsdatum lassen sich die Befragungen damit zeitlich und regional eingrenzen und dadurch datums- und/oder regionalspezifischen Ereignissen zuordnen.¹¹

¹⁰ Im Folgenden wird *Befragungsperson(en)* je nach Lesbarkeit gelegentlich durch *BFP(en)* abgekürzt.

¹¹ Über die Gemeindegemeinschaftsschlüssel sind darüber hinaus weitere Regionalinformationen ableitbar, z.B. das Bundesland und die Gemeindegrößenklasse.

Neben der Lebenszufriedenheit wird das Geschlecht, das Alter, die Schulbildung, der Tätigkeitsstatus, die Anzahl der Personen im Haushalt und das Netto-Haushaltseinkommen sowie die Wahlneigung (die sog. *Sonntagsfrage*) erfragt. Aufgrund der enthaltenen Regionalangaben sind die sozio-ökonomischen Angaben begrenzt und in groben Kategorien abgebildet (die Variable zum Tätigkeitsstatus bietet z.B. die Antwortkategorien: 1. berufstätig oder derzeit arbeitslos und 2. nicht berufstätig, Lehrling oder Schüler), da sonst aus der Verbindung der sozio-ökonomischen Angaben und den Regionalinformation eine Identifizierbarkeit der Befragungspersonen entstehen könnte. In Tabelle A1 im Anhang findet sich eine Übersicht über die Variablen mit den jeweiligen Antwortkategorien und die Verteilung über die jeweiligen Merkmale.

3.2 Design der Untersuchung: Das Quasi-Experiment

Das Untersuchungsdesign für die folgenden empirischen Auswertungen lässt sich als natürliches oder quasi-experimentelles Untersuchungsdesign auffassen, das sich in verschiedene Analysen aufgliedert. Für die jeweils untersuchten Ereignisse unterscheiden sich die konkreten Untersuchungsdesigns zwar teilweise, dennoch basieren alle Analysen auf den Grundannahmen quasi-experimenteller Analysen. Aus diesem Grund wird die Vorstellung dessen an dieser Stelle allgemein gehalten und anhand ausgewählter Beispiele aus dem empirischen Teil illustriert.

Im Gegensatz zu echten Experimenten zeichnen sich Quasi-Experimente dadurch aus, dass das *Treatment* bzw. die zentrale unabhängige Variable (UV) nicht durch den Forscher manipuliert wird, sondern die Variation in der UV „natürlich“ auftritt (vgl. z.B. Meyer 1995; Schnell et al. 2011: Kapitel 5). Daraus ergibt sich der Vorteil höherer externer Validität, d.h. dass die Ergebnisse quasi-experimenteller Untersuchungen häufig eher auf die Realität übertragbar sind, da sie nicht durch künstliche Laborsituationen verzerrt sind, sondern der Realität entstammen. Gleichzeitig ergibt sich der Nachteil geringerer interner Validität, da keine randomisierte Aufteilung auf Treatment- und Kontrollgruppe vorgenommen werden kann und somit letztlich nicht mit Sicherheit gesagt werden kann, ob die Ergebnisse durch die beobachtete unabhängige Variable oder durch unbeobachtete Faktoren hervorgerufen wurden (ebd.). Aus diesem Grund ist die Auswahl einer geeigneten Kontrollgruppe, d.h. eine Gruppe, bei welcher sich aus theoretisch plausiblen Gründen annehmen lässt, dass die unbeobachteten Faktoren die gleichen wie für die Treatmentgruppe sind, entscheidend bei quasi-experimentellen Analysen (Schnell et al. 2011: Kapitel 5).

Der Datensatz Glückstrend 2013 ist in vielerlei Hinsicht gut für eine quasi-experimentelle Überprüfung der genannten Fragestellung geeignet. So bestehen z.B. die Schwierigkeiten, die bei Paneldaten auftreten (Panelmortalität, Nichtkonstanz der Messinstrumente, Paneleffekte im Antwortverhalten der Befragungspersonen) hier nicht, da die Daten tägliche Querschnitte darstellen. Ein potentiell Problem bei Querschnitterhebungen besteht allerdings darin, dass nicht die tatsächliche Veränderung der abhängigen Variablen (AV) bei den gleichen Individuen gemessen wird, sondern aggregierte Mittelwertmaße unterschiedlicher Gruppen verglichen werden. Sind (keine) Unterschiede in der AV beobachtbar, kann dies an den unterschiedlichen Gruppenzusammensetzungen liegen und ist nicht mit Sicherheit auf einen Effekt der UV zurückzuführen. Da die täglichen Querschnitt-Samples des GlücksTRENDS jedoch mit identischen Methoden zufällig ausgewählt und befragt wurden und zudem eine beachtliche Größe aufweisen (ca. 500 BFPen pro Tag), kann davon ausgegangen werden, dass sich interindividuelle Unterschiede in den Gruppen ausmitteln und die Querschnittsamples somit miteinander vergleichbar sind (vgl. Meyer 1995: 154).

Das grundlegende Untersuchungsdesign ähnelt dem in echten Experimenten verwendeten Vergleich von Treatment- und Kontrollgruppe: Samples, die vor Eintreten des jeweils untersuchten Ereignisses befragt wurden, werden als Kontrollgruppe gesehen und die Befragten nach Eintreten des Ereignisses als Treatmentgruppe¹². Diese Operationalisierung von Treatment- und Kontrollgruppe über den Befragungszeitpunkt legitimiert sich dadurch, dass das Treatment, d.h. das untersuchte Ereignis (z.B. das Eintreten des Hochwassers), als exogen betrachtet werden kann. Demnach gibt es keine theoretisch plausiblen Gründe einen Zusammenhang zwischen Merkmalen der Befragungsperson und dem Datum der Befragung (d.h. ob die Befragung vor oder nach dem Hochwasser stattfand) anzunehmen. Da Querschnitterhebungen auf täglicher Ebene vorliegen, können zudem Samples aus einem kleinen Zeitfenster um das Treatment bzw. das Ereignis verglichen werden. Dies mindert, im Gegensatz zu Messungen mit großen zeitlichen Abständen zum Treatment, die Wahrscheinlichkeit, dass potentielle Effekte nicht durch das beobachtete Treatment, sondern durch andere Perioden-, Zyklus- oder Trendeffekte hervorgerufen wurden. Die Verwendung von mehreren täglichen Querschnitterhebungen vor und nach dem Ereignis steigert einerseits die Validität der Analyse und ermöglicht es andererseits den zeitlichen Verlauf potentieller Effekte abzubilden. Da bei vielen der untersuchten Ereignisse aus theoretischen Gründen kurz auftretende *Pulse-Effekte* angenommen werden oder sogar nur tagesaktuelle Effekte (Wetteref-

¹² Dieses Vorgehen ist nicht zu verwechseln mit einem Pretest-Posttest Design, da in diesem Veränderungen innerhalb von Personen in einer Stichprobe verglichen werden, hier werden jedoch unterschiedliche Samples verglichen

fekte) von Interesse sind, können auch Messungen, die (mit relativ großem zeitlichen Abstand) nach dem interessierenden Ereignis erhoben wurden, als Vergleichs- bzw. als Kontrollgruppe dienen.

Für das Beispiel des Hochwassers ergibt sich aus dem oben erläuterten quasi-experimentellen Untersuchungsdesign, dass Lebenszufriedenheitswerte von Personen aus den Hochwassergebieten vor dem Hochwasserereignis (Kontrollgruppe) mit den Lebenszufriedenheitswerten von Personen aus dem Hochwassergebieten nach Eintreten des Hochwassers (Treatmentgruppe) verglichen werden. Da diese Modellierung die Möglichkeit bietet, dass Effekte durch unbeobachtete, global wirkende, zeitlich variierende Effekte und nicht durch das Treatment hervorgerufen wurden, wird teilweise zusätzlich eine *Differences-in-Differences* Modellierung durchgeführt. Für das Hochwasserbeispiel bedeutet dies, dass eine Kontrollgruppe aus nicht vom Hochwasser betroffenen Gebieten rekrutiert wurde. Anschließend wurden die Differenzen zwischen, für Kontroll- und Treatmentgruppe identischen Messzeitpunkten, verglichen. Dieses Vorgehen unterstellt in gewisser Hinsicht, dass in den geografisch differenzierten Gruppen Panel-Erhebungen stattgefunden haben. Da es sich jedoch tatsächlich um Querschnittdaten handelt, ist die Modellierung anhand des zuvor vorgestellten Vergleichs von Treatment- und Kontrollgruppe vorzuziehen, zumal die Analysen in einem kleinen zeitlichen Intervall um das Treatment stattfinden und somit unbeobachtete, globale Zeiteffekte unwahrscheinlich sind, wohingegen regionale Unterschiede in der Lebenszufriedenheit belegt sind (vgl. Schupp et al. 2013).

Je nach untersuchtem Ereignis ist es aus praktischen Gründen nicht möglich, die folgenden Berechnungen auf eine einheitliche Modellierungsart zu beschränken, zumal sich die Befragungspersonen aus den täglichen Befragungen auf die gesamte Bundesrepublik verteilen und geografische Einschränkungen entsprechend zu geringeren Besetzungen der täglichen Samples führen. Entsprechend werden je nach untersuchten Ereignis, die Samples für die Treatment und Kontrollgruppe unter theoretischen Gesichtspunkten ausgewählt.

3.2.1 Statistische Auswertungsmethodik

Das erläuterte Untersuchungsdesign lässt sich durch lineare multivariate-OLS-Regressionen umsetzen. Die abhängige Variable ist die subjektive Lebenszufriedenheit, die auf einer 11er-Skala erho-

ben wird und damit als *quasi-metrisch* betrachtet werden kann.¹³ Die interessierende unabhängige Variable (UV) lässt sich allgemein als *Ereignisbetroffenheit* bezeichnen.¹⁴ Da die Ereignisbetroffenheit nicht direkt auf Individualebene erhoben wird, jedoch Datum und Ort der Befragung bzw. des Ereignisses bekannt sind, wird die UV durch die Kombination von Datum und Ort der Befragung angenähert. Die Operationalisierung erfolgt anhand von Dummyvariablen. Dieses Vorgehen ist für die grundlegende Fragestellung der Arbeit angemessen, zumal nicht tatsächlich der Effekt der Ereignisse auf die Lebenszufriedenheit von Einzelindividuen von Interesse ist, sondern im Fokus steht, inwiefern Ereignisse aggregierte Messungen der Lebenszufriedenheit beeinflussen. In den Fällen, in welchen nicht zeitliche Vergleiche vorgenommen werden, sondern regional bzw. anderweitig spezifizierte Kontrollgruppen zum Tragen kommen, also eine Differences-in-Differences Modellierung angelegt wird, werden die Effekte über Interaktions-terme aus Gruppenzugehörigkeit und Befragungsdatum (pre- vs. post- Ereignis) operationalisiert.

Die grundlegende Regressionsgleichung für den Vergleich von Treatment und Kontrollgruppe kann entsprechend folgendermaßen spezifiziert werden:

$$y_i = b_0 + b_1 \cdot KTgruppe_i + b_2 \cdot x_{zi} + e_i$$

Dabei bezeichnet y_i die Lebenszufriedenheit eines Individuums i , b_1 bezeichnet den Effektkoeffizient des Treatments, während $KTgruppe_i$ eine Dummyvariable bezeichnet, die den Wert ‚1‘ annimmt, wenn Individuum i in der Treatmentgruppe ist, d.h. unmittelbar nach dem Ereignis befragt wurde, und den Wert ‚0‘ hat wenn das Individuum in der Kontrollgruppe ist, d.h. vor dem Ereignis (oder teilweise auch lange nach dem Ereignis) befragt wurde. x_{zi} bezeichnet einen Vektor der vorhandenen Kontrollvariablen und e_i den individuellen Fehlerterm. Unter der Annahme, dass Ereignisse und Kontextfaktoren die Lebenszufriedenheitsmessung beeinflussen, lässt sich die allgemeine Hypothese der vorliegenden Arbeit formal als $H: b_1 \neq 0$ ausdrücken.

Für die *Differences-in-Differences* Modellierung wäre die Regressionsgleichung:

$$y_i = b_0 + b_1 \cdot Tgr_i + b_2 \cdot postT_i + b_3 \cdot (Tgr_i \cdot postT_i) + b_2 \cdot x_{zi} + e_i$$

¹³ Methodisch einwandfrei wäre bei 11-stufigen AVs die Anwendung von Ordered -Logit oder Ordered-Probit Modellen. In der Praxis werden aufgrund der geringfügigen Unterschiede in den Ergebnissen und der einfacheren Interpretierbarkeit regelmäßig OLS-Regressionsmodelle verwendet (vgl. z.B. Berger 2008; Metcalfe et al. 2011).

¹⁴ Die Ereignisse sind die im Folgenden untersuchten Kontextfaktoren z.B. das Wetter am Befragungstag oder die Veröffentlichung von Wahlergebnissen.

Dabei ist Tgr_i eine Dummyvariable, welche bei Zugehörigkeit zur Treatmentgruppe den Wert ,1' annimmt und für Zugehörigkeit zur Kontrollgruppe den Wert ,0' hat. $postT_i$ ist eine Dummyvariable mit Wert ,1', wenn die Messung nach dem Treatment stattgefunden hat (sonst Wert ,0'). Entscheidend bei dieser Modellierung ist der Regressionskoeffizient b_3 für den Interaktionsterm ($Tgr_i \cdot postT_i$). Die Hypothese wäre bei dieser Modellierung $H: b_3 \neq 0$.

In den folgenden Abschnitten der Arbeit wird nacheinander überprüft, inwiefern die interessierenden Ereignisse und Kontextfaktoren die Messungen der Lebenszufriedenheit beeinflussen. Dabei werden für die einzelnen Ereignisse ggf. bereits vorhandene Studien vorgestellt, theoretische Annahmen gebildet und die jeweils spezifische Modellierung und Operationalisierung dargelegt.

4 Saisonale und periodische Einflussfaktoren der Lebenszufriedenheitsmessung

Im empirischen Teil der Arbeit wird primär untersucht, inwiefern „außeralltägliche“ Ereignisse als Kontextfaktoren auf die Messung der Lebenszufriedenheit wirken. In Bezug auf die Frage, wie valide und vergleichbar Messungen der subjektiven Lebenszufriedenheit im Sinne des vorgestellten Konzeptes sind, spielen jedoch nicht nur außeralltägliche Einflussfaktoren eine Rolle, da auch periodisch wiederkehrende Faktoren die Lebenszufriedenheitsmessungen beeinflussen können. Ein Beispiel für solche periodisch wiederkehrenden Effekte bietet die breit erforschte sog. *Seasonal Affective Disorder (SAD)*, welche besagt, dass Depressionen regelmäßig im Winter und/oder im Sommer auftreten (vgl. Rosenthal et al. 1984; Wehr und Rosenthal 1989). Diese seasonspezifischen Effekte sind dabei so stark, dass sie sich sogar in gesamtgesellschaftlichen Selbstmordraten niederschlagen (Wehr und Rosenthal 1989: 834 f.). Bevor die genannten außeralltäglichen Ereignisse untersucht werden, wird somit zunächst überprüft, inwiefern sich für den Messzeitraum ein saisonaler Trend in der Lebenszufriedenheit abzeichnet und ob sich Wochentageeffekte oder ein Sommerferieneffekt auf die Lebenszufriedenheit verzeichnen lassen.

In Abbildung 2 ist das arithmetische Mittel der Lebenszufriedenheit aus den täglichen Querschnitterhebungen im Verlauf des Befragungszeitraums dargestellt.¹⁵ Die arithmetischen Mittelwerte der täglichen Erhebungen variieren dabei im Bereich von 7.2 und 7.8 (Skalenbereich 0-10).

¹⁵ Die täglichen Erhebungen umfassen durchschnittlich 500 Befragungspersonen. An einigen Tagen wurde von dieser Zahl jedoch abgewichen und deutlich weniger Befragungspersonen befragt. Für die Darstellung wurden Erhebungstage, an denen weniger als 40 Personen befragt wurden, ausgeschlossen.

Innerhalb dieses Intervalls zeigen die Mittelwerte in bestimmten Phasen hohe Volatilität (z.B. 09. Juli - 18. Juli), in anderen Phasen hingegen werden über mehrere Tage fast identische Mittelwerte gemessen (z.B. 25. Mai - 06. Juni). Anhand der univariaten Darstellung der Mittelwerte lassen sich keine mehrtägig verlaufenden Trends der Lebenszufriedenheit erkennen. Es zeigen sich auch keine periodischen Wellen, welche auf Wochentagseffekte hindeuten. Die Sprünge in den Werten lassen sich damit als einen ersten schwachen Hinweis dafür deuten, dass tagesaktuelle Ereignisse möglicherweise die Messung der Lebenszufriedenheit beeinflussen. Die Trendlinie über den gesamten Erhebungszeitraum zeigt, dass die durchschnittliche Lebenszufriedenheit im Befragungszeitraum minimal abnimmt, was gut zu Alltagstheorien über jahreszeitlich bedingte Stimmungslagen passt. Da es möglich ist, dass seasonspezifische Eigenschaften für verschiedene Altersgruppen unterschiedlich wirken, ist in Abbildung 3 der Verlauf der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit nach Altersgruppen unterteilt dargestellt. Die Grenzen für die Altersklassen wurden dabei so gewählt, dass in allen drei Gruppen ungefähr gleich viele Befragungspersonen (ca. 17 000 pro Gruppe) enthalten sind. Die jüngste Alterskategorie umfasst damit 14-42-jährige Personen, die mittlere umfasst 43-61 Jährige und die letzte Kategorie enthält die Personen, die 62 Jahre oder älter sind. Anstelle von täglichen Querschnittswerten sind die Durchschnittswerte pro Woche abgebildet. Es ist erkennbar, dass die jüngste Gruppe am zufriedensten und die mittlere Altersgruppe am wenigsten zufrieden ist. Dieses Ergebnis bestätigt Erkenntnisse wonach die Lebenszufriedenheit über den Lebensverlauf u-förmig verläuft (vgl. z.B. Blanchflower und Oswald 2008).¹⁶ Die Betrachtung der Wochenverläufe zeigt tendenziell ähnliche Muster für die verschiedenen Altersgruppen. Somit scheinen keine starken Interaktionseffekte zwischen Alter und Kalenderwoche auf die Messungen der Lebenszufriedenheit zu wirken.

¹⁶ Dass die älteste Gruppe näher am Zufriedenheitsniveau der mittleren Altersgruppe ist, widerspricht zunächst einem tatsächlich u-förmigen Verlauf der Lebenszufriedenheit. Dieses Ergebnis erklärt sich jedoch durch den Umstand, dass es in den letzten Lebensjahren – also im Anschluss an das U – noch einmal zu einem starken Einbruch der Lebenszufriedenheit kommt (vgl. Gerstorf et al. 2010).

Abbildung 2: Mittelwerte der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit im Tagesverlauf

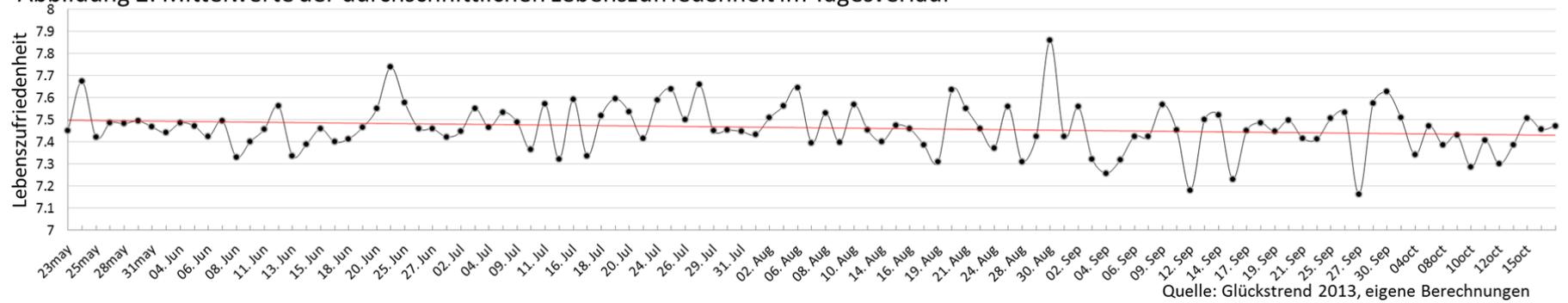


Abbildung 3: Mittelwerte der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit im Wochenverlauf nach Altersgruppen

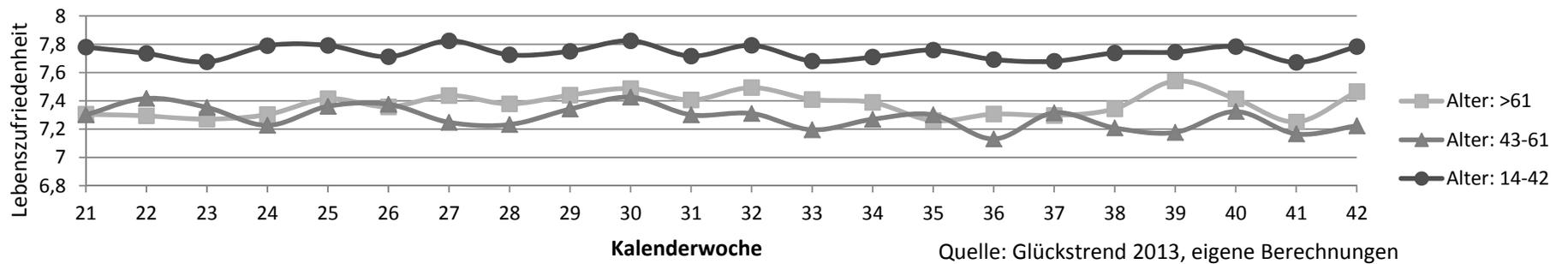
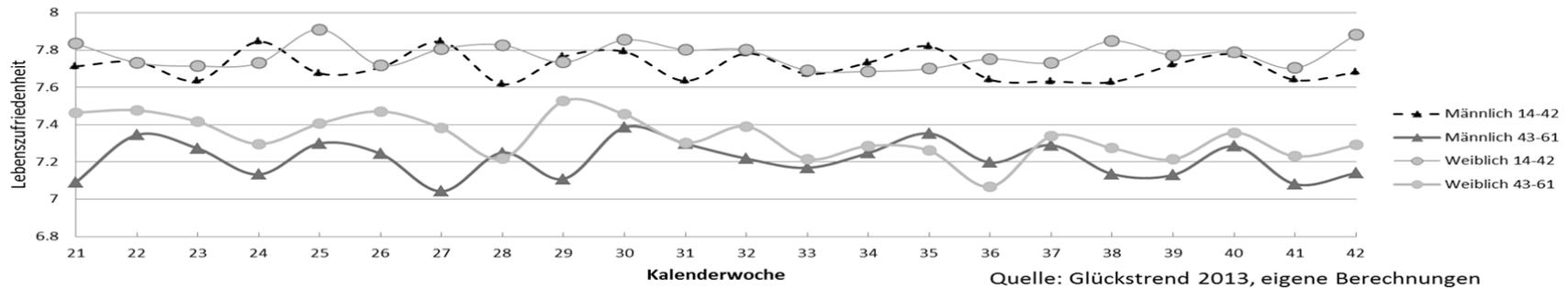


Abbildung 4: Mittelwerte der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit im Wochenverlauf nach Alter und Geschlecht



In Abbildung 4 ist schließlich der Verlauf der Lebenszufriedenheitsmessung auf Wochenbasis differenziert nach Alter und Geschlecht dargestellt, um mögliche Interaktionen zwischen Perioden- oder Kontextfaktoren sowie Alter und Geschlecht abzubilden.¹⁷ Abbildung 4 zeigt, dass Männer in beiden Altersgruppen etwas unzufriedener sind als ihre weiblichen Altersgenossen, wobei dieser Unterschied bei den 43-61 Jährigen deutlicher ist als in der jüngeren Altersgruppe. In der jüngeren Altersgruppe zeigt der Verlauf der Lebenszufriedenheit für die Geschlechter zudem unterschiedliche Muster, wohingegen die Verlaufsmuster für die Geschlechter in der älteren Altersgruppe sehr ähnlich sind. Vor dem Hintergrund, dass die nach Alter und Geschlecht differenzierten wöchentlichen Mittelwerte immer noch auf beachtlichen Fallzahlen beruhen (ca. 130 BFPen pro Wert), deutet dies daraufhin, dass in der jüngeren Altersgruppe geschlechtsspezifisch unterschiedlich Wirkmechanismen bestehen.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass eine Betrachtung der Mittelwerte über den Erhebungsverlauf kaum Anhaltspunkte für Ereignisse oder Kontextfaktoren bietet, die in repräsentativen Umfragen für Deutschland auf die Lebenszufriedenheit wirken. Es konnte allerdings gezeigt werden, dass Alter und Geschlecht auf die Zufriedenheit wirken, wobei die Gruppe der 14-42 jährigen weiblichen Befragungspersonen am zufriedensten ist und die 43-61 jährigen Männer die am wenigsten zufriedene Gruppe darstellen. Die Volatilität in den täglichen Werten und die unterschiedlichen Verlaufsmuster für Männer und Frauen in der Gruppe der 14-42 Jährigen lassen sich dennoch als schwache Hinweise für die Wirksamkeit tagesaktueller Einflussfaktoren, die zwischen demografischen Gruppen unterschiedlich wirken, interpretieren. Im Folgenden werden entsprechend konkrete potentielle Faktoren in multivariaten Analysen auf einen Einfluss auf die Messung der Lebenszufriedenheit überprüft.

4.1 Lebenszufriedenheit im Kontext von Wochentags- und Ferieneffekten

Die These, dass die Stimmung mit dem Verlauf der Woche korreliert, ist intuitiv plausibel und hat entsprechend Eingang im alltäglichen Sprachgebrauch gefunden, teilweise hat sie sich sogar in Songtexten niedergeschlagen (z.B. „*kann nicht alle Tage Sonntag sein*“ und die Boomtown Rats fragen rhetorisch „*Tell me why I don't like Mondays?*“). Der These liegt die Annahme zugrunde, dass Freizeit angenehmer ist als Arbeitszeit und entsprechend gelten Wochenenden angenehmer als Werktage (vgl. Csikszentmihalyi und Hunter 2003). Die zweite verbreitete Annahme ist, dass mit sinkender zeitlicher Distanz zum nächsten Wochenende die Stimmung steigt, d.h. an Monta-

¹⁷ Um die Übersichtlichkeit zu wahren sind nur die beiden jüngeren Altersgruppen dargestellt.

gen die Stimmung am schlechtesten ist (*Blue Monday*-These) und freitags die Stimmung in Erwartung auf das nahe Wochenende wieder hoch ist (Thank God it's Friday-These, Stone et al. 2012).

In einigen wissenschaftlichen Untersuchungen finden diese Thesen Unterstützung (für einen Überblick siehe Stone et al. 2012). So haben Csikszentmihalyi und Hunter (2003) unter Verwendung der *Experience Sampling Methode* anhand von 828 US-amerikanischen Schülern gezeigt, dass die affektive Stimmung von Montag bis Samstag steigt und Sonntagabend wieder abfällt. Außerdem zeigen die Autoren, dass auch im Tagesverlauf Freizeitaktivitäten mit besserer Stimmung einhergehen als verpflichtende Aktivitäten. Stone et al. (2012) können an repräsentativen Querschnitts samples für die USA zeigen, dass an Wochenenden deutlich höhere positive Affekte und niedrigere negative Affekte wahrgenommen werden als unter der Woche. Auch Freitage sind in ihrer Untersuchung durch eine positivere Affektlage im Vergleich zu den restlichen Werktagen gekennzeichnet (Thank god it's Friday), wobei dieser Effekt deutlich schwächer ist als die Kontrastierung des Wochenendes mit den Werktagen. Montags heben sich in der Untersuchung von Stone et al. jedoch nur negativ von den restlichen Werktagen ab, wenn der Freitag zu den Werktagen gezählt wird. Die Autoren kommen entsprechend zu dem Ergebnis, dass Montags sich nicht wesentlich von den restlichen Werktagen unterscheiden und verwerfen entsprechend die *Blue Monday*-These. Weiterhin zeigen die sie, dass Wochentagseffekte nach demografischen Klassen (z.B. Altersklassen, in Rente vs. nicht in Rente oder mit vs. ohne Partner) in ihrer Stärke variieren. Die stärksten Effekte finden sie in der Kontrastierung des Wochenendes gegen die Werktage in der Gruppe der 30-49 Jährigen. Ähnlich starke Effekte finden sie für die Gruppe der Erwerbstätigen. Erstaunlicherweise bleibt der Wochenendeffekt in ihrer Analyse – wenn auch auf niedrigerem Niveau – auch für Rentner oder Personen über 70 bestehen, womit die Erklärung anhand von Freizeit vs. Arbeitszeit nicht mehr ausreichend ist.

Für vorliegende Arbeit stellt sich die Frage, inwieweit Wochentagseffekte auch auf die Lebenszufriedenheitsmessung wirken. Im Gegensatz zur Stimmungslage, also der affektiven Komponente des Well-Beings, sollte die kognitive Lebenszufriedenheit robust gegenüber Wochentagseffekten sein. Wenn sich in der folgenden Analyse ein Einfluss des Wochentages auf die Lebenszufriedenheitseinschätzung zeigt, wäre dies somit ein starkes Indiz dafür, dass die Einschätzung der Lebenszufriedenheit, also die kognitive Komponente des Well-Beings, stark durch affektive Komponente bestimmt ist.

Um diese Frage zu überprüfen wurde in Anlehnung an die Untersuchung von Stone et al. untersucht, inwiefern Befragungspersonen, die am Wochenende befragt wurden, höhere Lebenszufriedenheit äußern, als Befragungspersonen, die unter der Woche befragt wurden. Dabei wurden verschiedene Kombinationen von Befragungstagen mit unterschiedlicher Kontrastschärfe miteinander verglichen. Die methodische Umsetzung erfolgte anhand von Dummyvariablen mit Wert ,1', wenn die Befragung an dem interessierenden Wochentag stattfand, und Wert ,0' für Befragungen an den Referenztagen. In Tabelle 1 sind die Ergebnisse für unterschiedliche Kombinationen von Befragungstagen anhand von OLS-Regressionen dargestellt.¹⁸ In Modell I und II wird das Wochenende gegen Werktage kontrastiert, wobei Freitage zum Wochenende gezählt werden (an Sonntagen fanden keine Befragungen statt). In Modell II wird nur der Samstag zum Wochenende gezählt und Befragungen, die an einem Freitag stattfanden, von der Analyse ausgeschlossen. In keinem dieser Modelle zeigt sich ein nennenswerter Effekt. In den Modellen III-V werden Befragungen, die an Montagen stattgefunden haben gegen Befragungen von Wochenendtagen kontrastiert, da die Ergebnisse der eingangs vorgestellten Studien zeigen, dass die Stimmungsunterschiede zwischen Montag und dem Wochenende am größten sind. In Modell V wurde die Berechnung zusätzlich auf erwerbstätige und momentan arbeitslose Personen beschränkt, da Stone et. al für diese Gruppe die stärksten Effekte gemessen haben. Selbst diese scharfe Kontrastierung zeigt jedoch keinen signifikanten Effekt auf die Lebenszufriedenheit. Lediglich die Vorzeichen der Regressionskoeffizienten weisen in die erwartete Richtung.

¹⁸ Aufgrund des Querschnittcharakters der Daten wird in den Regressionsmodellen für die im Datensatz vorhandenen und mit der Lebenszufriedenheit assoziierten Merkmale kontrolliert. Für eine genauere Beschreibung der Kontrollvariablen siehe Tabelle A1 im Anhang.

Tabelle 1: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf Wochentagseffekte

	Modell I		Modell II		Modell III		Modell IV		Modell V Nur Workforce ^A	
	b	(s.e.)	b	(s.e.)	b	(s.e.)	b	(s.e.)	b	(s.e.)
FrSa vs. MoDiMiDo	0.011	(0.017)								
Sa vs. MoDiMiDo			0.015	(0.019)						
Mo vs. FrSa					-0.027	(0.029)				
Mo vs. Sa							-0.030	(0.030)	-0.039	(0.038)
Weiblich ^B	0.132	(0.016)***	0.136	(0.017)***	0.108	(0.025)***	0.113	(0.028)***	0.113	(0.036)**
Personen im Haushalt	0.092	(0.007)***	0.095	(0.007)***	0.078	(0.011)***	0.083	(0.013)***	0.068	(0.015)***
Hauptschule	-0.180	(0.022)***	-0.181	(0.023)***	-0.171	(0.035)***	-0.170	(0.039)***	-0.116	(0.053)*
Mittlere Reife ^C	Ref.		Ref.		Ref.		Ref.		Ref.	
Hochschulreife	0.035	(0.019)+	0.041	(0.019)*	0.024	(0.030)	0.040	(0.033)	0.139	(0.041)***
Niedriges Einkommen	-0.609	(0.021)***	-0.615	(0.022)***	-0.585	(0.034)***	-0.596	(0.038)***	-0.845	(0.057)***
Mittleres Einkommen ^D	Ref.		Ref.		Ref.		Ref.		Ref.	
Hohes Einkommen	0.350	(0.019)***	0.350	(0.020)***	0.339	(0.031)***	0.337	(0.035)***	0.384	(0.040)***
Aus Ostdeutschland ^E	-0.376	(0.019)***	-0.376	(0.020)***	-0.368	(0.031)***	-0.366	(0.035)***	-0.246	(0.044)***
Konstante	7.312	(0.026)***	7.301	(0.027)***	7.369	(0.042)***	7.352	(0.047)***	7.234	(0.058)***
N	50147		46196		19793		15842		8504	
R ²	0.066		0.067		0.059		0.061		0.077	

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quelle: Glückstrend, eigene Berechnungen

^A Regressionsrechnung wurde nur für erwerbstätige u. momentan arbeitslose Personen durchgeführt

^{B,E} Dummyvariablen, die bei Zutreffen den Wert '1' annehmen, sonst '0' haben.

^{C,E} Referenzkategorien im Dummysystem umfassen auch 'keine Angabe' u. 'Sonstige'. Vgl. Anhang Tabelle A1

Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass die kurzen Freizeitperioden, wie sie im Wochenrhythmus vorkommen, nicht in dem Maß die Stimmung heben, als dass sich dieses in der Lebenszufriedenheitseinschätzung niederschlägt. Eine Erklärung könnte sein, dass die in naher Zukunft zu erwartenden Arbeitszeitperioden noch salient sind und entsprechend in einer bilanzierenden Einschätzung der Lebenszufriedenheit berücksichtigt werden. Bei längeren Freizeitperioden wäre es jedoch möglich, dass zukünftige Arbeitsperioden aufgrund der größeren zeitlichen Distanz eher ausgeblendet werden und sich Freizeiteffekte aus längeren Freizeitperioden somit auch auf die Lebenszufriedenheit auswirken. Um diese Annahme zu überprüfen, werden im Folgenden die Sommerferien als Proxyvariable für potentiell längere Freizeitperioden verwendet. Insbesondere für die Substichprobe der Schüler lässt sich davon ausgehen, dass während der Sommerferien längere Freizeitperioden durchlebt werden.

Ähnlich wie bei der Überprüfung der Wochentagseffekte werden unterschiedliche Zeitperioden gegeneinander kontrastiert. Die Berechnungen werden dabei getrennt für die Gruppe der Labor-Force¹⁹ und die Gruppe der Schüler durchgeführt, da nur diese aktiv tätigen Gruppen von Ferieneffekten betroffen sein sollten. Eine analytische Schwierigkeit besteht jedoch darin, mögliche Sommerferieneffekte von reinen Sommereffekten zu trennen, zumal eine statistische Kontrolle der Befragungsmonate aufgrund von Multikollinearität auch potentielle Ferieneffekte verdecken würde. Die Plausibilisierung möglicher Ferieneffekte erfolgt deshalb anhand eines Vergleichs mit der Gruppe der nicht Aktiven. Für diese Personen, die weder Erwerbspersonen noch Schüler sind (z.B. Rentner), sollten die Ferientermine weitgehend irrelevant sein. Wenn sich für diese Gruppe die gleichen Effekte wie für Schüler und Erwerbspersonen zeigen, spricht dies gegen Ferieneffekte und für den Einfluss unbeobachteter Sommerfaktoren. Umgekehrt würden Nulleffekte in dieser Gruppe potentielle Ferieneffekte in der anderen Gruppe plausibilisieren.

Die Umsetzung erfolgt analog zu der Überprüfung der Wochentagseffekte anhand von Dummyvariablen, die auf Basis der bundeslandspezifischen Ferientermine gebildet wurden. In Tabelle 2 sind

¹⁹ Das Labor-Force Konzept dient der statistischen Klassifikation der Erwerbsbevölkerung. Die Labor-Force umfasst alle Personen die dem Arbeitsmarkt als Arbeitskräfte zur Verfügung stehen, d.h. aktiv erwerbstätige sowie Arbeitslose. Nicht Teil der Labor-Force sind sog. Nichterwerbspersonen z.B. Rentner, Schüler, Hausmänner u. Frauen und Kinder (z.B. Schmidt o. J.). Die Variable *Erwerbsstatus* basiert auf dieser Unterteilung des Labor-Force Konzeptes.

die Regressionskoeffizienten für die entsprechenden Dummyvariablen dargestellt. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde auf die Darstellung der Kontrollvariablen verzichtet.²⁰

Tabelle 2: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf Sommerferieneffekte

		Nur Schüler		Labor Force		Nicht aktiv	
		b	(s.e.)	b	(s.e.)	b	(s.e.)
Modell I	Sommerferien vs. restlichen Befragungszeitraum	0.035	(0.063)	0.038	(0.022)+	0.037	(0.030)
	N		2372		27190		20518
	R2		0.024		0.086		0.061
Modell II	erste Ferienwoch vs. letzte Ferienwoche	0.310	(0.174)+	0.143	(0.063)*	-0.133	(0.087)
	N		184		2802		2148
	R2		0.064		0.080		0.054
Modell III	erste Ferienwoche vs. restliche Ferien	0.339	(0.158)*	0.073	(0.050)	-0.149	(0.068)*
	N		513		7730		5975
	R2		0.034		0.084		0.054
Modell IV	erste Ferienwoche vs. Zeitraum vor den Ferien	0.324	(0.142)*	0.064	(0.046)	-0.006	(0.037)
	N		1033		11066		20328
	R2		0.028		0.077		0.067
Modell V	letzte Ferienwoche vs. restliche Ferien	-0.055	(0.133)	-0.100	(0.047)*	0.015	(0.064)
	N		513		7730		5975
	R2		0.026		0.084		0.053

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quellen: Glückstrend, eigene Berechnungen

In Modell I werden Befragungen aus dem Zeitraum der Sommerferien gegen den restlichen Befragungszeitraum kontrastiert. Hier zeigt sich nur für die Gruppe der Labor-Force ein schwach signifikanter positiver Effekt. Es überrascht, dass sich kein signifikanter Effekt für die Gruppe der Schüler darstellt, da nur für diese Gruppe die Ferientermine mit Sicherheit relevant sind. Für die Labor-Force sind die Ferientermine hingegen nur als schwache Proxys für Freizeitperioden interpretierbar, da sie auf der Annahme beruhen, dass Freizeitperioden für diese Gruppe verstärkt im Zeitraum der Sommerferien stattfinden. Bezüglich des Nullergebnisses für die Schüler lässt sich mut-

²⁰ Kontrolliert wurde für das Geschlecht, die Anzahl der Personen im Haushalt, das Haushaltseinkommen, das Alter und ob die Befragungsperson aus West- oder Ostdeutschland kommt. Auf eine Kontrolle der Schulabschlüsse wurde verzichtet, damit die Modelle mit der Gruppe der in Schulausbildung befindlichen vergleichbar bleiben. Die Kontrollvariablen verhielten sich in allen Modellen erwartungsgemäß.

maßen, dass Schulzeit und Ferienzeit nicht in dem Maße mit negativen bzw. positiven Stimmungslagen verbunden sind wie Arbeits- und Freizeitperioden bei Erwerbstätigen und sich der Kontrast bei den Schülern entsprechend nicht auf die Lebenszufriedenheit auswirkt. Begründen lässt sich diese These damit, dass die Schulzeit einerseits zwar mit verpflichtenden Aktivitäten einhergeht, andererseits jedoch soziale Kontakte zu Gleichaltrigen – häufig dem Freundeskreis – vorstrukturiert und fördert, was die Stimmung positiv beeinflusst.

In Modell II und III werden Befragungen aus der ersten Ferienwoche gegen Befragungen aus der letzten Ferienwoche bzw. gegen die restliche Ferienzeit kontrastiert. Die Annahme hinter dieser Modellierung ist, dass die positiven Ferieneffekte zu Beginn der Ferien am stärksten sind und im Verlauf der Ferien abnehmen und am Ende der Ferien, in Erwartung auf die Arbeits- bzw. Schulzeitperiode, ihren Tiefpunkt erreichen.

Die Modelle bestätigen die These, dass Ferieneffekte in der ersten Woche am stärksten sind. Bei Betrachtung der Schüler zeigt ein Vergleich von Modell II und Modell III jedoch nicht, dass die Zufriedenheit über den Verlauf der Ferien sukzessive abnimmt, da der Regressionskoeffizient für den Kontrast zwischen erster und letzter Ferienwoche (Modell II) kleiner ist als für den Kontrast zwischen erster Ferienwoche und den restlichen Ferien (Modell III). Ein signifikantes Absinken der Lebenszufriedenheit innerhalb der letzten Ferienwoche im Vergleich zur den gesamten Ferien kann auch in Modell V nicht belegt werden, da die letzte Woche im Vergleich zu den vorherigen Ferien nicht durch niedrigere Lebenszufriedenheitswerte gekennzeichnet ist. In Modell IV zeigt sich, dass Schüler in der ersten Ferienwoche signifikant höhere Lebenszufriedenheitswerte als im Zeitraum vor den Ferien äußern.

Die vergleichsweise großen Regressionskoeffizienten für die Schüler in Modell II, III und IV sowie die tendenziell gegenläufigen bzw. nicht vorhandenen Effekte bei den nicht Aktiven deuteten darauf hin, dass tatsächlich die Ferien bzw. der Beginn der Ferien bei Schülern für höhere Lebenszufriedenheitseinschätzungen verantwortlich sind.²¹

Somit lässt sich festhalten, dass für Schüler die nahe Aussicht auf längere Freizeitperioden zu höheren Angaben in der Lebenszufriedenheit führt (Modell III), wobei während der tatsächlichen Frei-

²¹ Für die Labor-Force zeigen sich in Modell II ähnliche Effekte wie für die Schüler. Vor dem Hintergrund des signifikanten Effektes in Modell IV und dem Nulleffekt in Modell III lässt sich jedoch davon ausgehen, dass in der letzten Ferienwoche für diese Gruppe zufällig besonders niedrige Lebenszufriedenheitswerte gemessen wurden. Aufgrund der genannten Einschränkungen lassen sich die Ergebnisse nicht auf die Ferientermine beziehen.

zeitperiode im Durchschnitt keine signifikant höhere Lebenszufriedenheit geäußert wird als während der der Schulzeit (Modell I).

In Bezug auf die Frage, wie Einschätzungen der Lebenszufriedenheit zustande kommen und welche Informationen dabei einbezogen werden, deuten die Ergebnisse darauf hin, dass Vorfreude oder Erwartungen, die sich auf einen mittelfristigen Zeithorizont beziehen (hier 6 Wochen), relevant sind. Vorfreuden und Erwartungen basieren auf kognitiven Prozessen und lassen sich nicht als rein unbewusst-affektive Elemente des Well-Beings auffassen. Somit lassen sich Erwartungen und Vorfreuden in das Konstrukt der Lebenszufriedenheit, verstanden als die kognitive Dimension des Well-Beings, integrieren (gleichwohl sicherlich Interaktionseffekte zwischen affektiven und kognitiven Prozessen bei Vorfreude eine Rolle spielen). Entscheidend ist jedoch der Zeithorizont auf welchem die Vorfreuden bzw. Erwartungen basieren. Wären nur Erwartungen aus einem kurzfristigen Zeithorizont relevant, würde das gegen die Validität von subjektiven Befragungen als Indikatoren der Lebenszufriedenheit im Sinne des erläuterten Konstrukts sprechen, da dem Konstrukt eine mittel- oder langfristige Perspektive zugrunde liegt. Interessant wäre es in diesem Zusammenhang z.B. zu überprüfen, inwiefern kürzere Ferien vergleichbare Ergebnisse liefern. Es ist außerdem zu beachten, dass die hier präsentierten Ergebnisse sich nur auf die Gruppe der Schüler beziehen. Für verallgemeinerbare Ergebnisse wäre zunächst zu überprüfen, inwiefern sich für andere demografische Gruppen vergleichbare Zusammenhänge zeigen. So ist es möglich, dass in unterschiedlichen Altersstadien unterschiedliche Zeithorizonte bei der Einschätzung der Lebenszufriedenheitseinschätzung angelegt werden. Denkbar wäre z.B., dass mit dem Lebensalter der angelegte Zeithorizont größer wird, oder dass ab einer Altersschwelle weniger die Erwartungen an die Zukunft und stärker die Bewertung der Vergangenheit in die Lebenszufriedenheit einfließen.

Die Frage, ob Ferientermine in für Deutschland repräsentativen Messungen der Lebenszufriedenheit, signifikante Verzerrungen herbeiführen, lässt sich auf Basis der vorgestellten Ergebnisse verneinen. So beziehen sich die signifikanten Ergebnisse nur auf die kleine Substichprobe der Schüler und die Effekte sind nur zu Beginn der Ferien signifikant. Hinzu kommt, dass die Ferientermine aufgrund der föderalen Struktur der BRD bundeslandspezifische unterschiedlich ausfallen.

4.2 Fazit – Saisonale und periodische Einflussfaktoren

Im vorangehenden Teil wurde untersucht, inwiefern sich für den Untersuchungszeitraum saisonale Trends in der Lebenszufriedenheit erkennen lassen und ob die periodisch auftretenden Faktoren

„Wochentage“ und „Ferien“ sich auf die Lebenszufriedenheitsmessung auswirken. Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass für keinen der betrachteten Faktoren statistisch signifikante Effekte nachgewiesen werden konnten. Die Erfragung der subjektiven Lebenszufriedenheit kann entsprechend als robust gegenüber saisonal und periodisch auftretenden Faktoren betrachtet werden, was für die Validität der Messergebnisse spricht. Es ist jedoch einzuräumen, dass die Ergebnisse in ihren Tendenzen die Thesen von saisonalen und periodischen Einflussfaktoren stützen. Außerdem ist es mit dem verwendeten Datensatz nicht möglich, bestimmte soziale Gruppen zu identifizieren, für welche der Wochentagsrhythmus besonders relevant sein sollte (z.B. Vollzeit Erwerbstätige). Somit ist zu betonen, dass die Robustheit und Validität der Messungen nur für aggregierte und für Deutschland repräsentative Messungen der Lebenszufriedenheit angenommen werden kann.

5 Lebenszufriedenheitsmessungen im Kontext von tagesaktuellen Wettereinflüssen

Es gibt insgesamt wenige Studien zu kurzfristig wirksamen, vorübergehenden kontextuellen Einflussfaktoren der Lebenszufriedenheit. Unter diesen ist das Wetter am Befragungstag sicherlich der am häufigsten diskutierte und am breitesten untersuchte Faktor. Dies mag darin begründet liegen, dass dem Wetter landläufig der Effekt eines *globalen Situationsframings* zugeschrieben wird. Entsprechend gilt ein Effekt von Wetterbedingungen auf jegliche Bewertungen oder Situationseinschätzungen als plausibel. Dabei ist sonniges und warmes Wetter positiv konnotiert, während wolkiges, regnerisches und kaltes Wetter negativ konnotiert sind. Diese Wetterassoziationen sind soweit verbreitet, dass Wetterphänomene im Sprachgebrauch in verschiedensten Zusammenhängen symbolische Verwendung finden. So beschreibt bspw. die Rede von einer Person mit einem *sonnigen Gemüt* eine gut gelaunte und optimistische Person, während ein *Gesicht wie sieben Tage Regenwetter* einen betrübteten und pessimistischen Gesichtsausdruck beschreibt - eine Liste mit weiteren Wettermetaphern ließe sich über mehrere Seiten fortführen.

Die starken Wetterassoziationen und -Symboliken sind insofern nachvollziehbar, als dass das Wetter zu Zeiten überwiegend landwirtschaftlicher Produktion den Erfolg oder Misserfolg der Ernte und somit das (materielle) Wohlergehen maßgeblich beeinflusste. Darüber hinaus ist das Wetter ein omnipräsentes Phänomen, dessen Wahrnehmung man sich kaum entziehen kann. Folglich teilen praktisch alle Menschen irgendeine Wahrnehmung des Wetters miteinander.

Andererseits könnten der Umfang und die Symbolik der Wetterthematik auch überraschen, zumal die Menschen heute, zumindest in Deutschland, nur noch in äußerst geringem Maße dem Wetter ausgesetzt oder von diesem abhängig sind. So verbringen Menschen in industrialisierten Gesellschaften 93% ihrer Zeit drinnen (Schmiedeberg und Schröder 2013: 12), Transportmittel sind weitgehend wetterfest und die Verfügbarkeit von Nahrungsmitteln hängt längst nicht mehr vom Wetter ab.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass das Wetter von praktisch allen Menschen wahrgenommen wird (unabhängig davon, wie stark sie diesem direkt ausgesetzt sind), und das Wetter darüber hinaus in Gesprächen und Medien regelmäßig thematisiert wird, was die Salienz des Wetters zusätzlich steigert. Außerdem sind verschiedene Wetterphänomene mit positiven oder negativen Assoziationen verknüpft. Vor diesem Hintergrund scheint es durchaus möglich, dass Wetterphänomene einen Einfluss auf die Messung von subjektiver Lebenszufriedenheit oder auf andere subjektive Einschätzungen haben. Dabei können einerseits physiologisch wirksame Wettereinflüsse bestehen (vgl. Golden et al. 2005; Leppämäki et al. 2002; Wehr und Rosenthal 1989), andererseits können Wetterphänomene aufgrund der ihnen zugehörigen Symboliken und Assoziationen auch in Form selbsterfüllender Prophezeiungen wirken, bspw. wenn regnerisch-trübes Wetter dazu führt, dass die Stimmung dem Wetter angepasst wird, d.h. die Stimmung getrübt wird. Diese Alltagsplausibilität von Wettereinflüssen hat sich bis in die wissenschaftliche Debatte getragen und so kommen Kämpfer und Mutz zu der Aussage: "...the alleged effect of weather on life satisfaction has almost become commonplace in today's scholarly literature" (Kämpfer und Mutz 2013: 581), gleichwohl es lange kaum empirische Untersuchungen dieser These gab.

In kommenden Teil der Arbeit wird der These, dass Lebenszufriedenheitsmessungen durch das tagesaktuelle Wetter beeinflusst sind, empirisch nachgegangen.

5.1 Wettereinflüsse auf menschliches Verhalten und subjektive Lebenszufriedenheit

In bestimmten Bereichen menschlichen Verhaltens sind die Einflüsse des Wetters banal: So ist es wenig überraschend, dass bei Sonnenschein mehr Personen im Freibad sind als bei Regen oder dass mehr Personen mit Auto oder Bus anstatt mit dem Fahrrad zur Arbeit fahren wenn es regnet. Tatsächlich können in verschiedenen Studien jedoch auch überraschende Einflüsse des Wetters auf diverse Bereiche menschlichen Verhaltens gezeigt werden. Hirshleifer und Shumay (2003) untersuchen z.B. das Wetter am Ort des jeweils wichtigsten Aktienhandelsplatzes in 26 Ländern im

Zeitraum von 1982 und 1997. Sie zeigen, dass morgendlicher Sonnenschein einen signifikanten positiven Effekt auf die täglichen Aktienindexraten hat. In einer experimentellen Studie zu prosozialem Verhalten mit 540 Probanden wurde gezeigt, dass Sonnenschein signifikant positiv mit der Bereitschaft zusammenhing, einem Interviewer zu helfen oder Trinkgeld zu geben (Cunningham 1979). Die Annahme, dass nicht ausschließlich direkt erfahrene Wettereinflüsse, sondern auch die Assoziationen mit bestimmten Wetterlagen einen Effekt ausüben wird durch die Studie von Rind (1996) gestützt: Im Rahmen eines Experiments in einem Casino-Hotel in Atlantic City wurden die Gäste durch eingeweihtes Dienstpersonal über unterschiedliche Wetterlagen informiert, während die Gäste im Inneren des Casinos die tatsächliche Wetterlage nicht beurteilen konnten. Wurde über sonniges Wetter berichtet, erhielten die Angestellten höhere Trinkgelder als wenn über regnerisches Wetter berichtet wurde.²² Weitere Studien zeigen, dass Menschen sich eher an akademisch besonders fordernden Universitäten einschreiben, desto schlechter (bewölchter) das Wetter am Tag des Campusbesuches war (Simonsohn 2010).

Neben diesen Studien zu Wetter und menschlichem Verhalten, findet sich eine Hand voll Studien, die einen Effekt des Wetters auf die Lebenszufriedenheit prüfen (Barrington-Leigh 2008; Kämpfer und Mutz 2013; Lucas und Lawless 2013; Mutz und Kämpfer 2011; Schmiedeberg und Schröder 2013; Schwarz und Clore 1983). Diesen Studien liegt die Annahme zugrunde, dass das Wetter nicht direkt die Lebenszufriedenheit, sondern vielmehr die Stimmungslage beeinflusst und diese sich in der Einschätzung der Lebenszufriedenheit niederschlägt (für eine Beschreibung der zugrundeliegenden Mechanismen siehe Abschnitt 2.6.1). In einer Metaanalyse zu dieser Vermittlungsthese kommen Lucas und Lawles (2013) zu dem Ergebnis, dass es einige Zusammenhänge zwischen Wetter und Stimmungslage gibt, sich jedoch zwischen den Studien unterscheidet, welche konkreten Wetterlagen einen Effekt auf die Stimmung ausüben. Vor dem Hintergrund, dass in verschiedenen Studien mehrfach Wettereffekte auf menschliches Verhalten nachgewiesen werden konnten und auch ein Zusammenhang zwischen Wetter und Stimmung gefunden wurde, ist es naheliegend, einen über die Stimmungslage vermittelten Einfluss des Wetters auf die Lebenszufriedenheit zu erwarten und zu untersuchen.

²² Die sonnig vs. regnerisch - Angabe wurde dabei kombiniert mit der Information, ob es warm oder kalt sei gegeben. Die Temperaturinformation zeigte jedoch keinen Effekt.

5.1.1 Wirkmechanismen des Wetters auf die Stimmungslage

Der am häufigsten angenommene Wirkmechanismus des Wetters auf die Stimmungslage stellt auf den physiologischen Zusammenhang zwischen dem Sonnenlicht und dem Serotoninspiegel ab. Es konnte gezeigt werden, dass bereits geringe Mengen von Sonnenlicht zu einer Steigerung des Serotoninspiegels führen (Lambert et al. 2002; Leppämäki et al. 2002), welcher maßgeblich für die Stimmungslage relevant ist (Ruhé et al. 2007). So werden im Rahmen der *Seasonal Affective Disorder*²³ auftretende Winterdepressionen entsprechend mit (künstlichem) Sonnenlicht therapiert (z.B. Rosenthal et al. 1984; Wehr und Rosenthal 1989).

Alternativ zu der Serotonin-Hypothese wird argumentiert, dass die Wetterbedingungen die Aktivitäten der Menschen dahingehend beeinflussen, dass bei gutem Wetter vermehrt Tätigkeiten ausgeübt werden, die einer guten Stimmungslage zuträglich sind (bspw. körperliche Outdoor-Aktivitäten oder das Treffen von Freunden), während schlechtes Wetter eher dazu führt, dass Menschen sich stärker in ihre Wohnung zurückziehen (Schmiedeberg und Schröder 2013). Cunningham (1979) geht dabei soweit, dass er nicht die direkten Aktivitäten, sondern die Erinnerung an entsprechende Aktivitäten und Erfahrungen, die durch gutes Wetter hervorgerufen werden können, als Erklärung für den Zusammenhang von gutem Wetter und guter Stimmungslage ansieht.

Es finden sich jedoch auch Argumente für einen gegenläufigen Zusammenhang von Wetter und Stimmung. So könnte das Wetter, insofern es im Gegensatz zur vorhandenen Stimmungslage steht, auch als Kontrastpunkt wirken und dem Einzelnen die eigene Stimmungslage zunehmend salient werden lassen und diese dadurch verstärken (Schmiedeberg und Schröder 2013). Außerdem ist denkbar, dass gutes Wetter Bedürfnisse und Wünsche weckt, welche häufig nicht erfüllt werden können und es dadurch negative Stimmungen hervorruft (verpflichtende Büroarbeit fällt leichter, wenn das Wetter nicht zu einem Besuch im Freibad einlädt). Letztlich sind verschiedene Szenarien mit konkurrierenden Wirkrichtungen von gutem bzw. schlechtem Wetter theoretisch plausibel. Umso mehr sind weitere empirische Überprüfungen möglicher Zusammenhänge angeraten.

²³ Die Seasonal Affective Disorder beschreibt saisonal wiederkehrend auftretende Stimmungsschwankungen und Depressionen.

5.1.2 Stand der Forschung: Wetter und Lebenszufriedenheit

Im Folgenden werden Studien zum Zusammenhang zwischen Wetter und Lebenszufriedenheit eingehender vorgestellt und daraus das Untersuchungsdesign für die folgenden empirischen Analysen hergeleitet.

Als erste Studie, die sich direkt mit dem Zusammenhang von Wetter und Lebenszufriedenheit beschäftigt, gilt die Untersuchung von Schwarz und Clore (1983). Im Rahmen Ihrer Untersuchung wurden 84 Studenten aus Urbana-Champaign in Illinois im Frühjahr entweder an sonnigen oder an den ersten darauffolgenden regnerischen Tagen angerufen und zu ihrer Lebenszufriedenheit befragt. Es zeigte sich, dass Personen an sonnigen Tagen höhere Zufriedenheitswerte angeben als an regnerischen Tagen. Der Effekt verschwand jedoch, wenn die Personen auf die Wetterbedingungen aufmerksam gemacht wurden. Gleichwohl die Untersuchung von Schwarz und Clore häufig zitiert wurde und weitergehende Forschung in dem Bereich angestoßen hat, wird regelmäßig darauf hingewiesen, dass sie nicht den aktuellen wissenschaftlichen Standards entspricht, insbesondere weil die Zellbesetzung letztlich nur 14 Befragungspersonen stark war (Lucas und Lawless 2013; Schmiedeberg und Schröder 2013).

Trotz der Unzulänglichkeiten in der Studie von Schwarz und Clore wurde erst 2008 der Zusammenhang zwischen Wetter und Lebenszufriedenheit anhand einer kanadischen Stichprobe erneut überprüft (Barrington-Leigh 2008). Barrington-Leigh verwendet den *Equality, Security and Community Survey (ESC)* sowie den *General Social Survey (GSS)*, um Wettereffekte auf die Lebenszufriedenheit zu analysieren. In beiden Surveys wird die Lebenszufriedenheit anhand eines 10-stufigen Items erhoben. BFPen, deren Wohnort sich in maximal 20 km Entfernung zu einer Wetterstation befindet, wurden die entsprechenden Wetterdaten zugeordnet, sodass letztlich knapp 6000 und 1500 BFPen aus GSS und ESS in die Analyse gingen. Es zeigte sich, dass die durchschnittliche Bewölkung in den 7 Tagen vor dem Befragungstag einen signifikanten negativen Effekt auf die Lebenszufriedenheit ausübt. Dieser Effekt blieb bestehen, wenn anhand von Fixed-Effect-Koeffizienten für den Befragungsmonat und die jeweilige Wetterstation für saisonale und regionale Unterschiede im Wetter kontrolliert wurde. Es zeigten sich allerdings keine signifikanten Effekte der tagesaktuellen Wetterlage auf die Lebenszufriedenheit. Zusammenfassend ist festzuhalten, dass zwar die durchschnittliche Bewölkung in der Woche vor dem Befragungstag einen Effekt zeigt, die Ergebnisse von Schwarz und Clore jedoch nicht bestätigt werden, da das tagesaktuelle Wetter keine Effekte zeigt. Dennoch besteht in der Studie von Barrington-Leigh keinen Anlass die

These tagesaktueller Wettereinflüsse auf die Lebenszufriedenheit gänzlich zu verwerfen. So wurden dort die Wetterphänomene als metrische Variablen in die Analyse aufgenommen, während bei Schwarz und Clore eine binäre Operationalisierung stattgefunden hatte. Ein weiterer Grund könnte in den national unterschiedlichen klimatischen Bedingungen liegen. So wäre es denkbar, dass Personen in Kanada (Barrington-Leigh) anders auf tagesaktuelle Wettereinflüsse reagieren als Studenten aus Urbana-Champaign in Illinois (Schwarz und Clore).

2011 und 2013 erschienen zwei Studien von Kämpfer und Mutz, welche stärker der binären Operationalisierung von Schwarz und Clore entsprachen und Einflüsse des tagesaktuellen Wetters auf die Lebenszufriedenheit (Kämpfer und Mutz 2013) sowie auf die Zufriedenheit mit der Regierungsarbeit, mit der Lage der Demokratie und auf die Einschätzung der Wirtschaftsentwicklung untersuchten (Mutz und Kämpfer 2011).²⁴ Bezüglich des untersuchten Wetterphänomens fokussieren Kämpfer und Mutz den Sonnenschein, da sie die Zusammenhänge zwischen Sonnenschein, Serotoninspiegel und Stimmungslage als am besten belegt erachten (Kämpfer und Mutz 2013: 585). Die interessierende unabhängige Variable ist eine binäre Variable, welche zwischen eindeutig gutem, sonnigen Wetter (mindestens 4 Stunden Sonnenschein und kein Niederschlag)²⁵ und allen anderen Wetterlagen unterscheidet. Die Stichproben umfassten dabei je knapp 200 Personen aus 5 bzw. 10 großen deutschen Städten, denen die Daten einer Wetterstation zugeordnet werden konnten. Als abhängige Variablen wurden 4-stufige Messungen der Lebenszufriedenheit verwendet. Kämpfer und Mutz fassen ihre Ergebnisse folgendermaßen zusammen: „[...] the supposed sunshine effect on peoples' life satisfaction does indeed exist“ (Kämpfer und Mutz 2013: 590).

Jüngst wurden jedoch zwei Studien veröffentlicht, welche einen Effekt des Wetters am Befragungstag auf die Einschätzung der Lebenszufriedenheit in Frage stellen (Lucas und Lawless 2013; Schmiedeberg und Schröder 2013). Lucas und Lawless haben die bisher differenzierteste Analyse unterschiedlichster Wetterbedingungen anhand einer großen US-Stichprobe des Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS) durchgeführt und finden dabei keinerlei signifikante Effekte

²⁴ In Untersuchungsdesign und Operationalisierung sind beide Studien nahezu identisch, mit dem wesentlichen Unterschied in der untersuchten abhängigen Variablen. Aufgrund der in dieser Arbeit thematisierten Fragestellung beschränke ich mich hier auf die Darstellung der Studie von 2013, die sich mit dem Effekt des Wetters auf die Lebenszufriedenheit beschäftigt.

²⁵ Diese niedrig angelegte Schwelle für sonniges Wetter ist darin begründet, dass die Befragungen zwischen Februar und April durchgeführt wurden.

tagesaktueller Wetterphänomene auf die Lebenszufriedenheit.²⁶ Sie räumen jedoch ein, dass möglicherweise ein Item-Order-Effekt einen potentiellen Effekt von Wetterphänomenen auf die Lebenszufriedenheit verhinderte, zumal im BRFSS die Frage nach der Lebenszufriedenheit auf Fragen folgt, welche die Gesundheit, das Einkommen oder den Arbeitsmarktstatus betreffen. Eine weitere Einschränkung der Analyse von Lucas und Lawless könnte in dem Zuspielderfahren von Wetterdaten und BFP bestehen: Im BRFSS sind die Wohnort-Angaben der BFPen auf County-Ebene angegeben. Insbesondere im südöstlichen Teil der USA können die Counties Durchmesser von über 200, teilweise über 300 km haben (z.B. Navajo County, Arizona). Entsprechend ist es möglich, dass innerhalb eines Counties gleichzeitig unterschiedliche Wetterphänomene auftreten. Bei einer Zuspielderung von Wetterdaten auf County Ebene ist es folglich denkbar, dass einer BFP fälschlicherweise regnerisches Wetter zugespielder wird, während die Person tatsächlich an einem sonnigen Tag befragt wurde. Letztlich lässt sich auch argumentieren, dass nationale oder kulturelle Unterschiede in der Wetterwahrnehmung zu den unterschiedlichen Ergebnissen von Kämpfer und Mutz sowie Lucas und Lawless geführt haben, zumal die eine Studie in den USA und die andere in Deutschland durchgeführt wurde.

Schmiedeberg und Schröder (2013) replizierten die Querschnittsanalyse von Kämpfer und Mutz (2013) und führen darüber hinausgehende Analysen anhand der ersten drei Wellen des Pairfam Surveys durch, in welchen sie anhand von Fixed-Effect-Koeffizienten für potentielle regionale unterschiedliche Effekte des Wetters kontrollieren. Außerdem verwenden sie neben der binären Operationalisierung des Wetters weitere ausführlichere Wettermaße (u.a. Anzahl der Tage zwischen Befragungstag und dem letzten regnerischen Tag, durchschnittliche Sonnenscheindauer in der Woche vor dem Befragungstag, Niederschlag am Interviewtag sowie am Vortag). Die Stichprobe, mit welcher das Modell von Kämpfer und Mutz nahezu eins-zu-eins repliziert wurde, umfasst letztendlich 4528 BFPen aus Deutschland. Schmiedeberg und Schröder finden jedoch weder in Replikation der Querschnittsanalyse noch in den Fixed-Effects-Modellen einen Effekt zwischen ta-

²⁶ Lucas und Lawless verwendeten eine US-Stichprobe von 1 071 290 BFPen aus den Befragungswellen 2005-2009 des Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS). Sie untersuchten ein breites Set an tagesaktuellen Wetterphänomenen sowie verschiedene Interaktionseffekte zwischen Wetterphänomenen als auch zwischen tagesaktuellen Wetterphänomenen, regionalen, monatlichen und wöchentlichen Durchschnittswerten. Aufgrund unterschiedlicher Befragungsmonate und Regionen wurden die Wettermaße in einem mehrstufigen Verfahren zentriert, sodass die Wettermaße als Abweichung von monatlichen und regionalen Durchschnittswerten in die Berechnungen eingingen. In weiteren Modellen wurden anhand von Dummyvariablen extreme Wetterbedingungen getestet, was am ehesten dem Vorgehen von Schwarz und Clore 1983 entspricht. Die einzigen beiden signifikanten Ergebnisse beziehen sich auf den positiven Zusammenhang zwischen höherer regionaler Durchschnittstemperatur und Lebenszufriedenheit sowie auf den negativen Zusammenhang zwischen durchschnittlicher regionaler Bewölkung und Lebenszufriedenheit

gesaktuellen Wetterphänomenen und der Lebenszufriedenheit oder anderen Zufriedenheitsmaßen. Dies deutet ihres Erachtens auf einen Alphafehler in der Analyse von Kämpfer und Mutz (2013) hin.

Zusammenfassend ist zu konstatieren, dass auf Basis des aktuellen Forschungsstandes keine abschließende Aussage zu einem (über die Stimmungslage vermittelten) Effekt von tagesaktuellen Wetterphänomenen auf die Einschätzung der Lebenszufriedenheit möglich ist. Methodisch ausgearbeitete Studien mit großen Stichproben finden teilweise keine Effekte (vgl. Lucas und Lawless 2013; Schmiedeberg und Schröder 2013), während Kämpfer und Mutz (2013 und 2011) mit einer vergleichsweise einfachen Methodik in zwei Studien signifikante Effekte finden. Diese gemischte Ergebnislage deutet darauf hin, dass der Effekt, sofern er existiert, schwächer ausfällt als bisher weitgehend angenommen oder von weiteren, unbeobachteten Faktoren abhängt. Weiterhin bleibt unklar, bei welchen konkreten Wetterlagen ein Einfluss auf die Lebenszufriedenheit zu erwarten ist und in welche Richtung dieser wirken sollte.

Im Folgenden Abschnitt wird anhand des Glückstrends 2013 eine weitere empirische Untersuchung des potentiellen Einflusses tagesaktueller Wetterphänomene auf Lebenszufriedenheitsmessungen durchgeführt.

5.2 Wetter und Lebenszufriedenheit im Glückstrend 2013

5.2.1 Design der Analyse und untersuchungsleitende Annahmen

Ziel des folgenden Abschnitts ist die empirische Untersuchung eines möglichen Zusammenhangs zwischen tagesaktuellen Wetterphänomenen und der Einschätzung der Lebenszufriedenheit. Damit die Ergebnisse in der soeben dargelegten Debatte Verwendung finden können, soll das Untersuchungsdesign eine möglichst hohe Vergleichbarkeit mit der Studie von Kämpfer und Mutz aufweisen. In den folgenden Abschnitten wird näher erläutert wie sich dies in der Operationalisierung und Modellierung niederschlägt und in welchen Bereichen die vorliegende Analyse von der Vorgehensweise von Kämpfer und Mutz abweicht.

Kämpfer und Mutz formulierten für ihre Studie trotz gemischter Ergebnislage zum Zusammenhang von Wetter und Stimmung bzw. von Wetter und Lebenszufriedenheit die gerichtete Hypothese: *“Respondents whose interview took place on an unambiguously sunny day report a higher life satisfaction compared to all other respondents, ceteris paribus.”* (Mutz und Kämpfer 2011: 585). Da Kämpfer und Mutz diese Hypothese in ihrer Studie bestätigt finden (Mutz und Kämpfer 2011),

andere Studien jedoch zu gegenteiligen Ergebnissen kommen (Lucas und Lawless 2013; Schmieberg und Schröder 2013), scheint es lohnenswert, diese Hypothese für vorliegende Analyse zu übernehmen und einer weiteren Überprüfung zu unterziehen.

5.2.2 Daten und Methodik

Der verwendete Datensatz, der Glückstrend 2013, wurde in Abschnitt 3.1 vorgestellt. Analog zu Mutz und Kämpfer wurden Teilen der Stichprobe Wetterdaten des Deutschen Wetterdienstes (DWD) zugespielt (dwd.de 2013). Der wesentliche Vorteil des Glückstrends gegenüber den von Mutz und Kämpfer verwendeten Datensätzen liegt darin, dass die Wohnortangabe der BFPen als Gemeindekennziffer vorliegt.²⁷ Für die vorliegende Untersuchung erfolgte der Zuspieldprozess ausgehend von den Wetterstationen. Auf der Website des DWD sind die historischen, tagesbezogenen Wetterdaten für 78 Wetterstationen in Deutschland frei verfügbar. Die präzise Lage der Wetterstationen wird dort anhand von Längen- und Breitengrad angegeben. Ausgehend von dieser Information wurden Gemeinden im Radius von ca. 20 km Entfernung der Wetterstationen identifiziert.²⁸ Dieses rechercheaufwendige Verfahren war insofern nötig, als dass größere Verwaltungseinheiten wie z. B. Landkreise unterschiedlich groß sind und außerdem meist nicht zentriert um die Wetterstation angeordnet sind.²⁹ Von den 78 Wetterstationen, für welche online kostenfrei die historischen Wetterdaten abrufbar sind, wurden letztlich 54 Wetterstationen verwendet. Wetterstationen in extremen Höhenlagen, sowie Wetterstationen auf Inseln sowie vor der Küste gelegene Wetterstationen wurden nicht verwendet, da hier fraglich ist, inwiefern die Wetterdaten dieser Stationen mit den Wettererfahrungen in den umliegenden Gemeinden übereinstimmen. Darüber hinaus lagen in einigen Regionen mehrere Wetterstationen nah nebeneinander, sodass sich die angelegten 20 km Radien überlappen. In diesen Fällen wurden nur die Daten einer Wetterstation innerhalb der Region verwendet. Weiterhin sind im Datensatz die Gemeindekennziffern erst ab einer Gemeindegröße von mindestens 5000 Einwohnern angegeben. Bei Bewohnern kleinerer Gemeinden liegt nur die Kreiskennziffer vor. Dies führte dazu, dass BFPen aus kleinen Gemeinden nicht mit den Daten einer Wetterstation verknüpft werden konnten, zumal die Wohnortsposition

²⁷ Kämpfer und Mutz mussten anhand von Bundesland und Wohnortsgröße den Wohnort rekonstruieren, was nur für einen kleinen Teil der BFPen eindeutig möglich war und in entsprechend kleinen Stichproben resultierte (N<200).²⁷

²⁸ Die regionale Identifizierung der umliegenden Gemeinden wurde anhand einer Recherche unter Verwendung von Google Maps- und Google Labs-Funktionen durchgeführt. Dabei konnten die Distanz zwischen der Wetterstation und den Grenzen der Gemeindegebiete verwendet werden, um nur solche Gemeinden für die Analyse auszuwählen, deren Gebiet in den Radius fällt. Im Anhang ist die Identifikation der Gemeindeterritorien am Beispiel Cottbus illustriert.

²⁹ Nur in Ausnahmefällen konnten ganze Landkreise einer Wetterstation zugerechnet werden. Die Gemeinden aus einem 20 km-Radius um die Wetterstationen liegen regelmäßig in unterschiedlichen Landkreisen, teilweise sogar in unterschiedlichen Bundesländern.

nur auf die Kreisebene eingeschränkt werden kann, was eine Zuordnung innerhalb des 20 km Radius unmöglich macht.³⁰ Aus diesem Umstand ergab sich, dass einige Stationen aus ländlich geprägten Regionen nicht verwendet werden konnten, da keine ausreichend großen Gemeinden in der Nähe lagen. Weiterhin sei an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass die 78 bzw. 54 Wetterstationen nicht gleichmäßig über das Bundesgebiet verteilt sind. Vielmehr sind Bayern und Baden-Württemberg mit 11 und 7 Stationen deutlich überrepräsentiert, während zum Beispiel Rheinland-Pfalz mit nur einer Wetterstation in die Analyse eingeht. Außerdem befinden sich die Wetterstationen häufig in der Nähe von Flughäfen und Großstädten, sodass in besonderem Maße BFPen aus dicht besiedelten, städtischen Gebieten in die Analyse eingehen. Schlussendlich konnten im Zuge dieses Verfahrens 14 196 (28,2%) der 50 359 im Glückstrend enthaltenen BFPen Wetterinformationen zugespielt werden.

Die Wetterinformationen des DWD umfassen tagesbezogene Angaben zur Sonnenscheindauer, zur Niederschlagsmenge, zum durchschnittlichen Bedeckungsgrad, zur Temperatur, zum Luftdruck, zur relativen Luftfeuchtigkeit sowie zu den Windgeschwindigkeiten. Neben den tagesbezogenen Daten wurden den BFPen in einem analogen Verfahren die monatlichen Durchschnitts- oder Summenwerte der Wettermaße zugespielt, welche sich ebenfalls online abrufen lassen.

5.2.3 Repräsentativität der Wetterstichprobe

Die Selektion der Wetterstichprobe erfolgte nicht zufällig, sondern war, wie im vorherigen Abschnitt erklärt, durch die Position der Wetterstationen determiniert. Aufgrund dieses Selektionsprozesses ist es denkbar, dass sich die Wetterstichprobe in ihrem Zufriedenheitslevel systematisch von der Gesamtstichprobe unterscheidet, womit die Ergebnisse nicht auf die Grundgesamtheit übertragbar wären.

Tabelle A2 (im Anhang) liefert einen Überblick über die Verteilung der grundlegenden soziodemografischen Merkmale in der Gesamtstichprobe und der Wetterstichprobe. Bei Geschlecht, Alter und Einkommen sind dabei nur minimale Unterschiede erkennbar. Wie bereits angemerkt, sind in der Wetterstichprobe jedoch Personen aus Städten und Großstädten deutlich überrepräsentiert. Außerdem sind in der Wetterstichprobe relativ häufiger Personen mit Abitur und relativ seltener Personen mit Hauptschulabschluss vertreten.

³⁰ Ausnahmen bildeten die Fälle, in denen gesamte Kreise innerhalb des Radius liegen.

Um zu überprüfen, inwieweit diese unterschiedliche Merkmalsverteilung oder weitere unbeobachtete Merkmale einen systematischen Effekt auf die Zufriedenheit haben, wurde eine Dummyvariable für die Zugehörigkeit zur Wetterstichprobe gebildet. Anschließend wurde die Lebenszufriedenheit anhand der gesamten Stichprobe auf die vorhandenen Kontrollvariablen sowie diesen Stichproben-Dummy regressiert. Die Wetterstichprobenzugehörigkeit zeigt keinen Effekt auf die Lebenszufriedenheit ($b = -0.0061$; s.e. $= 0.0209$; $t = -0.29$; $P > |t| = 0.769$), während alle weiteren Variablen erwartungsgemäße Effekte aufweisen. Somit lassen sich Ergebnisse der Wetterstichprobe bezüglich der Lebenszufriedenheit als repräsentativ für die Gesamtbevölkerung ansehen (für die gesamten Regressionsergebnisse siehe Tabelle A3 im Anhang).

5.2.4 Modellierung und Operationalisierung der Variablen

Wie bereits erwähnt, ist es ein Ziel dieser Untersuchung, die Analyse von Kämpfer und Mutz (2013) möglichst genau zu replizieren, um eine inhaltliche Vergleichbarkeit der Ergebnisse zu gewähren. Entsprechend wird in Anlehnung an Kämpfer und Mutz zunächst eine binäre und absolute Operationalisierung der Wetterbedingungen gewählt: Kämpfer und Mutz unterscheiden zwischen *eindeutig sonnigen Tagen* und *sonstigen Tagen*, wobei sie sonnige Tage als niederschlagsfreie Tage mit einer Mindestsonnenscheindauer von vier Stunden operationalisieren. Eine direkte Übernahme dieser Operationalisierung ist jedoch für die Daten des Glückstrend nicht angebracht, da sich die Befragungszeiträume und entsprechend die saisonalen Wetterbedingungen unterscheiden.³¹ Sonnige Tage werden in vorliegender Analyse deswegen zunächst als Tage mit einer maximalen Niederschlagshöhe von 0.5 mm und einer Sonnenscheindauer von mindestens 11 Stunden operationalisiert und anhand von Dummyvariablen in multivariate OLS Regressionen aufgenommen.³² Die deutlich höhere Sonnenscheinschwelle erklärt sich dabei einerseits aus der durchschnittlich höheren Sonnenscheindauer während des Befragungszeitraums des Glückstrends, andererseits

³¹ Die Stichprobe von Kämpfer und Mutz entstammt einem Befragungszeitraum zwischen Februar und April, während der ARD-Glückstrend im Zeitraum vom 23. Mai bis 20. Oktober erhoben wurde.

³² Die Niederschlagshöhe wird in den Wetterdaten als absolute Menge aus 24 Stunden angegeben. Entsprechend ist es möglich, dass nachts Regen fällt während tagsüber die Sonne scheint. In Kombination mit der Angabe zur Sonnenscheindauer (welche ausschließlich tagsüber stattfinden kann) scheint es angemessen, auch Tage mit geringem Niederschlag als sonnig zu klassifizieren. Andernfalls bestünde die Gefahr, dass Tage, an denen es nachts geregnet hat, tagsüber jedoch die Sonne schien, fälschlicherweise zur Referenzgruppe gezählt werden. Da nicht klar ist, zu welcher Tageszeit der Niederschlag erfolgte, besteht bei der hier gewählten Operationalisierung natürlich die Gefahr, dass Tage, an denen es tagsüber ein wenig regnete, als sonnig klassifiziert werden. Die gewählte Niederschlagsgrenze von 0.5 mm entspricht dabei jedoch eher einem kurzen Regenschauer bzw. wird kaum durch eine Regendauer, die eine Stunde überschreitet, entstanden sein, sodass sich immer noch von überwiegend sonnigem Wetter ausgehen lässt.

haben Kämpfer und Mutz aufgrund ihrer recht kleinen Stichprobe eine sehr niedrige Schwelle angesetzt, um eine ausreichende Zellbesetzung zu erreichen.

Die dargestellte Operationalisierung ist als absolut zu bezeichnen, da feste Schwellenwerte für die Klassifizierung gesetzt werden und die Wetterlage nicht in Relation zu vorausgegangenem Wetter oder saisonalen Durchschnittswerten gewertet wird. Unter der Zielsetzung, tagesaktuelle und nicht etwa saisonale oder relative Wettereffekte zu untersuchen, lässt sich eine absolute Operationalisierung vertreten, zumal sonnige Tage letztlich sonnige Tage bleiben, unabhängig davon, ob an vorherigen Tagen die Sonne schien oder es regnete. Allerdings führt dieser Ansatz aufgrund der saisonal unterschiedlichen Wetterbedingungen dazu, dass bestimmte Monate überproportional viele sonnige Tage aufweisen, während es in anderen Monaten kaum sonnige Tage gibt, was die Gefahr birgt, dass unbeobachtete Monats- oder Saisoneigenschaften den Anschein von Wettereffekten hervorrufen. Aus dieser Perspektive werfen Lucas und Lawless (2013) die Frage auf, inwieweit die Ergebnisse von Barrington Leigh (2008) eher einen Saisoneffekt als einen Wettereffekt abbilden.

Neben der Gefahr, dass unbeobachtete Saisoneigenschaften eine Scheinkorrelation hervorrufen, besteht allerdings auch die Möglichkeit, dass Wetterphänomene seasonspezifisch in unterschiedliche Richtung wirken oder nur in bestimmten Saisonperioden wirksam sind. So wird unter Bezugnahme auf den Zusammenhang von Sonnenschein und Serotoninspiegel argumentiert, dass Sonnenscheineffekte im Frühling am stärksten wirken sollten, da aufgrund der vorhergehenden Wintermonate ein niedriges Serotoninlevel vorherrschen und Sonnenlicht damit im Frühjahr einen höheren Grenznutzen haben sollte. Umgekehrt weisen Kämpfer und Mutz auf einen möglichen Sättigungspunkt des Serotoninspiegels im Verlauf des Sommers hin, nach welchem zusätzliches Sonnenlicht keinen Effekt mehr auf den Serotoninspiegel und entsprechend auch nicht auf die Lebenszufriedenheit hat (Kämpfer und Mutz 2013). Diese Erklärung betrifft jedoch nur den physiologischen Zusammenhang zwischen Wetter bzw. Sonnenlicht und Zufriedenheit bzw. Serotoninspiegel. Ebenso ist denkbar, dass regnerische Tage nur im Hochsommer einen negativen Effekt haben, zumal die Hoffnungen auf gutes Wetter im Hochsommer besonders stark sind.

Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen und der langen Erhebungsdauer des Datensatzes (23. Mai – 20. Oktober) erfolgte die Unterteilung des gesamten Befragungszeitraums in die Perioden *Frühsommer* (Befragungen zwischen Mai und Ende Juni), *Hochsommer* (Befragungen zwischen Juli und August) sowie *Spätsommer* (Befragungen zwischen September und Oktober). Die Regressi-

onsmodelle wurden jeweils sowohl für den gesamten Befragungszeitraum als auch getrennt für die einzelnen Perioden gerechnet.³³ Außerdem wurden zusätzlich zu der erläuterten absoluten Operationalisierung des Wetters anhand von sonnigen und sonstigen Tagen weitere Operationalisierungen der Wetterlage vorgenommen. So wurden analog zu den besonders sonnigen auch besonders regnerische Befragungstage identifiziert. Weiterhin wurde eine alternative, noch strengere Operationalisierung von sonnigen und regnerischen Tagen vorgenommen. Darüber hinaus wurden alle weiteren verfügbaren Wettermaße als metrische Variablen in einzelnen Regressionen auf einen möglichen Zusammenhang mit der Lebenszufriedenheit überprüft. Die Sonnenscheindauer, die Temperatur und die Windstärke wurden zusätzlich um den Monatsdurchschnitt zentriert, so dass die resultierenden Variablen die Abweichung vom monatlichen Durchschnitt abbilden.³⁴ Durch die Zentrierung sollte regional unterschiedlichen Wetter- und Messbedingungen Rechnung getragen werden. Die zentrierten Wettermaße sind damit als relative Wettermaße zu sehen, da keine Informationen über die tatsächliche Wetterlage enthalten sind, sondern eben nur das Verhältnis zum regionalen Monatsdurchschnitt angegeben wird. Tabelle 3 bietet einen Überblick über die verwendeten Wettervariablen, ihre Operationalisierung und ihre Verteilung.

³³ Die Unterteilung in Saisonperioden, anstelle der Verwendung von Interaktionstermen, wurde dabei aus Gründen einfacherer Interpretierbarkeit und Vergleichbarkeit der Ergebnisse gewählt.

³⁴ Für die restlichen Wettermaße war eine Zentrierung entweder nicht möglich, weil keine Informationen über die monatlichen Durchschnittswerte vorlagen oder weil eine Zentrierung inhaltlich keinen Sinn ergeben hätte. Insbesondere die Zentrierung der täglichen Niederschlagsmenge um den Monatsdurchschnitt ist irreführend, da sich der monatliche Gesamtniederschlag nicht gleichmäßig über die Tage des Monats verteilt, sondern sich aus einigen Regentagen aufsummiert.

Tabelle 3: Beschreibung, Übersicht und Verteilung der Wettervariablen

Variable	Beschreibung	Häufigkeiten- oder Durchschnittsmaße ^A			
		Gesamt N=14196	Frühsommer N=3709	Hochsommer N=5916	Spätsommer N=4571
Sonnentag	Dummyvariable mit Wert 1, wenn am Befragungstag, mindestens 11 Stunden Sonnenschein und eine maximale Niederschlagshöhe von 0,5mm gemessen wurde	n=3005 21.17%	n=923 24.89%	n=1771 29.94%	n=311 6.80%
Regentag	Dummyvariable mit Wert 1, wenn am Befragungstag maximal 4 Stunden Sonnenschein und eine minimale Niederschlagshöhe von 3mm gemessen wurde und der durchschnittliche Bedeckungsgrad größer als 6/8 war.	n=1982 13.96%	n=620 16.72%	n=321 5.43%	n=1041 22.77%
Sonnentag 2	Dummyvariable mit Wert 1, wenn am Befragungstag die Sonnenscheindauer 40% über dem Monatsdurchschnitt lag und die durchschnittliche Bewölkung maximal 2/8 betrug.	n=1294 9.12%	n=303 8.17%	n=526 8.89%	n=465 10.17%
Regentag2	Dummyvariable mit Wert 1, wenn am Befragungstag die durchschnittliche Bewölkung mindestens 7/8 betrug und eine minimale Niederschlagshöhe von 3mm gemessen wurde.	n=1511 10.64%	n=513 13.83%	n=191 3.23%	n=807 17.65%
Temperatur	Durchschnittliche Temperatur aus 24 Stunden in Grad Celsius	16.16 (4.68)	15.74 (4.61)	19.34 (3.01)	12.38 (3.40)
Temperatur zentriert	Metrische Variable, Tagesdurchschnitttemperatur, zentriert um den Monatsdurchschnitt der jeweiligen Wetterstation	-0.14 (3.11) min. -8.00 max. 12.20			
Sonnen Dauer	Anzahl der täglichen Sonnenscheinstunden	6.37 (4.80)	6.90 (5.05)	8.26 (4.18)	3.50 (3.89)
Sonne zentriert	Anzahl der täglichen Sonnenscheinstunden zentriert um den Monatsdurchschnitt der jeweiligen Wetterstation	-0.11 (4.17) min. -10.91 max. 10.03			
Niederschlag	Niederschlagsmenge aus 24 Stunden in mm	2.50 (5.57)	3.57 (7.14)	1.51 (4.30)	2.89 (5.37)
Wolken	Durchschnitt des Bedeckungsgrads des Himmels aus 24 Stunden in Achteln	5.07 (2.02)	5.24 (1.97)	4.44 (1.83)	5.75 (2.05)
Wind zentriert	Durchschnittliche Windgeschwindigkeit aus 24Stunden in Beaufort, zentriert um den Monatsdurchschnitt	-0.06 (0.59) min. -3.10 max. 2.80			
Wind Max	Maximal gemessene Windgeschwindigkeit aus 24 Stunden in Beaufort	9.59 (3.26) min. 2.50 max. 28.20			
Feuchtigkeit	Durchschnitt der relativen Luftfeuchtigkeit aus 24 Stunden in %	75.10 (11.47)	73.65 (10.99)	69.68 (9.76)	83.28 (8.98)
Luftdruck	Durchschnittlicher Luftdruck aus 24 Stunden in Hektopascal	997.97 (19.78) min. 870.50 max. 1031.80			

^A Sofern nicht anders angegeben wird das arithmetische Mittel und in Klammern die Standardabweichung angegeben. Bei Wettermaßen, die keine nennenswerte saisonbedingte Variation aufweisen und zentrierte Maße, wurden statt der saisonalen Mittelwerte, zusätzlich Maximum und Minimum für den gesamten Befragungszeitraum angegeben.
Quelle: Glückstrend, Deutscher Wetterdienst, eigene Berechnungen

Gleichwohl tagesaktuelle Wetterbedingungen mit Sicherheit nicht mit den sozio-ökonomischen Eigenschaften der BFPen und der Lebenszufriedenheit korreliert sind, werden die vorhandenen Angaben des Datensatzes als Kontrollvariablen aufgenommen. So weisen Kämpfer und Mutz auf die Möglichkeit hin, dass bestimmte sozio-demografisch definierte Gruppen überproportional häufig an besonders sonnigen Tagen interviewt werden könnten (vgl. Kämpfer und Mutz 2013: 587),

was zu einer Verzerrung eines potentiellen Wettereffekts führen könnte. Schließlich wurde neben den sozio-ökonomischen Kontrollvariablen anhand von Dummy-Variablen für die Wetterstationen kontrolliert, da bestimmte Regionen bzw. Wetterstationen beispielweise mit überdurchschnittlich niedriger Lebensqualität einerseits, aber mit überproportional vielen Sonnentagen andererseits korreliert sein könnten, was zu einer Verdeckung eines potentiellen Wettereffekts führen könnte.

5.3 Ergebnisse

In Tabelle 4 sind die unstandardisierten Regressionskoeffizienten einer multiplen linearen OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf binäre Wettermaße sowie die vorhandenen Kontrollvariablen dargestellt. In Modell I und II wurde in Anlehnung an das Untersuchungsdesign von Kämpfer und Mutz jeweils untersucht, inwiefern sonnige oder regnerische Tage zu unterschiedlichen Angaben in der Lebenszufriedenheit führen. Modell I verwendet dabei eine absolute Operationalisierung von Sonnentagen (mindestens 11 Stunden Sonnenschein und maximal 0.5 mm Niederschlag) und Regentagen (maximal 4 Stunden Sonnenschein, Mindestens 3mm Niederschlag sowie eine durchschnittliche Bewölkung von 6/8 der Himmelsfläche). In Modell II wird eine alternative, schärfer kontrastierende Operationalisierung von Sonnen- und Regentagen (siehe *Sonnentag2* und *Regentag2* in Tabelle 3) verwendet. Die Regressionsmodelle wurden jeweils für den gesamten Erhebungszeitraum als auch getrennt für die Saisonperioden gerechnet. Bis auf die Kontrollvariablen für die Wetterstationen sind außerdem die Regressionskoeffizienten für sämtliche Kontrollvariablen dokumentiert.

Regentage zeigen in keinem der beiden Modelle einen signifikanten Effekt auf die Lebenszufriedenheit. In beiden Modellen liegen jeweils im Hochsommer die größten Regressionskoeffizienten vor, während für allen anderen Saisonperioden definitiv von einem Null-Effekt gesprochen werden muss. Für die Hochsommerperiode in Modell II wird zudem das schwache statistische Signifikanzniveau nur knapp verpasst ($P > |t| = 0.113$), somit lassen sich die Ergebnisse aus Modell II zumindest als Tendenz dafür werten, dass an besonders regnerischen Befragungstagen im Hochsommer etwas niedrigere Lebenszufriedenheitswerte angegeben werden als an sonstigen Tagen.

Tabelle 4: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf tagesaktuelle Wetterbedingungen, binäre Variablen

	Modell I								Modell II							
	Gesamtzeit		Frühsommer		Hochsommer		Spätsommer		Gesamtzeit		Frühsommer		Hochsommer		Spätsommer	
	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.
Sonntag	-0.058 (0.037)		-0.036 (0.070)		-0.081 (0.052)		-0.180 (0.105)+									
Regentag	-0.056 (0.044)		-0.062 (0.081)		-0.100 (0.104)		-0.018 (0.064)									
Sonntag2									-0.030 (0.059)	0.202 (0.109) +		0.005 (0.131)			-0.125 (0.087)	
Regentag2									0.002 (0.050)	0.083 (0.087)		-0.217 (0.137)			0.051 (0.073)	
Weiblich	0.165 (0.030) ***		0.204 (0.059) ***		0.161 (0.047) ***		0.137 (0.053) **		0.165 (0.030) ***	0.203 (0.059) ***		0.163 (0.047) ***			0.136 (0.053) **	
Altersgruppe 1	0.471 (0.041) ***		0.548 (0.084) ***		0.402 (0.064) ***		0.488 (0.072) ***		0.472 (0.041) ***	0.549 (0.084) ***		0.405 (0.064) ***			0.487* (0.072) ***	
Altersgruppe 2	0.119 (0.049)		0.116 (0.097)		0.006 (0.078)		0.250 (0.086) **		0.120 (0.049) *	0.118 (0.097)		0.008 (0.078)			0.250 (0.086) **	
Altersgruppe3	Ref.		Ref.		Ref.		Ref.		Ref.	Ref.		Ref.			Ref.	
Altersgruppe4	0.242 (0.046) ***		0.248 (0.090) **		0.243 (0.071) ***		0.226 (0.083) **		0.242 (0.046) ***	0.256 (0.090) **		0.243 (0.071) ***			0.225 (0.083) **	
Niedriges Einkommen	-0.697 (0.039) ***		-0.735 (0.077) ***		-0.674 (0.061) ***		-0.703 (0.070) ***		-0.697 (0.039) ***	-0.736 (0.077) ***		-0.671 (0.061) ***			-0.704 (0.070) ***	
Mittleres Einkommen	Ref.		Ref.		Ref.		Ref.		Ref.	Ref.		Ref.			Ref.	
Hohes Einkommen	0.447 (0.038) ***		0.443 (0.074) ***		0.397 (0.060) ***		0.529 (0.066) ***		0.447 (0.038) ***	0.443 (0.074) ***		0.400 (0.060) ***			0.527 (0.066) ***	
Erwerbsstatus	-0.120 (0.038) **		-0.168 (0.074) *		-0.035 (0.058)		-0.190 (0.067) **		-0.120 (0.038) **	-0.163 (0.074) *		-0.038 (0.058)			-0.191 (0.067) **	
Personen im Haushalt	0.082 (0.015) ***		0.118 (0.030) ***		0.086 (0.024) ***		0.047 (0.027)+		0.081 (0.015) ***	0.118 (0.030) ***		0.086 (0.024) ***			0.047 (0.027) +	
Metropole	-0.056 (0.047)		-0.146 (0.090)		-0.060 (0.073)		0.044 (0.083)		-0.057 (0.047)	-0.144 (0.090)		-0.061 (0.073)			0.044 (0.083)	
Stadt	Ref.		Ref.		Ref.		Ref.		Ref.	Ref.		Ref.			Ref.	
Land	0.136 (0.055) *		0.111 (0.104)		0.143 (0.088)		0.126 (0.098)		0.137 (0.055) *	0.104 (0.104)		0.145 (0.088)+			0.127 (0.098)	
Hauptschule	-0.135 (0.044) **		-0.011 (0.087)		-0.214 (0.068) **		-0.114 (0.078)		-0.134 (0.044) **	-0.016 (0.087)		-0.213 (0.068) **			-0.114 (0.078)	
Mittlere Reife	Ref.		Ref.		Ref.		Ref.		Ref.	Ref.		Ref.			Ref.	
Hochschulreife	0.045 (0.035)		0.089 (0.069)		0.049 (0.055)		0.009 (0.063)		0.044 (0.035)	0.086 (0.069)		0.050 (0.055)			0.006 (0.063)	
Konstante	7.265 (0.097) ***		7.372 (0.193) ***		7.159 (0.151) ***		7.335 (0.171) ***		7.244 (0.097) ***	7.336 (0.191) ***		7.130 (0.150) ***			7.321 (0.171) ***	
R ²	0.086		0.111		0.086		0.093		0.086		0.111		0.086		0.093	
N	14146		3694		5897		4555		14146		3694		5897		4555	

Beachte: Kontrollvariablen für Wetterstationen zur Referenz *Wetterstation Stuttgart* hier nicht dargestellt

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quellen: Glückstrend, Deutscher Wetterdienst, eigene Berechnungen

Sonntage zeigen in Modell I durchweg negative Effekte auf die Lebenszufriedenheit, wobei dieser Effekt nur im Spätsommer für Sonntage schwache statistische Signifikanz erreicht und sonst nicht signifikant ist. Diese Ergebnisse widersprechen damit der Annahme sowie den Ergebnissen von Kämpfer und Mutz, wonach BFPen an sonnigen Tagen durchschnittlich höhere Lebenszufriedenheitswerte äußern.³⁵ Der signifikante negative Effekt von sonnigen Befragungstagen im Spätsommer sagt vielmehr aus, dass Personen, die an besonders sonnigen Tagen befragt werden, durchschnittlich eine um 0.18 Skalenpunkte niedrigere Lebenszufriedenheit äußern als Personen, die an sonstigen Tagen befragt werden. Bei der alternativen Operationalisierung in Modell II zeigt sich hingegen ein schwach signifikanter, positiver Effekt von Sonntagen im Frühsommer. Dieser Effekt ist konsistent mit den Ergebnissen von Kämpfer und Mutz und inhaltlich plausibel. Der Umstand, dass sich dieser Effekt in Modell I nicht zeigt, sondern die Koeffizienten für Sonntage dort durchweg negative Vorzeichen haben, lässt eine Verallgemeinerung dieses Ergebnisses jedoch nicht zu. Eine mögliche Erklärung für die unterschiedlichen Ergebnisse wäre in den unterschiedlichen Operationalisierungen von Sonntagen zu suchen. Der wesentliche Unterschied in der Operationalisierung von Sonntagen in Modell II im Vergleich zur Operationalisierung in Modell I liegt in der Einbeziehung des durchschnittlichen Bewölkungsgrades des Himmels.

Die im weiteren Verlauf durchgeführten Analysen metrischer Wettervariablen sollen entsprechend prüfen, ob die Sonnenscheindauer, der Bewölkungsgrad oder die Niederschlagsmenge als entscheidende Einflussfaktoren zu werten sind und somit zur Aufklärung der unterschiedlichen Ergebnisse von Modell I und Modell II beitragen.

In Tabelle 5 sind die Regressionskoeffizienten für die metrischen Wettermaße dargestellt. Da die verschiedenen Wetterphänomene stark miteinander korreliert sind (der Bewölkungsgrad beeinflusst bspw. die Sonnenscheindauer oder die Sonnenscheindauer die Temperatur usw.), wurden die Wettermaße getrennt voneinander analysiert. Connolly (2013) kommt in ihrer Untersuchung zu dem Ergebnis, dass Frauen in stärkerem Maße auf die Wetterlage reagieren. Aus diesem Grund werden zusätzlich zu den Wettermaßen auch Interaktionsterme mit dem Geschlecht aufgenommen. Die Sex Variable ist mit dem Wert '0' kodiert, wenn die BFP männlich war und dem Wert '1', wenn sie weiblich war. Die konditionalen Haupteffekte der Wettermaße geben also den Effekt des

³⁵ Modell I und II unterscheiden sich von dem Modell von Kämpfer und Mutz insofern, als dass neben der Dummyvariable für Sonntage auch direkt eine Dummyvariable für Regentage aufgenommen wurde. Die Modelle wurden allerdings auch ohne die Variable für Regentage gerechnet, ohne dass dies zu Unterschieden für den Einfluss der Sonntage geführt hätte.

jeweiligen Wetterphänomens für männliche BFPen an und die Interaktionsterme die Veränderung des Effekts für weiblichen BFPen.

Tabelle 5: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf tagesaktuelle Wetterbedingungen, metrische Variablen

		Gesamtzeit		Frühsommer		Hochsommer		Spätsommer	
		b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.	b	s.e.
Modell III	Temperatur	0.003	(0.005)	0.010	(0.009)	0.001	(0.012)	-0.007	(0.011)
	Sex*Temperatur	0.001	(0.006)	-0.005	(0.013)	-0.001	(0.015)	-0.001	(0.015)
Modell IV	Temperatur zentriert	0.003	(0.007)	0.011	(0.011)	0.002	(0.013)	-0.006	(0.013)
	Sex*Temp.zentriert	-0.002	(0.010)	-0.006	(0.015)	-0.004	(0.018)	-0.002	(0.018)
Modell V	Sonnenscheindauer	-0.005	(0.005)	-0.011	(0.008)	0.000	(0.008)	-0.016	(0.009)+
	Sex*Sonnenscheind.	0.008	(0.006)	0.022	(0.011)+	-0.007	(0.011)	0.014	(0.013)
Modell VI	Sonne zentriert	-0.007	(0.005)	-0.014	(0.009)	0.002	(0.009)	-0.015	(0.010)
	Sex*Sonne zentriert	0.007	(0.007)	0.025	(0.012)*	-0.012	(0.012)	0.012	(0.014)
Modell VII	Niederschlag	0.005	(0.004)	0.013	(0.006)*	-0.002	(0.008)	0.005	(0.007)
	Sex*Niederschlag	-0.006	(0.005)	-0.016	(0.008)*	0.004	(0.011)	-0.002	(0.010)
Modell VIII	Bewölkung	0.005	(0.011)	0.026	(0.022)	-0.018	(0.019)	0.017	(0.018)
	Sex*Bewölkung	-0.004	(0.015)	-0.059	(0.030)*	0.041	(0.025)	-0.008	(0.025)
Modell IX	Wind zentriert	0.003	(0.007)	0.011	(0.011)	0.002	(0.013)	-0.006	(0.013)
	Sex*Windzentriert	-0.002	(0.010)	-0.006	(0.015)	-0.004	(0.018)	-0.002	(0.018)
Modell X	Wind Maximum	0.001	(0.007)	0.014	(0.012)	-0.019	(0.011)+	0.013	(0.012)
	Sex*Wind Max.	0.008	(0.009)	-0.020	(0.017)	0.034*	(0.015)	0.002	(0.017)
Modell XI	Luftfeuchtigkeit	-0.000	(0.002)	0.004	(0.004)	-0.003	(0.004)	0.003	(0.004)
	Sex*Luft.F.	-0.001	(0.003)	-0.006	(0.005)	0.007	(0.005)	-0.004	(0.006)
Modell XII	Luftdruck	0.001	(0.003)	-0.002	(0.005)	0.004	(0.005)	-0.002	(0.004)
	Sex*Luftdruck	0.000	(0.001)	0.001	(0.003)	-0.001	(0.002)	-0.000	(0.003)

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quellen: ARD-Glückstrend, Deutscher Wetterdienst, eigene Berechnungen

Kontrollvariablen analog zu Modell I und II aus Tabelle 2, hier nicht dargestellt

Bei Tabelle 5 ist zu beachten, dass die dargestellten Koeffizienten aus unterschiedlichen Regressionsmodellen stammen, in welchem immer nur ein Wettermaß enthalten war.³⁶

³⁶ Die Kontrollvariablen der Modelle waren dabei analog zu den binären Modellen aus Tabelle 4 gewählt, aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde auf die Darstellung der Kontrollvariablen verzichtet und es sind nur die Regressionskoeffizienten der interessierenden Wettervariablen dokumentiert.

In Modell III und IV wird überprüft, inwieweit der Tagesdurchschnitt der Temperatur am Befragungstag einen Effekt auf die Lebenszufriedenheit ausübt. Weder die absolute Temperatur noch die zentrierte Temperatur zeigen dabei einen signifikanten Effekt. In Modell V und VI wird die Sonnenscheindauer in Stunden als auch die zentrierte Sonnenscheindauer überprüft. In Modell V zeigt sich dabei ein schwach signifikanter, negativer Effekt von steigender Sonnenscheindauer im Spätsommer auf die Lebenszufriedenheit. Dieses Ergebnis ist intuitiv nicht nachvollziehbar. Selbst wenn angenommen wird, dass es im Verlaufe des Sommers zu einer Serotoninsättigung kommt, nach welcher zusätzliches Sonnenlicht keinen positiven Effekt mehr ausüben sollte, bleibt ein signifikant negativer Einfluss der Sonnenscheindauer im Spätsommer erklärungsbedürftig. Das Ergebnis stimmt jedoch mit dem Ergebnis aus Modell I in Tabelle 4 überein.

Der in Modell V und VI (schwach) signifikante, positive Interaktionseffekt zwischen Geschlecht und Sonnenscheindauer im Frühsommer sagt aus, dass der (nicht signifikante) negative Effekt der Sonnenscheindauer bei Frauen signifikant schwächer ausfällt als bei Männern bzw. in entgegengesetzte Richtung verläuft, d.h. Frauen erfahren einen signifikant schwächeren negativen Einfluss der Sonnenscheindauer als Männer oder sie erfahren sogar einen positiven Einfluss der Sonnenscheindauer, während Männer einen negativen Einfluss erfahren.

In Modell VII zeigt sich entgegen intuitiver Plausibilität ein signifikanter positiver Einfluss steigenden Niederschlags auf die Lebenszufriedenheit bei Männern während der Frühsommerperiode. Der signifikante positive Interaktionsterm deutet darauf hin, dass dieser Zusammenhang für Frauen nicht zutrifft oder entgegengesetzt verläuft. Modell VIII analysiert den Bedeckungsgrad. Auch hier zeigt sich kein signifikanter Effekt, zudem sind die positiven Effektkoeffizienten für zunehmende Bewölkung auch hier konterintuitiv. Für Luftfeuchtigkeit und Luftdruck zeigen sich ebenfalls keine Effekte (Modell XI und XII). Lediglich für die maximal gemessene Windgeschwindigkeit zeigt sich ein signifikant negativer Effekt, welcher jedoch für Frauen signifikant abgeschwächt ausfällt.

5.4 Diskussion der Ergebnisse und Einschränkungen der Analyse

Die binären absoluten Modellierungen von sonnigen und regnerischen Tagen aus Modell I bieten weder Unterstützung für die These von Kämpfer und Mutz noch Grund zu der Annahme, dass die tagesaktuelle Wetterlage die Messung der Lebenszufriedenheit anderweitig beeinflusst. Modell II hingegen - betrachtete man es unabhängig von den Ergebnissen aus Modell I - ließe sich als Bestä-

tigung der These von Kämpfer und Mutz interpretieren. So zeigen in Modell II sonnige Tage im Frühjahr positive Effekte und regnerische Tage führen im Hochsommer tendenziell zu niedrigerer Lebenszufriedenheit. Diese Ergebnisse wären zudem in Einklang mit den theoretischen Annahmen, dass der Serotoninspiegel im Frühsommer niedrig ist und somit Sonnenlicht im Frühsommer entsprechend stark wirkt und dass im Hochsommer besonders hohe Erwartungen an gutes Wetter bestehen, deren Enttäuschung besonders stark wahrgenommen wird und so zu sinkenden Angaben der Lebenszufriedenheit führen.

Aufgrund der gegenläufigen Tendenzen aus Modell I und II wurden in Modell III-XII die einzelnen Wetterindikatoren als metrische Variablen sowie als Interaktionsterme mit dem Geschlecht der BFPen analysiert. Mit diesem Vorgehen sollten einerseits die Ergebnisse aus Modell I und II genauer beleuchtet werden, andererseits neben Sonne und Regen potentielle Effekte anderer Wetterbedingungen sowie geschlechtsspezifische Wettereffekte geprüft werden. Die Analyse der Sonnenscheindauer als metrische Variable (Modell V und VI) lässt sich jedoch nicht für die Erklärung der Ergebnisse aus Modell I und II verwerten. So zeigt die Sonnenscheindauer für Männer einen negativen Effekt, wobei sich ein signifikanter, positiver Interaktionseffekt mit dem Geschlecht findet. In Bezug auf den signifikanten positiven Effekt des Sonnenscheindauer in Modell II, deutet dies darauf hin, dass dieser entweder nicht primär der Sonnenscheindauer geschuldet ist oder vor durch die Frauen in der Stichprobe verursacht wurde (ausschließlich für Frauen durchgeführte Regressionsrechnungen konnten diese Annahme allerdings nicht bestätigen). Eine letzte Möglichkeit an der Erklärungskraft der Sonnenscheindauer festzuhalten, bestünde darin, von einem kurvilinearen Effekt der Sonnenscheindauer auszugehen. Demnach wäre erst ab einem Schwellenwert ein positiver Effekt vorhanden und unterhalb dieser Schwelle kein Effekt oder möglicherweise sogar ein negativer Effekt der Sonnenscheindauer erkennbar. Ein solcher kurvilinearere Zusammenhang könnte sich in einer Dummy-Modellierung zeigen, jedoch in einer metrischen Analyse der Sonnenscheindauer verborgen bleiben. In Modell I wurde ein Schwellenwert von mindestens 11 Stunden Sonnenscheindauer angelegt und in Modell II wurde die Schwelle bei einer Sonnenscheindauer, die 40% über dem Monatsdurchschnitt liegt, gesetzt.

Alternativ wäre es möglich, dass nicht die Sonnenscheindauer, sondern der Bewölkungsgrad den positiven Effekt in Modell II hervorgerufen hat. Dem widerspricht jedoch, dass ein niedriger Bewölkungsgrad und eine große Sonnenscheindauer stark miteinander korreliert sind, außerdem bieten die Ergebnisse aus Modell VIII keine Unterstützung für diese Annahme. Somit ist letztlich

davon auszugehen, dass die Operationalisierung der Variable *Sonnentage*² zufällig dazu geführt hat, besonders zufriedene BFPen zu identifizieren und das Ergebnis nicht auf das Wetter zurückzuführen ist.

Insgesamt zeigen die Analysen der Wetterphänomene nur vereinzelte und nur schwach signifikante Effekte. Zudem laufen viele der Effekte entgegen den intuitiven Erwartungen. Die vorliegenden Berechnungen können also keine Unterstützung für die These liefern, dass die tagesaktuelle Wetterlage die Messung der Lebenszufriedenheit maßgeblich beeinflusst. Dennoch sind die vorliegenden Ergebnisse meines Erachtens nicht völlig ohne Aussagekraft, noch lässt sich auf Grundlage dieser Ergebnisse die These eines Effekts tagesaktueller Wetterbedingungen vollständig falsifizieren.

Der Umstand, dass sich kein einziger signifikanter Effekt für den gesamten Befragungszeitraum zeigt, sondern der Großteil der signifikanten Effekte im Frühsommer auftritt, spricht allgemein dafür, dass Wettereinflüsse seasonspezifisch unterschiedlich wirken bzw. dafür, dass Wettereffekte insbesondere im Frühjahr und im Frühsommer besonders stark wirken. Zu diesem Ergebnis kommen auch Keller et. al (2005) in ihrer Untersuchung zum Zusammenhang von Wettereinflüssen, Stimmungslage und Kognitionen. Vor diesem Hintergrund besteht eine wesentliche Schwäche der vorliegenden Analyse darin, dass der zugrundeliegende Datensatz nicht im Frühling, sondern vor allem im Sommer erhoben wurde. Dieser Umstand schränkt somit letztlich auch die Vergleichbarkeit der vorliegenden Ergebnisse mit der Studie von Kämpfer und Mutz (2013) ein. Eine weitere Einschränkung besteht darin, dass in den Daten nicht enthalten ist, wie stark oder wie lange die BFPen dem Wetter ausgesetzt waren oder zu welcher Uhrzeit die Interviews durchgeführt wurden. So lässt sich annehmen, dass Interviews die relativ spät am Abend durchgeführt werden, einen geringeren Wettereffekt aufweisen sollten, da die Wetterlage abends zunehmend irrelevant wird. Andererseits wäre bei abendlichen im Vergleich zu morgendlichen Interviews die Wahrscheinlichkeit höher, dass das Tageswetter in ausreichender Dosis wahrgenommen wurde. Es lässt sich jedoch genauso argumentieren, dass Wettereffekte insofern morgens stärker wirken, als dass die morgendliche Wetterwahrnehmung als Erwartungshorizont für die Wettererfahrungen im Tagesverlauf dient.

Ein weiteres relevantes Ergebnis der vorliegenden Studie besteht in den vergleichsweise häufig auftretenden, signifikanten Interaktionseffekten mit dem Geschlecht. Diese zeigen, dass Frauen und Männer regelmäßig unterschiedlich auf die verschiedenen Wetterphänomene reagieren. Kel-

ler et. al. (2005) kamen bereits zu diesem Ergebnis, dennoch wurden Geschlechterunterschiede in bisherigen Studien zu Wettereffekten kaum thematisiert.

In vorliegenden Analysen wurde, abgesehen von Modell I und II, darauf verzichtet, die Kombination verschiedener Wetteraspekte zu überprüfen. Der Grund dafür liegt darin, dass es bisher kaum konkrete theoretische Anhaltspunkte dafür gibt, bei welchen Wetterkombinationen ein Effekt zu erwarten ist und in welche Richtung dieser wirken sollte. Die Anzahl möglicher Kombinationen der vorhandenen Wetterindikatoren ist dabei so groß, dass letztlich allein aufgrund des Zufalls bei einem 95% Signifikanzniveau einige signifikante Effekte auftreten müssten. Für die Analyse von Wetterkombinationen sind somit weitere theoretische als auch empirische Vorarbeiten notwendig. Weiterhin wurde sich in der vorliegenden Analyse auf das tagesaktuelle Wetter beschränkt. Es ist jedoch auch denkbar, dass längerfristige Wetterveränderungen, die Wetterlage im Vorfeld zum Interview oder ihr Zusammenspiel zu signifikanten Effekten führt.

Abschließend ist zu sagen, dass Wettereffekte, sofern vorhanden, komplexeren Bedingungsfaktoren unterliegen und wohl auch weitaus schwächer ausfallen als bisher angenommen. Erfragungen der subjektiven Lebenszufriedenheit haben sich in den vorliegenden Analysen als weitgehend robust gegenüber tagesaktuellen Wetterbedingungen gezeigt. Gleichwohl die vorliegenden Ergebnisse nicht ausreichen, um die Möglichkeit von Wettereffekten gänzlich zu widerlegen, so fügen sich die vorliegenden Ergebnisse doch in eine Reihe von jüngeren Studien ein, welche die allgemein verbreitete These von Wettereffekten bei persönlichen Befragungen in Frage stellen.

Die Aussagekraft und Vergleichbarkeit aggregierter Lebenszufriedenheitseinschätzungen wird folglich kaum durch Wettereffekte am Befragungstag gemindert

6 Lebenszufriedenheit im Kontext von Politik und Wahlergebnissen

Vor dem Hintergrund, dass Well-Being-Maße u.a. eine Orientierungsfunktion für politische Entscheidungsträger einnehmen sollen, liegt es auf der Hand, dass Politik und Well-Being zusammenhängen sollten. Eine Frage, die in diesem Kontext breite Aufmerksamkeit gefunden hat, bezieht sich auf den Zusammenhang von Demokratie und Zufriedenheit einer Gesellschaft.³⁷ Gut belegt ist

³⁷ *Demokratie* kann hier als stetiges Merkmal einer Gesellschaft verstanden werden, welches sich an dem Ausmaß und der Qualität demokratischer Prozesse und Institutionen innerhalb einer Gesellschaft, sowie der formalen Verfassung einer Gesellschaft bemisst.

dabei, dass Zufriedenheit zur Stabilität von Demokratien und demokratischen Institutionen beiträgt (vgl. Inglehart 2009). Bis zum Zusammenbruch der Sowjetunion war auch die umgekehrte These, also dass Demokratie zu steigender Lebenszufriedenheit führt, anerkannt. Die Demokratisierungsprozesse post-sowjetischer Staaten gingen jedoch teilweise mit stark sinkender Lebenszufriedenheit einher, welche nicht alleine über wirtschaftliche Einbrüche erklärbar waren, sodass diese These eine gewisse Relativierung erfahren hat. Grundlegend gilt jedoch nach wie vor, dass zunehmende Demokratisierung einer Gesellschaft ceteris paribus dem Well-Being einer Gesellschaft eher zuträglich als abträglich ist (Inglehart 2009).

Eine weitere Kontroverse bezieht sich auf den Zusammenhang zwischen Ausgestaltung und Umfang des Sozialstaats und dem Well-Being-Level der Bevölkerung (vgl. Patek 2009). So gibt es Studien, die einen negativen oder einen Null-Effekt hoher Staatsausgaben - verstanden als Indikator für den Umfang des Sozialstaats – finden, als auch Studien, die einen positiven Effekt sozialstaatlicher Absicherung auf die Lebenszufriedenheit belegen (ebd.). Z.B. zeigt Radcliff (2001) anhand eines Vergleiches von 15 wirtschaftlich entwickelten Nationen, dass steigende Dekommodifizierung – also den Grad, in welchem sozialstaatliche Elemente den Einzelnen aus einer Arbeitsmarkt-abhängigkeit befreien – mit steigendem Well-Being einhergeht. Darüber hinaus kann er zeigen, dass steigender Einfluss links gerichteter Parteien im Parlament (gemessen als Summe links orientierter Parlamentarier abzüglich rechts orientierter Parlamentarier im Zeitraum 1950-1990) mit steigender Lebenszufriedenheit einhergeht.

Die genannten Debatten beziehen sich darauf, inwiefern bestimmte politische Ausgestaltungen - z.B. ein dekommodifizierender Sozialstaat – tatsächliche Einflüsse auf das Well-Being-Der Bevölkerung haben. Diese Fragestellungen stellen somit eine Anwendung der Well-Being-Messung dar. Der Fokus dieser Arbeit liegt jedoch zunächst auf der Frage, inwiefern Erfragungen der subjektiven Lebenszufriedenheit anhand des dargestellten Items als valide Messungen des Well-Beings angesehen werden können oder ob die Messung durch kontextuelle Ereignisse und Faktoren verzerrt sind. Aus diesem Grund wird im folgenden Abschnitt untersucht, inwieweit Wahlereignisse und die resultierenden Wahlergebnisse kurzfristige Effekte auf die Lebenszufriedenheitswerte ausüben.

6.1 Stand der Forschung: Wahlergebnisse und Lebenszufriedenheit

Bisher gibt es kaum Studien, die einen kurzfristigen Zusammenhang zwischen Wahlereignissen bzw. den resultierenden Wahlergebnissen und der Lebenszufriedenheit untersuchen. Eine Aus-

nahme bilden die Studien von Dolan et. al (2008) und von Di Tella und MacCulloch (2005). Di Tella und MacCulloch untersuchen in 10 europäischen Ländern Personen, die sich auf einer 10er Skala als politisch links (Werte 1-3) oder politisch rechts (Werte 8-10) einordnen. Sie zeigen u.a., dass Personen höhere Lebenszufriedenheit äußern, wenn die amtierende Regierung der eigenen ideologischen bzw. politischen Ausrichtung entspricht. Dieser Effekt bleibt bestehen, wenn für verschiedene ökonomische Indikatoren, wie u.a. Inflations- und Arbeitslosigkeitsraten und für individuelle Merkmale wie Einkommen, Bildung, Arbeitsmarktstatus und Familienstand kontrolliert wird. Dies lässt sich nach Auffassung der Autoren so interpretieren, dass die Regierungen *Policies* entsprechend ihrer ideologischen Ausrichtung verfolgen, die nicht von den ökonomischen Kontrollvariablen erfasst werden und diese ideologischen Elemente der *Policies* das Well-Being beim Wahlklientel steigern. Als alternative Erklärung sprechen die Autoren von der Möglichkeit, dass es unabhängig von den *Policies* einen „reinen Siegeseffekt“ gibt (Di Tella und MacCulloch 2005: 379), d.h. schlicht der Umstand, dass die präferierte Partei die Regierung stellt, zu Well-Being-Steigerung führt. Dolan et. al. (2008) untersuchen in ähnlicher Weise den Effekt von Wahlergebnissen in Großbritannien, finden dabei jedoch keine Effekte von Wahlsiegen auf die Lebenszufriedenheit der jeweiligen Parteianhänger. Als Erklärung für dieses Ergebnis beziehen Dolan et al. sich auf den sogenannten Fokus-Effekt, d.h., dass die Erfragung der Lebenszufriedenheit zeitlich zu weit entfernt von dem Wahltermin lag (3-6 Monate), sodass die Wahlergebnisse nicht mehr im Fokus der BFPen waren und entsprechend keinen Einfluss mehr auf die Einschätzung der Lebenszufriedenheit ausüben. Dolan et. al widersprechen mit der Fokusthese der Erklärung eines reinen *Siegeseffektes*, wie er von Di Tella und MacCulloch angedeutet wird, da der Zeitraum zwischen Wahlergebnis und Befragung in der Studie von DiTella und MacCulloch noch deutlich größer ist als in der Studie von Dolan et. al..³⁸

Da beide vorgestellten Studien einen großen zeitlichen Abstand zwischen Wahltermin und Erfragung der Lebenszufriedenheit haben, können kurzfristige Sieges- oder Niederlageneffekte der Wahlergebnisse auf die Lebenszufriedenheit anhand dieser Studien nicht ausgeschlossen werden. In der folgenden Analyse wird deswegen auf Basis der Daten des Glückstrends untersucht, ob sich solche kurzfristigen Sieges- oder Niederlageneffekte der Bundestagswahl und der bayrischen Land-

³⁸ Di Tella und MacCulloch stellen in ihrem Untersuchungsdesign keinerlei Bezug zwischen Befragungstermin und Wahltermin her, sondern verwenden schlicht die ideologische Ausrichtung der amtierenden Regierung zum Befragungszeitpunkt. Somit lässt nicht von einem durchschnittlich kürzeren Zeitraum als 3-6 Monate zwischen Wahl- und Befragungstermin ausgehen.

tagswahl in der Lebenszufriedenheit finden. Im Fokus der Analyse liegt demnach der Zeitraum im direkten Anschluss an die Wahlereignisse.

Bevor die empirische Überprüfung stattfindet, wird zunächst eine theoretische Perspektive auf Wahlentscheidungen und Wahlereignisse dargelegt, aus welcher kurzfristige Sieges- bzw. Niederlageneffekte erwartet werden können. Anschließend wird die Modellierung und Operationalisierung erläutert und schließlich werden die empirischen Ergebnisse dargestellt und diskutiert.

6.1.1 Wahlentscheidungen als Ausdruck von Hoffnung und Erwartung

In der hier eingenommenen Perspektive sind Wahlergebnisse der verschiedenen Parteien mit Turnierergebnissen von bspw. Fußballmannschaften vergleichbar. Gewinnt die präferierte Partei die Wahl, sollte das Well-Being steigen und vice versa. Bei diesem Vergleich ist einzuräumen, dass Fußballmannschaften für ihre Fans vermutlich einen höheren Identifikationsfaktor haben als politische Parteien für ihre Wählerschaft. Ein gewonnenes Fußballturnier sollte bei den Fans der jeweiligen Mannschaft entsprechend stärkere affektive und emotionale Reaktionen auslösen als eine gewonnene Wahl bei der Wählerschaft. Es lässt sich dennoch davon ausgehen, dass auch Wahlergebnisse kurzfristige Ausschläge im Well-Being hervorrufen. So können Wahlentscheidungen für eine bestimmte Partei im Rahmen einer *Rational-Choice Perspektive* als Ausdruck von Hoffnung auf bestimmte Policies bzw. auf Verbesserung der eigenen Lebensverhältnisse – wodurch auch immer dieses *Besser* für den Einzelnen gekennzeichnet sein mag – interpretiert werden. Deutlich wird dieser Gedanke am Gegenbeispiel. So ist es sehr unwahrscheinlich, dass eine subjektiv rational handelnde Person bewusst eine Partei wählt, von deren Policies sie eine Verschlechterung der Verhältnisse erwartet.³⁹ In dieser Perspektive sind Wahlentscheidungen besonders kompatibel mit einer subjektiven Well-Being-Konzeption – die unterschiedlichen Wahlentscheidungen einzelner Personen reflektieren somit die subjektive Integration und Gewichtung unterschiedlicher Faktoren für das eigene Well-Being.⁴⁰ Werden Wahlentscheidungen für Parteien demnach als Ausdruck von Hoffnung auf die bestmögliche Entwicklung der Lebensverhältnisse unter gegebenen Wahlmöglichkeiten verstanden, sollte der Wahlsieg der präferierten Partei die Lebenszufriedenheit nach der

³⁹ Selbst wenn nicht tatsächlich eine Verbesserung erwartet wird, so greift dieses Argument auch für eine „Wahlstrategie des kleineren Übels“.

⁴⁰ Diese Präferenzen müssen dabei nicht in direktem Bezug zu der Lebenssituation der Person stehen, sondern können auch ideeller oder ideologischer Art sein. Z.B. hat die Partei *B90/Die Grünen* in ihrem Wahlprogramm Steuererhöhungen für Gutverdiener gefordert. Wenn nun eine Person die Partei *B90/Die Grünen* wählt, obwohl sie aufgrund ihres hohen Einkommens im Falle eines Wahlsieges der Grünen mit Steuererhöhungen rechnen muss, deutet dies darauf hin, dass diese Person andere Ziele aus dem Wahlprogramm der Grünen über den Faktor individueller Kaufkraft stellt.

Wahl kurzfristig steigern. Der Wahlsieg der präferierten Partei würde in dieser Hinsicht gewissermaßen Vorfremde auf die präferierten Policies hervorrufen. Dieser Effekt sollte dabei unmittelbar nach Bekanntwerden des Wahlergebnisses auftreten und mit zunehmender zeitlicher Distanz zum Wahlereignis abnehmen oder verschwinden. Einerseits, weil die Hoffnungen unmittelbar nach der Wahl noch nicht enttäuscht bzw. erfüllt werden konnten, andererseits wegen des erwähnten Fokuseffektes. Tatsächliche Veränderungen in der Lebensqualität durch bestimmte Policies – d.h. die Erfüllung oder Enttäuschung der Hoffnungen – werden hingegen erst mit einiger zeitlicher Verzögerung greifen und entsprechend nicht unmittelbar nach der Wahl wirken. Neben diesen primär kognitiv-rationalen Hoffnungs- bzw. Erwartungseffekten kann natürlich auch ein rein affektiv-emotionaler Prozess aufgrund der Identifikation mit der jeweiligen Partei stattfinden. Darüber hinaus gibt es Interdependenzen zwischen rational-kognitiven und affektiven Komponenten im Beurteilungsprozess der Lebenszufriedenheit. In Abbildung 5 ist am Beispiel der Erwartung von Steuersenkungen anhand eines Pfadmodells verdeutlicht, wie Wahlereignisse kurzfristig auf die Einschätzung der Lebenszufriedenheit wirken.

Abbildung 5: Pfadmodell – Der Einfluss von Wahlereignissen auf die Lebenszufriedenheitseinschätzungen



6.2 Modellierung und Operationalisierung

Die zu testende Hypothese lautet, dass ein Wahlsieg der präferierten Partei zu kurzfristigen Steigerungen der Lebenszufriedenheit führt und eine Wahlniederlage zu kurzfristigen Einbrüchen. Die Annahme wird anhand der Daten des in Abschnitt 3.1 beschriebenen Glückstrends in einem quasi-experimentellen Versuchsdesign überprüft, in welchem die Wahlergebnisse als externes Treatment betrachtet werden. Je nach Parteipräferenz und Stärke der Parteianhängerschaft der einzelnen Befragungsperson haben Wahlergebnisse jedoch unterschiedliche inhaltliche Bedeutungen und stellen somit unterschiedliche Treatments dar. Aus diesem Grund müssen Wahlergebnisse

getrennt nach Parteianhängerschaft analysiert werden. Entsprechend wird die Frage, inwiefern das Wahlergebnis einen Einfluss auf die Lebenszufriedenheit ausübt, für die verschiedenen Parteianhängerschaften anhand eines Vergleichs der Zufriedenheitswerte vor und nach der Wahl überprüft. Für dieses Vorgehen muss die Annahme getroffen werden, dass sich die Gruppenzusammensetzung der unterschiedlichen Parteianhängerschaften im Zeitverlauf nicht verändern. Aus diesem Grund wurde ein relativ kurzes Zeitintervall von 6 bzw. 4 Wochen um die untersuchten Wahlereignisse betrachtet, zumal mit größerem zeitlichen Abstand zum Wahltag die Chance steigt, dass bestimmte Gruppen systematisch ihre Parteipräferenz ändern. In diesem Fall ließen sich Unterschiede in den Zufriedenheitswerten vor und nach der Wahl nicht auf das Wahlergebnis zurückführen, sondern könnten aus unterschiedlicher Zusammensetzung der Parteianhängerschaft einer bestimmten Partei resultieren.

Die im Folgenden untersuchten Wahlereignisse sind die Landtagswahl in Bayern und die Bundestagswahl 2013.⁴¹ Die Parteianhängerschaft wird anhand der sog. Sonntagsfrage erhoben. Der Wortlaut der Sonntagsfrage lautet: „*Welche Partei würden Sie wählen, wenn am kommenden Sonntag Bundestagswahl wäre?*“.⁴²

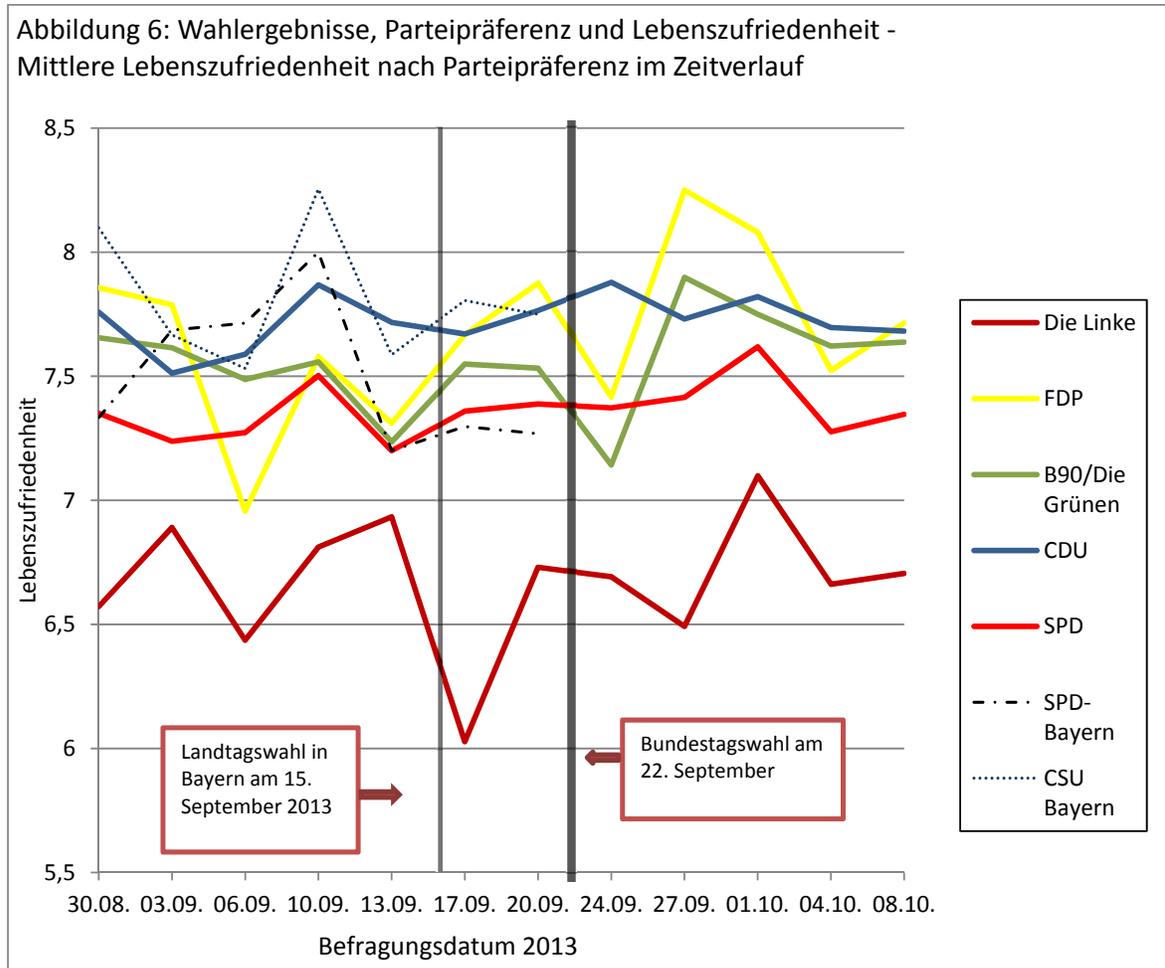
6.2.1 Ergebnisse

In Abbildung 6 ist für einen ersten deskriptiven Eindruck der Verlauf der durchschnittlichen Lebenszufriedenheit, getrennt nach Parteipräferenz, abgebildet. Dargestellt sind die Mittelwerte der Zufriedenheit aus Messintervallen mit je 3 Tagen (Montag bis Mittwoch und Donnerstag bis Samstag).⁴³ Die Datumsangaben beziehen sich jeweils auf den Tag in der Mitte der Messintervalle. Für die Landtagswahl in Bayern sind die Zufriedenheitswerte für bayrische CDU bzw. CSU und SPD Wähler dargestellt. Bei dieser Beschränkung auf Bayern wurde auf die Darstellung kleinerer Parteien aufgrund zu geringer Zellbesetzung verzichtet.

⁴¹ Die hessische Landtagswahl fällt auch in den Erhebungszeitraum, fand jedoch am gleichen Tag wie die Bundestagswahl statt, aus diesem Grund wurde die hessische Landtagswahl nicht für die Analyse herangezogen, da davon auszugehen ist, dass Wahlergebnisse der Bundestagswahl die Ergebnisse der Landtagswahl überlagern und anhand der vorliegenden Daten eine analytische Trennung nicht möglich ist.

⁴² Um auch die bayrische Landtagswahl für die Analyse heranzuziehen muss die Annahme getroffen werden, dass die Bayern auf Bundesebene und auf Landesebene die gleichen Parteien wählen.

⁴³ Die Aggregation der Informationen aus Intervallen mit je 3 Tagen anstelle der Verwendung täglicher Werte wurde gewählt, da an vereinzelten Tagen keine Befragungen durchgeführt wurden (z.B. am Montag den 23. September direkt nach der Bundestagswahl) und weil die Zellbesetzung für kleinere Parteien auf Tagesebene regelmäßig unter 30, teilweise unter 10 Fällen pro Tag und Partei läge. Bei der FDP, als der Partei mit der kleinsten Wählerschaft, bleibt die Zellbesetzung selbst nach der Aggregation über 3 Tage noch unter 30 Fällen pro Zelle.



An Abbildung 6 ist zunächst erkennbar, dass die Wählerschaften der verschiedenen Parteien sich in der durchschnittlichen Zufriedenheit unterscheiden. Dabei sticht insbesondere die Wählerschaft der Partei *Die Linke* als die am wenigsten zufriedene Wählerschaft hervor. Am zufriedensten sind durchschnittlich die Wähler der CDU/CSU.⁴⁴ Die Wählerschaften der Volksparteien SPD und CDU zeigen insgesamt weniger starke Variationen im Zeitverlauf als die Wähler der kleineren Parteien, was jedoch den größeren Zellbesetzungen geschuldet sein kann, welche den Effekt von Extremwerten, und damit die Amplitude der Variation abschwächt. Auffällig ist bei SPD und CDU allerdings, dass diese auf unterschiedlichen Niveaus ähnliche Verläufe der durchschnittlichen Zufriedenheit aufweisen. Dies deutet darauf hin, dass die Schwankungen von anderen kontextuellen Faktoren, welche SPD- und CDU-Wählerschaft gleichermaßen betreffen, hervorgerufen werden.

⁴⁴ In Tabelle A4 im Anhang findet sich eine Übersicht der mittleren Zufriedenheit nach Parteianhängerschaft, in welcher auch die Zufriedenheitswerte von kleineren Parteien, Nichtwählern und Unentschlossenen dargestellt werden.

Die bivariate Darstellung zeigt, dass die Wahlergebnisse bei keiner Partei zu Veränderungen der Lebenszufriedenheit führen, die von den sonstigen Schwankungen abweichen. Die Entwicklung der Zufriedenheit zwischen den Messungen direkt vor und nach der Bundestagswahl Δ (20.09./24.09.) verläuft in ihrer Tendenz den Wahlergebnissen entsprechend erwartungsgemäß: Bei der FDP als eindeutige Verliererin sowie den Grünen, welche ebenfalls starke Stimmverluste hinnehmen mussten, ist der Wert der Lebenszufriedenheit direkt nach der Wahl deutlich unter dem Wert unmittelbar vor der Wahl. Bei den Grünen wird direkt nach der Wahl sogar der niedrigste Wert des gesamten analysierten Zeitraums verzeichnet. Die CDU, als eindeutige Gewinnerin der Wahl, verzeichnet direkt nach der Wahl den höchsten Zufriedenheitswert im gesamten dargestellten Zeitraum. Die Vergleiche der Zufriedenheitswerte aus den 3 Tagen vor der Wahl mit den Werten direkt nach der Wahl für die CDU, die FDP und die Grünen deuten somit auf kurzfristige Sieges- oder Niederlageneffekten hin. Für die SPD zeigt sich in dem Zeitraum allerdings kein Effekt, vielmehr sind die Werte in der gesamten Woche vor und der Woche nach der Wahl konstant. Die Mittelwerte für die Landtagswahl in Bayern erlauben es ebenfalls, an der Annahme eines Siegeseffektes für die CSU festzuhalten. Bei der Bayern-SPD zeigt sich nach der Wahl ein minimaler Anstieg in der Zufriedenheit.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die Wahlergebnisse keine starken Ausschläge bei einer bivariaten Betrachtung zeigen, die Tendenzen der Zufriedenheitsentwicklung direkt nach der Wahl jedoch mit der Annahme kurzfristiger Siegeseffekte vereinbar sind. Diese Tendenz beschränkt sich allerdings auf den Vergleich der Messungen direkt vor der Wahl mit den Messungen direkt nach der Wahl, schon der zweite Messzeitpunkt nach der Wahl (27.09.) lässt sich nicht mehr mit der Annahme von Sieges- bzw. Niederlageneffekten in Einklang bringen.

Da die Tendenzen der bivariaten Betrachtung einerseits schwach sind, andererseits auch durch Drittvariablen hervorgerufen worden sein können, wurden zur weiteren Prüfung der Hypothese OLS-Regressionen durchgeführt, in welchen für die im Datensatz vorhandenen Drittvariablen kontrolliert wird. In Tabelle 6 sind die Ergebnisse einer multivariaten OLS-Regression für die Landtagswahl in Bayern dargestellt.⁴⁵ Um zu überprüfen, inwieweit sich die Zufriedenheit direkt nach der Landtagswahl von der Zufriedenheit vor der Landtagswahl unterscheidet, wurden Dummyvariablen für diese Befragungstermine gebildet. Die Variable *Wahlergebnis 1* identifiziert dabei BFPen,

⁴⁵ Die Regressionen aus Tabelle 6 basieren dabei auf Befragungspersonen aus Bayern, die zwischen dem 01. und 22. September 2013 befragt wurden.

die direkt nach der Wahl, also im Zeitraum 16., 17., 18. September 2013, befragt wurden. Die Variable *Wahlergebnis 2* identifiziert BFPen die im Zeitraum 19., 20., 21. September, also in der zweiten Wochenhälfte nach er Wahl befragt wurden. Die Referenzkategorie sind Befragungen aus dem Zeitraum vom 1. - 15. September, also direkt vor der Wahl. Die Regressionskoeffizienten der Dummyvariablen zeigen, dass bayerische SPD-Wähler in der zweiten Wochenhälfte nach der Landtagswahl unzufriedener sind als in den zwei Wochen vor der Wahl. Für die CSU-Wähler zeigt sich, dass diese nach der Wahl minimal zufriedener sind, wobei aufgrund minimaler Regressionskoeffizienten und fehlender Signifikanz eher von einem Null-Effekt ausgegangen werden kann. Für die SPD-Wähler ist der Effekt deutlich stärker und in der zweiten Wochenhälfte nach der Wahl statistisch signifikant. Dennoch ist von einer Interpretation dieses Effekts als ein Niederlageneffekt der Landtagwahl abzusehen. So sollten Sieges- oder Niederlageneffekte unmittelbar nach der Wahl auftreten und mit zunehmender zeitlicher Distanz eher wieder abfallen und nicht steigen. Außerdem hat die SPD im Vergleich zur vorherigen Landtagswahl Stimmen hinzugewonnen. Darüber hinaus konnte die SPD realistischer Weise nicht erwarten, mehr Stimmen als die CSU in Bayern zu erlangen. Schließlich deuten die großen Unterschiede im R^2 zwischen SPD- und CSU-Wählern (R^2 SPD=0.127, R^2 CSU=0.066) darauf hin, dass bei der Gruppe der SPD-Wähler eine zufällige Korrelation vorliegt, und der Effekt nicht auf das Wahlergebnis zurückzuführen ist, zumal die Fallzahl für die SPD-Wähler sehr gering ist. Da die CSU die absolute Mehrheit zurückerlangen konnte, wären insbesondere bei den CSU-Wählern Siegeseffekte zu erwarten gewesen, diese zeigten sich jedoch nicht. Die Analyse der Landtagswahl bietet somit keine Unterstützung der These, dass Wahlergebnisse zu kurzfristigen Veränderungen in der Lebenszufriedenheit führen.

Tabelle 6: Lebenszufriedenheit nach der Landtagswahl in Bayern - OLS-Regression der Lebenszufriedenheit

	SPD-Wähler		CSU-Wähler	
	b	s.e.	b	s.e.
<i>Wahlergebnis 1</i>	-0.461	(0.300)	0.087	(0.244)
<i>Wahlergebnis 2</i>	-0.626	(0.298)*	0.079	(0.266)
Weiblich ^A	0.454	(0.250)+	0.243	(0.207)
Altersgruppe 1	0.597	(0.363)	0.353	(0.289)
Altersgruppe 2	0.230	(0.408)	0.183	(0.328)
Altersgruppe 3	Ref.		Ref.	
Altersgruppe 4	-0.274	(0.369)	0.008	(0.283)
Niedriges Einkommen	-0.800	(0.390)*	-0.871	(0.285)**
Mittleres Einkommen	Ref.		Ref.	
Hohes Einkommen	0.432	(0.287)	0.315	(0.236)
Erwerbsstatus ^B	-0.283	(0.311)	-0.156	(0.253)
Personen im Haushalt	-0.028	(0.119)	-0.035	(0.093)
Hauptschule	-0.350	(0.324)	-0.373	(0.250)
Mittlere Reife	Ref.		Ref.	
Hochschulreife	-0.183	(0.315)	-0.215	(0.247)
Konstante	7.888	(0.451)***	7.926	(0.383)***
R ²	0.127		0.066	
N	170		342	

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

^A Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP weiblich, sonst '0'

^B Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP erwerbstätig, inklusive momentan arbeitslos, sonst '0'

Für weitere Informationen zu den Kontrollvariablen siehe Tabelle A1 und

A2 im Anhang

Quelle: Glückstrend, eigene Berechnungen

In Tabelle 7 wurden, ähnlich wie für die Landtagswahl in Bayern, Regressionen für die Bundestagswahl gerechnet. Aus Gründen besserer Übersichtlichkeit wurden jedoch anstelle einzelner, nach Parteipräferenz getrennter Modelle, Interaktionsterme aus Parteipräferenz und Befragungszeitpunkten gebildet. In Modell I wurden dabei Interaktionsterme auf Wochenbasis gebildet und in dem Modell II wurden dann die kleineren, 3-tägigen Messintervalle für die Interaktionsterme verwendet. Die Referenzkategorie bilden Befragungen aus dem Zeitraum 01.09. – 13.10. die nicht durch die Dummyvariablen erfasst werden, d.h. Befragungen aus den drei Septemberwochen vor der Wahl und Befragungen aus der zweiten (Modell I) bzw. aus der ersten und der zweiten Oktoberwoche (Modell II).

Tabelle 7: Lebenszufriedenheit, Parteipräferenz und Wahlergebnisse der Bundestagswahl 2013 - OLS-Regression der Lebenszufriedenheit (Kontrollvariablen nicht dargestellt)^A

	Modell I - Wöchentlich		Modell II - 3Tägig	
	b	s.e.	b	s.e.
Woche1_spd	0.092	(0.094)	Spd_t1-3	0.083 (0.124)
Woche2_spd	0.118	(0.099)	Spd_t4-6	0.059 (0.126)
Woche1_cdu	0.143	(0.077)+	Cdu_t1-3	0.189 (0.104)+
Woche2_cdu	0.095	(0.078)	Cdu_t4-6	0.065 (0.100)
Woche1_gruene	0.080	(0.180)	Gruene_t1-3	-0.300 (0.254)
Woche2_gruene	0.183	(0.159)	Gruene_t4-6	0.331 (0.233)
Woche1_linke	0.051	(0.165)	Linke_t1-3	0.107 (0.206)
Woche2_linke	0.151	(0.169)	Linke_t4-6	-0.091 (0.234)
Woche1_fdp	0.159	(0.277)	Fdp_t1-3	-0.328 (0.369)
Woche2_fdp	0.324	(0.282)	Fdp_t4-6	0.526 (0.369)
SPD	0.008	(0.049)	SPD	0.029 (0.045)
CDU	0.308	(0.043)***	CDU	0.326 (0.040)***
B90/Gr.	0.060	(0.074)	B90/Gr.	0.095 (0.068)
FDP	0.142	(0.125)	FDP	0.202 (0.113)+
Linke	-0.582	(0.079)***	Linke	-0.553 (0.072)***
Konstante	7.104	(0.060)***	Konstante	7.103 (0.060)***
R ²	0.092		R ²	0.092
N	13513		N	13513

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Referenzkategorie für die Partei-Variablen sind Wähler sonstiger Parteien, Nichtwähler, Unentschlossenen und Personen die keine Angabe gemacht haben

^A Kontrollvariablen analog zu Modellen aus Tabelle 6 hier nicht dargestellt.

Quellen: ARD-Glückstrend, eigene Berechnungen

In Modell I zeigt sich über alle Parteien hinweg, dass in den beiden Wochen nach der Wahl eine etwas höhere Zufriedenheit angegeben wird, wobei dieser Effekt nur für die CDU in der ersten Woche nach der Wahl schwach signifikant ist. In Modell II wird deutlich, dass dieser potentielle Sieges-Effekt für die CDU nur innerhalb der ersten drei Tage nach der Wahl auf schwachen statistischen Signifikanzniveau besteht. Weiterhin zeigen die negativen Regressionskoeffizienten für die ersten drei Tage nach der Wahl bei FDP und Grünen, die tendenziellen Niederlagen-Effekte wie sie auch schon in der bivariaten Darstellung erkennbar waren, allerdings sind die Effekte nicht statistisch signifikant.

6.2.2 Diskussion der Ergebnisse:

Für die Frage nach der Validität von Well-Being-Messungen ist relevant, ob kontextuelle, kurzfristig wirksame Faktoren auf die Messungen wirken. In diesem Abschnitt wurde untersucht, inwiefern Wahlereignisse solche verzerrenden Faktoren darstellen. Bisherige Studien in diesem Zusammenhang hatten meist eine große zeitliche Differenz zwischen Wahlereignissen und Messung der Zufriedenheit, sodass potentielle kurzfristige Effekte in diesen Studien nicht erfasst wurden. In der vorliegenden Analyse konnte untersucht werden, inwiefern direkt nach der Wahl Sieges- oder Niederlageneffekte auf die Lebenszufriedenheit wirken. Bei der Analyse der bayerischen Landtagswahl konnten diese nicht bestätigt werden. Dies lag wahrscheinlich jedoch an den geringen Fallzahlen und dem Umstand, dass die Daten des Glückstrends nur eine behelfsmäßige Operationalisierung zuließen. Die Analyse der Bundestagswahl zeigte schwach signifikante Siegeseffekte bei der Wählerschaft der CDU innerhalb der ersten Woche nach der Wahl. Eine zeitlich feingliedrigere Analyse konnte zeigen, dass die Siegeseffekte nur in den ersten drei Tagen nach der Wahl bestehen. Für die Verliererparteien konnten in den ersten drei Tagen nach der Wahl Tendenzen von Niederlageneffekten gezeigt werden, diese waren jedoch nicht signifikant.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die vorliegende Analyse leichte Unterstützung für die Annahme bietet, dass Wahlereignisse kurzfristig die Messung der Lebenszufriedenheit beeinflussen. Der Umstand, dass die Effekte nicht nachhaltig bestehen bleiben, sondern nach drei Tagen wieder verklingen, spricht dafür, dass die Effekte durch die Freude bzw. den Ärger über den Sieg bzw. die Niederlage der präferierten Partei vermittelt sind. Damit zeigt die Analyse, dass affektive Aspekte auf die Messung der Lebenszufriedenheit wirken. Es ließe sich hier einwenden, dass die Personen aufgrund der Policies, die sie von der neu gewählten Regierung erwarten, ihre zukünftige Situation kognitiv besser bzw. schlechter bewerten, was teilweise mit dem theoretischen Konstrukt der Lebenszufriedenheit vereinbar wäre. Die kurze Dauer der Effekte wäre damit der gesteigerten Salienz von Wahlergebnissen unmittelbar nach der Wahl geschuldet. Letztlich liegt dem theoretischen Konstrukt der Lebenszufriedenheit jedoch eine mittelfristige Perspektive zugrunde und folglich sollte auch die momentane Salienz bestimmter Ereignisse, selbst wenn sie auf einer kognitiven Ebene anschlussfähig sind, keinen Einfluss auf die Lebenszufriedenheit ausüben.

7 Lebenszufriedenheit im Kontext der Hochwasserkatastrophe 2013

Im Juni 2013 kam es als Folge von anhaltenden Regenfällen in der zweiten Maihälfte zu einer Hochwasserkatastrophe in Osteuropa. In Deutschland betroffen waren insbesondere die Einzugsgebiete von Donau und Inn sowie von Elbe, Oder und Havel. Im Rahmen der Hochwasserkatastrophe wurden in insgesamt 8 Bundesländern Evakuierungen durchgeführt, wobei der Schwerpunkt mit ca. 85.000 evakuierten Personen auf dem 10. Juni lag (Bundesministerium des Inneren 2013). Insgesamt führte das Hochwasser zu Schäden in Höhe von 6.7 Milliarden €. Am schwersten betroffen waren Sachsen-Anhalt (2.7 Milliarden €), Sachsen (knapp 2 Milliarden €) und Bayern (1.3 Milliarden €) (ebd.). Eine repräsentative Umfrage für Sachsen-Anhalt ergab, dass 28% der Landesbevölkerung ihre Gemeinden als direkt hochwasserbetroffen einschätzten (Holtmann et al. 2013). Von diesen gaben 5% an, starke oder katastrophale persönliche Schäden durch das Hochwasser erlitten zu haben und 40% gaben an, die eigene Gemeinde oder die Stadt hätte starke oder katastrophale Schäden erlitten (ebd.). Die Folgen des Hochwassers reichen von direkt erfahrenen persönlichen Zerstörungen und wirtschaftlichen Verlusten über unterbrochene Strom- und Wasserversorgung bis hin zu erhöhtem Stauaufkommen aufgrund von zerstörter Verkehrsinfrastruktur. Auch direkte und indirekte psychische Folgen, z.B. aufgrund von Verlustängsten oder Ungewissheit, gehören zu den Hochwasserfolgen.

7.1 Die Hochwasserkatastrophe als außeralltägliches Ereignis

Die Hochwasserkatastrophe unterscheidet sich in verschiedenen Punkten maßgeblich von den bisher untersuchten Ereignissen und Kontextfaktoren: Zunächst sind die Folgen der bislang untersuchten Ereignisse im Vergleich zu den Folgen der Hochwasserkatastrophe weniger intensiv, sodass Effekte des Hochwassers auf die Lebenszufriedenheit wahrscheinlicher sind. Darüber hinaus stellt das Hochwasser ein außeralltägliches Ereignis dar, welches nicht, wie die bisher untersuchten Ereignisse, mit gewisser Periodizität regelmäßig auftritt.⁴⁶ Entsprechend sind die Folgen des Hochwassers nicht absehbar oder planbar gewesen. Schließlich unterscheidet sich das Hochwasser von den bisher untersuchten Ereignissen dadurch, dass die Hochwasserfolgen die Lebensqualität der Menschen tatsächlich beeinflussen können. Insofern Hochwasserereignisse und Folgen also im Rahmen des theoretischen Konstrukts von kognitiven Well-Being negativ wirken sollten, sind signi-

⁴⁶ Die bisher untersuchten Ereignisse treten in unterschiedlichen Zeitabständen wiederkehrend auf: Einmal im Jahr sind Sommerferien, mindestens alle 4 Jahre ist Bundestagswahl, auf den Sonntag folgt immer der Montag und jedes Jahr hat sowohl Sonnen- als auch Regentage.

fikante negative Effekte des Hochwassers auf Lebenszufriedenheitsmessungen nicht als Indiz für mangelnde, sondern für hohe Validität der Messungen zu werten.

In diesem Zusammenhang ist die Untersuchung des Hochwassers von besonderer Relevanz für die Debatte um die Entwicklung alternativer Indikatoren gesellschaftlichen Fortschritts. So bezieht sich die Partei B90/DieGrünen bei ihrer Forderung nach Alternativen zum BIP als zentralen Indikator gesellschaftlichen Fortschrittes explizit auf die Paradoxie, dass Zerstörungen durch Hochwasserkatastrophen zu Steigerungen des BIPs führen und damit Fortschritt suggerieren (gruene.de 2013). In der Annahme, dass subjektive Messungen der Lebenszufriedenheit sensitiv für die negativen Folgen von Hochwasserkatastrophen sind, soll der von den Grünen geforderte *Glückskompass* entsprechend auch subjektive Messungen der Lebenszufriedenheit beinhalten (ebd.).

Im Folgenden wird die Frage, ob sich die anzunehmenden negativen Folgen des Hochwassers tatsächlich in aggregierten Messungen der Lebenszufriedenheit widerspiegeln, empirisch analysiert.

7.2 Forschungsstand: (Umwelt) Katastrophen und Lebenszufriedenheit

Da es auf der Hand liegt, dass Katastrophenereignisse negative Folgen für die Betroffenen haben, gibt es nur wenige Studien, die den direkten Zusammenhang zwischen Katastrophenereignissen und Well-Being überprüfen. Ein Beispiel bieten Van Dijk et. al. (2013), die anhand eines israelischen Samples darlegen, dass die Erfahrung von Raketenangriffen auch mittelfristig (6 Monate) negative Folgen für verschiedene Dimensionen des SWB (negativer Affekt Score, Ängstlichkeit, subjektive Gesundheit) hat (ebd.). Die Autoren können dabei zeigen, dass die negativen Folgen für das SWB durch gesteigertes *Vermeidungsverhalten* vermittelt sind, welches durch die Raketenangriffe hervorgerufen wurde.

Häufiger als die Folgen bei direkt Betroffenen werden die indirekten bzw. die Spill-Over-Effekte von Katastrophenereignissen untersucht: Metcalfe et.al (2011) zeigen z.B., dass der Terroranschlag am 11.September 2001 in den USA einen zweimonatigen negativen Effekt auf die Lebenszufriedenheit in Großbritannien hatte. Berger (2008) und Goebel et.al. (2013) untersuchen in ähnlicher Weise die Folgen der Atomkatastrophen von Tschernobyl bzw. Fukushima auf die deutsche Bevölkerung. In beiden Studien kann gezeigt werden, dass die Katastrophen zu signifikanten Steigerungen der Umweltsorgen geführt haben, jedoch keine Effekte auf die subjektive Lebenszufriedenheit hatten. Als Erklärung lässt sich hier annehmen, dass die Atomkatastrophen und ihre Folgen für die meisten Deutschen auf einem medial vermittelten, abstrakten Niveau verblieben. So werden nur

wenige Deutsche direkt betroffene Freunde oder Verwandte haben und auch weitgreifende Spill-Over-Effekte der Katastrophen blieben in Deutschland aus.⁴⁷ Die geografische Distanz und der damit einhergehende Abstraktheitsgrad bzw. das Ausmaß direkter und indirekter Betroffenheit können somit als Determinanten potentieller Effekte von Katastrophenereignissen auf die Lebenszufriedenheit angesehen werden. Das Hochwasser in Deutschland, gleichwohl es qualitativ und quantitativ nicht mit dem Tsunami und der Kernschmelze in Fukushima vergleichbar ist, könnte somit aufgrund der räumlichen Nähe und aufgrund des Umstandes, dass Deutsche direkt und indirekt betroffen waren, die Lebenszufriedenheit der Deutschen beeinflusst haben.

Ein Indiz für die These, dass die Deutschen sich insgesamt stärker betroffen fühlen, wenn Katastrophen innerhalb Deutschlands anstatt im Ausland stattfinden, bietet das katastrophenbezogene Spendenaufkommen in Deutschland. So wurde für die Katastrophe in Japan (15000 Tote und unabsehbare Langzeitfolgen) 72 Mio. € von den Deutschen gespendet (von Sengbusch 2013). Für die Flutkatastrophe in Deutschland (Sachschäden und 8 Unfälle mit Todesfolge) wurden hingegen 265 Mio. € gespendet (GfK und Deutscher Spendenrat e.V. 2013). Darüber hinaus wurde gezeigt, dass die Spendenbereitschaft innerhalb Deutschlands mit zunehmender Nähe zu den betroffenen Gebieten ansteigt (ebd.).

Im Folgenden wird die Annahme geprüft, ob direkte und indirekte Flutbetroffenheit zu sinkender Lebenszufriedenheit führen. Dabei gilt die Annahme, dass die Betroffenheit mit zunehmender Nähe zu den direkt betroffenen Gebieten steigt und die Effekte der Flut mit zunehmender Wohnortnähe entsprechend deutlicher ausfallen.

7.3 Modellierung und Operationalisierung von Flutbetroffenheit

Inwiefern eine Befragungsperson von der Flut betroffen war, wird nicht direkt erfragt. *Flutbetroffenheit* wird entsprechend über die Kombination aus Gemeindeganziffer und Befragungsdatum operationalisiert. Die Annahme hinter diesem Vorgehen ist, dass Personen, die in den flutbetroffen-

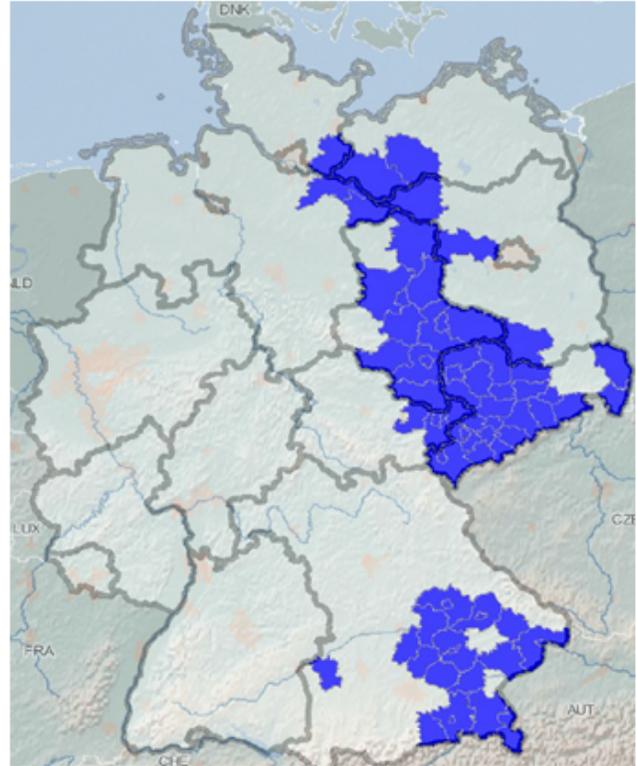
⁴⁷ Der Atomausstieg und die Energiewende stellen Spill-Over-Effekte der Katastrophe von Fukushima dar, welche möglicherweise die Lebenszufriedenheit der Deutschen beeinflussen könnten (z.B. über neue Arbeitsplätze in der Branche erneuerbarer Energien). Solche indirekten Effekte würden sich jedoch häufig erst zeitlich verzögert zeigen und sind entsprechend schwierig statistisch zu erfassen.

nen Regionen nach dem Eintrittsdatum der Flut befragt wurden, direkt oder indirekt von den Flutfolgen betroffen sind.⁴⁸

Für die Identifizierung flutbetroffener Gemeinden und Gebiete wurden zunächst Anfragen bei den jeweiligen Landesämtern für Umwelt bzw. bei den Finanz- und Innenministerien gestellt. Für Sachsen und Sachsen-Anhalt, die am stärksten betroffenen Bundesländer, konnten so Informationen über direkt betroffene Gemeinden erlangt werden.⁴⁹ Für die restlichen Bundesländer wurden von offizieller Seite keine oder nur ungenaue Angaben über betroffene Gebietskörperschaften gegeben. Somit war es aufgrund der föderalen Struktur Deutschlands nicht möglich, die flutbetroffenen Gemeinden bundeslandübergreifend nach einheitlichen Kriterien zu identifizieren. Einerseits wegen diesen bundeslandspezifisch unterschiedlichen Informationslagen, andererseits weil Gemeindekennziffern erst ab einer Gemeindegröße von 5000 Personen im Datensatz vorliegen,⁵⁰ wurde *Flutbetroffenheit* auf zwei unterschiedliche Weisen operationalisiert und analysiert:

1) Für Sachsen und Sachsen-Anhalt wurden die Informationen über direkt betroffenen Gemeinden für eine genaue Operationalisierung von Flutbetroffenheit verwendet. 2844 BFPen des Glückstrends konnten damit den direkt betroffenen Gemeinden in Sachsen oder Sachsen-Anhalt zugeordnet werden.

Abbildung 7: Landkreise und kreisfreie Städte, die Katastrophenalarm ausgelöst hatten.



Quelle: Bundesministerium des Inneren, 2013

⁴⁸ In gewisser Hinsicht lässt sich zwar ganz Deutschland als indirekt von der Flut betroffen ansehen. Es wird jedoch davon ausgegangen, dass die Effekte der Flut auf die Lebenszufriedenheit in den direkt betroffenen Gebieten am stärksten sind und indirekte Effekte mit zunehmender Distanz zu den direkt betroffenen Gebieten abnehmen.

⁴⁹ Als direkt betroffen gelten Gemeinden, die Anträge für die Wiederherstellung der kommunalen Infrastruktur gestellt haben, da sich hier davon ausgehen lässt, dass in diesen Gemeinden Einwohner vom Hochwasser betroffen waren.

⁵⁰ Für BFPen, die in kleineren Gemeinden leben, liegt nur die Kreiskennziffer vor. Entsprechend ist es nicht möglich betroffenen Personen aus kleinen Gemeinden zu identifizieren.

2) Für das gesamte Bundesgebiet wurden Landkreise und kreisfreie Städte, die im Rahmen der Flutkatastrophe Katastrophenalarm ausgelöst hatten (siehe Abbildung 7), als betroffen identifiziert und für die Operationalisierung der Variable *Flutbetroffenheit* verwendet (Bundesministerium des Inneren 2013).⁵¹ Dieses Verfahren führte dazu, dass 6134 BFPen bundesweit flutbetroffenen Gebieten zugeordnet wurden.

Die Analysen wurden entsprechend an dem ungenaueren bundesweiten Sample als auch an dem differenzierten Sample für Sachsen und Sachsen-Anhalt durchgeführt. Diese Zweiteilung der Samples eignet sich, um indirekt die Annahme zu prüfen, dass die Effekte mit zunehmender Nähe zur Katastrophe (d.h. in dem differenzierten Sample für Sachsen und Sachsen-Anhalt) stärker ausfallen sollten.

Um die Flutbetroffenheit der BFPen operationalisieren zu können, ist neben der regionalen Zuordnung das Befragungsdatum relevant, zumal vor Eintreten der Flut die BFPen auch noch nicht von der Flut betroffen waren. In diesem Zusammenhang ergibt sich die Schwierigkeit, dass die akute Flut sich über einen Zeitraum von über 2 Wochen ausgedehnt, jedoch zu unterschiedlichen Zeitpunkten an unterschiedlichen Orten qualitativ unterschiedlich gewirkt hat. Während die Scheitelwelle des Inn am 3. Juni in Passau bereits zu Überschwemmung führte, erreichte die Scheitelwelle der Saale und Havel bestimmte Regionen erst am 13. Juni (Bundesministerium des Inneren 2013). Das Brechen von Deichen zu unterschiedlichen Zeitpunkten sorgt ebenfalls für zeitliche und qualitative Variation der Fluteffekte. Aus diesem Grund kann hier nur eine allgemeine Flutbetroffenheit abgebildet werden. Der Beginn der Flut wird bundesweit auf den 1. Juni datiert. BFPen, die vor dem 1. Juni befragt wurden, gelten damit als noch nicht von der Flut betroffen und dienen als Referenzgruppe in den Regressionsmodellen. Der zeitliche Verlauf der Fluteffekte wird auf Wochen-ebene analysiert. Die Operationalisierung erfolgte anhand von Dummyvariablen; die Dummyvariable *Woche1* bezeichnet dabei Befragungen aus dem Zeitraum zwischen dem 1. und 7. Juni, die Variable *Woche2* bezeichnet Befragungen aus dem Zeitraum vom 8. bis 14. Juni usw.

Die ersten 2 Juni-Wochen stellen die Phase akuter Überflutung dar, ab der dritten Juni-Woche sind potentielle Effekte somit weitgehend auf die Flutfolgen zurückzuführen, einige Evakuierungen wurden jedoch auch erst in der vierten Juni-Woche aufgehoben.

⁵¹ Katastrophenalarm wird ausgelöst, wenn die betroffene Gebietskörperschaft sich nicht mehr in der Lage sieht die Katastrophe mit eigenen Mitteln angemessen zu bekämpfen und Gebietskörperschaftsübergreifende Koordination und Hilfen notwendig sind.

7.3.1 Ergebnisse

In Tabelle 8 sind Berechnungen der Fluteffekte auf Basis der groben regionalen Eingrenzung von Flutbetroffenheit dargestellt. Zunächst wurde ein Pretest-Posttest Modell gerechnet. In das Modell fließen nur Befragungspersonen ein, die aus den flutbetroffenen Landkreisen stammen. Die Referenzkategorie stellen BFPen, die vor Eintreten der Flut, also vor dem 1. Juni, befragt wurden ($n=385$). Die Wochendummies zeigen an, wie sich die Zufriedenheit in den 10 Wochen nach Eintritt der Flut, im Vergleich zur Referenzzeit vor der Flut, entwickelt hat.

Wider Erwarten zeigt sich keine negative, sondern teils sogar eine signifikant positive Entwicklung der Lebenszufriedenheit. Da diese Effekte den Erwartungen widersprechen und theoretisch nicht plausibel sind, wurde zusätzlich ein Differences-in-Differences Modell gerechnet (Modell II, Tabelle 8), um für unbeobachtete, global wirksame wochenspezifische Einflussfaktoren zu kontrollieren. In Modell II sind sowohl die BFPen aus den Flutgebieten als auch BFPen aus dem restlichen Bundesgebiet enthalten. Die Dummyvariable *Flut* gibt an, ob die BFP aus den flutbetroffenen Gebieten entstammt. Die Interaktionsterme aus dieser *Flut-Variable* und den Befragungswochen ($W1*Flut$, $W2*Flut...$ usw.) zeigen, inwiefern sich flutbetroffene Personen von nicht betroffenen Personen in der Entwicklung der Lebenszufriedenheit im Zeitraum nach der Flut unterscheiden. Auch diese Modellierung zeigt jedoch nicht die erwartete negative Entwicklung. In der Tendenz verzeichnen BFPen aus den Flutgebieten eine positivere Entwicklung der Lebenszufriedenheit im Anschluss an die Flut ($W1*Flut$, $W2*Flut$ usw.; Modell II) als die Befragungspersonen aus dem restlichen Bundesgebiet (Woche1, Woche2 usw.; Modell II), wobei der Interaktionseffekt nur in der 9. Woche nach Flutbeginn (27. Jul.-02. Aug.) schwach signifikant ist.

Da es denkbar ist, dass diese konterintuitiven Ergebnisse mit der ungenauen Operationalisierung von Flutbetroffenheit anhand der Landkreise zusammenhängen, wurden die Berechnungen zusätzlich auf Basis der für Sachsen und Sachsen-Anhalt identifizierten betroffenen Gemeinden durchgeführt (Tabelle A5 im Anhang). Eine Pre-Post Modellierung zeigt dabei ebenfalls keine Ergebnisse, welche negative Effekte der Flut auf die Lebenszufriedenheit belegen. Auch eine Differences-in-Differences Modellierung anhand von Interaktionsvariablen deutet nicht auf einen niedrigeren, sondern wieder eher auf einen positiveren Entwicklungsverlauf der Lebenszufriedenheit in den betroffenen Gemeinden im Vergleich zum Rest Deutschlands hin.

Tabelle 8: Flutbetroffenheit und Lebenszufriedenheit - OLS Regressionen

	Modell I Pre-Post		Modell II - Diff. In Diff. ^D	
	b	s.e.	b	s.e.
Woche1	0.160	(0.137)	W1*Flut	0.197 (0.144)
Woche2	-0.018	(0.129)	W2*Flut	0.046 (0.136)
Woche3	0.080	(0.137)	W3*Flut	0.093 (0.144)
Woche4	0.224	(0.145)	W4*Flut	0.162 (0.153)
Woche5	0.179	(0.142)	W5*Flut	0.171 (0.149)
Woche6	0.160	(0.148)	W6*Flut	0.172 (0.156)
Woche7	0.054	(0.140)	W7*Flut	0.048 (0.147)
Woche8	0.290	(0.140)*	W8*Flut	0.208 (0.146)
Woche9	0.268	(0.137)+	W9*Flut	0.249 (0.143)+
Woche10	0.100	(0.150)	W10*Flut	0.047 (0.157)
Ref. ^C			Flut ^E	-0.027 (0.098)
Weiblich ^A	0.177	(0.064)**	Woche1	-0.040 (0.052)
Altersgruppe 1	0.621	(0.096)***	Woche2	-0.080 (0.049)
Altersgruppe 2	0.240	(0.109)*	Woche3	-0.016 (0.051)
Altersgruppe 3	Ref.		Woche4	0.070 (0.055)
Altersgruppe 4	0.165	(0.098)+	Woche5	-0.020 (0.054)
Erwerbsstatus ^B	-0.076	(0.080)	Woche6	-0.022 (0.054)
Personen im Haushalt	0.128	(0.034)***	Woche7	-0.009 (0.052)
Niedriges Einkommen	-0.821	(0.078)***	Woche8	0.054 (0.051)
Mittleres Einkommen	Ref.		Woche9	0.003 (0.050)
Hohes Einkommen	0.489	(0.087)***	Woche10	0.036 (0.054)
Hauptschule	0.101	(0.085)	Ref. ^C	
Mittlere Reife	Ref.		Region ^F	-0.410 (0.030)***
Hochschulreife	0.096	(0.075)		
Konstante	6.689	(0.150)***	Konstante	7.204 (0.053)***
R ²	0.108			0.076
N	3306			26728

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quelle: Glückstrend 2013, eigene Berechnungen

^A Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP weiblich, sonst '0'^B Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP erwerbstätig, inklusive momentan arbeitslos, sonst '0'^C Referenzkategorie ist der Zeitraum vor Flutbeginn, d.h. Befragungen zwischen 23. und 31. Mai.^D Kontrollvariablen analog zu Modell I, hier nicht dargestellt. Für weitere Informationen zu den Kontrollvariablen siehe Tabelle A1 und A2 im Anhang^E Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP aus einer flutbetroffenen Regionen stammt, sonst '0'^F Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP aus den neuen Bundesländern stammt, sonst '0'

7.3.2 Diskussion der Ergebnisse

Auf Basis der Daten des Glückstrends konnten keine negativen Effekte der Hochwasserkatastrophe auf aggregierte Messungen der Lebenszufriedenheit belegt werden. Dies bedeutet jedoch nicht, dass tatsächlich keine negativen Effekte existieren, sondern deutet vielmehr auf Einschränkungen der Datenbeschaffungen und des Analysepotentials hin.

Aufgrund des Umstandes, dass es nicht möglich war, direkt betroffene Personen zu identifizieren, sondern eine Approximation anhand der Gemeindeganzahlen vorgenommen wurde, ist es wahrscheinlich, dass in den hier verwendeten Samples einige direkt betroffene, jedoch viele marginal oder indirekt betroffene Personen enthalten waren. Da die Gemeindeganzahlen erst ab einer Gemeindeganz von 5000 Personen vorliegen, konnten zudem keine differenzierte regionale Eingrenzung vorgenommen werden und die Analyse musste auf Landkreise oder Gemeinden mit mindestens 5000 Einwohnern beschränkt werden. Die Gemeinde Fischbeck im Landkreis Stendal – vielfach als Symbol für die Flutkatastrophe verwendet – konnte so aufgrund ihrer geringen Einwohnerzahl nicht direkt für die Analyse verwendet werden, sondern es war lediglich möglich, den gesamten Landkreis Stendal zu verwenden. Auf individueller Ebene sind jedoch, je nach Ausmaß der Betroffenheit, gegenläufige Effekte möglich: Direkt persönliche betroffene Personen könnten für indirekt oder marginal betroffene Personen als Kontrastanker wirken. Entsprechend ist denkbar, dass direkt betroffene Personen negative Effekte verzeichnen, marginal oder indirekt betroffene Personen hingegen, aufgrund ihres „*verschont Bleibens*“, den eigenen Status quo stärker wertschätzen als zuvor und deshalb steigende Lebenszufriedenheit verzeichnen. Weiterhin ist denkbar, dass das „*Zusammenhalten in der Krise*“ und die erfahrene Solidarität negative Effekte abgefangen haben. Anlass zu dieser Interpretation bietet die Studie von Hommerich (2012) zu den Folgen des Tsunamis und der anschließenden Kernschmelze im japanischen Fukushima. Hommerich untersucht, inwiefern die Katastrophe auf das inter-individuelle und das institutionellen Vertrauen gewirkt hat und inwieweit Vertrauen mit der Lebenszufriedenheit zusammenhängt. Dabei zeigt sie, dass die Katastrophe in Japan das institutionelle Vertrauen gemindert, jedoch das inter-individuelle Vertrauen gesteigert und Solidarität aktiviert hat.

Ein weiterer Erklärungsfaktor könnte darin liegen, dass akute Flutbetroffenheit die Teilnahmebereitschaft oder sogar die Teilnahmemöglichkeit an Umfragen mindert. So ist denkbar, dass akut betroffene Personen aufgrund ihrer Situation die Teilnahme überdurchschnittlich häufig ablehnen oder aufgrund von Stromausfällen nicht erreichbar waren und entsprechend unterrepräsentiert

sind. Zudem ist möglich, dass akute Flutbetroffenheit Migrationsprozesse motiviert hat, d.h. Personen, deren Haus zerstört wurde, aus den Flutgebieten weggezogen sind. Darüber hinaus werden Erfahrungen aus dem Hochwasser von 2002 dazu geführt haben, dass vermehrt Versicherungen gegen Flutschäden abgeschlossen wurden, was die individuellen Folgen abgemildert haben könnte.

Zusammenfassend zeigen die empirischen Ergebnisse, dass repräsentative Messungen der Lebenszufriedenheit bzw. der Glückstrend nicht geeignet sind, um kurzfristige Effekte regional begrenzter Naturkatastrophen zu erfassen. Das Beispiel der Hochwasserkatastrophe wie es die Grünen anbringen, eignet sich somit nur bedingt, um Forderungen nach subjektiven Well-Being-Messungen zu untermauern.

8 Lebenszufriedenheitsmessung im Kontext des Champions-League-Finalspiels 2013

Sportliche Großereignisse, in Deutschland insbesondere Fußballspiele, werden von Millionen Menschen mit Spannung verfolgt. So sahen weltweit 360, in Deutschland 21 Millionen Menschen das Champions-League-Finalspiel am 25. Mai 2013 (Ashby 2013). Für Deutschland bestand eine Besonderheit dieses Finalspiels darin, dass beide Finalisten - *Borussia Dortmund* (BVB) und der *FC Bayern München* (FCB) - aus Deutschland stammen, was das Interesse an dem Spiel innerhalb Deutschlands zusätzlich gesteigert haben könnte. Der FCB gewann das Spiel 2:1 durch ein Tor in der 89. Minute.

Im Folgenden wird die Annahme geprüft, ob der Ausgang des Champions-League-Finalspiels die Lebenszufriedenheit der Anhänger der betroffenen Fußballclubs kurzfristig beeinflusst hat.

8.1 Gesellschaftliche Effekte von Fußballturnierergebnissen

Vor dem Hintergrund, dass Lebenszufriedenheitsmessungen die bilanzierende mittelfristige Lebensqualität der Individuen widerspiegeln sollen, wären kurzfristige Effekte des Champions-League-Spiels nicht zu erwarten bzw. nicht wünschenswert. Allerdings wurden in verschiedenen Studien erstaunliche gesamtgesellschaftliche Effekte von Fußballturnierergebnissen gezeigt. So konnten z.B. Edmans et. al (2007) anhand einer Auswertung von 1162 internationalen Fußballspielen darstellen, dass eine Niederlage zu signifikanten Gewinneinbrüchen auf dem nationalen Akti-

enmarkt der Verlierermannschaft führte. Dabei zeigen die Autoren, dass diese Effekte nicht durch direkte ökonomische Folgen der Niederlage (z.B. den Rückgang von Produktivität oder Konsum) herrühren, sondern auf die getrübt Stimmungslage der Aktienhändler zurückzuführen sind. Die Effektstärke stieg dabei je nach Wichtigkeit des Spiels innerhalb eines Turniers. Interessanterweise wurden in der Studie umgekehrt keine positiven Siegeseffekte gefunden. Die Autoren erklären dieses einerseits damit, dass, unabhängig von den tatsächlichen spielerischen Fähigkeiten und Chancen der Nationalteams, innerhalb der jeweils zugehörigen Nationen immer ein Sieg des Nationalteams erwartet bzw. erhofft wird. Entsprechend wäre nur eine Niederlage eine Abweichung vom Erwartungswert, was die stärkeren Effekte einer Niederlage im Vergleich zu einem Sieg erklären würde. Andererseits argumentieren die Autoren, dass eine Niederlage häufig mit dem Ausscheiden aus dem Turnier einhergeht, wohingegen ein Spielsieg regelmäßig zunächst nur den Verbleib im Turnier, jedoch noch nicht den Sieg des gesamten Turniers bedeutet, was ebenfalls eine Erklärung für schwache Siegeseffekte sein könnte. Montesinos et. al (2013) kommen jedoch zu dem Ergebnis, dass der Sieg des FC Barcelona im Champions-League-Halbfinale am 6. Mai 2009 zu kurzfristigen Stimmungszuwächsen geführt hat, welche in den katalonischen Provinzen Solsones und Bages für einen 16 prozentigen Anstieg der Geburtenrate neun Monate nach dem Spiel verantwortlich sind. Zusammengefasst bieten diese Studien somit Anhaltspunkte für kurzfristige negative als auch für positive Auswirkungen von Fußballturnierergebnissen auf die Stimmungslage bei den Anhängern der Fußballclubs, was wiederum andere Bereiche menschlichen Zusammenlebens beeinflusst. Somit ist denkbar, dass Turnierergebnisse, vermittelt über ihren Einfluss auf die Stimmungslage, auch die Lebenszufriedenheitsmessungen beeinflussen.

Die zu prüfenden Annahmen für die folgende Analyse sind entsprechend:

- 1.) Anhänger des FCB äußern nach dem Finalspiel (vermittelt über die affektive Stimmungslage) höhere Lebenszufriedenheit als vor dem Spiel.
- 2.) Anhänger des BVB äußern nach dem Finalspiel (vermittelt über die affektive Stimmungslage) niedrigere Lebenszufriedenheit als vor dem Spiel.

8.1.1 Soziale Identifikation und Fußballclubs

Vorraussetzung dafür, dass Fußballturnierergebnisse auf die Stimmung sozialer Gruppen wirken, ist, dass die jeweiligen Gruppen sich mit den Fußballteams bzw. den Vereinen verbunden fühlen oder sich sogar mit diesen identifizieren. Wenn der Fußballverein ein Teil des eigenen Selbstkonzeptes wird, können Fußballturniere als Stellvertreterhandlungen aufgefasst werden, deren Ergebnis auf das eigene Selbstkonzept rückwirkt. Der Erfolg der „eigenen“ Fußballmannschaft wird entspre-

chend als Bestätigung der Eigengruppe und damit letztlich als persönliche Selbstbestätigung wahrgenommen, was entsprechende Emotionen wie z.B. gesteigertes Selbstbewusstsein oder Freude hervorrufen kann (analog für Misserfolg). Dabei muss nicht von vorneherein eine ausgeprägte Identifikation mit einem Fußballverein bestehen, der Turniererfolg von Fußballteams, Gruppenrituale und die kollektive Erfahrung von Emotionen im Rahmen von Fußballturnieren können die Identifikation mit dem Fußballverein oder einer diesem verbundenen sozialen Gruppe erst hervorrufen. So konnte Mutz (2012) zeigen, dass die Identifikation der Deutschen mit Deutschland als Nation während der Europameisterschaft kurzfristig anstieg und 3 Wochen später wieder auf den Normalwert zurückfiel.

An anderer Stelle wird eine breite Debatte über die komplexen Mechanismen bei sozialen Identifikationsprozessen und der Konstruktion sozialer Gruppen geführt (siehe z.B. Anderson 2005; Elias und Scotson 2002; Tajfel 1974). Für die folgende empirische Analyse ist letztlich entscheidend, dass in Deutschland eine Identifizierung mit den Fußballvereinen stattfindet, was vor dem Hintergrund, dass z.B. der FCB 2013 bundesweit über 3500 Fanclubs hatte (statista.de 2014), als gegeben betrachtet werden kann, und dass diese Identifizierung regional strukturiert ist. D.h., so wie die Deutschen sich bei internationalen Turnieren im Durchschnitt mit der deutschen Nationalmannschaft identifizieren, ist davon auszugehen, dass sich die Bayern stärker mit dem FCB als mit dem BVB identifizieren.

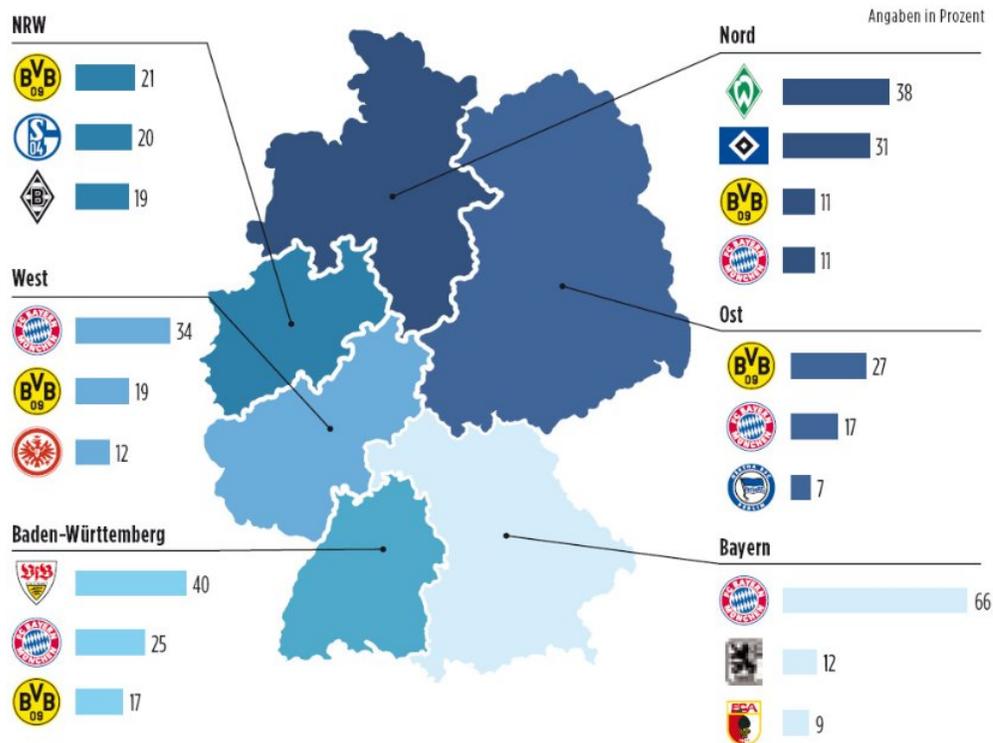
8.2 Analysedesign und Operationalisierung

Die eingangs formulierten Annahmen werden anhand eines quasiexperimentellen Pretest-Posttest Versuchsdesign überprüft, in welchem das Champions-League-Finalspiel das Treatment darstellt. Lebenszufriedenheitsmessungen nach dem Champions-League-Finalspiel (t1) sollten sich somit signifikant positiv (für Anhänger des FCB) bzw. signifikant negativ (für Anhänger des BVB) von den Messungen vor dem Spiel (t0) abheben.

Da im Glückstrend keine Informationen darüber vorliegen, welchem der beiden Fußballvereine die BFPen zugetan sind, wird eine Annäherung anhand der Herkunftsregionen der BFPen vorgenommen. Dabei gilt die Annahme, dass Personen aus bestimmten Regionen eher mit dem FCB sympathisieren und Personen aus spezifischen anderen Regionen eher mit dem BVB sympathisieren. Abbildung 8 und Abbildung A1 (im Anhang) zeigen, dass Anhänger des FCB insbesondere in Bayern konzentriert sind. Entsprechend werden BFP aus Bayern als Bayernanhänger aufgefasst. Für den

BVB hingegen ist die Konzentration der Anhänger regional weniger eindeutig strukturiert. Abbildung 8 zeigt, dass im Herkunftsbundesland des BVB, Nordrhein-Westfalen, nur 21% den BVB als Lieblingsverein nennen, 20% nennen *Schalke 04* und 19 % nennen *Borussia Mönchengladbach*. Vor dem Hintergrund, dass der BVB und Schalke 04 eine starke lokale Rivalität pflegen, ist es denkbar, dass BFPen aus NRW, deren Lieblingsverein Schalke 04 ist, die Niederlage des BVB im Champions-League-Finale positiv bewertet haben. Für BVB-Anhänger konnte folglich keine einfache Eingrenzung über das Herkunftsbundesland erfolgen. Die Approximation von BVB-Anhängern erfolgte entsprechend auf Basis einer Recherche über Fankonzentrationen und regionale Sympathiewerte.⁵²

Abbildung 8: Lieblingsvereine fußballinteressierter Personen 2012 in Deutschland nach Region



Quelle: Oedinger 2012

⁵² Oedinger (2012) zufolge erhält der BVB die höchsten Sympathiewerte in den Bundesländern Sachsen-Anhalt und Thüringen. Außerdem gelten neben Dortmund, Hagen und Hamm der Ennepe-Ruhr-Kreis, der Kreis Unna, der Kreis Soest, der Kreis Siegen-Wittgenstein und der Hochsauerlandkreis als Fankhochburgen des BVB (borussenschaft.de o. J.). Somit erfolgte für den BVB auf Basis dieser Informationen eine regionale Eingrenzung der Anhänger.

Der Analysezeitraum beschränkt sich auf die Zeit zwischen dem 23. Mai und dem 01. Juni, da Fußballturnierergebnisse nur kurzfristig wirken sollten. Daraus ergaben sich Stichprobengrößen von n=545 für Anhänger des FCB und n=307 für Anhänger des BVB.

8.2.1 Ergebnisse

Tabelle 9 berichtet die unstandardisierten Regressionskoeffizienten einer OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf die Befragungstermine und die sozio-demografische Kontrollvariablen (nicht dargestellt). Die tagesspezifischen Befragungstermine wurden dabei als Dummyvariablen in die Regression aufgenommen. Die Referenzkategorie bilden Befragungstermine vor und am Tag des Champions-League-Finalspiels.⁵³

Tabelle 9: Lebenszufriedenheit und Champions-League-Finale: OLS-Regressionen^A

	Bayern-Anhänger		BVB-Anhänger	
	b	s.e.	b	s.e.
Mo. 27.5.	0.417	(0.245)+	0.273	(0.340)
Di. 28. 5.	0.102	(0.247)	0.235	(0.345)
Mi. 29.5.	0.035	(0.249)	0.869	(0.352)*
Fr.31.5.	-0.176	(0.243)	0.227	(0.351)
Sa. 01.6.	-0.196	(0.246)	0.392	(0.356)
Ref. ^B				
Konstante	6.675	(0.342)***	6.591	(0.483)***
R ²	0.094		0.115	
N	545		307	

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quelle: Glückstrend 2013, eigene Berechnungen

^AKontrollvariablen hier nicht dargestellt, kontrolliert wurde für Geschlecht, Alter, Einkommen, Erwerbstätigkeitsstatus, Schulbildung, Anzahl der Personen im Haushalt und die Wohnortgröße. Für eine Beschreibung der Kontrollvariablen siehe Tabelle A1 und A2 im Anhang

^B Referenzkategorie sind Befragungen aus dem Zeitraum vor dem Finale und am Tag des Finalspiels, d.h. Befragungen aus dem Zeitraum vom 23. -25. Mai

Für das Sample der Bayernanhänger zeigt sich, dass diese am Montag nach dem Spiel eine deutlich höhere Lebenszufriedenheit als vor dem Spiel äußern (schwache Signifikanz). Dienstag ist die Lebenszufriedenheit tendenziell noch minimal erhöht (nicht signifikant). Mittwoch zeigt keine Tendenz und Freitag und Samstag werden tendenziell niedrigere Lebenszufriedenheitswerte angege-

⁵³ Der Anpfiff des Spiels war in Deutschland um 20:45, sodass Befragungen am Spieltag mit hoher Wahrscheinlichkeit vor dem Spiel stattgefunden haben.

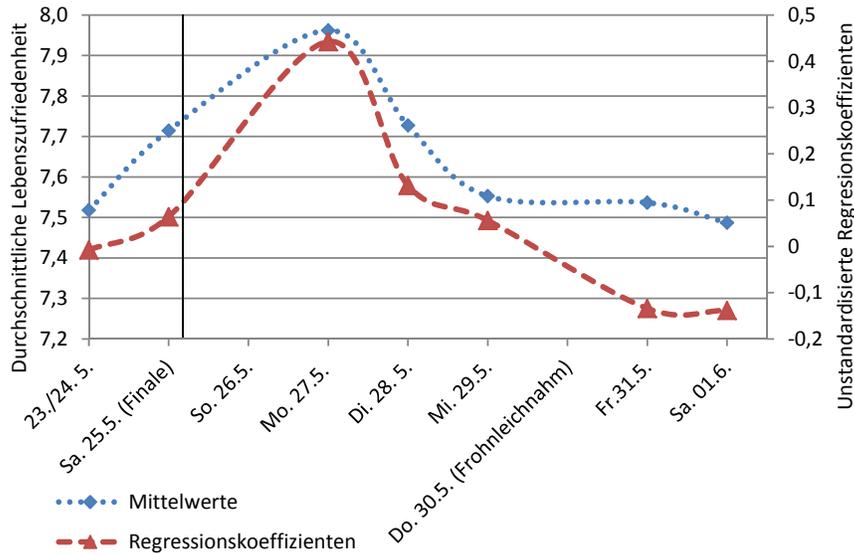
ben. Der Regressionskoeffizient für Montag, den 27.05., sagt aus, dass die Bayern ceteris paribus am Montag nach dem Champions-League-Finale durchschnittlich 3,72% höhere Zufriedenheitswerte äußern als vor dem Finale. Die Ergebnisse liefern somit eine erste Bestätigung für die These kurzfristiger Siegeseffekte für die Anhänger des FCB.

Die Annahme von Niederlageneffekte, welche die Lebenszufriedenheit negativ beeinflussen, kann anhand des BVB-Samples nicht bestätigt werden. Tendenziell werden auch hier nach dem Spiel erhöhte Lebenszufriedenheitswerte angegeben, am Mittwoch nach dem Finalspiel ist dieser Effekt besonders prononciert und statistisch signifikant.

Um auszuschließen, dass die Effekte für die Bayernanhänger der gewählten Referenzkategorie geschuldet sind, wurde eine weitere Regression gerechnet. Dabei stellten nun Befragungen aus dem Zeitraum 2.- 9. Juni die Referenzkategorie dar, so konnten auch die Befragungstermine vor und am Spieltag als Dummyvariablen in die Regression aufgenommen werden.⁵⁴ In Abbildung 9 sind Mittelwerte der Lebenszufriedenheit und die Regressionskoeffizienten der zweiten Regression im Zeitverlauf grafisch dargestellt. Bei der bivariaten Betrachtung der Mittelwerte ist bereits ein Ausschlag in der Lebenszufriedenheit nach dem Spiel erkennbar. Die Regressionskoeffizienten zeigen, dass der Effekt auch unter Kontrolle der Drittvariablen besteht und sogar noch ausgeprägter ist, für den Montagseffekt wird bei dieser Modellierung zudem das 5-prozentige statistische Signifikanzniveau erreicht.

⁵⁴ Da die Erhebungen des Glückstrends am 23. Mai begonnen haben, war es nicht möglich andere Pretest Erhebungen für die Referenzkategorie zu verwenden. Aufgrund theoretischer Überlegungen und den Ergebnissen aus Tabelle 10 wird jedoch von kurzfristigen Effekten auf Tagesebene ausgegangen, entsprechend ist es hier legitim, zeitlich entfernte Post-Treatment Erhebungen als Referenzkategorie zu verwenden.

Abbildung 9: Lebenszufriedenheit der Bayern während dem Champions-League-Finale



Am 24.Mai wurden bundesweit nur 40 Befragungen durchgeführt, in Bayern nur 8, sodass diese Befragungen mit denen vom 23. Mai zusammengefasst wurden.

Referenzkategorie für die Regression sind Befragungen zwischen dem 02.06. und dem 09.06.

Kontrollvariablen analog zur Regression aus Tabelle 9.

8.2.2 Diskussion der Ergebnisse

Die vorliegenden Berechnungen deuten eindeutig darauf hin, dass das gewonnene Champions-League-Finale in Bayern zu einem kurzen Anstieg der Lebenszufriedenheit geführt hat, was ein Indiz dafür darstellt, dass Lebenszufriedenheitsmessungen für kurzfristige Schwankungen in der affektiven Stimmungslage anfällig sind. Unter surveymethodologischen Gesichtspunkten ist hervorzuheben, dass hier keine Informationen über das Fußballinteresse oder die Sympathien der BFPen für den FCB vorlagen, sondern die Ergebnisse auf einem Zufallssample für Bayern basieren. Die Ergebnisse zeigen somit, dass bestimmte kontextuelle Ereignisse auch aggregierte Lebenszufriedenheitsmaße beeinflussen können. Der Umstand, dass die Ergebnisse statistisch signifikant sind, gleichwohl sie auf einer relativ kleinen Substichprobe beruhen, spricht zusätzlich für die Stärke des Effektes.

Für BVB-Anhänger konnte die Annahme von Niederlageneffekten nicht bestätigt werden. Eine Erklärung hierfür könnte darin liegen, dass die regionale Eingrenzung nicht in dem Maße BVB-Anhänger erfasst hat, wie die Eingrenzung auf Bayern FCB-Anhänger erfasst. Es wäre auch denkbar, dass die Niederlage im Finalspiel keine negativen Effekte auf die Stimmungslage ausgeübt hat, sondern bei den BVB-Anhängern als „ehrvoller zweiter Platz“ verbucht wurde, zumal die Cham-

pions-League als Turnier der besten Fußballclubs der Welt gilt. Eine weitere Erklärung könnte darin liegen, dass Niederlageneffekte nur einige Stunden direkt nach dem Spiel wirken und somit am Montag, über 24 Stunden nach Spielende, nicht mehr wirksam waren.⁵⁵

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass die Ergebnisse sich nur auf Bayern beziehen und die Effekte nur an einem Tag signifikant waren. Für Deutschland repräsentative Lebenszufriedenheitsmaße sind nicht signifikant durch den Champions-League-Sieg des FCB beeinflusst. Die signifikanten Ergebnisse zeigen jedoch, dass regionale Vergleiche oder Zufriedenheitsrankings durch regionale Ereignisse verzerrt sein können (vgl. auch Schupp et al. 2013). Das Ergebnis aus Bayern spricht außerdem allgemein dafür, dass Fußballereignisse eine Wirkung auf die Lebenszufriedenheitseinschätzungen haben können. Entsprechend ist denkbar, dass für Deutschland repräsentative Lebenszufriedenheitsumfragen z.B. durch einen Sieg der deutschen Nationalmannschaft beeinflusst werden können.

9 Fazit

In der wissenschaftlichen Glücks- bzw. Well-Being-Forschung wird davon ausgegangen, dass das Well-Being eines Menschen eine kognitive und eine affektive Komponente enthält. Die Erhebung der kognitiven Komponente anhand eines Items, das nach der allgemeinen Lebenszufriedenheit fragt, hat sich in vielen großen Umfragen bzw. in der empirischen Sozialforschung insgesamt etabliert. Die Ergebnisse dieser Lebenszufriedenheitserhebungen wecken regelmäßig großes mediales Interesse, sie werden in Studien als soziale Indikatoren verwendet und einige Stimmen fordern sogar, politische Entscheidungen und die gesellschaftliche Entwicklung anhand von subjektiven Well-Being-Maßen zu bewerten.

Aber welchen konkreten inhaltlichen Aussagegehalt haben Erhebungen der subjektiven Lebenszufriedenheit? Dem zugrundeliegenden theoretischen Konstrukt zufolge entsteht die Lebenszufriedenheit in einem allumfassenden kognitiven Vergleichs- und Beurteilungsprozess des eigenen Lebensverlaufes, der aktuellen Lebenssituation sowie zukünftigen Erwartungen an das eigene Leben. Demnach kann die Lebenszufriedenheit als Indikator der globalen Lebensqualität der Befragungsperson interpretiert werden (vgl. Frey und Stutzer 2002).

⁵⁵ Erklärungsbedürftig bleibt der signifikant positive Effekt für Mittwoch den 29.05. für BVB-Anhänger. Der Effekt büßt jedoch seine Signifikanz ein, wenn der Zeitraum zwischen dem 2. und 9. Juni als Referenzkategorie gesetzt wird.

Einige Autoren ziehen allerdings die Existenz zweier, voneinander unabhängiger Dimensionen des Well-Beings und insbesondere die Messbarkeit der kognitiven Well-Being-Dimension durch standardisierte Befragungen in Zweifel (Kahneman 2003; Schwarz und Strack 1991). Diese Autoren sind der Auffassung, dass das Well-Being vor allem durch affektive Elemente determiniert ist und auch vermeintlich kognitive Beurteilungen affektiven Einflüssen unterliegen. Es wird argumentiert, dass Menschen nicht in der Lage sind, komplexe kognitive Vergleichsprozesse durchzuführen, sondern vielmehr auf Basis der momentanen Stimmungslage urteilen. Dieser Auffassung zufolge stellen subjektive Erhebungen der Lebenszufriedenheit lediglich Momentaufnahmen einer volatilen und gegenüber exogenen Faktoren sensitiven Stimmungslage dar.

Dieser Kritik folgend müssten Ereignisse, welche die Stimmung beeinflussen, auch die Lebenszufriedenheit beeinflussen. Unter dieser Prämisse wurde in der vorliegenden Arbeit untersucht, inwiefern Wochentags- oder Ferientermine, Wetterbedingungen, Wahlergebnisse, die Hochwasserkatastrophe oder das Champions-League-Finalspiel sich in subjektiven Messungen der Lebenszufriedenheit widerspiegeln. Das übergeordnete Ziel dieser Arbeit lag darin, einen empirischen Beitrag zu der genannten Kontroverse bezüglich der Messbarkeit von Well-Being zu leisten, d.h. zu überprüfen, inwieweit subjektive Messungen der Lebenszufriedenheit als valide Indikatoren der globalen Lebenszufriedenheit im Sinne des genannten Konstrukts angesehen werden können.

Im Folgenden werden die zentralen Ergebnisse der empirischen Analysen überblicksartig dargestellt und anschließend zusammenfassend in Bezug auf die allgemeine Fragestellung diskutiert.

9.1 Überblick der empirischen Ergebnisse

Die verbreitete Annahme, dass Wochentageeffekte die Stimmung und dadurch die Lebenszufriedenheit beeinflussen, kann auf Basis der hierzu durchgeführten Analysen weitgehend verworfen werden. In der Tendenz scheint es zwar so als werden an Samstagen durchschnittlich höhere Zufriedenheitswerte geäußert als an Montagen; diese Tendenz ist jedoch für die hier betrachteten Gruppen sehr gering, sodass sich von einem Nulleffekt sprechen lässt. Unter der Prämisse, dass Wochentage die Stimmung beeinflussen, lässt sich dieses Ergebnis dahingehend interpretieren, dass BFPen von der wochentagsbedingten Stimmungslage abstrahieren, wenn sie ihre Lebenszu-

friedenheit beurteilen, was dafür spricht, dass die Einschätzung der Lebenszufriedenheit durch kognitive Aspekte bestimmt ist.⁵⁶

Für Schüler konnte gezeigt werden, dass diese während der Sommerferien im Durchschnitt keine erhöhte Lebenszufriedenheit äußern, jedoch zu Beginn der Sommerferien deutlich erhöhte Zufriedenheitswerte verzeichnen. Dieses Ergebnis lässt sich ebenfalls als Hinweis für die Dominanz kognitiver Aspekte bei der Lebenszufriedenheitseinschätzung interpretieren: Tatsächliche Freizeitperioden (Ferienzeit insgesamt) zeigen keinen Einfluss, jedoch die (kognitive) Erwartung einer mittelfristig andauernden Freizeitperiode.⁵⁷

Die These, dass Wetterbedingungen am Befragungstag die Stimmung und dadurch die Ergebnisse von Lebenszufriedenheitsbefragungen beeinflussen, war seit einer Untersuchung von Schwarz und Clore im Jahr 1983 lange allgemein anerkannt. In jüngerer Zeit hat sich jedoch eine Kontroverse um diese These entwickelt, da die Annahmen in verschiedenen Studien nicht bestätigt werden konnten. Die Ergebnisse der vorliegenden Analyse liefern ebenfalls keine Unterstützung für die These, dass das Wetter am Befragungstag die Lebenszufriedenheitseinschätzung beeinflusst. Die vorliegenden Ergebnisse bieten lediglich schwache Hinweise darauf, dass Wettereffekte im Frühjahr wirksam sind und Männer und Frauen möglicherweise unterschiedlich auf verschiedene Wetterbedingungen reagieren. In weiterführenden Studien könnte etwa untersucht werden, inwieweit länger andauernde Wetterperioden einen Einfluss zeigen oder Wettereffekte nur zu bestimmten Jahreszeiten wirken.

Es wurde zudem untersucht, ob die Wahlergebnisse der bayerischen Landtagswahl oder die Wahlergebnisse der Bundestagswahl, je nach Parteipräferenz der Befragungspersonen, zu kurzfristigen Sieges- bzw. Niederlageneffekten in der Lebenszufriedenheitseinschätzung geführt haben. Dabei wurde argumentiert, dass Parteipräferenzen bzw. Wahlentscheidungen als Ausdruck von Hoffnung auf bestimmte Policies aufgefasst werden können, welche je nach Wahlergebnis bestärkt bzw. enttäuscht werden. Entsprechend war die Annahme, dass Befragungspersonen, deren präferierte Partei bei der Wahl gewonnen bzw. verloren hat, sich über den Wahlsieg freuen bzw. über die Niederlage ärgern. Weiterhin wurde davon ausgegangen, dass diese affektiven Reaktionen unmittelbar nach Bekanntwerden des Wahlergebnisses besonders prononciert sind und sich ent-

⁵⁶ Alternativ ist denkbar, dass Wochentagseffekte keinen Einfluss auf die Stimmung haben oder dieser Effekt nur für bestimmte Gruppen zutrifft (Werktags Erwerbstätige) und diese hier nicht erfasst wurden.

⁵⁷ Eine alternative Erklärung könnte darin bestehen, dass Freizeiteffekte sich schnell abnutzen und positive Effekte folglich nur zu Beginn der Ferien wirksam sind.

sprechend in Messungen der Lebenszufriedenheit widerspiegeln. Tatsächlich zeigte sich, dass Wähler der CDU in den drei Tagen nach der Wahl statistisch schwach signifikante höhere Lebenszufriedenheitswerte äußern als im Referenzzeitraum vor und nach der Wahl. Für die Wähler der FDP und der Grünen zeigten sich tendenziell niedrigere Werte (nicht signifikant). Dieses Ergebnis weist darauf hin, dass Wahlergebnisse die affektive Stimmungslage beeinflussen und diese kurzfristig die Einschätzung der Lebenszufriedenheit beeinflusst. In Bezug auf Wahlergebnisse lässt sich jedoch eine ebenfalls kurzfristig wirksame kognitive Komponente nicht ausschließen.

Die Hochwasserkatastrophe zeigte als einziges untersuchtes Ereignis keinerlei interpretierbare Effekte in den Daten des Glückstrends. Dieses Ergebnis ist insofern überraschend, als dass die Hochwasserkatastrophe aus theoretischer Sicht das einzige hier untersuchte Ereignis darstellt, das anhaltende Veränderungen der Lebensqualität hervorgerufen haben könnte. Dass sich kein Effekt in den Daten zeigt, ist jedoch in Bezug auf die inhaltliche Interpretation und politische Verwendbarkeit von Lebenszufriedenheitsumfragen relevant, zumal deutlich wird, dass repräsentativ angelegte Umfragen nicht sensitiv gegenüber regional auftretenden Naturkatastrophen sind. Die wahrscheinlichste Erklärung für das Null-Ergebnis ist, dass direkt betroffene Personen nicht erfasst wurden und/oder im Glückstrend nicht identifizierbar sind. Denkbar wäre auch, dass Solidarisierungseffekte bei indirekt oder marginal betroffenen Personen Steigerungen der Lebenszufriedenheit hervorgerufen haben. Positive und negative Effekte könnten sich so in den betroffenen Gebieten gegenseitig aufgehoben haben. In diesem Argumentationszusammenhang wäre die langfristige Entwicklung der Lebenszufriedenheit in den betroffenen Gebieten zu untersuchen.

Schließlich wurde am Beispiel des Champions-League-Finalspiels analysiert, inwiefern Fußballturniere auf Lebenszufriedenheitseinschätzungen wirken. Es konnte gezeigt werden, dass Bayern am Montag nach dem gewonnen Finalspiel signifikant höhere Lebenszufriedenheitswerte als vor dem Spiel äußern. Dieses Ergebnis zeigt als einziges recht deutlich, dass aggregierte Lebenszufriedenheitseinschätzungen durch situativ-kontextuelle, stimmungswirksame Ereignisse beeinflusst sein können.

9.2 Abschließende Diskussion

Die in dieser Arbeit empirisch überprüften kontextuell-situativen Ereignisse zeigten nur wenige statistisch signifikante Effekte auf die Lebenszufriedenheit, wohingegen die individuellen soziodemografischen Merkmale der Befragungspersonen regelmäßig höchst signifikante und erwar-

tungsgemäße Effekte zeigten. Dies spricht dafür, dass die Einschätzung der Lebenszufriedenheit stärker von sozio-demografischen Merkmalen bzw. der individuellen Lebenssituation bestimmt ist als von situativen Faktoren, was wiederum für die Validität von subjektiven Lebenszufriedenheitserhebungen im Sinne des theoretischen Konstrukts spricht. Allerdings deutete die Richtung der Regressionskoeffizienten regelmäßig auf eine tendenzielle Wirkung der untersuchten Ereignisse hin. Bei der Betrachtung mancher Ereignisse und bestimmter sozialer Gruppen wurden teilweise sogar statistisch signifikante Effekte festgestellt. In Bezug auf die grundlegende Fragestellung, ob Erfragungen der subjektiven Lebenszufriedenheit die kognitive Dimension des Well-Beings oder lediglich die momentane, affektive Stimmungslage erfassen, muss entsprechend konstatiert werden, dass in den Antworten beide Elemente enthalten sind. Erfragungen der subjektiven Lebenszufriedenheit sind nicht gänzlich frei von Einflüssen situativer Kontextfaktoren und Ereignisse. Dennoch wurde in vorliegender Arbeit gezeigt, dass Kontextfaktoren und Ereignisse bei weitem nicht in dem Ausmaß auf Lebenszufriedenheitserhebungen wirken, wie es manche Kritiker des SWB-Ansatzes behaupten. So konnten einige der häufig proklamierten Einflussfaktoren der Lebenszufriedenheit ausgeräumt werden. Die hier gefundenen Einflüsse beschränkten sich zudem auf definierte soziale Subgruppen, waren schwach ausgeprägt und wirkten maximal für eine Woche. Es kann somit festgehalten werden, dass für Deutschland repräsentative Erhebungen der subjektiven Lebenszufriedenheit nicht nennenswert durch situativ-kontextuelle Faktoren verzerrt sind. Damit können solchen repräsentativen Erhebungen als weitgehend valide Indikatoren der durchschnittlichen Lebensqualität aufgefasst werden.⁵⁸

Dies gilt jedoch nicht in gleichem Maße für die Messwerte definierter Subsamples (z.B. Schüler, Vollzeitbeschäftigte, Bayern). Bei solchen sozialen Subgruppen ist es möglich, dass die *wahren* Durchschnittswerte der Lebensqualität systematisch von Kontextfaktoren verzerrt sind. Inhaltliche Vergleiche von Lebenszufriedenheitsmessungen für unterschiedliche soziale Subgruppen oder Vergleiche zwischen Zeitpunkten sollten mit Vorsicht erfolgen. Vor dem Hintergrund, dass Kontexteffekte in den vorliegenden Analysen jedoch nur für wenige Tage Wirkung zeigten, ließe sich die Gefahr einer verzerrten Interpretation mindern, indem nur aggregierte Maße aus einem mindestens 2-wöchigen Erhebungszeitraum inhaltlich betrachtet werden.

⁵⁸ Hier ist zu beachten, dass potentielle jahreszeitliche Verlaufsmuster oder Ereignisse aus der Winterperiode hier nicht geprüft werden konnten, da der Erhebungszeitraum sich auf den Sommer beschränkte. Insofern können diese Aussagen nur für Messungen aus der Sommerperiode Geltung beanspruchen.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass die grundlegende Skepsis einiger Autoren in Bezug auf den SWB-Ansatz allgemein, und die Messung des Well-Beings über repräsentative Umfragen insbesondere, vor dem Hintergrund der empirischen Ergebnisse vorliegender Arbeit unbegründet erscheint. Vielmehr können subjektive Befragungen als durchaus geeignet erachtet werden, um Informationen über die durchschnittliche Lebensqualität der Bevölkerung zu erhalten.

9.2.1 Einschränkungen der Analyse

In vorliegender Arbeit wurden einige in der Literatur genannte sowie einige intuitiv plausible Hypothesen zum Zusammenhang von kontextuellen Faktoren der Befragungssituation und der subjektiven Lebenszufriedenheit getestet. Die hier getesteten Hypothesen stellen dabei nur eine Auswahl möglicher Zusammenhänge dar, zumal für verschiedene sozio-demografische Subgruppen vielfältige jeweils unterschiedliche Zusammenhänge denkbar sind. Diese Arbeit erhebt somit nicht den Anspruch auf Vollständigkeit, sondern kann als explorative Übersichtsstudie aufgefasst werden.

Die hier gefundenen bzw. widerlegten Zusammenhänge sollten folglich weiteren empirischen Überprüfungen unterzogen werden. So wurde z.B. davon ausgegangen, dass Einflüsse über die affektive Stimmungslage vermittelt sind, ohne dass dies explizit überprüft werden konnte. Zudem zeigten sich teilweise konterintuitive Effekte, die in tiefergehenden Analysen beleuchtet werden sollten. Idealerweise werden in weiterführenden Analysen sowohl die affektive als auch die kognitive Well-Being-Dimension erhoben. Es könnte die These geprüft werden, dass Einflüsse situativ-kontextueller Faktoren verschwinden, wenn Befragungspersonen nicht nur nach ihrer Lebenszufriedenheit befragt werden, sondern ihnen vorher durch ein entsprechendes Item ihre affektive Stimmungslage vergegenwärtigt wird. In weiteren Analysen könnten zudem differenzierte Hypothesen zu Interaktionseffekten zwischen Kontextfaktoren und Merkmalen der Befragungspersonen analysiert werden. Im Glückstrend liegen nur wenige sozio-demografische Kontrollvariablen vor, so wurde z.B. nicht erfragt, ob sich die Befragungsperson in einer Partnerschaft befindet oder ob sie arbeitslos oder erwerbstätig ist, gleichwohl dies zentrale Faktoren für die Lebenszufriedenheit sind.

Die Beschränkung auf die Angabe von Gemeindekennziffern ab einer Gemeindegröße von 5000 Einwohnern führte darüber hinaus zu Einschränkungen der Analysemöglichkeiten regional auftretender Ereignisse. So sind bundesweit 76,6% aller Gemeinden kleiner als 5000 Einwohner (Junkernheinrich und Micosatt 2009: 15). Da diese jedoch nur 17,2% der Deutschen beheimaten (ebd.), relativiert sich das Problem auf den ersten Blick. Für eine Analyse regionalspezifischer Er-

eignisse ist jedoch nicht die Anzahl der Einwohner, sondern die geografische Position der Gemeinden relevant. Die Datenstruktur macht es somit unmöglich regionalspezifische Ereignisse in einem ländlich geprägten Raum zu erfassen, was sich in vorliegender Arbeit vor allem im Zusammenhang mit der Flutkatastrophe auswirkte.

10 Anhang

Tabelle A1: Kontrollvariablen im Glückstrend 2013. Beschreibung, Operationalisierung und Verteilung

Merkmal/Variable	Beschreibung	n	Prozentuale Verteilung ^A	gültige Angaben (N)	Mean	Std. Dev.
Lebenszufriedenheit	11-stufige, globale Lebenszufriedenheit ['0' ganz und gar unzufrieden; '10' ganz und gar zufrieden]			50147	7.465	1.818
Männlich		23392	46,45 %			
Weiblich		26967	53,55 %	50359		
Altersgruppe 1	Alter zum Befragungszeitpunkt 14-34 Jahre	10946	21,74 %			
Altersgruppe 2	Alter zum Befragungszeitpunkt 35-44	6332	12,57 %			
Altersgruppe3	Alter zum Befragungszeitpunkt 45-69	22717	45,11 %			
Altersgruppe4	Alter zum Befragungszeitpunkt > 69 Jahre	10352	20,56 %			
Niedriges Einkommen	Monatliches Haushaltsnettoeinkommen unter 1500 Euro	10788	24,20%			
Mittleres Einkommen	Monatliches Haushaltsnettoeinkommen zwischen 1500 und unter 3000 Euro	17918	41,88%	42782		
Hohes Einkommen	Monatliches Haushaltsnettoeinkommen gleich oder höher als 3000 Euro	14076	32,90%			
Erwerbsstatus	Erwerbstätig oder momentan arbeitslos	27263	54,32%			
	Nicht erwerbstätig, Lehrling o. Schüler	22930	45,68%	50193		
Personen im Haushalt	Anzahl der Personen im Haushalt ^C			50359	2.368	1.204
Welche Partei würden Sie wählen wenn nächsten Sonntag Bundestagswahlen wären?	SPD	8850	19,53 %			
	CDU/CSU	13574	29,96 %			
	Bündnis 90 / Die Grünen	4312	9,52 %			
	FDP	1125	2,48 %			
	Die Linke	2421	5,34 %			
	Republikaner	58	0,13 %			
	NPD	199	0,44 %	45309		
	Freie Wähler	143	0,32 %			
	Piraten	795	1,75 %			
	AfD	773	1,71 %			
	Andere Partei	651	1,44 %			
Schulausbildung	Würde nicht wählen	4620	10,20 %			
	Weiß noch nicht	7788	17,19 %			
	Noch in Schulausbildung	2377	4,78 %			
	Höchster Schulabschluss = Haupt. Oder Volksschulabschluss	11712	23,55 %	49732		
	Höchster Schulabschluss = Mittlere Reife oder polytechnische Oberschule ^D	13600	27,35 %			
	Höchster Schulabschluss = Abitur oder Fachabitur	22043	44,32 %			

Quellen: ARD-Glückstrend, eigene Berechnungen

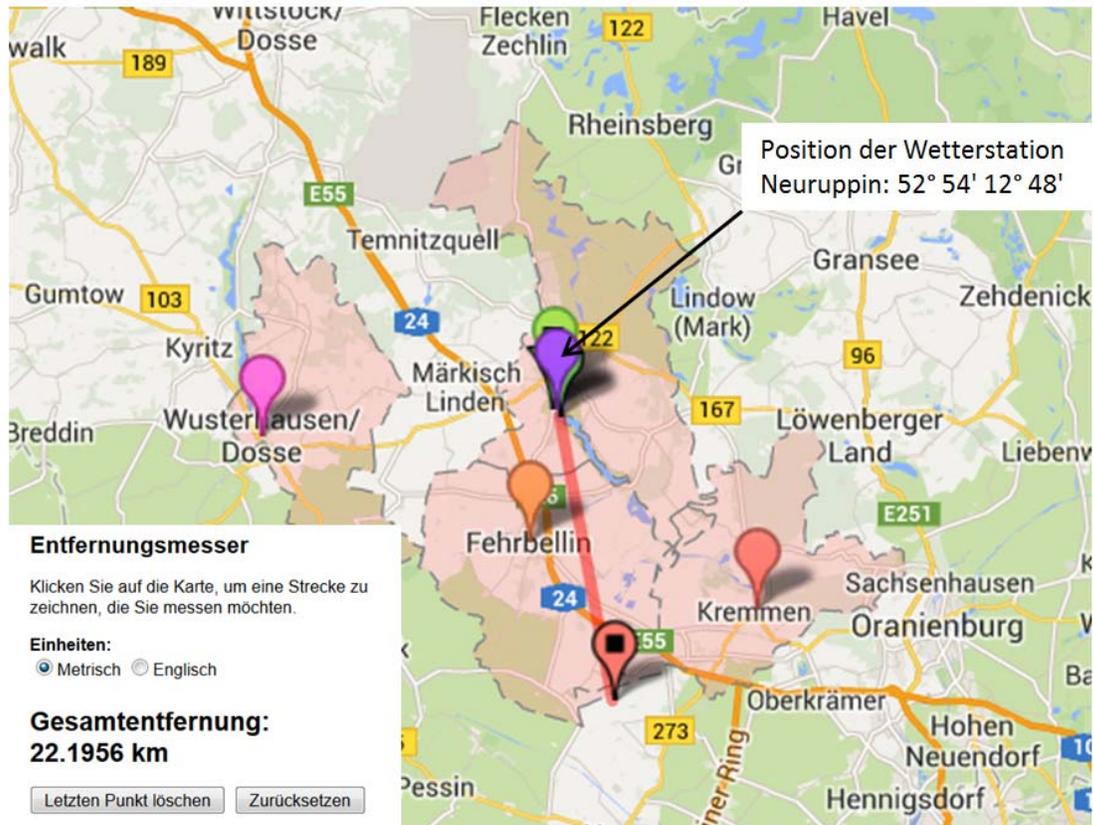
^A Sofern nicht anders angegeben handelt es sich um Dummyvariablen mit Wert '1' bei Zutreffen und Wert '0' bei Nichtzutreffen des Merkmals. Ausgewiesen wird der Prozentsatz der Befragungspersonen mit Wert '1'.

^B Diese Gruppe dient in den Regressionsmodellen als Referenzkategorie, sie enthält auch diejenigen BFPen die keine Angabe zur ihrem Einkommen gemacht haben.

^C Die Variable ist verzerrt, da maximal '5 oder mehr Personen' angegeben werden konnten.

^D Die Gruppe dient in den Regressionsmodellen als Referenzkategorie, sie enthält auch BFP ohne Angabe und BFP die sich noch in der Schulausbildung befinden

Abbildung A1: Identifikation angrenzender Gemeinden anhand von Google Maps und Google-Labs für die Wetterstation Cottbus*



* Rot markiert sind die Gebiete, der für die Analyse verwendbaren, angrenzenden Gemeinden innerhalb eines Radius von ca. 20 km um die Wetterstation Cottbus. Verwendbar waren die Gemeinden Neuruppin, Fehrbellin, Wusterhausen/Dosse und Kremmen.

Tabelle A2: Variablenübersicht und Verteilung in der Wetter-stichprobe, Vergleich Gesamtstichprobe A

Variable	Beschreibung	Prozentuale Verteilung	
		Gesamtdatensatz	Wettersample
Weiblich	BFP weiblich	53.55 %	53.60 %
Altersgruppe 1	Alter zum Befragungszeitpunkt 14-34 Jahre	21.74 %	21.92 %
Altersgruppe 2	Alter zum Befragungszeitpunkt 35-44	12.57 %	12.58 %
Altersgruppe3	Alter zum Befragungszeitpunkt 45-69	45.11 %	42.80 %
Altersgruppe4	Alter zum Befragungszeitpunkt > 69 Jahre	20.56 %	22.66 %
Niedriges Einkommen	Monatliches Haushaltsnettoeinkommen unter 1500€	21.42 %	23.53 %
Mittleres Einkommen	Monatliches Haushaltsnettoeinkommen unter zwischen 1500 und 3000 € ^B	50.63 %	50.03 %
Hohes Einkommen	Monatliches Haushaltsnettoeinkommen höher als 3000€	27.95 %	26.44 %
Erwerbsstatus	BFP war zum Befragungszeitpunkt erwerbstätig oder momentan arbeitslos	54.14 %	52.97 %
Personen im Haushalt	Anzahl der Personen im Haushalt ^C	2.367 (1.204)	2.198 (1.156)
Neue Bundesländer	BFP hat Wohnsitz in den Neuen Bundesländern	21.62 %	34.28 %
Metropole	Wohnort mit mindesten 500,000 Einwohnern	16.88 %	47.94 %
Stadt	Wohnort mit 20,000 bis < 500,000 Einwohnern	41.77 %	38.98 %
Land	Wohnort mit weniger als 20,000 Einwohnern	41.31 %	13.09 %
Hauptschule	Höchster Schulabschluss = Haupt. Oder Volksschulabschluss	23.26 %	20.05 %
Mittlerer Abschlus und Sonstige	Höchster Schulabschluss = Mittlere Reife oder polytechnische Oberschule ^D	32.97 %	30.30 %
Hochschulreife	Höchster Schulabschluss = Abitur oder Fachabitur	43.77 %	49.65 %

Quellen: ARD-Glückstrend, Deutscher Wetterdienst, eigene Berechnungen

^A Sofern nicht anders angegeben handelt es sich um Dummyvariablen mit Wert '1' bei Zutreffen und Wert '0' bei Nichtzutreffen der Beschreibung. Ausgewiesen wird der Prozentsatz der Befragungspersonen mit Wert '1'.

^B Diese Gruppe dient in den Regressionsmodellen als Referenzkategorie, sie enthält auch diejenigen BFPen die keine Angabe zur ihrem Einkommen gemacht haben.

^C Ausgewiesen sind der Mittelwert und standardabweichung. Die Variable ist jedoch verzerrt, da maximal '5 oder mehr Personen'

^D Die Gruppe dient in den Regressionsmodellen als Referenzkategorie, sie enthält auch BFP ohne Angabe und BFP die sich noch in der Schulausbildung befinden

Tabelle A3: OLS-Regression der Lebenszufriedenheit auf Stichprobenzugehörigkeit

	b	s.e.
Wetterstichprobe ^A	-0.006	(0.021)
Weiblich	0.156***	(0.016)
Altersgruppe 1	0.450***	(0.022)
Altersgruppe 2	0.101***	(0.026)
Altersgruppe3	Ref.	
Altersgruppe4	0.255***	(0.025)
Niedriges Einkommen	-0.663***	(0.021)
Mittleres Einkommen	Ref.	
Hohes Einkommen	0.416***	(0.020)
Erwerbsstatus	-0.079***	(0.019)
Personen im Haushalt	0.062***	(0.008)
Neue Bundesländer	-0.341***	(0.020)
Metropole	-0.022	(0.025)
Stadt	Ref.	
Land	0.051**	(0.018)
Hauptschule	-0.140***	(0.022)
Mittlere Reife	Ref.	
Hochschulreife	0.053**	(0.019)
Konstante	7.206***	(0.032)
R ²	0.076	
N	50147	

Quelle: Glückstrend, Deutscher Wetterdienst

^ADummy mit Wert '1' wenn BFP in Wetterstichprobe enthalten, sonst '0'

Tabelle A4: Durchschnittliche Lebenszufriedenheit nach Parteipräferenz

	Mean	Std.Dev.	N
Die Linke	6.633	2.013	2417
SPD	7.368	1.760	8826
B90/Die Grünen	7.541	1.604	4304
FDP	7.730	1.661	1124
CDU/CSU	7.731	1.709	13521
Republikaner	7.483	1.750	58
NPD	6.596	2.313	198
Freie Wähler	7.224	1.930	143
Piraten	7.057	1.824	795
AfD	7.202	1.843	769
Andere Partei	7.192	2.054	646
Nichtwähler	6.987	2.118	4586
Weiß nicht	7.431	1.852	7739
Keine Angabe	7.863	1.608	5021
Referenzgruppe ^A	7.397	1.899	19955

^A Die Referenzgruppe umfasst Wähler der Republikaner, NPD, Freie Wähler, Piraten, AfD, anderer Parteien, Nichtwähler sowie Personen die es nicht wissen oder keine Angaben gemacht haben

Quelle: Glückstrend

Tabelle A5: Flutbetroffenheit und Lebenszufriedenheit in Sachsen u. Sachsen-Anhalt - OLS Regressionen*

	Modell I Pre-Post		Modell II - Diff. In Diff. ^D	
	b	s.e.	b	s.e.
Woche1	0.179	(0.202)	W1*Flut	0.164 (0.202)
Woche2	0.095	(0.192)	W2*Flut	0.184 (0.192)
Woche3	0.154	(0.198)	W3*Flut	0.161 (0.197)
Woche4	0.228	(0.217)	W4*Flut	0.158 (0.217)
Woche5	0.046	(0.214)	W5*Flut	0.016 (0.214)
Woche6	0.082	(0.215)	W6*Flut	0.112 (0.216)
Woche7	-0.039	(0.206)	W7*Flut	-0.014 (0.206)
Woche8	0.490	(0.211)*	W8*Flut	0.395 (0.210)+
Woche9	0.339	(0.207)	W9*Flut	0.299 (0.206)
Woche10	-0.002	(0.218)	W10*Flut	-0.039 (0.217)
Ref. ^C			Flutgemeinde ^E	-0.147 (0.139)
Weiblich ^A	0.089	(0.095)	Woche1	-0.003 (0.056)
Altersgruppe 1	0.576	(0.158)***	Woche2	-0.083 (0.053)
Altersgruppe 2	0.037	(0.171)	Woche3	-0.008 (0.055)
Altersgruppe 3	Ref.		Woche4	0.092 (0.059)
Altersgruppe 4	0.141	(0.142)	Woche5	0.011 (0.058)
Erwerbsstatus ^B	-0.022	(0.123)	Woche6	-0.020 (0.059)
Personen im Haushalt	0.155	(0.056)**	Woche7	-0.006 (0.056)
Niedriges Einkommen	-0.720	(0.113)***	Woche8	0.069 (0.055)
Mittleres Einkommen	Ref.		Woche9	0.013 (0.054)
Hohes Einkommen	0.391	(0.146)**	Woche10	0.043 (0.058)
Hauptschule	-0.034	(0.132)	Ref. ^C	
Mittlere Reife	Ref.		Region ^F	-0.334 (0.037)***
Hochschulreife	0.169	(0.113)		
Konstante	6.518	(0.228)***	Konstante	7.186 (0.058)***
R ²	0.093			0.074
N	1566			21588

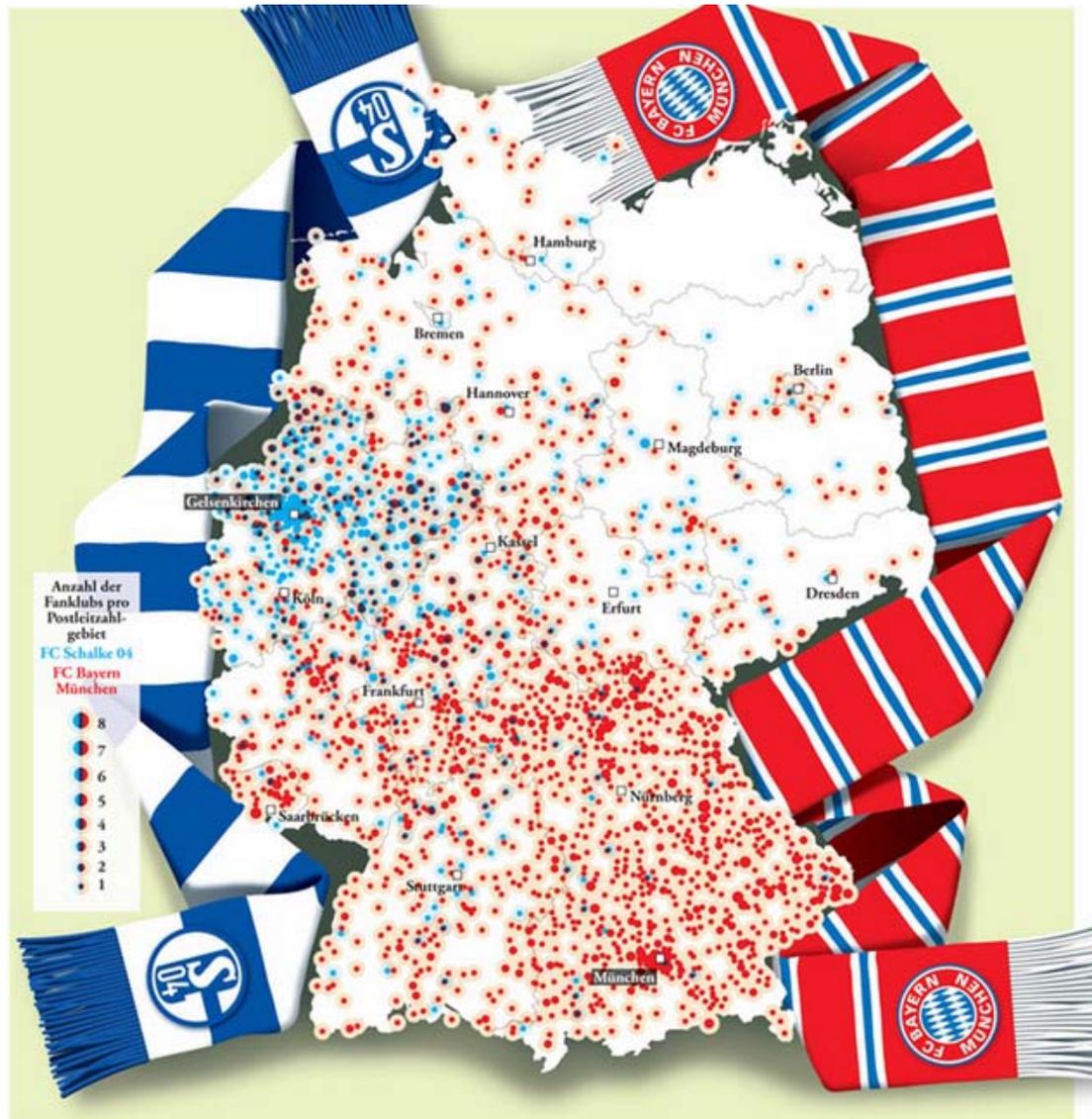
+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Quelle: Glückstrend 2013, eigene Berechnungen

*Da im Glückstrend nur Gemeinden mit mindestens 5000 Einwohnern eindeutig identifiziert werden können, beschränken sich betroffene Personen und die Kontrollgruppe auf BFPen aus entsprechend großen Gemeinden.

^A Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP weiblich, sonst '0'^B Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP erwerbstätig, inklusive momentan arbeitslos, sonst '0'^C Referenzkategorie ist der Zeitraum vor Flutbeginn, d.h. Befragungen zwischen 23. und 31. Mai.^D Kontrollvariablen analog zu Modell I, hier nicht dargestellt. Für weitere Informationen zu den Kontrollvariablen siehe Tabelle A1 und A2 im Anhang^E Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP aus einer flutbetroffenen Gemeinde stammt, sonst '0'^F Dummyvariable mit Wert '1' wenn BFP aus den neuen Bundesländern stammt, sonst '0'

Abbildung A2: Verteilung der Fanclubs des FC Bayern München und des FC Schalke in Deutschland



Quelle: (Adler et al. 2010)

11 Literatur und Quellenverzeichnis

- Adler, Matthew D. (2013): „Happiness Surveys and Public Policy: What’s the Use?“. In: *Duke Law Journal*. 62, S. 1509–1747.
- Adler, S.; Holzmann, A.; Leibniz-Institut für Länderkunde (2010): „Deutschlandkarte: Schalke- und Bayern-Fans“. *ZEITmagazin*. 19. Aufl. Hamburg 6.5.2010.
- Alexandrova, Anna (2005): „Subjective well-being and Kahneman’s ‘objective happiness’“. In: *Journal of Happiness Studies*. 6 (3), S. 301–324.
- Anderson, Benedict (2005): *Die Erfindung der Nation: Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts*. 3. Aufl. Campus Verlag.
- ard.de (2013): „ARD-Themenwoche Zum Glück“. *ard.de*. Abgerufen am 27.02.2014 von http://www.ard.de/home/themenwoche/Startseite_ARD_Themenwoche_2013_Zum_Glueck/236964/index.html.
- Argyle, Michael; Martin, Maryanne (1991): „The psychological causes of happiness“. In: Strack, Fritz; Argyle, Michael; Schwarz, Norbert (Hrsg.) *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*. Oxford: Pergamon Press S. 77–100.
- Ashby, Kevin (2013): „Wembley final proves global pulling power“. *uefa.com*. Abgerufen am 05.03.2014 von <http://www.uefa.com/uefachampionsleague/news/newsid=1957523.html>.
- Barrington-Leigh, Christopher Paul (2008): *Weather as a transient influence on survey-reported satisfaction with life*. University Library of Munich, Germany.
- Beck, Ulrich (1986): *Risikogesellschaft: auf dem Weg in eine andere Moderne*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Edition Suhrkamp).
- Berger, Eva M. (2008): *A note on the high stability of happiness: the minimal effects of a nuclear catastrophe on life satisfaction*. (Nr. 803) DIW Berlin Discussion papers.
- Blanchflower, David G.; Oswald, Andrew J. (2008): „Is well-being U-shaped over the life cycle?“. In: *Social Science & Medicine*. 66 (8), S. 1733–1749.
- borussenschaft.de (o. J.): „Fankultur: Die Fans des BVB Fan-Freundschaften Fan-Rivalitäten“. *borussenschaft.de*. Abgerufen am 09.03.2014 von <http://bvb09.lima-city.de/bvb/fans.php>.
- Bower, Gordon H.; Forgas, Joseph P. (2000): „Affect, memory, and social cognition“. In: *Cognition and emotion*. New York,: Oxford University Press S. 87–168.
- Bradburn, Norman M. (1969): *The structure of psychological well-being*. Oxford, England: Aldine.
- Brickman, Philip; Coates, Dan; Janoff-Bulman, Ronnie (1978): „Lottery winners and accident victims: Is happiness relative?“. In: *Journal of Personality and Social Psychology*. 36 (8), S. 917–927.
- Bundesministerium des Inneren (2013): *Bericht zur Flutkatastrophe 2013: Katastrophenhilfe, Entschädigung, Wiederaufbau*. Bundesministerium des Inneren.
- Connolly, Marie (2013): „Some like it mild and not too wet: the influence of weather on subjective well-being“. In: *Journal of Happiness Studies*. 14 (2), S. 457–473.

- Csikszentmihalyi, Mihaly; Hunter, Jeremy (2003): „Happiness in everyday life: The uses of experience sampling“. In: *Journal of Happiness Studies*. 4 (2), S. 185–199.
- Cunningham, Michael R. (1979): „Weather, mood, and helping behavior: Quasi experiments with the sunshine samaritan.“. In: *Journal of Personality and Social Psychology*. 37 (11), S. 1947.
- Diener, Ed (1984): „Subjective well-being“. In: *Psychological Bulletin*. 95 (3), S. 542–575, doi: 10.1037/0033-2909.95.3.542.
- Diener, Ed (2000): „Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index.“. In: *American psychologist*. 55 (1), S. 34.
- Diener, Ed; Lucas, Richard E.; Schimmack, Ulrich; Helliwell, John F. (2009): *Well-being for public policy*. Oxford: Oxford University Press.
- Diener, Ed; Lucas, Richard E.; Scollon, Christie Napa (2006): „Beyond the hedonic treadmill: Revising the adaptation theory of well-being.“. In: *American Psychologist*. 61 (4), S. 305–314.
- Diener, Ed; Suh, Eunkook M.; Lucas, Richard E.; Smith, Heidi L. (1999): „Subjective well-being: Three decades of progress“. In: *Psychological Bulletin*. 125 (2), S. 276–302.
- Diener, Ed; Suh, Eunkook; Oishi, Shieghiro (1997): „Recent findings on subjective well-being.“. In: *Indian Journal of Clinical Psychology; Indian Journal of Clinical Psychology*. 24 (1), S. 25–41.
- Van Dijk, Dina; Seger-Guttmann, Tali; Heller, Daniel (2013): „Life-threatening event reduces subjective well-being through activating avoidance motivation: A longitudinal study“. In: *Emotion*. 13 (2), S. 216–225.
- Dolan, Paul; Metcalfe, Robert; Powdthavee, Nattavudh (2008): *Electing happiness: does happiness affect voting and do elections affect happiness*. (Nr. 30) Discussion Papers in Economics.
- dwd.de (2013): „Wetter und Klima - Deutscher Wetterdienst“. Abgerufen am von <http://www.dwd.de/>.
- Easterlin, Richard A. (1974): „Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence“. In: *Nations and households in economic growth*. 89 .
- Edmans, Alex; García, Diego; Norli, Øyvind (2007): „Sports Sentiment and Stock Returns“. In: *The Journal of Finance*. 62 (4), S. 1967–1998.
- Elias, Norbert; Scotson, John L. (2002): *Etablierte und Außenseiter*. Suhrkamp.
- Fredrickson, Barbara L. (2001): „The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions.“. In: *American psychologist*. 56 (3), S. 218–226.
- Frey, Bruno S.; Stutzer, Alois (2002): „What can economists learn from happiness research?“. In: *Journal of Economic literature*. 40 (2), S. 402–435.
- Fujita, Frank (2008): „The frequency of social comparison and its relation to subjective well-being“. In: *The science of subjective well-being*. S. 239–257.
- Gerstorf, Denis; Ram, Nilam; Mayraz, Guy; Hidajat, Mira; Lindenberger, Ulman; Wagner, Gert G.; Schupp, Jurgen (2010): „Late-Life Decline in Well-Being Across Adulthood in Germany, the

- UK, and the US: Something is Seriously Wrong at the End of Life“. In: *Psychology and aging*. 25 (2), S. 477–485.
- GfK und Deutscher Spendenrat e.V. (2013): *Spendenjahr 2013: Trends und Prognose*. Deutscher Spendenrat e.V. und GfK.
- Goebel, Jan; Krekel, Christian; Tiefenbach, Tim; Ziebarth, Nicolas R. (2013): *Natural disaster, policy action, and mental well-being: The case of Fukushima*. (Nr. 599) SOEppapers on Multidisciplinary Panel Data Research.
- Golden, Robert N.; Gaynes, Bradley N.; Ekstrom, R. David; Hamer, Robert M.; Jacobsen, Frederick M.; Suppes, Trisha; Wisner, Katherine L.; Nemeroff, Charles B. (2005): „The Efficacy of Light Therapy in the Treatment of Mood Disorders: A Review and Meta-Analysis of the Evidence“. In: *American Journal of Psychiatry*. 162 (4), S. 656–662.
- gruene-bundestag.de (2011): „Enquete-Kommission Wachstum, Wohlstand, Lebensqualität -“. Abgerufen am 01.02.2014 von http://www.gruene-bundestag.de/themen/enquete-wachstum/enquete-kommission-wachstum-wohlstand-lebensqualitaet_ID_4389424.html.
- gruene.de (2013): „Wohlstand statt Wachstum“. Abgerufen am 20.01.2014 von <http://www.gruene.de/meine-kampagne/wohlstand-statt-wachstum.html>.
- Haybron, Daniel M. (2008): „Philosophy and the Science of Subjective Well-Being“. In: Eid, Michael; Larsen, Randy J. (Hrsg.) *The Science of Subjective Well-being*. New York: Guilford Press S. 17–43.
- Hirshleifer, David; Shumway, Tyler (2003): „Good Day Sunshine: Stock Returns and the Weather“. In: *The Journal of Finance*. 58 (3), S. 1009–1032.
- Holtmann, Everhard; Silbereisen, Reiner; Jeack, Tobias; Pavlova, Maria; Körner, Astrid (2013): *Wasserzeichen Zusammenhalt in der Flutkatastrophe*. Zentrum für Sozialforschung Halle e. V.
- Hommerich, Carola (2012): „Trust and Subjective Well-being after the Great East Japan Earthquake, Tsunami and Nuclear Meltdown: Preliminary Results“. In: *International Journal of Japanese Sociology*. 21 (1), S. 46–64.
- Huschka, Denis; Wagner, Gert G. (2010): *Sind Indikatoren zur Lebensqualität und zur Lebenszufriedenheit als politische Zielgrößen sinnvoll?*. (Nr. 43) RatSWD research notes.
- infratest-dimap.de (2013): „GlücksTREND 2013“. Abgerufen am 03.03.2014 von <https://www.infratest-dimap.de/glueckstrend-2013/>.
- Inglehart, Ronald (2009): „Democracy and happiness: what causes what?“. In: Dutt, Amitava Krishna; Radcliff, Benjamin (Hrsg.) *Happiness, Economics and Politics: Towards a Multi-disciplinary Approach*. Edward Elgar Publishing S. 256–270.
- Junkernheinrich, Martin; Micosatt, Gerhard (2009): „Kommunalstrukturen in Deutschland“. In: *Eine Analyse zur länderübergreifenden Vergleichbarkeit kommunaler Finanzkennzahlen*. hrsg. von der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh.
- Kahneman, Daniel (2003): „1 Objective Happiness“. In: *Well-being: The foundations of hedonic psychology*. S. 1.

- Kahneman, Daniel; Krueger, Alan B. (2006): „Developments in the Measurement of Subjective Well-Being“. In: *The Journal of Economic Perspectives*. 20 (1), S. 3–24, doi: 10.1257/089533006776526030.
- Kämpfer, Sylvia; Mutz, Michael (2013): „On the sunny side of life: Sunshine effects on life satisfaction“. In: *Social Indicators Research*. 110 (2), S. 579–595.
- Keller, Matthew C.; Fredrickson, Barbara L.; Ybarra, Oscar; Côté, Stéphane; Johnson, Kareem; Mikels, Joe; Conway, Anne; Wager, Tor (2005): „A warm heart and a clear head the contingent effects of weather on mood and cognition“. In: *Psychological Science*. 16 (9), S. 724–731.
- Kesebir, Pelin; Diener, Ed (2008): „In Pursuit of Happiness: Empirical Answers to Philosophical Questions“. In: *Perspectives on Psychological Science*. 3 (2), S. 117–125.
- Lambert, G. W.; Reid, Christopher; Kaye, D. M.; Jennings, G. L.; Esler, M. D. (2002): „Effect of sunlight and season on serotonin turnover in the brain“. In: *The Lancet*. 360 (9348), S. 1840–1842.
- Leppämäki, S.; Partonen, T.; Lönnqvist, J. (2002): „Bright-light exposure combined with physical exercise elevates mood“. In: *Journal of affective disorders*. 72 (2), S. 139–144.
- Lucas, Richard E.; Clark, Andrew E.; Georgellis, Yannis; Diener, Ed (2004): „Unemployment Alters the Set Point for Life Satisfaction“. In: *Psychological Science*. 15 (1), S. 8–13.
- Lucas, Richard E.; Lawless, Nicole M. (2013): „Does life seem better on a sunny day? Examining the association between daily weather conditions and life satisfaction judgments.“. In: *Journal of Personality and Social Psychology*. 104 (5), S. 872–884.
- Lyubomirsky, Sonja; King, Laura; Diener, Ed (2005): „The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success?“. In: *Psychological Bulletin*. 131 (6), S. 803–855.
- Metcalfe, Robert; Powdthavee, Nattavudh; Dolan, Paul (2011): „Destruction and Distress: Using a Quasi-Experiment to Show the Effects of the September 11 Attacks on Mental Well-Being in the United Kingdom*“. In: *The Economic Journal*. 121 (550), S. F81–F103.
- Meyer, Breed D. (1995): „Natural and quasi-experiments in economics“. In: *Journal of business & economic statistics*. 13 (2), S. 151–161.
- Michalos, Alex C. (1985): „Multiple discrepancies theory (MDT)“. In: *Social Indicators Research*. 16 (4), S. 347–413.
- Montesinos, J.; Cortes, J.; Arnau, A.; Sanchez, J. A.; Elmore, M.; Macia, N.; Gonzalez, J. A.; Santistevé, R.; et al. (2013): „Barcelona baby boom: does sporting success affect birth rate?“. In: *BMJ : British Medical Journal*. 347, doi: 10.1136/bmj.f7387.
- Mutz, Michael (2012): „Patrioten für drei Wochen. Nationale Identifikation und die Fußballmeisterschaft 2012“. In: *Berliner Journal für Soziologie*. 22 (4), S. 517–538, doi: 10.1007/s11609-013-0201-z.
- Mutz, Michael; Kämpfer, Sylvia (2011): „...und nun zum Wetter: Beeinflusst die Wetterlage die Einschätzung von politischen und wirtschaftlichen Sachverhalten? (German)“. In: *...and Now the Weather: Does Weather Influence the Assessment of Political and Economic Issues? (English)*. 40 (4), S. 208–226.

- Nieboer, Anna; Lindenberg, Siegwart; Boomsma, Anne; Bruggen, Alinda C. Van. (2005): „Dimensions Of Well-Being And Their Measurement: The Spf-II Scale“. In: *Social Indicators Research*. 73 (3), S. 313–353, doi: 10.1007/s11205-004-0988-2.
- Nozick, Robert (1974): „The Experience Machine“. In: *Anarchy, State, and Utopia*. Basic Books S. 42–45.
- Oediger, Florian (2012): „FC Bayern hat die meisten Fans in Deutschland“. *Spiegel Online*. Abgerufen am 26.03.2014 von <http://www.spiegel.de/sport/fussball/fc-bayern-hat-die-meisten-fans-in-deutschland-a-854316.html>.
- Oishi, Shigehiro; Graham, Jesse; Kesebir, Selin; Galinha, Iolanda Costa (2013): „Concepts of happiness across time and cultures“. In: *Personality and Social Psychology Bulletin*. 39 (5), S. 559–577.
- Ormel, Johan; Lindenberg, Siegwart; Steverink, Nardi; Verbrugge, Lois M. (1999): „Subjective well-being and social production functions“. In: *Social Indicators Research*. 46 (1), S. 61–90.
- Pacek, Alexander C. (2009): „Politics and happiness: an empirical ledger“. In: Dutt, Amitava Krishna; Radcliff, Benjamin (Hrsg.) *Happiness, Economics and Politics: Towards a Multi-disciplinary Approach*. Edward Elgar Publishing S. 231–255.
- Parducci, Allen (1968): „The relativism of absolute judgments.“. In: *Scientific American*.
- Radcliff, Benjamin (2001): „Politics, markets, and life satisfaction: The political economy of human happiness“. In: *American Political Science Review*. 95 (4), S. 939–952.
- Rind, Bruce (1996): „Effect of Beliefs About Weather Conditions on Tipping“. In: *Journal of Applied Social Psychology*. 26 (2), S. 137–147.
- Rosenthal, Norman E.; Sack, David A.; Gillin, J. Christian; Lewy, Alfred J.; Goodwin, Frederick K.; Davenport, Yolande; Mueller, Peter S.; Newsome, David A.; et al. (1984): „Seasonal affective disorder: a description of the syndrome and preliminary findings with light therapy“. In: *Archives of General Psychiatry*. 41 (1), S. 72.
- Ruhé, Henricus G.; Mason, Nada S.; Schene, Aart H. (2007): „Mood is indirectly related to serotonin, norepinephrine and dopamine levels in humans: a meta-analysis of monoamine depletion studies“. In: *Molecular psychiatry*. 12 (4), S. 331–359.
- Schimmack, Ulrich (o. J.): „Cognitive and Affective Measures of Wellbeing in the SOEP“. *DIW.de*. Abgerufen am 31.10.2013 von http://www.diw-berlin.de/documents/dokumentenarchiv/17/87022/soep08_full_schimmack.pdf.
- Schimmack, Ulrich; Oishi, Shigehiro (2005): „The influence of chronically and temporarily accessible information on life satisfaction judgments“. In: *Journal of Personality and Social Psychology*. 89 (3), S. 395–406, doi: 10.1037/0022-3514.89.3.395.
- Schimmack, Ulrich; Schupp, Jürgen; Wagner, Gert G. (2008): „The Influence of Environment and Personality on the Affective and Cognitive Component of Subjective Well-being“. In: *Social Indicators Research*. 89 (1), S. 41–60.
- Schmidt, Katrin (o. J.): „Definition » Labor-Force-Konzept « | Gabler Wirtschaftslexikon“. Abgerufen am 04.04.2014 von <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/labor-force-konzept.html>.

- Schmiedeberg, Claudia; Schröder, Jette (2013): „Does Weather Really Influence the Measurement of Life Satisfaction?“. In: *Social Indicators Research*. S. 1–13.
- Schnell, Rainer; Hill, Paul B; Esser, Elke (2011): *Methoden der empirischen Sozialforschung*. München: Oldenbourg, R.
- Schönmann, Jochen (2007): „Neues Schulfach „Glück“: Die fröhlichen Schüler von Heidelberg“. *Spiegel Online*. Abgerufen am 27.02.2014 von <http://www.spiegel.de/schulspiegel/wissen/neues-schulfach-glueck-die-froehlichen-schueler-von-heidelberg-a-505005.html>.
- Schupp, Jürgen; Goebel, Jan; Kroh, Martin; Wagner, Gert G. (2013): *Zufriedenheit in Deutschland so hoch wie nie nach der Wiedervereinigung: Ostdeutsche signifikant unzufriedener als Westdeutsche*. (Nr. 47) DIW Wochenbericht.
- Schwarz, Norbert (1987): *Stimmung als Information*. Springer-Verlag.
- Schwarz, Norbert; Clore, Gerald L. (1983): „Mood, misattribution, and judgments of well-being: Informative and directive functions of affective states“. In: *Journal of Personality and Social Psychology*. 45 (3), S. 513–523.
- Schwarz, Norbert; Strack, Fritz (1991): „Evaluating one’s life: A judgment model of subjective well-being“. In: Strack, Fritz; Argyle, Michael; Schwarz, Norbert (Hrsg.) *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*. Oxford: Pergamon Press S. 27–47.
- Schwarz, Norbert; Strack, Fritz; Kommer, Detlev; Wagner, Dirk (1987): „Soccer, rooms, and the quality of your life: Mood effects on judgments of satisfaction with life in general and with specific domains“. In: *European Journal of Social Psychology*. 17 (1), S. 69–79.
- Von Sengbusch, Julia (2013): „Deutschland spendet“. *Die Zeit*. 4. Aufl. Hamburg 17.1.2013, S. 35.
- Simonsohn, Uri (2010): „Weather To Go To College“. In: *The Economic Journal*. 120 (543), S. 270–280.
- Smith, Adam (2005): *Wealth of nations*. University of Chicago Bookstore.
- statista.de (2014): „FC Bayern München - Anzahl der Fanclubs 2003-2013“. Abgerufen am 02.03.2014 von <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/218268/umfrage/fc-bayern-muenchen-fanclubs/>.
- Stone, Arthur A.; Schneider, Stefan; Harter, James K. (2012): „Day-of-week mood patterns in the United States: On the existence of „Blue Monday“, ‘Thank God it’s Friday’ and weekend effects“. In: *The Journal of Positive Psychology*. 7 (4), S. 306–314.
- Tajfel, Henri (1974): „Social identity and intergroup behaviour.“. In: *Social Science Information/sur les sciences sociales*. 2 (13), S. 65–93.
- Tamir, Maya; Robinson, Michael D. (2007): „The happy spotlight: Positive mood and selective attention to rewarding information“. In: *Personality and Social Psychology Bulletin*. 33 (8), S. 1124–1136.
- Tangney, June P.; Baumeister, Roy F.; Boone, Angie Luzio (2004): „High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success“. In: *Journal of personality*. 72 (2), S. 271–324.
- Tatarkiewicz, Wladyslaw (1984): *Über das Glück*. Klett-Cotta.

- Di Tella, Rafael; MacCulloch, Robert (2005): „Partisan social happiness“. In: *The Review of Economic Studies*. 72 (2), S. 367–393.
- thalia.de (2013): „Bücher - Bestseller -“. Abgerufen am 25.09.2013 von http://www.thalia.de/shop/de_buch_start/show/?jsessionid=CE2D99E7D37FA3D6929DABDFFEA521CA.tc6pc?flyout=a_B%FCcher&hkkattopnavi=buch.
- Tov, William; Diener, Ed (2010): „Culture and Subjective Well Being“. In: Kitayama, Shinobu; Cohen, Dov (Hrsg.) *Handbook of Cultural Psychology*. New York: Guilford Press S. 691–713.
- Veenhoven, Ruut (2012): „Grösseres Glück für eine Grössere Zahl. Ist das möglich und erstrebenswert? Neue Ergebnisse der Glücksforschung“. In: Döring, D.; Kroker, E.J.M. (Hrsg.) *Vom Glück*. Frankfurt am Main: Societäts-Verlag S. 101–146.
- Veenhoven, Ruut (2009): „How do we assess how happy we are? Tenets, implications and tenability of three theories“. In: Dutt, Amitava Krishna; Radcliff, Benjamin (Hrsg.) *Happiness, Economics and Politics: Towards a Multi-disciplinary Approach*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing S. 45–69.
- Veenhoven, Ruut (1991): „Questions on happiness: classical topics, modern answers, blind spots“. In: Strack, Fritz; Argyle, Michael; Schwarz, Norbert (Hrsg.) *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*. Oxford: Pergamon Press S. 7–26.
- Veenhoven, Ruut (2008): „Sociological Theories of Subjective Well-Being“. In: Eid, Michael; Larsen, Randy J. (Hrsg.) *The Science of Subjective Well-being*. New York: Guilford Press S. 44–61.
- Wagner, Gert G.; Frick, Joachim R.; Schupp, Jürgen (2007): „The German Socio-Economic Panel Study (SOEP)-Scope, Evolution and Enhancements“. In: *Schmollers Jahrbuch*. 127 (1), S. 139–169.
- Wehr, T. A.; Rosenthal, N. E. (1989): „Seasonality and affective illness.“. In: *The American journal of psychiatry*. 146 (7), S. 829–839.
- Wills, Garry (2002): *Inventing America: Jefferson's Declaration of Independence*. Houghton Mifflin Harcourt.